

ACTA Nro. 15

- **En la ciudad de La Plata, a los dos días del mes de agosto del año dos mil diecisiete, se reúne el Consejo Directivo de la Facultad de Ciencias Exactas de la UNLP.**

Presentes: Sr. Decano: Naón, Carlos

Sra. Secretaria de Coordinación de Gestión: Lacunza, Ana

Por el Claustro de Profesores:

Sr. Erben, Mauricio

Sr. Errico, Leonardo

Sr. Gómez Dumm, Daniel

Sr. McCarthy, Antonio

Por el Claustro de Graduados:

Sr. Amado Cattáneo, Raúl

Sr. Franca, Carlos

Sr. Richard, Diego

Por el Claustro Estudiantil:

Srta. Cogo, Gabriela

Srta. Corral, Sofía

Por el claustro No docente:

Sr. Jofré, Leandro

- A las 10 y 25 dice el

Sr. DECANO.- Damos comienzo a la decimoquinta sesión ordinaria del presente período.

Corresponde considerar en primer lugar los pedidos de licencia presentados por los siguientes consejeros directivos: Irassar, Buffone, Vicente y Graieb.

Está en consideración si se conceden las licencias.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Diez votos.

Sr. DECANO.- En consecuencia, está en condiciones de incorporarse la consejera Baffico.

- Se incorpora la consejera Baffico.

Sr. DECANO.- Tenemos, además, un pedido de justificación de ausencia del consejero Mauricio Erben a la última sesión del mes de julio pasado, por razones de índole familiar.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Diez votos y una abstención.

A - Informe del Señor DECANO

Sr. DECANO.- Quiero hacer referencia en el informe a las Jornadas sobre Enseñanza y Aprendizaje en el nivel superior en Ciencias Exactas y Naturales, para recordarles que las mismas tendrán lugar los días 29 y 30 de agosto. Al respecto quiero informarles que hay alrededor de doscientos inscriptos y son alrededor de cien los trabajos presentados por parte de integrantes de distintas universidades e institutos de formación de todo el país. De modo que resulta muy interesante cómo está evolucionando y el interés que viene concitando esta actividad.

Con relación a esto algo muy importante y de índole práctico que quería poner a consideración del Cuerpo es la posibilidad de suspender las actividades académicas para esos dos días, 29 y 30, debido a requerimientos que va a tener esta actividad, que tienen que ver con aulas y la organización en general.

Así que pongo a consideración del Cuerpo esta posibilidad de suspender las actividades académicas. En todo lo administrativo no se verían afectadas las actividades.

Tiene la palabra el consejero McCarthy.

Sr. McCARTHY.- ¿Se estarían utilizando las aulas de todos los edificios de la Facultad o hay ciertas aulas que están afectadas?

Sr. DECANO.- Reconozco que ese detalle no lo tengo. Pero creo que de todos los edificios no.

Tal vez al respecto sería adecuado que hiciera un informe alguno de los que están más cercanos a la organización.

Sr. McCARTHY.- Tal vez se puede disponer de ciertos espacios necesarios para llevar adelante esta actividad y reacomodar las actividades académicas dando una justificación de ausencia. No sé si será factible.

Sr. DECANO.- Por supuesto, el comentario del consejero es más que adecuado. Pero entiendo que los organizadores han hecho llegar esta necesidad habiendo ya procurado no impactar sobre las actividades generales. Entiendo que eso ha sido tenido en cuenta.

Es decir, yo no tengo el detalle tan específico, pero sí me han comunicado la necesidad.

Por eso, dado que he advertido que siempre que pasan estas cosas es valioso para la comunidad que se comunique con suficiente anticipación, me pareció importante no demorar la decisión al respecto.

Tiene la palabra el consejero Erben.

Sr. ERBEN.- Entiendo que tal vez, por el volumen que menciona de inscriptos y de presentación de trabajos, la suspensión de actividades facilite la participación de docentes y estudiantes que estén interesados en hacerlo.

En el caso de las Jornadas de Ciencias y Tecnología creo que se siguió esta misma modalidad de suspender las actividades académicas, no solamente con el objetivo de facilitar la logística, sino también con el de permitir la participación de los docentes y estudiantes de la actividad.

Sr. DECANO.- ¿Hay acuerdo del Consejo en apoyar esta medida de suspensión de actividades académicas?

- Se aprueba por unanimidad. Once votos.

Sr. DECANO.- Quiero informar también acerca de algunas obras que se han emprendido durante el receso, que están en curso. Sobre todo algunas que son muy visibles, como las referidas a los estacionamientos. En particular, la mejora del sector de estacionamiento que está entre los edificios de Química y Física. Esta es una primera etapa y la verdad es que se esperaba avanzar con un poco más de ritmo, pero las condiciones climáticas no lo permitieron. Sin embargo, allí se va a seguir avanzando y se va a continuar trabajando en el espacio entre los edificios de Matemática y Física.

Y lo que se va a realizar en los siguientes pasos es alguna clase de restricción a través de una barrera para que el estacionamiento esté disponible para los miembros de nuestra Facultad. Que es algo que se viene charlando desde hace años.

También se espera poder avanzar, en la misma línea, en la mejora del sector lindero al ex Liceo. Esa zona que a veces está en muy malas condiciones el terreno.

Esperamos ir viendo más avances en ese sentido en las próximas semanas.

En el mismo rubro general de mejoras que se vienen realizando, quiero también mencionar que durante el receso se han instalado cámaras. Se acaban de instalar una serie de ocho cámaras en el interior del edificio ex Liceo, que se han ubicado en la zona de ingreso, donde está el cajero, y en los pasillos.

Las cámaras están a la vista y no tienen por el momento un cartel, como alguna vez se comentó la posibilidad de hacerlo.

Una de las cámaras, por ejemplo, enfoca al exterior, a la entrada del patio, ese portón que es un punto de acceso sensible.

Estas cámaras son monitoreadas y llevan a una computadora que permite ver en vivo a través de las cámaras, que está situada en la Intendencia sucursal ex liceo.

Esto está recién empezando, pero, por supuesto que la visibilidad de las cámaras está disponible. Y esto está a cargo del personal de Intendencia.

Esto fue motivado por una larga serie de problemas de seguridad, muchos de los cuales han sido expresados a través de expedientes diversos a lo largo de los últimos años. Y es nada más que un pequeño paso.

Tiene la palabra el consejero McCarthy.

Sr. McCARTHY.- Una consulta: ¿las cámaras graban en esa computadora?

Sr. DECANO.- Sí.

Sr. McCARTHY.- ¿Y hay posibilidad de acceso remoto a las imágenes?

Sr. DECANO.- No, que yo sepa. La verdad que es una buena pregunta, que voy a trasladar en breve. Pero asumo que no.

Lo que sí, se graba y las grabaciones tienen una duración. Si mal no recuerdo a los nueve días se va borrando. O sea que, ante una eventualidad, cuando se quiera analizar alguna imagen se cuenta con unos días para ver la grabación.

En otro orden de cosas quería destacar la apertura de concursos que ha tenido lugar. Si bien he comprobado que todavía está un poco retrasada la difusión. Y, por eso, más me parecía importante enfatizarlo aquí.

Se ha realizado un gran número de llamados de cargos de Profesor en sus dos variantes, abiertos y cerrados. Se han llamado diecinueve concursos cerrados y quince abiertos.

De esta forma concluyo mi informe.

Si no hay observaciones, se pasa al tratamiento de los temas pendientes.

B - TEMAS PENDIENTES DE LA 13º REUNIÓN

1 - Departamentos de Química

700-11411- Nota sobre la dilación de los tiempos en la resolución de los concursos para AA.

700-01222- Propuesta de designación de la Dra. María Inés FLORIT como Profesor Extraordinario en la categoría Consulto de la UNLP. (Conformación de la Comisión Asesora).

de Ciencias Biológicas

700-11551- Propuesta de designación del Prof. Dr. Luis BRUNO BLANCH como Profesor Extraordinario en la categoría de Emérito (Conformación de la Comisión Asesora).

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-11411, referente a nota sobre la dilación de los tiempos en la resolución de los concursos para Ayudante Alumno.

Está en consideración.

Tiene la palabra la consejera Corral.

Srta. CORRAL.- Nosotros habíamos solicitado postergar el tratamiento para que el claustro de estudiantes de Química pudiera debatir algunos puntos de la nota, pero eso no ha sido posible hasta el momento debido al receso invernal.

Por eso, vamos a solicitar una nueva postergación.

Sr. DECANO.- ¿Hay acuerdo del Consejo en postergar el tratamiento del presente asunto?

- Se aprueba por unanimidad. Once votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-01222, referente a propuesta de designación de la doctora María Inés Florit como Profesor Extraordinario en la categoría Consulto de la UNLP, para lo cual es necesaria la conformación de la Comisión Asesora.

El Departamento propone la designación de los profesores Andrés Porta y Jorge López en carácter de miembros titular y suplente respectivamente.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Erben.

Sr. ERBEN.- Por el claustro de profesores proponemos designar al doctor Santiago Grigera y como Profesor Extraordinario al doctor Mario Garavaglia.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra la consejera Corral.

Srta. CORRAL.- Nosotros proponemos a Ariel Pérez.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Franca.

Sr. FRANCA.- Por el claustro de graduados proponemos a Nicolás Rendtorff.

Sr. DECANO.- ¿Hay acuerdo del Consejo en conformar la comisión asesora interviniente para este caso con los miembros que han sido mencionados?

- Se aprueba por unanimidad. Once votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-11551, referente a propuesta de designación del profesor doctor Luis Bruno Blanch como Profesor Extraordinario en la categoría de Emérito, para lo cual también es necesario designar la Comisión Asesora interviniente.

En este caso el Departamento propone al doctor Víctor Romanowski.

Está en consideración.

Tiene la palabra la consejera Corral.

Srta. CORRAL.- Nosotros vamos a proponer a Natalia Nieva.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Erben.

Sr. ERBEN.- Nosotros vamos a proponer a la doctora Añón como representante de los profesores extraordinarios y a la doctora Patricia Williams como profesor de otro departamento.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Franca.

Sr. FRANCA.- Proponemos a Elena Marsón.

Sr. DECANO.- ¿Hay acuerdo del Consejo en conformar la comisión asesora interviniente para este caso con los miembros que han sido mencionados?

- Se aprueba por unanimidad. Once votos.

C - TEMAS PENDIENTES DE LA 14ª REUNIÓN

1 - Movimiento de personal

a - Licencias por excepción

700-11663- Dr. Gustavo Fabián FORTE en el cargo (208) de ADDS Área Interacciones Fundamentales.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-11663, referente a solicitud de licencia por excepción del doctor Gustavo Fabián Forte en el cargo de Ayudante Diplomado con dedicación simple, número 208, del Área Interacciones Fundamentales.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Richard.

Sr. RICHARD.- Yo estuve viendo en detalle el expediente. En la declaración jurada constan cinco cargos docentes. Y está pidiendo licencia a partir del 1º de agosto de 2016, por designación en un cargo de mayor jerarquía en la Facultad de Ingeniería, siendo que ya hizo uso de licencia en ese cargo por un año por motivos personales.

Me parece que es similar, salvo por la demora, a un caso anterior que este Consejo trató recientemente. Y que, al igual que en aquel otro caso, no correspondería otorgar la licencia excepcional.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Amado Cattáneo.

Sr. AMADO CATTÁNEO.- Yo no concuerdo con esa opinión. En mi opinión se debería hacer lugar a lo solicitado.

Sr. DECANO.- Dado que hay posiciones encontradas, si ningún otro consejero hace uso de la palabra, se va a votar la moción formulada por el consejero Richard.

Quienes estén a favor sírvanse indicarlo.

- Se vota y se registran diez votos por la afirmativa y uno por la negativa.

Sr. DECANO.- En consecuencia, por mayoría, no se hace lugar al pedido de licencia extraordinaria.

2 - Departamentos **de Ciencias Biológicas**

700-11605- Creación definitiva del cargo (2435) de PADS.

700-11514- Baja de la Dra. MOLINUEVO en el cargo (2459) de PADS Área Anatomía, Histología y Fisiología.; Expte **700-11691-** Dra. S. MOLINUEVO interpone recurso.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-11605, referente a solicitud de creación definitiva del cargo de Profesor Adjunto con dedicación simple número 2435.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Erben.

Sr. ERBEN.- Este cargo fue creado hace alrededor de un año para el Área Biotecnología y Biología Molecular, para una materia que se dicta para correlación, para la Facultad de Humanidades.

A mí me parece que es muy importante la política que lleva la Facultad de reforzar el área correlación y la interacción con otras facultades. Sin embargo, a la hora de la creación definitiva del cargo, me parece que puede ser adecuado contar al menos con un informe o una justificación de si los cursos se han ido consolidando; si la interacción con la Facultad de Humanidades en este caso ha sido la esperada; cuántos alumnos están siendo atendidos. O sea, me parece que es un cargo muy nuevo. Y la creación definitiva probablemente sea el mejor destino para regularizar la situación del cargo, permitiendo hacerlo ordinario con el correspondiente llamado a concurso.

El planteo que quería hacer es este. En todo caso, solicito que se postergue el tratamiento y voy a tratar de interiorizarme de la situación. Porque me gustaría en lo personal tener un poco más de información

Sr. DECANO.- ¿Hay acuerdo del Consejo en postergar el tratamiento del presente asunto?

- Se aprueba por unanimidad. Once votos.
- Se retira el consejero Franca.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-11514, referente a baja de la doctora Molinuevo en el cargo de Profesor Adjunto con dedicación simple, número 2459, del Área Anatomía, Histología y Fisiología. Por expediente 700-11691 la doctora. Molinuevo interpone recurso.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero McCarthy.

Sr. McCARTHY.- Estos dos expediente tratan el mismo tema. Pero son de alguna manera complementarios en algunos puntos.

Voy a tratar de resumirlo y espero que no quede nada importante afuera de mi relato.

Los expedientes tienen que ver con la designación que hiciera este Consejo hace uso meses de la doctora Molinuevo en un cargo puro, nuevo, que entiendo fue creado con puntos conseguidos de Universidad. Se trata de un cargo de Profesor Adjunto con dedicación simple, número 2459, para el Área Anatomía, Histología y Fisiología.

La resolución a través de la cual la designamos consta en el expediente. Tiene fecha de principios de abril. Pero la designación fue retroactiva al 1° de marzo. Y es hasta el 28 de febrero de 2018.

El cargo corresponde primariamente a la cátedra de Fisiopatología Ocular, que es de la carrera de óptica. Y se creó en ese momento para cubrir un déficit muy grave de esta manera. Por ejemplo, al inicio del semestre la asignatura no tenía ni Profesor a cargo, ni Jefe de Trabajos Prácticos designados. Con lo cual, estaban sin iniciar las clases.

A partir de la designación de la doctora Molinuevo el Departamento de Ciencias Biológicas le asignó como contraprestación el dictado en otra asignatura del área, que es Fisiopatología para Farmacia. Que también es del primer cuatrimestre. Es decir, para que haga doble carga horaria en el primer cuatrimestre.

Así es que, a partir del momento de su notificación Molinuevo cumplió efectivamente con una doble carga horaria docente. En algunos períodos un poco más que doble carga para compensar el mes este de retroactividad en la designación.

Lo cierto es que con ese cargo lo que hizo fue poner en marcha la cátedra de Fisiopatología Ocular, que ya terminó la cursada y está ahora con los parciales.

Esto fue con mucho apoyo, en particular, del Área Óptica. Aunque, en realidad, la asignatura corresponde al Área Anatomía, Histología y Fisiología.

Por otro lado, yo estoy tangencialmente involucrado en alguno de los expedientes, porque la doctora Molinuevo también dio apoyo docente en la asignatura que yo tengo a mi cargo, que es Anatomía e Histología para Física Médica y Bioquímica. Y esto se

debió a que, prácticamente, durante todo el primer cuatrimestre tuvimos un déficit de tres cargos docentes: un Jefe de Trabajos Prácticos, un Ayudante Diplomado y un Ayudante Alumno. Con lo cual, estábamos bastante complicados.

Y también cumplió funciones en esta otra asignatura, Fisiopatología de Farmacia. Pero esto, por decirlo de alguna manera, fue bastante menos exitoso. Por motivos diversos, digamos.

En abril y después en mayo la doctora Milezzi y la doctora Gómez Albis, que son profesoras de Fisiología y de Fisiopatología para Farmacia, presentaron notas al Departamento de Ciencias Biológicas en las que, básicamente, se quejaron de la contraprestación docente de la doctora Molinuevo en Fisiopatología para Farmacia.

Después de la primera nota hubo varias reuniones entre el jefe de departamento y los docentes involucrados para buscar una solución. Y mientras tanto la doctora Molinuevo siguió cumpliendo una doble carga docente e incluso un poco más que eso.

Después de la segunda nota, que fue a fines de mayo, el Consejo Departamental se reunió y en lugar de pedirle un descargo a la doctora Molinuevo, que creo que hubiera sido lo más adecuado, directamente resolvió que a partir de principios de junio dejara de cumplir la doble carga horaria. Es decir, la eximieron de cumplir la doble carga en Fisiopatología para Farmacia. Resolvieron, además, que siguiera cubriendo Fisiopatología Ocular hasta el cierre del cuatrimestre, que es a fines de agosto. Y nos piden a nosotros como Cuerpo que resolvamos la baja de la doctora Molinuevo en este cargo a partir de fin de agosto. Es decir, cuando haya cerrado el cuatrimestre para Fisiopatología Ocular para Óptica.

Frente a esta situación la doctora Molinuevo le pidió por nota al Consejo Departamental que suspendiera esta decisión por lo menos hasta que contara con elementos para tomar una decisión más fundamentada a juicio de ella. Por ejemplo, un descargo, como mínimo. El Consejo Departamental se volvió a reunir una semana después y la respuesta fue solicitarle un descargo, pero, al mismo tiempo, ratificaron lo que ya habían actuado. Es decir, pidieron un descargo, pero sostuvieron su decisión sin esperar a ese descargo como para poder analizarlo. Esto me parece que no tiene ninguna lógica desde el punto de vista jurídico. Es como si ya hubieran tenido la decisión tomada sin importar cuales fueran los argumentos de la doctora Molinuevo en su descargo.

La doctora Molinuevo entonces presentó ese descargo. Y me da la sensación que después que hubieran recibido ese descargo el Consejo Departamental tomó nota y, entonces, en una sesión cerca de fines de junio, supongo que en un esfuerzo por enmendar los errores de procedimiento que habían tenido en las sesiones anteriores, hicieron un análisis de los descargos que le habían pedido tanto a Molinuevo como a los

docentes de Fisiopatología para Farmacia y volvieron a ratificar el pedido de limitación de la doctora Molinuevo en este cargo.

Una cosa que me parece importante destacar es que el Consejo Departamental, en realidad, para llegar a esto que nos está proponiendo, nunca tuvo en cuenta el desempeño de la doctora Molinuevo en la asignatura de Óptica, que es la que generó la creación del cargo en primera instancia. Y una cuestión importante a tener en cuenta es que la situación de conflicto que existía a principio del cuatrimestre en esa asignatura se desactivó completamente a través de la prestación docente de Moliennuevo.

Me parece que la forma en que el Consejo Departamental procedió en este caso tiene debilidad jurídica. Por supuesto, ellos lo que hace es proponer. La resolución efectiva nos toca a nosotros. Entonces, entiendo la responsabilidad de esa decisión

A mí me parece que la propuesta que está haciendo el Consejo Departamental vulnera en dos aspectos los derechos de la doctora Molinuevo como trabajadora docente. Por un lado, entiendo que trataron en el Consejo Departamental de enmendar a posteriori, en su sesión del 1° de junio, el hecho de que en dos sesiones anteriores tomaron la determinación de pedir la baja sin considerar la posibilidad de otorgarle a la involucrada una instancia de legítima defensa.

Por otro lado, tampoco debemos olvidar que por pedido y a instancias del Consejo Departamental, Molinuevo ya cumplió los meses iniciales de trabajo por lo menos con una doble carga horaria. Y a partir de principios de junio y hasta fin de agosto sigue cumpliendo con una carga horaria simple. Entonces, si nosotros accediéramos a darle la baja a partir del 31 de agosto, como se está solicitando, en realidad seríamos nosotros corresponsables de que a Molinuevo le queden en la bolsa, por decirlo de alguna manera, dos o tres meses ya trabajados, pero nunca cobrados.

Fui un poco extenso, pero es bastante complejo el tema.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Erben.

Sr. ERBEN.- Fue extenso, pero yo le pediría al consejero si puede redondear en alguna propuesta.

Sr. McCARTHY.- Claro, no hice una propuesta. Eso fue un resumen. Porque, en realidad, quería escuchar opiniones.

Lo que a mí me parece es que, en primera instancia, nosotros, mirando estos expedientes, no tenemos elementos suficientes como para avalar la propuesta del Departamento.

Lo que yo propongo es que pidamos la opinión de la Asesoría Letrada de la Universidad en esta situación. Con lo cual, lo que tendríamos que hacer es elevar a dicha dependencia de la Universidad los dos expedientes junto con las actas aprobadas de esta

sesión. Y, mientras no tengamos esa opinión que nos dé un sustento jurídico, yo creo que lo que tendríamos que hacer es sostener los términos de nuestra resolución inicial, que es la designación hasta el 28 de febrero de 2018.

Así, estaríamos evitando tomar una decisión que es bastante drástica y, como mínimo, flojita de papeles.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Erben.

Sr. ERBEN.- Yo entiendo que este es un caso que tiene alguna novedad en su tratamiento, pero no veo que haya tanto conflicto en el aspecto legal.

Tal vez, en ese sentido, se podría especificar cuál sería la consulta a Asesoría Letrada. Cuál es la duda sobre el procedimiento.

Yo entiendo el encuadre del caso dentro de las potestades usuales de los departamentos de fijar su política de docencia en cuanto a, como fue originalmente planteada, la necesidad de cubrir un cargo de Profesor en una materia. Es decir, se hace una designación interina y el Departamento, frente a cuestiones que son tal vez opinables o que pueden admitir distintas visiones, toma ahora esta determinación.

Pero yo no acusaría al Departamento o no me parece que haya actuado sin tener en cuenta las opiniones frente al caso .

Me parece que sí es un caso atípico, que presenta la complejidad de que se está diciendo que la tarea encomendada no fue cubierta por el docente de la manera que el Departamento esperaba y, entonces, solicita que la designación que había propuesto originalmente se acorte.

En esos términos me parece que la decisión del Departamento es atendible. O sea, si frente a la presentación del equipo docente, que menciona que hay algunos inconvenientes en la prestación que está haciendo la persona propuesta por el Departamento, es el mismo Departamento el que en forma unánime de alguna manera está diciendo que la persona que había recomendado no es la más adecuada para esa tarea particular, me parece que el pedido es perfectamente atendible y que está dentro de las atribuciones que tiene el Departamento en cuanto al manejo de su planta docente en función de tener la prestación docente óptima para las materias que dicta.

Yo no veo en ese sentido dónde estaría el conflicto legal. Y me parece que el expediente ha tenido un recorrido que permitiría a este Consejo tomar decisiones al respecto.

Más allá de esta cuestión de las prestaciones, esto de la doble carga, que no sé cómo la maneja el Departamento, no sé si eso tiene que ver con la situación actual del cargo. Es decir, si la baja anticipada implica algún grado de conflicto en cuanto a los derechos del trabajador. O sea, la prestación docente realizada.

Si no, yo creo que no hay situación de ilegalidad o de duda. Por lo menos para mí no hay dudas acerca de la validez del procedimiento que plantea el Departamento.

Adelanto que, en principio, yo estaría de acuerdo en apoyar la decisión del Departamento.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero McCarthy.

Sr. McCARTHY.- Respecto a lo que acaba de mencionar el consejero sobre cuál sería la consulta a la Asesoría Letrada, creo que acá hay dos situaciones.

La primera cuestión es respecto de cómo se llevó a cabo el procedimiento. Como dije en mi resumen, hubo errores de procedimiento iniciales, pero que después trataron de enmendarlos. Es decir que eso, dentro de todo, es algo que estaría medianamente saldado. Por lo cual creo que, en realidad, no sería necesario enviarlo a la Asesoría Letrada por ese tema.

Creo que la consulta principal a la Asesoría letrada es sobre la baja anticipada de una persona una vez cumplida una prestación. Porque si hizo el equivalente a una doble carga docente durante tres meses de labor, esto implica que ella debería seguir cobrando su sueldo en vez de hasta fines de agosto, mínimamente, hasta fines de noviembre tal vez. Como para compensar la carga docente que ya hizo.

Entonces, yo no me siento en condiciones de apoyar lo que dice el Departamento. Porque, como dije antes, en este sentido la responsabilidad es nuestra. Porque nosotros podemos apoyar la que dice el Departamento. Pero, para eso, lo que propone el Departamento tiene que tener legalidad. Y legalidad en cuanto a la legislación laboral.

Yo no soy experto en legislación laboral. No soy abogado. Y, frente a esta duda, no me siento en condiciones de apoyar una propuesta que creo que muy probablemente vulnera los derechos de un trabajador. Entonces, creo que para evitar eso lo mejor que podemos hacer es dejar nuestra decisión en suspenso hasta tener la opinión de un abogado. Y el abogado que tenemos disponible es el de la Asesoría Letrada de la Universidad.

Por eso, lo que propongo es enviar las actuaciones a la Asesoría Letrada. Cuando vuelva, en función de la opinión del asesor letrado, podremos tomar una decisión más fundamentada.

No veo cuál es la necesidad de una limitación inmediata, dado que estamos hablando de un cargo docente para el cual, si no se hubiera suspendido la asignación docente a principios de junio en la segunda asignatura, prácticamente tendría casi cumplida su prestación docente hasta el vencimiento de la designación original, teniendo en cuenta la doble carga docente.

Es decir que, en realidad, qué estaríamos diciendo: como le suspendieron una doble carga docente, es decir, se la bajaron a simple durante tres meses - junio, julio y agosto -, nosotros le recortamos seis meses de prestación docente.

Me parece que no es lógico. Y creo que para tomar una decisión como esa tenemos que tener el aval de la Asesoría Letrada.

Esa es mi propuesta.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Amado Cattáneo.

Sr. AMADO CATTÁNEO.- Escuchando el debate que se viene dando entiendo que lo más salomónico sería que continúe la designación hasta el 28 de febrero para poder compensar esa doble carga que se está mencionando.

Y el año que viene discutiríamos quién sería el responsable de la materia en cuestión.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Erben.

Sr. ERBEN.- Me parece que, entonces, la cuestión que estaríamos discutiendo tiene que ver con cuánto de doble carga horario hizo en el cuatrimestre. Y cómo se computa eso en el equivalente a la baja propuesta por el Departamento.

De la lectura del expediente yo no reparé en el detalle exacto de cuánta carga horaria fue realizada. Entiendo que hay problemas también respecto de cuándo fue el inicio de las actividades. Si fue retroactivo o no.

Me parece que, a la hora de hacer una eventual consulta a Asesoría Letrada, no tengo presente si queda claro cuál fue la prestación docente que hizo durante el período de designación. Tal vez lo esté, porque el expediente es muy detallado.

Me parece que en base a eso se podría evaluar, nosotros mismos o con un asesoramiento por parte de Universidad, de cuánto estamos hablando.

Digo, si el caso no involucrase una doble prestación docente, yo no tendría ninguna duda en cuanto al procedimiento, ni en cuanto a ninguna de las cuestiones que sostiene el Departamento.

Ahora, si vamos afinando el problema y lo circunscribimos a la cuestión de cuánta carga docente hubo, mi lectura del expediente no fue tan detallada como para tener en claro esta cuestión de a cuántos meses equivale lo que hizo frente a la doble carga. Entonces, si estamos en condiciones de hacer la consulta a asesoría letrada, tendría que estar claro en el expediente si esta información está disponible.

En todo caso, me parece que la consulta es obvia. Si lo trabajó no hay nada que discutir en ese sentido. Y para saber eso lo que haría es consultar al Departamento, que es el que en última instancia certifica todo esto que se está mencionando acerca de la

prestación docente, para que identifique más claramente cuál fue la prestación docente efectivamente realizada por el docente desde la designación hasta la actualidad.

Entonces, la consulta me parece que no debería ser a Asesoría Letrada. Porque, si queda claro que hizo la doble carga completa, es obvio que no le podemos dar la baja.

Insisto, yo no miré ese detalle en el expediente. Si está claro cuál fue la prestación y los consejeros lo pueden aclarar, bien. Si no yo haría la consulta al Departamento de cuál fue la prestación docente efectivamente realizada con este cargo.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Gómez Dumm

Sr. GÓMEZ DUMM.- Quizás complementando lo que dice el consejero Erben, el Departamento podría, una vez hecha esta cuenta y teniendo en cuenta lo que se discutió acá, modificar la fecha de solicitud de baja. Y, si eso nos parece adecuado, se podría dar la baja en una nueva fecha que contemple la prestación efectivamente realizada.

Sr. McCARTHY.- Eso estaría bien.

Sr. DECANO.- Habría, entonces, cierto consenso en esa propuesta.

Si interpreto correctamente, la propuesta es devolver el expediente al Departamento solicitando una precisión cuantitativa acerca del trabajo realizado y que, a partir de ello, se proponga una fecha adecuada para dar la baja en el cargo.

¿Hay acuerdo del Consejo con esa propuesta?

- Se aprueba por unanimidad. Diez votos.
- Ingresa el consejero Speroni Aguirre.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Errico.

Sr. ERRICO.- Un comentario al margen del tratamiento del expediente, pero en relación con el cargo en cuestión. Porque este cargo se generó para cubrir un déficit importante que había en una materia. Habría que pedirle al departamento que tenga en cuenta que al comienzo del primer cuatrimestre del año que viene ya esté resuelto este problema. Que este cargo se vuelva a ocupar.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero McCarthy.

Sr. McCARTHY.- Tal vez lo más conveniente sería que lo concursen, ya que es un cargo puro para una asignatura que no tiene profesor.

- Ingresa el consejero Franca.

3 - Concursos

a - Llamados

Departamento de Química

700-09667- UN cargo (529) de PTDE Área Tecnología Química.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-09667, Referente a solicitud para llamar a concurso a fin de proveer un cargo de Profesor Titular con dedicación exclusiva, número 529, del Área Tecnología Química.

Está en consideración.

Tiene la palabra la consejera Cogo.

Srta. COGO.- Por lo que yo recuerdo, había toda una discusión alrededor del llamado este, en relación con la dedicación exclusiva del cargo.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Richard.

Sr. RICHARD.- Sí. En el expediente están agregadas las actas del tratamiento original, en diciembre del año pasado. Y, de hecho, hubo una devolución del Departamento y del Área, según entiendo, respecto de la conveniencia o no de llamar el cargo con la dedicación exclusiva.

Yo no estuve presente en esa oportunidad. Pero de las actas se desprende que fue un tratamiento extenso. Y, de hecho, entre los temas del Orden del Día de hoy hay un expediente que de alguna manera está asociado, en el cual docentes del área piden participación en la comisión ad hoc que se había sugerido en aquella reunión, la número 31 de 2016.

Entonces, entiendo que eso es lo que está para tratamiento, la devolución que hace el Área.

Sr. DECANO.- Es decir, no se trata de la mera aprobación de la comisión asesora, sino que hay aquí dos temas. Por un lado, sí, la aprobación de la comisión asesora. Pero, además, está la modalidad del llamado.

Respecto de este último aspecto al Departamento solicita que se continúe adelante con el llamado tal como se solicita en las presentes actuaciones.

Tiene la palabra el consejero Amado Cattáneo.

Sr. AMADO CATTÁNEO.- Señor decano: quisiera proponer que se postergue el tratamiento de este expediente.

Sr. DECANO.- ¿Hay acuerdo del Consejo en postergar el tratamiento del presente asunto?

- Se aprueba por unanimidad. Doce votos.

D - 15° REUNIÓN

Sr. DECANO.- Corresponde considerar en este momento la posible incorporación de temas para su posterior tratamiento sobre tablas.

Tenemos una solicitud de prórroga de designación que se tramita por expediente 700-05249/1, referente a la señorita Jazmín Fogel en el cargo de Ayudante Alumno rentado, número 721, de la asignatura Introducción a la Química y Química General.

Y el expediente 700-09235, referente a la necesaria refrenada por parte de este Cuerpo de la Resolución 1598/17, de llamado a concurso para tres cargos de Profesor Titular con dedicación simple del Área Física, números 1475, 1776 y 1778.

¿Hay acuerdo del Consejo con la incorporación de los asuntos que acabo de enunciar?

- Se aprueba por unanimidad. Doce votos.

Sr. DECANO.- De esta manera queda constituido el Orden del Día de la decimoquinta sesión.

Se pasa a considerar el punto número 1.

1 - Acta N° 13 y 14

Sr. DECANO.- Corresponde considerar las versiones taquigráficas de la decimotercera y decimocuarta reuniones, que han estado a disposición de los señores consejeros.

Están en consideración.

Si no hay observaciones, se darán por aprobadas y se tendrán como actas.

- Se aprueban y se designa a los consejeros Corral, Franca, Jofré y McCarthy para firmar la 13° y Amado Cattáneo, Cogo, Gómez Dumm y Jofré para firmar la 14°.

2 - Movimiento de personal

a - Expedientes con propuesta única: Ver Anexo I

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el Anexo I del Orden del Día, que los señores consejeros han tenido oportunidad de analizar.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Errico.

Sr. ERRICO.- Propongo que se apruebe en forma conjunta el Anexo I.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra la consejera Cogo.

Srta. COGO.- Estoy de acuerdo en que se apruebe en conjunto, pero quisiera que se separen los expedientes 700-1540 y 700-05442.

Sr. DECANO.- ¿Hay acuerdo del Consejo en aprobar el Anexo I con excepción de los dos expedientes mencionados por la consejera Cogo?

- Se aprueba por unanimidad. Doce votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-11540, referente a propuesta de designación interina por designación transitoria de la señorita Emilia Barrionuevo en el cargo de Ayudante Alumno rentado, número 1093, de asignación Introducción a la Química.

Está en consideración.

Tiene la palabra la consejera Cogo.

Srta. COGO.- En este caso quería simplemente hacer un comentario, porque en realidad estoy de acuerdo con la designación.

Noté tanto en este expediente como en el siguiente, que en los currículums, al finalizar, dan cuenta de haber participado como colaboradores en una cátedra.

No sé si hay otros casos. En lo personal, es la primera vez que lo observo. Tal vez hayan pasado otros casos así. Pero quería hacer el comentario, porque entiendo que en nuestra Facultad no existe actualmente la figura del colaborador, ni la figura del auxiliar docente ad honorem. Y tal vez me esté equivocando, pero entiendo que fue una decisión política de esta Facultad que no existan esos cargos entendiendo, por un lado, que se trata de una especie de trabajo precarizado, si se quiere, por ser un trabajo que no es remunerado. Y que sólo existe en el estamento de los estudiantes. Y, por otro lado, entendiendo que además la cátedra en la que realizan ese trabajo de colaborador es una cátedra que tiene trabajos de laboratorio, y trabajando como colaborador entiendo que no cuentan con ningún tipo de resguardo legal.

Hago este comentario porque entiendo que varias veces se ha mencionado en este Consejo que “sabemos que existen casos de colaboración en algunas cátedras”, cosa que se menciona muy por arriba y nadie quiere señalar dónde. Y entiendo que si realmente este Consejo no está de acuerdo con esa práctica no deberíamos dejarlo pasar de manera inadvertida. No sé qué modalidad se podría implementar para que esto no siga sucediendo. Pero, ya que pasan por acá dos casos en los que esta situación está explicitada, no quería dejarlo pasar por alto.

Sr. DECANO.- Tomamos nota de la observación.

Entiendo que se podría aprovechar esta observación para poder identificar la cátedra donde está siendo declarado esto y hacer llegar alguna observación allí.

Hecha la observación, ¿se aprueba la designación propuesta?

- Se aprueba por unanimidad. Doce votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-05442, referente a propuesta de designación interina por designación transitoria del señor Eduardo Gonik en el cargo de Ayudante Alumno rentado, número 740, de la asignatura Introducción a la Química.

Está en consideración.

Tiene la palabra la consejera Cogo.

Srta. COGO.- Vale en este caso la misma observación.

Sr. DECANO.- ¿Hay acuerdo del Consejo en aprobar la designación propuesta?

- Se aprueba por unanimidad. Doce votos.

b - Prórrogas de designación

Interinas con carácter transitoria

700-11702- Dra. Antonela CANNEVA en el cargo (1979) de JTPDS Div. Int. a la Qca. Qca. Inorg. y Fisicoqca.

700-11800- Lic. Cinthia FUENTES en el cargo (2412) de ADDS Div. Tecnología Química.

700-11801- Lic. Katerine IGAL en el cargo (2398) de ADDS Div. Tecnología Química.

700-11628- Sr. Matías Pablo BORGHI ORUÉ en el cargo (1487) de AAR Área Física.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar expedientes que vienen con solicitudes de prórrogas de designación interinas con carácter transitorio.

Tiene la palabra el consejero Richard.

Sr. RICHARD.- Señor decano: propongo que, de no existir objeciones que formular, se den por aprobados en forma conjunta las solicitudes de prórroga, dado que son todas regularizaciones de la situación de revista.

Sr. DECANO.- Si ningún consejero hace uso de la palabra, se va a votar la moción formulada por el consejero Richard.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Doce votos.

c - Designación interina transitoria en cargo con mayor dedicación

700-14327/7- Lic. María Eugenia CEJAS en el cargo (240) de ADDE Área Básica.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-14327/7, referente a propuesta de designación interina de la licenciada María Eugenia Cejas en el cargo de Ayudante Diplomado con dedicación exclusiva, número 240, del Área Básica.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Doce votos.

3 - Despachos de Comisiones Asesoras de Grados Académicos

700-11763- Presentación del Curso de Posgrado “Universidad y Compromiso Social”

700-11047- Lic. Maia Lina ELIZAGARRAY solicita se le considere como válido para la carrera de doctorado el curso “Filosofía de las ciencias.”

700-07815/2- Lic. Juan Ignacio MARIÁNGELO solicita se le considere como válido para la carrera de doctorado el curso: “Fisiopatología mitocondrial.”

700-06233/3- Lic. Mori CONSUELO solicita se le considere como válido para la carrera de doctorado el curso “Pasantía - becas iberoamericana jóvenes profesores e investigadores.”

700-05297/5- Lic. Annaly CRUZ SOTOLONGO solicita se le considere como válido para la carrera de doctorado el curso “Espectrometría de masas.”

700-05297/3- Lic. Annaly CRUZ SOTOLONGO solicita se le considere como válido para la carrera de doctorado el curso “Epistemología y metodología de la investigación científica.”

700-05297/2- Lic. Annaly CRUZ SOTOLONGO solicita se le considere como válido para la carrera de doctorado el curso “Curso básico de microscopía electrónica de barrido y procesamiento de imágenes.”

700-05297/1- Lic. Annaly CRUZ SOTOLONGO solicita se le considere como válido para la carrera de doctorado el curso “Diseño experimental y optimización de sistemas con múltiples respuestas”.

700-04838 /2- Lic. Matías PILA solicita se le considere como válido para la carrera de doctorado el curso “Metodología de simulación numérica para el modelado de la adsorción en sistemas porosos.”

700-04836/2- Lic. Diego COLASURDO solicita se le considere como válido para la carrera de doctorado el curso “Metodología de simulación numérica para el modelado de la adsorción en sistemas porosos.”

700-02009/5- Lic. Valentina MARTINEZ DAMONTE solicita se le considere como válido para la carrera de doctorado el curso “Advances techniques for synapse biology.”

700-13424/3- Lic. Brian Jonathan YOUNG solicita se le considere como válido para la carrera de doctorado el curso “Bioética en investigación con animales.”

700-13424/2- Lic. Brian Jonathan YOUNG solicita se le considere como válido para la carrera de doctorado el curso “Introducción a la Biología Molecular.”

700-11496- Inscripción al doctorado de la Lic. Lucía CANE

700-11571- Inscripción al doctorado del Lic. Leopoldo GARAVAGLIA.

700-10073- Inscripción al doctorado del Lic. Simón MONGI.

700-09407- Inscripción al doctorado de la Lic. Macarena Gisela ROJO.

700-09352- Inscripción al doctorado del Qco. Bryan Elith ARANGO HOYOS.

700-09011- Inscripción al doctorado del Lic. Brian DE LA HAYE.

700-8906/1- Lic. Alejo HERNANDEZ solicita se le considere como válido para la carrera de doctorado el curso “Introducción a la Astrofísica de Agujeros Negros”

700-08589/2- Lic. María Cecilia MELUCCI solicita la renuncia a la carrera de Doctorado.

700-06059/2- Lic. Sabrina ASSAD solicita reconsideración de créditos otorgados al curso “Ciencia de animales de experimentación para nuevos investigadores”

700-06732/4- Lic. Oscar Alejandro GIORDANO solicita prórroga para la finalización de la Carrera de Doctorado.

700-16105/3- Lic. Enrique Gustavo NEYRA solicita Constitución de Jurado para evaluar su Tesis Doctoral.

de Enseñanza y Seguimiento y Secretaría ejecutiva de la comisión

700-11660- Solicitudes de inscripción fuera de término.

700-11554- Solicitud de exención del Curso de Ingreso.

700-11227- Solicitud de equivalencia.

700-09794- Solicitud de equivalencia (Resonsideración).

Sr. DECANO.- Se pasa a considerar expedientes que vienen con despacho de las comisiones asesoras. En primer lugar de la Comisión Asesora de Grados Académicos.

Tiene la palabra el consejero Richard.

Sr. RICHARD.- Propongo que, de no existir objeciones que formular al respecto, se aprueben en forma conjunta los despachos provenientes de la Comisión Asesora de Grados Académicos, a excepción de los expedientes 700-06059/2, dado que se trata de un pedido de reconsideración, y el 700-16105/3, en el que hay que designar al jurado.

Sr. DECANO.- Si ningún otro consejero hace uso de la palabra, se va a votar la moción formulada por el consejero Richard.

¿Hay acuerdo del Consejo en aprobar los respectivos despachos de la Comisión Asesora de Grados Académicos a excepción de los dos mencionados?

- Se aprueba por unanimidad. Doce votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-06059/2, referente a solicitud de la licenciada Sabrina Assad de reconsideración de los créditos otorgados al curso “Ciencia de animales de experimentación para nuevos investigadores”.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Richard.

Sr. RICHARD.- Oportunamente este Consejo aprobó el curso que solicitaba la interesada, otorgándole un crédito. El pedido de reconsideración viene porque la interesada aduce que le computaron mal los créditos por parte tanto del Comité como de la Comisión Asesora de Grados Académicos.

De la lectura del expediente no se desprende por qué se asigna un crédito, siendo el curso de cuarenta y cinco horas. Yo entiendo que puede deberse a un error de tipeo en los dictámenes. Pero, si no resulta urgente el tratamiento del expediente, podría girarse de nuevo a la comisión para que ratifique o rectifique el cómputo de los créditos correspondientes.

La propuesta es aceptar la reconsideración y girar el expediente a la Comisión Asesora de Grados Académicos para que haga esa verificación respecto de los créditos otorgados.

Sr. DECANO.- ¿Hay acuerdo del Consejo con la moción que acaba de formular el consejero Richard?

- Se aprueba por unanimidad. Doce votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-16105/3, referente a constitución de jurado para evaluar el trabajo de tesis del licenciado Enrique Gustavo Neyra, que cuenta con despacho de la Comisión Asesora de Grados Académicos.

- Se da lectura a la nota de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Doce votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-11660, referente a solicitudes de inscripción fuera de término, que cuentan con despacho de la Comisión Asesora de Enseñanza y Seguimiento.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Doce votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-11554, referente a solicitud de exención del Curso de Ingreso, que cuenta con despacho de la Comisión Asesora de Enseñanza y Seguimiento.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Doce votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-11227, referente a solicitud de equivalencia, que cuenta con despacho de la Comisión Asesora de Enseñanza y Seguimiento

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Doce votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-09794, referente a solicitud de equivalencia, con pedido de reconsideración.

Está en consideración.

Tiene la palabra la consejera Corral.

Srta. CORRAL.- En este caso el pedido de reconsideración es porque el interesado solicitó la equivalencia de una materia y se la otorgaron en forma parcial con respecto a unos temas que detalla. Pero la persona detalla que esos temas los tiene aprobados en otra asignatura, que es Física II. Entonces, estaría en condiciones de obtener la equivalencia completa.

Sr. DECANO.- ¿Hay acuerdo del Consejo en proceder a la reconsideración del tema?

- Se aprueba por unanimidad. Doce votos.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Errico.

Sr. ERRICO.- Por lo que entiendo el alumno pide que se le otorgue la equivalencia de Física I de acá por haber cursado Física I de Ingeniería. Le dicen que le faltan temas. Entonces, el alumno declara que los tiene por Física II. Y ahora incorpora el programa con los temas que faltan.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Richard.

Sr. RICHARD.- Sugiero que se le dé el curso usual para este tipo de pedidos. Es decir, que pase a la comisión para que intervenga además la cátedra respectiva.

Sr. DECANO.- ¿Hay acuerdo del Consejo con esa moción del consejero Richard?

- Se aprueba por unanimidad. Doce votos.

4 - Departamentos de Química

700-11813- Incorporación de un Profesor de la División Tecnología Química en la Comisión *ad hoc* creada por este Consejo en diciembre de 2016.

de Física

700-11610- - Propuesta de designación del Dr. Osvaldo CIVITARESE como Profesor Extraordinario en la categoría de Emérito (Conformación de Comisión Asesora).

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-11813, referente a propuesta de incorporación de un Profesor de la División Tecnología Química en la Comisión *ad hoc* creada por este Consejo en diciembre de 2016.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Amado Cattáneo.

Sr. AMADO CATTÁNEO.- Solicito que se postergue el tratamiento de este expediente.

Sr. DECANO.- ¿Hay acuerdo del Consejo en postergar el tratamiento del presente asunto?

- Se aprueba por unanimidad. Doce votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-11610, referente a propuesta de designación del doctor Osvaldo Civitarese como Profesor Extraordinario en la categoría de Emérito, donde es necesario proceder a la conformación de la Comisión Asesora.

El Departamento propone integrar al profesor Cabra.

Si no tienen las propuestas los respectivos claustros, se debería postergar el tratamiento.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Doce votos.

5 - Concursos**a - Dictamen de Consejo Departamental de Ciencias Biológicas**

700-3573- UN cargo (1581) de ADDS Área Ciencias Farmacéuticas.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-03573, referente a concurso para proveer un cargo de Ayudante Diplomado con dedicación simple, número 1581, del Área Ciencias Farmacéuticas, que viene con dictamen del Consejo Departamental.

- Se da lectura a la nota de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Doce votos.

Sr. DECANO.- Aprobado. Se designa al licenciado Juan Francisco Morales.

SOBRE TABLAS**1 - Movimiento de personal****a - Prorrogas de designación Ordinarias**

700-05249/1- Srta. Jazmín FOGEL en el cargo (721) de AAR Asig. Intr. a la Qca y Qca. Gral.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-05249/1, referente a solicitud de prórroga de la designación ordinaria de la señorita Jazmín Fogel en el cargo de Ayudante Alumno rentado, número 721, de la asignatura Introducción a la Química y Química General.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Doce votos.

2 - RESOLUCIONES A REFRENDAR POR EL HCD

700-09235- Res. 1598/17 Llamado a concurso para TRES cargos (1475, 1776 y 1778) de PTDS Área Física.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-09235, referente a solicitud de refrenda de la Resolución 1598/17, de llamado a concurso para tres cargos de Profesor Titular con dedicación simple, números 1475, 1776 y 1778, del Área Física.

La comisión asesora propuesta es la siguiente.

- Se da lectura a la nota de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Doce votos.

Sr. DECANO.- No habiendo más asuntos que tratar, se levanta la sesión.

- Son las 11 y 47.

Gustavo A. López
Taquígrafo

ANEXO I**MOVIMIENTO DE PERSONAL****H.C.D****RESOLUCIONES A REFRENDAR POR EL HCD**

700-11790- Resolución N° 1564/17.

DESIGNACIONES INTERINAS POR DESIGNACIÓN TRANSITORIA

700-11475- Dr. Gustavo Fabián FORTE en el cargo (174) de JTPDS Áreas A y B.

700-11627- Dr. Hernán Pablo WAHLBERG en el cargo (151) de PADS Área Física.

700-11638/1- Lic. Luciano GUARDIANELLI en el cargo (1587) de ADDS Área Bioqca. y Control de Alimentos.

700-11540- Srta. Emilia BARRIONUEVO en el cargo (1093) de AAR Asig. Int. a la Qca.

700-11855- Srta. Carolina VALIENTE DMITRUK en el cargo (2470) de ADDS Área Extensión.

700-5442- Sr. Eduardo GONIK en el cargo (740) de AAR Asig. Introducción a la Química.

RENUNCIAS

700-11776- Dra. Ana Esther ALONSO al cargo (260) de PADS Área Básica.

700-11752- Dr. Matías RAFTI al cargo (579) de PADS Div. Int. a la Qca. Qca. Inorg. y Fisicoqca.

700-11705- Dr. Jorge Luis LOPEZ al cargo (628) de JTPDS Div. Qca. Analítica.

700-10761- Sr. Nadir JORI al cargo (1543) de AAR *Depto. de Química*.