

A C T A Nro. 16

- **En la ciudad de La Plata, a los nueve días del mes de agosto del año dos mil diecisiete, se reúne el Consejo Directivo de la Facultad de Ciencias Exactas de la UNLP.**

Presentes: Sr. Decano: Naón, Carlos

Sra. Secretaria de Coordinación de Gestión: Lacunza, Ana

Por el Claustro de Profesores:

Sr. Barsellini, Diego

Sr. Errico, Leonardo

Sr. Gómez Dumm, Daniel

Sr. McCarthy, Antonio

Por el Claustro de Graduados:

Sr. Amado Cattáneo, Raúl

Sr. Franca, Carlos

Sr. Richard, Diego

Por el Claustro Estudiantil:

Srta. Baffico, María Luz

Srta. Cogo, Gabriela

Srta. Corral, Sofía

Srta. Kindgaar, Lucía

Por el claustro No docente:

Sr. Jofré, Leandro

- A las 19 y 50 dice el

Sr. DECANO.- Damos comienzo a la decimosexta sesión ordinaria del presente período.

Corresponde considerar en primer lugar el pedido de licencia que nos ha hecho llegar el consejero Mauricio Erben.

Está en consideración si se concede la licencia.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Doce votos.

A - Informe del Señor DECANO

Sr. DECANO.- En el marco del informe quiero menciona en primer lugar un evento que tuvo lugar en el día de ayer, que considero que es trascendente, por cuanto estuvo el doctor Salvarezza. Me parece que es muy importante remarcar que un miembro de nuestra Facultad está afrontando la posibilidad de una alta responsabilidad. Estuvo acompañado por el ex ministro Gollán y por Florencia Saintout.

Se hizo un recorrido por la UPM durante el cual el doctor Hoya nos mostró el nuevo equipamiento recientemente adquirido. Quiero remarcar que estuvimos haciendo esa recorrida también con el señor vicedecano.

Me pareció algo muy importante para la Facultad, porque se detalló mucho las funciones de la UPM. Y, posteriormente, hubo un acto en el aula magna con una participación importante de público.

En otro orden de cosas, mirando ahora para adelante, quería ponerlos al tanto que tengo prevista una reunión en horas de la tarde con el doctor Carlos Lages, quien preside el Instituto Argentino del Cannabis, que tiene sede en Córdoba, junto con otras personas que están en los temas que están tan vigentes respecto de todos los usos medicinales. Así que vamos a tener una reunión con miras a ver posibles proyectos, posibles convenios. Siempre surgidos del interés de ellos a partir de la actividad que se hace público que tiene lugar en nuestra Facultad.

Si no hay comentarios, pasamos a considerar los temas pendientes.

B - TEMAS PENDIENTES DE LA 13º REUNIÓN

1 - Departamentos de Química

700-11411- Nota sobre la dilación de los tiempos en la resolución de los concursos para AA.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-11411, referente a nota sobre la dilación de los tiempos en la resolución de los concursos para Ayudante Alumno.

Está en consideración.

Tiene la palabra la consejera Corral.

Srta. CORRAL.- Nosotros habíamos pedido la postergación del tratamiento de este tema porque necesitábamos tener la opinión del claustro estudiantil del Departamento de Química antes de tomar una posición al respecto.

El claustro va a tener esa reunión el martes que viene, así que vamos a solicitar una nueva postergación para darles oportunidad de discutir este asunto allí.

Sr. DECANO.- ¿Hay acuerdo del Consejo en postergar el tratamiento del presente asunto?

C - TEMAS PENDIENTES DE LA 14º REUNIÓN

1 - Departamentos

de Ciencias Biológicas

700-11605- Creación definitiva del cargo (2435) de PADS.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-11605, referente a creación definitiva del cargo de Profesor Adjunto con dedicación simple número 2435.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Gómez Dumm.

Sr. GÓMEZ DUMM.- Este tema había sido postergado a pedido del consejero Erben, quien había mencionado que deseaba tener algunas precisiones al respecto antes de tomar una decisión. El consejero tuvo un inconveniente de último momento que le impidió estar presente en esta sesión, así que voy a solicitar que se postergue nuevamente el tratamiento.

Sr. DECANO.- ¿Hay acuerdo del Consejo en postergar el tratamiento?

- Se aprueba por unanimidad. Doce votos.
- Ingresan los consejeros Irassar y Schiavoni.

2 - Concursos

a - Llamados

Departamento de Química

700-09667- UN cargo (529) de PTDE Área Tecnología Química.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-09667, referente a solicitud de autorización para llamar a concurso a fin de proveer un cargo de Profesor Titular con dedicación exclusiva, número 529, del Área Tecnología Química.

Si ustedes recuerdan el tratamiento de este expediente, ahora llega una ratificación por parte del Departamento acerca de la modalidad del presente llamado a concurso, ya que, por unanimidad, solicita que se prosiga el llamado tal como se solicita a fojas 1.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Richard.

Sr. RICHARD.- Yo no estuve cuando se dio el primer tratamiento, que derivó en este pedido de ratificación o rectificación por parte del Área. Pero entiendo que estaba en

discusión si valía la pena llamar a concurso el cargo con la dedicación exclusiva. Y nos responden que no quieren ser ellos los primeros en atenerse a una innovación.

De hecho, ahí mencionan que, de haber una comisión ad hoc para tratar el tema, es su deseo participar de la misma

Hago este comentario como recordatorio

Quizás quienes estuvieron presentes en aquella sesión del año pasado entendieron cuál era la tónica de la discusión para ver cómo proseguir.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Barsellini.

Sr. BARSELLINI.- Yo participé de la reunión de la División Tecnología, que integro. Y soy uno de los firmantes de la nota.

La idea es que, si se va a hacer algún cambio, se empiece a implementar ese tipo de cosas a partir de que se apruebe ese cambio.

Lo cierto es que en su momento se propuso crear una comisión ad hoc que todavía no se creó. El cargo sigue flotando, con una persona designada en forma interina.

Así que la idea es que se cree esa comisión.

Además, se propone designar un representante en esa comisión. Que es la otra nota, que mencionó el consejero Richard.

Pero entiendo que, de acá a que se cree una comisión y esa comisión llegue a alguna conclusión, va a pasar un tiempo bastante grande. Porque seguramente va a haber opiniones de los departamentos y llegar a una conclusión general sobre la Facultad va a llevar un tiempo relativamente grande. Y mientras tanto esto va a quedar flotando.

El pedido es que se llame el concurso como se solicitó oportunamente, de acuerdo a la reglamentación vigente.

De hecho, se han llamado y ahora están publicados cargos para Fisicoquímica con dedicación exclusiva.

Por otra parte, la persona que ocupa el cargo trabaja en un centro de la CIC, y el tener un cargo de dedicación exclusiva haría que la filiación sea Facultad y no sólo CIC.

Pero, más allá de eso, el tema es que, de acá a que se llegue a un consenso respecto de cómo manejar el tema de las dedicaciones, creo que va a pasar un largo tiempo y va a quedar este cargo flotando con carácter interino.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero McCarthy.

Sr. MCCARTHY.- Mi intervención va a ser en el mismo sentido.

Yo apoyo la propuesta del consejero Barsellini.

- Ingresa el consejero Speroni Aguirre.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Amado Cattáneo.

Sr. AMADO CATTÁNEO.- Yo no estuve presente en la reunión en la que se discutió este expediente el año pasado. Por eso solicité la postergación la semana pasada a fin de poder leer las actas.

Debo decir que estoy de acuerdo con la discusión que se llevó adelante en aquel momento. O sea, estoy de acuerdo con la postura que habían tenido los consejeros Franca y Graieb, en el sentido de dar esta discusión en la Facultad en forma general. Por eso se propuso el tema de la comisión ad hoc.

Entiendo que también se podría hacer un llamado a concurso en forma simple y dejar el tema de la dedicación exclusiva a parte para que resuelva la comisión y se tome una decisión de política general para estos casos.

Respecto a los plazos de la discusión, me parece que no hay nada determinado. Si va a ser largo o corto, dependerá de la voluntad política de llevar adelante la discusión. Si hay intenciones de discutir los tiempos van a ser cortos. Si no hay intención de hacerlo, probablemente, no.

Yo voy a tomar lo que se propuso en diciembre y voy a hacer mía esa propuesta.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Barsellini.

Sr. BARSELLINI.- La intención, de parte de la División al menos, existe. No es que se esté en desacuerdo con discutir ese tipo de cosas. Pero sí en retrotraer un cargo donde ya hay una persona que lo está ocupando, que merece tener la posibilidad de regularizar su situación a través del concurso.

Por otra parte, si bien la intención de esta Facultad es de tener esta discusión, lo cierto es que han pasado nueve meses desde aquella oportunidad y la única propuesta de integrantes que hay para la comisión ad hoc es la de la División. Entonces, puede ser que esté la intención. Pero de ahí a que se termine de conformar la comisión y se llegue a una conclusión va a pasar un tiempo largo. De hecho, tenemos acá comisiones que se están intentando formar y pasan las reuniones y no se terminan de integrar. En este caso, en el cual seguramente van a opinar los departamentos y demás, probablemente, el tiempo termine midiéndose en años.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero McCarthy.

Sr. MCCARTHY.- Tal vez ampliando un poco más lo que acabo de decir, en líneas generales estoy de acuerdo - y lo he manifestado en ocasiones anteriores - en que la Facultad defina su política de mayores dedicaciones de una manera institucional.

De hecho, en los años en que estoy participando del Consejo Directivo recuerdo varias instancias de hace tres o cuatro años a la fecha en que esta discusión se ha planteado en este Consejo, con mayor o menor extensión. Pasaron al menos dos años para que tomáramos la decisión de armar una comisión ad hoc para tratar este tema. Y

coincido con que pasaron nueve meses desde que tomamos esa decisión y, todavía no se pudo constituir la comisión. Y, después, se va a dar una instancia de discusiones.

Por supuesto, los tiempos dependerán de la voluntad política. Pero no pareciera haber voluntad política de acelerarlo desde el momento en que los integrantes de la comisión no están designados.

Es decir, yo creo que esta es una discusión que tenemos que darnos políticamente en la Facultad. Es algo que tenemos que definir. Pero yo creo que las determinaciones que se tomen sobre concursos específicos tienen que ser a posteriori de que nosotros hayamos definido nuestra postura política al respecto.

Por ejemplo, en este momento se han abierto concurso entre los cuales algunos de ellos son cargos de Profesor con dedicación exclusiva. ¿Por qué esos concursos se están llamando con dedicación exclusiva?

Yo entiendo que se están llamando de ese modo porque así se solicitaron y porque no hay una política definida institucional al respecto.

Con lo cual, yo considero que este concurso específico, mientras no haya una definición, debería ser llamado como fue solicitado.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Franca.

Sr. FRANCA.- Esta discusión, como bien dice el consejero McCarthy, la venimos teniendo desde hace muchos años en esta Facultad. Hay otras facultades que tienen otra política respecto de cómo manejar sus extensiones de dedicación. Y la nuestra se ha venido manejando de una manera más bien tradicional, descansando en los departamentos esa definición.

Por ahí no sería bueno empezar a innovar con este concurso, que ya está disparado, sino que esa intervención mía del año pasado respecto de estos cargos tenía por objeto, justamente, tratar de impulsar una vez más estas discusiones que se vienen planteando periódicamente en la Facultad. Finalmente, eso no ha ocurrido todavía.

¿Qué podemos hacer nosotros al respecto en este momento? ¿Formar esa comisión ad hoc y esperar a que esa comisión resuelva acerca de este cargo?

Me parece que no, porque esta discusión trasciende el caso particular y tiene que ver, como expresaba el consejero, con una posición política de la institución.

Lo que sí creo que podemos hacer en el futuro es que no se establezcan situaciones de hecho, que después nos obstaculizan para abordar esta problemática. Por ejemplo, el nombrar de manera interina con dedicación exclusiva a un Profesor una vez que se libera un cargo por jubilación. Esa sería un primer resorte que nosotros tenemos como Facultad para poner en discusión estos cargos: cuando se libera un cargo con dedicación exclusiva, no nombrar en forma interina a quien lo reemplazaría, en tanto y

en cuanto no resolvamos qué hacer con esa dedicación. Y, entonces, con esos puntos en la mano, empezar a dar esa discusión a través de los claustros de la Facultad.

En este caso en el que, por decirlo de manera más coloquial, ya está lanzado este llamado, démosle curso. Pero empecemos o continuemos con esta discusión, salvaguardando los nuevos cargos con dedicación que se generan una vez que se liberan por jubilaciones.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Amado Cattáneo.

Sr. AMADO CATTÁNEO.- El concurso todavía no está llamado. Y hay posibilidades de discutir la política de ese llamado. Entonces, yo propongo dejar en ‘stand by’ la cuestión de la dedicación exclusiva.

En algún momento hay que discutirlo.

Como graduados me parece que, por la situación que se está viviendo a nivel nacional y cómo se van desencadenando ciertos hechos externos, es un buen momento para discutir cómo se utilizan recursos que posee la Facultad y la política científica de la Facultad. Muchos jóvenes investigadores quedan sin continuidad laboral en otras instituciones científicas. Y este es un recurso que nosotros tenemos para, por un lado, generar política propia de ciencia y tecnología, de extensión o académica. Además de ser una fuente para garantizar estabilidad laboral en ciencia y tecnología para gente que queda afuera del sistema.

Como claustro de graduados parte de nuestra responsabilidad es representar a ese sector.

O sea, me gustaba más el Franca que hablaba en diciembre del año pasado.

Yo voy a seguir con esta postura. Como becario y joven investigador, creo que nuestra institución tiene que tener una política científica, extensionista y académica propia. Y creo que este es un buen momento para discutirlo.

Yo voy a proponer que se llame el cargo simple, que se deje pendiente la dedicación y que se arme la comisión ad hoc.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Richard.

Sr. RICHARD.- Considerando los argumentos que han sido vertidos, entiendo que se debe hacer lugar al concurso.

Entiendo que se ha dado la oportunidad al Consejo Departamental para que difiera este asunto enviando el expediente en diciembre. Hemos hablado de la voluntad de este mismo Consejo de conformar una comisión ad hoc que, la verdad, no prosperó. Entonces, la discusión está vigente. Pero, digamos, también tenemos que ser responsables de las cosas que pretendemos hacer y que no hacemos.

Entiendo también que desde el Área son conscientes de la situación que atraviesan los jóvenes investigadores en el sentido que hay otro expediente en el Orden del Día en el que hablan de destinar puntos para el programa de retención. Algo que está, de una manera precaria tal vez, pero atendiendo ese asunto.

Así que creo que deberíamos proceder con este concurso. Y mantener la discusión vigente. O acelerar los pasos a fin de conformar la comisión que estamos proponiendo. Que es el expediente que le sigue a este. Podríamos ver qué tan efectivos somos en esta oportunidad para llevar adelante eso.

Sr. DECANO.- Dado que se vertieron diversos puntos de vista y puesto que este es un tema muy trascendente, muchas veces en el debate se disparan cuestiones más profundas, pero les recuerdo que hay un expediente concreto en tratamiento. Entonces, nunca está de más recordar que ciertas cuestiones se pueden plasmar para una discusión posterior a través de un expediente específico.

Respecto a este llamado que está en tratamiento, los llamo a expresar su voto.

Quienes estén a favor del llamado con la modalidad con la que ha sido solicitado, sírvanse indicarlo.

- Se vota y se registran catorce votos por la afirmativa y uno por la negativa.

Sr. DECANO.- A continuación vamos a someter a consideración la comisión asesora propuesta, cuya composición es la siguiente.

- Se da lectura a la nota de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

D - TEMAS PENDIENTES DE LA 15° REUNIÓN

1 - Departamentos de Química

700-11813- Incorporación de un Profesor de la División Tecnología Química en la Comisión *ad hoc* creada por este Consejo en diciembre de 2016.

de Física

700-11610- - Propuesta de designación del Dr. Osvaldo CIVITARESE como Profesor Extraordinario en la categoría de Emérito (Conformación de Comisión Asesora).

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-11813, referente a incorporación de un Profesor de la División Tecnología Química en la Comisión *ad hoc* creada por este Consejo en diciembre de 2016.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Richard.

Sr. RICHARD.- Pienso que tal vez deberíamos postergar el tratamiento de este expediente hasta tanto se conforme la comisión. Digo, por lo menos dejarlo en el Orden del Día para después darle algún curso.

Mi sugerencia es postergar el tratamiento, pero con el compromiso de darle un curso. Y si en la próxima sesión decidimos que en realidad no es el momento adecuado para armar una comisión, bueno. Pero mantengamos el discurso que sostuvimos recién.

Sr. DECANO.- El consejero está reafirmando la necesidad de constituir esa comisión, haciendo un llamado a traer propuestas de integrantes.

Sr. RICHARD.- Sí.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Irassar.

Sr. IRASSAR.- Yo tengo la duda si los representantes fueron pedidos a los departamentos o los tenemos que proponer los consejeros. Porque esta propuesta viene desde el Departamento

Sr. SECRETARIA.- Nosotros mandamos un memorando a los departamentos pidiendo representantes para integrar esta comisión en su momento. Pero todavía no han llegado los expedientes. Solamente este de Química que, en realidad, me presenta ciertas dudas, porque la resolución del Departamento no es considerar al profesor propuesto como representante del Departamento, sino elevar la propuesta del Área. Lo cual no responde exactamente a lo que se había solicitado en su momento, que era que se enviaran representantes de los departamentos.

Por eso, me parece que si la comisión se va a conformar y va a mantener la representatividad de los departamentos, tal vez habría que consultar al Departamento de Química si esta propuesta que hacen es en respuesta al pedido de representantes del Departamento.

Si mal no recuerdo en el memorando pedimos docentes, porque en ese momento no se sabía cómo iba a ser la representación y, entonces, se pidieron representantes de los departamentos en general. Y después se consideró que los estudiantes iban a usar sus propias vías para traer sus representantes y que los graduados, en base a las propuestas de los departamentos, iban a ver si era necesario agregar o no representantes.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Gómez Dumm.

Sr. GÓMEZ DUMM.- Lo que está en tratamiento ahora es este expediente. Entonces, como decía la secretaria, lo que se puede hacer es consultar al Departamento si estos son los representantes del Departamento o no.

Eso es lo que habría que hacer con este expediente concreto.

Después, respecto a la conformación de la comisión en general, habría que esperar que respondan los demás departamentos. O, en todo caso, se puede hacer una comunicación recordándoles este tema.

Esa es concretamente la moción que hago.

Sr. DECANO.- ¿Hay acuerdo del Consejo con la moción que acaba de formular el consejero Gómez Dumm?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-11610, referente a propuesta de designación del doctor Osvaldo Civitarese como Profesor Extraordinario en la categoría de Emérito. Conformación de Comisión Asesora.

La propuesta del *Departamento de Física* es designar al doctor Cabra.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Gómez Dumm.

Sr. GÓMEZ DUMM.- Yo quiero proponer al doctor Bravo como representante del claustro de profesores y al doctor Epele como Profesor Extraordinario.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra la consejera Cogo.

Srta. COGO.- Propongo como representante estudiantil al señor Augusto Borges.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Richard.

Sr. RICHARD.- Como representante graduado propongo a Walter Helmut Barón.

Sr. DECANO.- ¿Hay acuerdo del Consejo en integrar la comisión asesora con los miembros que han sido propuestos?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

E - 16° REUNIÓN

Sr. DECANO.- Corresponde considerar en este momento la posible incorporación de temas para su posterior tratamiento sobre tablas.

En primer lugar tenemos una propuesta de designación interina transitoria que se tramita por expediente 700-11815, de la licenciada M. Susana Conconi en el cargo de Profesor Adjunto con dedicación simple, número 560, creado por expediente 700-11814.

Tenemos, además, una nota de la Dirección de Derechos Humanos referente a propuesta de Declaración de interés del acto del 12 de Agosto de 2017, frente a la casa Mariani-Teruggi en conmemoración del cuadragésimo primer cumpleaños de Clara Anahí, en ausencia por desaparición forzada desde el 24 de Noviembre de 1976 y repudio a la desaparición del joven Santiago Maldonado.

Del claustro de profesores y graduados por la mayoría hay una propuesta de declaración reclamando la aparición con vida de Santiago Maldonado desaparecido en

ocasión de la represión ejercida por parte de la Gendarmería Nacional sobre la comunidad Mapuche de Chubut.

¿Hay acuerdo del Consejo con la incorporación de los asuntos que acabo de enunciar?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.
- Se retira el consejero Amado Cattáneo

Sr. DECANO.- De esta manera queda constituido el Orden del Día de la presente reunión.

Se pasa a considerar el punto número 1.

1 - Movimiento de personal

a - Expedientes con propuesta única: Ver Anexo I

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el Anexo I del Orden del Día, que los señores consejeros han tenido oportunidad de analizar.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Gómez Dumm.

Sr. GÓMEZ DUMM.- Propongo que se apruebe en forma conjunta el Anexo I del Orden del Día.

Sr. DECANO.- ¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.
- Se retira el consejero Franca.

b - Prórrogas de designación

Interinas con carácter transitoria

700-09325- Lic. Mariángeles CARRA en el cargo (2212) de ADDS Área Químicas de Correlación.

700-11848- Ing. Juan Manuel MARTINEZ en el cargo (2413) de ADDS Div. Tecnología Química.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-09325, referente a solicitud de prórroga de la designación interina de la licenciada Mariángeles Carra en el cargo de Ayudante Diplomado con dedicación simple, número 2212, del Área Químicas de Correlación.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Trece votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-11848, referente a solicitud de prórroga de la designación interina del ingeniero Juan Manuel Martínez en el cargo de Ayudante Diplomado con dedicación simple, número 2413, de la División Tecnología Química.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Trece votos.

2 - Despachos de Comisiones Asesoras de Grados Académicos

700-11921-Presentación del Curso de Posgrado “Física Nuclear Relativista”

700-11920-Presentación del Curso de Posgrado “Escuela de Física Médica 102RAFA-2017”

700-11912-Presentación del Curso de Posgrado “Analítica micrográfica de drogas, alimentos y condimentos de origen vegetal”.

700-11911- Presentación del Curso de Posgrado “Tópicos selectos de la resonancia magnética”

700-10653- Inscripción al doctorado del Lic. Emiliano BILBAO

700-00696- Readmisión al doctorado de la Lic. Noelia BERTORELLO con cambio de dirección y de lugar de trabajo.

700-06551/3- Lic. Natalia Andrea DI CLIMENTE solicita se le considere como válido para la carrera de doctorado el curso “Advances in the development of bioenergies: the use of microorganisms to transform lignocellulosic material”.

700-01981/3- Lic. Raúl M. AMADO CATTÁNEO solicita se le considere como válido para la carrera de doctorado el curso “Genética cuantitativa de plantas”.

700-00932/4- Lic. María José ANDRADE CUVI solicita se le considere como válido para la carrera de doctorado el curso “Quimiometría Aplicada a la Actividad Ambiental, Agropecuaria y Alimenticia.

700-16151/2- Lic. Alejandra SAAVEDRA MONCADA solicita se le considere como válido para la carrera de doctorado el curso “Materiales Poliméricos: Introducción y Aplicaciones”.

700-15720/3- Lic. Agustin SPALTRO solicita se le considere como válido para la carrera de doctorado el curso “Metodologías de simulación numérica para el modelado de la adsorción en sistemas porosos”.

700-15547/4- Lic. Agustin LORENZO solicita se le considere como válido para la carrera de doctorado el curso “Escuela de simulación molecular de materiales”.

700-14526/3- Lic. Eliana ELIZAGOYEN solicita se le considere como válido para la carrera de doctorado el curso “Metodologías para estudiar la percepción del consumidor durante el desarrollo de nuevos productos”

700-15469/9- Lic. Gabriela MAZZOCCHI solicita constitución de jurado para evaluar el trabajo de tesis doctoral.

700-01020/5- Lic. Carolina PAULINO solicita constitución de jurado para evaluar el trabajo de tesis doctoral.

de Investigaciones

700-11952- propuesta de miembros para la integración del Jurado para el Concurso del cargo de Director del CINDEFI.

de Enseñanza y Seguimiento y Secretaría ejecutiva de la comisión

700-11792, 700-11846, 700-11845-; Inscripciones fuera de término.

700-11828, 700-11924- Extensión de la validez de los Trabajos Prácticos.

700-11057, 700-11869- Exención del Curso de Ingreso.

700-11646, 700-10193, 700-08530, 700-00118- 700-10232, 700-10164 y 700-11617- Solicitudes de equivalencia.

700-11827- Sr. Leandro AHUMADA MOY solicita baja en la inscripción a la carrera de Licenciatura en Física.

700-08635- Dra. Daniela HOZBOR solicita se considere “Vacunología” como materia optativa.

Sr. DECANO.- Se pasa a considerar expedientes que vienen con despacho de las comisiones asesoras. En primer lugar de la Comisión Asesora de Grados Académicos.

Tiene la palabra el consejero Richard.

Sr. RICHARD.- Voy a proponer que se aprueben en forma conjunta los despachos de la Comisión Asesora de Grados Académicos a excepción de los dos últimos expedientes, que son constituciones de jurados.

Sr. DECANO.- Está en consideración la moción que acaba de formular el consejero Richard.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Trece votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-15469/9, referente a constitución de jurado para evaluar el trabajo de tesis doctoral de la licenciada Gabriela Mazzochi.

- Se da lectura a la propuesta de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Trece votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-01020/5, referente a solicitud constitución de jurado para evaluar el trabajo de tesis doctoral de la licenciada Carolina Paulino.

- Se da lectura a la propuesta de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Trece votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-11952, referente a propuesta de miembros para la integración del Jurado para el Concurso del cargo de Director del CINDEFI.

- Se da lectura a la propuesta de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Richard

Sr. RICHARD.- En oportunidades anteriores los graduados habíamos incorporado en estos concursos a un becario veedor, que sería lo más cercano que tenemos a poder tener algún tipo de mirada sobre el concurso.

Voy a solicitar que se incorpore también en este caso dicha figura, y quiero proponer el nombre de Juan Pablo Gorgojo.

Sr. DECANO.- ¿Hay acuerdo del Consejo en aprobar la propuesta de integración del jurado incorporando a su vez la propuesta que realiza el consejero Richard?

- Se aprueba por unanimidad. Trece votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar expedientes que vienen con despacho de la Comisión Asesora de Enseñanza y Seguimiento.

En primer lugar tenemos los expedientes 700-11792, 700-11846 y 700-11845, referentes a inscripciones fuera de término.

Tiene la palabra la consejera Corral.

Srta. CORRAL.- Señor decano: voy a proponer que se aprueben en forma conjunta los despachos de la Comisión Asesora de Enseñanza y Seguimiento, a excepción de los expedientes 700-10232 y 700-10164.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Richard.

Sr. RICHARD.- Yo voy a solicitar que se trate también por separado las extensiones de validez de Trabajos Prácticos correspondientes a los expedientes 700-11828 y 700-11924.

Sr. DECANO.- Si no se hace uso de la palabra, se va a votar la moción que acaba de formular la consejera Corral en el sentido de aprobar los respectivos despachos de la Comisión Asesora de Enseñanza y Seguimiento obrantes en el Orden del Día, a excepción de los expedientes solicitados.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Trece votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar los expedientes 700-11828 y 700-11924, referentes a solicitudes de extensión de la validez de los Trabajos Prácticos.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Richard.

Sr. RICHARD.- Mi consulta viene porque tendríamos que decidir el plazo de esa extensión. Entiendo que habitualmente se venía haciendo por un año. Sin embargo, en el primero de los expedientes el solicitante tiene válidos los Trabajos Prácticos hasta marzo de 2018. O sea, lo estaría pidiendo en forma preventiva anticipada. Y en el segundo de los expedientes, la recomendación de la Secretaría es extender los Trabajos Prácticos hasta marzo de 2018.

Entonces, son dos expedientes en los cuales, uno lo solicita, en principio, sin necesidad, y en el segundo caso la recomendación es que se equipare la situación a la del primero.

Mi consulta es si la extensión la vamos a hacer hasta marzo de 2018 en ambos, con lo cual para el primero de ellos no significaría ninguna alteración de la situación

actual, o si la vamos a extender a marzo de 2019, no cumpliendo la recomendación del segundo de los despachos.

- Ingresa el consejero Franca.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra la consejera Corral.

Srta. CORRAL.- Por lo que pude leer en ambos casos se recomienda hasta marzo de 2018. Uno dice que ya lo tiene por la extensión generalizada y que el otro se acoge a dicha extensión que ya fue acordada.

Sr. DECANO.- Si con eso queda evacuada la consulta, pregunto si hay acuerdo en aprobar los respectivos dictámenes.

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-10232, referente a solicitud de equivalencia.

Está en consideración.

Tiene la palabra la consejera Corral.

Srta. CORRAL.- Querría que se trate junto con el otro expediente, el 700-10164, porque son casos similares.

Se trata de alumnos que provienen uno de la Facultad de Ingeniería y otro de la Facultad de Ciencias Naturales que piden como equivalencia la materia Introducción a la Química.

En el caso del que proviene de Ingeniería, esta persona cursó Química General y el Departamento, en consulta con el Profesor, dice que no le corresponde la equivalencia por la carga horaria de la materia. Sin embargo, en el material probatorio que la persona presenta, la materia que pide como equivalente es una materia anual de seis horas semanales con tres de esas horas como carga de Trabajos Prácticos, con lo cual superaría holgadamente la carga horaria de Introducción a la Química.

O sea, la recomendación que hace el profesor quedaría sin fundamento.

Yo sugeriría que se pida una ampliación de dictamen.

Sr. DECANO.- Parecería ser lo más razonable.

Tiene la palabra la consejera Kindgaar.

Srta. KINDGAAR.- La solicitud es que se tenga en cuenta que las materias son anuales y no cuatrimestrales. Nosotros entendemos que no se tomó en cuenta eso.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Errico.

Sr. ERRICO.- Suena raro, porque Ingeniería no tiene materias anuales.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra la consejera Kindgaar.

Srta. KINDGAAR.- En el caso del expediente 700-10164, el alumno proviene de Ciencias Naturales. En ese caso se aclara que la materia es anual.

Sr. ERRICO.- Entonces, ¿la materia de Ingeniería es anual o no?

Sr. DECANO.- Al parecer, no.

Sr. ERRICO.- Entonces, ¿por qué trataríamos los dos casos juntos?

Sr. DECANO.- En realidad, esta discusión estaría indicando que hay que hacer un tratamiento separado de ambos expedientes.

Respecto del expediente 700-10232, ¿cuál es la propuesta?

Srta. CORRAL.- En este caso, como ya ha pasado en otras oportunidades, no se le da la equivalencia a la persona que haya cursado en Ingeniería a pesar de estar avanzada quizás en la carrera. Hay distintos casos.

Esto también se discutió en la Comisión Asesora de Enseñanza y Seguimiento, pero es importante mencionarlo acá: se trata de la primera materia de la carrera que eligen en esta Facultad y, muchas veces, el no obtener la equivalencia aunque sea parcial de esta materia provoca la deserción de estos estudiantes. Entonces, me parece que es algo que tendría que considerar la Comisión Asesora de Enseñanza y Seguimiento para evaluar de acá en más, para que al menos se otorgue la equivalencia parcial a los estudiantes que hayan cursado Química General en la Facultad de Ingeniería y pidan Introducción a la Química.

No sé si se puede pedir la reconsideración de la Comisión de Seguimiento en este caso particular. Aclarando, de todas maneras, que esto pasa siempre.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Speroni.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- En la mayoría de los casos se consulta al profesor de la cátedra. Incluso, el año pasado, como surgían estas inquietudes, citamos a la comisión al profesor Mártire, y él explicó que ellos miraban el temario de la materia, pero también las horas de Trabajos Prácticos de las materias que venían de otra facultad.

En general, la comisión respeta la opinión de los profesores a cargo de las materias. Estos casos particulares habría que estudiarlos.

También se empezó a discutir en la comisión el tema de la relación entre las materias de los primeros semestres y la retención de los estudiantes. Digamos, está todo en discusión en el seno de la comisión.

Yo apoyo el pedido de girar el expediente nuevamente. Pero quiero decir que todas estas cosas han sido discutidas en la comisión, y se ha llamado incluso al profesor de esta materia para dar detalles sobre expedientes en particular.

Sr. DECANO.- Entonces, está la propuesta de solicitar una ampliación.

Tiene la palabra el consejero Errico.

Sr. ERRICO.- Mi pregunta es: ¿en base a qué vamos a pedir una ampliación?

Porque lo que entiendo es que, cuando se pide una equivalencia, lo que uno tiene que ver es cuál es el grado de coincidencia entre los contenidos y la carga horaria de ambas materias en cuestión. Entonces, si el alumno está avanzado en su carrera de origen y tiene otras materias, tendría que pedir como equivalencia de Introducción a la Química de acá las materias de Ingeniería que considere que puedan servir a tal efecto.

O sea, que en todo caso, habría que pedirle al alumno que acerque los contenidos de las materias adicionales que haya cursado. Y no pedirle a la Comisión Asesora de Enseñanza y Seguimiento que reconsidere en base a los mismos antecedentes. Porque la comisión va a volver a decir lo mismo. Coincide o no coincide en tal porcentaje el plan y las horas cursadas.

Sr. DECANO.- Uno podría querer saber si no hay algún error en la evaluación realizada tal vez.

Tiene la palabra el consejero Irassar.

Sr. IRASSAR.- Me parece que, como bien explicó la consejera Corral, lo que está claro es que al no otorgar la equivalencia y sabiendo que Introducción a la Química es correlativa de todas las demás materias en adelante, es probable que un estudiante que venga ya con un trayecto en otra facultad no se quede acá por la simple razón de que tiene que hacer todo de nuevo.

Entonces, hacer la cuestión tan estricta y tan cuadrada de que la equivalencia es tema por tema, no ayuda en ese sentido. Me parece que se puede hacer una salvedad y reconocer que, como se viene solicitando, los temas en Introducción a la Química son equivalentes con los que vienen de Ingeniería. Lo que no es equivalente, en todo caso, son las horas de Trabajos Prácticos.

Por lo que me parece que la propuesta que tendría que ser evaluada en un futuro con el objeto de impulsar la retención de los estudiantes es la de que haya una equivalencia parcial y que el estudiante no tenga que hacer todas las materias de vuelta para poder avanzar en la carrera.

Esa es la propuesta y, por eso, el pedido de reconsideración a la Comisión Asesora de Enseñanza y Seguimiento.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Speroni.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- Iba a hablar un poco en relación a lo que dijo el consejero Irassar. Una opción sería la equivalencia parcial.

De todos modos, en mi caso, voy a apoyar la opinión del profesor de la cátedra en cuanto a esa equivalencia parcial, y ver la factibilidad que tiene el estudiante que viene de otra facultad de sumarse a los Trabajos Prácticos o lo que fuera.

A mí tampoco me cierra del todo esa cosa de condición: si no me aprueban Introducción, dejo la Facultad. Cada uno sabrá lo que hace.

Y, si como dice el consejero Errico, él en Ingeniería cursó otras materias que le dan los conocimientos para completar la Introducción a la Química de Ciencias Exactas, que se considere eso en el expediente también.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra la consejera Schiavoni.

Sra. SCHIAVONI.- Eso, en realidad, se considera.

Por ejemplo, en caso de haber cursado Fisicoquímica, se le da la equivalencia.

Entiendo que eso es sólo para Ingeniería Química.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Errico.

Sr. ERRICO.- Insisto, eso lo tiene que presentar el alumno. No tiene por qué la comisión o el profesor ir a buscar qué otra materia cursó el alumno.

En todo caso, que se le solicite al alumno y que aporte el material de qué otras materias afines con Introducción a la Química pueden servir para que tenga, incluso, hasta la equivalencia total si fuera el caso.

Sr. DECANO.- Me parece que todas las observaciones son provechosas.

Pero, con respecto al expediente, entonces, podemos pasar en limpio la propuesta.

Tiene la palabra la consejera Corral.

Srta. CORRAL.- Mi propuesta sigue siendo que la comisión evalúe el caso particular teniendo en cuenta que no es el único caso en el que esto ocurre. Y que evalúe la posibilidad de otorgar equivalencia parcial, siendo que en la materia que el interesado ya presentó tiene los contenidos teóricos que tiene Introducción a la Química.

Si bien es verdad que la carga horaria no es la misma, quizás es posible evaluar el otorgamiento de una equivalencia parcial, que será la que el profesor acuerde. Pero el hecho de no otorgar equivalencia alguna genera condiciones, además de las que ya existen, para que los alumnos no permanezcan. Y esto no es un capricho de los estudiantes. Me parece que, si les podemos dar herramientas para que permanezcan en la Facultad, sería provechoso hacerlo, y que eso lo puede evaluar la Comisión Asesora de Enseñanza y Seguimiento.

En todo caso, si es necesario que el estudiante presente más material de otras materias que le completen el plan, se le pedirá el estudiante que lo haga. Pero lo que yo estoy pidiendo es que con las materias que ya presentó se evalúe la posibilidad de otorgar una equivalencia parcial.

Sr. DECANO.- Si estoy entendiendo correctamente, la propuesta es solicitar una ampliación, pero con una recomendación, que es la que acaba de expresar la consejera.

¿Hay acuerdo del Consejo con esa moción?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-10164, referente a solicitud de equivalencia.

Está en consideración.

Tiene la palabra la consejera Kindgaar.

Srta. KINDGAAR.- Este es el caso de una estudiante que viene de la Facultad de Ciencias Naturales, que pide la equivalencia para Introducción a la Química. El despacho del profesor es que si bien los contenidos están, no cumple las horas requeridas de Trabajos Prácticos. Pero en el plan de estudios se aclara que es una materia anual de seis horas y que se cumple con tres horas de Trabajos Prácticos y tres de teórico.

Sr. DECANO.- Allí está la diferencia con el caso anterior.

¿Cuál sería la propuesta?

Srta. KINDGAAR.- La propuesta es que se devuelva el expediente a la Comisión Asesora de Enseñanza y Seguimiento a fin de que se revalúe el hecho de que la materia es anual y que se cumpliría con las horas requeridas de Trabajos Prácticos.

Sr. DECANO.- ¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

3 - Departamentos de Química

700-11814- Creación de un cargo de PADS con los puntos del cargo (560) de PADE Área Tecnología Química.

700-11909- Designación de la Dra. Virginia VETERE como Profesora a cargo del Departamento.

700-11971- Creación temporaria de un cargo de JTPDS por tres meses para Qca. Analítica Básica.

700-11972- Designación interina de la Dra. Ayelén GAZQUEZ en el cargo creado por expte 700-11971

de Ciencias Biológicas

700-11794- Extensión a SD del cargo (866) de ADDS ocupado por la Lic. Marta CARDOZO en el marco del Programa de Retención de RRHH.

700-9390- Prórroga de creación de Dos cargos (2447 y 2449) de ADDS y Dos Cargos (2446 y 2448) de JTPDS Área Microbiología e Inmunología.

de Física

700-00501/3- Prórroga de la extensión a Dedicación Exclusiva del cargo (2068) de ADDS ocupado por la Mus. Mariana SANTAMARÍA.

700-00503/2- Prórroga de la extensión a Dedicación Semiexclusiva el cargo (1736) de JTPDS ocupado por el Ing. Gustavo A. SIEBEN.

de Matemática

700-11455- Pago de diferencia de haberes entre un cargo de AAR y un cargo de ADDS desde el 01-09-16 al 01-05-17 a la Prof. Ana Clara SIVORI.

700-10009- Aceptación de la asignatura “Análisis Cuantitativo de Finanzas” de la Facultad de Ciencias Exactas y Naturales de la UBA como optativa para la Lic. En Matemática.

700-11577- Presentación de la asignatura “Grafos de Intersección” como optativa para la Lic. En Matemática.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-11814, referente a creación de un cargo de Profesor Adjunto con dedicación simple con los puntos del cargo de Profesor Adjunto con dedicación exclusiva número 560 del Área Tecnología Química.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Barsellini.

Sr. BARSELLINI.- Señor decano: voy a proponer una alteración del Orden del Día para tratar a continuación el pedido ingresado sobre tablas para designar a la licenciada Conconi para el cargo que se está pidiendo de reconversión, que es para una materia que se empieza a dictar ahora y no tiene profesor.

Sr. DECANO.- Si hay acuerdo, tratamos la creación y a continuación la designación.

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

Sr. DECANO.- Está en consideración en este momento la propuesta de creación del cargo.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

Sr. DECANO.- De acuerdo a lo resuelto por el Consejo, corresponde considerar el expediente 700-11815, referente a propuesta de designación de la licenciada M. Susana Conconi en el cargo de Profesor Adjunto con dedicación simple, número 560, que acaba de ser creado por expediente 700-11814.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Speroni.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- Para hacer una aclaración.

Este expediente de la designación estaba en la oficina de Personal a la espera de que ellos recibieran el expediente de la creación del cargo. Lo retiramos de Personal para acelerar el trámite de la designación. Pero hay que aclarar que la fecha precisa de puesta en funciones depende también de instancias que no son de la Facultad, porque esta persona, como viene de Ingeniería, necesita una certificación de Sanidad. Y hasta que no está completo eso no va a tener el alta.

Al menos ya ganamos tiempo al aprobar todo lo necesario acá.

Sr. DECANO.- Hecha esa aclaración, ¿hay acuerdo del Consejo en aprobar la designación propuesta?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-11909, referente a designación de la doctora Virginia Vetere como Profesora a cargo del Departamento de Química.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. catorce votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-11971, referente a creación temporaria de un cargo de Jefe de Trabajos Prácticos con dedicación simple por tres meses para Química Analítica Básica.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Richard.

Sr. RICHARD.- Señor decano: quisiera proponer que, de no existir objeciones que formular al respecto, se den pro aprobados de manera conjunta los expedientes provenientes de los departamentos.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Irassar.

Sr. IRASSAR.- Quisiera que se traten por separados los expedientes del *Departamento de Física*.

Sr. DECANO.- Si ningún otro consejero hace uso de la palabra, se va a votar la moción formulada por el consejero Richard en el sentido de aprobar los expedientes provenientes de los departamentos que obran en el Orden del Día, a excepción de los expedientes del Departamento de Física, que se tratarán por separado.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-00501/3, referente a prórroga de la extensión a dedicación exclusiva del cargo de Ayudante Diplomado con dedicación simple número 2068, ocupado por la museóloga. Mariana Santamaría.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Irassar.

Sr. IRASSAR.- En principio, se trata de una consulta.

En ambos expedientes del *Departamento de Física* se pide la extensión de la dedicación, pero no hay un informe en el cual se haga un balance de lo realizado.

Mi consulta es si no habría que hacer un balance del desempeño para dar las prórrogas. Y, si ese balance fue realizado, si el mismo fue analizado ya por alguna instancia de evaluación.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Richard.

Sr. RICHARD.- Son expedientes diferentes, en principio. El primero es una regularización de la situación de revista. Entiendo que recientemente en el Programa de Retención de Recursos Humanos se le otorgó esa dedicación. Y entiendo que esto viene a cubrir un lapso de tiempo en el cual no estaba correctamente designada esta persona.

El segundo tiene un plan de trabajo que, entiendo, está aprobado por la Comisión Asesora de Investigaciones. Podemos revisarlo si les parece.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Gómez Dumm.

Sr. GÓMEZ DUMM.- Las personas presentan informes de dedicación, como todo el mundo. Si el Departamento eleva el pedido de prórroga, entiendo que evalúa que el desempeño ha sido correcto.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Irassar.

Sr. IRASSAR.- La pregunta sería, entonces, si hubo un informe y si ya lo evaluó el Departamento.

Sr. GÓMEZ DUMM.- Yo desconozco si ya presentó informe.

Los informes se presentan cada dos años. Es una persona que está trabajando desde hace un tiempo. Tiene un plan de trabajo aprobado.

No sé si corresponde que el departamento diga lo que hizo concretamente en el último período. Entiendo que no.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Richard.

Sr. RICHARD.- Entiendo que son cuestiones que corren por cuerda separada.

Por un lado, al momento del pedido de la designación o la prórroga, se presenta un plan y se evalúa ese plan en la instancia de apertura del mismo.

Por otro lado se presentan los informes de mayor dedicación, que son evaluados por comisiones y nosotros recibimos las evaluaciones de la gente que tiene mayor dedicación todas juntas. No tratamos caso por caso.

Sra. SECRETARIA.- Cabe aclarar que hay obligación de presentar un informe de mayor dedicación cada dos años. Y hace poco se evaluaron las dedicaciones.

No recuerdo si las personas involucradas estaban comprendidas dentro de ese período. O tendrán que presentarlo al finalizar el período.

Sr. DECANO.- Hechas esas aclaraciones, ¿hay acuerdo del Consejo en aprobar las prórrogas de designación que se solicitan por expedientes 700-00501/3 y 700-00503/2?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

4 - Concursos

a - Llamados

de Química

700-09103- UN cargo (2413) de ADDS Div. Tecnología Química.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-09103, referente a solicitud

de autorización para llamar a concurso a fin de proveer un cargo de Ayudante Diplomado con dedicación simple, número 2413, de la División Tecnología Química.

A tal efecto se propone designar la siguiente comisión asesora:

- Se da lectura a la propuesta de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

b - Dictamen de Consejo Departamental de Física

700-08624- Nueve cargos (395, 397, 402, 405, 406, 1492, 1493, 1703 y 1743) de AAR.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-08624, referente a concurso para proveer nueve cargos de Ayudante Alumno rentado, números 395, 397, 402, 405, 406, 1492, 1493, 1703 y 1743 del *Departamento de Física*.

Está en consideración.

Tiene la palabra la consejera Corral.

Srta. CORRAL.- En este caso se solicitó una ampliación que dictamen que ahora vuelve al Consejo.

En principio, resulta intrigante cómo presentan la ampliación, porque hacen referencia a que mi intervención no fue clara - lo cual puede ser cierto -, y que no se aclaran los puntos en los cuales este Consejo solicita ampliación. Sin embargo, después, enumera los puntos sobre los cuales se van a explayar.

Entre esos puntos se hacen un par de correcciones en el ítem participación en comisiones por parte de algunos de los postulados y se modifican algunos puntajes.

Lo que no especifican en ningún momento - de todas maneras, se habló acá en la sesión en la que se trató - es el tema de la diferencia de avance en carrera para concursos de esta materia, ya que se pueden presentar alumnos tanto de la Licenciatura en Física como de Física Médica y se les requieren distintas materias aprobadas.

En ese sentido, se charló que estaba llamado así el concurso. Pero el claustro de Física quiere llamar la atención sobre el hecho de que hay alumnos a quienes se los saca del concurso o directamente no se presentan por el grado de avance en la carrera requerido, y quieren comenzar a plantear la reformulación de esa área para que no contenga materias tan avanzadas para una carrera y no tan avanzadas para la otra.

Respecto a eso la comisión evaluadora no dice nada en la ampliación.

Por otra parte, en lo que a mí respecta, están satisfechas las dudas que había en relación al concurso.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Richard.

Sr. RICHARD.- Como bien dice la consejera esto se conversó durante el tratamiento original.

Yo quiero decir que la discusión se tiene que dar. Eventualmente, la puede dar el claustro. Pero, digamos, la instancia de resolución de un concurso no es el momento para discutir cómo son las diferencias de planes de estudio entre las carreras del *Departamento de Física. La comisión tiene como objetivo evaluar los antecedentes en el marco del llamado a concurso. El concurso fue hecho como se hizo. Y la comisión obra en consecuencia. No se puede poner a discutir en la instancia de evaluación cómo se ve afectado el universo de presentados por la forma en que fue llamado el concurso.*

Si había una crítica a la forma del llamado a concurso, ésta debería haber sido presentada al momento de la aprobación del llamado.

De todos modos, vale la pena recordar que el departamento a veces ha tenido en cuenta esta cuestión, que no se ve en este concurso. Que ha separado cargos para áreas más básicas que esto, que es básico, en el sentido de llamar determinados cargos definiendo el grado de avance en la carrera. Eso ha sucedido previamente.

A mí criterio la ampliación de dictamen se ajusta a reglamento. Uno podrá estar más o menos de acuerdo con la manera en que procedió. Pero la comisión contestó a las consultas que se habían hecho. Es verdad que podrían haber sido más detallados. Pero también podría haber sido más detallado el pedido de ampliación, en tanto fue hecho por vía oral y se hablaba de arbitrariedades, pero sin especificar puntualmente en qué casos se verificaban. Lo cual hace dificultoso el análisis cuando se trata de un concurso para cuarenta y siete postulantes.

Sr. DECANO.- ¿Hay acuerdo del Consejo en aprobar el dictamen y su ampliación?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

Sr. DECANO.- Aprobado por unanimidad. Se designa a los estudiantes Martín Gorsd, en dos cargos; Juan José Gervasio, Axel Canatelli; Federico Elían, en dos cargos, Leopoldo Garavaglia, Eduardo Montero y Sofía Lawrie.

5 - Para Conocimiento

700-01245- UN cargo A03 con funciones en Jefe de Personal.

700-11945- Informe sobre la Encuesta a los estudiantes sobre la enseñanza en la Facultad.

Sr. DECANO.- tenemos para conocimiento el expediente 700-01245, referente a concurso de un cargo A03 con funciones de Jefe de Personal.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Speroni.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- Ese es un concurso no docente que había sido cuestionado y vuelve ahora ratificado por el Consejo Superior.

Sr. DECANO.- Es toda una tentación, debo reconocer, mencionar que en este, y en otros expedientes que en este momento están volviendo, se ratifican decisiones que en su momento levantaron mucha polémica. Y en algunos casos con un tono que, si la memoria no me falla, resultó sumamente elevado.

Por eso, con todo respeto, creo que es una ocasión para no dejar en el olvido que debates sorprendentemente fuertes acerca de supuestas arbitrariedades cometidas están ahora siendo revisados por la Universidad en su conjunto al más alto nivel y se están ratificando las decisiones que en su momento se tomaron.

Creo que es un hecho significativo y quiero mencionarlo a pesar del tiempo transcurrido, porque eran discusiones en las que se atacaba de manera directa por arbitrariedad las decisiones del decano.

Si no hay otros comentarios, se toma conocimiento.

- Se toma conocimiento.

Sr. DECANO.- El otro expediente para conocimiento es el 700-11945, referente a Informe sobre la Encuesta a los estudiantes sobre la enseñanza en la Facultad.

Está en consideración.

Si no hay observaciones, se toma conocimiento.

- Se toma conocimiento.

6 - Secretaría de Ciencia y Técnica y Académica

700-11399- Presentación de las “Primeras Jornadas de Ejercicio Profesional de las Carreras de la Salud de la Facultad de Ciencias Exactas.”

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-11399, referente a presentación de las “Primeras Jornadas de Ejercicio Profesional de las Carreras de la Salud de la Facultad de Ciencias Exactas.”

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Richard.

Sr. RICHARD.- Vi que, además, hay un pedido particular. Es decir, se solicita que se suspendan las clases para determinadas carreras involucradas en las jornadas.

Sr. DECANO.- Así es. Y se da cierto detalle al respecto.

Eso está incluido en la presentación.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

Sr. DECANO.- Se pasa a considerar los temas incorporados sobre tablas.

SOBRE TABLAS

1 - Dirección de DDHH

Propuesta de Declaración de interés del acto del 12 de Agosto de 2017, frente a la casa Mariani-Teruggi en conmemoración del cuadragésimo primer cumpleaños de Clara Anahí, en ausencia por desaparición forzada desde el 24 de Noviembre de 1976 y repudio a la desaparición del joven Santiago Maldonado.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar la nota de la Dirección de Derechos Humanos, referente a propuesta de declaración de interés del acto del 12 de Agosto de 2017, frente a la casa Mariani-Teruggi en conmemoración del cuadragésimo primer cumpleaños de Clara Anahí, en ausencia por desaparición forzada desde el 24 de Noviembre de 1976 y repudio a la desaparición del joven Santiago Maldonado.

Creo que vale la pena recordar que esto incluye dos cuestiones. La primera de ellas es algo que se viene tratando en los últimos años, que son las actividades en la casa Mariani-Teruggi, donde siempre se han venido aprobando las declaraciones de interés. Entonces, en primer lugar, me parece que es más claro pedir la aprobación de ese punto.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

Sr. DECANO.- Después está la manifestación de repudio a los hechos ocurridos alrededor de la gravísima desaparición de Santiago Maldonado.

Me parece que es pertinente que el siguiente punto del Orden del Día contiene también una propuesta declaración sobre el mismo tema.

Por lo tanto, la verdad es que dudo acerca de cómo continuar con el tratamiento.

Tal vez, más allá de cómo están planteadas y de que traten del mismo tema, se pueden considerar ambas.

Entonces, si les parece, leo los párrafos correspondientes de la presentación de la Dirección de Derechos Humanos.

- Se da lectura a la propuesta de referencia.
- Se retira el consejero Errico.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Trece votos.

2 - Claustro de Profesores y Graduados por la mayoría

Propuesta de Declaración reclamando la aparición con vida de Santiago Maldonado desaparecido en ocasión de la represión ejercida por parte de la Gendarmería Nacional sobre la comunidad Mapuche de Chubut.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar la nota presentada por el claustro de profesores y graduados por la mayoría referente a propuesta de declaración reclamando la aparición

con vida de Santiago Maldonado desaparecido en ocasión de la represión ejercida por parte de la Gendarmería Nacional sobre la comunidad Mapuche de Chubut.

- Se da lectura a la propuesta de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Trece votos.

Sr. DECANO.- No habiendo más asuntos que tratar, se levanta la sesión.

- Son las 12 y 13.

Gustavo A. López
Taquígrafo

ANEXO I**MOVIMIENTO DE PERSONAL****H.C.D****RESOLUCIONES A REFRENDAR POR EL HCD****700-06209-** Res. N° 1665/17**LICENCIA SIN GOCE DE SUELDO****700-11653-** Dra. Antonela CANEVA en el cargo (1979) de JTPDS Depto. De Química.**700-11472-** Lic. Francisco Javier ALBICORO en el cargo (1538) de ADDS Área Química Básica.**700-11147-** Dra. María Laura SBARAGLINI en el cargo (1979) de ADDS Área Anatomía, Histología y Fisiología.**700-11016-** Dra. Ana María CORTIZO en el cargo (1964) de PADE Área Bioquímica Clínica.**700-10721-** Dra. Laura Andrea MASSOLO en el cargo (1846) de PADS Área Cs. Ambientales.**DESIGNACIONES INTERINAS POR DESIGNACIÓN TRANSITORIA****700-03653-** Dra. Andrea Lorena PICONE en el cargo (579) de PADDS Div. Intr. a la Qca., Qca. Gral. y Físicoqca.**700-11625-** Dra. M. Gabriel EGUSQUIZA en el cargo (2476) de JTPDS Div. Intr. a la Qca., Qca. Gral. y Físicoqca.**700-11626-** Dra. M. José GONZALEZ en el cargo (2477) de JTPDS Div. Intr. a la Qca., Qca. Gral. y Físicoqca.**700-10837/1-** Lic. Lucas Leonel ALONSO en el cargo (671) de ADDS Div. Intr. a la Qca., Qca. Gral. y Físicoqca.**700-11767/1-** Lic. Mariano MALAMUD en el cargo (2193) de JTPDS Div. Intr. a la Qca., Qca. Gral. y Físicoqca.**700-10785/1-** Dr. Ayelén HUGO en el cargo (851) de JTPDS Área Microbiología e Inmunología.**700-11849-** Sr. Emmanuel TASSONE en el cargo (1322) de AAR Área Básica Dpto. de Matemática.**700-01406/2-** Lic. Gabriela RAVENNA en el cargo (1248) de JTPDS Área Básica Dpto. de Matemática.**RENUNCIAS****700-11823-** Sr. Emiliano BILBAO al cargo (2292) de AAR Asig. Nutrición y Bromatología.**700-11824-** Sr. Alihuen Facundo GARCIA PAVIONI en el cargo (437) de AAR Área Básica del Dpto. de Matemática.**700-11832-** Sr. Jorge PUPPO al cargo (2052) de AAR Área Extensión.**700-11742-** Lic. Paula Gisela D'URZO al cargo (311) de ADDS Área CIBEX.**JUSTIFICACIÓN DE AUSENCIAS****700-11636-** Docentes e investigadores del Departamento de Física correspondiente al mes de Junio de 2017.**700-11817-** Docentes e investigadores del Departamento de Física correspondiente al mes de Julio de 2017.**700-11672-** Docentes e investigadores del Departamento de Cs. Biológicas correspondientes al mes de mayo y junio de 2017.