

## **A C T A   Nro. 20**

- **En la ciudad de La Plata, a los dos días del mes de octubre del año dos mil diecisiete, se reúne el Consejo Directivo de la Facultad de Ciencias Exactas de la UNLP.**

**Presentes: Sr. Decano:** Naón, Carlos

**Sra. Secretaria de Coordinación de Gestión:** Lacunza, Ana

**Por el Claustro de Profesores:**

Sr. Erben, Mauricio

Sr. Gómez Dumm, Daniel

Sr. Grigera, Tomás

Sr. Speroni Aguirre, Francisco

**Por el Claustro de Graduados:**

Sr. Laurella, Sergio

Sr. Richard, Diego

**Por el Claustro Estudiantil:**

Srta. Corral, Sofía

Sr. Irassar, Juan Ignacio

Srta. Merino, Cintia

- A las 13 y 44 dice el

Sr. DECANO.- Damos comienzo a la vigésima sesión ordinaria del presente período.

Corresponde considerar en primer lugar los pedidos de licencia que nos han hecho llegar los consejeros Leandro Jofré y Diego Barsellini.

Está en consideración si se conceden las licencias.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Nueve votos.

Sr. DECANO.- En consecuencia, están en condiciones de incorporarse los consejeros Amaya y Errico.

- Se incorporan los mencionados consejeros.

### **A - Informe del Señor DECANO**

Sr. DECANO.- En el informe quiero destacar algunas actividades que fueron anunciadas en su momento y que tuvieron lugar durante la semana.

En primer lugar, la Jornada de Ciencia Aplicada, organizada por el CINCECA. Y, luego, la Jornada de Profesionales de la Salud, en la cual quiero decir que fue importante la presencia de participantes y tuvieron lugar una serie de charlas muy interesante, las cuales dispararon debates muy trascendentes.

También quiero mencionar que a partir del martes y hasta el viernes tuvo lugar la gran reunión nacional de física. Que la denomino así porque es la reunión que año a año convoca a todos los físicos del país. Durante la misma se desarrollaron muchísimas actividades. Algunas en simultáneo. Y yo quiero destacar, sólo para mencionar una especialmente interesante, la participación de escuelas, formando una feria de ciencia muy interesante. La verdad es que presenciar las presentaciones que se realizaron fue sumamente estimulante. Sobre todo, pensando en las generaciones venideras y el impacto que puede eso tener para seguir atrayendo a los jóvenes a nuestra disciplinas.

- Ingresa la consejera Cogo.

Sr. DECANO.- Pasando a otro tipo de cuestiones, quiero poner en conocimiento del Cuerpo algunas novedades importantes que tienen que ver con temas que generan mucha inquietud y mucho trabajo desde el área académica, que tienen que ver con las resoluciones ministeriales en relación a varias carreras de nuestra Facultad, lo cual ha sido motivo de tratamiento en este Consejo recientemente.

En ese sentido, sería importante que el consejero Speroni pudiera brindar alguna ampliación.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- En particular, estamos teniendo dificultades para otorgar diplomas de las carreras de Física, Matemática, Farmacia y Bioquímica del plan viejo.

En este sentido, tuvimos una prórroga de la Resolución 1838/83. Dicha prórroga es informal. Es decir, desde el Ministerio oralmente nos dijeron que les enviemos los diplomas, que ellos los van a legalizar. Lo cual se hizo y, como resultado, ya se pudieron entregar más de diez diplomas de farmacéuticos.

Así que, por el momento, estamos en condiciones de entregar todos los diplomas.

Por otro lado, ya se entregaron a Rectorado los expedientes relacionados a las solicitudes de nueva resolución ministerial correspondientes a Farmacia 2001, Farmacia 2010 y Licenciatura en Física. Y se están completando los de Bioquímica 2010 y Matemática.

Eso es lo que puedo informar al respecto.

Sr. DECANO.- Gracias, consejero.

Con esto concluye el informe.

Tiene la palabra la consejera Cogo.

Srta. COGO.- Quisiera expresar nuestra preocupación por el tema del horario del Consejo. Ya sé que otras veces se ha dicho que no es un tema para discutir dentro de actas. Pero la verdad es que es una preocupación que ya planteé por fuera de la reunión la semana pasada y, sin embargo, el Consejo se vuelve a convocar en este horario en el que nuestra bancada no tiene disponibilidad, como lo expresamos al momento en que todas las bancadas tenían que mandar sus horarios - cosa que la mayoría de las bancadas hicimos -.

Para poder estar presente en este momento tuve que salir de la cátedra, donde debería estar ahora. Salí quince minutos para poder venir a plantear esto. Porque me parece preocupante que ya es el tercer Consejo Directivo al cual desde nuestra bancada no podemos asistir. La realidad es que vengo a plantear esto a ver si se puede encontrar una solución, pero después me tengo que ir. O sea, nuestra bancada no va a estar presente en este Consejo Directivo. Y, si se sigue llamando en este horario, no vamos a poder seguir viniendo. Con lo cual, desde el claustro estudiantil vamos a tener una voz menos, hecho que nos parece francamente preocupante.

Por eso, lo planteo en este momento. Porque queremos realmente encontrar una solución a esto.

- Ingresan los consejeros Arias y McCarthy.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Speroni.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- Una pregunta: ¿ninguno de los diez puede venir en este horario?

Srta. COGO.- No. Estamos trabajando o cursando.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- Porque uno, cuando considera los horarios, también tiene en cuenta cuántas personas hay disponibles para cubrir determinado número de bancas.

En el caso de algunos claustros solamente hay dos personas para una banca, como es el caso de los graduados o los Jefes de Trabajos Prácticos. Pero en el caso de la bancada estudiantil por minoría hay diez personas para una sola banca.

Entonces, se pensó que tal vez allí habría un poco más de flexibilidad con eso.

Srta. COGO.- Nosotros mandamos una lista de horarios disponibles bastante amplia. Lamentablemente, hay dos días en los que coincide que todos trabajamos o cursamos.

Sr. DECANO.- Señorita consejera: por supuesto que recordamos los planteos que ha realizado. Por ejemplo, la semana pasada. Pero no podemos garantizar soluciones de una semana para la otra.

O sea, teniendo la óptica más amplia posible, desde luego que vamos a priorizar al conjunto. Y de ningún modo hay obligación alguna de tomar un compromiso con ninguna clase de fecha límite para darle solución a esto. Por supuesto que lo tenemos en mente. Pero no hubo ningún compromiso. Y difícilmente pueda haberlo.

Lo que sí hay es la actitud de seguir pensando en esto. Que no es la única cuestión en la que debemos pensar en esta Facultad. Entonces, el tiempo que queda para poder tratar justo esa cuestión tan puntual, a veces no alcanza de una semana a la otra para poder resolverlo.

Por eso, lo que puedo hacer es pedir un poco de paciencia. Porque, de hecho, en absoluto yo estoy en condiciones de garantizar que para la próxima semana va a haber otro día para hacer el llamado.

Dicho esto, creo que podemos pasar a otros temas. Porque esto ya ha sido tratado.

Tiene la palabra la consejera Merino.

Srta. MERINO.- Yo quiero manifestar también nuestra preocupación como bancada estudiantil por la mayoría. Porque esto no es algo reciente, no es algo que solamente se planteó en la reunión pasada. Y, realmente, creo que en algún punto se están acallando las voces de los estudiantes.

Nosotros el lunes pasado sesionamos con el número justo de personas para dar el quórum, el decano se tuvo que retirar, y nos quedamos sin sesionar casi y postergando la mayor parte de los temas.

Me parece que es muy importante que en este órgano de cogobierno se vean representadas la mayor cantidad de voces, para poder dar una discusión realmente amplia de todos los temas. Y, lamentablemente, en este horario no se ve reflejado eso.

Entonces, creo que sí se tendría que asumir un compromiso real para poder garantizar la participación de todos los espacios en este órgano de cogobierno.

Me parece que, decir que esto no es una prioridad o que es un tema particular o que es algo menor y que le está quitando tiempo a las cosas realmente importantes, es completamente antidemocrático. Incluso, si todos esos temas tan importantes los decidimos entre tan pocas personas.

Así que me parece que nos tenemos que ir con un compromiso de que se pueda volver a revisar cuál va a ser el día de reunión que permita la más amplia participación posible.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Erben.

Sr. ERBEN.- El tema del horario creo que ha sido debatido desde comienzos de este año, por lo menos. Y hemos cambiado varias veces en función de distintos impedimentos que las distintas bancadas han tenido para asistir a las reuniones.

Es un tema complejo, porque me parece que no es fácil la coordinación. No estoy diciendo nada nuevo. Pero, si no recuerdo mal, la bancada estudiantil por la mayoría presentó dos opciones de posibles horarios de reunión y una de ellas es la que se aceptó en base a las consideraciones que mencionó el consejero Speroni.

Entonces, el resto es zaraza.

Hemos adoptado uno de los dos horarios que la bancada estudiantil por la mayoría propuso como posibles para su concurrencia.

Entonces, acusar a este Cuerpo de no querer escuchar las voces estudiantiles es, por lo menos, gracioso. No se puede tomar en serio el resto que siguió a lo que dijo la consejera, porque, la verdad que mueve a la risa.

Disculpen que lo plantee así. Pero mueve a la risa.

Plantearon dos opciones de horarios. Cuando se decidió por una que no era ninguna de esas, pusieron el grito en el cielo. Entonces, se fue a uno de los horarios de reunión que dieron como posibles y, ahora, somos los antidemocráticos.

Realmente, mueve a la risa.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Irassar.

Sr. IRASSAR.- Acompaño, sin duda, el pedido de la consejera por la minoría estudiantil.

No me parece que deba mover a la risa el comentario nuestro, de la bancada por la mayoría.

Sin duda, es una preocupación que me parece que tenemos todos y que se está reflejando en el hecho de que en las últimas reuniones no hubo representación de todas las bancadas. Eso es claro.

Lo que sí es cierto es que la bancada estudiantil por la mayoría envió sus horarios. Y llama la atención que la bancada en este caso representada por el consejero Erben es la

única que no mandó sus horarios, cuando los mismos fueron solicitados para todas las bancadas...

Sr. GÓMEZ DUMM.- Sí mandamos los horarios.

Sr. DECANO.- Por favor, no dialoguen.

Sr. IRASSAR.- Fue la única que no mandó sus horarios, decía, cuando armamos un cronograma de horarios vía mail.

Entonces, que hoy esté diciendo que nosotros somos los antidemocráticos o lo que sea, me parece que no va. Porque nosotros sí tuvimos la voluntad de mandar los horarios.

En la última reunión - esto fue fuera de actas - tuvimos ocasión de charlar con el señor decano la posibilidad de que las reuniones se hicieran los días viernes, que es un día en el que todas las bancadas pueden asistir, tal como se ve reflejado en el cronograma que armamos con los posibles horarios. Pero el decano nos manifestó que ese día él da clases. Por eso, nosotros le propusimos que podíamos hacer la reunión del Consejo después de su horario de clase. Ante lo cual manifestó que podría ser una posibilidad, en base a los horarios que tenemos de todas la bancadas.

Así que mi propuesta es buscar que ese día sea una opción, ya que todas las bancadas pueden en ese horario.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra la consejera Cogo.

Srta. COGO.- Me parece preocupante que mueva a la risa que el Consejo se llame en un horario en el que la bancada por la mayoría estudiantil ya ha expresado que no puede concurrir.

Realmente, nosotros también entendemos que los temas que se tratan en este Consejo Directivo son muy importantes. Por eso asistimos. Por eso resulta preocupante que se pase por alto el hecho de que hay una bancada que advierte que no puede asistir ya por tres semanas consecutivas.

Solamente quería dejar expresado eso. Y la voluntad de llegar a una solución.

Sr. DECANO.- Por mi parte, reafirmo lo que ya expresé la semana anterior. El consejero Irassar acaba de hacer al respecto un resumen, que es correcto. En esa ocasión manifesté la misma voluntad que sigo manifestando. Lo que no se puede hacer es tomar un compromiso de con qué velocidad se pueden encontrar soluciones.

O sea, eso no ha cambiado.

Así que, habiendo tomado en cuenta todos los puntos de vista que han sido expresados, creo que pueden pasar a considerar los temas que están para tratamiento del Cuerpo.

- Se retira la consejera Cogo.

## **B - TEMAS PENDIENTES DE LA 18° REUNIÓN**

### **1 - Dictamen de Consejo Departamental de Química**

**700-04131-** UN cargo (2342) de ADDS Área Química Analítica Aplicada.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-04131, referente a concurso para proveer un cargo de Ayudante Diplomado con dedicación simple número 2342 del Área Química Analítica Aplicada.

Como los consejeros habrán tenido oportunidad de observar en este caso el Consejo Departamental solicita dejar sin efecto el concurso.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Laurella.

Sr. LAURELLA.- Hay algo que hace un poco de ruido en este expediente. Porque hay un primer dictamen del Consejo Departamental en el cual se aprueba el orden de méritos en primera instancia. Luego, ante la presentación de impugnaciones, solicita dejar sin efecto el concurso, aduciendo que no fueron contestadas las mismas.

En principio, me parece que, más allá de la apreciación que puede hacer el Departamento, si no entiendo mal, las impugnaciones son tratadas en el órgano superior que, en este caso, es el Consejo Directivo. No me parece que el departamento tenga que opinar respecto de las impugnaciones. Pero, en cualquier caso, me parece que las impugnaciones están contestadas y quizás se cometió algún error involuntario al no advertirlo.

Lo que propondría es devolver las actuaciones al departamento solicitando ampliación de dictamen en particular respecto de las apreciaciones que hace sobre las impugnaciones. Porque, a mí modo de ver, las impugnaciones están contestadas por la comisión asesora y quizás el departamento cometió un error al leer y no las vio. Pero las impugnaciones están cabalmente contestadas.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Gómez Dumm.

Sr. GÓMEZ DUMM.- ‘Se solicitaría una ampliación al Consejo Departamental?’

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Irassar.

Sr. IRASSAR.- En mi opinión es contradictorio lo que plantea el consejero Laurella. Porque, si dice que el Consejo Departamental no se puede expedir, no entiendo cómo le vamos a pedir una ampliación sobre si dar de baja o no el concurso.

Digo, ¿qué le vemos a pedir, nuevamente información para ver por qué da de baja el concurso? Si estamos diciendo que el Consejo no tiene que opinar.

Sr. DECANO.- Por Secretaría se va a hacer una aclaración.

Sra. SECRETARIA.- Como para que quede preciso el camino del expediente: las impugnaciones las trató el Consejo Directivo - no las trató el Consejo Departamental -

y en ese momento pidió una ampliación de dictamen. Obviamente, cuando la comisión asesora hace esta ampliación de dictamen, resulta una modificación. Y ese nuevo dictamen puede ser aceptado o rechazado por el Consejo Departamental, de acuerdo a lo que está previsto en la ordenanza.

En este caso el Consejo Departamental rechaza el nuevo dictamen y expresa una fundamentación al respecto. Entonces, el Consejo Directivo puede aprobar el dictamen o puede pedir una ampliación. Está perfectamente previsto que el Consejo Directivo puede pedir una ampliación de dictamen al Consejo Departamental si entiende que la fundamentación expresada no le resulta satisfactoria.

Sr. DECANO.- Con las aclaraciones que han sido vertidas, ¿Hay acuerdo del Consejo en solicitar ampliación de dictamen de acuerdo a la moción que acaba de formular el consejero Laurella?

- Se aprueba por unanimidad. Trece votos.

### **TEMAS PRESENTADOS SOBRE TABLAS DE LA 18° REUNION**

#### **1 - Licencias sin goce**

**700-11077-** Lic. María Dolores MORALES (725) de AAR Área Químicas Básicas.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-11077, referente a solicitud de licencia sin goce de sueldo de la licenciada María Dolores Morales en el cargo de Ayudante Alumno rentado número 725 del Área Químicas Básicas.

Está en consideración.

Tiene la palabra la consejera Merino.

Srta. MERINO.- Por lo que estuve viendo el cargo en el cual se solicita licencia está vencido desde principios de este año. Con lo cual, no sé si corresponde pedir la licencia.

Sr. DECANO.- Por Secretaría se va a hacer un informe al respecto.

Sra. SECRETARIA.- Este es un cargo ordinario de Ayudante Alumno rentado que se encuentra vencido al 31 de enero del corriente año. La interesada está solicitando una licencia por incompatibilidad jerárquica para ocupar un cargo de Ayudante Diplomado. Obviamente, ella lo solicita mientras dure su incompatibilidad.

De todos modos, como su cargo ordinario está vencido, su licencia no podría ir más allá la actuación que tiene que llevar a cabo el departamento, ya sea ésta solicitar una prórroga del cargo o llamar a concurso.

Es decir, la interesada está en su derecho de pedir la licencia, porque está en un cargo ordinario. Pero esa licencia no podría extenderse más allá de la resolución de esto.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra la consejera Merino.



Srta. MERINO.- Lo que me parece importante resaltar es que en este caso la prórroga no correspondería, porque la interesada ya está diplomada y, además, ya estaría tomando un cargo de Ayudante Diplomado.

Entiendo que lo que correspondería sería que el departamento llame a concurso.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Richard.

Sr. RICHARD.- El cargo de Ayudante Alumno rentado número 725 está mencionado tres veces en el Orden del Día de hoy. Una vez por este pedido de licencia. Luego, en el expediente que sigue, sobre una designación de Baroli mientras dure la licencia de Morales. Y, más adelante, en el expediente 700-12300, está el llamado a concurso.

Con lo cual, están los tres atados. Por eso había solicitado la separación del caso de Baroli la semana pasada.

En todo caso, deberíamos decidir en este punto sobre el otorgamiento o no de la licencia a la peticionante.

Entiendo que, como hemos hecho en oportunidades anteriores, dado que en su declaración jurada figura que es becario desde el año 2015, no estaría este Cuerpo en condiciones de otorgarle la licencia. Al menos yo me voy a expedir en ese sentido.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Speroni

Sr. SPERONI AGUIRRE.- Yo entiendo que si la interesada no renuncia y no se sustancia el concurso, sigue siendo ordinaria y tiene derecho a pedir la licencia.

Me parece que, hasta que se sustancie el concurso, se puede aprobar tranquilamente la licencia.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero McCarthy.

Sr. MCCARTHY.- Entiendo que este pedido tiene un carácter formal.

Ya sabemos que el departamento ha solicitado el concurso. Y sabemos que la interesada va a ocupar el cargo en forma ordinaria hasta que se sustancie dicho concurso y asuma quien resulte ganador del mismo. Ella no se podría presentar.

Así que no veo inconveniente en aprobar la licencia.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Richard.

Sr. RICHARD.- Dado que me han aclarado que este es un caso sutilmente diferente y que si mantuviese la postura que manifesté antes habría cierto inconveniente con la cobertura del cargo, voy a retirar mi moción y voy a acompañar el pedido de licencia.

Sr. DECANO.- ¿Hay acuerdo del Consejo en conceder la licencia solicitada?

- Se aprueba por unanimidad. Trece votos.

## **C - TEMAS PENDIENTES DE LA 19º REUNIÓN**

### **1 - Acta N°17**

Sr. DECANO.- Corresponde considerar la versión taquigráfica de la decimoséptima sesión, que ha estado a disposición de los señores consejeros.

Está en consideración.

Si no hay observaciones, se dará por aprobada y se tendrá como acta.

- Se aprueba la versión taquigráfica y se designa a los consejeros Amaya, Arias, McCarthy y Richard para firmarla.

### **2 - Movimiento de personal**

#### **a - Expedientes con propuesta única:**

#### **DESIGNACIONES INTERINAS POR DESIGNACIÓN TRANSITORIA**

**700-11077/1-** Sr. Carlos BAROLI en el cargo (725) de AAR Asig. Intr. a la Química y Química Gral.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-11077/1, referente a propuesta de designación interina por designación transitoria del señor Carlos Baroli en el cargo de Ayudante Alumno rentado número 725 de la asignatura Introducción a la Química y Química General.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Trece votos.

#### **b - Designación ordinaria por validez de orden de mérito**

**700-12176-** Sr. Gian Franco CAVAZZUTTI en el cargo (1754) de AAR Área Microbiología e Inmunología.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-12176, referente a propuesta de designación ordinaria por validez de orden de méritos del señor Gian Franco Cavazzutti en el cargo de Ayudante Alumno rentado número 1754 del Área Microbiología e Inmunología.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Trece votos.

#### **c - Prórroga de designación**

#### **Interinas con carácter transitoria**

**700-06271/2-** Lic. Ana Florencia MORETTI en el cargo (2060) de ADDS Área Extensión.

**700-01597/1-** Srta. Julieta IRIQUIN en el cargo (2051) de AAR Área Extensión.

**700-01596/1-** Sr. Jorge PUPPO en el cargo (2052) de AAR Área Extensión.

**700-07218/1-** Srta. Mariana SANTAMARÍA en el cargo (2068) de ADDS Área Extensión.

**700-08772/1-** Lic. Florencia HERNÁNDEZ en el cargo (1101) de ADSD Div. Tecnología Química.

**d - Licencias con goce de sueldo**

**700-12315-** Lic. Julián Andrés RENGIFO HERRERA en el cargo (694) de ADDS Área Química Orgánica.

**700-12281-** Lic. Gustavo A. G. CONTRERA en el cargo (155) de JTPDE Área Física.

**e - Licencias por excepción**

**700-09370/2-** Dr. Joaquín HASPERUÉ en el cargo (658) de ADDS Área Química de Correlación.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar a continuación expedientes referentes a prórrogas de designación interinas con carácter transitorio, que los señores consejeros han tenido oportunidad de analizar.

Tiene la palabra el consejero Richard.

Sr. RICHARD.- Señor decano: voy a proponer que, de no existir objeciones que formular, se aprueben en forma conjunta el resto de los expedientes de este punto 2.

Sr. DECANO.- Si ningún otro consejero hace uso de la palabra, se va a votar la moción formulada por el consejero Richard.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Trece votos.

**3 - Despachos de Comisiones Asesoras de Especialización en Carrera Docente**

**700-11281-** Dra. Romina Gisel DIAZ solicita la inscripción en la carrera en Especialización en Docencia Universitaria

**700-11273-** Dra. Marina PELUFFO solicita la inscripción en la carrera en Especialización en Docencia Universitaria.

**700-11272-** Lic. Natalia CATTELAN solicita la inscripción en la carrera en Especialización en Docencia Universitaria.

**700-11269-** Dra. Lorena DELADINO solicita la inscripción en la carrera en Especialización en Docencia Universitaria.

**700-11266-** Dra. Silvia Valeria AQUILA solicita la inscripción en la carrera en Especialización en Docencia Universitaria.

**700-11265-** Dra. Jimena ALVAREZ HAYES solicita la inscripción en la carrera en Especialización en Docencia Universitaria.

**700-11264-** Dr. Pablo Rodrigo SALGADO solicita la inscripción en la carrera en Especialización en Docencia Universitaria.

**700-11244-** Bioq. Nacha Soledad DIÉGUEZ solicita la inscripción en la carrera en Especialización en Docencia Universitaria.

**700-11238-** Lic. Julia MARCHETTI solicita la inscripción en la carrera en Especialización en Docencia Universitaria.

**700-11219-** Dra. Maria Elisa FAIT solicita la inscripción en la carrera en Especialización en Docencia Universitaria.

**700-11200-** Lic. Sofía SOMMA solicita la inscripción en la carrera en Especialización en Docencia Universitaria.

**700-11198-** Lic. María Belén COLOMBO MIGLIORERO solicita la inscripción en la carrera en Especialización en Docencia Universitaria.

**700-11193-** Dr. Javier MARTINEZ solicita la inscripción en la carrera en Especialización en Docencia Universitaria.

**700-11189-** Prof. Mariana FORASTIERI RAINERI solicita la inscripción en la carrera en Especialización en Docencia Universitaria.

**700-11188-** Lic. María Leticia LAFUENTE solicita la inscripción en la carrera en Especialización en Docencia Universitaria.

**700-11125-** Dra. Luciana Celeste JUNCAL solicita la inscripción en la carrera en Especialización en Docencia Universitaria.

**700-11046-** Dra. Cristina FERRERO solicita la inscripción en la carrera en Especialización en Docencia Universitaria.

**700-10990-** Lic. Diego Gregorio PUNTIGLIANO MANEIRO solicita la inscripción en la carrera en Especialización en Docencia Universitaria

**de Enseñanza y Seguimiento y Secretaría ejecutiva de la comisión**

**700-12086, 700-12068, 700-12045, 700-11829, 700-11492-** Solicitud para realizar Prácticas Farmacéuticas.

**de Investigaciones**

**700-10149-** Dra. M. Eugenia TUCCERI solicita reconocimiento de antigüedad.

Sr. DECANO.- Se pasa a considerar despachos de las comisiones asesoras del Consejo Directivo. En primer lugar, hay una serie de inscripciones en la carrera en Especialización en Docencia Universitaria, que los señores consejeros han tenido oportunidad de analizar.

Tiene la palabra el consejero McCarthy.

Sr. McCARThY.- Señor decano: propongo que, de no existir objeciones que formular se aprueben en forma conjunta las solicitudes de inscripción en la carrera en Especialización en Docencia Universitaria.

Sr. DECANO.- Si ningún consejero hace uso de la palabra, se va a votar la moción formulada por el consejero McCarthy

¿Hay acuerdo del Consejo en aprobar las inscripciones en la carrera en Especialización en Docencia Universitaria que obran en el Orden del Día?

- Se aprueba por unanimidad. Trece votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar a continuación expedientes que vienen con despacho de la Comisión Asesora de Enseñanza y Seguimiento referentes a solicitudes para realizar prácticas farmacéuticas, que los señores consejeros han tenido oportunidad de analizar.

Tiene la palabra el consejero Irassar.

Sr. IRASSAR.- Señor decano: propongo que, de no existir objeciones que formular se aprueben en forma conjunta las solicitudes de inscripción en la carrera en Especialización en Docencia Universitaria.

Sr. DECANO.- Si ningún consejero hace uso de la palabra, se va a votar la moción formulada por el consejero Irassar.

¿Hay acuerdo del Consejo en aprobar los respectivos despachos de la Comisión Asesora de Enseñanza y Seguimiento obrantes en el Orden del Día?

- Se aprueba por unanimidad. Trece votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-10149, referente a solicitud de la doctora María Eugenia Tucceri de reconocimiento de antigüedad, que viene con despacho de la Comisión Asesora de Investigaciones.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Trece votos.

#### **4 - Departamentos de Química**

**700-11501-** Renuncia del Dr. Jorge SAMBETH como vicedirector del CINDECA

**700-11364-** Propuesta de designación de la Dra. Laura BRIAND como vicedirectora del CINDECA.

**100-15019-** Lic. Mariángela DEMONTIS solicita reválida de su título de *Chimica Dell'Ambiente* de la universidad de Torino (Conformación de la Comisión Asesora).

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-11501, referente a renuncia del doctor Jorge Sambeth como vicedirector del CINDECA.

Está en consideración.

Si no hay observaciones, se toma conocimiento.

- Se toma conocimiento.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-11364, referente a propuesta de designación de la doctora Laura Briand como vicedirectora del CINDECA.

Está en consideración.

Si no hay observaciones, se toma conocimiento.

- Se toma conocimiento.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 100-15019, referente a solicitud de reválida de la licenciada Mariángela Demontis de su título de *Chimica Dell'Ambiente* de la universidad de Torino. Para lo cual se requiere la conformación de la comisión asesora correspondiente.

- Se da lectura a la propuesta de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Trece votos.

#### **5 - Concursos**

##### **a - Llamados**

##### **Departamento de Química**

**700-12300-** Cinco cargos (719-725-728-737-739) de AAR Área Químicas Básicas.

**700-12299-** Un cargo (628) de JTPDS Área Química Analítica Básica.

##### **Departamento de Matemática**

**700-12278-** Un cargo (1230) de ADDE Área Básica.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-12300, referente a solicitud de autorización para llamar a concurso a fin de proveer cinco cargos de Ayudante Alumno rentado, números 719, 725, 728, 737 y 739, del Área Químicas Básicas.

A tal efecto se propone designar la siguiente comisión asesora:

- Se da lectura a la propuesta de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Trece votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-12299, referente a solicitud de autorización para llamar a concurso a fin de proveer un cargo de Jefe de Trabajos Prácticos con dedicación simple número 628, del Área Química Analítica Básica.

Tiene la palabra el consejero Speroni.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- En este caso estamos con el problema de que la paritaria de Universidad que regula las cosas que hay que aclarar del convenio colectivo de trabajo todavía no se expidió sobre la posibilidad de hacer algún tipo de llamado abierto para los concursos de Jefes de Trabajos Prácticos. Y hay dudas respecto de si todos van a ser cerrados, como promoción de ayudantes, o si en algunos casos se podrían llegar a hacer abiertos.

En este caso se produjo una renuncia, por lo tanto, se genera una vacante y corresponder llamar a concurso. Pero hay ciertas chance de que algunos concursos de Jefe de Trabajos Prácticos sean abiertos.

En virtud de lo expresado precedentemente, la moción sería retirar este expediente del Orden del Día hasta contar con la resolución de la mesa paritaria.

Sr. DECANO.- ¿Hay acuerdo del Consejo con la moción que acaba de formular el consejero Speroni?

- Se aprueba por unanimidad. Trece votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-12278, referente a solicitud de autorización para llamar a concurso a fin de proveer un cargo de Ayudante Diplomado con dedicación exclusiva número 1230, del Área Básica.

A tal efecto se propone designar la siguiente comisión asesora:

- Se da lectura a la propuesta de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Irassar.

Sr. IRASSAR.- Se propone a nuestro compañero Arias, que es consejero directivo.

Sr. DECANO.- Es correcta la observación del consejero Irassar.

Sra. SECRETARIA.- Podrían proponer un reemplazante en este momento.

Sr. IRASSAR.- Proponemos a la señorita Ana Bucher

Sr. DECANO.- De existir acuerdo por parte del Cuerpo se procedería a aprobar la comisión asesora propuesta reemplazando al consejero Arias por la señorita Ana Bucher.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Trece votos.

**b - Impugnación de llamados**

**700-11595/1-** Un cargo (1501) de PADS Área Óptica.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-11595/1, referente a impugnación del llamado a concurso para un cargo de Profesor Adjunto con dedicación simple número 1501 del Área Óptica.

Sra. SECRETARIA.- En este caso se había solicitado opinión a Asesoría Letrada. Y ahora llega el correspondiente dictamen.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

Tiene la palabra la consejera Merino.

Srta. MERINO.- Asesoría Letrada aconseja rechazar el pedido de impugnación, porque no está demostrado que hayan sido cinco años consecutivos que haya tenido la designación del cargo transitorio. Con lo cual, en principio, se podría hacer tranquilamente el llamado a concurso abierto y no cerrado, como propone el postulante.

Nosotros estaríamos de acuerdo en rechazar el pedido de impugnación.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Speroni.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- En ese sentido, yo no estoy de acuerdo con el dictamen de Asesoría Letrada, dado que la Facultad puede decirle a Asesoría quién estuvo a cargo de esa asignatura, enviándole las actas de promoción y las encuestas. Y que, entonces, conteste la cuestión de fondo. Porque lo que se envió fueron las resoluciones de designación y las prórrogas. El tema es que en la primera designación que tuvo, en 2005, figura el nombre de la asignatura, que es Optometría Clínica II y en alguna prórroga también figura, pero después, en la medida que le fuera prorrogado el cargo en forma interina, ya no se menciona esa materia. Menciona otra y alguna asignatura del área de una forma un tanto ambigua.

Eso no quiere decir que la Facultad no pueda demostrar quién firmó las actas o, a través de las encuestas, a quién vieron los alumnos como profesor.

Y lo que no está contestando Asesoría Letrada es la cuestión de fondo de si alguien que no estaba ocupando un cargo tiene derecho a tener un concurso cerrado.

Yo devolvería el expediente a Asesoría con las actas de promoción y las encuestas a ver si, de constatarse que Liberatore estuvo a cargo de la materia, contesta la cuestión de fondo.

Sr. DECANO.- Por Secretaría se va a hacer una aclaración.

Sra. SECRETARIA.- En este caso se pidió a Asesoría Letrada que hiciera un asesoramiento que no es vinculante para el Consejo. Y lo que realmente da derecho a hacer reclamos es la resolución del Consejo Directivo.

Es decir, si el Consejo Directivo se siente con la suficiente autoridad, más allá de lo que haya dicho Asesoría Letrada, para rechazar la impugnación, lo puede hacer. Y en todo caso después, el reclamo seguirá por vía de recurso.

Yo entiendo lo que dice el consejero de que los argumentos de Asesoría Letrada no coinciden. Pero el Consejo no necesita fundarse en lo que dice Asesoría para tomar una decisión, porque dicho asesoramiento no es vinculante.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Speroni.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- Yo conozco el caso, pero no tengo opinión formada respecto de si corresponde o no lo que está solicitando. Por eso quisiera insistir en que Asesoría Letrada nos asesore respecto de la cuestión de fondo.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Erben.

Sr. ERBEN.- Considerando que es un caso un tanto novedoso dentro de las interpretaciones del convenio colectivo y con base en lo que comenta Asesoría Letrada, trataría de completar la información a fin de que en el Consejo podamos tener el panorama completo.

Digamos, no sé si el camino es volver a Asesoría Letrada con esa información, Sino, con la información completa, tomar nosotros una resolución.

No sé si se puede canalizar la información a través de la propia Secretaría Académica, para ver cuál es la situación. Porque me parece que es más bien una cuestión administrativa. Es decir, Asesoría Letrada no opina sobre el fondo, pero nos deja una cuestión a resolver dentro de la Facultad, que es contar con toda la información.

Me parece que podríamos solicitar esa información a las oficinas correspondientes.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Speroni.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- En ese caso, la moción sería solicitar a la Dirección de Encuestas y a la Dirección Área Enseñanza la información referida al tema.

Sr. DECANO.- ¿Hay acuerdo del Consejo con esa moción que acaba de formular el consejero Speroni?

- Se aprueba por unanimidad. Trece votos.

**c - Renuncia como miembro de la Comisión Asesora**  
**Departamento de Matemática**

**700-10708/1-** Un cargo (258) de PADS Abierto a todas las áreas.



Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-10708/1, referente a excusación del doctor Martínez Pería para participar en el concurso para proveer un cargo de Profesor Adjunto con dedicación simple número 258, abierto a todas las áreas.

De ser aceptada, quedaría en su reemplazo la doctora Adriana Galli.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Trece votos.

**d - Renuncia al orden de mérito**  
**Departamento de Matemática**

**700-05550-** TRES cargos (1514, 2009 y 1320) de PADS Área Básica.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-05550, referente a renuncia de la doctora Alejandra Vhanovan en el concurso para proveer tres cargos de Profesor Adjunto con dedicación simple, números 1514, 2009 y 1320, del Área Básica del Departamento de Matemática.

De ser aceptada, se propondrá en su remplazo la designación del doctor Germán Zorba.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Trece votos.

**e - Dictamen de Consejo Departamental**  
**de Matemática**

**700-02646-** Dos cargos (1324-1365) de ADDS Área Básica.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-02646, referente a concurso para proveer dos cargos de Ayudante Diplomado con dedicación simple, números 1324 y 1365, del Área Básica del Departamento de Matemática, que cuenta con dictamen del Consejo Departamental.

- Se da lectura a la propuesta de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Trece votos.

Sr. DECANO.- Aprobado. Se designa a los licenciados Sixto Giménez Benítez y Mercedes Olea.

**f - Dictamen de Comisión Asesora**  
**Departamento de Química**

**700-2696/2-** TRES cargos (1295; 1454 y 2182) de PADS Div. Int. a la Qca., Qca. Inorg. y Fsicoqca. (Respuesta del Consejo Superior)

**700-07131-** UN cargo (1092) de PADE Div. Qca., Qca. Inorg. y Fisicoqca. (Pedido de Reconsideración).

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-2696/2, referente a concurso para proveer tres cargos de Profesor Adjunto con dedicación simple, números 1295, 1454 y 2182, de la División Introducción a la Química, Química Inorgánica. y Fisicoquímica, que viene con respuesta del Consejo Superior.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Speroni.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- En este caso la comisión hacía hecho una grilla, estipulando puntajes para los distintos ítems y, aparentemente, por un error involuntario, a uno de los postulantes le contaron un punto menos. Cuando el interesado objetó, en el Consejo Superior se analizó eso y se consideró el puntaje correcto. Lo cual hace que quien estaba quinto en el orden pase a ocupar el cuarto lugar. Y, como la persona que estaba en el tercer puesto había renunciado al orden de méritos, el que queda cuarto entra ahora en el tercer cargo.

Como no había problemas en los dos primeros puestos el Consejo Superior confirmó a esas dos personas en los dos primeros cargos. Ahora, habría que designar al tercero.

Lo que no sé es si hay que notificar al resto de los postulantes.

Sra. SECRETARIA.- El Consejo Superior notificó a todos los postulantes.

Ahora, corresponde que el Consejo Directivo proponga al Consejo Superior la designación de quien quedó en tercer lugar. Y eso habilitaría también la presentación de recursos.

Sr. DECANO.- ¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Trece votos.

Sr. DECANO.- Aprobado. Se propone la designación del doctor Miguel Andrés Peluso.

- Se retira el consejero Laurella.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-07131, referente a concurso para proveer un cargo de Profesor Adjunto con dedicación exclusiva número 1092, para la División Introducción a la Química, Química Inorgánica. y Fisicoquímica. Con pedido de reconsideración.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Speroni.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- En este caso la persona que presenta el pedido de reconsideración aclara que solicita la reconsideración, pero renuncia a interponer recurso jerárquico. Lo que contesta Asesoría Letrada es que la Ordenanza 179, que es la que rige este concurso, inhabilita la reconsideración.

Por lo tanto, deviene abstracto el pedido.

Sra. SECRETARIA.- Correspondería, en ese caso, que el Consejo Directivo rechace el pedido por improcedente. Y, en ese caso, enviarlo al Consejo Superior para que se confirme a las personas designadas

Sr. DECANO.- ¿Hay acuerdo del Consejo en proceder de ese modo?

- Se aprueba por unanimidad. Doce votos.

## **TEMAS PRESENTADOS SOBRE TABLAS EN LA 19 REUNION**

### **1 - Movimiento de personal**

#### **a - Licencias por excepción**

**700-11663/1-** Dr. Gustavo Fabián FORTE en el cargo (208) de ADDS Área Interacciones Fundamentales.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-11663/1, referente a licencia con pedido de excepción del doctor Gustavo Fabián Forte en el cargo de Ayudante Diplomado con dedicación simple número 208 del Área Interacciones Fundamentales.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Speroni.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- En este caso el pedido del doctor Forte fue rechazado en primera instancia por este Cuerpo. Y el interesado eleva un pedido de reconsideración.

En mi opinión la cuestión tendría un poco más de substancia si él explica por qué el primer pedido de licencia fue por motivos particulares. Me parece que ahí él podría haber pedido otro tipo de licencia.

El solicitante pidió un año de licencia por motivos personales. Licencia a la cual no se puede sumar otro tipo de licencia. Y una vez que termina esa licencia, no se reincorporó. Pero, después, pide una licencia por incompatibilidad. Porque es un cargo de ayudante y él está designado como profesor.

Si fuera el caso que cuando pidió la primera era por la designación como profesor, tal vez se podría corregir de esa forma. Para eso habría que solicitarle información al interesado.

Sr. DECANO.- En primer lugar, consulto, ¿hay acuerdo del Consejo en habilitar la reconsideración del tema?

- Se aprueba por unanimidad. Doce votos.

Sr. DECANO.- Luego, interpreto que habría una moción del consejero Speroni en el sentido de solicitar una ampliación de información al interesado.

- Se aprueba por unanimidad. Doce votos.

- Se retira el consejero Grigera.

### **2 - Claustro Estudiantil**

**700-12393-** Declaración con relación al Juicio por la causa de una Escuela rural fumigada en Colonia Santa Anita.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-12393, referente a declaración con relación al juicio por la causa de una Escuela rural fumigada en Colonia Santa Anita.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Irassar.

Sr. IRASSAR.- Esta nota nos fue acercada por graduados de la carrera de Química Ambiental, quienes nos acercaron la propuesta entendiendo que hace poco comenzó el juicio en esta localidad de Entre Ríos. Este es el primer juicio que se realiza en esa provincia por el tema de las fumigaciones. La denuncia fue llevada adelante por la maestra de la escuela rural que fue fumigada mientras estaba dando clases.

Precisamente, con esa localidad estos estudiantes de química ambiental, hoy graduados, tuvieron la oportunidad de hacer su tesis de grado. Así que nos invitaron para que este Cuerpo se expida por la buena resolución del juicio. Y que también se expida en contra de todas estas actividades que atentan contra la vida.

- Se da lectura a la nota de referencia.

Sr. DECANO.- ¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Once votos.

#### **D - 20° REUNIÓN**

Sr. DECANO.- Corresponde considerar en este momento la posible incorporación de temas para su posterior tratamiento sobre tablas.

Se propone la incorporación de los siguientes expedientes: 700-15514/5, referente a constitución de jurado para evaluar el trabajo de tesis doctoral de la licenciada María Florencia Izzo Villafañe; 700-14963/1, referente a constitución de jurado para evaluar el trabajo de tesis doctoral del licenciado Nicolás Gigena. Ambos con despacho de la Comisión Asesora de Grados Académicos

De la Comisión de Enseñanza y Seguimiento y Secretaría ejecutiva de la comisión, expediente 700-12290, referente a fechas de parciales para el 3er trimestre del CIBEX y 700-11720, referente a informe sobre el taller de Microscopía 2016.

Por último, tenemos una propuesta de designación interinas por designación transitoria de la doctora Adriana García en el cargo de Profesor Adjunto con dedicación simple número 2483 del Área Anatomía, Histología y Fisiología.

¿Hay acuerdo del Consejo con la incorporación de los asuntos que acabo de enunciar?

- Se aprueba por unanimidad. Once votos.

Sr. DECANO.- De esta manera queda constituido el Orden del Día de la presente reunión.

Pasamos a considerar el punto número 1.

### **1 - Acta N°18**

Sr. DECANO.- Corresponde considerar la versión taquigráfica de la decimoctava sesión ordinaria, que ha estado a disposición de los señores consejeros.

Está en consideración.

Si no hay observaciones, se dará por aprobada y se tendrá como acta.

- Se aprueba la versión taquigráfica y se designa a los consejeros Amaya, Erben, Merino y Richard para firmarla.
- Ingresa el consejero Grigera.
- Se retira el consejero Speroni Aguirre.

### **2 - Movimiento de personal**

#### **a - Expedientes con propuesta única: Ver Anexo I**

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el Anexo I del Orden del Día, que los señores consejeros han tenido oportunidad de analizar.

Está en consideración.

Tiene la palabra la consejera Corral.

Srta. CORRAL.- Señor decano: propongo que, de no existir objeciones que formular, se apruebe en forma conjunta el Anexo I.

Sr. DECANO.- ¿Hay acuerdo del Consejo con la moción que acaba de formular la consejera Corral?

- Se aprueba por unanimidad. Once votos.

#### **b - Designaciones Ordinarias por validez del Orden de Méritos**

**700-12251-** Srta. M. Dolores PENDÓN en el cargo (950) de AAR Área Microbiología e Inmunología

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-12251, referente a propuesta de designación ordinaria por validez de orden de méritos de la señorita María Dolores Pendón en el cargo de Ayudante Alumno rentado número 950 del Área Microbiología e Inmunología.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Once votos.
- Ingresa el consejero Speroni Aguirre.
- Se retira la consejera Merino.

#### **c - Prórrogas de designación**

##### **Interinas con carácter transitoria**

**700-13005/2-** Lic. M. Emilia PACHECO en el cargo (2175) de ADDS Área Asignaturas de Orientación.

**700-50061/11-** M. Inés OTEGUI en el cargo (1015) de JTPSD Asistente del Departamento

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-13005/2, referente a solicitud de prórroga de la designación interina con carácter transitoria de la licenciada María Emilia Pacheco en el cargo de Ayudante Diplomado con dedicación simple número 2175 del Área Asignaturas de Orientación.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Once votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-50061/11, referente a solicitud de prórroga de la designación interina con carácter transitoria de la licenciada María Inés Otegui en el cargo de Jefe de Trabajos Prácticos con semidedicación número 1015 de Asistente del Departamento.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Once votos.

- Se retira el consejero Gómez Dumm.

### **3 - Despachos de Comisiones Asesoras de Investigaciones**

**700-12163-** Designación del Dr. Sergio GRILLO como Profesor Visitante del Depto. de Matemática.

**700-12162-** Designación del Dr. Carsten TRUNK como Profesor Visitante del Depto. de Matemática.

**700-12152-** Designación del Dr. Hugo MONTANI como Profesor Visitante del Depto. de Matemática.

**700-12151-** Designación del Dr. César GALINDO como Profesor Visitante del Depto. de Matemática.

**700-11889-** Declaración de Interés Académico el II Simposio Provincial de Ópticos.

**700-11837-** Dra. Elsa BAUMEISTER renuncia a la semidedicación del cargo (1643) de PA Área Bioquímica Clínica

**700-11730/1-** Designación del Dr. Santiago GRIGERA como director del IFLYSIB.

### **de Enseñanza y Seguimiento y Secretaría ejecutiva de la comisión**

**700-12367-** Inscripción fuera de término.

**700-12049, 700-12048, 700-12005, 700-11878, 700-11873, 700-11844, 700-11648, 700-11641, 700-11618, 700-11556, 700-10828-** Equivalencias.

**700-09950/1-** Equivalencias (Reconsideración).

### **de Grados Académicos**

**700-12120-** Presentación del curso de Posgrado “Cultivos de células eucariotas y su utilidad para modelar la interacción entre los microorganismos y el hospedador.”

**700-12023-** Presentación del curso de Posgrado “Interacciones macromoleculares relacionadas con el ensamblaje de péptidos a la membrana bacteriana: análisis estructural y funcional.”

**700-01412/3-** Lic. Manuela SANTALLA solicita acreditación de la pasantía en el Instituto nacional de Cancerología de México como curso de posgrado válido para su doctorado.

**700-09138-** Lic. Andrés Felipe CORDERO CASTAÑO solicita prórroga en el plazo de entrega de la tesis doctoral.

**700-08489-** Lic. Kurten MORENO solicita prórroga en el plazo de entrega de la tesis doctoral.

**700-09408-** Inscripción a la carrera de doctorado del Lic. Franco Juan Cruz DOLCETTI (reconsideración).

Sr. DECANO.- Corresponde considerar expedientes que vienen con despachos de las comisiones asesoras del Consejo Directivo. En primer lugar, de la Comisión Asesora de Investigaciones.

Tiene la palabra el consejero Richard.

Sr. RICHARD.- Señor decano; propongo que, de no existir objeciones que formular, se aprueben en forma conjunta los despachos de la Comisión Asesora de Investigaciones.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Grigera.

Sr. GRIGERA.- Es para solicitar se me conceda autorización para abstenerme en el expediente 700-11730/1.

Sr. DECANO.- ¿Hay acuerdo del Consejo en conceder la abstención solicitada por el consejero Grigera?

- Se aprueba por unanimidad. Diez votos.

Sr. DECANO.- Si ningún otro consejero hace uso de la palabra se va a votar la moción del consejero Richard, en el sentido de aprobar los respectivos despachos de la Comisión Asesora de Investigaciones.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Diez votos a excepción del expediente 700-11730/1, con nueve votos y una abstención.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-12367, referente a inscripción fuera de término.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Diez votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar los expedientes 700-12049, 700-12048, 700-12005, 700-11878, 700-11873, 700-11844, 700-11648, 700-11641, 700-11618, 700-11556, 700-10828, referentes a solicitudes de equivalencias.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Richard.

Sr. RICHARD.- Señor decano: propongo que, de no existir objeciones, se aprueben en forma conjunta los despachos de la Comisión Asesora de Enseñanza y Seguimiento en los expedientes mencionados a excepción del 700-11878 y el 700-11873.

Sr. DECANO.- Si ningún otro consejero hace uso de la palabra, se va a votar la moción que acaba de formular el consejero Richard.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Diez votos.
- Ingresan los consejeros Gómez Dumm y Merino.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-11878.

Tiene la palabra el consejero Richard.

Sr. RICHARD.- En el pedido original hay una serie de materias respecto de las cuales el interesado solicita las equivalencias. Pero en el despacho final no se expiden sobre la materia Análisis de Datos.

Sra. SECRETARIA.- El dictamen del Consejo Departamental dice que le otorga al alumno Alejo Morán las siguientes equivalencias.

- Se da lectura al dictamen de referencia.

Sra. SECRETARIA.- El despacho que viene a consideración es de la Secretaría Ejecutiva. No es de la comisión. Lo que hace es un resumen y olvida mencionar que no se puede otorgar equivalencia alguna con Análisis de Datos.

Entonces, se puede salvar, digamos. Se aprobaría el despacho del Consejo Departamental de Matemática.

Sr. RICHARD.- En ese caso sugiero que se salve eso, aprobando el dictamen completo.

Sr. DECANO.- ¿Hay acuerdo del Consejo con la moción que acaba de formular el consejero Richard?

- Se aprueba por unanimidad. Doce votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-11873, referente a solicitud de equivalencia.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Richard.

Sr. RICHARD.- El despacho final en este caso tiene un error en el nombre de la solicitante. Sin embargo, en la foja anterior lo vi y el dictamen refiere al peticionante. Donde dice Ana Vedia debe decir María Elisa Acosta.

Sr. DECANO.- Haciendo esa corrección, ¿hay acuerdo del Consejo en aprobar el despacho?

- Se aprueba por unanimidad. Doce votos.



Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-09950/1, referente a solicitud de reconsideración en pedido de equivalencias.

Está en consideración.

Tiene la palabra la consejera Corral.

Srta. CORRAL.- Visto que se ha agregado nuevo material probatorio, me parece que sería adecuado habilitar la reconsideración del tema.

Sr. DECANO.- ¿Hay acuerdo del Consejo en habilitar la reconsideración del presente asunto?

- Se aprueba por unanimidad. Doce votos.

Sr. DECANO.- Queda abierta la reconsideración.

Tiene la palabra la consejera Corral.

Srta. CORRAL.- Propongo que se giren las actuaciones al Departamento para que vuelva a considerar la equivalencia de Orgánica I teniendo en cuenta el material agregado.

Sr. DECANO.- ¿Hay acuerdo del Consejo con la moción que acaba de formular la consejera Corral?

- Se aprueba por unanimidad. Doce votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-12120, referente a presentación del curso de postgrado “Cultivos de células eucariotas y su utilidad para modelar la interacción entre los microorganismos y el hospedador”, que cuenta con despacho de la Comisión Asesora de Grados Académicos.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Grigera.

Sr. GRIGERA.- Señor decano: propongo que, de no existir objeciones que formular, se aprueben en forma conjunta los despachos provenientes de la Comisión Asesora de Grados Académicos a excepción del último, que es un pedido de reconsideración y habría que considerar por separado.

Sr. DECANO.- ¿Hay acuerdo del Consejo con la moción que acaba de formular el consejero Grigera?

- Se aprueba por unanimidad. Doce votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-09408, referente a inscripción a la carrera de doctorado del licenciado Franco Juan Cruz Dolcetti, que viene con pedido de reconsideración.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Grigera.

Sr. GRIGERA.- El pedido original de inscripción fue rechazado por no ajustarse a la reglamentación, ya que proponía tres directores. Ahora se realiza otra propuesta, modificando el esquema. Con lo cual, yo estaría de acuerdo en aceptar la reconsideración del tema. Hecho lo cual, lo giraría a la respectiva comisión a fin que se expida al respecto.

Sr. DECANO.- En primer lugar, ¿hay acuerdo del Consejo en habilitar la reconsideración del tema?

- Se aprueba por unanimidad. Doce votos.

Sr. DECANO.- Abierta la reconsideración, ¿hay acuerdo del Consejo con la segunda moción formulada por el consejero Grigera en el sentido de girar las actuaciones a la Comisión Asesora de Grados Académicos para que se expida al respecto?

- Se aprueba por unanimidad. Doce votos.

#### **4 - Concursos**

##### **a - Llamados**

##### **Departamento de Química**

**700-09130-** UN cargo (2398) de ADDS Div. Tecnología Industrial.

**700-09129-** UN cargo (2412) de ADDS Div. Tecnología Industrial.

**700-09128-** Un cargo (1101) de ADSD Div. Tecnología Industrial.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-09130, referente a solicitud de autorización para llamar a concurso a fin de proveer un cargo de Ayudante Diplomado con dedicación simple número 2398 de la División Tecnología Industrial.

A tal efecto se propone designar la siguiente comisión asesora:

- Se da lectura a la nota de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Doce votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-09129, referente a solicitud de autorización para llamar a concurso a fin de proveer un cargo de Ayudante Diplomado con dedicación simple número 2412 de la División Tecnología Industrial.

A tal efecto se propone designar la siguiente comisión asesora:

- Se da lectura a la nota de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Doce votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-09128, referente a solicitud de autorización para llamar a concurso a fin de proveer un cargo de Ayudante Diplomado con semidedicación número 1101 de la División Tecnología Industrial.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Erben.

Sr. ERBEN.- Cabe mencionar que el doctor Ponzinibbio, propuesto como miembro de la comisión asesora, es consejero departamental.

Sr. DECANO.- En ese caso, si les parece adecuado, se devuelve al departamento para que proceda a su reemplazo.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Doce votos.

**b - Renuncia a la Comisión Asesora**

**700-15862/1-** Un cargo (531) de PTDE Área Fisicoquímica

**700-11126/1-** Un cargo (1662) de PADS Área Cs. Ambientales

**700-09000/1-** Un cargo (1786) de PTDS Área Biotecnología y Biología Molecular.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-15862/1, referente a excusación del señor Andrés Piccinini en el concurso para proveer un cargo de Profesor Titular con dedicación exclusiva número 531 del Área Fisicoquímica.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Doce votos.

Sr. DECANO.- Aprobado. Se promueve en su remplazo el señor Federico Medina.

Corresponde considerar el expediente 700-11126/1, referente a renuncia de la señorita Natacha Soledad Represa en el concurso para proveer un cargo de Profesor Adjunto con dedicación simple número 1662 del Área Ciencias Ambientales.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Doce votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-09000/1, referente a renuncia del doctor Lagares en el concurso para proveer un cargo de Profesor Titular con dedicación simple número 1786 del Área Biotecnología y Biología Molecular. De aceptarse la renuncia el suplente correspondiente es el doctor Víctor Romanowski.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Doce votos.

**c - Renuncias al orden de mérito**

**Departamento de Matemática**

**700-03126-** UN cargo (1848) de PADE Abierto a todas las Áreas del Departamento.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-03126, referente a renunciaciones al orden de méritos del concurso para proveer un cargo de Profesor Adjunto con dedicación exclusiva número 1848 de PADE Abierto a todas las Áreas del Departamento. Se trata de las renunciaciones de los doctores Chiumento y Di Nápoli.

De aceptarse las renunciaciones, en función del orden de méritos se promoverá la designación del doctor Francisco Martínez Pería.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Doce votos.

#### **d - Dictamen de Consejo Departamental**

**700-11926/3-** Lic. Juliana DI SISTO solicita la suspensión del Concurso que tramita por expte. 700-11926/12.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-11926/3, referente a la solicitud de la licenciada Juliana Di Sisto de suspensión del concurso que tramita por expediente 700-11926/12.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Richard.

Sr. RICHARD.- Recientemente vino un asesoramiento que habíamos solicitado a Asesoría Letrada respecto de cómo proceder en el caso de un concurso que se resolvía mucho tiempo después de haber sido llamado. Era el caso del expediente que acá se menciona como asociado el 700-11925/12.

Dado que había similitudes con el caso que presentaba Di Sisto, oportunamente los graduados habíamos solicitado detener las actuaciones hasta tanto tuviésemos una respuesta respecto del otro concurso. Dado que tuvimos la respuesta y no se hacía lugar al pedido debido a que, en palabras del despacho, hubo convalidación de lo actuado al no haberse manifestado oportunamente, en esta situación sugeriríamos, en todo caso, proceder de forma similar y retomar las actuaciones del concurso.

Sra. SECRETARIA.- En este caso, como el Consejo había resuelto suspender el concurso, ahora debería revocar esa resolución, y resolver que continúe.

Sr. DECANO.- ¿Hay acuerdo del Consejo en proceder de ese modo, revocando la suspensión del concurso para que las actuaciones sigan su curso?

- Se aprueba por unanimidad. Doce votos.

Sra. SECRETARIA.- El orden de méritos ya había sido aprobado. Lo que siguen son las correspondientes designaciones. Así que se procedería con las mismas.

#### **e - Inscripción fuera de término**

**700-11105-** Bioq. Karina ARDIZZOLI solicita inscripción en el concurso que tramita por Expte **700-08792-** Un cargo (1078) de ADDS Área Bioquímica Clínica. (Recurso jerárquico)

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-11105, por el cual la bioquímica Karina Ardizzoli solicita inscripción en el concurso que tramita por expediente 700-08792, para proveer un cargo de Ayudante Diplomado con dedicación simple número 1078 del Área Bioquímica Clínica. Viene con recurso jerárquico.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Speroni.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- Este es un recurso jerárquico.

Se trata de un caso en que la persona que ocupa el cargo manifiesta no haber sido notificada del concurso, no haber recibido el mail comunicándole la apertura del mismo. Este Cuerpo denegó oportunamente el pedido de inscripción fuera de término y, ahora, la interesada presenta recurso jerárquico.

Entiendo que corresponde elevar el pedido al Consejo Superior.

Sr. DECANO.- ¿Hay acuerdo del Consejo en proceder del modo indicado por el consejero Speroni?

- Se aprueba por unanimidad. Doce votos.

## **5 - Departamentos de Química**

**700-12377-** Propuesta de designación del Prof. Dr. Mariano FONTICELLI como Jefe de Departamento.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-12377, referente a propuesta de designación del profesor doctor Mariano Fonticelli como Jefe de Departamento de Química.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Doce votos.

## **6 - Para conocimiento**

**700-05883-** Incorporación del CIM como Unidad Ejecutora del CONICET.

**700-12395-** Informe de las “Encuestas a los estudiantes sobre la enseñanza en la Facultad de Ciencias Exactas correspondiente a las asignaturas del 2º semestre 2016”.

- Se toma conocimiento.

Sr. DECANO.- Respecto de la incorporación del CIM, ex CIMA, como Unidad Ejecutora del CONICET, quisiera decir unas palabras de elogio a las tareas que viene desarrollando este Instituto y de reconocimiento a lo que significa haberse convertido en una unidad de doble dependencia. Es realmente muy meritorio. Y es importante también

para nuestra institución. Un instituto más de doble dependencia de nuestra Facultad. Así que lo destacamos.

Hemos acompañado en los últimos años este proceso. Y, realmente, estamos muy contentos por este logro.

Además, por supuesto, es una ocasión más que oportuna, es casi imprescindible, recordar a la doctora Nina Ronco, que tanto ha hecho por el desarrollo de este centro, quien afortunadamente ha gozado y seguirá gozando del reconocimiento de toda su gente, discípulos, colegas. Nunca está de más la oportunidad para recordarla. Como a todos los que en su oportunidad han hecho tanto por nuestra Facultad.

### **7 - Claustro de graduados**

Nota solicitando que el Consejo Directivo apoye las instancias de reclamo que los profesionales farmacéuticos realicen frente a los atropellos de los derechos consagrados en la Ley Provincial 10.606.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar la nota presentada por el claustro de graduados solicitando que el Consejo Directivo apoye las instancias de reclamo que los profesionales farmacéuticos realicen frente a los atropellos de los derechos consagrados en la Ley Provincial 10.606.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Richard.

Sr. RICHARD.- La presentación es un poco extensa. Supongo que los consejeros habrán tenido oportunidad de leerla.

Básicamente, es una solicitud para que este Consejo se expida apoyando los reclamos de los profesionales del área farmacéutica, en función de un conflicto que hay en particular con la empresa Farmacity. Y que, en realidad, trasciende a un conflicto con el concepto de farmacia kiosco, digamos, que está representado en este caso por Famacity.

Se mencionan dos cuestiones. Por un lado, cómo se enmarca la farmacia en la ley mencionada y la disputa que hay con la empresa Farmacity. Y, desde el aspecto legal, el conflicto de intereses que hay con esta empresa en particular, cuyo representante es el vicedirector de gabinete, Quintana.

Lo que estamos solicitando - yo soy uno de los firmantes de la nota - es que este Cuerpo apoye la postura de los profesionales de la farmacia a través del reclamo que están llevando adelante los colegios. Están llevando adelante un juicio con la gente de Farmacity.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero McCarthy.

Sr. McCARTHY.- Hago una consulta, porque desconozco cuál es la situación: ¿Farmacity ya está funcionando en provincia de Buenos Aires o con esto se está intentando bloquear su ingreso?

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Errico.

Sr. ERRICO.- Farmacity está desde hace años intentando ingresar en la provincia de Buenos Aires y se le rechaza la instalación con base en lo que estipula la ley mencionada. Eso está apelando en diversas instancias. Creo que ya llegó a la Corte Suprema.

Los que están en contra son los colegios farmacéuticos y el defensor del pueblo.

Sí está funcionando en Capital Federal en el marco de otra ley.

Sr. DECANO.- Lo que puedo agregar es que ese intento de Farmacity ya fue rechazado a nivel provincial. Y lo que está teniendo lugar ahora es un intento a nivel de la Corte Suprema nacional.

Sr. ERRICO.- El condimento que se agrega a todo ello es que el estudio que representa legalmente a Farmacity era el perteneciente al abogado Carlos Rosenkratz, actual ministro de la Corte. Y si bien éste se excusó, se sostiene que es más complicado el tema por la influencia que tiene sobre la Corte, más allá de haberse excusado.

Sr. DECANO.- ¿Hay acuerdo del Consejo en expresar su apoyo a este nota?

- Se aprueba por unanimidad. Doce votos.

## **TEMAS PRESENTADOS SOBRE TABLAS**

### **1 - Despachos de Comisiones Asesoras de Grados Académicos**

**700-15514/5-** Constitución de jurado para evaluar el trabajo de tesis doctoral de la Lic. María Florencia IZZO VILLAFANE.

**700-14963/1-** Constitución de jurado para evaluar el trabajo de tesis doctoral del Lic. Nicolás GIGENA.

### **de Enseñanza y Seguimiento y Secretaría ejecutiva de la comisión**

**700-12290-** Fechas de parciales para el 3er trimestre del CIBEX.

**700-11720-** Informe sobre el taller de Microscopía 2016.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-15514/5, referente a constitución de jurado para evaluar el trabajo de tesis doctoral de la licenciada María Florencia Izzo Villafañe, que cuenta con despacho de la Comisión Asesora de Grados Académicos.

- Se da lectura a la propuesta de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Gómez Dumm.

Sr. GÓMEZ DUMM.- Señor decano: solicito mi abstención, porque soy el director de la tesis.

Sr. DECANO.- ¿Hay acuerdo del Consejo en conceder la abstención solicitada?

- Se aprueba por unanimidad. Doce votos.

Sr. DECANO.- ¿Hay acuerdo del Consejo en aprobar la constitución de jurado propuesta?

- Se aprueba por unanimidad. Once votos y una abstención.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-14963/1, referente a constitución de jurado para evaluar el trabajo de tesis doctoral del licenciado Nicolás Gigena, que cuenta con despacho de la Comisión Asesora de Grados Académicos.

- Se da lectura a la propuesta de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Doce votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-12290, referente a fechas de parciales para el tercer trimestre del CIBEX, que viene con despacho de la Comisión de Enseñanza y Seguimiento y Secretaría ejecutiva de la comisión.

Está en consideración.

Tiene la palabra la consejera Merino.

Srta. MERINO.- Nosotros estuvimos viendo las fechas y observamos que hay tres casos, si no me equivoco, en los cuales los parciales de distintas asignaturas tienen un día entre medio. Y nos parece que esto de alguna manera podría no garantizar las cuarenta y ocho horas entre parcial y parcial. Si se tomara, por ejemplo, el primer parcial un día a las cuatro de la tarde y, dos días después, el otro a la mañana, eso no estaría garantizando el cumplimiento de la reglamentación vigente respecto de las fechas de parciales.

Dado que entendemos que esto es un problema actualmente, por la cercanía de las fechas, vamos a aprobar y hacer propio el dictamen de la comisión. Pero, sí vamos a solicitar que para los próximos parciales las fechas se presenten con más anticipación, para poder hacer una revisión y que se pueda garantizar realmente que se cumpla el reglamento.

También adelantamos que, como todavía no están publicados los horarios y las fechas, si llegara a haber algún inconveniente en el cual no se estuviera cumpliendo el reglamento y los estudiantes se vieran perjudicados por esta situación, pediríamos para esos casos una fecha extra de parcial para rendir luego del flotante. Más que nada, para poder garantizar que todos los estudiantes puedan rendir en las condiciones en que lo establece el reglamento. Si eso no llegara a pasar, tratar de garantizar que tengan esa oportunidad de rendir todas las materias.



En este caso, como estamos de alguna manera atados a los tiempos, decidimos prestar nuestro acuerdo. Pero, también por eso, solicitamos que para la próxima se presenten las fechas con más anticipación.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Errico.

Sr. ERRICO.- Si entiendo bien, la consejera se refiere a la posibilidad de que un parcial se toma a las 16 de un día y el siguiente se tome por la mañana del tercer día.

Esto me lleva a hacer el siguiente comentario, como profesor: si el primer parcial que se toma es un parcial del turno noche, supongamos que se tome el lunes a las seis de la tarde, eso va a obligar a que todos los parciales sean no antes de las seis de la tarde cuarenta y ocho horas después.

- Dialogan los señores consejeros.

Sr. DECANO.- Les ruego que no dialoguen.

Tiene la palabra la consejera Merino.

Srta. MERINO.- Para responder lo que planteaba el consejero Errico: la realidad es que, si bien en Cibex hay bandas horarias, las mismas no están bien definidas, en principio. Y la mayoría de las veces los parciales no se rinden según el horario de cursada. De hecho, rinden todos los alumnos juntos en un mismo horario. Con lo cual, podría darse el caso de que no se cumplieran las cuarenta y ocho horas reglamentarias.

Si se pudiera garantizar que se van a cumplir, sería bárbaro. Pero, tal como están planteadas las fechas de parcial, eso hoy no es una garantía.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Errico.

Sr. ERRICO.- Yo pediría que tengamos un poco de flexibilidad por algunas horas. Porque organizar parciales tan numerosos como son muchos de los de Cibex, si le vamos a agregar esto de que sean cuarenta y ocho horas estrictas...

- Dialogan los señores consejeros.

Sr. DECANO.- Por favor, no dialoguen.

Por Secretaría se va a hacer una aclaración.

Sra. SECRETARIA.- Quiero aclarar que lo que se está tratando es el despacho de la Comisión Asesora de Enseñanza y Seguimiento. El despacho dice que se va a aprobar por excepción la fecha del primer parcial y que se espera una propuesta para segundo parcial y flotante.

Lo que la consejera manifiesta se refiere a la primera fecha.

Sr. DECANO.- Entiendo que se está manifestando cierta flexibilidad como para aprobar.

¿Hay acuerdo del Consejo en aprobar este despacho?

- Se aprueba por unanimidad. Doce votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-11720, referente a informe sobre el taller de Microscopía 2016.

Está en consideración.

No sé si los consejeros han tenido oportunidad de analizarlo.

Tiene la palabra el consejero Richard.

Sr. RICHARD.- Justamente, por esa razón iba a solicitar que se postergue su consideración, a fin de poder leerlo.

Sr. DECANO.- ¿Hay acuerdo del Consejo en postergar el tratamiento del presente asunto?

- Se aprueba por unanimidad. Doce votos.

## **2 - Movimiento de personal**

### **a - Expedientes con propuesta única:**

#### **DESIGNACIONES INTERINAS POR DESIGNACIÓN TRANSITORIA**

Dra. Adriana GARCIA en el cargo (2483) de PADS Área Anatomía, Histología y Fisiología.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar la propuesta de designación interina por designación transitoria de la doctora Adriana García en el cargo de Profesor Adjunto con dedicación simple número 2483 del Área Anatomía, Histología y Fisiología.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Doce votos.

Sr. DECANO.- No habiendo más asuntos que tratar, se levanta la sesión.

- Son las 15 y 35.

**Gustavo A. López**  
**Taquígrafo**

**ANEXO I**

**MOVIMIENTO DE PERSONAL**

**H.C.D**

**LICENCIA SIN GOCE DE SUELDO**

- 700-12065-** Farm. Juan Francisco MORALES en el cargo (1581) de ADDS Área Cs. Farmacéutica.
- 700-12061-** Lic. Ayelén GÁZQUEZ en el cargo (1102) de ADDS Área Química Analítica Básica.
- 700-11787-** Lic. Luciano Martín GUARDIANELLI en el cargo (2295) de AAR Área Bioquímica y Control de Alimentos.
- RENUNCIAS**
- 700-12270-** Dr. Eduardo Hernán CHIUMENTO al cargo (1659) de PADS Área Básica.
- 700-12269-** Dr. Eduardo Hernán CHIUMENTO al cargo (1284) de JTPDE Área Básica.
- 700-11948-** Lic. Vanina Mabel CAYÓN al cargo (678) de ADDS Área Química Básica.
- 700-11816-** Sr. Nadir JORI al cargo (1425) de AAR Área Química para correlación.
- 700-12257-** Sr. Martín Ignacio GORSO al cargo (1741) de AAR Área Departamento de Física.
- 700-12141-** Sr. Martín Ignacio GORSO al cargo (1369) de AAR Área Departamento de Física.
- 700-11802-** Dra. Alejandra VANHOVAN al cargo (2466) de PADS Área Departamento de Matemática.