

**ACTA Nro. 13**

- **En la ciudad de La Plata, a los veintiséis días del mes de junio del año dos mil diecisiete, se reúne el Consejo Directivo de la Facultad de Ciencias Exactas de la UNLP.**

**Presentes: Sr. Decano:** Naón, Carlos

**Sra. Secretaria de Coordinación de Gestión:** Lacunza, Ana

**Por el Claustro de Profesores:**

Sr. Barsellini, Diego

Sr. Erben, Mauricio

Sr. Errico, Leonardo

Sr. Gómez Dumm, Daniel

Sra. Petruccelli, Silvana

Sr. Vicente, José Luis

**Por el Claustro de Graduados:**

Sr. Franca, Carlos

Sr. Richard, Diego

**Por el Claustro Estudiantil:**

Srta. Cogo, Gabriela

Srta. Corral, Sofía

Sr. Irassar, Juan Ignacio

Sr. Merino, Cintia

**Por el claustro No docente:**

Sr. Jofré, Leandro

- A las 10 y 17 dice el:

Sr. DECANO.- Damos comienzo a la decimotercera sesión ordinaria del presente período.

Corresponde considerar en primer lugar el pedido de licencia presentado por el consejero Joaquín Valdez.

Está en consideración si se concede la licencia.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Trece votos.

Sr. DECANO.- En consecuencia, está en condiciones de incorporarse el consejero Arias.

- Se incorpora la consejera Arias.

### **A - Informe del Señor DECANO**

Sr. DECANO.- Quiero informar acerca de un par de actividades que tuvieron lugar en los últimos días.

El miércoles 21 tuvimos en la Facultad la visita del doctor Hugo Zirkin, que es el director del centro de Investigaciones y Transferencia de Santa Cruz. Una visita que consideramos muy importante.

Estos centros, para quien no esté del todo informado, seguramente conocen dentro de la estructura del CONICET a los CCT. En algunos lugares del país de menor desarrollo en cuanto a ciencia y tecnología, como una preformación que podría dar lugar en el futuro a los CCT, se han generado hace un tiempo estos CIT.

Uno de ellos está, justamente, en la localidad de Río Gallegos. Y este investigador tiene a cargo este gran desafío, porque son regiones que tienen un desarrollo no tan nutrido de las actividades de ciencia y técnica. Y, en ese marco, generan vinculaciones con diferentes universidades.

Entonces, con ese objetivo se realizó aquí, en el marco de la Secretaría de Ciencia y Técnica, una reunión con distintos sectores de la Facultad. Y se estuvieron pensando algunos proyectos que pudieran dar lugar a colaboraciones. Siempre pensando en un ida y vuelta. Pero, con el objetivo principal de aportar al desarrollo de nuestras actividades en esa región.

Otra cosa que me parece interesante destacar tuvo lugar el jueves 22. Fuimos invitados al Consejo Consultivo de Asociaciones Civiles de la Universidad. Este es un consejo que está funcionando desde hace mucho tiempo en el marco de la Presidencia, Y cumple un rol muy interesante, que es el reunir a todas las asociaciones civiles de la región; clubes, bibliotecas barriales, etcétera.

En ese marco fuimos invitados a exponer sobre las actividades de nuestra Facultad. Así que es una actividad de divulgación sumamente importante que llevamos adelante en colaboración con la Secretaría de Ciencia y Técnica. Que, básicamente, consistió en describir toda la actividad que tenemos en cuanto a la oferta de carreras y, por supuesto, la actividad de investigación y de extensión, dando posibilidades de que, al conocernos, puedan acercarse a nosotros desde cualquiera de estas instituciones.

Otra actividad, que empieza a tener lugar a partir de mañana, y que es sumamente interesante, tendrá lugar en Zapala. Es otra actividad que tiene que ver con la presencia de nuestra Facultad incluso en zonas lejanas geográficamente y que requieren mucho desarrollo. Esto es en el marco de un convenio con la intendencia de Zapala. Un convenio que va más allá de nuestra Facultad, que es de toda la Universidad, en cuyo marco hay una cantidad de actividades que se están llevando adelante. Y en ese marco se dio la posibilidad de difundir en la zona nuestras carreras y nuestras actividades.

Esto tendrá lugar mañana y pasado. Nos va a estar representado allí el doctor Carlos Lamas, que va a dar una serie de charlas dirigidas principalmente a jóvenes estudiantes de secundaria de aquella localidad. Posteriormente tendremos un informe al respecto.

De esta manera doy por finalizado mi informe.

Si no hay comentarios, pasamos a considerar los temas pendientes de reuniones anteriores.

## **B - TEMAS PENDIENTES DE LA 11° REUNIÓN**

### **1 - Movimiento de personal**

#### **a - Prórrogas de designación**

##### **Interina por designación transitoria**

**700-07647/2-** Bco. José VIEGAS CAETANO en el cargo (843) de JTPDS Área Bioquímica Clínica.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-07647/2, referente a solicitud de prórroga de la designación interina por designación transitoria del bioquímico José Viegas Caetano en el cargo de Jefe de Trabajos Prácticos con dedicación simple, número 843, del Área Bioquímica Clínica.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

#### **b - Licencias con pedido de excepción**

**700-11017-** Dra. María Belén AROUXET en el cargo (277) de JTPDS Área Básica.

**700-11018-** Dra. María Belén AROUXET en el cargo (1109) de JTPDS Depto. de Matemática.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-11017, referente a solicitud de licencia por excepción formulado por la doctora María Belén Arouxet en el cargo de Jefe de Trabajos Prácticos con dedicación simple, número 277, del Área Básica.

Por Secretaría se brindará información al respecto que fuera solicitada por este Consejo.

Sra. SECRETARIA.- Nosotros solicitamos a la oficina de Personal que nos informe el carácter del cargo de Ayudante Diplomado con dedicación exclusiva, que es el que motivaba la incompatibilidad. Y lo que nos informa es que dicho cargo es un cargo interino transitorio. No ordinario.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Erben.

Sr. ERBEN.- En la discusión que se dio en la reunión anterior creo que era el consejero De Urreza quien tenía mayor interés en determinar el carácter del cargo de Ayudante Diplomado con dedicación exclusiva que genera la incompatibilidad y que no estaba listado en el informe de Personal. Y no está listado en el informe de Personal porque no es un cargo que ella esté ocupando actualmente.

Esa es la situación, de acuerdo a la consulta que realicé en Personal.

O sea, está la designación pendiente de que se resuelva el tema de la incompatibilidad. Por eso no estaba incluido en el listado de los cargos.

Como mencionó la señora secretaria, sería una designación interina transitoria la que se está solicitando.

Hecha esa aclaración, los argumentos de mi posición los expresé en la anterior reunión. Se trata de un pedido excepcional por el hecho de que la doctora Arouxet ya hizo uso de licencia por incompatibilidad horaria en los cargos en los que solicita la licencia sin goce de sueldo, que son cargos de Jefe de Trabajos Prácticos ordinarios.

Como dije en la reunión anterior, entiendo que el objetivo de la ordenanza al no permitir más de un año de licencia por motivo de incompatibilidad jerárquica tiene un lado positivo, que es el de impedir que cargos ordinarios no se puedan cubrir de forma ordinaria por estar licenciados.

Me parece que allí hay dos derechos en pugna; el de la persona, por tener la mayor cantidad de cargos ordinarios. Y, por otro lado, el derecho de la institución y de otras personas de acceder a esos cargos si los mismos se pueden concursar.

De esta manera, insisto, si se mantienen ordinarios pero con licencia, no pueden ordenarizarse.

Me parece que en el fondo es esa la justificación de que haya un límite de tiempo en el pedido de estas licencias, que en el caso de la doctora Arouxet ya se ha cumplido.

En la sesión anterior había traído a colación un caso que para mí es similar, que este Consejo trató hace unos años atrás, que estaba relacionado con Química. Y me parece que estamos ante una situación parecida. Es decir, personal que tiene una cantidad de cargos ordinarios muy grande y que los licencia de forma sostenida. Y, en ese sentido, yo estoy de acuerdo con el límite que establece la reglamentación para esos pedidos de licencia.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra la consejera Corral.

Srta. CORRAL.- Nosotros queremos solicitar nuestra abstención en esta votación, principalmente, porque, a pesar de los argumentos vertidos por el consejero Erben, no estamos en condiciones de evaluar si este caso es similar o no al caso anterior que se mencionó como ejemplo. Y si el pedido es similar o no a una licencia que ya se le otorgó en dos oportunidades a esta persona no cumpliendo los plazos máximos de licencia.

Entonces, como no hay un criterio definido respecto a qué se hace en estos casos, queremos abstenernos.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra la consejera Cogo.

Srta. COGO.- Yo siento que me faltan esos mismos elementos para poder tomar una decisión, así que también solicito autorización para abstenerme de la votación.

Sr. DECANO.- ¿Hay acuerdo del Consejo en conceder las abstenciones solicitadas?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

Sr. DECANO.- Se va a votar el pedido de licencia con carácter de excepción.

Quienes estén a favor sírvanse indicarlo.

- Se vota y se registra un voto por la positiva, ocho por la negativa y cinco abstenciones.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Erben.

Sr. ERBEN.- Sin ánimo de polemizar, quisiera aclarar que, según entiendo, los casos anteriores estaban dentro del año que la reglamentación contempla. Y creo que el informe de Personal señala que está superado ese plazo. Pero entiendo que la superación de ese plazo se da por cuestiones de hecho. No porque este Consejo haya tomado decisiones que estaría ahora contrariando.

Es decir, quiero aclarar que no es que antes otorgamos algo y ahora no.

Sr. DECANO.- Hecha la aclaración, corresponde considerar el expediente 700-11018, que es similar a la que se acaba de tratar en relación al cargo de Jefe de Trabajos Prácticos con dedicación simple número 1109 del Departamento de Matemática.

Está en consideración.

Dado que las cuestiones relacionadas han sido expuestas en el caso anterior, si no se hace uso de la palabra, se va a votar.

Quienes estén a favor de conceder la licencia con carácter de excepción, sírvanse indicarlo.

- Se vota y se registra un voto por la positiva, ocho por la negativa y cinco abstenciones.

Sr. DECANO.- Rechazada por mayoría.

## **2 - Despachos de Comisiones Asesoras de Investigaciones**

**700-11217-** Autorización para realizar Práctica de Investigación ad honorem.

### **de Enseñanza y Seguimiento y Secretaría ejecutiva de la comisión**

**700-04368-** Modificación de la propuesta de la asignatura “Emprendimientos de base tecnológica” como materia optativa.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-11217, referente a solicitud de autorización para realizar Práctica de Investigación ad honorem.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Irassar.

Sr. IRASSAR.- Señor decano: nosotros vamos a solicitar que se postergue nuevamente el tratamiento de este expediente, porque no hemos podido consensuar una postura al respecto y tampoco hemos podido reunirnos con el claustro entero para discutirlo.

Sr. DECANO.- ¿Hay acuerdo del Consejo en postergar el tratamiento del presente asunto?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-04368, referente a modificación de la propuesta de la asignatura “Emprendimientos de base tecnológica” como materia optativa.

Está en consideración.

Tiene la palabra la consejera Cogo.

Srta. COGO.- En su momento, cuando la asignatura fue aprobada para la Licenciatura en Biotecnología, nuestra bancada había expresado algunos argumentos para no acompañar la propuesta.

Lo que habíamos observado era cierta inconsistencia entre el programa de la materia y la bibliografía que se proponía, en la cual se enumeraba más de una veintena de libros de los cuales la mayoría son sobre emprendedurismo.

En ese sentido, tampoco compartíamos la orientación que tiene la asignatura. Si bien entendemos que la misma surge de la necesidad de llenar un vacío que hay respecto de ciertas salidas que pueden tener nuestras carreras, más tecnológicas, más para el lado industrial. Pero no entendemos que el enfoque que se le tenga que dar sea a través del emprendedurismo.

En su momento hubo una discusión respecto de si el Consejo Directivo podía o no decidir sobre el enfoque que los docentes determinaban para una asignatura. Y al menos nuestra postura es que sí, que podemos decidir, porque el enfoque de una asignatura es una decisión política que determina también el perfil del graduado que estamos formando.

Por esos mismos argumentos tampoco hoy voy a acompañar esta propuesta  
Sr. DECANO.- Si ningún otro consejero hace uso de la palabra, se va a votar.

Quienes estén a favor sírvanse indicarlo

- Se vota y se registran trece votos por la afirmativa y uno por la negativa.

Sr. DECANO.- Aprobado por mayoría.

## **C - TEMAS PENDIENTES DE LA 12º REUNIÓN**

### **1 - Movimiento de personal**

#### **a - Prórrogas de designación**

##### **Ordinarias**

**700-11359-** Lic. Álvaro CAMPOMENOSI en el cargo (1464) de AAR Área Fisicoqca.

##### **Interinas con carácter transitoria**

**700-07439/3-** Lic. Ma. Emilia ZELAYA SOULÉ en el cargo (1304) de ADDS Área Químicas de Correlación.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-11359, referente a solicitud de prórroga de la designación ordinaria del licenciado Álvaro Campomenosi en el cargo de Ayudante Alumno rentado, número 1464, del Área Fisicoquímica.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Irassar.

Sr. IRASSAR.- Señor decano: en este caso queremos pedir la postergación del tratamiento, porque, como habíamos dicho en la sesión anterior, se trata de un licenciado. Pero la propuesta de prórroga es anterior. Y si bien nos comunicamos con los representantes, aún no hemos tenido una respuesta que nos permita fijar nuestra posición al respecto.

Sr. DECANO.- ¿Hay acuerdo del Consejo en postergar el tratamiento del presente asunto?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-07439/3, referente a solicitud de prórroga de la designación interina con carácter transitorio de la licenciada María Emilia Zelaya Soulé en el cargo de Ayudante Diplomado con dedicación simple, número 1304, de Área Químicas de Correlación.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

**b - Prórroga del cese a docentes alcanzados por el Art. 137° del Estatuto de la UNLP**

**700-09859/6-** Dr. Osvaldo CAPPANNINI Espacio Pedagógico.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-09859/6, referente a prórroga del cese a docentes alcanzados por el Artículo 137 del Estatuto, en relación con el cargo que ocupa el doctor Osvaldo Cappannini en el Espacio Pedagógico.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Erben.

Sr. ERBEN.- Este caso lo habíamos tratado oportunamente y se solicitó la opinión de Asesoría Letrada.

La situación del doctor Cappannini reviste cierta singularidad, por cuanto en 2015 solicitó que se le permitiera acceder a un acuerdo paritario que establece que, faltando menos de cuatro años para cumplir la edad jubilatoria, si el interesado manifiesta en forma expresa y por escrito la decisión de continuar en el ejercicio del cargo, puede obtener con ello la prórroga excepcional de su designación por el plazo que le reste hasta cumplir la edad de sesenta o sesenta y cinco años, ya sea que se trate de mujer o de hombre.

En ese momento el Consejo Directivo accedió a lo solicitado por decisión unánime.

Luego, al cumplir sesenta y cinco años, el doctor Cappannini lo que solicita es tener la posibilidad de continuar hasta los setenta años. O sea, no está tan claro el pedido, pero es prorrogar la actividad laboral en base al Artículo 137 del Estatuto.

Lo que responde Asesoría Letrada es que es función de este Consejo decidir cuál va a ser la respuesta que le vamos a dar al pedido del doctor Cappannini. Haciendo alguna consideración - que resalta en negrita - en el sentido de que es una prórroga excepcional de la designación en el cargo de Profesor Titular del Espacio



Pedagógico hasta obtener la edad que exige la ley para obtener la jubilación; que dicho cargo no reviste la estabilidad propia de los cargos ordinarios. Y que, como surge del expediente, el profesor Cappannini ya cumplió sesenta y cinco años de edad.

El dictamen de Asesoría Letrada sostiene que este Consejo tiene las atribuciones necesarias para decidir entre las siguientes tres opciones: rechazar la continuidad; otorgar la prórroga de la designación u ordenar el cese del docente en la medida que ya cumplió sesenta y cinco años de edad.

- Ingresa el consejero De Urraza.

Sr. ERBEN.- Viene siendo política de esta Facultad otorgar los ceses. O sea, lo que venimos haciendo de manera usual en este Consejo es otorgar el cese.

La entonces secretaria Castuma mencionó en la sesión de Consejo en la que se trató originalmente este tema que el caso se parece a otro que había sido tratado previamente, que es el de la doctora Rúderman, que había pedido acceder al mismo beneficio de mantenerse en el cargo cuatro años antes de cumplir sesenta años en ese caso. Y a quien, luego, a la hora de solicitar acceder al mismo beneficio que ahora solicita el profesor Cappannini, la Facultad se lo denegó. De hecho, en aquel caso en el ínterin se había sustanciado el concurso y estaba pendiente la designación de la persona que había resultado ganadora.

Yo entiendo que, en cuanto al pedido original del doctor Cappannini, la paritaria es bastante clara al establecer que obtiene la prórroga por el plazo que le resta hasta cumplir los sesenta y cinco años de edad. Y entiendo que, de alguna manera, hay un compromiso asumido por el docente, cuando hace ese pedido, de comenzar la jubilación una vez alcanzada dicha edad. Si no, entiendo que de esta manera estaríamos impidiendo que el cargo se concurse por un plazo de hasta nueve años.

A mi me parece que la mejor forma de resolver esta situación, porque es verdad también que el doctor Cappannini, si hizo este pedido, es porque no está pronto a obtener el beneficio de la jubilación, es que tomemos la primera de las opciones que da Asesoría Letrada, que es rechazar la continuidad. O sea, no otorgar la prórroga, pero tampoco ordenar el cese. No sé si soy claro. Me refiero a la primera de las opciones que da Asesoría Letrada.

Sr. DECANO.- Si los consejeros han podido leer el dictamen, seguramente estarán al tanto.

Tiene la palabra el consejero De Urraza.

Sr. DE URRAZA.- Yo leí lo que Asesoría Letrada puso al final y lo que entiendo es que nos dice que nosotros tenemos la posibilidad, como dice el estatuto, de dar la prórroga o no a partir de los sesenta y cinco años.

O sea, entiendo que el pedido original no fue considerado. Pero sí plantearon el término como si fuera un encuadre clásico de prórroga.

Eso implicaría darle una prórroga con un plazo. Que sería lo que permite el Estatuto. Es una pregunta con respecto a lo que propone el consejero Erben. Es decir, sería no dar el cese. Pero entonces habría que dar una prórroga con cierto plazo.

Es una pregunta.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Erben.

Sr. ERBEN.- Para no ser impreciso, complemento la propuesta y la formalizo para este Consejo: mi moción es rechazar la continuidad, pero no ordenar el cese. Sino que el cese se dé al momento de la jubilación del doctor Cappannini.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero De Urreza.

Sr. DE URRAZA.- Mi pregunta es si eso sería lo mismo que otorgar la prórroga hasta tanto se concrete la jubilación.

Sr. DECANO.- Yo entiendo que es eso, pero sin la palabra prórroga.

Sr. DE URRAZA.- Señor decano: voy a proponer que pasemos a un breve cuarto intermedio.

Sr. DECANO.- ¿Hay acuerdo del Consejo en pasar a un breve cuarto intermedio?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.
- A las 10 y 50 se pasa a cuarto intermedio.
- A las 10 y 56 dice el:

Sr. DECANO.- Se reanuda la sesión.

Tiene la palabra el consejero Gómez Dumm.

Sr. GÓMEZ DUMM.- Acuerdo básicamente con la propuesta que hacía el consejero Erben. Pero, considerando que el doctor Cappannini está dictando un curso anual, parece que el plazo lógico para otorgar la prórroga para que pueda iniciar los trámites jubilatorios sería hasta el 28 de febrero de 2018.

Sr. DECANO.- ¿Hay acuerdo del Consejo con esa moción que acaba de formular el consejero Gómez Dumm?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.
- Ingresa el secretario Speroni Aguirre.

## **2 - Despachos de Comisiones Asesoras**

### **de Enseñanza y Seguimiento y Secretaría ejecutiva de la comisión**

**700-11463-** Solicitud de exención del curso de ingreso.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-11463, referente a solicitud de exención del curso de ingreso.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Irassar.

Sr. IRASSAR.- Nosotros habíamos pedido la postergación para tomar una decisión unificada en torno a este tema.

El tema es que quien pide la eximición de realizar el curso de ingreso es una estudiante que viene de la UADE, licenciada en Biotecnología. Y nosotros, como bancada estudiantil por la mayoría, no estamos de acuerdo en darle la eximición porque entendemos que el curso no es sólo una cuestión académica, sino que también tiene que ver con una integración a la vida universitaria en la Universidad pública, con conocer lo que es el Centro de Estudiantes. Entonces, no estábamos de acuerdo en darle la eximición.

De todos modos, nos pusimos en contacto con la interesada, quien nos comentó que no estaba asistiendo al curso de ingreso, porque, en principio, pensó que se le iba a conceder la eximición. Y el curso ya lleva dos semanas de desarrollo. Entonces, si nosotros hoy le rechazamos la eximición, directamente la estaríamos dejando afuera por la simple cuestión de que ya estaría excedida de faltas.

Esta es una situación que nos pone en un aprieto. Pero, dadas las circunstancias, preferimos que la estudiante no quede afuera de la Facultad por una cuestión práctica. Si bien, en términos conceptuales, no estaríamos a favor que se exima el curso de ingreso.

Entendiendo la situación, vamos a acompañar el pedido.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Richard.

Sr. RICHARD.- Yo quería preguntar si hacen este tipo de observación cuando se presenta un pedido de eximición del curso de ingreso porque alguien viene de otra universidad. Porque hoy tenemos pedidos de estudiantes que vienen de diversos lugares. Y yo no sé si uno puede garantizar que por más que sean universidades públicas el perfil del curso de ingreso va a ser igual al de acá.

Incluso, tampoco se puede garantizar eso entre facultades de esta misma Universidad. Medicina, por ejemplo. Creo que hoy tenemos entre las solicitudes que ingresan la de un egresado de Medicina.

Entonces, yo entiendo la postura. Pero, digamos, es bastante discutible el argumento en el sentido que no tenemos un control estricto de qué contenidos tienen los cursos de ingreso de las facultades de esta misma Universidad, ni de otras universidades nacionales, ya sean públicas o privadas.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Irassar.

Sr. IRASSAR.- Entiendo el argumento del consejero. Pero lo que comparamos no son los cursos de ingreso, sino si el estudiante tuvo un paso por la Universidad pública o no.

Esa es la diferencia, me parece.

Sabemos que en la Universidad de Belgrano, por ejemplo, no hay centro de estudiantes. Entonces, no tuvo contacto con un centro de estudiantes.

Entonces, lo que evaluamos es el trayecto académico que tuvo y dónde lo tuvo. No cómo fue el curso de ingreso que pudo haber tenido.

Sr. DECANO.- Si ningún otro consejero hace uso de la palabra, se va a votar el pedido de exención.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

### **3 - Concursos**

#### **a - Dictamen de Comisión Asesora**

##### **Departamento de Ciencias Biológicas**

**700-02048-** UN cargo (1572) de JTPDS Área Ciencias Farmacéuticas.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-02048, referente a concurso para proveer un cargo de Jefe de Trabajos Prácticos con dedicación simple, número 1572, del Área Ciencias Farmacéuticas, que cuenta con dictamen del Consejo Departamental. Y viene con una impugnación.

Está en consideración.

Tiene la palabra la consejera Corral.

Srta. CORRAL.- Ya se había pedido ampliación de dictamen en base a una impugnación previa. Y ahora el nuevo dictamen llega a su vez con una nueva impugnación.

En este caso quien impugna es la persona que queda en el segundo lugar del orden de méritos debido a la reevaluación que se hizo de los criterios. Entonces, es como que a la comisión le llegó la mitad de las objeciones de los postulantes.

Sr. DECANO.- Por Secretaría se va a hacer una aclaración.

Sra. SECRETARIA.- Según la ordenanza de concursos, el dictamen del Consejo Departamental es notificado a los postulantes y éstos pueden presentar impugnaciones al mismo ante el Consejo Directivo. Entonces, no hay una instancia de que pase a la comisión asesora.

En caso que el Consejo Directivo entienda que esa impugnación tiene algún asidero o considere necesario que la comisión reevalúe alguna cuestión, puede solicitar una ampliación de dictamen. Pero es una decisión del Consejo Directivo. El

Consejo Departamental lo único que puede hacer es elevar al Consejo Directivo estas impugnaciones y el Consejo Directivo decide si les da lugar o no.

En este caso hubo unas impugnaciones anteriores y ya volvió el expediente para ampliación de dictamen por parte de la comisión. Así que ahora el Consejo Directivo tiene la ampliación producida por la comisión. Eso fue visto por el Consejo Departamental, que aprobó este nuevo dictamen de la comisión. Y eso es nuevamente impugnado. De modo que en este momento el Consejo tiene que tomar decisión sobre estos elementos.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra la consejera Corral.

Srta. CORRAL.- En realidad, leyendo la última impugnación, me parece que no fueron presentados previamente en la evaluación de los antecedentes que son objetables.

No sé si yo como, consejera estudiantil, estoy en condiciones de decir si es válido o no determinado elemento.

La comisión, que es la que evaluó cada uno de los antecedentes, me parece que es la más idónea para hacer estas observaciones,

De todas formas, este es un concurso que ya tiene un tiempo. Entonces, como algunas de las observaciones se refieren a la superposición de cargos y lugares de trabajo, no sé si al día de hoy los estudiantes se encuentran en la misma situación.

Sr. DECANO.- El secretario quiere hacer una aclaración.

Sr. SECRETARIO.- Que ahora se encuentren o no en esa situación no importa tanto. Lo que importa es qué se le contaba como antecedente cuando estaba en esa situación de incompatibilidad mencionada; un trabajo; los dos trabajos; el que más puntaje aporta o el que menos puntaje aporta.

Los antecedentes se tienen que contar hasta el momento de la inscripción.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Gómez Dumm.

Sr. GÓMEZ DUMM.- Si no entiendo mal lo que la consejera está planteando es que se devuelva el expediente a la comisión para que allí se analice este nuevo pedido de impugnación.

Estoy interpretando lo que la consejera dijo. Si es eso, yo estoy de acuerdo.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra la consejera Corral.

Srta. CORRAL.- Esa era mi postura.

Lo que me preocupa es el tiempo que tiene el concurso. E, incluso, si las personas que resultaran ganadoras estarían en condiciones de tomar los cargos.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero De Urraza.

Sr. DE URRAZA.- Yo creo que le podemos pedir una ampliación de dictamen a la comisión para que tome en cuenta los nuevos elementos que pueda haber en la impugnación presentada. El tema es que la comisión ya dio una opinión con elementos parecidos. No son los mismos. Pero son elementos similares. Con lo cual, es probable que la comisión vuelva a reafirmar ese dictamen. Y el Departamento es la segunda vez que hace la misma propuesta.

Yo creo que sería más razonable que aprobemos el dictamen del Consejo Departamental. Porque no creo que vaya a haber una innovación en la opinión de la comisión.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Richard.

Sr. RICHARD.- Yo entendía que la discusión venía por el lado de que queríamos que la comisión se explayara más acerca del criterio que utilizó. No estamos pidiendo a priori que modifiquen el orden.

Es decir, yo no lo interpretaría en ese sentido.

Uno de los postulantes hace una consulta acerca de qué le puntuaron en un caso de superposición de diversas actividades. Entonces, el pedido de ampliación va detrás de eso. Digamos, se puede tomar como una consulta o un comentario que no ha sido respondido y que en una eventual ampliación podría llegar a definir mejor o permitiría entender mejor el criterio que usó la comisión.

Yo no leería el pedido de ampliación en el sentido de que estamos pretendiendo que modifiquen el orden. Eventualmente, si encuentran un error, podrá surgir una modificación. Pero, en un orden tan fino, con tan exiguas diferencias entre el primero y el segundo, claro, la persona que queda segundo encuentra detalles para ser señalados a fin de quizás quedar mejor posicionado.

Entonces, a mí me gustaría tener una mejor definición de esos criterios para poder acompañar o no el dictamen.

Yo estaría a favor de acompañar un pedido de ampliación para que la comisión se expida respecto de las críticas o los comentarios que hace uno de los postulantes en la última presentación.

Sr. DECANO.- ¿Hay acuerdo del Consejo con esa moción que acaba de formular el consejero Richard?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

#### **4 - Departamentos de Química**

**700-11411-** Nota sobre la dilación de los tiempos en la resolución de los concursos para AA.

**700-01222-** Propuesta de designación de la Dra. María Inés FLORIT como Profesor Extraordinario en la categoría Consulto de la UNLP. (Conformación de la Comisión Asesora).

**700-13786/1-** Prórroga en el cargo de Profesor Extraordinario en categoría Consulto de la Prof. Dra. María Elisa MARTINS (Conformación de la Comisión Asesora).

**de Ciencias Biológicas**

**700-11551-** Propuesta de designación del Prof. Dr. Luis BRUNO BLANCH como Profesor Extraordinario en la categoría de Emérito (Conformación de la Comisión Asesora).

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-11411, referente a nota sobre la dilación de los tiempos en la resolución de los concursos para cargos de Ayudante Alumno.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Irassar.

Sr. IRASSAR.- En este caso nosotros vamos a pedir la postergación del tratamiento a fin de traer una propuesta que estamos elaborando.

Sr. DECANO.- ¿Hay acuerdo del Consejo en postergar el tratamiento del presente asunto?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.
- Se retira el consejero Errico.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-01222, referente a propuesta de designación de la doctora María Inés Florit como Profesor Extraordinario en la categoría Consulto de la UNLP, para lo cual es necesario conformar una la Comisión Asesora.

Por su parte, el Departamento propone en forma unánime designar a los doctores Andrés Porta y Jorge López en carácter de titular y suplente respectivamente.

Tiene la palabra el consejero Erben.

Sr. ERBEN.- Para completar la representación del claustro de profesores, proponemos al doctor Santiago Grigera. Y proponemos al doctor Garavaglia como Profesor Extraordinario.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Franca.

Sr. FRANCA.- Nosotros todavía no tenemos una propuesta.

Sr. DECANO.- Les solicitamos que para la próxima sesión nos hagan llegar las propuestas faltantes para los claustros de graduados y de estudiantes.

Y en este momento tendríamos que postergar el tratamiento.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-13786/1, referente a solicitud de prórroga en el cargo de Profesor Extraordinario en categoría Consulto de la profesora doctora. María Elisa Martins, para lo cual también es necesario conformar la Comisión Asesora.

En este caso el departamento está proponiendo a los doctores Mónica González y Francisco Fernández en carácter de titular y suplente respectivamente.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Irassar.

Sr. IRASSAR.- En este caso vamos a proponer a Ariel Pérez.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Franca.

Sr. FRANCA.- Nosotros vamos a proponer a Khalil Jori.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Erben.

Sr. ERBEN.- Nosotros vamos a proponer al doctor Luis Mendoza Zelis y al doctor Huner Franchiotti.

Sr. DECANO.- ¿Hay acuerdo del Consejo en conformar la respectiva comisión asesora con las personas que fueron mencionadas?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-11551, referente a propuesta de designación del profesor doctor Luis Bruno Blanch como Profesor Extraordinario en la categoría de Emérito. Se requiere la conformación de respectiva Comisión Asesora.

En este caso el Departamento propone designar al doctor Víctor Romanowski.

Nuevamente les solicitamos a los claustros que definan sus representantes y nos aporten sus nombres para la próxima reunión.

¿Hay acuerdo del Consejo en postergar el tratamiento?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

## **5 - Para conocimiento**

**700-12221/3-** UN cargo categoría 4 Agrupamiento Administrativo función de Jefe de la Div. Legajos y Asistencia (Respuesta del Consejo Superior).

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-12221/3, referente a respuesta del Consejo Superior en la consulta elevada respecto del concurso de un cargo categoría 4 Agrupamiento Administrativo función de Jefe de la División Legajos y Asistencia.

Corresponde tomar conocimiento del mismo,

Tiene la palabra el consejero Erben.



Sr. ERBEN.- Tal vez valdría la pena aprovechar la ocasión, porque este caso había provocado en el tratamiento que se le dio en este Consejo y la posterior elevación a Asesoría Letrada algunas dudas en cuanto a si era correcto o no que este Cuerpo trate este tipo de recurso jerárquico.

Recordemos que los concursos de cargos no docentes están regidos por normas generales de la Universidad. Y que el paso por el Consejo Directivo de la Facultad se da en estos casos en los cuales la decisión del jurado interviniente y las resoluciones del señor decano fueron impugnadas, como sucedió en esta oportunidad.

Lo menciono porque, en particular, la consejera Castells había hecho algún comentario respecto a si era correcto que el Consejo tratara el recurso jerárquico. Y creo que esto demuestra que el camino que siguió el expediente es el correcto. Y que la decisión del Consejo Directivo en aquel entonces de considerar la impugnación y, en base a esa consideración, hacer la elevación a Asesoría Letrada fue correcta.

Sr. DECANO.- Si ningún otro consejero hace uso de la palabra, se toma conocimiento de lo actuado.

- Se toma conocimiento.
- Ingresa el consejero Errico.

#### **D - 13° REUNIÓN**

Sr. DECANO.- Corresponde considerar en este momento la posible incorporación de temas para su posterior tratamiento sobre tablas.

En primer lugar, se propone la incorporación del expediente 700-11699, referente a nota presentada por las doctoras Briand y Vetere con relación a la demora en la implementación de curso con estrategias alternativas para la enseñanza en las asignaturas Introducción a la Química y Química General.

Expediente 700-11546, referente a solicitud de llamar a concurso para proveer un cargo de Profesor Titular con dedicación simple, número 2325, del Área Física, en la modalidad de concurso cerrado.

Tenemos una nota de los claustros de profesores y de graduados solicitando la adhesión del Consejo Directivo a proyectos de ley de financiamiento de la ciencia, la tecnología y la innovación productiva.

Nota del claustro de graduados manifestando preocupación ante la reciente noticia de la suspensión de becas de estudio del plan “Progresar”. Y una solicitud de aval institucional para la realización de las 7° Jornadas de Jóvenes Investigadores y Extensionistas a realizarse los días 30 y 31 de julio y 1° de agosto en la UNLP.

Nota del claustro estudiantil por la minoría referente a solicitud de aval institucional para la charla debate “Medicamentos y Regulación: ¿Modernización o Flexibilización?” a realizarse el día jueves 29 de junio a las 17 horas en esta Facultad.

Estos son los temas propuestos sobre tablas.

Tiene la palabra el consejero Erben.

Sr. ERBEN.- Yo quisiera consultar respecto al primero de los expedientes mencionados, el que presentan las doctoras Briand y Vetere, en carácter de qué se realiza la presentación sobre tablas.

Quiero decir, en general, los temas que se presentan sobre tablas o bien son cuestiones urgentes que vienen por partes de los departamentos o que presentan las secretarías de gestión o bien que son traídos por los propios consejeros.

Mi pregunta particular es si este pedido es una nota presentada por Mesa de Entradas y si está a consideración porque la doctora Briand como consejera lo solicitó o cuál es el motivo de la presentación.

Sr. DECANO.- Por Secretaria se va a hacer una aclaración al respecto.

Sra. SECRETARIA.- Sí, la consejera Briand lo trajo a consideración.

Yo le pregunté si tenía urgencia, porque sabemos que los temas sobre tablas son aquellos que tienen cierta urgencia, porque de lo contrario los incorporamos en el orden del día de la sesión siguiente, y la respuesta fue afirmativa. Me dijo que quería ponerlo a consideración del Consejo, porque tenía cierta urgencia.

La verdad es que no conozco el contenido de la presentación. Simplemente, cumplí en traer el expediente.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero De Urraza.

Sr. DE URRAZA.- La doctora Briand me presentó la nota, me interiorizó sobre el tema y me pidió a mí apoyarla.

La primera pregunta mía fue por qué el Departamento no lo había considerado. Y las profesoras que hacen la presentación reseñan en la nota el recorrido del tema.

Yo entiendo que, eventualmente, la decisión de este Consejo, puede ser que el tema pase a consideración del Departamento. Pero es como que está trabada la situación y hay un planteo de urgencia por el inicio del segundo cuatrimestre. Y un compromiso de iniciar el curso en el segundo cuatrimestre.

La urgencia tenía que ver con eso, según lo que la doctora Briand me manifestó.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Erben.

Sr. ERBEN.- Yo entiendo que es un tema que está incorrectamente incorporado para tratamiento sobre tablas.

Me parece que la doctora Briand es interesada directa en la temática. La doctora Vetere es consejera departamental, de modo que de alguna manera es también interesada en esta situación.

Me parece que la nota devela algunas cuestiones que son opinables, cuestiones que están siendo tratadas en el seno del Departamento de Química. A mí, como profesor del departamento, me llegan los órdenes del día del Consejo Departamental y, por lo tanto, sé que este es un tema que está en tratamiento continuo por parte del departamento. En estos momentos está siendo tratado. Entonces, me parece que se intenta ejercer una presión sobre la decisión del departamento utilizando a este Consejo. Y utilizando la doble vía, como interesada en la resolución del conflicto. Porque creo que ya a esta altura hay que hablar de un conflicto por el tema que presentan. Y no lo digo yo, Lo dice la propia nota, que hace referencia a conflictos de jerarquía. Cuestiones de las cuales yo no me hago cargo, sino que es parte del contenido de la nota.

Me parece que en particular la doctora Briand está utilizando, para resolver un caso personal que está siendo tratado por el Consejo Departamental, su posición privilegiada como consejera trayendo un tema sobre tablas.

O sea, me parece que para cualquier otro profesor de la casa que no tenga esa posibilidad, esta nota hubiera sido presentada por Mesa de Entradas, hubiera pasado a Secretaría Académica, ya que es un tema estrictamente académico y tal vez hubiese sido derivada al Consejo Departamental a fin de que este Consejo tenga más elementos de análisis.

De manera que me parece que este es un tema que no debiera ser aceptado para tratamiento sobre tablas.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero De Urraza.

Sr. DE URRAZA.- Yo quiero aclarar que cualquier nota que presente un consejero, que considere que tenga posibilidades de ser tratada, la voy a traer como consejero.

O sea, yo creo que ahí no hay ningún trámite irregular.

Es materia opinable el tema de la urgencia.

Yo desconozco los elementos que maneja el consejero Erben respecto a lo que pasa en el departamento, si bien conozco parte de la historia.

Lo que es cierto es que aquello sobre lo que se está apelando es sobre una decisión del Consejo Directivo. Es decir, este Consejo tomó una decisión. Y este tema no es nuevo con el Departamento de Química. Es un tema que hemos tratado de abordar durante años, desde diferentes gestiones. Recuerdo incluso abordajes en los que intervine personalmente.

Sé que es un tema muy complejo. Y esto tiene que ver con el impacto que tienen los cursos de estas dos asignaturas sobre el rendimiento de los alumnos de las carreras de CIBEX fundamentalmente.

Digamos, yo entendí que había cierta urgencia.

Insisto, la primera pregunta que hice fue: qué está pasando en el departamento. Porque ciertamente me interesaba saber por qué se había llegado a esta instancia y poder tener algún tipo de opinión.

Pero en cuanto al procedimiento para la presentación de la nota, debo decir que si cualquier profesor que tenga una inquietud sobre una cuestión de estas características, con una resolución del Consejo Directivo, aprobado por todas las instancias previas, me acerca una nota para presentarla, no me merecería por ese lado reparo alguno.

Sí, obviamente, quiero saber qué opina el departamento y por qué el departamento se empantanó. Porque eso no lo conozco.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Erben.

Sr. ERBEN.- Me parece que no es menor el planteo que se está dando en este Consejo. O sea, yo creo que sí este Consejo tiene que tener mucho cuidado respecto de las cuestiones formales alrededor de este tipo de presentaciones.

Acaba de decir la secretaria que la nota fue presentada por la consejera Briand. No por el consejero De Urza.

Entonces, o somos más formales y al presentar una nota sobre tablas nos hacemos cargo de quien la presenta, ya sea por nota o expresándolo en la sesión, o si no se dan estas situaciones.

Insisto, cualquier hijo de vecino, cualquier profesor de esta casa de estudios no tiene la ventaja de presentar una nota, como lo hace la doctora Briand, en Mesa de Entradas y, después, en mano, llevársela a la secretaria administrativa. O, ahora, parece que la nota la presenta el consejero de Urza.

Entonces, o nos ponemos de acuerdo sobre cómo va a ser el tratamiento de los temas sobre tablas del Consejo o estamos dando lugar a que sea más o menos el tratamiento de algunos temas más o menos importantes según quienes seamos los consejeros que estamos sentados.

Insisto, en este caso la consejera Briand está directamente involucrada, porque es una de las que firma la nota. Entonces, aclaremos cómo es la presentación sobre tablas y dejemos claro si la nota es presentada por el consejero De Urza o por la consejera Briand, y seguimos hablando.

Del tema de qué es lo que pasa con la implementación y de las dificultades con Introducción a la Química no pienso hablar en este punto. Estamos hablando ahora de la incorporación sobre tablas.

Sr. DECANO.- La señora secretaria solicita hacer una aclaración.

Sra. SECRETARIA.- Simplemente, por lo que se aludió, la presentación sobre tablas sólo la decide el Consejo Directivo y con una mayoría muy agravada. Se requieren doce votos para que un tema pueda ser incorporado sobre tablas. Entonces, traer una nota acá, porque la trae cualquier consejero, no significa que la misma va a ser tratada.

Sr. ERBEN.- Pero la tiene que traer un consejero.

- Dialogan los señores consejeros.

Sr. ERBEN.- Por eso digo que fue la consejera Briand, como consejera y como interesada, en ese doble rol, la que trajo la nota. Entonces, me parece que no es sano que lo dejemos pasar así no más.

Sra. SECRETARIA.- Lo que quiero decir es que siempre que un consejero traiga una nota y solicite que la misma sea tratada sobre tablas, la incorporación de la nota va a estar a consideración del Consejo.

Sr. ERBEN.- Por supuesto. Y ahora votaremos la incorporación. Eso está clarísimo.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero De Urraza.

Sr. DE URRAZA.- La secretaria aclaró cómo fue el procedimiento.

Yo dije que esa nota me llegó a mí por correo, que la doctora Briand me la envió. Y, simplemente, tomo la posibilidad de presentarla, eventualmente.

Pero yo entiendo que a lo que hace alusión el consejero Erben es a un conflicto de intereses con respecto a que quien presenta la nota está involucrada. Pero, en rigor, cualquier persona que presenta una nota tiene un interés concreto. Y el consejero que recibe una nota de un integrante de la Facultad tiene un interés concreto por el cual está pidiendo que se trate el tema.

Yo creo que, en todo caso, lo que el Consejo tiene que evaluar es si es pertinente o no la incorporación del tema. Porque el mecanismo habilitado es ese.

En este caso se da la particularidad de que la profesora Briand, además de ser consejera directiva, está involucrada directamente en el tema. Y el tema es conflictivo. Si no lo fuera, no estaríamos discutiendo eso.

Entonces, decidamos nosotros si es pertinente o no considerar el tema o no. Y resolvamos en función de eso. Me parece que, de cualquier modo, tarde o temprano vamos a terminar tratando este tema.

Me parece que, en definitiva, la importante acá es abordar ese tema sobre el cual se han escrito ríos de tinta y se han hechos varias propuestas, y tratemos de darle una solución.

Insisto, en cuanto al mecanismo de presentación de la nota, uno puede objetar el conflicto de intereses, pero todos van a tener conflicto de intereses, eventualmente, ante la presentación de una nota que trata de defender una posición.

Sr. DECANO.- Si ningún otro consejero hace uso de la palabra se va a tratar la incorporación sobre tablas del expediente 700-11699.

Quienes estén a favor, sírvanse indicarlo.

- Se vota y se registran siete votos por la afirmativa.

Sr. DECANO.- No habiendo alcanzado el número de votos requerido, no se acepta su incorporación.

Respecto del resto de los temas que fueron enunciados para su incorporación sobre tablas hay alguna objeción o se pueden considerar en forma conjunta.

No habiendo manifestaciones en contrario, ¿hay acuerdo del Consejo con la incorporación del resto de los asuntos que fueron enunciados?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

Sr. DECANO.- De esta manera queda constituido el Orden del Día de la decimotercera sesión.

Pasamos a considerar el punto número 1.

### **1 - Actas N° 10, 11 y 12**

Sr. DECANO.- Corresponde considerar las versiones taquigráficas de las reuniones décima, decimoprimer y decimosegunda, las cuales han estado a disposición de los señores consejeros.

Están en consideración.

Si no hay observaciones, se darán por aprobadas y se tendrán como actas.

- Se aprueban y se designa a los siguientes consejeros para firmarlas: Barsellini, Corral, Franca y Jofré (Acta n° 10); Corral, Gómez Dumm, Jofré y Richard (Acta n° 11); Errico, Irassar, Jofré y Richard (Acta n° 12).
- Se retira el consejero Franca.

### **2 - Movimiento de personal**

#### **a - Expedientes con propuesta única: Ver Anexo I**

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el Anexo I del Orden del Día, que los señores consejeros han tenido oportunidad de analizar.

Está en consideración.

Si no hay observaciones, se dará por aprobado.

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

**b - Designaciones Interinas por validez del Orden de Méritos**

**700-11350-** Dr. Fabricio LAREU en el cargo (1291) de JTPDS Área Biología.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-11350, referente a propuesta de designación interina por validez de orden de méritos del doctor Fabricio Lareu en el cargo de Jefe de Trabajos Prácticos con dedicación simple, número 1291, del Área Biología.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

**c - Prórrogas de designación**

**Interinas**

**700-00693/6-** Lic. Juliana SCOTTO en el cargo (2172) de JTPDS Área Química Analítica Básica

**Interinas con carácter transitoria**

**700-12854/5-** Dra. María Luciana MONTES en el cargo (169) de JTPDS Área Física

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-00693/6, referente a solicitud de prórroga de la designación interina de la licenciada Juliana Scotto en el cargo de Jefe de Trabajos Prácticos con dedicación simple, número 2172, del Área Química Analítica Básica.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-12854/5, referente a solicitud de la prórroga interina con carácter transitorio de la doctora María Luciana Montes en el cargo de Jefe de Trabajos Prácticos con dedicación simple, número 169, del Área Física.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

**d - Licencia con pedido de excepción**

**700-07465/3-** Srta. María L. ANDUAGA del POPOLO en el cargo (1704) de AAR Área Física.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-07465/3, referente a solicitud de licencia con pedido de excepción de la señorita María L. Anduaga del Popolo en el cargo de Ayudante Alumno rentado, número 1704, del Área Física.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Richard.

Sr. RICHARD.- Según el informe de Personal este pedido de excepción debe hacerse hasta el 31 de mayo y no por el período que solicita la persona interesada.

Yo sería partidario de acompañar lo que sugiere Personal, que es lo que se ajusta a la normativa vigente.

Sr. DECANO.- Si ningún otro consejero hace uso de la palabra, se va a votar la moción que acaba de formular el consejero Richard.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

### **3 - Despachos de Comisiones Asesoras de Grados Académicos**

**700-11122-** Inscripción al Doctorado de la Lic. Sofía HUGGIAS.

**700-08788-** Inscripción al Doctorado del Lic. Claudio RIVERO.

**700-06185/1-** Lic. Cristian Emanuel GUISANDE DONADIO solicita la baja a la inscripción en la carrera del Doctorado.

**700-01168/3-** Lic. Marcos BERTUOLA solicita se le considere válido para el doctorado el curso “Protección de superficies metálicas. Corrosión y su control por pintura”.

**700-08858/1-** Lic. Diana María HOHL solicita se le considere válido para el doctorado el curso “XIII Curso de la escuela latinoamericana de genética humana y médica”.

**700-08039/1-** Lic. Laura CALCAGNI solicita se le considere válido para el doctorado el curso “2017 CERN Latin-american school of high. Energy physics”.

**700-05854/2-** Lic. Karina GARCÍA solicita se le considere válido para el doctorado el curso “Señales de transducción que participan en la regulación del crecimiento celular”.

**700-04562/2-** Lic. Estefanía BERRUETA MARTÍNEZ solicita se le considere válido para el doctorado el curso “32ND Annual Hampton University graduate summer program”.

**700-03481/2-** Lic. Karina CANZIANI solicita se le considere válido para el doctorado el curso “Principios de nanobiotecnología”.

**700-01240/1-** Lic. Leonardo RIAFRECHA solicita se le considere válido para el doctorado el curso “Aspectos prácticos de la química computacional”.

**700-15577/6-** Lic. Marianela MACCHI solicita se le considere válido para el doctorado el curso “PCR en tiempo real”.

**700-14838/2-** Lic. Gastón GIORDANO solicita se le considere válido para el doctorado el curso “Introducción a la filosofía exacta de la ciencia”.

**700-10874/4-** Constitución de jurado para evaluar el trabajo de tesis de la Lic. Silvana María DEMARCHI.

**700-11586-** Presentación del curso de Posgrado “Aspectos de teorías de gauge supersimétricas”.



**700-11425-** Presentación del curso de Posgrado “Aplicaciones básicas y avanzadas de la citometría de flujo en el estudio de sistemas biológicos”.

**de Investigaciones**

**700-11688-** Auspicio a la Reunión anual de la UMA a realizarse en la ciudad de La Plata.

**de Enseñanza y Seguimiento y Secretaría ejecutiva de la comisión**

**700-11375, 700-11320, 700-11254, 700-11062, 700-11059, 700-10936, 700-10705, 700-10686, 700-10558, 700-10522, 700-07890, 700-10166, 700-10503, 700-09740-** Solicitudes de equivalencia.

**700-10660-** Solicitud de realizar las prácticas farmacéuticas en su lugar de trabajo.

**700-11381, 700-11107, 700-11081, 700-11074,-** Solicitud de prórroga para la entrega del certificado analítico del secundario.

**700-11645, 700-11644, 700-11643, 700-11642; 700-11609; 700-11584; 700-11583 -** Solicitudes de exención del curso de ingreso.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar a continuación expedientes que vienen con despacho de las comisiones asesoras de este Cuerpo. En primer lugar, provenientes de la Comisión Asesora de Grados Académicos.

Tiene la palabra el consejero Richard.

Sr. RICHARD.- Señor decano: propongo que, de no existir objeciones que formular al respecto, se den por aprobados en forma conjunta los respectivos despachos de la Comisión Asesora de Grados Académicos, a excepción del expediente 700-10874/4, en el que se debería dar lectura a la composición del jurado propuesto.

Sr. DECANO.- Si ningún otro consejero hace uso de la palabra, se va a votar la moción que acaba de formular el consejero Richard.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-10874/4, referente a constitución de jurado para evaluar el trabajo de tesis de la licenciada Silvana María Demarchi.

- Se da lectura a la propuesta de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-11688, referente a solicitud de auspicio a la Reunión anual de la UMA a realizarse en la ciudad de La Plata, que viene con despacho de la Comisión Asesora de Investigaciones.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

Sr. DECANO.- Con despacho de la Comisión de Enseñanza y Seguimiento y Secretaría ejecutiva de la comisión vienen a tratamiento los expedientes 700-11375, 700-11320, 700-11254, 700-11062, 700-11059, 700-10936, 700-10705, 700-10686, 700-10558, 700-10522, 700-07890, 700-10166, 700-10503 y 700-09740, todos ellos referentes a solicitudes de equivalencia.

Está en consideración.

Tiene la palabra la consejera Corral.

Srta. CORRAL.- Voy a proponer que, de no existir objeciones que formular al respecto, se den por aprobados en forma conjunta los respectivos despachos referentes a solicitudes de equivalencia obrantes en el Orden del Día.

Sr. DECANO.- Si ningún otro consejero hace uso de la palabra, se va a votar la moción que acaba de formular la consejera Corral.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-10660, referente a solicitud de realizar las prácticas farmacéuticas en su lugar de trabajo.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar los expedientes 700-11381, 700-11107, 700-11081 y 700-11074, referentes a solicitudes de prórroga para la entrega del certificado analítico del secundario.

Están en consideración.

Tiene la palabra la consejera Corral.

Srta. CORRAL.- Como en el caso anterior, propongo que se aprueben de manera conjunta.

Sr. DECANO.- ¿Hay acuerdo del Consejo en aprobar las respectivas solicitudes de prórroga?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar los expedientes 700-11645, 700-11644, 700-11643, 700-11642, 700-11609, 700-11584 y 700-11583, referentes a solicitudes de exención del curso de ingreso.

Están en consideración.

Tiene la palabra la consejera Corral.

Srta. CORRAL.- Propongo que, de no existir objeciones, se aprueben de manera conjunta.

Sr. DECANO.- ¿Hay acuerdo del Consejo en aprobar las respectivas solicitudes de exención?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

#### **4 - Departamentos de Química**

**700-11362-** Dra. María Elena MARSON solicita extensión de DE en el cargo (1969) de AD.

**700-11538-** Reconversión temporaria del cargo (2132) de JTPSD, Área Químicas de Correlación

#### **de Ciencias Biológicas**

**700-11280-** Conversión definitiva del cargo (2187) de JTPDS.

**700-11511-** Creación definitiva del cargo (1894) de PADS Área Biotecnología y Biología Molecular.

**700-11510-** Creación definitiva del cargo (2135) de PADS Área Biotecnología y Biología Molecular.

**700-11594-** Designación del Prof. Dr. Aníbal LODEIRO como representante del Claustro de Profesores del Departamento en el CEC de la Lic. En Química y Tecnología ambiental.

**700-11606-** Creación definitiva del cargo (2450) de PADS Área Microbiología e Inmunología

**100-14574-** Lic. en Bioq. Carla Cristina MURILLO ORDOÑEZ solicita revalida de su título. (Conformación de Comisión Asesora).

#### **de Física**

**700-11543-** Creación definitiva de los cargo (2213) y (2214) de PADS Área Física.

**700-11542-** Creación definitiva de los cargos (2141) de PADS y (2325) de PTDS Área Física.

**700-11066-** Designación de los representantes por el claustro de Profesores del Depto. en las Comisiones Asesoras de Facultad.

**700-11629-** Renuncia del Dr. Alejandro MARIANO como representante en la Comisión de Discapacidad.

**700-08951/3-** Reconocimiento de servicios del Lic. Pablo PESCO como JTPDS en el mes de marzo.

**700-11474-** Solicitud de extensión a DE del cargo (1435) de JTPDS a DE ocupado por la Lic. Bárbara BRAVO. (Retención de RRHH).

**700-11473-** Solicitud de extensión a DE del cargo (170) de JTPDS a DE ocupado por el Dr. Hugo Alberto AITA (Retención de RRHH).

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-11362, referente a solicitud de la doctora María Elena Marson de extensión de dedicación exclusiva en el cargo de Ayudante Diplomado número 1969.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-11538, referente a solicitud de reconversión temporaria del cargo de Jefe de Trabajos Prácticos con semidedicación número 2132 del Área Químicas de Correlación.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-11280, referente a conversión definitiva del cargo de Jefe de Trabajos Prácticos con dedicación simple número 2187, del Departamento de Ciencias Biológicas.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-11511, referente a propuesta de creación definitiva del cargo de Profesor Adjunto con dedicación simple número 1894 del Área Biotecnología y Biología Molecular.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. votos.

*Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-11510, referente a propuesta de creación definitiva del cargo de Profesor Adjunto con dedicación simple número 2135 del Área Biotecnología y Biología Molecular.*

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-11594, referente a propuesta de designación del profesor doctor Aníbal Lodeiro como representante del claustro de profesores del Departamento en la CEC de la Licenciatura en Química y Tecnología ambiental.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-11606, referente a propuesta de creación definitiva del cargo de Profesor Adjunto con dedicación simple número 2450 del Área Microbiología e Inmunología.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 100-14574, referente a solicitud de reválida de su título de la licenciada en bioquímica Carla Cristina Murillo Ordoñez

En este caso se requiere la conformación de Comisión Asesora.

- Se da lectura a la propuesta de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-11543, referente a propuesta de creación definitiva de los cargo de Profesor Adjunto con dedicación simple números 2213 y 2214 del Área Física.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-11542, referente a creación definitiva de los cargos de Profesor Adjunto con dedicación simple número 2141 y de Profesor Titular con dedicación simple número 2325, del Área Física.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.
- Ingresa el consejero Franca.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-11066, referente a designación de los representantes por el claustro de profesores del Departamento en las Comisiones Asesoras de Facultad.

- Se da lectura a la propuesta de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-11629, referente a renuncia del doctor Alejandro Mariano como representante en la Comisión de Discapacidad.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-08951/3, referente a reconocimiento de servicios del licenciado Pablo Pesco como Jefe de Trabajos Prácticos con dedicación simple en el mes de marzo.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Erben.

Sr. ERBEN.- Yo quisiera hacer un comentario con relación a este tipo de solicitudes. Ya que en otra reunión tuvimos un pedido de reconocimiento similar por un cargo de Ciencias Biológicas que había quedado dos meses sin cobrar, si mal no recuerdo.

En este caso el informe de Personal da cuenta que la nota de designación del licenciado Pesco fue presentada en Física el 8 o 9 de marzo. Y al parecer, si bien no consta la copia, Personal había notificado y el interesado tomado conocimiento de que la designación iba a ser a partir de abril. Aún así el responsable de la cátedra y el interesado mencionan que se trabajó en marzo.

Digo, esto pone a la Facultad en ciertos problemas. Porque, más allá de lo que significa no tener la cobertura de riesgo de trabajo si alguien comienza a trabajar antes de que el alta le sea dada, hay implicada una cuestión monetaria que me parece que no es menor. Y se relaciona con que los reconocimientos de servicios de meses ya liquidados, su remuneración no proviene del Inciso 1, sino de recursos propios de la Facultad.

O sea, el reconocimiento que se está pidiendo es claramente irregular en el sentido administrativo. Y me parece que también lo es en cuanto a la responsabilidad de quienes llevan adelante las cátedras, que no deberían aceptar que alguien esté trabajando sin tener el alta laboral respectiva. Y, además, se genera un cierto perjuicio a las arcas de la Facultad. Ya que estos reconocimientos de servicio se pagan, reitero, con recursos que no provienen de Inciso 1.

Yo entiendo que el reclamo basado en una situación de hecho no debiera ser tomado de un modo tan directo.

Sr. DECANO.- El secretario solicita hacer una aclaración.

Sr. SECRETARIO.- La aclaración es que, cuando se hacen designaciones transitorias de este tipo, hay una serie de formularios que se completan. Y el tercer formulario, justamente, es uno en el que el interesado y el docente a cargo de la materia aceptan que la persona no va a trabajar hasta tener la fecha del alta especificada en la resolución.

La gente, muchas veces, cuando se entera que el Consejo Directivo aprobó la designación, ya empieza a ir a la cátedra. Pero eso no está de acuerdo con lo regulado en la Facultad, ni con lo mismo que firma el interesado. Que es lo que le hacen ver en el informe de Personal.

Otro comentario, con respecto a los fondos: con el reconocimiento de servicios la Facultad paga del Inciso 2 al 5 no sólo lo que el docente cobra de bolsillo, sino el monto del sueldo bruto. O sea que implica un aporte bastante más importante de lo que uno piensa a veces.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero De Urraza.

Sr. DE URRAZA.- Yo acuerdo con los argumentos vertidos por el consejero Erben. Pero quería marcar la diferencia con el caso anterior. En el caso anterior, que lo conozco de cerca porque está en mi cátedra, ahí sí hubo una responsabilidad interna, porque se le dejó de pagar a una persona que venía teniendo funciones. No es que era el inicio de las funciones. O sea que en ese caso sí se configuraba un error administrativo interno.

No son casos comparables por cuanto en este caso sí se da que hubo un alta anticipada, por decirlo de algún modo, que no corresponde.

- Se retira el consejero Arias.

Sr. DECANO.- Nuevamente el secretario me pide hacer una aclaración.

Sr. SECRETARIO.- Con respecto al caso anterior, al que hace referencia el consejero De Urraza, no hubo un error administrativo interno, sino que el interesado no presentó el formulario de reincorporación, que es distinto. Esa es una responsabilidad del interesado. Cuando uno pide licencia y vuelve al cargo, no es automática la vuelta al cargo, sino que uno tiene que presentar una solicitud de reincorporación al mismo. Y eso lo hizo el interesado en una fecha posterior.

No fue un error administrativo interno.

Sr. DECANO.- Respecto al reconocimiento que se está solicitando, los llamo a expedirse.

¿Hay acuerdo del Consejo en acceder a lo solicitado?

- Se rechaza por unanimidad. Catorce votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-11474, referente a solicitud de extensión a dedicación exclusiva del cargo de Jefe de Trabajos Prácticos con dedicación simple número 1435, ocupado por la licenciada Bárbara Bravo, en el marco del Programa de Retención de recursos Humanos.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-11473, referente a solicitud de extensión a dedicación exclusiva del cargo de Jefe de Trabajos Prácticos con dedicación simple número 170, ocupado por el doctor Hugo Alberto Aita, en el marco del Programa de Retención de recursos Humanos.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

## **5 - Concursos**

### **a - Llamados**

#### **Departamento de Química**

**700-11500-** UN cargo (2138) de PADS Área Asignaturas de Orientación.

#### **Departamento de Ciencias Biológicas**

**700-11595-** UN cargo (1501) de PADS Área Óptica.

**700-11599-** UN cargo (1503) de PADS Área Óptica (Concurso cerrado).

**700-11598-** UN cargo (1502) de PADS Área Óptica (Concurso cerrado).

**700-11597-** UN cargo (1500) de PADS Área Óptica (Concurso cerrado).

**700-11596-** UN cargo (1499) de PADS Área Óptica (Concurso cerrado).

**700-11604-** UN cargo (2135) de PADS Área Biot. y Biol. Molecular (Concurso cerrado).

**700-11603-** UN cargo (1905) de PADS Área Biot. y Biol. Molecular (Concurso cerrado).

**700-11602-** UN cargo (1894) de PADS Área Biot. y Biol. Molecular (Concurso cerrado).

**700-11601-** UN cargo (1559) de PADS Área Biot. y Biol. Molecular (Concurso cerrado).

**700-11600-** UN cargo (1558) de PADS Área Biot. y Biol. Molecular (Concurso cerrado).

#### **Departamento de Física**

**700-11549-** UN cargo (2141) de PADS Área Física (Concurso cerrado).

**700-11548-** UN cargo (2213) de PADS Área Física (Concurso cerrado).

**700-11547-** UN cargo (2214) de PADS Área Física (Concurso cerrado).

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-11500, referente a solicitud de autorización para llamar a concurso a fin de proveer un cargo de Profesor Adjunto con dedicación simple, número 2138, del Área Asignaturas de Orientación.

A tal efecto se propone designar la siguiente comisión asesora:

- Se da lectura a la propuesta de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

Tiene la palabra la consejera Petruccelli.

Sra. PETRUCCELLI.- Dado que el doctor Barsellini está propuesto como integrante de la comisión, pero no podría serlo en su condición de consejero directivo, a fin de no retrasar el llamado, propongo que se apruebe el llamado y la comisión, excluyéndolo de la misma.

Sr. DECANO.- ¿Hay acuerdo del Consejo con la moción que acaba de formular la consejera Petruccelli?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-11595, referente a solicitud de autorización para llamar a concurso a fin de proveer un cargo de Profesor Adjunto con dedicación simple, número 1501, del Área Óptica.

A tal efecto se propone designar la siguiente comisión asesora.

- Se da lectura a la propuesta de referencia.



Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-11599, referente a solicitud de autorización para llamar a concurso a fin de proveer un cargo de Profesor Adjunto con dedicación simple, número 1503, de Área Óptica, en la modalidad de concurso cerrado.

A tal efecto se propone designar la siguiente comisión asesora.

- Se da lectura a la propuesta de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

Tiene la palabra la consejera Corral.

Srta. CORRAL.- Ahora empezamos a tratar una serie de concursos cerrados, y yo quisiera hacer la siguiente consulta: ¿se tomó alguna definición sobre el CCT y por eso llegaron todos estos expedientes ahora?

Sr. DECANO.- Por Secretaría se va a informar al respecto.

Sr. SECRETARIO.- Este conjunto de concursos cerrados y algunos pocos que ya pasaron en reuniones anteriores corresponden a agentes que tenían al 2 de julio de 2015 cinco o más años como profesores interinos.

Estamos recién terminando esto porque en febrero se hizo un análisis entre Personal y Concursos, se pidió la colaboración de los departamentos, se chequeó la información, se formaron las comisiones y, entonces, hoy aparece esta serie de expedientes porque la idea es abrir los llamados antes de las vacaciones.

Sr. DECANO.- ¿Hay acuerdo del Consejo en aprobar el llamado y la comisión asesora propuesta?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-11598, referente a solicitud de autorización para llamar a concurso a fin de proveer un cargo de Profesor Adjunto con dedicación simple, número 1502, del Área Óptica, en la modalidad de concurso cerrado.

A tal efecto se propone designar la siguiente comisión asesora.

- Se da lectura a la propuesta de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-11597, referente a solicitud de autorización para llamar a concurso a fin de proveer un cargo de Profesor Adjunto

con dedicación simple, número 1500, del Área Óptica, en la modalidad de concurso cerrado.

A tal efecto se propone designar la siguiente comisión asesora.

- Se da lectura a la propuesta de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.
- Se retira la consejera Cogo.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-11596, referente a solicitud de autorización para llamar a concurso a fin de proveer un cargo de Profesor Adjunto con dedicación simple, número 1499, del Área Óptica, en la modalidad de concurso cerrado.

A tal efecto se propone designar la siguiente comisión asesora.

- Se da lectura a la propuesta de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Trece votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-11604, referente a solicitud de autorización para llamar a concurso a fin de proveer un cargo de Profesor Adjunto con dedicación simple, número 2135, del Área Biotecnología y Biología Molecular, también en la modalidad de concurso cerrado.

A tal efecto se propone designar la siguiente comisión asesora.

- Se da lectura a la propuesta de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Trece votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-11603, referente a solicitud de autorización para llamar a concurso a fin de proveer un cargo de Profesor Adjunto con dedicación simple, número 1905, del Área Biotecnología y Biología Molecular, también en la modalidad de concurso cerrado.

A tal efecto se propone designar la siguiente comisión asesora.

- Se da lectura a la propuesta de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Trece votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-11602, referente a solicitud de autorización para llamar a concurso a fin de proveer un cargo de Profesor Adjunto con dedicación simple, número 1894, del Área Biotecnología y Biología Molecular, también en la modalidad de concurso cerrado.

A tal efecto se propone designar la siguiente comisión asesora.

- Se da lectura a la propuesta de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Trece votos.
- Ingresa el consejero Arias.
- Se retira el consejero Erben

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-11601, referente a solicitud de autorización para llamar a concurso a fin de proveer un cargo de Profesor Adjunto con dedicación simple, número 1559, del Área Biotecnología y Biología Molecular, también en la modalidad de concurso cerrado.

A tal efecto se propone designar la siguiente comisión asesora.

- Se da lectura a la propuesta de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Trece votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-11600, referente a solicitud de autorización para llamar a concurso a fin de proveer un cargo de Profesor Adjunto con dedicación simple, número 1558, del Área Biotecnología y Biología Molecular, también en la modalidad de concurso cerrado.

A tal efecto se propone designar la siguiente comisión asesora.

- Se da lectura a la propuesta de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Trece votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-11549, referente a solicitud de autorización para llamar a concurso a fin de proveer un cargo de Profesor Adjunto con dedicación simple, número 2141, del Área Física, en la modalidad de concurso cerrado.

A tal efecto se propone designar la siguiente comisión asesora.

- Se da lectura a la propuesta de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Trece votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-11548, referente a solicitud de autorización para llamar a concurso a fin de proveer un cargo de Profesor Adjunto con dedicación simple, número 2213, del Área Física, también en la modalidad de concurso cerrado.

A tal efecto se propone designar la siguiente comisión asesora.

- Se da lectura a la propuesta de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Trece votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-11547, referente a solicitud de autorización para llamar a concurso a fin de proveer un cargo de Profesor Adjunto con dedicación simple, número 2214, del Área Física, también en la modalidad de concurso cerrado.

A tal efecto se propone designar la siguiente comisión asesora.

- Se da lectura a la propuesta de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Trece votos.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Gómez Dumm.

Sr. GÓMEZ DUMM.- Voy a proponer alterar el Orden del Día para tratar a continuación un expediente que fue incorporado sobre tablas referente a un concurso similar del *Departamento de Física*. Por si no hubiera tiempo de llegar a tratarlo en esta reunión.

Sr. DECANO.- ¿Hay acuerdo del Consejo con la moción que acaba de formular el consejero Gómez Dumm?

- Se aprueba por unanimidad. Trece votos.

Sr. DECANO.- Aprobada. Se procederá en consecuencia.

## **TEMAS PRESENTADOS SOBRE TABLAS**

### **1 - Concursos**

#### **a - Llamados**

#### **Departamento de Física**

**700-11546-** UN cargo (2325) de PTDS Área Física (Concurso cerrado).

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-11546, referente a solicitud de autorización para llamar a concurso a fin de proveer un cargo de Profesor Titular

con dedicación simple, número 2325, del Área Física, en la modalidad de concurso cerrado.

A tal efecto se propone designar la siguiente comisión asesora.

- Se da lectura a la propuesta de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Trece votos.
- Ingresa la consejera Cogo

**b - Anulación de llamado**

**Departamento de Matemática**

**700-11372-** Anular los concursos que tramitan por 700-13581 y 700-13582. (Expedientes relacionados: 700-13581- y 700-13582-)

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-11372, referente a solicitud del Departamento de Matemática de anular los concursos que tramitan por 700-13581 y 700-13582. Expedientes relacionados: 700-13581 y 700-13582.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Richard.

Sr. RICHARD.- En virtud de lo avanzado de la hora y considerando que es probable que el tratamiento de este expediente requiera cierto debate, voy a proponer que se postergue la consideración del mismo.

Sr. DECANO.- ¿Hay acuerdo del Consejo en postergar el tratamiento del presente asunto?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

**c - Modificación de Comisión Asesora**

**Departamento de Química**

**700-04438/1-** SEIS cargos (690, 1809, 1969, 1962, 687 y 699) de ADDS Div. Qca. Analítica.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-04438/1, referente a concurso para proveer seis cargos de Ayudante Diplomado con dedicación simple, números 690, 1809, 1969, 1962, 687 y 699, de la División Química Analítica, en el cual se propone una modificación.

Se propone designar a la doctora Lilian Romero en reemplazo de Leonardo Gagliardi, quien se ha excusado de participar.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

**d - Dictamen de Consejo Departamental**

**de Química**

**700-09024-** UN cargo (1465) de AAR Área Químicas para correlación.

**de Ciencias Biológicas**

**700-00878-** UN cargo (805) de ADDS Área Ciencias Farmacéuticas.

**de Matemática**

**700-03543-** UN cargos (1354) de JTPDS Área Ciencias Básica.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-09024, referente a concurso para proveer un cargo de Ayudante Alumno rentado, número 1465, del Área Químicas para correlación, que viene con dictamen del Consejo Departamental.

- Se da lectura a la propuesta de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

Sr. DECANO.- Aprobado. Se designa al señor Nadir Jori.

Corresponde considerar el expediente 700-00878, referente a concurso para proveer un cargo de Ayudante Diplomado con dedicación simple, número 805, del Área Ciencias Farmacéuticas, que viene con dictamen del Consejo Departamental.

- Se da lectura a la propuesta de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

Sr. DECANO.- Aprobado. Se designa a la licenciada Claudio Marano.

Corresponde considerar el expediente 700-03543, referente a concurso para proveer dos cargos de Jefe de Trabajos Prácticos con dedicación simple, números 1354 y 2012, del Área Ciencias Básica, que cuenta con dictamen del Consejo Departamental.

- Se da lectura a la propuesta de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Richard.

Sr. RICHARD.- Dado que es un expediente extenso, y un concurso en el que hay veinticuatro presentados, quisiera proponer que se postergue su tratamiento para tener más tiempo para analizarlo.

Sra. SECRETARIA.- Además, tengo una duda, porque el departamento solicita una sola designación y según la carátula, el expediente tramita por dos cargos. Así que vamos a aprovechar también para verificar esa situación.

Sr. DECANO.- ¿Hay acuerdo del Consejo en postergar el tratamiento del presente asunto?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

**e - Postergación de puesta en funciones**

**Departamento de Química**

**700-03737/2-** UN cargo (2277) de PADS Div. Int. a la Qca., Qca. Inorg. y Fcoqca.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-03737/2, referente a postergación de puesta en funciones en el cargo de Profesor Adjunto con dedicación simple número 2277 de la División Introducción a la Química, Química Inorgánica. y Fisicoquímica.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Franca.

Sr. FRANCA.- Solicito mi abstención, porque es un pedido que me involucra.

Sr. DECANO.- ¿Hay acuerdo del Consejo en conceder la abstención solicitada?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

Sr. DECANO.- ¿Hay acuerdo del Consejo en conceder la postergación de puesta en funciones?

- Se aprueba por unanimidad. Trece votos y una abstención.

- Se retiran los consejeros De Urraza y Errico

**TEMAS PRESENTADOS SOBRE TABLAS**

**1 - Claustro de Profesores y Graduados (JTP y AD)**

**Nota-** Adhesión del Consejo Directivo a los Proyectos de ley de financiamiento de la Ciencia y Tecnología.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar la nota presentada por representantes de los claustros de profesores y de graduados referentes a solicitud de adhesión del Consejo Directivo a los proyectos de ley de financiamiento de la ciencia y tecnología.

- Se da lectura a la nota de referencia.

Sr. DECANO.- La nota se acompaña con un detalle de los proyectos que existen, que son cuatro.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Franca.

Sr. FRANCA.- Básicamente, lo que solicitamos en esa nota es acompañar todos los proyectos de ley que se están presentando ahora en las cámaras legislativas a nivel nacional, que implican un aumento progresivo del presupuesto para ciencia y técnica.

Hay distintos proyectos, pero todos coinciden en el mismo espíritu que significa ese aumento progresivo. De manera que nosotros, haciéndonos eco de la resolución

tomada en la Universidad de Buenos Aires en el día de ayer, avalamos esa petición y queremos que se haga lo mismo en el seno de nuestra Facultad.

Se puede leer la propuesta de resolución, que es breve.

Sr. DECANO.- Paso a leer el texto de la resolución propuesta.

- Se da lectura a la propuesta de referencia.

Sr. DECANO.- Si ningún otro consejero hace uso de la palabra, se va a votar.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Doce votos.

- Se retira la consejera Corral.

## **2 - Claustro de Graduados**

**Nota-** Preocupación ante la reciente noticia de la suspensión de becas de estudio del Plan PROGRESAR.

**Nota-** Aval institucional para la realización de las “VII Jornadas de Jóvenes Investigadores y Extensionistas” los días 30, 31/08 y el 1º/09 en la UNLP.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar la nota que llevas las firmas de los consejeros Franca y Richard, en la cual manifiestan preocupación ante la reciente noticia de la suspensión de becas de estudio del Plan PROGRESAR.

- Se da lectura a la nota de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Franca.

Sr. FRANCA.- La preocupación deviene de las noticias que se suceden día a día en los medios en torno a los distintos recortes. Es decir, acá vienen habiendo recortes en distintos sectores. Y el último anunciado en el día de ayer es el recorte en los planes “Progresar”.

La intención es poder tener un relevamiento efectivo de qué es lo que pasa en la Facultad. Creo que a nivel Universidad hay también un pedido de información al respecto. Es estar alertas ante esa situación. Ver si efectivamente se han hecho algunos recortes o no.

Sr. DECANO.- ¿Hay acuerdo del Consejo con esta propuesta?

- Se aprueba por unanimidad. Once votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar la nota presentada por el claustro de graduados por la que se solicita aval institucional para la realización de las “VII Jornadas de Jóvenes Investigadores y Extensionistas” los días 30, 31/08 y el 1º/09 en la UNLP.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Franca.



Sr. FRANCA.- Para no abundar en lo que dice la nota, la misma nos fue acercada por los organizadores del evento que pertenecen a esta Facultad, quienes solicitan el aval institucional.

Si les parece adecuado, podemos tomar unos minutos para escuchar a uno de ellos que se ha hecho presente en esta reunión.

Sr. DECANO.- ¿Hay acuerdo del Consejo en conceder el uso de la palabra al señor Zapata, aquí presente?

- Se aprueba por unanimidad. Once votos.

Sr. DECANO.- Adelante.

Sr. ZAPATA.- Como dice la nota, este año vamos a estar organizando las “VII Jornadas de Jóvenes Investigadores y Extensionistas”, que es un proyecto que arrancó en 2005 en la Facultad de Ciencias Naturales y se viene haciendo con una periodicidad bianual.

La idea de estas jornadas es que estudiantes y graduados podamos discutir sobre distintos ejes que allí se plantean, que son: soberanía nacional y educación y tecnología, a partir de los cuales se van desprendiendo otras discusiones, como ser: biodiversidad, soberanía energética, salud, etcétera.

El formato de esta actividad es mediante conferencias y la presentación de trabajos, para lo cual se creó una comisión que evalúa previamente esos trabajos que se presentan; mesas redondas y presentación de pósters.

Los objetivos que se plantean estas jornadas son tres: en primer lugar, brindar un espacio en el cual estudiantes y jóvenes graduados puedan mostrar los trabajos que vienen haciendo, ya sea en investigación o en extensión, alguna pasantía o experiencias de cursadas; en segundo lugar, poder discutir sobre esos temas y poder instalar algunas temáticas y problemáticas. Por ejemplo, en la organización surge la inquietud de poder llegar a un consenso en el tema del matrimonio entre biólogos e historiadores.

El tercer objetivo es poder poner la actividad extensionista a la misma altura que el trabajo en ciencia aplicada o en ciencia básica. Nosotros entendemos tanto a investigadores como a extensionista como agentes sociales que no se desprenden de los problemas de territorio. Y en este sentido la ciencia es una herramienta necesaria para tratar esos temas. La idea es poder instalar eso en estas jornadas.

Esta actividad tendrá lugar entre los días 30 de agosto al 1° de septiembre, tanto en esta Facultad como en Ciencias Naturales y en Agronomía.

Sr. DECANO.- ¿Hay acuerdo del Consejo en aprobar la solicitud de aval?

- Se aprueba por unanimidad. Once votos.

### **3 - Claustro Estudiantil**

**Nota-** Aval institucional para la charla debate “Medicamentos y Regulación: ¿Modernización o Flexibilización?” a realizarse el día jueves 29/06 a las 17 Hs. en esta Facultad.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar la nota presentada por el claustro estudiantil referente a solicitud de aval institucional para la charla debate “Medicamentos y Regulación: ¿Modernización o Flexibilización?” a realizarse el día jueves 29 de junio a las 17 horas en esta Facultad.

Está en consideración.

Tiene la palabra la consejera Cogo.

Srta. COGO.- Esta es una actividad que proponemos desde nuestra agrupación “”El pelo de Einstein” para discutir las nuevas disposiciones que se anunciaron hace algunos meses desde el Gobierno nacional sobre los controles de la ANMAT acerca de las investigaciones clínicas para los nuevos fármacos.

No sé si todos estarán al tanto, pero se anunció una reducción en el plazo de aprobación de los estudios clínicos, de la última fase por la que pasan los estudios clínicos, que son las pruebas en personas. Esto fue anunciado por el presidente Mauricio Macri como una modernización que permitiría la generación de nuevos puestos de trabajo. Pero la realidad es que es una disposición bastante cuestionable, ya que hay denuncias por parte del Comité de Bioética de la Facultad de Química de la UBA en el sentido de que esto expone a riesgo a las personas que resulten sujetos de prueba de dichos fármacos.

Nosotros entendemos que es una disposición que está muy relacionada con algunas de las carreras de nuestra Facultad, no sólo la de Farmacia, sino otras relacionadas a la salud, y creemos que es un tema bastante importante para discutirlo en el seno de nuestra Facultad, no sólo como estudiantes de ciencia y de la salud, sino también como ciudadanos, ya que tiene que ver con nuestro derecho a la salud y que el mismo sea visto justamente como tal y no como un gran negocio para las industrias farmacéuticas.

Va a estar participando de la charla Juan Carlos Tealdi, que es un especialista en bioética y uno de los promotores de esta denuncia. La misma tendrá lugar mañana a las cinco de la tarde.

Nosotros estamos solicitando el aval académico para esta actividad. Y aprovecho la oportunidad para invitarlos a participar.

Sr. DECANO.- ¿Hay acuerdo del Consejo en conceder el aval solicitado?

- Se aprueba por unanimidad. Once votos.

Sr. DECANO.- No habiendo más asuntos que tratar, se levanta la sesión.

- Son las 12 y 19.

**Gustavo A. López**  
**Taquígrafo**

**700-11611-** Docentes e Investigadores del Depto. de Física correspondiente a los meses junio/julio 2017.