

## **A C T A   Nro. 1**

- **En la ciudad de La Plata, a los veintidós días del mes de febrero del año dos mil dieciocho, se reúne el Consejo Directivo de la Facultad de Ciencias Exactas de la UNLP.**

**Presentes: Sr. Decano:** Naón, Carlos

**Sra. Secretaria de Coordinación de Gestión:** Lacunza, Ana

**Por el Claustro de Profesores:**

Sr. Erben, Mauricio

Sr. Errico, Leonardo

Sr. Grigera, Tomás

**Por el Claustro de Graduados:**

Sr. Laurella, Sergio

Sr. Richard, Diego

**Por el Claustro Estudiantil:**

Srta. Corral, Sofía

Irassar, Juan Ignacio

Srta. Merino, Cintia

**Por el Claustro No Docente**

Sr. Jofré, Leandro

- A las 9 y 50 dice el:

Sr. DECANO.- Damos comienzo a la primera sesión ordinaria del presente período.

Corresponde considerar en primer lugar el pedido de licencia presentado por el consejero Mariano Ruiz.

Está en consideración si se concede la licencia solicitada.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Nueve votos.

Sr. DECANO.- En consecuencia, está en condiciones de incorporarse el consejero Barsellini.

- Se incorpora el consejero Barsellini.

### **A - Informe del Señor DECANO**

Sr. DECANO.- Quiero comenzar el informe haciendo mención de algunas cuestiones importantes relacionadas con el tema de género.

En primer lugar, simplemente, mencionar algunas actividades de la Facultad que son muy trascendentes. En particular, que el día viernes 16 de febrero se llevó a cabo el Taller de Género en el marco del curso de ingreso. Es digno de destacar que este fue el tercero de estos talleres que se realiza en la Facultad, porque previamente se habían realizado los talleres en febrero y julio del año pasado. Esta es una actividad muy destacada, no sólo por su contenido específico, sino, también, porque junto a otras facultades - no muchas - va señalando el camino a toda la Universidad. Como lo demuestra, por ejemplo, que este año por primera vez la Universidad está llevando adelante talleres en todas las facultades. Lo cual es motivo de satisfacción para nuestra comunidad, aportando de algún modo a toda la Universidad en un tema como este, que concita la necesidad de actividades de todo tipo.

Específicamente en lo que se refiere al taller de este año, quiero decirles que participan del mismo, además de los ingresantes, seis panelistas con formación y activismo en temas de género y cerca de veinticinco coordinadores de la facultad y externos. Es decir que se trata de una actividad muy intensa que ha tenido lugar.

Otra cuestión que quiero mencionar es la existencia de una nota de un conjunto de no docentes en la cual repudian las pintadas que tuvieron lugar en la oficina de la Secretaría de Coordinación de Gestión. Esto había sido presentado el año pasado y había quedado pendiente. Así que no quería dejar de poner en conocimiento del Cuerpo que está aquí esta nota, con muchas firmas, en repudio de aquellos hechos, que han sido motivo de acciones diversas. La nota está aquí a disposición y constituye el expediente 12930/17.

Finalmente, en esta primera parte del informe, quiero ponerlos al tanto del estado en que se encuentra el expediente que atañe a todos los hechos relacionados con las denuncias que tuvieron lugar sobre el profesor de física, que fueron motivo también de intenso tratamiento en este Cuerpo el año pasado.

Quiero informar, brevemente, cómo fue evolucionando y en qué estado se encuentra actualmente ese expediente.

A partir de las denuncias realizadas, recuerdan que desde el *Departamento de Física* pasó a una intervención de la Unidad de Atención, la cual realizó algunas acciones. Todas estas cosas, por supuesto, fueron quedando consignadas en el expediente correspondiente. Y, después de todo eso, la Unidad de Atención, como suele ocurrir una vez que tiene cantidad de acciones realizadas, como ser entrevistas y demás, pasó las actuaciones a las autoridades. En este caso, al decanato.

Ustedes recuerdan que, en función de eso, a través de un memorando que tomó estado público se tomó una medida que fue la de indicar al *Departamento de Física* que *no diera al profesor tareas que implicaran la relación con alumnos. En realidad, fueron dos memorandos, dado que hubo una segunda comunicación que instruía al departamento a realizar las acciones necesarias para facilitar a los estudiantes la finalización de las cursadas que hubieran estado afectadas por esta situación.*

*Eso quedó como la medida que todavía persiste.*

*Por lo tanto, el profesor no tiene tareas frente a alumnos en el Departamento de Física.*

Posteriormente, tuvimos dos presentaciones legales por parte del profesor, patrocinado por un abogado, en el cual se hace una reclamo de esa parte por el cual se pone en discusión a través de una serie de argumentaciones las medidas tomadas que acabo de mencionar. Y se solicita el levantamiento de las mismas.

Nosotros no hemos hecho lugar a esas presentaciones. Pero, tratándose de una cuestión legal - como dije, son presentaciones realizadas por un abogado, no son meras notas de un docente -, lo que hicimos con todas esas actuaciones que componen el expediente fue elevarlo a la Asesoría Letrada. Esto fue ya en el curso de este año. Y le hemos solicitado a dicho órgano que se expida acerca de cómo proceder respecto de esta cuestión.

Ese es el estado actual de la situación a nivel de las tramitaciones y acciones realizadas al respecto.

Lo que estamos haciendo ahora y lo que voy a intensificar a partir de la semana que viene es un pedido de que se expidan de manera urgente, acompañado de un pedido de entrevista con las autoridades de la Secretaría Legal de la Universidad. Así que

espero poder reportar en breve sobre la evolución que vaya teniendo esta cuestión tan delicada.

Paso a otro tema que quiero también mencionar, que es el tema del nuevo edificio. Ya ha tomado estado público, porque ha sido motivo de notas a través de la Universidad y con los medios que tenemos nosotros en la Facultad, que el estado de avance del nuevo edificio es tal que ya apuntamos a empezar a algunos cursos allí este mismo año. Entonces, eso dio lugar a que con el doctor Tauber, vicepresidente institucional, hiciéramos una visita un tanto simbólica, digamos, que no se ha considerado una inauguración formal, pero sí una visita que tuvo lugar el jueves 15. La misma sirvió de algún modo para difundir este nuevo avance con el que contamos.

Están avanzadas algunas reformas en la parte de los institutos de investigación. Pero la verdad es que nosotros estamos enfocándonos, por supuesto, en el tema de las aulas, que abarcan casi toda la superficie de la planta baja. En ese sentido quiero informar que ya se ha recibido hace pocos días el mobiliario para las aulas, lo cual es también un hecho muy importante, que requirió una gestión bastante dinámica para poder tenerlo a tiempo. Así que me complace poder informar que esa gestión resultó exitosa.

Todavía falta instalar una serie de cosas. Entre ellas, los pizarrones, que ya están ahí. Y hay otras cuestiones operativas en las que estamos trabajando. Por ejemplo, cuestiones que tienen que ver con la presencia de compañeros no docentes en un nuevo lugar de trabajo. Todo eso está en marcha y esperamos poder hacerlo converger.

Quiero destacar que en todo esto ha tenido muchísima importancia el trabajo realizado por la comisión amplia que se ha estado ocupando y sigue ocupándose del tema. Para no confundirla con la Comisión de Espacios, me estoy refiriendo a una comisión específica encargada del nuevo edificio, la cual cuenta con presencia estudiantil y no docente también. Pero, sobre todo, fue conformada inicialmente con representantes de los institutos y de la gestión de la Facultad para entender en todo lo que tiene que ver con la coordinación de todas esas actividades. Y, sobre todo, con el peso específico en los aspectos docentes.

Por mi parte, estos son los temas que quería informar en esta oportunidad.

Tiene la palabra la consejera Corral.

Srta. CORRAL.- Quisiera hacer una consulta para que quede más completo el informe con respecto al caso del profesor Fantoni: quisiera saber si el *Departamento de Física* había dado alguna respuesta a ese memorando o simplemente tomó las acciones específicas que allí se indicaban.

Por otro lado, el profesor sigue frecuentando la Facultad. Si no tiene tareas docentes, supongo que lo hará porque tiene otras tareas. En ese caso, la pregunta es, si estas tareas dependen de un instituto de investigación o de algún otro ente, si dicho ente está informado de la postura que tomó la Facultad frente a sus acciones.

También quiero informar que el hecho de que el profesor siga frecuentando la Facultad dio lugar a otros hechos de violencia hacia estudiantes. Con lo cual, me parece grave que, conociendo el tema, habiendo tomado la Facultad cartas en el asunto, esto se siga dando.

Entiendo que vamos a tener mayores herramientas legales una vez que Asesoría Letrada nos informe cómo seguir con el tema. Pero, en cuanto a lo operativo y a intentar que estos hechos no ocurran en tanto esperamos esa respuesta, creo que la gestión de la Facultad debería tomar algún tipo de recaudo. Como informar a los institutos en los que trabaja.

Respecto al tema del edificio nuevo, el decano mencionó que se comenzaría a cursar ahora.

Sr. DECANO.- Habría algunos cursos.

Srta. CORRAL.- Me gustaría saber si se puede informar ya qué cursos van a ser, para poder informar a los estudiantes.

Sr. DECANO.- Por ahora son pocos cursos. Todos ellos de Ciencias Biológicas. El detalle me gustaría que los pudiera dar el consejero Speroni, porque en este momento no los recuerdo.

Respecto al punto tan importante que se planteaba recién del profesor, en primer lugar, el *Departamento de Física* recibió un memorando del Decanato y como tal, lo que hizo fue acatarlo.

- Ingresa el consejero Speroni Aguirre.

Sr. DECANO.- Eso se hizo a través de una instrucción dada de manera inmediata de la Jefa de Departamento. Y eso se traduce en la no participación en las tareas docentes que venía realizando el profesor. Si no, no hubiera habido, incluso, una reacción en términos legales, como ya mencioné. Esa reacción se produce, justamente, por la evidencia de los efectos de las decisiones adoptadas.

Así que, como respuesta a la primera parte de la pregunta, el Departamento no discutió a través de su Consejo la decisión, sino que la ha acompañado.

Eso es lo que nosotros podemos constatar hasta ahora.

Y esto se mantiene hasta hoy, que es un momento en el que estamos en el umbral del comienzo de clases y, entonces, están las distribuciones docentes. En la distribución docente del *Departamento de Física* no figura el profesor.

Para ir al otro aspecto que también señalaba la consejera, por supuesto, eso no implica que haya habido una medida acerca de la libre circulación por los espacios de la Facultad. Entiendo que ese sería otro nivel de medidas que, en todo caso, habría que considerar cuidadosamente. Pero que no han sido tomadas todavía.

Otro punto que usted señalaba es que seguramente el profesor tiene otras tareas. Efectivamente, eso es así; tiene otras tareas como investigador. Esas tareas están referenciadas en un instituto de doble dependencia. Entonces, eso implicaría, como bien dice la consejera, que esté al tanto el instituto. Instituto que tiene sus propias autoridades y estructuras. Pero que no son del todo independientes de la Facultad.

De modo que, eso implica que, frente a cuestiones de esta trascendencia, por supuesto, el instituto esté al tanto, a través en este caso del propio decano de la Facultad, que lo ha comunicado.

Otra cuestión es, después, qué es lo que va a hacer el instituto, que tiene su propio consejo directivo y demás. Órganos con los que, por supuesto, podemos interactuar. Pero en ese sentido no le podría decir en qué estado están dentro del instituto en este momento.

Para concluir, de mi parte lo que puedo aportar sobre las preguntas de la consejera, quiero decir que no estaba al tanto de los nuevos hechos que menciona. Por lo tanto, espero tener alguna clase de material que lo refleje. Porque es importantísimo para hacer el seguimiento.

Así que aprovecho para pedir que, a través de los medios que nos hemos sabido conseguir hasta ahora como comunidad, canalicemos esto. Y que pueda llegar a nosotros como autoridades. Una manera bien específica de hacerlo podría ser que la UDA tenga una nota sobre esto. Entonces, de inmediato eso puede permitir adosar nuevo material al expediente en curso.

Quedaba pendiente una consulta respecto de las aulas del edificio nuevo. Le voy a pedir al consejero Speroni a ver qué es lo que puede decirnos al respecto.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- Hay cursos que ya van a comenzar sus cursadas allá, que son: Fisiología animal para Biotecnología; Inmunología; Introducción a la Química Biológica; Biofísicoquímica, no sabemos todavía si todas las comisiones o una parte. Y varias materias de la carrera de Química Ambiental. El tema es que, en principio, iban a dar casi todas. Pero, como algunos son cursos de pocos alumnos, tal vez convenga que esos sigan acá y usar esas aulas para cursos más numerosos.

Ahora estábamos analizando con la gente de la asignatura de Análisis matemático para ciencias la posibilidad de dar las partes prácticas allá.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Irassar.

Sr. IRASSAR.- Solamente la parte teórica se va a dar en el edificio nuevo o también las prácticas.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- En algunas materias, donde las prácticas se hacen con pocos alumnos, se van a hacer allá. Otras materias que tienen prácticas más numerosas, no.

- Ingresa el consejero McCarthy.

Sr. DECANO.- Si no hay más preguntas, pasamos a considerar los temas pendientes.

## **B - TEMAS PENDIENTES DE LA 25° REUNIÓN**

### **1 - Despachos de Comisiones Asesoras**

#### **de Enseñanza y Seguimiento**

**700-12671, 700-12334, 700-12137, 700-11872, 700-11842, 700-11811, 700-10867-**  
Solicitud de Equivalencias

**700-12780-** Inscripción fuera de término.

#### **de Investigaciones**

**700-12376-** Dra. Juliana PARENTE solicita cambio de Lugar, Plan de trabajo y Dirección en el cargo (1998) de ADSD.

**700-11480-** Creación del Pre-Comité de Bioética de la Facultad de Ciencias Exactas.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar los expedientes 700-12671, 700-12334, 700-12137, 700-11872, 700-11842, 700-11811 y 700-10867, referentes a solicitudes de equivalencias.

Tiene la palabra la consejera Corral.

Srta. CORRAL.- Señor decano: propongo aprobar en forma conjunta los despachos correspondientes a la Comisión Asesora de Enseñanza y Seguimiento.

Como los consejeros habrán podido observar la mayoría son solicitudes de equivalencias de estudiantes que provienen de otras universidades. Seguimos teniendo el inconveniente de que Introducción a la Química y Química General no se les otorga, en general, a alumnos de otras universidades. Hay un caso particular, de una chica que viene de la Universidad de Rosario, a quien sí se le otorga de manera completa. Y, en general, están bien hechas las consideraciones por parte de la comisión respecto de si falta algún tema y demás.

Sr. DECANO.- Si ningún otro consejero hace uso de la palabra se va a votar la moción que acaba de formular la consejera Corral en el sentido de aprobar en forma conjunta los despachos provenientes de la Comisión Asesora de Enseñanza y Seguimiento.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Doce votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-12376, referente a solicitud de la doctora Juliana Parente de cambio de lugar, plan de trabajo y dirección en el cargo

de Ayudante Diplomado con semidedicación número 1998, que cuenta con despacho de la Comisión Asesora de Investigaciones.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Doce votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-11480, referente a creación del Pre-Comité de Bioética de la Facultad de Ciencias Exactas, que cuenta con despacho de la Comisión Asesora de Investigaciones.

Está en consideración.

Tiene la palabra la consejera Merino.

Srta. MERINO.- En este caso me gustaría preguntar cuáles serían los objetivos que perseguiría la comisión en la Facultad. Y si está considerado que vaya a tener influencia y se planteen allí cuestiones relacionadas con la forma de trabajar de las distintas cátedras en las cuales se trabaja con animales. A nosotros nos parece que sería importante que entre los alcances de la comisión esté el de poder evaluar el trabajo de las cátedras en ese sentido. Así como también nos parece que sería importante que se incorporen estudiantes a esa comisión.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero McCarthy.

Sr. McCARTHY.- Con respecto al uso de animales en las cátedras, eso es algo que estamos trabajando. Yo soy miembro del CICUAL, el Comité Institucional para el Cuidado y Uso de Animales de Laboratorio. Y, en realidad, eso es algo que nosotros estamos empezando a evaluar desde el CICUAL.

De todas formas, no me parece mal que a través de una mirada bioética también se evalúe la pertinencia en determinadas cátedras del uso de animales.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Irassar.

Sr. IRASSAR.- Es para hacer una propuesta.

Este comité, en principio, estaría conformado por un docente de cada Departamento y por sendos representantes de la Secretaría Académica y de la Secretaría de Extensión. Nuestra propuesta es que haya dentro del comité un estudiante por cada departamento.

- Dialogan los señores consejeros.

Sr. DECANO.- Por favor, no dialoguen.

Yo creo que es conveniente señalar que se está hablando de un pre-comité de bioética.

Tiene la palabra el consejero McCarthy.

Sr. McCARTHY.- Yo no pude mirar el expediente con detenimiento. Por eso no sé si está propuesto algún miembro bioeticista. Porque ese es un tema muy importante.

Yo en algún momento formé parte de un comité de bioética en el Ministerio de Salud y, la verdad, es un tema sumamente específico, que requiere la participación de una persona que tenga formación de postgrado en bioética. En ese momento, recuerdo que había una persona que tenía un doctorado en bioética de otro país.

Me parece que ese es un tema a considerar.

Sr. DECANO.- Hasta donde estoy recordando, no hay todavía alguien con esa formación. Y creo que es por eso que se está hablando acá de un pre-comité. Es decir, entiendo que el espíritu de esta conformación es dar un primer paso en una dirección muy trascendente para la Facultad. Es muy importante llegar al comité.

Lo menciono porque creo que viene muy al caso con respecto al comentario que hace el consejero McCarthy. Seguramente se va a apuntar a esa formación. Y va a haber oportunidad para eso.

Así lo entendí yo en su momento.

Tiene la palabra el consejero McCarthy.

Sr. McCARTHY.- Otro tema que me viene a la memoria, porque hace bastante tiempo que ya no estoy en ese tema, es que también es importante muchas veces la participación de gente externa a la comunidad, que pueda tener visiones complementarias a las que podemos tener internamente.

Sr. DECANO.- Por lo tanto, complementando, esto entiendo que es una formación pensada para trabajar las condiciones para lo que va a ser el comité, que reuniría todas estas condiciones que está mencionando el consejero McCarthy, que son necesarias.

Tiene la palabra la consejera Corral.

Srta. CORRAL.- Quiero dejar en claro que nosotros estamos de acuerdo con la creación del comité. Simplemente, hacemos notar que la concepción de este comité estaba orientada a que formen parte del mismo representantes docentes de los departamentos y de las secretarías académica y de extensión, pero nosotros entendemos que es importante también poder aportar como estudiantes la mirada bioética dentro de las cátedras. Es por eso que proponemos la incorporación de un representante estudiantil de cada uno de los departamentos a esas discusiones para que aporte su visión y coloque en la agenda del comité la necesidad de instruir a las cátedras sobre este tema.

Por otra parte. Nos parece muy razonable que se incorpore a alguna persona idónea en el tema. Y comparto también con el consejero McCarthy la mirada de que tiene que haber alguna persona externa. En ese sentido, habría que evaluar que tipo de entidad sería invitada.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Grigera.

Sr. GRIGERA.- Me parece muy importante la intervención del consejero McCarthy respecto de la inclusión de especialistas.

A mí me da la impresión que, tratándose de un pre-comité, habría que empezar con dos o tres personas con cierta experiencia, que pueda proponer un funcionamiento. Me parece que sería más dinámico y más ejecutivo que una comisión tan grande para recién empezar.

Por lo que dijo el consejero McCarthy, entiendo que él tiene experiencia en estas cuestiones. Entonces, me parece que tal vez junto con algún especialista en bioética y alguna otra persona más podrían hacer una propuesta respecto de cómo debería ser el comité de bioética y de cómo debería funcionar, para construirlo a partir de allí. Me parece que eso sería mucho más ejecutivo que crear de entrada una comisión de diez o quince personas. Me parece que sería más funcional que el hecho de comenzar con un comité más grande cuyas reglas y alcances no están del todo establecidos.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero McCarthy.

Sr. McCARTHY.- La verdad es que yo hace bastante tiempo ya que participé de esas actividades. Lo tengo un poco más alejado. Pero en lo que podría aportar sí es haciendo averiguaciones respecto de gente que actualmente está en actividad, como para que asesore en todo caso a la comisión que se está formando.

De hecho, la propuesta que tenemos para tratamiento es una propuesta concreta. Con lo cual, no sé si conviene mandarla para atrás. Pero yo podría buscar un asesoramiento para la comisión.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Erben.

Sr. ERBEN.- Me parece que son importantes todas las acotaciones que se han hecho.

Lo que a mí me había llamado la atención y que me parece que tal vez puede dar alguna tranquilidad respecto de la forma en que se integre el comité, es que el comité ya tiene una aprobación previa por parte de la Universidad. O sea, la formalidad de este comité surge, a diferencia de otras iniciativas, por una autorización previa por parte de Universidad para que la Facultad tenga su propio comité de bioética. Que me parece que es un paso importante que ha dado la Facultad, de la mano de la creación del CICUAL. Entonces, me parece que las cuestiones más técnicas, seguramente, se podrán coordinar con esta comisión que se está formando en conjunto con las autoridades más ejecutivas que la Universidad seguro pone a disposición.

Podríamos también mencionar que para el caso particular del CICUAL la Facultad ha puesto recursos para contar con la colaboración de un profesional de las ciencias veterinarias para tener ese asesoramiento que en este caso se está señalando.

Entonces, me parece que, probablemente, en el ámbito de la Secretaría de Ciencia y Técnica, que es donde se han estado coordinando estas presentaciones, estas cuestiones de alguna manera estén contempladas.

Me parece que es sensato continuar con la constitución del pre-comité y ver cómo se desarrolla la puesta en funciones del Comité de Bioética.

Sr. DECANO.- En ese sentido, entonces, está la propuesta de los representantes estudiantiles. Ellos están proponiendo que se sume una representación estudiantil.

Sr. ERBEN.- Podríamos, para no postergar el tratamiento, avanzar con el expediente tal como está y traer a posteriori los nombres a consideración del Consejo Directivo.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Irassar.

Sr. IRASSAR.- Me parece que podríamos avanzar con el expediente y encargarles a los consejeros departamentales que sean quienes propongan la representación estudiantil de cada uno de los departamentos.

Sr. DECANO.- Entiendo, entonces, que se está expresando un consenso en cuanto a la incorporación de los representantes estudiantiles e, incluso, con la especificidad de que los mismos provengan de los departamentos.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Doce votos.

## **2 - Departamentos de Física**

**700-12696-** Miembro suplente estudiantil en la CEC de Física Médica.

### **de Química**

**700-09488/2-** Dra. Magali PASQUALONE en el cargo (1237) de ADSD Área Asistente Departamental.

**700-11813-** Incorporación de un Profesor de la División Tecnología Química en la Comisión *ad hoc* creada por este Consejo en diciembre de 2016.

**700-13786/1-** Prórroga en el cargo de Profesor Extraordinario en categoría Consulto de la Prof. Dra. María Elisa MARTINS.

### **de Matemática**

**700-12793-** Nueva conformación del Consejo Departamental.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-12696, referente a propuesta de designación de miembro suplente estudiantil en la CEC de Física Médica.

Se propone la designación del señor Eduardo Montero

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Doce votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-09488/2, referente a propuesta de designación de la doctora Magali Pasqualone en el cargo de Ayudante Diplomado con semidedicación, número 1237, del Área Asistente Departamental.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Doce votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-11813, referente a propuesta de incorporación de un Profesor de la División Tecnología Química en la Comisión *ad hoc* creada por este Consejo en diciembre de 2016.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Doce votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-13786/1, referente a solicitud de prórroga en el cargo de Profesor Extraordinario en categoría Consulto de la profesora doctora María Elisa Martins.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Doce votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-12793, por el cual se informa la nueva conformación del Consejo Departamental.

Está en consideración.

Si no hay observaciones, se toma conocimiento.

- Se toma conocimiento.

### **3 - Concursos**

#### **a - Llamados**

**700-12616-** Un cargo (1306) de AADS Área Químicas de Correlación.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-12616, referente a solicitud de autorización para llamar a concurso a fin de proveer un cargo de de Ayudante Alumno rentado número 1306 del Área Químicas de Correlación.

A tal efecto se propone designar la siguiente comisión asesora.

- Se da lectura a la propuesta de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Doce votos.

#### **b - Dictamen de Comisión Asesora**

##### **Departamento de Matemática**

**700-11151-** Un cargo (243) de PADS Área Algebra, lógica y Matemática Discreta.

##### **Departamento de Ciencias Biológicas**

**700-08001-** UN cargo (1247) de PTDE Área Bioquímica Clínica.

**700-11468-** Un cargo (1870) de PADS Área Microbiología e Inmunología.

**700-11604-** UN cargo (2135) de PADS Área Biot. y Biol. Molecular (Concurso cerrado).

**700-11603-** UN cargo (1905) de PADS Área Biot. y Biol. Molecular (Concurso cerrado).

**Departamento de Física**

**700-11548-** UN cargo (2213) de PADS Área Física (Concurso cerrado).

**700-11547-** UN cargo (2214) de PADS Área Física (Concurso cerrado).

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-11151, referente a concurso cerrado para proveer un cargo de Profesor Adjunto con dedicación simple número 243 del Área Algebra, Lógica y Matemática Discreta, que cuenta con dictamen de la comisión asesora interviniente.

En este caso hay un dictamen unánime, proponiendo a la licenciada Apesteguía.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Doce votos.

Sr. DECANO.- Aprobado por unanimidad. Se propone la designación de la licenciada María Apesteguía.

Corresponde considerar el expediente 700-08001, referente a concurso para proveer un cargo de Profesor Titular con dedicación exclusiva número 1247 del Área Bioquímica Clínica, que cuenta con despacho de la comisión asesora interviniente.

- Se da lectura a la propuesta de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Doce votos.

Sr. DECANO.- Aprobado por unanimidad. Se propone la designación de la doctora Ana Cortizo.

Corresponde considerar el expediente 700-11468, referente a concurso cerrado para proveer un cargo de Profesor Adjunto con dedicación simple número 1870 del Área Microbiología e Inmunología, que cuenta con despacho de la comisión asesora interviniente.

La comisión asesora, en forma unánime, propone la designación de la doctora Del Panno.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Doce votos.

Sr. DECANO.- Aprobado por unanimidad. Se propone la designación de la doctora María Teresa Del Panno.

Corresponde considerar el expediente 700-11604, referente a concurso cerrado para proveer un cargo de Profesor Adjunto con dedicación simple número 2135 del Área Biotecnología y Biología Molecular, que cuenta con despacho de la comisión asesora interviniente.

Analizados los antecedentes, la comisión asesora propone la designación de la doctora Del Papa.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Doce votos.

Sr. DECANO.- Aprobado por unanimidad. Se propone la designación de la doctora María Florencia Del Papa.

Corresponde considerar el expediente 700-11603, referente a concurso cerrado para proveer un cargo de Profesor Adjunto con dedicación simple número 1905 del Área Biotecnología y Biología Molecular, que viene con despacho de la comisión asesora interviniente.

Se propone en este caso la designación del doctor Federico Sisti.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Doce votos.

Sr. DECANO.- Aprobado por unanimidad. Se propone la designación del doctor Federico Sisti.

Corresponde considerar el expediente 700-11548, referente a concurso cerrado para proveer un cargo de Profesor Adjunto con dedicación simple número 2213 del Área Física.

En este caso se propone designar al doctor Adrián Lugo.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Doce votos.

Sr. DECANO.- Aprobado por unanimidad. Se propone la designación del doctor Adrián Lugo.

Corresponde considerar el expediente 700-11547, referente a concurso cerrado para proveer un cargo de Profesor Adjunto con dedicación simple número 2214 del Área Física, que viene con despacho de la comisión asesora interviniente.

En este caso se está proponiendo la designación del doctor Adolfo Fantoni.

Está en consideración.

Tiene la palabra la consejera Merino.

Srta. MERINO.- Considero que, de mínima, deberíamos postergarlo hasta que Asesoría Letrada resuelva algo respecto de la situación planteada con este docente.

Más allá de que sea un concurso cerrado, no podemos aprobar el concurso a un abusador.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Speroni.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- En ese caso, propongo que el expediente sea retirado del Orden del Día hasta que tengamos la otra situación aclarada.

Sr. DECANO.- ¿Hay acuerdo del Consejo en proceder de la manera indicada por el consejero Speroni?

- Se aprueba por unanimidad. Doce votos.

Sr. DECANO.- Se retira, entonces, del Orden del día.

**c - Dictamen de Especial Preparación  
Departamento de Ciencias Biológicas**

**700-11599-** UN cargo (1503) de PADS Área Óptica (Concurso cerrado).

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-11599, referente a dictamen de especial preparación para participar en el concurso cerrado de un cargo de Profesor Adjunto con dedicación simple número 1503 del Área Óptica.

- Se da lectura a la propuesta de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Doce votos.

**d - Dictamen de Consejo Departamental  
de Ciencias Biológicas**

**700-10501-** Un cargo (1083) de ADDS Área Bioquímica Clínica.

**700-08793-** Un cargo (870) de ADDS Área Toxicología.

**700-09521-** Un cargo (860) de ADDE Área Biología.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-10501, referente a concurso para proveer un cargo de Ayudante Diplomado con dedicación simple número 1083 del Área Bioquímica Clínica, que cuenta con dictamen del Consejo Departamental.

- Se da lectura a la propuesta de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Doce votos.

Sr. DECANO.- Aprobado por unanimidad. Se designa a la licenciada Sara Rocío Chuguransky.

Corresponde considerar el expediente 700-08793, referente a concurso para proveer un cargo de Ayudante Diplomado con dedicación simple número 870 del Área Toxicología, que viene con dictamen del Consejo Departamental.

- Se da lectura a la propuesta de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Doce votos.

Sr. DECANO.- Aprobado por unanimidad. Se designa a la doctora Constanza Bondar.

Corresponde considerar el expediente 700-09521, referente a concurso para proveer un cargo de Ayudante Diplomado con dedicación exclusiva número 860 del Área Biología, que viene con ampliación de dictamen, del cual surge el siguiente orden de méritos.

- Se da lectura a la propuesta de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Doce votos.

Sr. DECANO.- Aprobado por unanimidad. Se designa al licenciado Gabriel Robles Luna.

### **C - 1º REUNIÓN**

Sr. DECANO.- Corresponde considerar en este momento la posible incorporación de temas para su posterior tratamiento sobre tablas.

Se propone la incorporación de los siguientes expedientes: de Ciencias Biológicas, 700-09523/1, referente a prórroga de creación del cargo de Profesor Adjunto con dedicación exclusiva número 2459 del Área Anatomía, Histología y Fisiología; 700-13200/1, referente a solicitud de la doctora Silvina Molinuevo de que se deje sin efecto la designación en el cargo de Profesor Adjunto con dedicación simple número 2459 del Área Anatomía, Histología y Fisiología.

De la Secretaría Académica, hay una propuesta de equivalencia de los títulos de Bioquímica (Plan 1980) con el de Licenciatura en Bioquímica (Plan 2001) para el señor Leandro Adrián Sosa.

De la Comisión Asesora de Grados Académicos se proponen los siguientes expedientes referentes a constitución de jurados de tesis: 700-01412/4, 700-00958/3, 700-16773/2, 700-16200/4, 700-15670/2, 700-15382/11, 700-14184/4, 700-006732/5 y 700-16239/4.

Finalmente, del Claustro de Graduados se propone la incorporación de una nota expresando preocupación por los despidos en CONICET, RENATEA, CNEA, INVAP, etc.

¿Hay acuerdo del Consejo con la incorporación, de los asuntos que acabo de enunciar?

- Se aprueba por unanimidad. Doce votos.

Sr. DECANO.- De esta manera queda constituido el Orden del Día de la primera reunión.

Se pasa a considerar el punto número 1.

**1 - Actas N° 24 y 25**

Sr. DECANO.- Corresponde considerar las versiones taquigráficas de las reuniones vigesimocuarta y vigesimoquinta del año 2017, que han estado a disposición de los señores consejeros.

Están en consideración.

Tiene la palabra la consejera Corral.

Srta. CORRAL.- Quiero comentar que en estas actas se puede ver que hay discusiones que tuvimos como Cuerpo el año pasado en sesión que no se ven reflejadas en las actas, debido al pedido de cuartos intermedios que fueron aprobados por este Cuerpo. Y creo que, si queremos avanzar en cuestiones de género, así como se plantea el taller en el ingreso, como se planteó la creación de la UDA, etcétera, es necesario que esas discusiones se visibilicen y tomen carácter público - si es necesario, en forma de actas - para que toda la comunidad avance en conjunto en entender más sobre estos temas.

Sr. DECANO.- Es importante lo que está señalando. Pero entiendo que es un poco general lo que está planteando.

¿En relación al tratamiento de estas actas hay algo puntual que desee señalar?

Srta. CORRAL.- No hay nada que no esté en las actas que, debido a cómo se dieron las reuniones, deba estar. Pero sí hay discusiones que se dieron en este Cuerpo en cuartos intermedios que hubiera sido enriquecedor para toda la comunidad que se vieran plasmadas en las actas.

Sr. DECANO.- Ahora lo entiendo mejor.

Tiene la palabra el consejero Errico.

Sr. ERRICO.- A mí me parece que cuando se piden cuartos intermedios es, precisamente, para tener una discusión que no quede en actas. Y a posteriori no se puede reclamar al respecto. Es decir, no están registradas, no se recuerdan. Y se está violando la idea del cuarto intermedio. Si queremos que esas discusiones queden reflejadas hay que volver a incluirlas después.

Me parece que es una cuestión básica de funcionamiento y de cómo entendemos las cosas. Independientemente del tema.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra la consejera Merino.

Srta. MERINO.- Nosotros no estamos pidiendo que en estas actas se incorpore la discusión que no fue incorporada en la sesión pasada. Lo que estamos señalando es que de una reunión en la cual se trataron temas muy importantes y muy sensibles, que fue

muy extensa, las actas no reflejan eso. La importancia, más que nada, de que queden plasmadas a futuro cuáles son las discusiones que se dan en este Cuerpo.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Richard.

Sr. RICHARD.- Entiendo que las consejeras están haciendo referencia a las actas de la reunión número veinticinco, en la que fui yo quien solicitó pasar a un cuarto intermedio. Y, hasta donde pude observar de la lectura de las actas, creo que están allí reflejadas las razones por las cuales pedí en su momento pasar a cuarto intermedio.

Después, las discusiones que se dieron fuera de actas - enriquecedoras, lo reconozco -, escaparon a los motivos por los cuales hice el pedido originalmente.

Por otra parte, creo que sobraron registros audiovisuales y de audio de ese momento, los cuales fueron difundidos y quizás no cómo uno hubiese esperado.

Acuerdo en que sí hay debates que tienen que figurar en actas. Pero me parece que los motivos que llevaron a que pidiese pasar a cuarto intermedio en ese momento eran otros y fueron expresados en actas.

Sr. DECANO.- Creo que ha quedado claro cuál fue la intención de las intervenciones.

Respecto de las actas que están a consideración del Cuerpo, ¿hay acuerdo del Consejo en aprobarlas?

- Se aprueban y se designa a los consejeros Errico, Irassar, Jofré y Laurella para firmar la decimocuarta y Corral, Jofré, McCarthy y Richard para formar la vigesimoquinta.

## **2 - Movimiento de personal**

### **a - Expedientes con propuesta única: Ver Anexo I**

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el Anexo I del Orden del Día, que los señores consejeros han tenido oportunidad de analizar.

Está en consideración.

Tiene la palabra la consejera Corral.

Srta. CORRAL.- Respecto del primer expediente del Anexo, pediría si puede explyarse acerca del acuerdo al que se hace referencia por el cual se crearon estos cargos.

Sr. DECANO.- Tal vez el secretario académico de la Facultad puede dar una explicación algo más detallada.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- Esto corresponde a seis investigadores que se habían presentado para ingresar a carrera del investigador del CONICET, que fueron doblemente recomendados por las instancias de dicho organismo, pero éste no los incorporó.

Posteriormente, hubo un convenio entre el Ministerio y la Universidad para rentar por dos años a estas personas con cargos de Jefe de Trabajos Prácticos con dedicación

exclusiva. El convenio implica también la realización de un concurso al cabo de esos dos años.

Srta. CORRAL.- Eso es para los cargos a los que se nombran. Después, hay cargos que se crean. ¿Se crean con el mismo objetivo?

Sr. SPERONI AGUIRRE.- Sí.

La Facultad de Ciencias Exactas es afectada por ese convenio en ocho cargos. Seis de esos cargos son enteramente nuevos. Y hay otros dos casos en que las personas ya ocupaban un cargo de Jefe de Trabajos Prácticos con dedicación simple y se les extiende la dedicación a exclusiva.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Richard.

Sr. RICHARD.- Quería detallar un poco más en profundidad los motivos que llevaron a esta resolución.

Fue un conflicto que se inició en noviembre de 2016, cuando se publicaron los resultados de ingreso a carrera del CONICET en el que, algunos recordaremos, hubo unos quinientos despedidos después de haber pasado años de formación doctoral y postdoctoral, de realizar tareas en el exterior, etcétera. Eso llevó a múltiples movilizaciones, la ocupación del Ministerio durante dos semanas y, finalmente, después de todos esos reclamos, hacia septiembre u octubre de 2017, se consiguió algo, que no era lo que pretendían los afectados, que fue que se los derivara a otras instituciones, como universidades nacionales. INTA, INTI, etcétera.

De los más de cuatrocientos cargos que se crearon en el Ministerio de Educación, unos treinta corresponden a la Universidad Nacional de La Plata y entiendo que estos son los que recaen en esta Facultad.

No eran las pretensiones originales de los ingresantes, porque de hecho no tienen posiciones equivalentes a los de los investigadores de carrera del CONICET, como el tema de la estabilidad, por ejemplo. En su momento veremos cómo continúa esto.

- Se retira el consejero Barsellini.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Irassar.

Sr. IRASSAR.- Una pregunta para el secretario: ¿estos cargos que se crean por esta partida extraordinaria quedarían después para la Facultad?

Sr. SPERONI AGUIRRE.- No es tan directo.

Una vez que los cargos se concursen, al cabo de los dos años, los gane quien los gane, entonces quedarán consolidados en la Facultad. Pero, en caso que en ese lapso alguna de estas personas renuncie por alguna razón, no está explicitado qué es lo que pasaría con el cargo. Nosotros haremos el esfuerzo de quedarnos con los puntos. Pero, en

principio, no son puntos fijos para la Facultad desde ahora, sino una vez que se resuelva un concurso.

Sr. DECANO.- Con las aclaraciones que han sido brindadas por el consejero Speroni, ¿hay acuerdo del Consejo en aprobar el Anexo I del Orden del Día?

- Se aprueba por unanimidad. Once votos.
- Se retira el consejero Speroni Aguirre.

**b - Prórroga del cese a docentes alcanzados por Art. 137° del Estatuto de la UNLP**

**700-5598/1-** Dr. Gustavo RINALDI en el cargo (815) de PTDS Área Anatomía, Fisiología e Histología.

**700-12640-** Farm. Beatriz MUÑOZ en el cargo (1331) de PADS Área Cs. Farmacéuticas.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-5598/1, referente a solicitud de prórroga del cese del doctor Gustavo Rinaldi en el cargo de Profesor Titular con dedicación simple número 815 del Área Anatomía, Fisiología e Histología, en el marco de encontrarse alcanzado por el artículo 137 del Estatuto de la Universidad.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Diez votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-12640, referente a solicitud de prórroga del cese de la farmacéutica Beatriz Muñoz en el cargo de Profesor Adjunto con dedicación simple número 1331 del Área Ciencias Farmacéuticas.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Diez votos.

**c - Prórrogas de designación Interinas transitorias**

**700-03995/1-** Lic. Félix ALOÉ en el cargo (2349) de PADS Área Álgebra, Lógica y Matemática Discreta.

**700-10750-** Dra. Silvina LÓPEZ GARCÍA en el cargo (2471) de PADS Área Microbiología e Inmunología.

**700-11357/1-** Lic. Melina Luciana LUQUE en el cargo (187) de ADDS Asig. Física Experimental I.

**700-08502/2-** Dra. Jessica MINNAARD en el cargo (2450) de PADS Área Microbiología e Inmunología.

**700-01097/4-** Lic. Nicolás KEPES en el cargo (263) de PADS Área Básica del Dpto. de Matemática.

**700-13538/3-** Lic. Nicolás KEPES en el cargo (1355) de JTPDS Área Básica del Dpto. de Matemática.

**700-10604/1-** Lic. Eduardo GHIGLIONI en el cargo (2453) de JTPDS Área Básica del Dpto. de Matemática.

**700-10603/1-** Lic. Adriana GIACCOBBI en el cargo (2454) de JTPDS Área Básica del Dpto. de Matemática.

**700-10600/1-** Lic. Betiana MONTANE en el cargo (2455) de ADDS Área Básica del Dpto. de Matemática.

**700-06367/2-** Srta. Jimena Soledad QUINTANA CORVALÁN en el cargo (2152) de AAR Área Proyectos de Extensión.

**Ordinarias**

**700-01876/2-** Sr. Juan IRASSAR en el cargo (1415) de AAR Área Químicas Básicas.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar una serie de expedientes referentes a solicitudes de prórrogas de designación interinas transitorias, que los señores consejeros han tenido oportunidad de analizar.

Tiene la palabra el consejero Irassar.

Sr. IRASSAR.- Señor decano: propongo que, no existir objeciones que formular al respecto, se aprueben de manera conjunta las solicitudes de prórrogas interinas transitorias obrantes en el Orden del Día.

Sr. DECANO.- Si ningún otro consejero hace uso de la palabra, se va votar la moción formulada por el consejero Irassar.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Diez votos.
- Ingresa el consejero Speroni Aguirre.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-01876/2, referente a solicitud de prórroga de la designación ordinaria del señor Juan Irassar en el cargo de Ayudante Alumno rentado número 1415 del Área Químicas Básicas.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Irassar.

Sr. IRASSAR.- Señor decano: solicito conste mi abstención en el tratamiento de este expediente.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Diez votos y una abstención.
- Ingresa el consejero Barsellini.

**d - Licencias con goce de sueldo**

**700-12989-** Lic. Nicolás Eduardo MUZZIO en el cargo (644) de ADDS Área Químicas Básicas.

**700-12952-** Lic. Florencia YARZA en el cargo (2370) de ADDS Área Tecnología Química.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-12989, referente a solicitud de licencia con goce de sueldo del licenciado Nicolás Eduardo Muzzio en el cargo de Ayudante Diplomado con dedicación simple número 644 del Área Químicas Básicas.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Doce votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-12952, referente a solicitud de licencia con goce de sueldo de la licenciada Florencia Yarza en el cargo de Ayudante Diplomado con dedicación simple número 2370 del Área Tecnología Química.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Doce votos.

**e - Licencias por excepción**

**700-13034-** Lic. Joaquín E. MARTÍNEZ PORCEL en el cargo (731) de AAR Asig. Qca. Gral.

**700-11663/1-** Dr. Gustavo Fabián FORTE en el cargo (208) de ADDS Área Interacciones Fundamentales.

**700-08808/3-** Dra. Mónica GONZALEZ en el cargo (1791) de PTDS Área Fisicoquímica.

**700-10113-** Lic. Carolina IRAPORDA en el cargo (895) de ADDS Área Bioquímica y Control de Alimentos.

**700-03401/4-** Dr. Juan Pablo GORGOJO en el cargo (670) de ADDS Área Tecnología Química.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-13034, referente a solicitud de licencia por excepción del licenciado Joaquín E. Martínez Porcel en el cargo de Ayudante Alumno rentado número 731 de la asignatura Química General.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Richard.

Sr. RICHARD.- En este caso el informe de Personal sugiere que no le corresponde la licencia que está solicitando, porque ya cuenta con una licencia pedida con anterioridad y no respetó los plazos. De hecho, es para un viaje que inició el 1° de febrero y la nota de entrada tiene fecha 1° de febrero.

Mi moción es no acompañar el pedido de licencia.

Sr. DECANO.- ¿Hay acuerdo del Consejo con la moción que acaba de formular el consejero Richard?

- Se aprueba por unanimidad. Doce votos.

Sr. DECANO.- Se rechaza por unanimidad.

Corresponde considerar el expediente 700-11663/1, referente a solicitud de licencia por excepción del doctor Gustavo Fabián Forte en el cargo de Ayudante Diplomado con dedicación simple número 208 del Área Interacciones Fundamentales.

Está en consideración.

Sr. RICHARD.- Entiendo que en esta oportunidad vuelve el expediente del doctor Forte con material probatorio respecto del primer pedido de licencia, que era algo que habíamos solicitado. Con lo cual, entiendo que se puede salvar aquel primer pedido de licencia, que había sido bajo motivos particulares y ahora se debería encuadrar bajo la figura de incompatibilidad jerárquica.

Resumiendo, creo que deberíamos reconsiderar el pedido de licencia original que se había hecho y hacer el re encuadre de la licencia anterior.

Sr. DECANO.- ¿Hay acuerdo del Consejo con la moción que acaba de formular el consejero Richard en el sentido de reconsiderar el tema en los términos que fueron detallados?

- Se aprueba por unanimidad. Doce votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-08808/3, referente a solicitud de licencia con pedido de excepción de la doctora Mónica González en el cargo de Profesor Titular con dedicación simple número 1791 del Área Fisicoquímica.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Doce votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-10113, referente a solicitud de licencia con pedido de excepción de la licenciada Carolina Iraporda en el cargo de Ayudante Diplomado con dedicación simple número 895 del Área Bioquímica y Control de Alimentos.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Doce votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-03401/4, referente a solicitud de licencia del doctor Juan Pablo Gorgojo en el cargo de Ayudante Diplomado con dedicación simple número 670 del Área Tecnología Química.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Doce votos.

**f - Designación interina en cargo de Mayor Dedicación.**

**700-12402-** Dra. Nadia KUDRASZOW en el cargo (2492) de PADE Área Básica.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-12402, referente a designación interina de la doctora Nadia Kudraszow en el cargo de Profesor Adjunto con dedicación exclusiva número 2492 del Área Básica.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Doce votos.

### **3 - Despachos de Comisiones Asesoras de Investigaciones**

**700-01191/4-** Adecuación del CIPROVE a la ordenanza 284 de la UNLP.

**700-12823-** Licencia del Dr. Roberto SALVAREZZA como Director del INIFTA y designación del Dr. Félix REQUEJO como Director interino.

#### **de Enseñanza y Seguimiento**

**700-12843, 700-12706-** Inscripción fuera de término en Asignaturas.

**700-12618, 700-12897, 700-12858, 700-12836, 700-12619-** Equivalencias.

#### **de Extensión**

**700-13179-** Dictamen de la Convocatoria a Proyectos de Extensión 2017 de la Facultad.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-01191/4, referente a adecuación del CIPROVE a la ordenanza 284 de la UNLP.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Doce votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-12823, referente a licencia del doctor Roberto Salvarezza como Director del INIFTA y designación del doctor Félix Requejo como Director interino.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Doce votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar una serie de expedientes que vienen con despacho de la Comisión Asesora de Enseñanza y Seguimiento. En primer lugar, los expedientes 700-12843 y 700-12706, referentes a inscripción fuera de término en asignaturas.

Están en consideración.

Si no hay observaciones, se darán por aprobados los respectivos despachos.

- Se aprueba por unanimidad. Doce votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar los expedientes 700-12618, 700-12897, 700-12858, 700-12836 y 700-12619, referentes a equivalencias.

Están en consideración.

Si no hay observaciones, se darán por aprobados los respectivos despachos.

- Se aprueba por unanimidad. Doce votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-13179, referente a dictamen de la Convocatoria a Proyectos de Extensión 2017 de la Facultad, que viene con despacho de la Comisión Asesora de Extensión.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Erben.

Sr. ERBEN.- Señor decano: voy a solicitar conste mi abstención, porque participo en uno de los evaluados.

Sr. DECANO.- Si ningún otro consejero hace uso de la palabra, se va a votar.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Once votos y una abstención.

#### **4 - Departamentos de Física**

**700-00541/4-** Prórroga de la renta del Prof. Consulto Dr. Oscar Enrique PIRO en el cargo (1468) de PTDS.

**700-11610-** Propuesta de designación del Dr. Osvaldo CIVITARESE como Profesor Extraordinario en la categoría de Emérito (Dictamen de la Comisión Asesora).

**700-13015-** Distribución docente para el Ciclo Lectivo 2018.

**700-13089-** Designación del Dr. Pablo GONZÁLEZ PISANI como Profesor a cargo del Despacho.

**700-08965/2-** Baja de la designación transitoria de la Dra. Celia María FERRARI en el cargo (1692) de PADS Área Física.

**700-6415/1-** Baja de la designación transitoria del Lic. Marco Vinicio S. CEREZO de LA ROCA en el cargo (2001) de ADDS Área Física.

#### **de Ciencias Biológicas**

**700-10574-** Prórroga de la creación temporaria del cargo (2471) de PADS Área Microbiología e Inmunología.

**700-13488/2-** Prórroga de la Extensión a Semi Dedicación de la Dra. Elsa BAUMAISTER en el cargo (1643) de PADS Área Bioquímica Clínica.

**700-12557-** Dejar sin efecto la designación transitoria de la Farm Graciana BIANCO en el cargo (2408) de ADDS Prácticas Farmacéuticas.

**700-11794/1-** Prórroga de la extensión a SD del cargo (866) de ADDS ocupado por la Lic. Marta CARDOZO en el marco del Programa de Innovación en la Docencia.

**700-13200-** Designación del Dr. Juan Ignacio FELICE en el cargo (2459) de PADS Área Anatomía Histología y Fisiología.

#### **de Química**

**700-12924-** Conformación de las Comisiones Asesoras del Departamento.

**700-12965-** Propuesta de designación del Dr. Claudio VOGUET como representante suplente del Departamento en la Comisión de Extensión.

**700-12786-** Dejar sin efecto la designación de la Dra. Natalia RANALLI en el cargo (2342) de ADDS Área Qca. Analítica Aplicada.

**700-13104-** Propuesta de Reglamento de funcionamiento de las Comisiones Asesoras del Consejo Departamental.

**700-12924/1-** Designación del Prof. Pedro CIVELLO en la Comisión de Seguridad e Higiene.

#### **de Matemática**

**700-12977-** Propuesta de designación de las Dras. Romina MARTINEZ y Alejandra VANHOVAN como representantes del Departamento en la Comisión de Edificios y Espacios de la Facultad.

**700-12325/1-** Prórroga de la cconversion temporaria de un cargo (1351) de PASD y dos cargos (268) y (1308) de PADS en un cargo de PADE.

**700-12893-** Auspicio para la realización del XIII Congreso de Educación Matemática XIII CAREM.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-00541/4, referente a solicitud de prórroga de la renta del Profesor. Consulto doctor Oscar Enrique Piro en el cargo de Profesor Titular con dedicación simple número 1468.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Richard.

Sr. RICHARD.- Señor decano: propongo que se aprueben en forma conjunta los expedientes provenientes del *Departamento de Física*, haciendo excepción del expediente 700-11610, en cuyo caso, dado su carácter, voy a solicitar se trate por separado

Sr. DECANO.- ¿Hay acuerdo del Consejo con la moción que acaba de formular el consejero Richard?

- Se aprueba por unanimidad. Doce votos.

Sr. DECANO.- Aprobados los expedientes previos, corresponde considerar el expediente 700-11610, referente a propuesta de designación del doctor Osvaldo Civitarese como Profesor Extraordinario en la categoría de Emérito, que viene con dictamen de la Comisión Asesora.

Está en consideración el dictamen que, de manera unánime, recomienda la designación propuesta.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Doce votos.

Sr. DECANO.- Creo que corresponde decir unas breves palabras cuando el Cuerpo toma una decisión de este tipo, dado que, cuando lo hace, es siempre porque ha habido un sustento muy importante.

Por lo tanto, es menester destacar la importante trayectoria de un profesor que, además, en este caso por pertenecer el departamento del que provengo, conozco con mayor detalle. Quiero, entonces, manifestar la gran satisfacción que considero que significa este reconocimiento a un trabajador incansable, a una persona de muchísima importancia para el *Departamento de Física* y para toda nuestra Facultad. Que se ha destacado en todos los aspectos. Muy especialmente como docente. Y con una gran producción científica y de formación de grado y postgrado que no quiero dejar de

mentar. Cumpliendo, además, con altos estándares en lo que hace a los valores humanos y éticos que son tan importantes también para la vida de nuestra Universidad.

- Se retira el consejero Errico.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-10574, referente a prórroga de la creación temporaria del cargo de Profesor Adjunto con dedicación simple número 2471 del Área Microbiología e Inmunología.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Once votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-13488/2, referente a prórroga de la extensión a semidedicación de la doctora Elsa Baumaister en el cargo de Profesor Adjunto con dedicación simple número 1643 del Área Bioquímica Clínica.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Once votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-12557, referente a solicitud de dejar sin efecto la designación transitoria de la farmacéutica Graciana Bianco en el cargo de Ayudante Diplomado con dedicación simple número 2408 de Prácticas Farmacéuticas.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Once votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-11794/1, referente a prórroga de la extensión a semidedicación del cargo de Ayudante Diplomado con dedicación simple número 866 ocupado por la licenciada Marta Cardozo en el marco del Programa de Innovación en la Docencia.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Erben.

Sr. ERBEN.- En realidad esta es una situación en la que el Departamento de alguna manera menciona que ya aprobamos la designación en este cargo por dos meses y, cumplido ese plazo, el cargo se dio de baja. Lo que ahora el Departamento solicita es que continúe en tareas. Pero me parece que realiza un pedido que hoy es extemporáneo, porque todo esto aconteció durante 2017.

Mi propuesta sería que se devuelvan las actuaciones al Departamento para que se propongan tareas y que las mismas sean cumplidas en el marco del presente ciclo lectivo

dentro del Taller de Microscopía. De lo contrario, creo que el pedido deviene en abstracto.

Sr. DECANO.- ¿Hay acuerdo del Consejo con la moción que acaba de formular el consejero Erben?

- Se aprueba por unanimidad. Once votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-13200, referente a designación del doctor Juan Ignacio Felice en el cargo de Profesor Adjunto con dedicación simple número 2459 del Área Anatomía Histología y Fisiología.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Irassar.

Sr. IRASSAR.- Entiendo que la nota presentada por la doctora Molinuevo, que está para ser considerada sobre tablas, está relacionada con este expediente.

De modo que voy a solicitar que se la adjunte al tratamiento de este asunto.

Sra. SECRETARIA.- En realidad, hay dos expedientes incorporados sobre tablas que están relacionados con este asunto: la prórroga de creación del cargo y la presentación contra la resolución el Consejo Departamental. El primero es el 700-09523. Y el segundo es el 700-13200/1.

Sr. DECANO.- ¿Hay acuerdo del Consejo en proceder al tratamiento simultáneo de esos tres expedientes en este momento?

- Se aprueba por unanimidad. Once votos.

### **TEMAS PRESENTADOS SOBRE TABLAS**

#### **Departamentos**

#### **de Ciencias Biológicas**

**700-09523/1-** Prórroga de creación del cargo (2459) de PADS Área Anatomía, Histología y Fisiología.

**700-13200/1-** Dra. MOLINUEVO, Silvina solicita se deje sin efecto la designación en el cargo (2459) de PADS Área Anatomía, Histología y Fisiología.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-09523/1, referente a solicitud de prórroga de creación del cargo de Profesor Adjunto con dedicación simple número 2459 del Área Anatomía, Histología y Fisiología.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Once votos.

Sr. DECANO.- Resuelta la renovación del cargo, corresponde considerar los expedientes 700-13200 y 700-13200/1, que son la solicitud de designación del doctor Juan Ignacio Felice en el cargo de Profesor Adjunto con dedicación simple número 2459 y la

presentación de la doctora Molinuevo en contra de dicha resolución del Consejo Departamental.

Están en consideración.

Tiene la palabra el consejero McCarthy.

Sr. McCARTHY.- Esto está relacionado con un tema que pasó bastante asiduamente el año pasado por este Cuerpo.

Este es un cargo que fue creado para el dictado de la asignatura Fisiopatología Ocular y con una contraprestación en Fisiopatología de Farmacia. El año pasado nosotros designamos a la doctora Molinuevo en ese cargo, con una designación que originalmente debía vencer a fin de este mes. Por, digámoslo de alguna manera, problemas en la prestación docente, no en la prestación principal, pero sí en la contraprestación docente, después de varias idas y vueltas eso se plasmó en lo que podríamos decir una condena, si uno quiere, de la actuación de la docente en cuanto se limitó su designación varios meses antes del término originalmente previsto para la misma. De no haber sido así, probablemente, en este momento estaríamos tratando la renovación en el cargo.

Dado que, entonces, el cargo está vacante, es este cargo cuya creación nosotros acabamos de prorrogar, en octubre el Departamento a través del área que corresponde llamó para su cobertura a través del mecanismo del convenio colectivo de trabajo. Se presentaron cuatro postulantes. Entre ellos voy a señalar a dos: uno es el postulante cuya designación el Departamento está proponiendo en este momento, que es el doctor Felice.

En este punto debo decir que esta es una cuestión que me resulta incómoda, porque yo he sido director de tesis de Felice; lo conozco muchísimo. También conozco muy bien a la doctora Molinuevo, porque ella es investigadora independiente del laboratorio donde yo también estoy. Así que estoy como rodeado en este expediente.

La realidad es que, siguiendo adelante con este relato, el llamado se hizo en función del CCT. Y entre las cosas que se proponían es que se llame a los docentes ordinarios e interinos del área de igual o menor jerarquía que el cargo. Y lo que dice específicamente el llamado es que “en función de las llamadas tendrán prioridad para cubrir el cargo los docentes ordinarios interesados. En caso de no existir docentes ordinarios interesados, se analizarán los currículum de los docentes interinos”. Y lo cierto es que la doctora Molinuevo tiene un cargo de JTP ordinario, mientras que Felice tiene un cargo de JTP interino. Es decir que, si uno focaliza en esos dos postulantes, directamente se tendría que haber designado a la doctora Molinuevo.

La comisión asesora hace una evaluación de los antecedentes de los cuatro postulantes y decide excluir como postulante a la doctora Molinuevo por su actuación en el cargo durante el primer cuatrimestre de 2017. Lo cual yo creo que es jurídicamente

muy grave, porque esto básicamente es una doble condena por el mismo delito. Cosa que está prohibida en todo el derecho penal. Ella ya fue condenada por nosotros por ese delito, por ponerlo de alguna manera, en el momento en que nosotros le acortamos su designación a partir de septiembre del año pasado. Y nosotros no podemos condenarla dos veces por el mismo delito.

Pero, si no la condenamos, no la podemos excluir del orden de méritos, por decirlo de alguna manera. Aunque no es un orden de méritos, porque esto es una selección interna. Es decir, yo creo que está mal excluida. Pero, si no se la excluye, es la persona que hay que designar. Porque es la persona que tiene un cargo ordinario. Y se está proponiendo a una persona que tiene un cargo interino.

Así que, aunque esto me incomode, porque estoy rodeado, la realidad es que yo creo que, desde el punto de vista jurídico, nosotros tenemos que hacer lo que corresponde como Cuerpo, que es no designar a una persona si esto tiene inconvenientes jurídicos serios.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Richard.

Sr. RICHARD.- Iba a hacer un análisis más sencillo.

Entiendo que el consejero está bastante cercano a los postulantes. Pero el lenguaje que utiliza reviste una seriedad que, no dudo que la tenga, ya que es un caso bastante particular, pero me pregunto si no tendríamos que hablar en los reales términos de lo que esto es que, a mi entender, es la designación en un cargo transitorio.

Porque, si empezamos a hablar de condenas y delitos, qué pasa con la enorme cantidad de auxiliares que se presentan a tantos concursos y salen eternamente segundos cuántas veces se los condena. Digamos, postuló su CV y una comisión asesoró. En otros casos ni siquiera hay una comisión. En el Anexo del Orden del Día tenemos cantidad de designaciones transitorias en las que no revisamos la corrección de a quién corresponde o no designar.

La comisión evaluó, propuso y el Consejo Departamental propone por su parte una designación.

Lo digo así, porque, leído en los otros términos, ni siquiera tendría que pasar por acá el tema. Si hay un solo docente ordinario en condiciones de acceder al cargo, esto se convierte en un trámite de cajón.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Speroni.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- Quiero hacer dos comentarios de cosas en las que no estoy de acuerdo de lo que se mencionó.

Por un lado, entiendo que no es una materia principal y otra como contraprestación, sino que el cargo, como figura a fojas tres, está solicitado para cumplir actividades docentes en ambas materias. Ambas tienen la misma importancia.

Por otro lado, quiero decir que el Consejo Directivo no es un órgano que imparta justicia, ni condenas. Me parece que cuando se dio de baja la designación se trató no de la condena a un delito, sino de un acto administrativo para salvaguardar los ambientes de docencia. Hubo un mal desempeño que fue registrado en varias actuaciones. Cosa que no es muy habitual. Porque acá hubo una parte del área que se manifestó por escrito, frente al Jefe de Departamento, en base a eso el departamento tomó una decisión y, después, el Consejo Directivo tomó la propia. Porque muchas veces en charlas de pasillo se escucha que alguien conoce casos de docentes que no cumplen muy bien pero igual están y se mantienen. En este caso fue una situación en que la institución actuó en consecuencia de lo que dice que son sus principios en función de la docencia y tomó una decisión muy seria al dar de baja una designación antes de que se cumpliera lo propuesto. Pero eso no es una condena.

Respecto a la mención de la doctora Molinuevo de que va a ser condenada dos veces por el mismo delito, en primer lugar, yo no considero que sea un delito el mal desempeño docente. Pero, me pregunto lo siguiente: si el Consejo Directivo le da de baja por mal desempeño en octubre o septiembre a una persona, qué sentido tiene volver a designarla en febrero del año siguiente. Me parece que, más que una cuestión de delitos y condenas, es una cuestión de selección del mejor candidato a ocupar un puesto para estar a cargo de una materia y para estar en otra materia junto a otro Profesor Adjunto.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Erben.

Sr. ERBEN.- Bastante en línea con lo que menciona el consejero Speroni, me parece que el encuadre sobre la legalidad del asunto no lo comparto con la nota de la doctora Molinuevo, ni con el eco que de ella ha manifestado el consejero McCarthy.

Creo que ha quedado claramente expresado si es una condena o no el hecho de hacer una limitación de tareas en un cargo que había sido asignado. Entiendo que ello fue el corolario de un proceso que atravesó todas las instancias departamentales y en el que se llegó a una decisión. Y me parece que eso es clave, porque este es el mismo cargo y en el mismo período de duración. Así que, a mí modo de ver, el CCT ya se cumplió. Si no estamos como en la película “El día de la marmota”. La única opción es designar a esta persona y, entonces, dentro de dos meses se repite la historia.

Me parece que no tiene sentido.

La Facultad cumplió con el convenio colectivo de trabajo al haber designado a la doctora Molinuevo en primera instancia en este mismo cargo. Entiendo que, habiendo

pasado por todo el proceso por el cual parece ser que en este cargo particular no es la persona más idónea para ocuparlo, como bien hace la comisión y avala el Consejo Departamental, que habiendo dado satisfacción a la cuestión de los derechos laborales pone la prioridad en la calidad de la docencia que esta Facultad va a impartir, el expediente sigue de una manera muy clara. Como hemos visto en varios casos, las comisiones asesoras tienen la potestad de elegir al mejor candidato en base a la tarea que se va a cumplir.

Por otra parte, como mencionó el consejero Richard, el Departamento se ha dado la tarea de ser muy claro en las formas en lo que hace a la selección de docentes para cubrir cargos interinos transitorios.

De manera que yo no veo la gravedad jurídica que se comenta.

Me parece que deberíamos continuar con el tratamiento del pedido de designación de Felice que hace el Departamento.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero McCarthy.

Sr. McCARTHY.- No quiero reiterar argumentos. Pero yo veo un problema posible en cuanto a lo jurídico en este caso.

Creo que uno no puede presuponer que porque una persona tuvo un desempeño pobre en un determinado año no puede mejorar. Suponer eso es como si yo le tomara un examen final a un alumno y el alumno no estudió. Entonces, en la próxima mesa de examen yo asumo que tampoco habrá estudiado y ni siquiera le permito la inscripción.

Creo que esa sería una situación análoga. No lo llego a evaluar, porque no le permito la inscripción. Acá hay una evaluación. Pero, en definitiva, es una evaluación que hicieron de los antecedentes de Molinuevo que yo creo que no tiene demasiado sentido, porque, si realmente hubieran evaluado los antecedentes en cuanto a su CV, hubieran tenido que designarla. Lo que hacen, en realidad, es imposibilitarle su participación en la selección por el hecho de la falla que tuvo diez meses atrás.

Lo que yo voy a pedir es que este expediente se vote en forma nominal. Porque yo creo que esto puede tener una implicancia judicial. Y, particularmente, creo que tiene que quedar establecido quién está a favor y quién en contra, en todo caso, de la designación de Felice.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra la consejera Corral.

Srta. CORRAL.- Tengo varias consultas. Porque hay algunas cosas que no me quedan claras

En principio, si no se la hubiera apartado del cargo, si se hubiera mantenido la designación original, esta designación tendría que estar siendo tratada, porque se vencía

ahora. En ese caso, ¿no debiera cumplirse lo que establece el convenio colectivo de asignarle el cargo a quien tenga un cargo ordinario?

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Erben.

Sr. ERBEN.- Lo que quiero decir es que, como se explicó, el cargo fue creado hasta febrero de este año. Y esta selección se realiza debido a que la docente Molinuevo fue dada de baja en este mismo cargo antes que termine el plazo de la designación original. Entonces, esta selección docente - que no es un concurso - se origina en el mismo cargo, en el mismo lapso de tiempo en el cual había sido dada de baja Molinuevo.

En esa selección, me parece que no se la está penalizando, como menciona el consejero con esta relación entre dos exámenes. No. Es el mismo cargo en el cual, insisto, después de un largo proceso, se le había dado de baja por un desempeño que no había alcanzado las expectativas del área y del Departamento. Entonces, tiene sentido que la comisión, frente a una vacante que tiene que cubrir por un mal desempeño de una docente no haya recomendado a la misma docente. No podemos hablar de un orden de méritos, porque no es un concurso.

De todas maneras, la cuestión más legal del convenio colectivo de trabajo yo entiendo que para el caso particular se cumplió, porque la que fue designada en primera instancia en el cargo fue la doctora Molinuevo, que era a quien le correspondía por la vigencia de dicha norma. Pero, como dije, entiendo que no podemos quedar atados al cumplimiento repetitivo del convenio cuando se dan estas situaciones.

Para mí la situación resulta bastante clara.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero McCarthy.

Sr. MCCARTHY.- Lo que quiero decir es que lo que estamos tratando en este momento es la designación de una persona para un período que es posterior al vencimiento de la designación previa de la doctora Molinuevo. Es decir, la designación de Felice, de Molinuevo o de quien sea en este cargo va a ser a partir de una fecha que es posterior al 28 de febrero de este año. Es decir que, por más que la selección se haya hecho durante el período en que teóricamente duraba esa designación, lo que estamos tratando ahora no es una designación para ese mismo período, sino una designación para el período posterior. Es otra designación.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Irassar.

Sr. IRASSAR.- Entiendo todos los argumentos.

En principio, estoy de acuerdo con esta visión de que nombrar nuevamente en el mismo cargo a la persona que mostró un mal desempeño parece absurdo. Pero, de algún modo, también comparto lo que mencionó el consejero McCarthy en el sentido de que a la persona se la está excluyendo de la posibilidad de estar en ese cargo. No es como dijo

el consejero Richard. No es que ella queda segunda en el orden. Sino que directamente se la aparta. Y me parece que ese es el punto complicado a la hora de lo judicial. La verdad es que yo no tengo los elementos para decir si eso va a ser judicialable o no.

En consecuencia, comparto muchos de los argumentos, pero esa perspectiva me hace pensar y pido la abstención en la votación por carecer de los elementos para saber si eso es realmente judicialable o no.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Erben.

Sr. ERBEN.- No quisiera que esto se convierta en un diálogo.

Yo di argumentos sobre lo que mencionó el consejero McCarthy, que parecía que en su primera intervención hacía más cuestión sobre lo formal o sobre el núcleo de la discusión de si podía ser o no excluida del orden de méritos o de esta recomendación de acuerdo al CCT. Lo que menciono de la fecha tiene que ver con que me parece que es el mismo cargo. O sea, me parece que el argumento de si la designación va a ser a partir del vencimiento o antes es una cuestión secundaria. Porque esta comisión, claramente, se conformó para tratar el reemplazo del cargo que había sido dado de baja. Si se demoró más o menos el trámite, es otra cosa. El Consejo podría proponer que sea designado dentro de este mes y sería el mismo cargo sin lugar a dudas. El hecho de que se venza ahora es un dato que me parece que no aporta a lo central de la discusión.

Me parece que la validez de lo que decía el consejero McCarthy no pasa por ahí.

Respecto de la complejidad del caso, en principio, cualquier expediente es pasible de ser llevado a instancias superiores. Digamos, la abstención está solicitada, pero me parece que el argumento no es muy fuerte en ese sentido. Porque, como digo, cualquier expediente puede ser llevado a la justicia, porque es parte de los derechos de quienes presentan un pedido.

Insisto, con base en lo que entiendo por garantizar la mejor calidad de educación para quienes van a tomar el curso de Fisiopatología Ocular, yo no tengo dudas de que el Departamento está tomando la decisión correcta.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Grigera.

Sr. GRIGERA.- Yo entiendo las dudas que plantea el consejero McCarthy. Me parece que son razonables.

Cuando uno interpreta el convenio colectivo donde dice que se debe recurrir a los docentes interinos en ausencia de un docente ordinario, esa condición de ausencia yo entiendo que debe interpretarse como la ausencia de un docente idóneo. Si no uno está efectivamente en una encerrona complicada. Podrían pasar un montón de cosas. Podría pasar que hubiera un docente ordinario y que este docente no quisiera ese otro cargo.

Entonces, me parece que la ausencia no debería interpretarse en el sentido estricto de vacante, de que no hubiera ningún ordinario en la misma área.

Quizás lo que corresponde es hacer una consulta en Asesoría Letrada respecto de este detalle.

Entiendo que la interpretación esta de la ausencia de un ordinario idóneo parece que es absurda. Pero, bueno, quizás se puede cuestionar. Entonces, lo que corresponde para tranquilidad de todos los consejeros es una consulta a Asesoría letrada sobre esa interpretación. No sólo para esta situación, sino para otros casos que puede haber como este, donde pareciera que por el convenio colectivo uno tiene una sola opción. Y, en realidad, el derecho tiene que tender a ser razonable. Y cuando se produce una situación como esta la Facultad debe tener alguna vía de escape. Entonces, me parecería extraño que corresponda una interpretación cerrada y literal jurídica del convenio. Aunque, obviamente, no soy abogado. Así que convendría tener la opinión de una persona idónea en el tema.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero McCarthy.

Sr. McCARTHY.- A mí me parece una buena idea la que propone el consejero Grigera.

Lo que me preocupa es el inicio de la cursada. No sé si se puede pedir ese tipo de asesoramiento a través de un pronto despacho.

Sr. DECANO.- Se puede. Pero no podemos garantizar que se llegue a tiempo.

Debemos tomar la moción del consejero Grigera como moción de orden.

En consecuencia, pregunto al Consejo si hay acuerdo con dicha propuesta.

- Se aprueba por unanimidad. Once votos.
- Se retira el consejero Grigera.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-12924, referente a conformación de las Comisiones Asesoras del Departamento.

Está en consideración.

Si no hay observaciones, se toma conocimiento.

- Se toma conocimiento.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-12965, referente a propuesta de designación del doctor Claudio Voguet como representante suplente del Departamento en la Comisión de Extensión.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Diez votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-12786, referente a solicitud de dejar sin efecto la designación de la doctora Natalia Ranalli en el cargo de Ayudante

Diplomado con dedicación simple número 2342 del Área Química Analítica Aplicada.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Diez votos.
- Se retira el consejero Jofré

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Richard.

Sr. RICHARD.- Señor decano: propongo que, de no existir objeciones que formular, se aprueben en forma conjunta los restantes expedientes de los departamentos a excepción quizás del último, el 700-12893.

Sr. DECANO.- Si ningún otro consejero hace uso de la palabra, se va a votar la moción que acaba de formular el consejero Richard, que implica la aprobación de los siguientes cuatro expedientes del Orden del Día.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Nueve votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-12893, referente a solicitud de auspicio para la realización del XIII Congreso de Educación Matemática XIII CAREM.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Richard.

Sr. RICHARD.- Entiendo que en este caso quedó pendiente el pase a la Comisión Asesora de Investigaciones. La moción es que se gire a la misma.

Sr. DECANO.- ¿Hay acuerdo del Consejo en girar las presentes actuaciones a la Comisión Asesora de Investigaciones?

- Se aprueba por unanimidad. Nueve votos.

## **5 - Concursos**

### **a - Prórroga para emitir Dictamen de Comisión Asesora Departamento de Química**

**700-11126-** UN cargo (1662) de PAsDS Div. Cs. Ambientales.

**700-08102-** Un cargo (537) de PTDE Área Fisicoquímica Básica y Asignaturas de la orientación.

**700-06997-** Un cargo (1453) de PTDS Área Fisicoquímica Básica y Asignaturas de la orientación.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-11126, referente a solicitud de prórroga para emitir dictamen en el concurso para proveer un cargo de Profesor Asociado con dedicación simple número 1662 de la División Ciencias Ambientales.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Speroni.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- Señor decano: propongo que, de no existir objeciones que formular, se aprueben en forma conjunta los pedidos de prórroga para emitir dictamen.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Erben.

Sr. ERBEN.- Señor decano: solicito conste mi abstención en la votación de los expedientes 700-08102 y 700-06997.

Sr. DECANO.- Está en consideración la moción formulada por el consejero Speroni.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Diez votos a excepción de los expedientes 700-08102 y 700-06997, con nueve votos y una abstención.

**b - Dictamen de Consejo Departamental de Química**

**700-04131-** UN cargo (2342) de ADDS Área Química Analítica Aplicada.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-04131, referente a concurso para proveer un cargo de Ayudante Diplomado con dedicación simple número 2342 del Área Química Analítica Aplicada, que cuenta con dictamen del Consejo Departamental.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Laurella.

Sr. LAURELLA.- Señor decano: solicito que se postergue el tratamiento de este tema.

Sr. DECANO.- ¿Hay acuerdo del Consejo en postergar el tratamiento del presente asunto?

- Se aprueba por unanimidad. Nueve votos.

**c - Dictamen de Comisión Asesora Departamento de Ciencias Biológicas**

**700-11467-** UN cargo (1989) de PTDS Área Toxicología (Concurso Cerrado).

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-11467, referente al concurso cerrado para cubrir el cargo de Profesor Titular con dedicación simple número 1989 del Área Toxicología, que viene con dictamen de la comisión asesora interviniente.

- Se da lectura a la propuesta de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Nueve votos.

Sr. DECANO.- Aprobado. Se propone la designación de la doctora Leda Gianuzzi.

**6 - Secretaría Académica**

**700-13199-** Equivalencia de los títulos de Bioquímica (Plan 1980) con el de Lic. en Bioquímica (Plan 2001) para la Sra. Karina ALGERI. Se trata en conjunto con la Nota de la Secretaría Académica referente a equivalencia de los títulos de Bioquímica (Plan 1980) con el de Lic. en Bioquímica (Plan 2001) para el Sr. Leandro Adrián SOSA.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-13199, referente a equivalencia de los títulos de Bioquímica Plan 1980 con el de Licenciatura en Bioquímica Plan 2001 para la señora Karina Algeri.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Speroni.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- Señor decano: es para solicitar que se trate en este momento junto con el expediente similar al presente que fuera incorporado sobre tablas.

Sr. DECANO.- ¿Hay acuerdo del Consejo en proceder de la manera que acaba de proponer el consejero Speroni?

- Se aprueba por unanimidad. Nueve votos.

Sr. DECANO.- Están en consideración.

Tiene la palabra el consejero Speroni.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- A estos casos les hemos dado un tratamiento similar al que hemos tenido previamente de Farmacia, ya que el Ministerio no legaliza los títulos del Plan 80.

Sr. DECANO.- ¿Hay acuerdo del Consejo en aplicar el criterio propuesto por Secretaría Académica en ambos expedientes a consideración?

- Se aprueba por unanimidad. Nueve votos.

## **7 - Para Conocimiento**

**700-12449-** Presentación del claustro de Graduados en relación a la Ley 10606 de la Pcia. De Buenos Aires. (Disposición Nro. 555 del Consejo Superior)

- Se toma conocimiento.

## **TEMAS PRESENTADOS SOBRE TABLAS**

### **1 - Despachos de comisiones asesoras**

#### **de Grados Académicos**

**700-01412/4-** Constitución de jurado para evaluar el trabajo de tesis doctoral de la Lic. Manuela SANTALLA.

**700-00958/3-** Constitución de jurado para evaluar el trabajo de tesis doctoral de la Lic. Juliana ARANGO.

**700-16773/2-** Constitución de jurado para evaluar el trabajo de tesis doctoral de la Lic. Gabriela SANTO.

**700-16200/4-** Constitución de jurado para evaluar el trabajo de tesis doctoral de la Lic. Mariana CORREA FRANCO.

**700-15670/2-** Constitución de jurado para evaluar el trabajo de tesis doctoral del Lic. Francisco ARDUH.

**700-15382/11-** Constitución de jurado para evaluar el trabajo de tesis doctoral de la Lic. Melina CRETAAZ.

**700-14184/4-** Constitución de jurado para evaluar el trabajo de tesis doctoral de la Lic. Denise KVIATCOVSKY.

**700-006732/5-** Constitución de jurado para evaluar el trabajo de tesis doctoral del Lic. Oscar GIORDANO.

**700-16239/4-** Constitución de jurado para evaluar el trabajo de tesis doctoral del Lic. Andrés BIASETTI.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-01412/4, referente a constitución de jurado para evaluar el trabajo de tesis doctoral de la licenciada Manuela Santalla, que cuenta con despacho de la Comisión Asesora de Grados Académicos.

- Se da lectura a la propuesta de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Nueve votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-00958/3, referente a constitución de jurado para evaluar el trabajo de tesis doctoral de la licenciada Juliana Arango, que cuenta con despacho de la Comisión Asesora de Grados Académicos.

- Se da lectura a la propuesta de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Nueve votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-16773/2, referente a constitución de jurado para evaluar el trabajo de tesis doctoral de la licenciada Gabriela Santo, que cuenta con despacho de la Comisión Asesora de Grados Académicos.

- Se da lectura a la propuesta de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Nueve votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-16200/4, referente a constitución de jurado para evaluar el trabajo de tesis doctoral de la licenciada Lic. Mariana Correa Franco, que cuenta con despacho de la Comisión Asesora de Grados Académicos.

- Se da lectura a la propuesta de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Nueve votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-15670/2, referente a constitución de jurado para evaluar el trabajo de tesis doctoral del licenciado Francisco Arduh, que cuenta con despacho de la Comisión Asesora de Grados Académicos.

- Se da lectura a la propuesta de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Nueve votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-15382/11, referente a constitución de jurado para evaluar el trabajo de tesis doctoral de la licenciada Melina Cretazz, que cuenta con despacho de la Comisión Asesora de Grados Académicos.

- Se da lectura a la propuesta de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Nueve votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-14184/4, referente a constitución de jurado para evaluar el trabajo de tesis doctoral de la licenciada Denise Kviatcovsky, que cuenta con despacho de la Comisión Asesora de Grados Académicos.

- Se da lectura a la propuesta de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Nueve votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-06732/5, referente a constitución de jurado para evaluar el trabajo de tesis doctoral del licenciado Oscar Giordano, que cuenta con despacho de la Comisión Asesora de Grados Académicos.

- Se da lectura a la propuesta de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Nueve votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-16239/4, referente a constitución de jurado para evaluar el trabajo de tesis doctoral del licenciado Andrés Biasetti, que cuenta con despacho de la Comisión Asesora de Grados Académicos.

- Se da lectura a la propuesta de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Nueve votos.

## **2 - Claustro de Graduados**

**Nota-** Expresando preocupación por los despidos en CONICET, RENATEA, CNEA, INVAP, etc.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar la nota presentada por el claustro de graduados por la cual expresan preocupación por despidos en CONICET, RENATEA, CNEA, INVAP, etc.

- Se da lectura a la nota de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

Tiene la palabra la consejera Corral.

Srta. CORRAL.- Nosotros estamos de acuerdo con lo que expresa la nota. Se trata de hechos que nadie puede negar.

Me llama la atención el último párrafo, donde solicita que el Consejo acompañe los reclamos, lo cual es algo que me parece hasta necesario, pero no entiendo bien cuando dice que “implemente las medidas a su alcance para revertir los efectos de estas políticas”.

¿Hay algunas medidas específicas que están pidiendo que tomemos?

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Richard.

Sr. RICHARD.- En particular, de momento, no.

Digamos, la lucha hoy de los trabajadores de CONICET es que se mantengan las condiciones por las cuales concursaron. Pero esto se enlaza con lo que discutíamos antes respecto de la convocatoria anterior, que finalmente aquel reclamo derivó en las facultades. Con lo cual, de alguna manera, terminamos absorbiendo a parte de aquellos despedidos del CONICET.

Entonces, se nos puede presentar a futuro algún tipo de desafío respecto a qué pasa sobre eso. Porque, digamos, qué es lo que pasa con la calidad laboral de alguien que pidió entrar a CONICET y se le creó un cargo en una Universidad Nacional, cuando los fondos por la SPU están garantizados. Que fue una de las discusiones en aquel momento.

En este momento estamos aún peor en el sentido de que recién se inicia este proceso. La gente está movilizada en CONICET desde el 27 de diciembre. Y se están haciendo gestiones para ver si se consiguen extensiones de becas, cargos.

Creo que de momento la medida a nuestro alcance es hacer una declaración pública. Y luego veremos hacia dónde deriva esta situación.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra la consejera Corral.

Srta. CORRAL.- Entiendo que la medida sería en este momento hacer una declaración. Y quizás, si hay medidas de fuerza que los futuros trabajadores de CONICET están tomando, haya que ser más específicos en dar nuestro apoyo.

Sr. DECANO.- Entiendo que, eventualmente, esta puede ser una de muchas posibles acciones. Otras presentaciones serán bienvenidas para ser tratadas aquí oportunamente.

En lo referente a esta nota, ¿hay acuerdo del Consejo en brindar su aval?

- Se aprueba por unanimidad. Nueve votos.

Sr. DECANO.- No habiendo más asuntos que tratar, se levanta la sesión.

- Son las 12 y 4.

**Gustavo A. López**  
**Taquígrafo**

## ANEXO I

## MOVIMIENTO DE PERSONAL

## H.C.D

## RESOLUCIONES PARA REFRENDAR

**700-12999-** Creación de SEIS (6) cargos de JTPDE (2493, 2494, 2495, 2496, 2497, 2498) y la Extensión a D.E. de 2 cargos de JTP en el marco del Contrato- Programa entre la Secretaría de Políticas Universitarias del M.de E. y la UNLP.

**700-12999/1-** Designación de la Lic. Clara VENTURA en el cargo (2498) de JTPDE Asig. Fisiología.

**700-12999/2-** Designación de la Lic. M. Silvana DAVEIRO en el cargo (2497) de JTPDE Asig. Biología.

**700-12999/3-** Designación del Lic. Juan MASSOLO en el cargo (2496) de JTPDE Asig. Bromatología.

**700-12999/4-** Designación del Lic. Maximiliano GONZÁLEZ en el cargo (2495) de JTPDE Asig. Int. a la Qca. y Qca. Gral.

**700-12999/5-** Designación del Lic. Agustón ACQUAVIVA en el cargo (2494) de JTPDE Asig. Métodos de Separación I y II.

**700-12999/6-** Designación de la Lic. Cintia Cecilia LOBO en el cargo (2493) de JTPDE Asig. Procesamiento de Alimentos I y II.

**700-12999/7-** Extensión a Dedicación Exclusiva de la designación del Lic. Gabriel ROBLES LUNA en el cargo (1818) de JTP Asig. Bioquímica I.

**700-12999/8-** Extensión a Dedicación Exclusiva de la designación de la Lic. Romina VAZQUEZ en el cargo (2154) de JTP Asig. Int. a la Oca. y Oca. Gral.

**700-12860-** Licencia de la Lic. M. Emilia PACHECO en el cargo (593) de JTPDE División Oca. Analítica.

**700-12773-** Auspicio para el IV Congreso Argentino de Microbiología Agrícola y Ambiental (CAMAYA).

## DESIGNACIONES INTERINAS TRANSITORIAS

**700-11833/1-** Srta. Emilia BARRIONUEVO en el cargo (1548) de AAR Área Químicas Básicas.

**700-12974-** Dra. Julieta PÉREZ JIMÉNEZ en el cargo (821) de PADS Área Biotecnología y Biología Molecular.

**700-12927-** Lic. Nicolás KEPES en el cargo (278) de JTPDS Área Básica.

**700-12894-** Dr. Marcelo CEOLIN en el cargo (1766) de PTDS Área A Interacciones Fundamentales.

**700-13016-** Lic. M. Valeria CALANDRA en el cargo (2451) de PADS Área Básica del Dpto. de Matemática.

## LICENCIA SIN GOCE DE SUELDO

**700-07366-** Lic. Fiorella MENESTRINA en el cargo (2215) de ADDS Área Química Analítica.

**700-12945-** Lic. Roque DIETRICH en el cargo (1864) de AAR Área Química.

**700-12675-** Dra. M. Mercedes OLEA en el cargo (1325) de ADDS Área Básica del Dpto. de Matemática.

**700-12491-** Dra. Mariana GOLOWCZYC en el cargo (872) de ADDS Área Microbiología e Inmunología.

**700-12406-** Lic. Belén GASTACA en el cargo (1534) de ADDS Área Qca. Orgánica.

**700-10361/1-** Lic. Juan Manuel PADRÓ en el cargo (693) de JTPDE Div. Química Analítica.

**700-09143/1-** Dra. M. de los Ángeles GUTIÉRREZ en el cargo (835) de JTPDS Área Óptica.

**700-12980-** Dra. Marisa GUTIÉRREZ en el cargo (1428) de PTDE Área Álgebra, Lógica y matemática Discreta.

**700-12462-** Dr. Raúl VIGNAU en el cargo (1234) de JTPDE Área Básica del Dpto. de Matemática.

**700-12179-** Prof. Bárbara ZORBA en el cargo (219) de ADDS Física II de CIBEX.

**700-12373-** Lic. Elizabeth KRAVCHENCO en el cargo (2015) de ADDS Área Algebra, Lógica y Mat. Discreta.

### **RENUNCIAS**

**700-12950-** Dr. Roberto ROMAGNOLI al cargo (573) de PADS Área Química Analítica Básica.

**700-12816-** Dra. Ana Elisa BIANCHI en el cargo (198) de ADDS Área Física.

**700-12891-** Lic. William ZULUAGA BOTERO en el cargo (304) de ADDS Área Básica del Dpto. de Matemática.

**700-12988-** Ing. María Florencia VOLPE GIANGIORDANO EN EL CARGO (675) de ADDS Área Int. a la Qca., Qca. Gral. y Fisicoquímica.

**700-13026-** Sr. Iván BARRI en el cargo (1828) de AAR Área Qca. Orgánica Básica.

**700-13050-** Lic. Brenda Belén SLIZ en el cargo (729) de AAR Asig. Química Analítica I.

**700-13054-** Lic. Santiago VITTORI en el cargo (2253) de AAR Área Ciencias Ambientales.

### **JUSTIFICACIÓN DE AUSENCIAS**

**700-12760-** Justificación de Ausencias de los docentes del Departamento de Física en el periodo Noviembre 2017.

**700-12862-** Justificación de Ausencias de los docentes del Departamento de Física en el periodo Noviembre- Diciembre 2017.

**700-12966-** Justificación de Ausencias de los docentes del Departamento de Química en el periodo Octubre- Noviembre 2017.