

## **ACTA N° 17**

- **En la ciudad de La Plata, a los veintidós días del mes de octubre del año dos mil diecinueve, se reúne el Consejo Directivo de la Facultad de Ciencias Exactas de la UNLP.**

**Presentes: Sr. Decano:** Erben, Mauricio

**Srta. Asistente:** Corrons, María Alicia

**Por el Claustro de Profesores:**

Sr. Gómez Dumm, Daniel

Sr. Ponzinibbio, Agustín

Sr. Ruiz, Mariano

Sr. Speroni Aguirre, Francisco

Sr. Talevi, Alan

Sra. Vetere, Virginia

**Por el Claustro de Graduados:**

Sra. Mihdi, Myriam

**Por el Claustro Estudiantil:**

Sr. Amante, Francisco

Srta. Guerín Stábile, Sofía

Sr. Maldonado, Marcos

- A las 9 y 25 dice el:

Sr. DECANO.- Damos comienzo a la decimoséptima sesión ordinaria del presente período de sesiones del Consejo Directivo de la Facultad de Ciencias Exactas, con la presencia de diez consejeros directivos.

Corresponde considerar, en primer lugar, los pedidos de licencia presentados por los siguientes consejeros directivos: Di Pietro, Mártire, D'Alessandro, Arcidiácono, Villasanti, Pis Diez, Richard, Ferrúa y Lobos, cada uno por los términos indicados en las respectivas solicitudes.

Está en consideración si se conceden las licencias.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Diez votos.

Sr. DECANO.- En consecuencia, están en condiciones de incorporarse los consejeros Andrini, Esteche y Salomone.

- Se incorporan los mencionados consejeros.

#### **A. INFORME DEL Sr. DECANO**

Sr. DECANO.- En el marco del informe quiero comentar que, luego del lamentable deceso de Edith Pérez, quien fuera secretaria de Salud de la Universidad, ha sido designado como nuevo secretario del área el doctor Sergio Lazo. En ese marco, tuvimos una reunión de presentación del nuevo equipo de gestión, donde se hizo la presentación de algunas líneas de acción. Estuvimos allí presentes junto con la prosecretaria, la doctora Bosch, reafirmando la presencia de la Facultad y su participación en esta área tan relevante para las carreras de salud que se dictan acá.

La semana pasada se hizo la presentación, por parte del Consejo Social, de un informe sobre la situación relacionada con pobreza. En particular, sobre datos de la situación nutricional y de alimentos en la zona de La Plata y alrededores. Pude participar de la misma y poner de manifiesto el trabajo, sobre todo de la Secretaría de Extensión, en esta temática tan acuciante para amplios sectores de nuestra sociedad. Quedamos en coordinar acciones con las organizaciones sociales a través del Consejo Social en futuras acciones tendientes a la solución de esta problemática.

La semana pasada se realizaron las 5° Jornadas de Investigaciones en Ciencias aplicadas, organizadas por el CINDECA. Sus autoridades, las doctoras Casella y Brian tuvieron la gentileza de invitarme a la inauguración. Allí estuvimos, junto a la doctora Pilar García y el vicepresidente de la CIC, Pedro Balatti, acompañando la inauguración y las primeras charlas de estas jornadas.

Por otra parte, se me había pasado por alto y me hicieron el comentario, que uno de los premios Innovar 2019 que salieron en el mes de septiembre correspondió a un trabajo

que se realizó, al menos en parte, en el CIDCA. La persona que recibió el premio es Emiliano Caquizo, que trabaja en dicho centro de investigación. Y el trabajo se denomina “Una vida nutricional a base de quinua”, perteneciente a una de las líneas de trabajo que se desarrollan en este instituto.

Le envié una felicitación a él y a todo el equipo de trabajo, por supuesto. Y quería mencionarlo también en el Consejo.

Para finalizar, en el día de ayer se realizó la presentación del libro “Una pregunta, treinta años”, que organizó la agrupación Suma, quienes también tuvieron la gentileza de invitarme. Este libro está presentado por el Banco Nacional de Datos Genéticos. Estuvieron presentes, entre otros, Víctor Penschaszadeh, la actual directora del banco, Mariana Herrera Piñero y un nieto recuperado, Leonardo Fossati.

Fue un encuentro muy interesante y emotivo. Y quiero agradecerles la invitación.

También en el día de ayer se realizó la inauguración del baño sin género y actividades culturales asociadas. En particular, la agrupación “El pelo de Einstein” había solicitado algunas facilidades. Yo no pude participar de la inauguración. Pero por lo que me comentó la directora de Género fue un encuentro muy agradable. Y es un paso importante en el camino de la inclusión, que se concreta luego de la aprobación de estas acciones por parte de este Consejo.

Aprovecho para comentar que estamos con la gente de obras avanzando en el arreglo de un problema histórico en uno de los baños. Si bien es menor el comentario, creo que vale la pena hacerlo, porque es una problemática que se viene arrastrado, por lo menos, desde hace seis o siete años atrás. Me refiero al baño del primer piso del edificio “Abuelas de plaza de Mayo”, que está clausurado a pesar de algunos intentos de arreglo, que no habían sido fructíferos. Finalmente, optamos por empezar a romper el piso. Y parece que estamos en condiciones de decir que, al menos, sabemos cuál es el problema.

La propuesta que vamos a hacer a la Dirección de Género es que ese sea en el futuro también un baño universal en aquel edificio.

En otro orden, quiero mencionar que la semana pasada se realizó la certificación del Laboratorio de Salud. Se certificó frente a las autoridades de la Fundación Bioquímica Argentina. Y, si bien no está todavía el informe final, entiendo que el resultado del proceso ha sido positivo. De manera que podemos adelantar que será convalidado. Por lo cual, quiero felicitar especialmente al personal del Laboratorio de Salud, que dedicó mucho tiempo a la coordinación de las tareas relacionadas con esta certificación. Desde la limpieza profunda - donde me pidieron también reconocer el trabajo del personal de limpieza - hasta arreglos técnicos de último momento.

Si no hay comentarios, damos por finalizado el informe.

Se pasa al tratamiento de los temas pendientes de la reunión anterior.

## **B. TEMAS PENDIENTES DE LA 16ª REUNIÓN**

### **1. Secretaría de Posgrado**

700-2070/19-0 Designación interina de Santiago LIAUDAT en un cargo de PADS, curso “Ciencia, Tecnología y Sociedad”.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-2070/19, referente a propuesta de designación interina de Santiago Liaudat en un cargo de Profesor Adjunto con dedicación simple para el dictado del curso “Ciencia, Tecnología y Sociedad”.

Se trata de un curso que se venía dictando en la Facultad hace algún tiempo. En la reedición de este año, considerando que es un curso que viene siendo muy requerido en el postgrado, desde la gestión hicimos el esfuerzo de ofrecer algunos puntos para este cargo de Profesor para el dictado.

Quería adelantar algunos datos respecto al curso. Hice algunas consultas con los coordinadores de la cátedra libre. Acá tenemos al consejero Andrini, que es uno de los docentes con los que estuve conversando. También lo hice con Laudat y Carrera.

El curso, que estaba aprobado por el Consejo, ya está siendo dictado. Se encuentra en la novena de catorce clases. Y quisiera mencionar que lo que resta de dictado son la clase diez, a cargo de Laudat; la clase once, para la cual va a estar invitada María Bonicatto; para la duodécima van a estar invitadas las doctoras Frangi y Gómez; para la decimotercera, el doctor Hurtado. Y en la decimocuarta cierran las participantes de la cátedra libre Marcela Fuccini y Santiago Laudat.

Esto es para completar la información relacionada con el tratamiento de este expediente.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Trece votos.

## **C. 17ª REUNIÓN**

Sr. DECANO.- Corresponde considerar en este momento la posible incorporación de temas para su posterior tratamiento sobre tablas.

Se propone la incorporación de los siguientes asuntos sobre tablas: Resolución del decano para refrendar, referente a solicitud de justificación de ausencias el día 24 de octubre, para la presentación del libro “Una pregunta, 30 años”.

Se aprueba (por unanimidad, 14 votos); los expedientes 700-12608/17-2 y 700-1468/19-1, referentes a solicitudes de designaciones interinas del Departamento de Ciencias Biológicas; 700-2207/19, referente a designación de Jorge Jíos como Director Interino de la Unidad PLAPIMU-LASEISIC, con despacho de la Comisión de Investigaciones; Una

nota de la Comisión sobre Discapacidad informando sobre la quinta edición de la Jornada de Concientización sobre Discapacidad y solicitud de autorización de uso de calcomanías diseñadas por la Dirección de Inclusión, Discapacidad y Derechos Humanos de la Prosecretaría de Derechos Humanos de la UNLP; el expediente 700-2117/19, referente a solicitud de autorización para llamar a concurso a fin de proveer un cargo de Profesor Adjunto con dedicación simple número 1886 de la División Química Orgánica; 700-12735/17-10, referente a solicitud de prórroga para emisión de dictamen y desdoblamiento de clases de oposición en el concurso para proveer tres cargos de Profesor Adjunto con dedicación simple del Área Básica del Departamento de Matemática; nota de los claustros de “profesoras y profesores” por la mayoría y de “jefas y jefes” de Trabajos Prácticos y graduadas y graduados, referente a los hechos ocurridos recientemente en la República de Chile; nota del claustro de estudiantes por la mayoría, solicitando la implementación de cursos de verano 2020; nota solicitando se declare de interés institucional la “Jornada de divulgación de la Extensión” que se llevará a cabo el 20 de noviembre próximo y nota del claustro de estudiantes por minoría (Colectivo Estudiantil), solicitando justificación de ausencia el día 28/10/19 para estudiantes que deban trasladarse a otras ciudades para votar en las elecciones nacionales del 27/10/19.

¿Hay acuerdo del Consejo con la incorporación de los asuntos que acabo de enunciar?

- Se aprueba por unanimidad. Trece votos.

Sr. DECANO.- De esta manera queda constituido el temario para la presente sesión.

Se pasa a considerar el punto número 1.

### **1. Movimiento de personal**

#### **a. Expedientes con propuesta única: ver Anexo I**

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el Anexo I del Orden del Día, que ha estado a disposición del Consejo.

Tiene la palabra la consejera Esteche.

Srta. ESTECHE.- Señor decano: quisiera solicitar que se trate por separado el expediente 700-3414. Y el comentario para hacer es que estuvimos viéndolo ayer, también con el consejero Gómez Dumm, y observamos que la persona tiene un cargo de Ayudante Alumno rentado que está vencido desde hace dos años. Entonces, la recomendación es que se haga llegar al departamento esta situación para que se llame a concurso.

Sr. DECANO.- ¿La idea es separar el expediente del Anexo?

Tiene la palabra el consejero Gómez Dumm.

Sr. GÓMEZ DUMM.- Si no entiendo mal, no hay problema con la designación. Si no que la idea era distinguir el expediente para hacer el reclamo al departamento.

Srta. ESTECHE. Así es. Esa es la idea.

Sr. DECANO.- ¿Hay acuerdo del Consejo, entontes, en aprobar el Anexo I con esa observación?

- Se aprueba por unanimidad. Trece votos.

**b. Prórrogas de designaciones ordinarias**

700-2100/19-0 Claudio VOGET en el cargo (1390) de PASD, Dpto. de Química.

700-2089/19-0 María Elizabeth CHACÓN VILLALBA en el cargo (1458) de JTPDS, Dpto. de Química.

700-2052/19-0 Carlos DELLA VEDOVA en el cargo (527) de PTDE, Dpto. de Química.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-2100/19, referente a solicitud de Claudio Voget de prórroga de su designación en el cargo de Profesor Adjunto con semidedicación número 1390 del Departamento de Química. Se trata del caso de un docente que es alcanzado por el artículo 1° de la ley 26.508.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Gómez Dumm.

Sr. GÓMEZ DUMM.- El comentario que es necesario hacer es que, en realidad, hay que hacerlo en forma retroactiva, porque el docente ya cumplió sesenta y seis años. Es decir, que habría que otorgar los dos años que normalmente otorgamos a partir del 1° de abril del corriente año.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Speroni.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- Desde Secretaría Académica se envió un memorando a todos los departamentos para que los docentes que están en esta situación soliciten las prórrogas respectivas. En caso contrario, en abril del año que viene hay que limitar las designaciones.

Sr. DECANO.- Gracias por el comentario, consejero.

¿Hay acuerdo del Consejo en aprobar la solicitud del profesor Voget, otorgando una prórroga por dos años a partir de abril de 2019?

- Se aprueba por unanimidad. Trece votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-2089/19, referente a solicitud de María Elizabeth Chacón Villalba de prórroga de su designación en el cargo de Jefe de Trabajos Prácticos con dedicación simple número 1458 del Departamento de Química.

Es un caso similar. En este caso la doctora Chacón Villalba cumplió sesenta y cinco años en el mes de agosto, quedando alcanzada por el artículo 137 del Estatuto.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Trece votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-2052/19, referente a solicitud de Carlos Della Vedova de prórroga de su designación en el cargo de Profesor Titular con dedicación exclusiva número 527 del Departamento de Química, por alcanzar los sesenta y cinco años de edad al 31 de marzo de 2020. Solicita permanecer en el desempeño del cargo.

De aprobarse, se otorgaría también la prórroga por dos años, en el marco de lo establecido por el estatuto.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Trece votos.

#### **c. Licencias con goce de sueldo**

700-2105/19-0 Verónica FERRARESI CUROTTO en el cargo (2365) de JTPDS, Área Introducción a la Química, Química General y Fisicoquímica, Dpto. de Química.

700-2154/19-0 Martín LAVECCHIA en el cargo (2595) de JTPDS, Área Introducción a la Química, Química Inorgánica y Fisicoquímica, Dpto. de Química.

700-2178/19-0 Carolina BELLERA en el cargo (1893) de PADS, Área Ciencias Farmacéuticas, Dpto. de Cs. Biológicas.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-2105/19, referente a solicitud presentada por Verónica Ferraresi Curotto de licencia con goce de sueldo en el cargo de Jefe de Trabajos Prácticos con dedicación simple número 2365 del Área Introducción a la Química, Química General y Fisicoquímica.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Trece votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-2154/19, referente a solicitud de Martín Lavecchia de licencia con goce de sueldo en el cargo de Jefe de Trabajos Prácticos con dedicación simple número 2595 del Área Introducción a la Química, Química Inorgánica y Fisicoquímica.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Trece votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-2178/19, referente a solicitud de Carolina Bellerá de licencia con goce de sueldo en el cargo de Profesor Adjunto con dedicación simple número 1893 del Área Ciencias Farmacéuticas.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Trece votos.

#### **d. Prórroga de licencia con goce de sueldo**

700-15404/18-1 Carlos Aníbal IUCCI en el cargo (139) de PADE, Dpto. de Física.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-15404/18-1, referente a solicitud de prórroga de licencia con goce de sueldo de Carlos Aníbal Iucci en el cargo de Profesor Adjunto con dedicación exclusiva número 139 del Departamento de Física.

El Consejo había tratado esta solicitud y la había enviado nuevamente al Departamento de Física a fin que se aclaren las fechas de la solicitud. Ahora viene el informe del Departamento de Física en ese sentido.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo en otorgar la prórroga desde el 22 de julio hasta el 31 de octubre de 2019?

- Se aprueba por unanimidad. Trece votos.

#### **e. Renuncias**

700-1963/19-0 Francisco PARDINI a la extensión a SD del cargo (2114) de ADDS, Dpto. de Química (incluye informe de mayor dedicación).

700-2083/19-0, 100-5515/10-0 Graciela DE ANTONI s/cierre de cómputos en el cargo (766) de PTDE, Dpto. de Cs. Biológicas, en los términos del decreto-ley 9650/80 de la Provincia de Bs. As.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-1963/19, referente a renuncia de Francisco Pardini a la extensión a semidedicación del cargo de Ayudante Diplomado con dedicación simple número 2114 del Departamento de Química.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Gómez Dumm.

Sr. GÓMEZ DUMM.- Simplemente quiero comentar que este expediente no se incluyó en el Anexo porque hay que aprobar, además, el informe de mayor dedicación.

Sr. DECANO.- Exactamente. Lo que iba a decir es que tenemos para tratamiento el despacho de la Comisión de Investigaciones, que recomienda aprobar el informe.

¿Hay acuerdo del Consejo en aprobar el informe y la renuncia a la semidedicación?

- Se aprueba por unanimidad. Trece votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar los expedientes 700-2083/19 y 100-5515/10, referente a solicitud de Graciela De Antoni de cierre de cómputos en el cargo de Profesor Titular con dedicación exclusiva número 766 del Departamento de Ciencias Biológicas, en los términos del decreto-ley 9650/80 de la Provincia de Buenos Aires.

El segundo expediente corresponde al que fue iniciado en Universidad cuando la doctora De Antoni se acogió al artículo del Estatuto que permite continuar una vez cumplidos los sesenta y cinco años de edad. Y estamos llegando a la finalización de los sucesivos posibles períodos de prórroga.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Gómez Dumm.



Sr. GÓMEZ DUMM.- En el expediente 2083 la profesora De Antoni está solicitando hacer uso de la opción del cierre de cómputos. Pero creo que es bastante claro que esa opción no corresponde, en virtud de la Resolución 1067/18 de la Universidad, cuyo artículo 9º, que adjuntamos al expediente, establece que la solicitud de cierre de cómputos será incompatible con la posibilidad de solicitar la permanencia hasta los setenta años de edad dispuesto en el artículo 4º. Dado que la profesora ya hizo uso de esa opción, yo entiendo que no corresponde aprobar esta solicitud. Y lo que corresponde es que continúe en su cargo hasta la finalización del plazo y se le dé la baja a la fecha de cumplir setenta y un años.

En realidad, creo que hay cierta ambigüedad, porque la resolución de Universidad donde se extiende la designación - que está en el otro expediente -, dice que es hasta los setenta años, sin aclarar si es hasta el primer o el último día de los setenta años. Ante esta ambigüedad, considero que lo más correcto es ir a favor del docente y dar la baja el último día. Que, si no me equivoco, es el 18 de julio del año que viene.

Sr. DECANO.- Si bien es claro el informe que brinda el consejero, tal vez vale la pena aclarar que el expediente de Universidad viene de vuelta a nuestra Facultad diciendo que la doctora De Antoni registra beneficio previsional activo - esto, entiendo que es en provincia de Buenos Aires -, y que está comprendida en la situación de previsiones del artículo 137 del Estatuto, que es que la Facultad ya le otorgó los períodos hasta los setenta años inclusive. Y de ahí lo que aclaraba el consejero. Es decir, estamos dentro de la aplicación más laxa de la normativa, que es entender que abarca todo ese año después de haber cumplido los setenta años de edad.

¿Cuál es la propuesta, consejero?

Sr. GÓMEZ DUMM.- La propuesta es rechazar la solicitud y dar la baja a la fecha en que la docente cumple setenta y un años.

Sr. DECANO.- Si nadie más hace uso de la palabra, se va a votar.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Trece votos.
- Se retira el consejero Talevi.

## **2. Actas de Reuniones del Consejo Directivo**

Acta N° 15.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar la versión taquigráfica de la decimoquinta sesión ordinaria, que ha estado a disposición del Consejo.

*Si no hay observaciones, se dará por aprobada y se tendrá como acta.*

- Se aprueba y se designa a los consejeros Mihdi, Guerín Stábile y Ponzinibbio para firmarla.

### **3. Despachos de Comisiones Asesoras**

#### **a. Grados Académicos**

700-5443/15-0 Emilio MUSTAFÁ s/constitución de Jurado de Tesis Doctoral.

700-15897/13-2 María Emma EYREA IRAZÚ s/constitución de Jurado de Tesis Doctoral.

700-4624/15-3 Ana Agustina BENGGOA s/constitución de Jurado de Tesis Doctoral.

700-15956/13-4 Marcos LANCIA s/constitución de Jurado de Tesis Doctoral.

700-11096/12-2 Jehison JIMÉNEZ HERNÁNDEZ s/constitución de Jurado de Tesis de Maestría en Plantas Medicinales.

700-5393/15-1 Valeria HEGEL s/se le considere válida para el Doctorado una pasantía realizada en la Universidad de Marburg, Alemania.

700-15099/18-0 Juliette LÓPEZ HANOTTE s/inscripción en la carrera de Doctorado de la FCE.

700-1075/19-0 Viviano FERNÁNDEZ GONZÁLEZ s/inscripción en la carrera de Doctorado de la FCE.

700-9138/11-3 Andrés CORDERO CASTAÑO s/prórroga del plazo para finalización del Doctorado.

700-12847/12-16 Paola CEROLI s/prórroga del plazo para finalización del Doctorado.

700-9410/16-2 Alejandro HARNICHAR s/incorporación de Codirectora de Tesis Doctoral.

700-1332/19-1 Nicolás SOSA s/autorización para realizar el curso externo “Introducción a la filosofía exacta de la ciencia”.

700-6232/15-1 Ana Florencia MORETTI s/se le considere válido para el Doctorado el curso externo “Problemática alimentaria argentina”.

700-6368/15-1 Sofía SAMPAOLESI s/se le considere válido para el Doctorado el curso externo “Antropología de la nutrición”.

700-8857/16-1 María Agustina VIOLINI s/se le considere válido para el Doctorado el curso externo “Difracción de rayos X de polvos”.

700-5071/15-3 Aldana BREA s/se le considere válido para el Doctorado el curso externo “Enología I”.

700-5071/15-2 Aldana BREA s/se le considere válida para el Doctorado una pasantía realizada en la Universidad de La Rioja, España.

700-7231/16-4 Laura TRAUBENIK s/se le considere válida para el Doctorado una pasantía realizada en la Universidad de California, Estados Unidos.

700-6324/15-1 Francisco CARRIQUIRIBORDE s/autorización para realizar el curso externo “Inmunología de la vacunación y adyuvantes”.

#### **b. Enseñanza y Seguimiento**

700-787/19-0, 700-1028/19-0, 700-479/19-0, 700-340/19-0, 700-439/19-0, 700-1005/19-0, 700-1212/19-0, 700-1296/19-0, 700-1313/19-0, 700-1501/19-0, 700-1514/19-0, 700-14209/18-0, 700-14208/18-0, 700-1513/19-0, 700-1613/19-0, 700-1512/19-0, 700-155/19-0, 700-15435/18-0 Solicitudes de equivalencias.

700-1890/19-0, 700-1576/19-0 Solicitudes de eximiciones de correlatividades.

700-1502/19-0 Solicitud de autorización para cursar materia optativa.

700-11933/17-0 Nota referida a correlatividades de asignaturas optativas del Dpto. de Física.

#### **Secretaría Ejecutiva**

700-1500/19-0, 700-1300/19-0, 700-1157/19-0, 700-1077/19-0, 700-1298/19-0, 700-1371/19-0, 700-1422/19-0, 700-936/19-0, 700-789/19-0, 700-15718/18-0, 700-1078/19-0 Solicitudes de equivalencias.

700-1909/19-0 Solicitud de incorporación de asignatura optativa para la Licenciatura en Ciencia y Tecnología de los Alimentos y solicitud de inscripción en la misma.

700-1629/19-0, 700-1630/19-0 Solicitudes de incorporación de asignatura optativa para la Licenciatura en Biotecnología y Biología Molecular y solicitudes de inscripción en la misma.

700-1722/19-0 Incorporación de la asignatura “Álgebras de Hopf y grupos cuánticos” como optativa para la Licenciatura en Matemática.

**c. Investigaciones**

700-2003/19-0 Designación de Paula BALSEIRO como Profesora Visitante de la FCE.

700-2004/19-0 Designación de Hugo MONTANI como Profesor Visitante de la FCE.

700-1895/19-0 Auspicio de la FCE al “II Congreso Nacional de Cannabis Medicinal”.

700-1894/19-0 Tomás BORTOLÍN e/informe de mayor dedicación.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-5443/15, referente a solicitud de constitución de jurado para evaluar el trabajo de tesis doctoral de Emilio Mustafá, que cuenta con despacho de la Comisión Asesora de Grados Académicos.

- Se da lectura a la propuesta de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Doce votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-15897/13-2, referente a solicitud de constitución de jurado para evaluar el trabajo de tesis doctoral de María Emma Eyrea Irazú, que cuenta con despacho de la Comisión Asesora de Grados Académicos.

- Se da lectura a la propuesta de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Salomone.

Sr. SALOMONE.- Señor decano: solicito conste mi abstención en este caso, porque estoy en la comisión de tesis.

Sr. DECANO.- ¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Once votos y una abstención.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-4624/15-3, referente a solicitud de constitución de jurado para evaluar el trabajo de tesis doctoral de Ana Agustina Bengoa, que cuenta con despacho de la Comisión Asesora de Grados Académicos.

- Se da lectura a la propuesta de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Doce votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-15956/13-4, referente a solicitud de constitución de jurado para evaluar el trabajo de tesis doctoral de Marcos Lancia, que cuenta con despacho de la Comisión Asesora de Grados Académicos.

- Se da lectura a la propuesta de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Doce votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-11096/12-2, referente a solicitud de constitución de jurado para evaluar el trabajo de tesis de maestría en Plantas Medicinales de Jehison Jiménez Hernández, que cuenta con despacho de la Comisión Asesora de Grados Académicos.

- Se da lectura a la propuesta de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Doce votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-5393/15-1, referente a solicitud de Valeria Hegel de que se le considere válida para el Doctorado una pasantía realizada en la Universidad de Marburg, Alemania, que viene con dos dictámenes de la Comisión Asesora de Grados Académicos, con tres formas cada uno de ellos.

Uno de los dictámenes aconseja no otorgar los créditos y el otro aconseja otorgarle dos.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Gómez Dumm.

Sr. GÓMEZ DUMM.- Yo adelanto que voy a acompañar el dictamen que rechaza otorgar los créditos. Porque, para mí, es bastante claro, que es parte del trabajo de investigación. Y, además, es una instancia en la que no hubo una etapa de evaluación.

Sr. DECANO.- Si nadie más hace uso de la palabra, someto a votación en primer lugar el dictamen que aparece en primer término en el expediente, que es el que sugiere no hacer lugar a lo solicitado.

Quienes estén a favor, sírvanse indicarlo.

- Se vota y se registran cinco votos por la afirmativa y siete por la negativa.

Sr. DECANO.- Rechazado por mayoría. Se pasa a votar el dictamen que aconseja considerarlo como válido y otorgarle dos créditos.

Quienes estén a favor, sírvanse indicarlo.

- Se vota y se registran siete votos por la afirmativa y cinco por la negativa.

Sr. DECANO.- Aprobado por unanimidad.

Tiene la palabra el consejero Gómez Dumm.

Sr. GÓMEZ DUMM.- Señor decano: propongo que, de no existir objeciones que formular al respecto, se den por aprobadas de manera conjunta los restantes despachos de la Comisión Asesora de Grados Académicos.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra la consejera Mihdi.

Sra. MIHDI.- De aprobarse el tratamiento en bloque, voy a solicitar que se separen para su tratamiento por separado los expedientes 700-6232 y 700-6368.

Sr. DECANO.- ¿Hay acuerdo del Consejo con la moción que acaba de formular el consejero Gómez Dumm con el agregado de la consejera Mihdi?

- Se aprueba por unanimidad. Doce votos.

Sr. DECANO.- Quedan, entonces, aprobados los despachos de ese bloque de expedientes.

Corresponde considerar el expediente 700-6232/15-1, referente a solicitud de Ana Florencia Moretti de que se le considere válido para el Doctorado el curso externo “Problemática alimentaria argentina”, que cuenta con despacho de la Comisión Asesora de Grados Académicos.

En este caso, el Consejo había accedido a reconsiderar lo resuelto en este expediente y, para ello, había girado las actuaciones a la Comisión Asesora de Grados Académicos a fin de que se expida al respecto. Ahora tenemos el correspondiente dictamen

Está en consideración.

Tiene la palabra la consejera Mihdi.

Sra. MIHDI.- Este expediente, al igual que el que le sigue - son situaciones semejantes -, como dijo el señor decano, trata la respuesta de la comisión a un pedido de reconsideración. Se refieren a sendos cursos que fueron aprobados hace un par de años como válidos para el doctorado como cursos de formación específica por recomendación tanto de la comisión como del comité.

Sin embargo, en estos dos casos, las interesadas tenían la intención de que se les otorgaran los créditos como cursos de formación general. Pero entiendo que, por el mecanismo por el cual se acreditan los cursos, eso no se discrimina. Además, por algunas cuestiones que nos comentaron, las solicitantes se enteraron tarde de que no habían sido otorgados como cursos de formación general. Entonces, pidieron la reconsideración, que nosotros aprobamos oportunamente.

Ahora tenemos la respuesta de la Comisión Asesora de Grados Académicos denegando lo solicitado.

Estas estudiantes de doctorado se acercaron a hablar tanto conmigo como con la consejera Marchetti, expresando su preocupación porque están cerca ya del momento de presentar el borrador de tesis y pedir la constitución de jurado. Y, por algunas cuestiones de errores en la comunicación, que no vienen al caso, al parecer se enteraron tarde que no les había sido otorgado su pedido.

Yo entiendo que esto tiene que ver con el uso que hacemos del término humanístico.

Claramente, un curso de antropología de alimentación es un curso de formación humanística, pero no es un curso de formación general. Me parece que ahí hay alguna ambigüedad que tiene que ver con el uso vulgar que hacemos de los términos. De ahí vino la confusión de las interesadas.

La propuesta tiene que ver con lo que estuvimos charlando con ellas. Y es que se incorpore la opinión del comité académico, que es lo que solicitaban en su pedido de reconsideración. Porque ambas solicitantes, cuando presentaron el pedido de reconsideración, hacían mención de que tenían interés en que este organismo, en tanto es el que acredita la calidad de los cursos, viera la situación.

Esto, por supuesto, sin menoscabar o desestimar la opinión de la Comisión Asesora de Grados Académicos, que entiendo que, también, fundamenta correctamente se denegatoria en función del reglamento. Pero entiendo que tener la oportunidad de que el comité también emita opinión podría ser favorable para las solicitantes.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Gómez Dumm.

Sr. GÓMEZ DUMM.- Yo entiendo que el comité se expidió al respecto cuando el expediente llegó por primera vez para tratamiento. Es decir, el comité se expidió, al igual que la comisión. Se pidió la reconsideración y se envió para su reconsideración. Ahora vuelve con un dictamen unánime, con una justificación que, resulta claro, se atiene al reglamento.

Yo creo que seguir demorando el tratamiento para hacer más consultas no es pertinente. Ya opinó el comité, y la comisión en dos oportunidades. En todos los casos, en forma unánime. En mi opinión, las posiciones son claras. El curso de formación humanística yo creo que es algo importante, que no se debe soslayar y que no se deben considerar cursos específicos por humanísticos. Porque me parece que es un complemento importante a la formación científica.

Muchas veces el cuestionamiento que se le hace a la Facultad, en general, es su carácter extremadamente científicista. Y, justamente, la idea de estos cursos humanísticos es que la formación contemple otros aspectos. Por eso, entiendo que no es pertinente enviarlo nuevamente al comité.

Por otra parte, que el argumento sea la falta de comunicación o plazos que se vencen, creo que tampoco es pertinente. Me parece que lo más importante es asegurar que quienes se doctoran tengan la mejor formación posible.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra la consejera Vetere,

Sra. VETERE.- Yo coincido en todo lo que expuso la consejera Mihdi. Si bien el comité académico se expidió en primera instancia, en esta segunda instancia no se expidió. Así que apoyo la moción de que vuelva al comité académico.

También coincido con la consejera en que el término humanístico es el que pudo haber dado lugar a dudas.

Y, en respuesta a lo que dice el consejero Gómez Dumm, como podrán ver, está toda la explicación de por qué las doctorandas solicitan que ese curso sea humanístico. Y, claramente, amplía su formación, porque, entre otros temas, en uno de los expedientes está la problemática de los migrantes y la alimentación. O sea, excede el tema específico de tesis.

También, como dijo la consejera, y sin ahondar demasiado en detalles, porque, en realidad, fue todo involuntario, por lo que nos relatan las solicitantes, hay una instancia donde se pide la consideración como válido para el doctorado de un curso, pero, no hay un lugar - yo desconozco esto - donde marcar si se está pidiendo que el curso sea humanístico o específico. Entonces, en un momento, cuando ellas preguntaron si todos los papeles estaban bien, se les dijo que sí, porque todos sus cursos habían sido aprobados. Y ahí me parece que hubo un mal entendido, porque ellas daban por sentado que ese curso iba a ser de formación general. Y en ningún lugar esa confusión fue saldada. Salvo, como también señaló la consejera Mihdi, en el último momento, cuando las compañeras están ya para presentar el pedido de constitución de jurado y el borrador de la tesis.

Así que me parece interesante que, como plantea la consejera, el expediente vuelva al comité para que éste emita opinión.

Sr. DECANO.- Antes de someter a votación la moción, que es de orden, y me parece clara, yo quisiera hacer algunas aclaraciones que me parece que vale la pena hacer sobre el curso del expediente.

En primer lugar, en la nota de reconsideración, excepto que haya pasado algo por alto, no hay un pedido específico acerca de dónde enviar la reconsideración. Al menos, en este caso, dice: “Por lo anterior, solicitamos se reconsidere esta resolución y se apruebe como materia humanística”. Por eso fue que, a partir del pedido de reconsideración, seguramente, en este Consejo se resolvió enviarlo a la Comisión Asesora de Grados Académicos. Y ningún consejero deber haber pedido en ese momento que pase por el comité.

Esa es la razón por la cual tiene tratamiento solamente por parte de la Comisión Asesora de Grados Académicos. Más allá de que podría haber sido de otra manera.

Respecto de lo que mencionaba la consejera Vetere acerca de qué tenemos como herramientas de análisis, en el formulario para solicitar la aprobación de los cursos sí hay un lugar en el que se puede explicitar esto. Y es el último punto, donde dice: justificación de la relevancia del curso en la formación del tesista en el desarrollo de su tesis doctoral. Se da la posibilidad de una carilla. Y está vacía la presentación.

O sea, al menos en este caso, y es un pedido que se hizo en 2015, no está expresado por parte de la peticionante si era general o específico.

Respecto de algo que tampoco involucra a este Consejo, porque en su momento fue aprobado y la resolución firmada por el decano Naón y es del año 2016, se dice que el curso es aprobado como curso específico y se menciona, como es usual en este tipo de resoluciones, la notificación a los interesados.

- Se incorpora el consejero Jofré.

Sr. DECANO.- Quería hacer estas aclaraciones que, entiendo, son pertinentes en lo que hace a la administración de la Facultad, porque involucra tanto al personal de gestión como al personal no docente.

Tiene la palabra el consejero Speroni.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- Es para hacer el siguiente comentario: uno a veces - y por eso tal vez sea importante la realización de estos cursos - confunde el concepto de humanístico con el de formación general en relación al reglamento de tesis que tenemos.

Cursos humanísticos hay muchos y son muy interesantes algunos de ellos. A veces relacionados con las temáticas de tesis. Pero el que exige la reglamentación es general sobre ciencia; epistemología, ciencia, política y estado, historia de la ciencia. No cualquier curso humanístico es aplicable a este requerimiento de la carrera del doctorado.

En otra época se aceptaban cursos relacionados con la pedagogía. Y eso se dejó de aceptar, justamente, porque no van a este objetivo que es el estudio de la ciencia como objeto de estudio. En el caso de antropología de la alimentación, el objeto de estudio es otro que la ciencia.

Por eso, yo comparto la opinión de la comisión.

Sr. DECANO.- Si nadie más hace uso de la palabra, someto a votación la moción de orden en el sentido de girar el expediente al comité académico para que empita opinión antes de pasar a votar la cuestión de fondo en este pedido.

Quienes estén a favor, sírvanse indicarlo.

- Se vota y se registra diez votos por la afirmativa y tres por la negativa.

Sr. DECANO.- Aprobado por mayoría. Se gira al comité académico para que emita opinión.

Corresponde considerar el expediente 700-6368/15-1, referente a solicitud de reconsideración de Sofía Sampaolesi para que se le considere válido para el Doctorado el curso externo “Antropología de la nutrición”.

Entiendo que, como se dijo, el tratamiento es similar al caso anterior, dado que se trata de una reconsideración que fue habilitada por este Cuerpo y se envió a la Comisión



Asesora de Grados Académicos para que se expida. La Comisión Asesora de Grados Académicos ratifica lo actuado oportunamente, que es su recomendación de considerar el curso válido como curso específico.

Está en consideración.

Tiene la palabra la consejera Mihdi.

Sra. MIHDI.- La propuesta es la misma que en el caso anterior, con las mismas consideraciones.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Ponzinibbio.

Sr. PONZINIBBIO.- Quiero hacer una aclaración, tanto para este expediente como para el anterior, que es que la Facultad en este segundo cuatrimestre de 2019 está ofreciendo tres cursos de formación general: dos propios de la Facultad y uno externo por el doctor Vusetich.

Contradictoriamente, el envío para una nueva opinión sobre estos dos cursos va a dilatar aún más los tiempos. Y entiendo que las interesadas tienen apuro. Entonces, mi consejo es que se transmita a las interesadas que realicen los cursos. Porque el hecho de que los expedientes vuelvan al comité no implica una mayor certeza sobre la aprobación de estos cursos.

Sr. DECANO.- Si nadie más hace uso de la palabra, se va a votar la moción en el sentido de girar el expediente al comité académico para que emita opinión.

Quienes estén a favor, sírvanse indicarlo.

- Se vota y se registra diez votos por la afirmativa y tres por la negativa.

Sr. DECANO.- Aprobado por mayoría. Se procederá en consecuencia.

- Se retira el consejero Ponzinibbio.

Sr. DECANO.- Se pasa a considerar expedientes que vienen con despacho de la Comisión Asesora de Enseñanza y Seguimiento.

Tiene la palabra el consejero Gómez Dumm.

Sr. GÓMEZ DUMM.- Señor decano: propongo que, de no existir objeciones que formular al respecto, se den por aprobados de manera conjunta los despachos provenientes tanto de la Comisión Asesora de Enseñanza y Seguimiento como de la Secretaría Ejecutiva, dado que todos viene con dictamen único.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra la consejera Guerín Stábile.

Srta. GUERIN STÁBILE.- Señor decano: solicito que se considere por separado el expediente 700-11933.

Sr. DECANO.- ¿Hay acuerdo del Consejo con la moción que acaba de formular el consejero Gómez Dumm con el agregado formulado por la consejera Guerín Stábile?

- Se aprueba por unanimidad. Doce votos.

Sr. DECANO.- En consecuencia, quedan aprobados los respectivos despachos.

Corresponde considerar el expediente 700-11933/17, referente a correlatividades de asignaturas optativas del Departamento de Física.

Está en consideración.

Tiene la palabra la consejera Guerín Stábile.

Srta. GUERIN STÁBILE.- Voy a solicitar que se postergue el tratamiento de este expediente.

Sr. DECANO.- ¿Hay acuerdo del Consejo en postergar el tratamiento del presente asunto?

- Se aprueba por unanimidad. Doce votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-2003/19, referente a propuesta de designación de Paula Balseiro como Profesora Visitante de la Facultad de Ciencias Exactas.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Doce votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-2004/19, referente a designación de Hugo Montani como Profesor Visitante de la Facultad de Ciencias Exactas.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Doce votos.
- Ingresa el consejero Ponzinibbio.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-1895/19, referente a solicitud de auspicio de la Facultad de Ciencias Exactas al “II Congreso Nacional de Cannabis Medicinal”, que cuenta con dictamen favorable de la Comisión Asesora de Investigaciones.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Trece votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-1894/19, referente a informe de mayor dedicación de Tomás Bortolín, que cuenta con despacho favorable de la Comisión Asesora de Investigaciones.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Trece votos.

#### **4. Concursos**

**a. Llamados****Departamento de Química**

700-1617/19-0 UN cargo (1599) de PADS, Área Química Analítica Básica.

700-1623/19-0 UN cargo (2215) de ADDS, Área Asignaturas de la Orientación, Div. Química Analítica.

**Departamento de Cs. Biológicas**

700-1607/19-0 UN cargo (1583) de ADDS, Área Cs. Farmacéuticas.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-1617/19, referente a solicitud de autorización para llamar a concurso a fin de proveer un cargo de un cargo de Profesor Adjunto con dedicación simple número 1599 del Área Química Analítica Básica.

A tal efecto, se propone designar la siguiente comisión asesora.

- Se da lectura a la propuesta de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Trece votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-1623/19, referente a solicitud de autorización para llamar a concurso a fin de proveer un cargo de Ayudante Diplomado con dedicación simple número 2215 del Área Asignaturas de la Orientación, División Química Analítica.

A tal efecto, se propone designar la siguiente comisión asesora.

- Se da lectura a la propuesta de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Trece votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-1607/19, referente a solicitud de autorización para llamar a concurso a fin de proveer un cargo de Ayudante Diplomado con dedicación simple número 1583 del Área Ciencias Farmacéuticas, Elementos de farmacología de bioquímica y Farmacología de óptica.

A tal efecto, se propone designar la siguiente comisión asesora.

- Se da lectura a la propuesta de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Trece votos.

**b. Dictámenes de Comisiones Asesoras****Departamento de Matemática**

700-14545/18-0 UN cargo (2475) de PADS, Área Básica.

**Departamento de Cs. Biológicas**

700-14450/18-0 DOS cargos (821 y 1561) de PADS, Área Biotecnología y Biología Molecular.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-14545/18, referente a concurso para proveer un cargo de Profesor Adjunto con dedicación simple número 2475 del Área Básica, que viene con dictamen de la comisión asesora interviniente.

La comisión asesora, con cinco firmas, propone el siguiente orden de méritos.

- Se da lectura a la propuesta de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Trece votos.

Sr. DECANO.- Aprobado. Se designa a María Eugenia García en el cargo que motiva las presentes actuaciones y se eleva al Consejo Superior para su confirmación.

Corresponde considerar el expediente 700-14450/18, referente a concurso para proveer dos cargos de Profesor Adjunto con dedicación simple números 821 y 1561 del Área Biotecnología y Biología Molecular, que cuenta con despacho de la comisión asesora interviniente.

Está en consideración.

Tiene la palabra la consejera Vetere.

Sra. VETERE.- Señor decano: voy a solicitar que se postergue el tratamiento de este expediente para poder analizarlo con mayor detenimiento, porque me surgieron algunas dudas.

Sr. DECANO.- ¿Hay acuerdo del Consejo en postergar el tratamiento del presente asunto?

- Se aprueba por unanimidad. Trece votos.

### **c. Dictámenes de Consejos Departamentales**

#### **Departamento de Física**

700-14842/18-0 ONCE cargos (164, 170, 171, 172, 176, 178, 181, 182, 1435, 1436 y 1923) de JTPDS, Áreas A: Interacciones Fundamentales y B: Materia Condensada y Óptica.

#### **Departamento de Cs. Biológicas**

700-14937/18-0 UN cargo (2066) de ADDS, Área Óptica.

700-10893/17-0 UN cargo (1900) de JTPDS, Área Anatomía, Histología y Fisiología.

#### **Departamento de Química**

700-4221/15-0 TRES cargos (2344, 2345 y 2365) de JTPDS, Área Fisicoquímicas Básicas.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-14842/18, referente a concurso para proveer once cargos de Jefe de Trabajos Prácticos con dedicación simple números 164, 170, 171, 172, 176, 178, 181, 182, 1435, 1436 y 1923 para las Áreas A: Interacciones Fundamentales y B: Materia Condensada y Óptica, del *Departamento de Física, que cuenta con dictamen del Consejo Departamental.*

Este expediente había sido tratado en este Consejo y fue devuelto a la comisión asesora que, al haber considerado las opiniones y quejas de algunos de los concursantes,

cambia el orden de méritos. De manera que paso a leer el nuevo dictamen del Consejo Departamental y el orden de méritos resultante.

- Se da lectura a la propuesta de referencia.
- Ingresa el consejero Talevi

Sr. DECANO.- Tenemos a continuación una nota por la cual el doctor Richard renuncia al orden de méritos. Y una nota de la doctora Montes, en la que realiza algunas consideraciones sobre el nuevo dictamen del Consejo Departamental.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Gómez Dumm.

Sr. GÓMEZ DUMM.- Estoy de acuerdo en aprobar el dictamen.

Me parece que las consideraciones por la anulación no son pertinentes. En particular, se refieren a una de las concursantes, alegando que como no tiene título de licenciada en física hay algunas materias que no podría dar, en principio. Yo no estoy muy de acuerdo con esa postura. Además, considerando que esa docente ya es ayudante ordinaria del departamento, de algún modo, estaría ya habilitada para desempeñarse en esas materias como ayudante. De hecho, es JTP en forma interina. Y el propio Consejo había recomendado su designación en el dictamen anterior a las impugnaciones.

De manera que entiendo que no corresponde la anulación. Y estoy de acuerdo en aprobar el dictamen. Así como, también, aprobar la renuncia al orden de méritos del postulante Richard.

La única cuestión es que, antes de hacer los nombramientos, como hay uno de los concursantes que solicita dos cargos, y el dictamen del Consejo Departamental no especifica si desean otorgarle o no los dos cargos, y se trata de un agente que ya tiene dos cargos de JTP ordinarios, yo sugeriría enviar el expediente al departamento para que aclare qué disponibilidad hay y si está de acuerdo en otorgar dos cargos a este postulante, que es Javier Martínez.

Sr. DECANO.- La propuesta es, entonces, aprobar el orden de méritos y la renuncia al mismo del postulante Richard y girar nuevamente las actuaciones al departamento para que aclare ese punto.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-14937/18, referente a concurso para proveer un cargo de Ayudante Diplomado con dedicación simple número 2066 del Área Óptica, que viene con dictamen del Consejo Departamental.

En este caso el Consejo Departamental, por unanimidad, hace suya la ampliación de dictamen y ratifica el siguiente orden de méritos propuesto por la comisión asesora:

- Se da lectura a la propuesta de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

Sr. DECANO.- Aprobado por unanimidad. Se designa a la optómetra Lady Argüello Salcedo.

Corresponde considerar el expediente 700-10893/17, referente a concurso para proveer un cargo de Jefe de Trabajos Prácticos con dedicación simple número 1900 del Área Anatomía, Histología y Fisiología, que viene con dictamen del Consejo Departamental.

El Consejo Departamental hace suyo el dictamen elevado por la comisión asesora y el consiguiente orden de méritos proponiendo, en consecuencia, la designación de Juan Ignacio Felice.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

Sr. DECANO.- Aprobado por unanimidad. Se designa a Juan Ignacio Felice en el cuarto motivo del presente concurso.

Corresponde considerar el expediente 700-4221/15, referente a concurso para proveer tres cargos de Jefe de Trabajos Prácticos con dedicación simple números 2344, 2345 y 2365 del Área Fisicoquímicas Básicas, que viene con dictamen del Consejo Departamental.

En forma unánime, el Consejo Departamental resuelve hacer suyo el dictamen y las aclaraciones de la comisión asesora interviniente proponiendo, en consecuencia, las designaciones ordinarias de los doctores Lavecchia, Thomas y Ferraresi Curotto, en función del siguiente orden de méritos.

- Se da lectura a la propuesta de referencia.

Sr. DECANO.- Frente a este dictamen, presentan impugnaciones los postulantes Cippollone, D'Alesandro y Revuelta.

Está en consideración.

Tiene la palabra la consejera Mihdi.

Sra. MIHDI.- Propongo que se devuelvan las actuaciones al Consejo Departamental para que emita ampliación de dictamen en función de las presentaciones efectuadas.

Sr. DECANO.- ¿Hay acuerdo del Consejo con esa moción?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

#### **d. Solicitudes de prórroga para emitir dictamen**

700-5389/15-4 UN cargo de PADS, Área Análisis, Dpto. de Matemática.  
 700-11996/17-7 UN cargo de PADS, Área Análisis, Dpto. de Matemática.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-5389/15-4, referente a solicitud de prórroga para emitir dictamen en el concurso para proveer un cargo de Profesor Adjunto con dedicación simple del Área Análisis, Departamento de Matemática.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Gómez Dumm.

Sr. GÓMEZ DUMM.- Propongo que se concedan treinta días, como hacemos habitualmente. Es más, propondría que mantengamos esa norma por default cuando no se especifique otra cosa en el pedido.

Sr. DECANO.- ¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-11996/17-7, referente a solicitud de prórroga para emitir dictamen en el concurso para proveer un cargo de Profesor Adjunto con dedicación simple del Área Análisis, Departamento de Matemática.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo en conceder treinta días de prórroga?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

## **5. Departamentos**

### **a. Matemática**

700-517/19-1 Prórroga de creación transitoria del cargo (2598) de ADDS, Área Básica (regularización).

### **b. Ciencias Biológicas**

700-2148/19-0 Designación transitoria de María Esperanza RUIZ como Profesora a cargo del Despacho.

700-794/19-1 Baja en la extensión a DE del cargo (1083) de ADDS ocupado por Sara CHUGURANSKY, Área Bioquímica Clínica.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-517/19-1, referente a solicitud de prórroga de la creación transitoria del cargo de Ayudante Diplomado con dedicación simple número 2598 del Área Básica a fin de regularizar la situación.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-2148/19, referente a propuesta de designación transitoria de María Esperanza Ruiz como Profesora a cargo del Despacho del Departamento de Ciencias Biológicas.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-794/19-1, referente a solicitud de baja en la extensión a dedicación exclusiva del cargo de Ayudante Diplomado con dedicación simple número 1083 ocupado por Sara Chuguransky en el Área Bioquímica Clínica.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

## **6. Para conocimiento**

700-11480/17-1 Representantes por el Dpto. de Matemática en el Comité Local de Evaluación Bioética de la FCE.

700-2189/19-0 Representantes en Comisiones Asesoras del Departamento de Química (Claustro de Estudiantes).

700-2206/19-0 Nueva conformación del Consejo Departamental del Dpto. de Física.

### **Justificaciones de ausencias**

700-1897/19-0, 700-2118/19-0 Docentes del Dpto. de Química, meses de junio, julio, agosto y septiembre de 2019.

700-1872/19-0 Docentes del Dpto. de Cs. Biológicas, meses de febrero, marzo, abril, mayo, junio, julio, agosto y septiembre de 2019.

700-1948/19-0, 700-2099/19-0, 700-1754/19-0, 700-2038/19-0, 700-1831/19-0 Docentes del Dpto. de Física, meses de agosto, septiembre, octubre y noviembre de 2019.

- Se toma conocimiento.

## **TEMAS INCORPORADOS SOBRE TABLAS**

### **1. Resoluciones del Sr. Decano para refrendar**

- Solicitud de justificación de ausencias el día 24/10/19, para la presentación del libro “Una pregunta, 30 años”.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar la resolución del decano, para refrenda por parte del Consejo, referente a la justificación de ausencias otorgada en el día de ayer para la actividad que fue mencionada en el informe.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

## **2. Movimiento de personal**

### **Designaciones interinas**

700-12608/17-2 Santiago RODRÍGUEZ en el cargo (1907) de ADDS, Área Anatomía, Histología y Fisiología, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-1468/19-1 Julio MERCERAT en el cargo (864) de ADDS, Área Bioquímica Clínica, Dpto. de Cs. Biológicas.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-12608/17-2, referente a propuesta de designación interina de Santiago Rodríguez en el cargo de Ayudante Diplomado con dedicación simple número 1907 del Área Anatomía, Histología y



Fisiología. Viene una solicitud que eleva al asistente departamental ad referendum del Consejo Departamental de Ciencias Biológicas.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Gómez Dumm.

Sr. GÓMEZ DUMM.- En realidad, se demoró un poco, porque faltaba la refrenda. Por eso entró sobre tablas. Pero ya está incorporada

Sr. DECANO.- La refrenda está incorporada.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-1468/19-1, referente a propuesta de designación interina de Julio Mercerat en el cargo de Ayudante Diplomado con dedicación simple número 864 del Área Bioquímica Clínica a partir del 1° de noviembre de 2019, que viene con acuerdo del Consejo Departamental.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

- Se incorpora la consejera Marchetti.

### **3. Despachos de Comisiones Asesoras**

#### **a. Investigaciones**

700-2207/19-0 Designación de Jorge JÍOS como Director Interino de la Unidad PLAPIMU-LASEISIC.

#### **b. Comisión de Ciencias Exactas sobre Discapacidad**

- Nota informando sobre la 5a. edición de la Jornada de Concientización sobre Discapacidad y solicitud de autorización de uso de calcomanías diseñadas por la Dirección de Inclusión, Discapacidad y Derechos Humanos de la Prosecretaría de DDHH de la UNLP.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-2207/19, referente a designación de Jorge Jíos como director interino de la Unidad PLAPIMU-LASEISIC, que cuenta con despacho de la Comisión Asesora de Investigaciones.

Esto se relaciona con el expediente que ya fue tratado en este Consejo sobre la incorporación de la Unidad de investigación PLAPIMU-LASEISIC como laboratorio de la Universidad Nacional de La Plata, y la adecuación necesaria de la Ordenanza 284.

Una de las observaciones que hizo la Comisión Asesora de Investigaciones del Consejo Superior fue que el doctor Soto no cumplía con las condiciones necesarias para ser director interino de la unidad. Entonces, acercamos esa observación al laboratorio y el consejo directivo del mismo propone entonces la designación de Jíos como director interino.

Ahora, tenemos la opinión de la Comisión Asesora de Investigaciones, que aconseja la designación interina de Jíos como director interino de la Unidad PLAPIMU-LASEISIC. Lo cual servirá, entre otras cosas, para continuar el trámite de adecuación.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar la nota de la Comisión de la Facultad de Ciencias Exactas sobre Discapacidad, informando sobre la quinta edición de la Jornada de Concientización sobre Discapacidad y solicitud de autorización de uso de calcomanías diseñadas por la Dirección de Inclusión, Discapacidad y Derechos Humanos de la Prosecretaría de Derechos Humanos de la Universidad Nacional de La Plata.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Andrini.

Sr. ANDRINI.- Yo quiero hacer una observación.

En principio, la invitación es para el 14 de noviembre de 9 a 18 horas, cuando se van a realizar las jornadas. Se va a usar el espacio de la Plaza de la Lucha Feminista.

Lo que quiero observar es que esas calcomanías para las cuales se solicita autorización de uso, tienen que ver con la invalidación de los circuitos accesibles que tenemos en la Facultad que se han venido llevando a cabo. Y esa invalidación se produce cuando se estaciona delante de los lugares que debe utilizar uno de los estudiantes de esta Facultad. Pero, también hay un estudiante de Ingeniería que utiliza esos espacios comunes para desplazarse. Y permanentemente se ven impedidos de poder desplazarse por la Facultad por la mala educación, vamos a ponerlo en esos términos, de todos quienes utilizan como transporte automotores.

Lo mismo ocurre con los espacios reservados para el estacionamiento de ambulancias. Permanentemente, hay autos que tienen complejo de ambulancia y se estacionan en esos lugares.

Esto es algo que, esforzadamente, debemos hacer cumplir. Porque, tenemos normativas, tenemos leyes. Y se ven tremendamente perjudicados. Sobre todo, cuando tienen que desplazarse de un edificio a otro o tienen que llegar a un baño accesible.

Sr. DECANO.- Gracias, consejero.

Quiero ampliar la importancia de esta propuesta en cuanto a que desde la gestión, pero, sobre todo, a través de los no docentes que están en la Intendencia y están usualmente más cerca de la observación cuando se producen estos problemas, es que tenemos la indicación de dejar una nota en el parabrisas, muchas veces, indicando que son lugares para ambulancia. Pero me parece que una decisión institucional y con una medida más fuerte, dado que se está hablando de una calcomanía que se pegaría en un parabrisas,

lo cual, probablemente, genera algún malestar, alguna reacción, con una definición del Consejo Directivo en este sentido, me parece que es muy positivo.

Si nadie más hace uso de la palabra, se va a votar.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

#### **4. Concursos**

##### **a. Llamados**

700-2117/19-0 UN cargo (1886) de PADS, Div. Química Orgánica, Dpto. de Química.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-2117/19, referente a solicitud de autorización para llamar a concurso a fin de proveer un cargo de Profesor Adjunto con dedicación simple número 1886 de la División Química Orgánica.

A tal efecto se propone designar la siguiente comisión asesora:

- Se da lectura a la propuesta de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

##### **b. Nota de Comisión Asesora**

700-12735/17-10 TRES cargos (1515, 1659 y 2007) de PADS, Área Básica, Dpto. de Matemática. Nota de la Comisión Asesora solicitando prórroga para emisión de dictamen y desdoblamiento de clases de oposición.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-12735/17-10, referente a solicitud de la comisión asesora que entiende en el concurso para proveer tres cargos de Profesor Adjunto con dedicación simple números 1515, 1659 y 2007 del Área Básica del Departamento de Matemática.

- Se da lectura a la nota de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Talevi.

Sr. TALEVI.- En principio, estoy de acuerdo. Pero lo que sugeriría - no recuerdo si lo especifica la nota - es que haya un sorteo de temas separado para cada instancia de clases. Porque si se hiciera un sorteo común al inicio del procedimiento, el que tiene el último turno tendría un mes para preparar la clase. Y me parece que sería una ventaja competitiva demasiado grande.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Speroni.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- Eso se había discutido. Y así como el hecho de que uno tenga un mes para preparar la clase y otro tenga dos días hace una diferencia frente al desempeño en la clase, también es complicado que haya distintos temas y que los

postulantes tengan que desempeñarse en temas que pueden considerarse más fáciles o más difíciles para explicar.

Por lo cual, mi postura es que la comisión organice horarios en días consecutivos. Si hay un profesor en la comisión que no puede faltar a su clase, que se organicen para hacerlo desde las ocho hasta el horario de clase el día que sea y al día siguiente vuelvan a retomar más horas seguidas.

Hay muchos concursos en la Facultad que se están llevando a cabo con numerosos postulantes. Y lo que se hace, en general, es eso: se reparten en días consecutivos.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Gómez Dumm.

Sr. GÓMEZ DUMM.- Yo creo que, suponiendo que se presentaran a la clase de oposición los cuarenta postulantes, desde el momento en que hay un jurado que tiene que escuchar cuarenta clases de oposición, la inversión de horas dedicadas a esa tarea es inevitable. No hay forma de que eso no ocurra.

Comparto lo que decía el consejero Speroni: si hay distintos temas, es probable que quien no gane el concurso lo impugne alegando que no hubo un principio de igualdad ante la ley. Y, después de haber llevado adelante un concurso de semejante envergadura y con semejante esfuerzo por parte de la comisión, creo que sería un error arriesgarse a que eso termine cayendo por una cuestión legal o de forma.

Por lo tanto, yo no estoy de acuerdo en avalar esta solicitud.

Por supuesto que la Facultad podría otorgar los plazos para facilitar que se encuentre el momento más adecuado para tomar estas clases y contemplar alternativas que se pueden implementar, como esta de saltar horarios.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra la consejera Vetere.

Sra. VETERE.- Desconozco si se puede hacer para un concurso de Profesor, pero en el Departamento de Química para el caso de auxiliares - tampoco sé si se puede hacer, pero ha pasado por este Consejo -, lo que se pide es que todos los presentados estén al momento del sorteo de la clase, de manera de ratificar que tienen la intención de presentarse a la clase y ya descartar a quienes no se van a presentar.

La verdad es que, como los concursos de profesores tienen ciertas particularidades, desconozco si se puede hacer. Pero, quizás, de cuarenta baja a treinta o menos.

Sr. GÓMEZ DUMM.- Se ha hecho.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Talevi.

Sr. TALEVI.- Creo que de alguna manera hay que atender el pedido de la comisión. Porque me parece que, realmente, pedirle a un grupo de personas que esté dedicada durante cuatro días seguidos a la actividad de escuchar clases de concurso, quizás es exigir demasiado. Y también eso, desde el punto de vista práctico, a lo mejor pone en riesgo la

posibilidad de que se consolide el concurso. La comisión podría no constituirse para escuchar las clases.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Andrini.

Sr. ANDRINI.- Entiendo que hay, por un lado, una propuesta de aceptar el pedido. Y otra por no acceder al pedido.

Respecto a la posibilidad de que la comisión no se constituya, yo entiendo que es una carga pública para los docentes, una vez que han sido designados por el Consejo Directivo, integrar las comisiones asesoras de concurso. Entonces, no hay ninguna situación que contemple los caprichos que podrían devenir para no constituir la comisión.

Entiendo, por otra parte, que la consejera Vetere está dando argumentos que permiten rechazar el pedido y sostener el concurso y llevarlo a cabo, de acuerdo a los procedimientos que tienen otros departamentos y que en el propio departamento han tenido para otros concursos numerosos y que se llevaron adelante con éxito.

Yo estoy por rechazar el pedido, pero no sin dar indicaciones y los tiempos necesarios, en el sentido de que podría no ser inmediata la concreción de las clases y sí hacerlas en momentos en que no tengan clases y acompañando la propuesta de la presencia de los postulantes al momento del sorteo de la clase. Y quien no estuviera allí quedaría fuera de la posibilidad de presentarse.

Sr. DECANO.- Quiero aclarar que, dada la presentación tan reciente de la nota, y que entendimos que tenía cierta urgencia, no tuvimos tiempo de hacer la consulta respecto de la cuestión formal que está rondando acerca de si sería válido o no para un concurso de Profesor que haya distintas clases de oposición.

Tiene la palabra el consejero Ponzinibbio.

Sr. PONZINIBBIO.- Yo creo que hay que rechazar la propuesta de que se hagan semanalmente, porque es muy complejo y no lo veo viable. Pero sí se puede hacer la recomendación de que la Secretaría Académica junto a la Dirección de Concursos elabore una serie de alternativas o de consejos que permitan llevar a cabo el concurso y acercárselo a la comisión asesora. Por ejemplo, elegir el momento del llamado a clase de oposición en un tiempo en que no tengan clases; que tengan disponibilidad de recursos administrativos para ayudarlos, etcétera.

Sr. DECANO.- Desde ya que entiendo que el departamento también podría de alguna manera sostener momentáneamente mediante la restructuración provisoria del plantel docente para posibilitar la realización del concurso, si es que son tantas horas.

En todo caso, esas son cuestiones que podemos conversar vía Secretaría Académica.

Si nadie más hace uso de la palabra, se va a votar.

Quienes estén a favor de acceder a lo solicitado por la comisión asesora, sírvanse indicarlo.

- Se vota y se registra un voto por la afirmativa y catorce por la negativa.

Sr. DECANO.- Rechazada por mayoría.

Acercaremos a los miembros de la comisión las consideraciones vertidas respecto de estas posibles opciones para resolver la situación planteada.

### **5. Claustros de Profesoras/es por la mayoría, Jefas/es de Trabajos Prácticos y Graduadas/os**

- Nota referida a los hechos ocurridos recientemente en la República de Chile.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar la nota referente a los hechos ocurridos recientemente en la República de Chile, donde se solicita el aval de este Cuerpo para emitir una declaración al respecto.

Entiendo que han tenido oportunidad de leer la presentación.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Andrini.

Sr. ANDRINI.- Entiendo que no necesitamos ahondar sobre el tema porque todos estamos interiorizados de la situación en Chile. La nota reafirma la no violencia, el respeto a la democracia, el derecho a la manifestación en términos de los derechos de la población. Y este Cuerpo siempre se ha expedido en esos términos.

Mi propuesta es acompañar la nota.

Sr. DECANO.- Si nadie más hace uso de la palabra, se va a votar.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

### **6. Claustro de Estudiantes por la mayoría**

- Nota solicitando la implementación de cursos de verano 2020.

- Nota solicitando se declare de interés institucional la “Jornada de divulgación de la Extensión” que se llevará a cabo el 20/11/19.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar la nota presentada por el claustro de estudiantes por la mayoría solicitando la implementación de cursos de verano 2020.

- Se da lectura a la nota de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Amante.

Sr. AMANTE.- Para empezar, queremos destacar la relevancia que han tenido los cursos de verano en los últimos años, intentando fomentar la no deserción en la Facultad de estudiantes que a lo largo de la carrera van acumulando finales.

También, entendiendo que esto no es una solución viable, sino que el problema original salta desde otro lado, que es la verdadera implementación de lo que son las promociones en nuestra Facultad, las cuales tienen sus relativas facilidades, por así decirlo.

Entendemos, que si bien los cursos de verano sirven de mucho y por eso seguimos solicitando su implementación y que se agreguen nuevos, no es la solución que buscamos, sino más bien un parche. E invitamos a los diferentes espacios de la Facultad a seguir trabajando en procura de verdaderas soluciones que ataquen de raíz los problemas que vivimos los estudiantes en el día a día. Que van desde el simple hecho de tener de entrada los flotantes en febrero, lo cual no fomenta en absoluto que “los y las” estudiantes de la Facultad rindamos finales. Aun, siendo una de las facultades que más mesas de finales tiene en toda la Universidad.

Los invitamos a “todes” a encontrar estas soluciones que venimos buscando a lo largo de los años para poder verdaderamente poder llegar a la solución de raíz.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Speroni.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- Esto lo hemos comentado con estudiantes de las distintas agrupaciones: por el momento no es necesario que se haga una solicitud así para la implementación de los cursos de verano, porque ya lo estamos abordando como un hábito.

Coincido en que son un parche. Pero los parches son herramientas válidas que se usan para resolver situaciones. Y también coincido en que a largo plazo podríamos encontrar una forma de funcionamiento de los cursos en el que las promociones se pudieran resolver con mayores tasas de aprobación durante el curso y no quedaran tantos estudiantes que tengan que rendir el final.

Pero, por el momento, lo que estamos usando es esta herramienta de los cursos de verano. Donde, de a poco, se han ido incorporando nuevas asignaturas. Y en este año lo que nos interesarías es incorporar Química Analítica Instrumental, para lo cual hay que continuar hablando con los docentes responsables de la cátedra.

Lo que yo les solicito a los estudiantes, más que traer el pedido nuevamente todos los años, que ya sabemos que se aprueba, es ir teniendo información sobre algunos ajustes que hubiera que hacer en ciertos casos de cursos de verano en particular.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra la consejera Guerín Stábile.

Srta. GUERIN STÁBILE.- El año pasado desde “El pelo de Einstein” trajimos un proyecto de reglamentación de los cursos con varias sugerencias a partir del programa de rendimiento académico y egreso del Espacio Pedagógico. Y eso se aprobó en este Cuerpo el año pasado. Entonces, ahí ya hay una base sobre los cursos de verano de las materias más necesarias. Donde, también, hay que ver cuál es el problema de fondo con el sistema

de promoción en ciertas materias. Pero, también, se plantean cuestiones sobre la modalidad de dictado y la asignación de presupuesto.

Quería recordar que eso ya se trató en este Cuerpo.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra la consejera Esteche.

Srta. ESTECHE.- En principio, a mí lo que me parece importante sería - no sé de qué forma - garantizar que los cursos de veranos sean realmente cursos de verano y no sean una consulta semanal que dan los docentes en febrero.

Pongo el ejemplo de Análisis de Datos, que es una materia en la que, el primer día del curso de verano, se les dijo a los alumnos asistentes que iba a ser una consulta, que no se iban a dar clases, que trajeran sus dudas para verlas. Y eso, en relación a lo que decía el consejero Speroni, es lo que me parece que hay que empezar a trabajar. Porque un curso de verano no es una consulta. Si no, voy a la consulta y listo. No tengo que esperar hasta febrero.

Me parece importante trabajar ese tema. Sobre todo, porque el consejero está aclarando que los cursos de verano están, en principio, garantizados, lo más importante es trabajar en la modalidad de los mismos. Y que no sea algo inútil, sino que sirva para que los estudiantes puedan entender la materia y rendir el final y aprobarlo entendiendo los fundamentos reales de lo que estamos estudiando.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Maldonado.

Sr. MALDONADO.- En el mismo sentido que lo expresado por las compañeras, también nos hemos reunido con el secretario académico y con varios de los profesores de las cátedras que van a dar los cursos de verano, tratando de generar esta cuestión de que verdaderamente haya una propuesta pedagógica.

Por ejemplo, la materia ya nombrada no sólo tiene estas prácticas durante el curso de verano, sino que durante el dictado regular deja bastante que desear. Eso lo hemos expresado muchas veces en este Consejo y en un montón de otros lugares

Entonces, esta discusión de los cursos de verano va más allá de los cursos de verano en sí, sino, también, sobre las propuestas pedagógicas de las cátedras durante el dictado o el redictado de las materias. Entonces, es importante, en conjunto con el Espacio Pedagógico, empezar a discutir nuevas propuestas pedagógicas, al menos, de las materias del CiBEx, que creemos que hay varias que ya están bastante obsoletas. Y que se podrían mejorar con las herramientas que hemos adquirido en los últimos años, para poder realizar una mejor propuesta pedagógica integral de todas las materias, donde cada materia no sea algo aislado, sino que pueda ser una propuesta pedagógica transversal que abarque al menos todo el CiBEx.



Eso sería algo bastante interesante. Y es algo que ya estamos charlando con el Espacio Pedagógico a partir de estas discusiones sobre los cursos de verano.

Sr. DECANO.- Si me permiten, tomando lo que decía el consejero Speroni, pero, también, desde la responsabilidad que me toca como parte de la gestión, quiero comentar que, si bien es probable que estemos en condiciones de garantizar el pedido de los cursos de verano que se vienen haciendo y, si es posible y podemos coordinar con las cátedras, aumentarlos, también hay que mencionar que dependemos de fondos de la Universidad. Y tenemos información que el programa PRAE desde Universidad viene siendo evaluado positivamente. Pero, digo, estos cursos de verano no son gratuitos. O sea, conllevan un gasto que, eventualmente, si tuvieran que ser financiados enteramente por la Facultad, no sé si estaríamos en condiciones de afrontarlos.

Con esto no estoy diciendo que no se vayan a dictar los cursos que se vienen dictando, ni que se vaya a parar la implementación de otros, pero el PRAE, a su vez, tiene un sistema de evaluación, que también depende de quien financia, que es la Universidad, y que implica un compromiso no solamente de los estudiantes que lo toman, sino también de los docentes que los dictan.

De manera que me parece central lo que se está comentando en el Consejo respecto de tomar los cursos de verano como lo que son: otra herramienta dentro de un programa académico, que en nuestra Facultad lo coordinan la Secretaría Académica y el Espacio Pedagógico, de mejora en el proceso de enseñanza aprendizaje y que apunta sobre todo a impactar en los índices de retención y de graduación de estudiantes.

Tiene la palabra la consejera Vetere.

Sra. VETERE.- Tomando lo que dijo el señor decano y “los y las” compañeras del claustro estudiantil, yo quiero recordar que hay muchos docentes - entre los que me incluyo - que hace años presentamos propuestas que de una u otra manera están siempre obstaculizadas. Porque, bueno, conocemos el verticalismo del sistema universitario.

Entonces, nosotras, en el caso de la doctora Laura Brian y mío, presentamos una propuesta que viene circulando desde el año 2015, cuya implementación ha sido parcial. Aunque el Consejo Directivo anterior nos había autorizado a una implementación total, que incluía la evaluación.

Así que invito a todo el claustro estudiantil a enriquecer la propuesta y a que hagamos fuerza todos para que podamos realmente implementarla en su conjunto. Ahora tenemos las encuestas del año pasado y de este año. Y podrán ver ustedes allí que la devolución de los estudiantes es muy buena.

Obviamente, existen muchas cosas por mejorar. Porque para una de las materias el tema de la deserción es algo que todavía está pendiente. Pero tenemos ganas de trabajar y de mejorarlo.

Así que hay otras alternativas. Más allá de que, obviamente, apoyo los cursos de verano.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra la consejera Mihdi.

Sra. MIHDI.- La verdad es que me perdí y no sé si hay alguna propuesta.

Pero, con base en todo lo que se ha expresado, yo creo que tal vez no estamos en condiciones de aprobar el pedido de implementación tal como está.

Por eso, yo pediría que se postergue y que nos tomemos el tiempo, la Secretaría Académica y el Espacio Pedagógico, junto con el claustro estudiantil, para elaborar una propuesta y hacer un pedido que contemple la modalidad, la voluntad de las cátedras, que podamos averiguar acerca de los fondos, para que lo que se apruebe no sea solamente una declaración de intenciones - que, por supuesto, acompaño -, sino que se apruebe una propuesta concreta.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Amante.

Sr. AMANTE.- Tengo entendido, de la charla que tuvimos con el secretario, que el tema de los fondos, para puntualizar sobre eso en una primera instancia, ya está solucionado.

Es cierto lo que dice el señor decano en el sentido que los fondos no provienen de la Facultad, sino de la Universidad. Pero, habiendo tenido en cuenta eso antes de presentar la nota, entendemos que eso está solucionado.

También hablamos sobre el tema, y tomo las palabras del secretario nuevamente, en el sentido de que hay materias diversas y cada materia da un curso de verano diferente, a veces, por cuestiones intrínsecas de la materia. Eso consideramos que está bien, porque diferentes materias dan de modos diferentes los cursos. Sí hay que prestar especial atención a aquellos cursos que por ahí son dados a desgano o no de forma tan pedagógica. Pero defendemos la diversidad de los cursos, especialmente, cuando la propuesta pedagógica es superadora.

En ese sentido es que no contemplamos en la nota la modalidad en la que tiene que ser dado cada curso o todos los cursos. No estandarizamos, por así decirlo, la modalidad de los cursos, porque eso sería beneficioso para algunos, definitivamente. Pero para muchos otros cursos que ya vienen funcionando bien y que año tras año van mejorando, los perjudicaría.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra la consejera Esteche.

Srta. ESTECHE.- Me parece que la propuesta no iba en el sentido de estandarizar la modalidad de las cursadas, sino sugerir o proponer a las cátedras que sabemos que sus

modalidades no son las adecuadas que no pueden dar consulta todo el mes de febrero, sino que deben orientar a “los y las” estudiantes acerca de cómo estudiar la materia o cómo entenderla.

Yo creo que es importante acompañar el pedido o la intención esta con algo más preparado en el sentido pedagógico. No obligando a las cátedras a dar algo de tal manera, sino orientando sobre cómo puede funcionar mejor un curso de verano, que me parece que es lo central del pedido o de la intención.

Yo acompaño esa propuesta.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Gómez Dumm.

Sr. GÓMEZ DUMM.- En mi opinión la postergación del expediente no sería algo muy práctico. Yo entiendo que sería más conveniente aprobar esta solicitud tal como está.

Por supuesto, como todas las cosas que dependen de fondos, quedará supeditado a la existencia del financiamiento necesario. Creo que en este caso no va a haber problema en que los fondos estén.

Lo más práctico sería aprobar esta solicitud como está, que creo que tiene consenso. Y, después, eventualmente, cualquier propuesta complementaria que surja, la puede tratar el Consejo en próximas sesiones.

En mi opinión, postergar el expediente, que no incluye más cosas que lo que se está pidiendo, y con las cuales estamos de acuerdo, no sería el camino más práctico.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Speroni.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- Un comentario: los fondos para los cursos de verano del año que viene están acordados ya con PRAE.

Es válido el comentario que hizo el decano en el sentido que hasta el año anterior se hizo con fondos de Facultad. Y ahí era otra cosa a evaluar cuánto podíamos disponer para estos cursos. En 2019 se hicieron con fondos PRAE. Ya tenemos la confirmación de que el año que viene el PRAE continúa y que se puede usar para esto. En 2021, se verá.

Con respecto a los fondos, en este momento no hay inconveniente.

Sr. DECANO.- Consejera, ¿mantiene en pie su moción?

Sra. MIHDI.- La mantengo.

Sr. DECANO.- Corresponde votar, entonces, la moción de orden de la consejera Mihdi, en el sentido de postergar el tratamiento del tema.

Quienes estén a favor, sírvanse indicarlo

- Se vota y se registran seis votos por la afirmativa y nueve por la negativa.

Sr. DECANO.- Rechazada, por mayoría.

Someto a votación la aprobación de la propuesta presentada por estudiantes por la mayoría, que es la implementación de los cursos de verano de las materias que fueron mencionadas.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.
- Se retira el consejero Talevi.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar la nota presentada por el claustro estudiantil por mayoría solicitando se declare de interés institucional la “Jornada de divulgación de la Extensión” que se llevará a cabo el 20 de noviembre del corriente año.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Maldonado.

Sr. MALDONADO.- En primer lugar, queremos remarcar la importancia de esto, de uno de los pilares fundamentales de la Universidad como es la extensión.

Hay un grupo de compañeros que viene trabajando en esto desde hace mucho tiempo. Por ahí, más a modo de distintas voluntades que se fueron encontrando. Ahora, con una forma más concreta, que es el MEX, el Movimiento Estudiantil Extensionista. A quienes, si el Consejo lo permite, quisiera cederles la palabra para que expliquen de qué se trata la jornada y la importancia de esto.

Sr. DECANO.- ¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

Sr. DECANO.- Se concede el uso de la palabra.

Sr. CÉSPEDES.- Soy integrante de varios proyectos y, conversando con ellos acerca de distintas problemáticas, decidimos coordinar un encuentro con varios compañeros para debatir respecto de dichas problemáticas, que siempre son las mismas. El tema de la comunicación entre los distintos proyectos. El hecho de que, a pesar que compartimos un espacio, no hay tanta comunicación; el problema de la difusión y de la participación de distintos alumnos en cada proyecto, fue uno de los problemas bastante serios que tuvimos.

Por eso, decidimos hacer esta jornada de divulgación el 20 de noviembre. Y, para eso, solicitamos el acuerdo del Consejo. Queremos solicitar, además, un presupuesto mínimo para hacer folletos.

Sr. DECANO.- Gracias, Leonardo.

Si nadie más hace uso de la palabra, someto a votación la propuesta de declaración institucional de las Jornadas de Divulgación de la extensión.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

## **7. Claustro de Estudiantes por minoría (Colectivo Estudiantil)**

- Nota solicitando justificación de ausencia el día 28/10/19 para estudiantes que deban trasladarse a otras ciudades para votar en las elecciones nacionales del 27/10/19.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar la nota presentada por el claustro estudiantil por minoría, agrupación “Colectivo estudiantil”, solicitando justificación de ausencia el día 28/10/19 para estudiantes que deban trasladarse a otras ciudades para votar en las elecciones nacionales del 27 de octubre próximo.

|      Está en consideración.

        ¿Hay acuerdo del Consejo?

-    Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

Sr. DECANO.- Antes de terminar esta reunión quisiera comentar y hacer la invitación a todo el Cuerpo al acto institucional, que se realizará el 29 de octubre próximo, por los cien años de la creación de la Facultad de Química, que es una de las precursoras de la Facultad de Ciencias Exactas.

        No habiendo más asuntos que tratar, se levanta la sesión.

-    Son las 11 y 29.

**Gustavo A. López**  
**Taquígrafo**

## **ANEXO I**

### **1. Resoluciones del Sr. Decano para toma de conocimiento**

#### **Licencias sin goce de sueldo**

700-1456/19-0 Gabriel ROBLES LUNA en el cargo (910) de ADDS, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-1457/19-0 Gabriel ROBLES LUNA en el cargo (2533) de ADDE, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-1962/19-0 Nicole NACHIF en el cargo (734) de AAR, Dpto. de Química.

### **2. Renuncias**

700-2058/19-0 Diego RICHARD al cargo (1498) de ADDS, Dpto. de Física.

700-2059/19-0 Diego RICHARD al cargo (1435) de JTPDS, Dpto. de Física.

700-1418/19-0 Alejo HERNÁNDEZ al cargo (1495) de ADDS, Dpto. de Física.

700-2110/19-0 Juliana BERNATOWIEZ al cargo (2038) de AAR, Área Extensión.

700-1971/19-0 Marisol LINARES al cargo (2048) de AAR, Área Extensión.

700-1307/19-0 Sofía SOLER al cargo (1077) de AAR, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-1793/19-0 Facundo MÉNDEZ al cargo (1755) de AAR, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-1842/19-0 Paula PAGANO al cargo (2018) de AAR, Dpto. de Matemática.

700-1329/19-0 Cristian CARRIÓN al cargo (1301) de ADDS, Dpto. de Química.

700-1986/19-0 Dacio IGLESIAS al cargo (713) de ADDS, Dpto. de Química.

700-1346/19-0 Natalia BOTASSO ARIAS al cargo (1852) de ADDS, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-1855/19-0 Jorge CHERUSE al cargo (1504) de JTPDS, Dpto. de Cs. Biológicas, condicionada al haber jubilatorio.

700-1899/19-0 Guillermo DOCENA al cargo (1720) de PADS, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-1654/19-0 Francisca APARICIO al cargo (668) de ADDS, Dpto. de Química.

700-1898/19-0 Cora TORI al cargo (240) de ADDE, Dpto. de Matemática.

700-1802/19-0 José Luis LÓPEZ al cargo (1878) de JTPDS, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-1803/19-0 José Luis LÓPEZ al cargo (1851) de ADDS, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-1778/19-0 Sebastián ZÁRATE al cargo (2599) de ADDS, Dpto. de Matemática.

700-1818/19-0 Paula MATEOS al cargo (2164) de ADDS, Dpto. de Química.

700-1904/19-0 Reinaldo PIS DIEZ al cargo (1832) de PAsDS, Dpto. de Química.

700-1910/19-0 Luciano COMBI al cargo (1490) de AAR, Dpto. de Física.

### **3. Designaciones interinas**

700-1711/19-1 Esteban GADEA en el cargo (666) de ADDS, Área Química Analítica Básica, Dpto. de Química.

700-1917/19-0 Marisa NAVAS en el cargo (2387) de JTPDS, Área Química Analítica Básica, Dpto. de Química.

700-3414/15-3 Roque DIETRICH en el cargo (713) de ADDS, Área Química Orgánica Básica, Dpto. de Química.

700-1915/19-1 María Cecilia DOPORTO en el cargo (635) de JTPDS, Área Química Analítica Aplicada, Dpto. de Química.

700-835/19-1 Daniela GIULIANI en el cargo (2342) de ADDS, Área Asignaturas de la Orientación, Dpto. de Química.

700-2147/19-1 Francisco CARRQUIRIBORDE en el cargo (1751) de ADDS, Área Microbiología e Inmunología, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-1624/19-1 Laura MADUÑO en el cargo (1570) de JTPDS, Área Microbiología e Inmunología, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-2045/19-0 Mariano FONTICELLI en el cargo (2629) de PTDS, Área Fisicoquímicas Básicas, Dpto. de Química.

700-2156/19-0 Mariana GERONÉS en el cargo (1598) de PADS, Área Químicas de Correlación, Dpto. de Química (regularización).

700-1874/19-1 Gregorio LAUCIRICA en el cargo (2268) de ADDS, Área Química Analítica Básica, Dpto. de Química.

700-1433/19-1 Lucila CALDERÓN en el cargo (2011) de JTPDS, Área Básica, Dpto. de Matemática.

700-2186/19-0 Esteban IROULART en el cargo (446) de AAR, Área Básica, Dpto. de Matemática.