

ACTA N° 16

- **En la ciudad de La Plata, a los once días del mes de octubre del año dos mil diecinueve, se reúne el Consejo Directivo de la Facultad de Ciencias Exactas de la UNLP.**

Presentes: Sr. Decano: Erben, Mauricio

Srta. Asistente: Corrons, María Alicia

Por el Claustro de Profesores:

Sr. Gómez Dumm, Daniel

Sr. Ponzinibbio, Agustín

Sr. Rossini, Gerardo

Sr. Ruiz, Mariano

Speroni Aguirre, Francisco

Por el Claustro de Graduados:

Sra. Mihdi, Myriam

Sr. Richard, Diego

Por el Claustro Estudiantil:

Sr. Di Pietro, Tomás

Srta. Guerín Stábile, Sofía

Sr. Lobos, Francisco

Sr. Maldonado, Marcos

- A las 9 y 23 dice el:

Sr. DECANO.- Damos comienzo a la decimosexta sesión ordinaria del presente período de sesiones del Consejo Directivo de la Facultad de Ciencias Exactas, con la presencia de once consejeros directivos.

Corresponde considerar, en primer lugar, los pedidos de licencia presentados por los siguientes consejeros directivos: Pis diez, entre los días 7 y 11 de octubre; Stewart, Vetere y Amante por treinta días

Está en consideración si se conceden las licencias.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Once votos.

Sr. DECANO.- En consecuencia, están en condiciones de incorporarse los consejeros Andrini y Martín.

- Se incorporan los mencionados consejeros.

A - INFORME DEL Sr. DECANO

Sr. DECANO.- En el breve informe que tengo preparado, quiero comentarles que hemos procedido a conformar la Junta Electoral para las elecciones estudiantiles que se llevarán a cabo los días 6, 7 y 8 de noviembre próximos. La misma quedó conformada de la siguiente manera.

- Se da lectura a la integración de referencia.

Sr. DECANO.- Hasta ahora, siguiendo el cronograma previsto, se ha dado publicidad a los padrones.

Quiero comentar que el 30 de septiembre se llevó a cabo la presentación de la Dirección de Género y Diversidad, creada recientemente, en un acto en el que la directora María Eugenia García y la asistente del área, Marcela Vega De Andrea, hicieron una presentación de las principales líneas de acción que tendrá dicha Dirección.

El 2 de octubre tuvimos la visita del presidente de la Universidad, el doctor Tauber, y de las autoridades de la ANLAP, la Agencia Nacional de Producción de Pública de Medicamentos. Estuvieron su presidente, Adolfo Sánchez De León, su vicepresidente y el secretario de la institución. Se realizó una visita a las instalaciones de la UPM en el contexto de aportes importantes que ha gestionado la UPM. Por supuesto, en un trabajo conjunto con la Facultad por el cual la ANLAP ha otorgado, entre el año pasado y este, dos subsidios de importancia para equipamiento y procesos de certificación. Mejoras de la UPM para las cuales la Facultad aportó también mediante la asignación de espacios físicos en el subsuelo del edificio “Abuelas de Plaza de Mayo”. Y ustedes recordarán que la Universidad, por su parte, el año pasado había aportado dos cargos con mayor dedicación para estos proyectos.

El día 8 de octubre estuve como invitado en un acto en la Facultad de Humanidades con motivo de cumplirse el setenta aniversario del decreto 29337/49, mediante el cual el entonces presidente Perón decretó la supresión de aranceles universitarios. O sea, se conoce como setenta años de la gratuidad de la enseñanza.

Justamente, este año el acto central a nivel nacional se realizó en La Plata, organizado por los gremios no docentes, por FATUN y por FEDUN. En el mismo estuvieron presentes varios rectores de universidades nacionales, autoridades de los gremios y varios decanos, que fuimos invitados.

Finalmente, quiero hacer un comentario técnico que me parece que vale la pena que lo haga, porque es relevante.

Estamos terminando el año y, desde ya que, desde el punto de vista presupuestario, todo lo que tiene que ver con tarifas de servicios ha impactado fuertemente en el presupuesto de la Facultad. Y en tal sentido hemos hecho los consiguientes reclamos ante Universidad, para que se tenga en cuenta esta situación, dado que, seguramente, somos la Facultad que se ve más impactada relativamente en su presupuesto por esta causa.

No obstante ello, hemos dado también algún trabajo hacia el interior de la Facultad en procura de optimizar el uso de estos servicios. En particular, el tema es un tanto complejo, porque la Facultad es un consumidor de escala. Es un gran consumidor, por ejemplo, de electricidad. De manera que los contratos con EDELAP tienen ciertas características que no vale la pena ahora comentar. Pero notábamos que, a lo largo de años anteriores, la Facultad venía siendo penalizada con recargos en esas facturas. Y una de esas penalizaciones estaba relacionada con lo que se denomina coseno phi.

No voy a abundar en el aspecto técnico, porque, aparte, me supera. Pero, el ingeniero Cappelletti, al ver estas cuestiones, comentó que se podía, mediante la instalación de un corrector de coseno phi, evitar este tipo de multas. Obviamente, la instalación de estos aparatos implicaba cierto análisis de costos para evaluar cuál sería la inversión necesaria y cómo sería la amortización de la misma. Se hizo, y se está haciendo, porque se empezó por los edificios que mayor consumo tienen - edificio de Matemática y en uno de los medidores del ex Liceo - con resultados que realmente son bastante importantes.

Para que tengan una idea, en 2018 se habían pagado cerca de 97 mil pesos de multa. Y este año, hasta el mes de agosto, se habían pagado 119 mil pesos en este concepto. A partir de la instalación de estos artefactos, en el mes de septiembre no hay recargo por multa en las últimas facturas que nos han llegado. Y no solamente eso, sino que se han hecho reclamos de medidores por situaciones similares y hemos tenido la refacturación por aproximadamente 130 mil pesos en la última factura.

Eso, sumado a algunas otras iniciativas que hemos tenido respecto de analizar un poco mejor cuál es la situación de los medidores de consumo de agua. Donde también detectamos que teníamos algunos medidores compartidos con Ingeniería respecto de los cuales no estaba exactamente aclarado cómo se reconocía el gasto.

Todas esas cuestiones van llevando a ordenar lo relacionado con el pago de servicios.

De no haber consultas o comentarios, damos por finalizado el informe.

Se pasa al tratamiento de temas pendientes de reuniones anteriores.

B. TEMAS PENDIENTES DE LA 15ª REUNIÓN

1. Despachos de Comisiones Asesoras

Investigaciones

700-1977/19-0 Propuesta para la sustanciación de concursos para proveer de manera ordinaria los cargos creados en el marco del Programa de Incorporación de Docentes Investigadores a las Universidades Nacionales (PRIDIUN).

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-1977/19, referente a propuesta para la sustanciación de concursos para proveer de manera ordinaria los cargos creados en el marco del Programa de Incorporación de Docentes Investigadores a las Universidades Nacionales (PRIDIUN).

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Martín.

Sr. MARTÍN.- Yo fui quien solicitó la postergación en la sesión pasada con el objeto de leer con mayor detalle la propuesta de la Comisión Asesora de Investigaciones y ver un poco el estado de situación de los cargos involucrados en el llamado.

En principio, estamos de acuerdo en que los cargos sean llamados a concurso, obviamente, porque es lo que se firmó en el contrato del programa. Pero, puntualmente, lo que vamos a sostener es la misma postura que viene sosteniendo nuestro bloque en lo que hace a los llamados con mayor dedicación respecto de la incorporación de la cláusula acerca de la situación que se daría si se presenta un postulante que tenga una mayor dedicación por algún organismo de ciencia y técnica.

Como lo venimos manifestando en distintas sesiones, nos parece que la incorporación de esa cláusula debería fundamentarse cuando tengamos una reglamentación de la política que se viene planteando llevar a cabo. Así que, en principio, estamos de acuerdo con la apertura de los llamados, pero no con la inclusión de esa cláusula, sino que, lo que nosotros sostenemos, es que debe ser potestad de los departamentos incluir o no dicha cláusula.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Richard.

Sr. RICHARD.- Está para tratamiento el despacho de la comisión. Y el despacho es compatible con el largo trayecto que tuvieron estos casos, que exceden largamente a esta Facultad.

Por ahí hace falta aclarar cómo se gestaron esos recursos. O como producto de qué se generaron. Y cuál era el destino previsto de esos recursos que se consiguieron para sostener la fuente laboral de investigadores de esta Facultad y de esta Universidad.

En ese sentido, creo que en buena medida el despacho de nuestra comisión es compatible con una postura que traemos los graduados y que hemos presentado oportunamente a comienzos de este año. Y me parece que la idea detrás de la propuesta que hace la Comisión Asesora de Investigaciones es intentar hacer un uso inteligente de los recursos que se consiguieron, sosteniendo a aquellos que no tienen un sustento económico de otro organismo, como CIC o CONICET. Y, a su vez, en el caso que sí lo hubiera, intentar beneficiar a terceros poniendo una cláusula del estilo que ya hemos tratado acá por lo menos para el caso de un concurso de Ayudante Diplomado proveniente del Departamento de Química.

Puedo ampliar mi comentario. Pero estoy convencido que habría que apoyar este despacho. Y, después, habrá que ver puntualmente cómo eso se traduce en un llamado, qué cláusula se le pone al llamado cuando se vaya a ejecutar.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Speroni.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- Mi propuesta es que el despacho de la Comisión Asesora de Investigaciones se gire a los dos departamentos que tienen cargos de esta naturaleza, para que analicen la conveniencia de aplicar esta cláusula.

Hago un comentario: repito lo que comenté en la sesión anterior respecto a la propuesta que se está generando de una reglamentación para normar estas situaciones de doble renta. Se discutió en una reunión de claustro de profesores. Allí surgió una propuesta que parecía superadora. Quedamos en consultar eso en Finanzas y Liquidaciones de la Universidad. Allí se generó el expediente 1768/19 cuya respuesta está siendo elaborada por Asesoría letrada. Entendemos que en pocos días la tendremos en la Facultad.

Una vez que tengamos esa respuesta, se verá si volvemos a presentar la propuesta original o podemos incorporarle algo más interesante.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Richard.

Sr. RICHARD.- Sobre la propuesta que acaba de hacer el consejero Speroni, me parece que, dado que tenemos una propuesta de la Comisión Asesora de Investigaciones, deberíamos tomar una postura en torno a eso y, eventualmente,

después, decidir cómo proceder. Es decir, pienso que se podría girar el expediente a los departamentos, pero deberíamos nosotros previamente, como Consejo, tomar una decisión respecto al destino de estos cargos.

Sr. DECANO.- Me permito comentar que, tal como está indicado en el despacho, los llamados se van a realizar desde los departamentos. Esta es una sugerencia para que el Consejo adopte respecto de condiciones a solicitar para el llamado que van a hacer los departamentos.

O sea, el envío a los departamentos es un paso necesario para continuar con el trámite.

¿Su propuesta es compatible con la del consejero Richard, consejero?

Sr. SPERONI AGUIRRE.- Entiendo que es compatible.

Lo que a mí me interesa es que los departamentos, a la hora de formular las propuestas de llamado, tengan este material para su consideración.

Sr. DECANO.- Desde ya.

Tiene la palabra el consejero Richard.

Sr. RICHARD.- Mi punto es si nosotros estamos teniendo una postura y hacemos una recomendación a los departamentos que, después, obrarán en conocimiento de dicha postura o a la inversa.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- Puedo retirar mi propuesta para tratar primero el despacho.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Gómez Dumm.

Sr. GÓMEZ DUMM.- Yo entiendo que habría que tratar el dictamen, girarlo a los departamentos y, eventualmente, si los departamentos consideran que esto no es viable o se manifiestan en contra de que los concursos se hagan de este modo, podrán pedirle al Consejo que lo reconsidere, de manera fundada.

Sr. DECANO.- Si nadie más hace uso de la palabra, se va a votar el dictamen de la Comisión Asesora de Investigaciones.

- Se vota y se registran once votos por la afirmativa y dos por la negativa.

Sr. DECANO.- Aprobado por mayoría. Se gira a los departamentos de Ciencias Biológicas y de Química para que procedan a realizar el llamado a concurso según lo indicado.

2. Concursos

Llamados

Departamento de Matemática

700-1751/19-0 UN cargo (302) de ADDS, Área Básica (concurso cerrado Modalidad II).

Departamento de Cs. Biológicas

700-739/19-0 SEIS cargos (844, 848, 1578, 1768, 1576 y 1878) de JTPDS, Área Biotecnología y Biología Molecular.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-1751/19, referente a solicitud de autorización para llamar a concurso a fin de proveer un cargo de Ayudante Diplomado con dedicación simple número 302 del Área Básica mediante el formato de concurso cerrado Modalidad II.

El departamento solicita el llamado con las siguientes observaciones:

- Se da lectura a la propuesta de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Richard.

Sr. RICHARD.- Nosotros fuimos los responsables del pedido de postergación en la anterior sesión para analizar el caso.

En este momento estamos en condiciones de aprobarlo.

Quizás la única observación que hay que hacer, que esto lo hablamos bastante la sesión pasada, es que, respecto a las observaciones del llamado que refieren a la Secretaría Académica, habría que hacer notar que es decisión del departamento el optar por hacer el concurso de tal forma y no tercerizar la metodología en otra dependencia.

Sr. DECANO.- Doy lectura a la propuesta de constitución de la comisión asesora.

- Se da lectura a la propuesta de referencia.

Sr. DECANO.- Si nadie más hace uso de la palabra, se va a votar la solicitud de llamado a concurso.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Trece votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-739/19, referente a solicitud de autorización para llamar a concurso a fin de proveer seis cargos de Jefe de Trabajos Prácticos con dedicación simple, números 844, 848, 1578, 1768, 1576 y 1878, del Área Biotecnología y Biología Molecular.

Este expediente había sido devuelto al Departamento de Ciencias Biológicas a fin de que se analice el universo de los postulantes encuadrados en el llamado. Les recuerdo, se solicita un llamado cerrado a los ayudantes diplomados ordinarios del área, con algunas consideraciones sobre la modalidad I y modalidad IV, pero que conducían al mismo universo, que es el que propone y ratifica a fojas 12 el Consejo Departamental.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Richard.

Sr. RICHARD.- También habíamos pedido la postergación nosotros.

En este caso particular, entiendo que la primera devolución al departamento era para que considerasen el historial de cargos, precisamente, de las personas que están actualmente ocupando algunos de estos cargos. Al ratificar lo obrado a fojas 1, de alguna forma, el departamento está lesionando la posibilidad de que, en particular, dos de esos docentes puedan postularse para acceder de manera ordinaria al cargo que desempeñan desde hace años.

Nosotros no vamos a acordar con eso. Porque entendemos que no es el propósito de la implementación de la carrera docente venir a impedir que una persona que hace años que se está desempeñando en un cargo pueda siquiera concursar por el mismo. Entonces, en ese sentido, creo que hay que ampliar el universo de potenciales candidatos. Pero, a la vez, entiendo que el departamento conoce cómo es la realidad local.

En tal sentido, vamos a proponer ampliarlo, mínimamente, agregando al universo de diplomados a quienes actualmente ocupan los cargos.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Martín.

Sr. MARTÍN.- Respecto a esta cuestión, voy a hacer uso de la palabra también en mi condición de asistente del Departamento de Ciencias Biológicas, por haber estado presente en la sesión del Consejo Departamental en la que se discutió puntualmente este tema.

La realidad es que, cuando se gira el expediente al departamento, no se giró puntualmente con la consulta respecto de la incorporación de los ocupantes interinos, sino que se nos dijo respecto de una consulta más general respecto de si los JTP interinos podían presentarse a los concursos de JTP. Pero no se habló respecto de los ocupantes. Es decir, en este caso eran ocupantes. Pero nosotros tratamos la consulta en general.

Una consulta hecha de palabra. Que no es lo que figura en el expediente. En el expediente nos preguntan por la modalidad del llamado. Y el Consejo lo siguió tratando como lo trató en su momento. Entonces, el Consejo discutió esta cuestión en general. En la cual, lo que uno puede tener, por algún motivo, en algún área, son JTP interinos que no vienen con una situación como la de estos casos, que son los ocupantes. Y que el ocupar un cargo de JTP interino dentro del área no implica poder presentarse a un concurso por encima de los ayudantes diplomados que sí vienen haciendo la carrera docente dentro del departamento y dentro del área.

Entonces, cuando el departamento trató esto, no discutió respecto de que los interinos que actualmente ocupan los cargos se puedan presentar o no se puedan presentar.

Si la consulta es esa: si quienes hoy en día están interinos en estos cargos pueden presentarse al concurso ordinario, yo propondría que se vuelva a girar al departamento, pero con la consulta específica. No, en general, si los interinos se pueden presentar.

Sr. DECANO.- Quiero aclararlo, porque se menciona la consulta: el expediente ya fue tratado por este Consejo. Y lo que se envía desde el Consejo al Departamento de Ciencias Biológicas es el siguiente texto: “devolver las presentes actuaciones al Departamento de Ciencias Biológicas a fin de analizar el universo de los postulantes”.

Esa fue la consulta que se realizó desde este Cuerpo.

Tiene la palabra el consejero Speroni.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- Yo entiendo que desde la aplicación del CCT hay muchos llamados a concurso que no se pueden tratar en forma general. Esto es porque o bien hay algún beneficio que le cabe a algún docente por su historial de cargos o en los casos de los cargos de JTP nuevos o ya existentes. Entonces, como lo entendió el Consejo Directivo, lo que se resolvió fue consultar respecto a este concurso, donde ya estaban los historiales de ocupación de cargos de los ocupantes incorporados previamente a hacer la consulta. Entonces, yo entiendo que el departamento tenía a su disposición un panorama real del expediente en particular.

Por eso, en mi opinión, no vale la pena perder tiempo devolviéndolo, sino que lo trataría directamente acá.

En comunicaciones que tuvimos con la jefa del departamento habíamos hablado de los casos particulares incluso. Entonces, desde mi punto de vista, creo que el departamento ya emitió su opinión.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Gómez Dumm.

Sr. GÓMEZ DUMM.- Yo entiendo los argumentos que expresa el consejero Martín, Y los comparto. Así como lo que expresa el consejero Richard. Creo que las dos cosas son válidas.

En mi opinión, lo que me parece más adecuado es lo que propuso el consejero Richard. Es decir, aprobar el llamado, incluyendo a los ocupantes de los cargos, en el espíritu del CCT. Haciendo expresa mención de que se los está incluyendo porque ocupan los cargos desde hace mucho tiempo. En particular, desde antes de la existencia del CCT. Antes de 2015. Entonces, creo que eso salva la cuestión que plantea el consejero Martín respecto al hecho de que no sea para los interinos en

general y que uno no pueda nombrar un interino ex profeso unos pocos meses antes porque sabe que se va a abrir un concurso, dando la posibilidad de que se presente alguien que se designa arbitrariamente.

Concuerdo, entonces, con la opción que formuló el consejero Richard. Y ampliaría la resolución diciendo que se amplía el universo en este caso puntual a los ocupantes actuales de los cargos, dado el largo tiempo que se vienen desempeñando en los mismos.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Richard.

Sr. RICHARD.- Entiendo que en los departamentos se está atravesando una etapa de adecuación al CCT.

Lo comento porque, por ahí, hablamos de aplicar el CCT como si ya fuese algo plenamente vigente. Entonces, como no es así, porque existen situaciones de cargos que desde antes del CCT no vienen siendo concursados, esto demanda tener en cuenta no sólo el CCT, sino también esas situaciones preexistentes, para tratar de adecuarse al mismo.

Entonces, vale la pena que tengamos en cuenta que estamos en esa etapa de transición. Y, en particular, tratar de ser creativos a la hora de ver cómo saldar dos cuestiones, que son: que hace mucho tiempo que no hay concursos - en particular, de cargos de JTP -, intentando a la vez respetar a futuro la plena vigencia del CCT.

Es en ese sentido que tal vez no acuerdo con las expresiones de aplicar el CCT, porque uno no puede automatizar y, por el hecho de que se aprobó el CCT, aplicarlo a ciegas sin salvar algunas cuestiones pendientes que tenemos por el hecho de haber detenido concursos durante un largo plazo.

Respecto de lo que comentaba el consejero Gómez Dumm, y también el consejero Martín, en el sentido de que ampliar el universo a JTP interinos daría la posibilidad de que - entre comillas - entre gente por la ventana, eso se salda. Hay todo un espectro de potenciales candidatos a considerar. O sea, no es blanco y negro. Hay toda una escala de grises que uno podría haber contemplado. En particular, evitando lesionar la posibilidad de participación de los actuales ocupantes de los cargos. Es decir, me parece que si, por evitar situaciones no deseadas, se está lesionando esa posibilidad, tal vez habría que revisar cuáles son las prioridades a la hora de adecuarse al CCT.

Es por esa razón que sostengo mi moción original.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Martín.

Sr. MARTÍN.- Es para ampliar algunas cuestiones.

En primer lugar, no es una cuestión de evitar que haya dos currículum más en el concurso. No va por ese lado la postura.

Puntualmente, en el departamento nos ha tocado seguir durante bastante tiempo la implementación de los llamados a concursos ordinarios de JTP. Y creo que es una cuestión general de los departamentos que todos han visto resentida la ocupación ordinaria de dichos cargos. Y de allí para abajo, porque eso frena también las designaciones ordinarias en cargos de Ayudante Diplomado.

Desde el momento en que se definió el universo de asignaturas en las cuales debían ser llamados los cargos de JTP, el departamento ha buscado “ordinarizar” los cargos, que es un proceso que lleva bastante tiempo. Porque uno tiene que analizar el historial de cada uno de los cargos para poder hacer el llamado lo más robusto posible, de manera que no tengamos impugnaciones y que esas impugnaciones nos lleven a seguir prolongando todavía más tiempo esta situación de no tener nuestros cargos de JTP ocupados de manera ordinaria.

Puntualmente, cuando nosotros trabajamos sobre este llamado, lo hicimos sobre las paritarias de ADULP con la Universidad Nacional de La Plata. Y sobre la interpretación que aprobó el Consejo Directivo respecto a esas paritarias. Entonces, la incorporación del universo que se hace desde el departamento es acorde con esa paritaria.

Si ustedes me preguntan a mí, yo estoy de acuerdo con que se incorpore a quienes estaban ocupando esos cargos antes del 2 de julio de 2015, a pesar que no cumplen con algunos de los otros requisitos que los habilitaría a estar en ese universo.

Estoy de acuerdo, porque, es gente que tiene antecedentes docentes durante muchos años en la Facultad, que por algún motivo se discontinuaron y que, por eso, quedaron excluidos.

Ahora, tenemos que ser conscientes de que dicha incorporación puede implicar una impugnación al llamado. Porque el llamado no va a estar abierto en base a los lineamientos que establecieron las paritarias del convenio colectivo de trabajo. Entonces, si la postura es ampliar ese universo, sepamos que pueden venir con impugnaciones.

Y acá va una pregunta a lo que es la moción que se está haciendo. Porque yo entiendo que la moción afectaría sólo a dos de estos seis cargos, que son los casos en los cuales quienes se vienen desempeñando actualmente no se podrían presentar. Si esa es la moción, yo preferiría que los cargos que no están en esa situación sigan su curso como están. Y que los cargos para los cuales sus actuales ocupantes no pueden

presentarse, esos sean llamados con la aclaración que propuso el consejero Gómez Dumm.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Speroni.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- Yo no entiendo la diferencia práctica. Porque, si uno abre el concurso a los ayudantes ordinarios del área y a los ocupantes actuales de los cargos, incluye a todos.

Sr. MARTÍN.- El tema es que, si hay una impugnación, frena el concurso ordinario de seis cargos. No de dos.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- Yo entendí que la propuesta nuestra era hacer un solo llamado. No entendí que era partirlo en dos.

Sr. MARTÍN.- Esa es mi propuesta. O sea, yo estoy de acuerdo con la incorporación. Pero, para eso, propondría separarlo en dos llamados.

Sr. DECANO.- Creo que las propuestas son claras. Por un lado, tenemos la moción de avanzar en el llamado con una modificatoria por la cual se incluiría dentro del universo de posibles postulantes a las personas que son ocupantes de los cargos.

Tiene la palabra el consejero Andrini.

Sr. ANDRINI.- Señor decano: voy a proponer que pasemos a un breve cuarto intermedio a efectos de intentar llegar a una moción consensuada.

Sr. DECANO.- ¿Hay acuerdo del Consejo en pasar a un breve cuarto intermedio?

- Se aprueba por unanimidad. Trece votos.
- A las 10 se pasa a cuarto intermedio.
- A las 10 y 10 dice el:

Sr. DECANO.- Se reanuda la sesión.

Tiene la palabra el consejero Gómez Dumm.

Sr. GÓMEZ DUMM.- Es para hacer la siguiente moción: acompañar la propuesta del consejero Richard, agregando que el llamado debe contemplar la posibilidad de que se postulen los ocupantes de dos de los cargos, considerando que los mismos son docentes del área con anterioridad al mes de julio de 2015.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Martín.

Sr. MARTÍN.- Retiro la moción que había formulado previamente. Y voy a adherir a la que acaba de formular el consejero Gómez Dumm.

Sr. DECANO.- Entiendo que la moción cuenta con el consenso unánime del Cuerpo.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Trece votos.

C. 16ª REUNIÓN

Sr. DECANO.- Corresponde considerar en este momento la posible incorporación de temas para su posterior tratamiento sobre tablas.

Se propone la incorporación de los siguientes asuntos: expedientes 700-2086/19, referente a solicitud de aval institucional para la presentación del Instituto de Estudios Inmunológicos y Fisiopatológicos (IIFP) a la Convocatoria a Centros Asociados CICPBA; 700-2132/19, referente a solicitud de aval institucional para la presentación del Centro de Matemática de La Plata (CMaLP) a la Convocatoria a Centros Asociados CICPBA y 700-2092/19, referente a solicitud de aval a la presentación del Centro de Tecnología de Recursos Minerales y Cerámica (CETMIC) para que sea considerado Centro dependiente de la FCE, todos ellos con despacho de la Comisión Asesora de Investigaciones.

Expediente 700-9235/16-1, referente a renuncia de Juan Pablo Paz como miembro de la comisión asesora que entiende en el concurso para proveer tres cargos de Profesor Adjunto con dedicación simple números 1475, 1776 y 1778 para las áreas A y B del Departamento de Física.

Por último, se propone la incorporación, de una nota proveniente del claustro de estudiantes por la minoría, agrupación “Colectivo estudiantil”, referente a solicitud para que se declare de interés institucional la segunda “Feria de las/los Estudiantes”.

¿Hay acuerdo del Consejo con la incorporación de los asuntos que acabo de enunciar?

- Se aprueba por unanimidad. Trece votos.

Sr. DECANO.- De esta manera queda constituido el temario de la décimo sexta reunión.

Se pasa a considerar el punto número 1.

1. Resoluciones del Sr. Decano para refrendar

700-1717/19-0 Extensión a SD del cargo (2459) de PADS ocupado por Juan Ignacio FELICE, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-1887/19-0 Extensión a DE del cargo (649) de ADDS ocupado por Carlos MANASSERO, Dpto. de Química.

700-2101/19-0 Creación transitoria del cargo (2627) de PADS, Área Bioquímica Clínica, Dpto. de Cs. Biológicas.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-1717/19, referente a extensión a semidedicación del cargo de Profesor Adjunto con dedicación simple número 2459 ocupado por Juan Ignacio Felice en el Departamento de Ciencias Biológicas, que viene para refrenda.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Trece votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-1887/19, referente a extensión a dedicación exclusiva del cargo de Ayudante Diplomado con dedicación simple número 649 ocupado por Carlos Manassero en el Departamento de Química, que viene para refrenda.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Trece votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-2101/19, referente a creación transitoria del cargo de Profesor Adjunto con dedicación simple número 2627 para el Área Bioquímica Clínica, que viene para refrenda.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Trece votos.
- Se incorpora el consejero Jofré.

2. Movimiento de personal

a. Expedientes con propuesta única: ver Anexo I

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el Anexo I del Orden del Día, que los señores consejeros han tenido oportunidad de analizar.

Está en consideración.

Si no hay observaciones, se dará por aprobado.

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

b. Prórrogas de designaciones ordinarias

700-12435/17-1 Sebastián CABRERA en el cargo (1487) de AAR, Dpto. de Física.

700-8624/16-2 Sebastián CABRERA en el cargo (406) de AAR, Dpto. de Física.

700-12996/17-1 Horacio FALOMIR en los cargos (143) de PADE y (129) de PTDE (interino), Dpto. de Física.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-12435/17-1, referente a prórroga de designación ordinaria de Sebastián Cabrera en el cargo de Ayudante Alumno rentado número 1487 del Departamento de Física.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-8624/16-2, referente a prórroga de designación ordinaria de Sebastián Cabrera en el cargo de Ayudante Alumno rentado número 406 del Departamento de Física.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-12996/17-1, referente a prórroga de la designación ordinaria de Horacio Falomir en los cargos de Profesor Adjunto con dedicación exclusiva número 143 y de Profesor Titular con dedicación exclusiva interino número 129 del Departamento de Física.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Gómez Dumm.

Sr. GÓMEZ DUMM.- En este caso, sería por la edad. Ya se le concedió al profesor Falomir una prórroga inicial por dos años. Ahora cumple sesenta y siete y está solicitando los siguientes dos años.

Sr. DECANO.- Hecha la aclaración, ¿hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

c. Prórrogas de designaciones interinas

700-7726/16-1 Julieta WRIGHT en el cargo (2409) de ADDS, Dpto. de Cs. Biológicas (regularización).

700-656/19-1 Mariana JUCHANI en el cargo (285) de JTPDS, Dpto. de Matemática.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-7726/16-1, referente a solicitud de prórroga de la designación interina de Julieta Wright en el cargo de Ayudante Diplomado con dedicación simple número 2409 del Departamento de Ciencias Biológicas a fin de regularizar la situación de revista.

Se solicita la prórroga desde el 1° de diciembre de 2016 hasta el 30 de septiembre de 2019, fecha en que se limitan las funciones.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-656/19-1, referente a solicitud de prórroga de la designación interina de Mariana Juchani en el cargo de Jefe de Trabajos Prácticos con dedicación simple número 285 del Departamento de Matemática.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

d. Licencias con goce de sueldo

700-2039/19-0 Juan Manuel MARTÍNEZ en el cargo (2413) de ADDS, Área Tecnología Química, Dpto. de Química.

700-1996/19-0 María Guadalupe GARCÍA en el cargo (2504) de JTPDS, Área Básica, Dpto. de Matemática.

700-1997/19-0 María Guadalupe GARCÍA en el cargo (298) de ADDS, Área Básica, Dpto. de Matemática.

700-1906/19-0 Joaquín HASPERUÉ en el cargo (2155) de ADDS, Área Químicas de Correlación, Dpto. de Química.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-2039/19, referente a solicitud de Juan Manuel Martínez de licencia con goce de sueldo en el cargo de Ayudante Diplomado con dedicación simple número 2413 del Área Tecnología Química.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Andrini.

Sr. ANDRINI.- Señor decano: me voy a abstener en la votación de este expediente, porque soy director del solicitante.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Martín.

Sr. MARTÍN.- Una pregunta: el interesado es suplente en el cargo. ¿Puede pedir licencia con goce de sueldo?

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Speroni.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- Entiendo que puede pedirla. Pero, de otorgarse, sería por excepción. Dado que el pedido no encuadra en la ordenanza. Y tampoco se estarían respetando los plazos.

Yo voy a proponer que no se otorgue la licencia.

Sr. DECANO.- Si nadie más hace uso de la palabra, se va a votar la solicitud de licencia con goce de sueldo.

Quienes estén a favor, sírvanse indicarlo.

- Se vota y se registran dos votos por la afirmativa, once por la negativa y una abstención.

Sr. DECANO.- Se rechaza, por mayoría.

Corresponde considerar el expediente 700-1996/19, referente a solicitud de María Guadalupe García de licencia con goce de sueldo en el cargo de Jefe de Trabajos Prácticos con dedicación simple número 2504 del Área Básica del Departamento de Matemática.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-1997/19, referente a solicitud de María Guadalupe García en el cargo de Ayudante Diplomado con dedicación simple número 298 del Área Básica del Departamento de Matemática.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-1906/19, referente a solicitud de Joaquín Hasperué de licencia con goce de sueldo en el cargo de Ayudante Diplomado con dedicación simple número 2155 del Área Químicas de Correlación del Departamento de Química.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

e. Prórroga de licencia sin goce de sueldo

700-9553/16-4 Ariel ÁLVAREZ en el cargo (797) de JTPDS, Área Biotecnología y Biología Molecular, Dpto. de Cs. Biológicas.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-9553/16-4, referente a solicitud de Hugo Ariel Álvarez de licencia sin goce de sueldo en el cargo de Jefe de Trabajos Prácticos con dedicación simple número 797 del Área Biotecnología y Biología Molecular. En este caso, el departamento toma conocimiento y avala la presentación.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Speroni.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- Yo propongo no aceptar la solicitud de licencia por excepción, dado que hay mecanismos más simples que permitirían al doctor Álvarez ocupar su cargo ordinario y tener la mayor dedicación a través de los puntos del cargo que está vacante y ocupando él.

La situación es que la Ordenanza 129 no contempla un caso como este de solicitar licencia para un cargo de la misma jerarquía si no es por motivos personales o incompatibilidad horaria, que, además tienen plazo máximo de un año, que ya estaría vencido. Porque entiendo que está en esta situación desde el año 2016 al menos.

Hay formas más sencillas de resolver la situación sin afectar en modo alguno al interesado.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Gómez Dumm.

Sr. GÓMEZ DUMM.- Podría verificarse la fecha en que se pide la licencia? Porque creo que hay un plazo en que habría que hacer una regularización.

Sr. DECANO.- La licencia sin goce de sueldo fue otorgada por excepción desde el 1º de febrero de 2018 al 31 de enero de 2019.

Sr. GÓMEZ DUMM.- Claro. Hay que regularizar todo el año 2019.

Sr. DECANO.- Lo que leí, corresponde al informe de Personal.

La solicitud del interesado dice: a partir del vencimiento de la misma y por el tiempo que correspondiere para continuar con mi designación transitoria en el cargo de Jefe de Trabajos Prácticos con dedicación exclusiva.

Tiene la palabra el consejero Gómez Dumm.

Sr. GÓMEZ DUMM.- Comparto lo que menciona el consejero Speroni.

Lo que propondría, a efectos de regularizar la situación, es otorgar la prórroga de la licencia de manera excepcional por un año. Es decir, hasta el 31 de enero de 2020. No más allá de eso. Para dar ese plazo a fin que el departamento implemente lo que parece más razonable, que es, si lo que se pretende es retener a este agente con una dedicación exclusiva, otorgarle una extensión a dedicación exclusiva en su cargo de JTP ordinario.

Sr. DECANO.- Si nadie más hace uso de la palabra, se va a votar la moción formulada por el consejero Gómez Dumm, en el sentido de otorgar la excepción solicitada desde el 1º de febrero de 2019 hasta el 31 de enero de 2020.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

f. Adecuación de dedicación

700-1868/19-0 Creación temporaria del cargo (2618) de ADDS, designación en el mismo de Romina ARRECHE y baja temporaria de esta agente en el cargo (612) de ADDE, Dpto. de Química.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-1868/19, referente a solicitud de creación temporaria del cargo de Ayudante Diplomado con dedicación simple número 2618, designación en el mismo de Romina Arreche y baja temporaria de esta agente en el cargo de Ayudante Diplomado con dedicación exclusiva número 612 del Departamento de Química.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

- Se incorpora la consejera Marchetti.

3. Actas de Reuniones del Consejo Directivo

Acta N° 14.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar la versión taquigráfica de la décimo cuarta reunión, que ha estado a disposición del Cuerpo.

Está en consideración.

Si no hay observaciones, se dará por aprobada y se tendrá como acta.

- Se aprueba y se designa a los consejeros Jofré, Maldonado, Marchetti y Ponzinibbio para firmarla.
- Se retira el consejero Lobos.

4. Despachos de Comisiones Asesoras

a. Grados Académicos

700-5866/15-1 Omar PORTILLA ZÚÑIGA s/constitución de Jurado de Tesis Doctoral.

700-7815/16-5 Juan Ignacio MARIÁNGELO s/constitución de Jurado de Tesis Doctoral.

700-2179/14-4 Santiago OSORIO s/constitución de Jurado de Tesis Doctoral.

700-4027/15-3 Luciana LUQUE s/constitución de Jurado de Tesis Doctoral.

700-5674/15-3 Carolina OCAMPO s/constitución de Jurado de Tesis Doctoral.

700-5191/15-3 María Luz TORRES s/constitución de Jurado de Tesis Doctoral.

700-1630/14-7 Incorporación de codirectora de la Tesis Doctoral de María Florencia VASCO

(reconsideración).

700-13837/18-2 Incorporación de codirectora de la Tesis Doctoral de Martina DEBANDI.

700-16142/13-1 Baja en la carrera de Doctorado de la FCE de Gabriela CANUHÉ.

700-2918/9-4 Baja en la carrera de Doctorado de la FCE de José SCHWERDT.

700-6323/15-4 Renuncia de María Celeste VILLA ABRILLE a la codirección de la Tesis Doctoral de Fernanda CARRIZO VELÁSQUEZ.

700-16974/13-2 Santiago CLAVER s/autorización para realizar el curso externo “Purificación y caracterización de proteínas nativas y recombinantes”.

700-14655/18-2 Victoria PIERONI s/se le considere válido para el Doctorado el curso externo “Curso virtual de redacción científica”.

700-2122/19-0 Martín RUMBO s/acreditación del curso “Curso de actualización: microbiota humana y salud” como válido para el Doctorado de la FCE.

b. Enseñanza y Seguimiento

700-1337/19-0, 700-542/19-0 Solicitudes de equivalencias.

700-544/19-0, 700-649/19-0 Solicitudes de eximiciones de correlatividades.

Secretaría Ejecutiva

700-2001/19-0, 700-2091/19-0, 700-2106/19-0 Solicitudes de inscripciones fuera de término.

700-1937/19-0, 700-733/19-0 Solicitudes de equivalencias.

700-1405/19-0 Incorporación de asignatura optativa para la Licenciatura en Bioquímica y solicitud de inscripción en la misma.

700-1404/19-0 Solicitud de autorización para realizar prácticas farmacéuticas en farmacia.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-5866/15-1, referente a solicitud de constitución de jurado para evaluar el trabajo de tesis doctoral de Omar Portilla Zúñiga, que viene con despacho de la Comisión Asesora de Grados Académicos.

- Se da lectura al despacho de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Ponzinibbio.

Sr. PONZINIBBIO.- Señor decano: solicito conste mi abstención.

Sr. DECANO.- ¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Trece votos y una abstención.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-7815/16-5, referente a solicitud de constitución de jurado para evaluar el trabajo de tesis doctoral de Juan Ignacio Mariángelo, que viene con despacho de la Comisión Asesora de Grados Académicos.

- Se da lectura al despacho de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.
- Se retira el consejero Di Pietro.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-2179/14-4, referente a solicitud de constitución de jurado para evaluar el trabajo de tesis doctoral de Santiago Osorio, que viene con despacho de la Comisión Asesora de Grados Académicos.

- Se da lectura al despacho de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Rossini.

Sr. ROSSINI.- Señor decano: solicito conste mi abstención.

Sr. DECANO.- ¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. doce votos y una abstención.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-4027/15-3, referente a solicitud de constitución de jurado para evaluar el trabajo de tesis doctoral de Luciana Luque, que viene con despacho de la Comisión Asesora de Grados Académicos.

- Se da lectura al despacho de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Trece votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-5674/15-3, referente a solicitud de constitución de jurado para evaluar el trabajo de tesis doctoral de Carolina Ocampo, que viene con despacho de la Comisión Asesora de Grados Académicos.

- Se da lectura al despacho de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Trece votos.
- Ingresa el consejero Di Pietro.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-5191/15-3, referente a solicitud de constitución de jurado para evaluar el trabajo de tesis doctoral de María Luz Torres, que viene con despacho de la Comisión Asesora de Grados Académicos.

- Se da lectura al despacho de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-1630/14-7, referente a solicitud de reconsideración de la decisión de este Consejo respecto de la incorporación de codirectora de la Tesis Doctoral de María Florencia Vasco.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo en acceder a la reconsideración del tema?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

Sr. DECANO.- Queda abierta la reconsideración.

Tiene la palabra el consejero Richard.

Sr. RICHARD.- Dado que se ha habilitado la reconsideración del tema, mi propuesta es devolver las actuaciones a la Comisión Asesora de Grados Académicos para que amplíe su dictamen original a la luz de los elementos incorporados en la última nota de la interesada.

Sr. DECANO.- Si nadie más hace uso de la palabra, se va a votar la moción que acaba de formular el consejero Richard.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

Sr. DECANO.- Aprobada por unanimidad. Pasa a la Comisión Asesora de Grados Académicos.

Tiene la palabra el consejero Gómez Dumm.

Sr. GÓMEZ DUMM.- Señor decano: propongo que, de no existir objeciones que formular al respecto, se den por aprobadas de manera conjunta los restantes despachos de la Comisión Asesora de Grados Académicos obrantes en el Orden del Día.

Sr. DECANO.- Si nadie más hace uso de la palabra, se va a votar la moción que acaba de formular el consejero Gómez Dumm.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

- Se retira el consejero Richard.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra la consejera Mihdi.

Sra. MIHDI.- Quiero expresar algo con respecto a uno de los expedientes que se acaban de aprobar. Por supuesto, lo que voy a decir no afecta la votación.

Me quiero referir al expediente 700-14665, donde alguien solicita que se le considere como válido el curso de redacción científica. La Comisión Asesora de Grados Académicos responde algo así como que la redacción científica no amerita que se haga un curso. Y yo no quiero pasar por alto eso. Porque creo que la redacción académica sí se puede enseñar y sí se puede aprender, como tantas otras cosas. Más allá de que sea válido o no para el doctorado por no cumplir con los requisitos.

Simplemente quería hacer esa consideración.

Sr. DECANO.- Queda plasmada su apreciación. Gracias, consejera.

Se pasa a considerar expedientes que vienen con despacho de la Comisión Asesora de Enseñanza y Seguimiento.

Tiene la palabra el consejero Gómez Dumm.

Sr. GÓMEZ DUMM.- Señor decano: propongo que, de no existir objeciones que formular al respecto, se den por aprobados de manera conjunta los respectivos despachos de la Comisión Asesora de Enseñanza y Seguimiento, incluyendo los de la Secretaría Ejecutiva.

Sr. DECANO.- Si nadie más hace uso de la palabra, se va a votar la moción que acaba de formular el consejero Gómez Dumm.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Trece votos.
- Se retira el consejero Rossini.
- Ingresa el consejero Richard.

5. Concursos

a. Dictámenes de Comisiones Asesoras

Departamento de Física

700-14564/18-5, 700-14564/18-6 DOS cargos (2362 y 2363) de PADS, Áreas A: Interacciones Fundamentales y B: Materia Condensada y Óptica (recursos jerárquicos).

Sr. DECANO.- Corresponde considerar los expedientes 700-14564/18-5 y 700-14564/18-6, referentes a sendos recursos jerárquicos presentados contra la resolución de este Cuerpo en el concurso para proveer dos cargos de Profesor Adjunto con dedicación simple números 2362 y 2363 para las Áreas A y B del *Departamento de Física*.

Están en consideración.

Si no hay observaciones, se elevan al Consejo Superior para su consideración.

- Se aprueba por unanimidad. Trece votos.
- Ingresa el consejero Lobos.

b. Dictámenes de Consejos Departamentales

Departamento de Cs. Biológicas

700-14615/18-0 UN cargo (943) de AAR, Área Anatomía, Histología y Fisiología.

700-4916/15-0 UN cargo (1571) de JTPDS, Área Microbiología e Inmunología.

700-4089/15-0 UN cargo (1442) de JTPDS, Área Cs. Farmacéuticas.

Departamento de Química

700-12541/17-0 DOS cargos (639 y 1096) de JTPDS, Área Químicas Básicas (reconsideración).

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-14615/18, referente a concurso para proveer un cargo de Ayudante Alumno rentado número 943 del Área Anatomía, Histología y Fisiología, que viene con dictamen del Consejo Departamental.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Di Pietro.

Sr. DI PIETRO.- Señor decano: solicito conste mi abstención, porque estoy presentado en ese concurso.

Sr. DECANO.- En este caso el Consejo Departamental hace suyo por unanimidad el siguiente orden de méritos, proponiendo en consecuencia la designación ordinaria de Jazmín Fogel:

- Se da lectura a la propuesta de referencia.

Sr. DECANO.- Si no se hace uso de la palabra, se va a votar.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Trece votos y una abstención.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-4916/15, referente a concurso para proveer un cargo de Jefe de Trabajos Prácticos con dedicación simple número 1571 del Área Microbiología e Inmunología, que cuenta con dictamen del Consejo Departamental.

En este caso el Consejo Departamental hace suyo en forma unánime el orden de méritos propuesto por la comisión asesora proponiendo, en consecuencia, la designación ordinaria de la doctora Renata Curciarello.

- Se da lectura a la propuesta de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-4089/15, referente a concurso para proveer un cargo de Jefe de Trabajos Prácticos con dedicación simple número 1442 del Área Ciencias Farmacéuticas, que viene con dictamen del Consejo Departamental.

En este caso el Consejo Departamental aprueba y hace suyo en forma unánime el siguiente orden de méritos:

- Se da lectura a la propuesta de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

Sr. DECANO.- En consecuencia, se designa a María Laura Sbaraglini en el cargo que motiva las presentes actuaciones.

- Ingresa el consejero Rossini.
- Se retira el consejero Ruiz.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-12541/17, referente a concurso para proveer dos cargos de Jefe de Trabajos Prácticos con dedicación simple números 639 y 1096 del Área Químicas Básicas, que viene con pedido de reconsideración.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Gómez Dumm.

Sr. GÓMEZ DUMM.- Entendemos que lo que ocurrió en este caso se trató de un error procedimental. Por un error de este Consejo en la reunión anterior propusimos que volviera a la comisión asesora, porque creímos que había dos impugnaciones. Pero esas impugnaciones ya habían sido contestadas. Y el dictamen no tenía nuevas impugnaciones.

Entonces, pedimos desde la gestión que vuelva al Consejo para que se reconsidere y se apruebe el dictamen.

Sr. DECANO.- Efectivamente, en su sesión del 27 de septiembre próximo pasado, este Consejo resolvió devolver las actuaciones a la comisión asesora del concurso. Pero lo cierto es que no había motivo para que se devuelvan las actuaciones.

Por esa razón lo volvimos a incorporar para tratamiento.

Someto, entonces, a consideración el dictamen del Consejo Departamental que, por unanimidad, hace suya la ampliación de dictamen y, en consecuencia, propone las designaciones de los doctores Albeza y Bossio respectivamente, en función del siguiente orden de méritos:

- Se da lectura a la propuesta de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.
- Ingresa el consejero Ruiz.

c. Conformación de Comisiones Asesoras

700-14940/18-8 DOS cargos (1891 y 2126) de PADS, Área Biotecnología y Biología Molecular, Dpto. de Cs. Biológicas. Silvia MORENO DE COLONNA renuncia a la Comisión Asesora.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-14940/18-8, referente a renuncia de Silvia Moreno De Colonna como integrante de la comisión asesora del concurso para proveer dos cargos de Profesor Adjunto con dedicación simple números 1891 y 2126 del Área Biotecnología y Biología Molecular.

La docente estaba designada como representante titular por el claustro de profesores y se desempeña en la Universidad de Buenos Aires. De manera que entiendo se debería aceptar la renuncia y convocar al suplente respectivo.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

d. Prórroga de puesta en funciones

700-11414/17-1 Lucas RODRÍGUEZ PIRANI en el cargo (1979) de JTPDS, Área Químicas Básicas, Dpto. de Química.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-11414/17-1, referente a solicitud de prórroga de puesta en funciones de Lucas Rodríguez Pirani en el cargo de Jefe de Trabajos Prácticos con dedicación simple número 1979 del Área Químicas Básicas.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

6. Departamentos

a. Física

700-2036/19-0 Extensión a DE del cargo (2518) de ADDS ocupado por Tomás BORTOLÍN (programa de retención de RRHH).

b. Ciencias Biológicas

700-4645/10-7 Prórroga de creación del cargo (2465) de PADE, Área Microbiología e Inmunología (regularización).

700-14147/18-1 Prórroga de creación transitoria del cargo (2538) de ADDS, Área Biología.

700-14766/18-1 Prórroga de creación transitoria del cargo (2544) de ADDS, Área Biología.

700-1951/19-0 Creación definitiva de un cargo de ADDS, Área Ciencias Farmacéuticas.

700-1952/19-0 Creación definitiva de un cargo (2336) de JTPDS, Área Ciencias Farmacéuticas.

700-1949/19-0 Creación transitoria de un cargo de PADS, Área Biotecnología y Biología Molecular.

700-1953/19-0 Creación transitoria de un cargo de ADDS, Área Biotecnología y Biología Molecular.

700-2062/19-0 Creación definitiva de un cargo de JTPDE, Área Biotecnología y Biología Molecular.

700-2033/19-0 Creación transitoria de un cargo de ADDS, Programa de Mejoras y Fortalecimiento Docente.

700-2034/19-0 Creación transitoria de un cargo de ADDS, Programa de Mejoras y Fortalecimiento Docente.

c. Química

700-751/19-0 Designación de Dwight STOLL como Profesor Visitante de la FCE (anulación).

700-1888/19-0 Extensión a DE del cargo (2087) de ADDS ocupado por Fabricio RAGONE (programa de retención de RRHH).

700-2046/19-0 Creación transitoria de un cargo de PTDS, Área Fisicoquímicas Básicas.

700-6076/15-1 Prórroga de reconversión temporaria del cargo (595) de JTPDE en dos cargos (2387 y 2388) de JTPDS y dos cargos (2389 y 2390) de ADDS, Área Química Analítica Básica.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-2036/19, referente a solicitud de extensión a dedicación exclusiva del cargo de Ayudante Diplomado con dedicación simple número 2518 ocupado por Tomás Bortolín en el marco del programa de retención de recursos humanos del *Departamento de Física*.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-4645/10-7, referente a solicitud de prórroga de creación del cargo de Profesor Adjunto con dedicación exclusiva número 2465 de PADE, Área Microbiología e Inmunología a fin de regularizar la situación.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-14147/18-1, referente a solicitud de prórroga de la creación transitoria del cargo de Ayudante Diplomado con dedicación simple número 2538 del Área Biología.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-14766/18-1, referente a solicitud de prórroga de creación transitoria del cargo de Ayudante Diplomado con dedicación simple número 2544 del Área Biología.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-1951/19, referente a solicitud de creación definitiva de un cargo de Ayudante Diplomado con dedicación simple, Área Ciencias Farmacéuticas.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Di Pietro.

Sr. DI PIETRO.- Para la creación de ese cargo se sacan los puntos que provienen de un cargo de Profesor con dedicación simple y de un cargo de Ayudante Alumno rentado. En la justificación mencionan que actualmente ese cargo no se ocupa. Y lo que pretenden es disolver el cargo de Ayudante Alumno rentado para usar esos puntos en la creación de este nuevo cargo de Ayudante Diplomado con dedicación simple.

Por nuestra parte, nosotros no vamos a acompañar esa propuesta. De llevarse adelante la misma, votaremos en contra. Si no, vamos a proponer que los puntos se tomen de otro lado. Además, en caso que ese cargo actualmente no esté ocupado vamos a proponer que se llame a concurso y se designe a alguien

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Martín.

Sr. MARTIN.- Para ampliar la propuesta.

En primer lugar, quiero decir que el cargo está ocupado. No está libre.

En segundo lugar, la propuesta de creación del cargo de Ayudante Diplomado a expensas del cargo de Ayudante Alumno obedece a las características de la cátedra donde se encuentra ubicado el cargo.

Este cargo está asignado a la cátedra de Economía y legislación farmacéutica, que es una materia de quinto año de la carrera de Farmacia. Dicha cátedra tiene una estructura, como la mayoría de las materias que se crearon con los planes nuevos, compuesta por un Profesor, un JTP y esta cátedra en particular, a diferencia del resto, en lugar de tener un Ayudante Diplomado tiene un Ayudante Alumno.

La profesora de la cátedra eleva la propuesta de creación de este cargo por las siguientes razones: en primer lugar, el cargo siempre lo ocupa un graduado. Porque, cuando se llama a concurso sólo se pueden postular alumnos que están en el quinto año de la carrera. Con lo cual, cuando el concurso está sustanciado, las personas ya están graduadas. La historia de este cargo demuestra que, de hecho, el mismo siempre

ha estado ocupado por un diplomado. Con el agravante que, después de haberse formado la persona en la materia, al vencer la designación no lo podemos renovar porque ya no es alumno. Entonces, lo que la profesora de la cátedra manifiesta es que hay dificultades, inclusive, cuando tienen que cubrir la suplencia del JTP, porque no tienen un Ayudante Diplomado formado en la materia para subir al cargo de Jefe.

Por eso es que, desde hace varios años, se viene reiterando el pedido de que este cargo sea de Ayudante Diplomado. Y, ahora, justamente, como teníamos los puntos vacantes de la conversión que sigue, el área elevó el pedido de conversión y el departamento lo avaló. Sobre todo, teniendo en cuenta las características de la cátedra, que acabo de mencionar, y por ser un cargo de Ayudante Alumno asociado a una materia de quinto año, por lo cual, nunca termina siendo ocupado por un estudiante.

Esa es la razón para solicitar esta conversión. Pero no es una cuestión de política general del departamento pasar un cargo de Ayudante Alumno a otro de Ayudante Diplomado si no es bajo estas circunstancias.

Por lo expuesto, voy a apoyar la propuesta del Departamento de Ciencias Biológicas.

Sr. DECANO.- Si nadie más hace uso de la palabra, se va a votar la propuesta.

Quienes estén a favor, sírvanse indicarlo.

- Se vota y se registran once votos por la afirmativa y cuatro por la negativa.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-1952/19, referente a solicitud de creación definitiva de un cargo de Jefe de Trabajos Prácticos con dedicación simple número 2336 del Área Ciencias Farmacéuticas.

Entiendo que vale para este caso la misma aclaración que se acaba de hacer en el expediente anterior.

Está en consideración.

Si no se hace uso de la palabra, se va a votar.

Quienes estén a favor, sírvanse indicarlo.

- Se vota y se registran once votos por la afirmativa y cuatro por la negativa.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-1949/19, referente a solicitud de creación transitoria de un cargo de Profesor Adjunto con dedicación simple para el Área Biotecnología y Biología Molecular.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Gómez Dumm.

Sr. GÓMEZ DUMM.- El comentario que quiero hacer, que vale para el presente expediente y para el siguiente, es que están hechos los pedidos sin especificar las fechas. Yo hice la consulta al departamento y me manifestaron que son para asignaturas que se van a dictar el año próximo. Así que sería la creación desde 1° de marzo de 2020 hasta el 28 de febrero de 2021.

Sr. DECANO.- Hecha la aclaración, ¿hay acuerdo del Consejo con la creación de cargo solicitada durante el período señalado?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-1953/19, referente a solicitud de creación transitoria de un cargo de Ayudante Diplomado con dedicación simple para el Área Biotecnología y Biología Molecular, para el cual adelantó el consejero Gómez Dumm que vale la misma condición que en el caso anterior.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-2062/19, referente a solicitud de creación definitiva de un cargo de Jefe de Trabajos Prácticos con dedicación exclusiva para el Área Biotecnología y Biología Molecular.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Richard.

Sr. RICHARD.- Señor decano: propongo que, de no existir objeciones que formular al respecto, se den por aprobadas de manera conjunta el resto de las solicitudes de los departamentos obrantes en el Orden del Día.

Sr. DECANO.- Si nadie más hace uso de la palabra, se va a votar la moción que acaba de formular el consejero Richard.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

7. Secretaría Académica

700-2146/19-0 Creación transitoria de un cargo de PADS, curso “Ciencia, Tecnología y Sociedad”.

Dirección de Encuestas

700-2041/19-0 Resultados de las encuestas a estudiantes sobre la enseñanza en la FCE. Asignaturas del 2do semestre y anuales de 2014 realizadas en papel, y asignaturas del 1er semestre de 2019 realizadas vía SIU Guaraní.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-2146/19, referente a propuesta de creación transitoria de un cargo de Profesor Adjunto con dedicación simple para el dictado del curso humanístico de postgrado “Ciencia, Tecnología y Sociedad”. Se solicita la creación por tres meses.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-2041/19, referente a resultados de las encuestas a estudiantes sobre la enseñanza en la Facultad de Ciencias Exactas correspondientes a las asignaturas del segundo semestre y anuales de 2014 realizadas en papel, y asignaturas del primer semestre de 2019 realizadas vía SIU Guaraní.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

8. Secretaría de Posgrado

700-2070/19-0 Designación interina de Santiago LIAUDAT en un cargo de PADS, curso “Ciencia, Tecnología y Sociedad”.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-2070/19, referente a propuesta de designación interina de Santiago Liaudat en un cargo de Profesor Adjunto con dedicación simple para el dictado del curso “Ciencia, Tecnología y Sociedad”.

Está en consideración.

Tiene la palabra la consejera Marchetti.

Sra. MARCHETTI.- Señor decano.voy a solicitar que se postergue el tratamiento de este expediente.

Sr. DECANO.- ¿Hay acuerdo del Consejo en postergar el tratamiento del presente asunto?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

9. Claustro de Estudiantes por la mayoría

700-2054/19-0 Representantes en la CEC de la Lic. en Química y Tecnología Ambiental, claustro de Estudiantes.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-2054/19, referente a propuesta de representantes ante la CEC de la Licenciatura en Química y Tecnología Ambiental por el claustro de estudiantes.

- Se da lectura a la propuesta de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

10. Claustro de Estudiantes por minoría (El Pelo de Einstein)

700-2056/19-0 Solicitud de extensión del Reglamento Especial de Cursada a estudiantes que residan fuera de la ciudad de La Plata.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-2056/19, referente a solicitud de extensión del Reglamento Especial de Cursada a estudiantes que residan fuera de la ciudad de La Plata.

Está en consideración.

Tiene la palabra la consejera Guerín Stáble.

Srta. GUERIN STÁBILE.- Esta presentación la hicimos después de trabajar con “los compañeros” durante un tiempo, porque veíamos que es una problemática bastante generalizada para “todes” los que vivimos fuera de la ciudad.

No sé si han podido ver las estadísticas que recogimos a partir de las encuestas, que son cifras bastante concretas. De las doscientas personas que completaron las encuestas, el setenta por ciento vive a más de tres kilómetros. Y el cuarenta por ciento hace un trasbordo para llegar a la Facultad. Que no es una cifra menor, porque tener que hacer trasbordo implica que hay más probabilidades de que paso algo que impida llegar a la Facultad. Quienes viven fuera de la ciudad saben que es una problemática que suele ocurrir.

Muchos “compañeres” nos plantearon que esto muchas veces les impide llegar a cursar. Que “algunos” docentes, por una llegada tarde, les ponen directamente la falta. O por tener que retirarse antes. Y lo mismo ocurre para rendir. Llegar tarde a un parcial significa no poder rendir.

Incluir en el reglamento la elección de las comisiones también es un punto importante. Porque, por ejemplo, la gente que viene en tren tiene el último tren a las 20 y 40, si no me equivoco. Y hay cursadas que terminan a la 21. Entonces, al tener que retirarse antes, si el docente le pone la falta, perjudica la regularidad.

Esos son varios de los puntos que motivan esta presentación. Podría extenderme un poco más. Yo hice los primeros años de mi carrera viviendo en Brandsen, así que lo puedo contar en primera persona. Por ejemplo, los paros de transporte que no son generales y que, por tanto, no son contemplados como justificación. Además, muchas veces está implicado el tema económico, porque no se puede pagar un alquiler en la ciudad de La Plata. O, incluso, que estudiantes del

interior elijan alquilar en localidades cercana y no en el radio de la ciudad, porque al precio es menor.

Nos parece que sería importante como parte de la estrategia para garantizar el acceso a la educación pública. Este es un derecho que conquistamos hace algunos años. Y entendemos que “les” estudiantes que están en esta situación también deberían entrar en las condiciones del reglamento especial de cursada.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Andrini.

Sr. ANDRINI.- Estoy de acuerdo en el sentido de garantizar las posiciones dentro de lo que es la enseñanza universitaria. El decano en su informe hablaba de los setenta años de la gratuidad o del no arancelamiento a la educación superior. No es arancelada la Universidad. Las estructuras sociales determinan otra cosa. Esa es una discusión que nos excede y que está por fuera de lo que es el marco de este Consejo.

Entiendo que la propuesta colisiona con toda la estructura de esta Facultad en el sentido que ni esta Facultad, ni la Universidad, a excepción de la carrera de Derecho, tiene reglamentación de cursadas libres. Entonces, ahí tenemos un problema que tiene que ver directamente con la estructuración de la Facultad, la estructuración de la Universidad, las formas bajo las cuales la Universidad dice que se acreditan o no las materias, las formas bajo las cuales la Facultad dice que se acreditan o no las materias.

Dicho esto, me parece que no es conducente forzar un tratamiento en las urgencias temporales que entiendo que hay aquí.

El reglamento especial fue analizado, debatido y consensuado después de muchos meses de trabajo. En aquel momento las secretarías de Asuntos Estudiantiles y Académicos fueron las que llevaron adelante la discusión en la Comisión Asesora de Enseñanza y Seguimiento, que es la que tiene que adecuar toda la normativa existente en esta materia.

No niego la posibilidad de aprobar la propuesta en el sentido que está formulada. Pero considero que puede ser derivada a las secretarías pertinentes y llevada adelante en la Comisión Asesora de Enseñanza y Seguimiento de la Facultad, que es la que entiende cómo deberían modificarse algunas cuestiones estructurales de la Facultad en términos de la reglamentación para que esto tenga validez. Pero, a la vez, resguardando el hecho de que esta no es una casa de estudios en la cual la cursada libre sea válida. Sobre todo, porque tiene materias de laboratorio.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra la consejera Guerín Stábile.

Srta. GUERIN STÁBILE.- En respuesta a eso, precisamente, el hecho de no poder llegar a alguna cursada es una limitación. Y uno de los derechos que garantiza el

reglamento es poder tener prioridad para elegir la comisión, el horario o poder recuperar los Trabajos Prácticos en otras comisiones para no perder la regularidad.

Sr. ANDRINIA.- Yo puedo decir que eso existe, al menos en las materias de primer año. Y doy garantía de ello, porque cambio las comisiones garantizando ese hecho.

Entonces, se está pidiendo por la existencia de facto.

Srta. GUERIN STÁBILE.- La idea es que no quede librado a la buena voluntad de los docentes.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Richard.

Sr. RICHARD.- En vista de las intervenciones y asumiendo que es una propuesta de modificación de una reglamentación ya existente, la cual demandó cierto tiempo, como dijo el consejero, propongo que se derive esta solicitud a las secretarías que se involucraron en aquel momento y a la Comisión Asesora de Enseñanza y Seguimiento, para que elaboren una propuesta en función del pedido que hemos recibido.

Sr. DECANO.- Si nadie más hace uso de la palabra, se va a votar el pase del asunto a las secretarías de Asuntos Estudiantiles y Académicos y a la Comisión Asesora de Enseñanza y Seguimiento, de acuerdo a la moción que acaba de ser formulada.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

11. Nota por Mesa de Entradas

700-1903/19-1 Solicitud de cambio de fechas de exámenes parciales.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-1903/19-1, originado en una nota presentada por Laura Villata en Mesa de Entradas, referente a solicitud de cambio de fechas de exámenes parciales.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Speroni.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- El tema es que había un parcial que caía muy cerca de las elecciones. Entonces, algunos estudiantes manifestaron que iban a viajar y eso los complicaba. Es por eso que entre las materias del semestre acordaron hacer un par de cambios y saltar la fecha de las elecciones.

Lo que me mostraron y que estuvimos analizando con la prosecretaria, Eugenia Orozco, no resulta incompatible con el resto del cronograma, ni con la reglamentación vigente.

Sr. DECANO.- Si nadie más hace uso de la palabra, se va a votar el cambio solicitado.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

Sr. DECANO.- Se pasa a considerar los temas incorporados sobre tablas.

TEMAS INCORPORADOS SOBRE TABLAS

1. Despachos de Comisiones Asesoras

Investigaciones

700-2086/19-0 Solicitud de aval institucional para la presentación del Instituto de Estudios Inmunológicos y Fisiopatológicos (IIFP) a la Convocatoria a Centros Asociados CICPBA.

700-2132/19-0 Solicitud de aval institucional para la presentación del Centro de Matemática de La Plata (CMaLP) a la Convocatoria a Centros Asociados CICPBA.

700-2092/19-0 Solicitud de aval a la presentación del Centro de Tecnología de Recursos Minerales y Cerámica (CETMIC) para que sea considerado Centro dependiente de la FCE.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-2086/19, referente a solicitud de aval institucional para la presentación del Instituto de Estudios Inmunológicos y Fisiopatológicos (IIFP) para la Convocatoria a Centros Asociados CICPBA, que viene con despacho favorable de la Comisión Asesora de Investigaciones.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-2132/19, referente a solicitud de aval institucional para la presentación del Centro de Matemática de La Plata (CMaLP) a la Convocatoria a Centros Asociados CICPBA, que viene con despacho favorable de la Comisión Asesora de Investigaciones.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-2092/19, referente a solicitud de aval a la presentación del Centro de Tecnología de Recursos Minerales y Cerámica (CETMIC) para que sea considerado Centro dependiente de la Facultad de Ciencias Exactas.

Se trata de una nota enviada por el director del CETMIC, el doctor Scian, en la cual solicita que dicho centro, actualmente dependiente de CICBA y del CONICET, sea considerado también instituto dependiente de la Facultad de Ciencias Exactas.

Está el análisis realizado por la Comisión Asesora de Grados Académicos, con algún detalle. Y, finalmente, el aval de la Comisión Asesora de Investigaciones para la pertenencia del CETMIC a la Facultad de Ciencias Exactas de la UNLP.

Cabe mencionar que este tema lo venimos trabajando con las autoridades del CETMIC y con la Universidad, ya que no es el camino usual. El centro ya existe. No hay que crearlo por Ordenanza 284. Tampoco sería centro asociado, ya que es un centro propio de la CIC. O sea, la CIC tiene centros propios y centros asociados. En este caso es un centro propio, de manera que habrá que hacer un convenio específico para incorporar a la Universidad en esta reclamada triple dependencia.

Me parece que es un paso importante para la Facultad, teniendo en cuenta que el CETMIC, de hecho, tiene convenio con la institución ya que, tanto por historia como por actualidad, tiene lazos con el Departamento de Química y con la Facultad en general.

De existir acuerdo con esta solicitud, se mandata a las autoridades a que continuemos con esta tramitación.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

2. Concursos

Conformación de Comisiones Asesoras

700-9235/16-1 TRES cargos (1475, 1776 y 1778) de PADS, Áreas A y B, Dpto. de Física. Juan Pablo PAZ e/renuncia a la Comisión Asesora.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-9235/16-1, referente a renuncia de Juan Pablo Paz como integrante de la comisión asesora que entiende en el concurso para proveer tres cargos de Profesor Adjunto con dedicación simple números 1475, 1776 y 1778 para las Áreas A y B del *Departamento de Física*.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

3. Claustro de Estudiantes por la minoría (Colectivo Estudiantil)

- Nota solicitando se declare de interés institucional la segunda “Feria de lxs Estudiantes”.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar la nota presentada por el claustro de estudiantes por la minoría, agrupación “Colectivo estudiantil”, solicitando se declare de interés institucional la segunda “Feria de las y los Estudiantes”.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Di Pietro.

Sr. DI PIETRO.- En primer lugar quiero decir que ya realizamos una primera feria de “los y las” estudiantes.

La idea de realizar esta actividad surge con motivo de ayudar a los estudiantes y a las estudiantes de esta Facultad a seguir estudiando y a poder seguir viniendo a la

Facultad en un contexto en el que la situación económica, gracias a las políticas de los gobiernos nacional provincial y municipal, se hace cada vez más complicada. Generando situaciones más adversas, en las que los precios suben y todas las becas e ingresos que puedan recibir “los y las” estudiantes cada vez se ven más reducidas en su capacidad adquisitiva.

Esta es una situación de la cual los estudiantes de esta Facultad no estamos exentos. Porque la situación de los precios, incluso, son bastante elevados en comparación con otros comercios de afuera. Sin ir más lejos, este paquete de galletitas sale setenta y cinco pesos. Y eso muestra cómo está la situación hacia afuera de la Facultad. Pero, también, hacia adentro.

Entonces, surgió la idea de realizar esta feria en la que todos “los y las” estudiantes de Exactas que tuvieran algún emprendimiento o algo para vender, pudieran hacerlo en este ámbito. Y para posibilitar que los que podamos dar una mano lo hagamos adquiriendo esos productos.

Afortunadamente, a la primera feria se acercaron muchos estudiantes de la Facultad e, incluso, dos feriantes de la Facultad de Ciencias Naturales. Y, de hecho, la idea de realizar esta segunda feria surge del pedido de los propios estudiantes que vendieron y se fueron muy “contentos y contentas” porque pudieron vender sus productos bastante bien. Además de que se acercaron docentes y no docentes a comprar. Con lo cual, fue una actividad muy linda.

Por eso es que hacemos esta segunda convocatoria. Y aprovechamos a invitar a todos los claustros. Va arrancar al mediodía y hasta la tarde.

Sr. DECANO.- ¿Hay acuerdo del Consejo en otorgar el aval institucional?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

Sr. DECANO.- No habiendo más asuntos que tratar, se levanta la sesión.

- Son las 11 y 23.

Gustavo A. López
Taquígrafo

ANEXO I

1. Resoluciones del Sr. Decano para refrendar

Designaciones interinas

700-2063/19-0 María Elena DATTERO en el cargo (2625) de ADDS, Área Bioquímica Clínica, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-2027/19-0 Graciela GARROTE en el cargo (2626) de PADS, Área Microbiología e Inmunología, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-2115/19-0 Gustavo BORRAJO en el cargo (2627) de PADS, Área Bioquímica Clínica, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-1989/19-0 Federico ORSI en el cargo (2623) de ADDS, Área Anatomía, Histología y Fisiología, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-1962/19-1 Macarena ALGAÑARÁS en el cargo (734) de AAR, Área Químicas Básicas, Dpto. de Química.

700-1885/19-0 Lucía GARRITANO ZENDRI en el cargo (2621) de ADDS, Asistente Departamental, Dpto. de Química.

700-1886/19-0 Lucía GARRITANO ZENDRI en el cargo (2622) de ADDS, Asistente Departamental, Dpto. de Química.

700-1814/19-1 María Laura SBARAGLINI en el cargo (1900) de JTPDS, Área Anatomía, Histología y Fisiología, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-1787/19-1 Agustín ACTIS DATO en el cargo (1909) de ADDS, Área Químicas Básicas, Dpto. de Química.

700-1656/19-0 Julián PASQUALE en el cargo (2621) de AAR, Dir. de Encuestas, Sec. Académica.

700-1657/19-0 Ignacio SOLOAGA en el cargo (2619) de AAR, Dir. de Encuestas, Sec. Académica.

700-1534/19-1 María Victoria ZULIANI en el cargo (847) de JTPDS, Área Bioquímica Clínica, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-1306/19-1 Santiago ARIZA en el cargo (737) de AAR, Área Químicas Básicas, Dpto. de Química.

2. Renuncias

700-1548/19-0 Nicolás SZEWCZUK al cargo (973) de AAR, Dpto. de Química.

700-1779/19-0 Nicolás TASSONE al cargo (1375) de AAR, Dpto. de Matemática.

3. Designaciones interinas

700-1735/19-1 David ROMANIN en el cargo (857) de JTPDS, Área Microbiología e Inmunología, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-2044/19-0 Leandro SASIAMBARRENA en el cargo (1886) de PADS, Div. Química Orgánica, Dpto. de Química.

700-2047/19-0 María Susana CORTIZO en el cargo (2604) de PTDS, Div. Química Orgánica, Dpto. de Química.

700-2048/19-0 María de las Mercedes SCHIAVONI en el cargo (2605) de PTDS, Div. Química Orgánica, Dpto. de Química.

700-2049/19-0 Analía CONCELLÓN en el cargo (2606) de PADS, Div. Química Orgánica, Área Asignaturas de Correlación, Dpto. de Química.

700-2050/19-0 Vanina CAYÓN en el cargo (1979) de JTPDS, Área Químicas Básicas, Dpto. de Química (regularización).

700-95/19-2 Diana ARRIETA GAMARRA en el cargo (1120) de ADDS, Área A: Interacciones Fundamentales, Dpto. de Física.

700-6633/15-3 Lucía CANÉ en el cargo (668) de ADDS, Área Fisicoquímicas Básicas, Dpto. de Química.

700-1742/19-1 María Belén GIMÉNEZ en el cargo (970) de ADDS, Área Química Analítica Básica, Dpto. de Química.

700-2032/19-0 Albeza RIVERA GARZÓN en el cargo (2624) de ADDS, Área Cs. Farmacéuticas, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-1615/19-1 Gisela CLEMENTE en el cargo (2356) de ADDS, Área Básica, Dpto. de Matemática.