

## **A C T A   Nro. 7**

**- En la ciudad de La Plata, a los  
Quince días del mes de abril  
del año dos mil dieciséis, se reúne el  
Consejo Directivo de la Facultad  
de Ciencias Exactas de la UNLP.**

**Presentes: Sr. Decano:** Naón, Carlos

**Sra. Secretaria de Asuntos Académicos:** Castuma, Celina

**Sra. Secretaria de Coordinación de Gestión:** Lacunza, Ana

**Por el Claustro de Profesores:**

Sra. Castells, Cecilia

Sr. Erben, Mauricio

Sra. Petruccelli, Silvana

Sr. Vignau, Raúl Pedro

Sr. Speroni Aguirre, Francisco

**Por el Claustro de Graduados:**

Sr. Biasetti, Andrés

Sr. Graieb, Augusto

Sr. Laurella, Sergio

**Por el Claustro Estudiantil:**

Srta. Apodaca, Sofía

Srta. Cogo, Gabriela

- A las 13 y 16 dice el:

Sr. DECANO.- Damos comienzo a la séptima sesión ordinaria del presente período.

Corresponde considerar las solicitudes de licencia presentadas por los consejeros Joaquín Valdez y Lucía Balsa, por el término de treinta días.

Está en consideración si se conceden las licencias.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Diez votos.

Sr. DECANO.- En consecuencia, están en condiciones de incorporarse los consejeros Mongi y Fogel.

- Se incorporan los mencionados consejeros.

- Se incorpora el consejero Canales.

### **A - Informe del Señor DECANO**

Sr. DECANO.- En el informe quiero comentar que el martes pasado tuvo lugar la primera reunión del año del Consejo Superior.

Uno de los temas que se trató de particular interés para nuestra facultad fue la propuesta de designación del doctor Jorge Solomín como Profesor Emérito de la UNLP.

Así que nuestra facultad cuenta con un nuevo Profesor Emérito del Departamento de Matemática.

Por otro lado, quiero presentarles una propuesta surgida como una actividad del Espacio Pedagógico a través de su coordinadora, la doctora Hilda Weisman, también acompañada por la doctora Ronco y Andrés Piccinini del CIMA.

Lo que proponen es la convocatoria para un concurso fotográfico con ideas de intervención con tema 'Imágenes y diálogo con los espacios de Exactas'.

Leo la nota, que es breve:

- Se da lectura a la nota de referencia.

Sr. DECANO.- Esto está acompañado de un pequeño documento que contiene lo que serían las bases del concurso, que se ha dado en llamar 'Espacios que hablan'.

Para resumir, la organización propuesta es a través del Espacio pedagógico y del CIMA.

Hago esta presentación para consultar acerca del aval que pueda tener esta actividad por parte del Consejo

Tiene la palabra el consejero Erben.

- Ingresa el consejero Amaya.

Sr. ERBEN.- Respecto de este último punto, me parece una buena idea para llevar adelante y ver si se pueden cumplir estos objetivos de aumentar la conciencia sobre los temas ambientales más relacionados con nuestro ambiente más próximo.

Creo que, además de dar nuestro aval a la propuesta, estaría bien si le damos difusión hacia los departamentos de la facultad y, por ejemplo, a la CEC de Ciencias Ambientales para que difundan en los diferentes claustros esta iniciativa.

Respecto de la aprobación de la propuesta de designación del doctor Solomín como Profesor Emérito, esto me hizo recordar el tratamiento de una propuesta que pasó por el Consejo, que fue presentada hace ya algún tiempo y de la que este Cuerpo no ha vuelto a tener novedades. Me refiero al caso del doctor Piro.

Si este Consejo acuerda yo le solicitaría a la secretaria de Coordinación que solicite a la comisión ad hoc conformada oportunamente no sé si llamarle un pronto despacho, pero sí recordarle que está ese tema en tratamiento y que este Consejo no puede estar autolimitado por comisiones ad hoc del Consejo que, si no llegan a tener una respuesta en tiempo, pasan a ser más un escollo que una instancia facilitadora del accionar del Consejo.

Sr. DECANO.- Por Secretaría se va a informar al respecto.

Sra. SECRETARIA.- Simplemente quiero poner en conocimiento que la comisión tuvo varias reuniones y, digamos, está en conocimiento que todavía adeudan ese despacho.

Este año ellos solicitaron una información adicional del Departamento de Física, por lo cual el expediente fue enviado a dicho Departamento y retornó la semana pasada. Y, por problemas de agenda de la comisión, ellos se van a volver a reunir el lunes próximo.

Pero, en principio, podemos decir que la comisión está trabajando sobre el expediente, con las demoras que el Consejo conoce.

De todos modos, yo le voy a transmitir el lunes a la comisión esta inquietud del Consejo Directivo. Y, por supuesto, el Consejo puede rescatar el expediente en el momento que le parezca oportuno, porque así como delega esas atribuciones también las puede retomar.

Sr. DECANO.- ¿Hay acuerdo del Consejo con los puntos que han sido planteados?

- Asentimiento.
- Ingresar el consejero McCarthy

## **B - TEMAS PENDIENTES DE LA 4ª REUNIÓN**

### **1 - Despachos de comisiones asesoras de Espacios**

**700-07506-** Proyecto para la organización de los espacios de la Facultad.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-07506, referente a Proyecto para la organización de los espacios de la Facultad.

Respecto al tratamiento del presente expediente quisiera hacer la siguiente observación: como entiendo que en la reunión anterior hubo varias observaciones y unos

cuantos puntos de vista fueron expresados, solicito, por favor, a los señores consejeros que intenten realizar un tratamiento que no reitere argumentos ya vertidos, a fin de imprimirle al trámite la agilidad que la cuestión requiere.

Está a consideración.

Tiene la palabra el consejero Mongi.

Sr. MONGI.- En primer lugar quiero hacer una consulta.

Entiendo que en la sesión pasada se solicitó que se agregaran croquis o mapas al expediente. Y vi que efectivamente se agregaron unos. Pero tenía entendido que se pidieron los croquis de la nueva distribución, no de lo actualmente existente.

Es decir, esto no es lo que yo esperaba encontrar.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Erben.

Sr. ERBEN.- En la sesión pasada yo expresé mis dudas acerca de si el pedido podía llevarse a cabo. Y la verdad que me sorprendió gratamente que se haya podido satisfacer de manera tan rápida y eficiente, y que hoy tengamos a disposición este material para los consejeros que el otro día expresaron de manera general algunas dudas.

El consejero Mongi dice que hace una pregunta. No sé si la consulta es hacia el Consejo. Me parece que el pedido fue subsanado y está en consideración.

Yo creo que lo que hay que hacer es mirar la distribución que se presenta y el croquis nuevo.

Es decir, no sé si hay croquis modificados sobre los cuales haya trabajado la comisión.

No sé hacia dónde apunta la pregunta del consejero.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Mongi.

Sr. MONGI.- Si el pedido del Consejo pasado fue sobre croquis que contengan la distribución nueva, creo que el pedido no fue subsanado.

De todos modos nos parece bueno el aporte realizado. Están todos los mapas que se pidieron. Habría que actualizarlos, creo.

Entiendo, entonces, que el pedido no fue subsanado.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Laurella.

Sr. LAURELLA.- Quiero recordar que el pedido fue que se adjunten los planos que la comisión tuviese a su disposición.

Quisiera solicitar el uso de la palabra para los representantes de la Comisión de Espacios que se encuentran presentes.

Sr. DECANO.- ¿Hay acuerdo del Consejo en conceder el uso de la palabra?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el doctor Ponzinibbio.

Sr. PONZINIBBIO.- Respecto de los planos que se adjuntaron al expediente, son los planos de la facultad. El plano de la facultad, viejo, nuevo, es siempre el mismo.

Digamos, puede ser que los planos viejos tengan las leyendas viejas. Pero, uno tiene el texto y tiene el plano. Si al leer el texto le surge alguna duda, va al plano de la facultad e, independientemente de la leyenda que tenga, el espacio es el mismo.

Por eso, no me queda claro, en particular, cuando se hace referencia a algo nuevo o viejo, porque el plano del edificio es el mismo. Entonces, tenés que leer el texto y mirar el plano.

- Dialogan los señores consejeros.

Sra. RONCO.- Y hay que aclarar que los planos nuevos son los planos del nuevo edificio, donde allí no habría planos viejos.

Sr. CAFFINI.- Por otra parte, la comisión no está habilitada para desarrollar planos nuevos. Los que hay son los planos entregados por la facultad, que son los que ha generado la Dirección de Planeamiento y Construcciones de la Universidad.

En ese sentido, lo que comentaba Agustín es, justamente, que hay que confrontar la información escrita con los planos existentes.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Biasetti.

Sr. BIASETTI.- Yo no había entendido lo mismo. Sino que había entendido que se debían agregar croquis en los que quede más claro que no se comprometan ciertos espacios en función de modificaciones leves que pudieran haber cuando se haga la distribución definitiva de espacios.

No entendí lo mismo que se acaba de comentar recién de que con los planos viejos ya alcanzaba.

- Ingresa el consejero Errico.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Laurella.

Sr. LAURELLA.- Lo único que quiero aclarar es con respecto a si la comisión aportó o no lo que le habían pedido. Y la semana pasada, cuando se pidieron los croquis, hubo una intervención del consejero McCarthy a partir de la cual se decidió solicitar que se adjuntaran al expediente los croquis de los cuales la comisión dispusiera.

Eso es lo que figuró en la resolución y en el pedido a la Comisión de Espacios en la sesión pasada. Y eso es lo que la comisión hizo: adjuntó los planos de los cuales dispone, ya que no tiene facultades para hacer planos de esta facultad.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero McCarthy.

Sr. MCCARTHY.- Mi intervención iba a ser más o menos en el mismo sentido.

Por lo que yo recuerdo de la sesión pasada, los alumnos por la mayoría habían pedido una serie de planos y croquis muy exhaustivamente detallados. Y a mí me

pareció que iba a ser tal vez bastante tedioso y probablemente hubiera que generar planos nuevos, tarea para la cual entiendo yo que la comisión no está habilitada. Por eso es que hice la referencia de que, a mí criterio, sería más conveniente que se adjunten los croquis y los planos que tuviera disponibles la comisión, para que lo pudiéramos tratar esta semana.

Eso, obviamente, no inhabilita que, si decidimos como Cuerpo que necesitamos información más detallada que la que se dispone, eso se solicite. Pero no fue lo que se le pidió a la comisión.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Erben.

Sr. ERBEN.- No me queda claro todavía, de la intervención de los consejeros que en la sesión anterior habían hecho la moción de solicitar los planos, en qué condición nos encontramos para el tratamiento del expediente.

O sea, me parece que no están indicando propuestas de fondo. Simplemente, se están quedando en las formas. Entonces, si no hay un pedido más concreto respecto de qué es lo que pretenden con los comentarios, yo voy a proponer que sigamos con el tratamiento del tema.

Me parece que las intervenciones tienen que ser propositivas respecto del expediente que estamos considerando. No vamos a discutir ahora si la comisión puede hacer planos o no.

Que se haga una propuesta o que se trate el expediente. Si no parece que estamos charlando.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra la consejera Apodaca.

Srta. APODACA.- Yo creo que con los croquis que se presentaron estamos en condiciones de poder hacer propuestas más precisas. Y, en ese sentido, nosotros creemos que el espacio que correspondía al CEQUINOR en el edificio ex Liceo podría ser utilizado para el proyecto de la biblioteca.

Otra de las propuestas es que quede explícito en lo que se apruebe respecto a esto, que el espacio destinado al buffet en el edificio nuevo sea coordinado por el Centro de Estudiantes.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Mongi.

Sr. MONGI.- Con respecto al pedido que se hizo, si se considera que está subsanado, mejor. Pero lo que yo entendí es que el pedido iba encaminado a clarificar el expediente escrito.

Ya que tenemos a la comisión presente, me permito hacer una pregunta.

Digamos, todas estas preguntas son necesarias debido a que nosotros como estudiantes no nos sentimos representados en esa comisión. Y quería preguntar quién es

el estudiante que estuvo asistiendo, ya que en ningún momento abrió la discusión al claustro sobre un tema de tamaña importancia.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Erben.

Sr. ERBEN.- Me parece que hay que aclararle al consejero Mongi que esa pregunta no la tiene que responder la comisión.

Esa pregunta debe hacerla el consejero hacia el seno de su claustro.

Esta es una comisión ad hoc que creó este Cuerpo. Y, si no hay representantes estudiantiles, es responsabilidad del claustro estudiantil. O de la persona que ellos hayan designado para ir y no fue.

¡Cómo le vamos a hacer esa pregunta a la Comisión de Espacios!

Disculpen, pero me parece que estamos ante un tratamiento por lo menos bizarro de este tema.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Mongi.

Sr. MONGI.- En mi opinión es muy diferente la cuestión si es que únicamente se trata de que el estudiante no firmó el dictamen de la comisión o si se trata de que realmente no estuvo pudiendo asistir o no asistió.

Entonces, me parece pertinente la pregunta que estoy haciendo.

Sr. DECANO.- Consejero, discúlpeme, pero creo que ya es momento de que yo recuerde mis palabras iniciales como recomendación.

Además, hay algo que es básico, que es cuál es el objeto de este tratamiento que estamos llevando adelante aquí. Como se mencionó hace un momento, si es necesario lo tengo que recordar yo también, esto no es una charla informal. Acá hay un tema en tratamiento. Entonces, les pido que no lo olvidemos, ramificando sobre temas que poco tienen que ver con la sustancia que está en tratamiento.

Sr. MONGI.- Considero que son elementos importantes y pertinentes estos que estoy planteando. Por eso, aprovechando que está presente la comisión, les pedía que respondieran rápidamente eso. Yo entendí que había varios que estaban de acuerdo.

Si se puede votar.

Sr. DECANO.- ¿Votar qué cosa, consejero?

Sr. MONGI.- Que responda la comisión.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Erben.

Sr. ERBEN.- No podemos votar eso.

En el Consejo hablan los consejeros.

Si a pedido de la comisión alguien quiere hablar, podemos autorizar el uso de la palabra. Pero el consejero no le puede pedir a la comisión que le responda dudas y solicitar la palabra para que la comisión le responda dudas a él.

Me parece que es una norma básica de funcionamiento del Cuerpo.

No podemos hacer lo que quiera el consejero Mongi.

Hubiese aclarado las dudas antes de la reunión, ya sea con la comisión o con sus propios representantes.

No entiendo que tiene que ver la pregunta que trae a colación con el tratamiento del expediente.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra la consejera Castells.

Sra. CASTELLS.- Por respeto a la comisión, me permito recordar cómo fue el tratamiento del expediente el otro día.

La sugerencia de adjuntar un croquis fue consecuencia de ciertos pedidos de explicitaciones acerca de espacios para los alumnos, para un buffet, etcétera, que no estaban claros. Entonces, no fue que se inició con el croquis, sino que el pedido del croquis sobre el cual estamos ahora discutiendo fue la consecuencia de esa historia.

Porque si no la comisión no va a entender por qué se le pidió un croquis.

Yo insisto en lo que manifesté la semana pasada: a mí me queda claro que esto es el primer paso en pos de tratamientos posteriores en los que específicamente se decidirá, en función de lo que la comisión irá acordando con los distintos actores, qué se va a hacer con los distintos espacios.

Si no entendemos eso, estamos hablando de cualquier cosa.

Porque, de la misma manera que los estudiantes piden espacio para el buffet, cada uno de nosotros podría estar en duda respecto de determinados espacios.

Yo intervine en la sesión pasada en el mismo sentido: después de hablar con miembros de la comisión entendí que esto era un primer paso, un marco general para que la Comisión de Espacios pudiera seguir avanzando. Y lo reitero.

Lo del croquis o no croquis, está descontextualizado. No fue que se pidió un croquis, sino que fue la consecuencia de las dudas que se plantearon acá.

Lo menciono para que la comisión entienda de qué estamos hablando. Si no, le estamos faltando el respeto.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Erben.

Sr. ERBEN.- Si las dudas están saldadas respecto a la discusión en general, aprovechando que están los miembros de la comisión acá, y teniendo en cuenta que el tratamiento que se dio la semana pasada fue tal vez más rico que el que se está dando en la presente, quisiera reconocer, también en línea con lo que decía la consejera Castells, el gran trabajo que ha realizado la Comisión de Espacios.

Una comisión creada recientemente, para llevar adelante una discusión que en esta Facultad nunca se había dado. Es decir, la distribución de espacios en la Facultad no



contaba con la discusión en comisión. Y creo que a varios de nosotros nos consta, porque, al igual que a la profesora Castells, me tocó presenciar la visita que la comisión hizo al Laboratorio de Química Inorgánica, donde desarrollo mis actividades docentes, que el trabajo que presentan es de una seriedad y de una perspectiva que la Facultad tal vez no está acostumbrada a discutir, donde se plantea la construcción de un edificio que tal vez demore dos años. Y me parece que la comisión ha estado a la altura de las circunstancias.

Concuerdo en que el proyecto, tal como está dicho, es un plan general de acciones a llevar a cabo de acá en adelante; que es importante que la Facultad tenga conciencia de que aprobar ese plan general implica continuar avanzando en la gestión que permita concretar este proceso de la manera que lo requiere la construcción de un nuevo edificio.

Entiendo que hacerlo de esta manera, descentralizada pero democrática, dando participación a todos los departamentos y a todos los claustros, probablemente nos enfrenta a este tipo de discusiones, que considero que es necesario darlas, porque creo que las vamos a poder superar como comunidad.

De manera que, felicito a la comisión por el trabajo realizado. Y me parece que estamos en condiciones de aprobar el dictamen en el día de hoy.

Entiendo que, si bien para mí estaba claro, era importante reafirmar que, como ya dije, donde decía comedor en la nueva facultad eso es el buffet. Y eso creo que necesariamente tiene que estar coordinado con el Centro de Estudiantes.

Creo que respecto del proyecto de biblioteca también es importante la mención que hacen los estudiantes, porque de hecho fue tratada en este Consejo la importancia de mejorar las condiciones de la biblioteca por el uso que ésta tiene por parte de toda la comunidad.

Entonces, yo tomaría estas dos consideraciones, aprovechando también la presencia de la comisión, si se quiere ser más explícitos en lo que estamos aprobando. Es decir, reconocer que se requiere mejorar las condiciones de la biblioteca. Y creo que el buffet del nuevo edificio estuvo contemplado desde el primer momento. Pero, si es necesario reafirmarlo, creo que se puede hacer. Y de esa manera aprobar el dictamen de la comisión.

Esa es mi propuesta.

Sr. DECANO.- Entiendo que estarían en condiciones de pasar a votar.

Tiene la palabra el consejero Mongi.

Sr. MONGI.- Antes de pasar a la votación, voy a solicitar mi abstención, en función de las dudas que expresé respecto a esto, las cuales entiendo que no fueron respondidas.

Silicito se apruebe mi abstención en la votación de este tema.

Sr. DECANO.- ¿Hay acuerdo del Consejo en conceder la abstención solicitada?

- Se aprueba por unanimidad. Dieciséis votos.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra la consejera Castells.

Sra. CASTELLS.- Quisiera consultar qué es lo que vamos a votar.

Entiendo que lo que está en consideración es el dictamen de la Comisión, ¿verdad?

Sr. DECANO.- La moción del consejero Erben es la aprobación del dictamen. Pero entiendo que hay algunas aclaraciones que se incluyen en la misma, que tienen que ver con la especificación que se hace sobre el buffet y la biblioteca.

Sra. CASTELLS.- Respecto de eso, me permito nuevamente remitirme a la reunión anterior. Yo entendí que había muchas situaciones específicas que se iban a discutir a posteriori. Entonces, la moción que propone el consejero Erben altera de alguna manera el dictamen original.

Si hay que hacer lugar a esa moción, voy a solicitar que el expediente vuelva a la comisión y que se atiendan todas las especificaciones que se hicieron. Si no, insisto, aprobemos el dictamen en general y que todas estas cuestiones se viertan a la comisión para que las trate en forma unificada. Porque hay muchas situaciones y pedidos que atender.

Entiendo que lo del buffet está en los planos adicionales. No sé si estaba lo de la biblioteca.

- Dialogan los señores consejeros.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Graieb.

Sr. GRAIEB.- Lo que yo interpreto de la propuesta del consejero de Erben es que plantea aprobar el dictamen como está, que es lo que está en consideración. Pero estableciendo como Consejo la preocupación sobre estos temas y, si se quiere, que sea lo primero que se aborde entre estos temas que siguen pendientes de una discusión posterior.

Yo lo interpreto de esa manera.

Lo de la biblioteca es algo que el Consejo ya lo aprobó con anterioridad. Con lo cual, de este modo lo ratificamos y decimos que a eso habrá que darle solución de alguna manera. Pero siempre en ese ámbito. Entiendo la preocupación de la consejera en el sentido que no podemos venir acá con reclamos individuales que no se consideren todos al mismo tiempo, porque si no se complica mucho el debate. Y para eso está armada la comisión, justamente.

Yo lo tomaría en ese sentido: establecer como una alta prioridad, si se quiere, para eso, para que sea lo primero que se resuelva de acá en más.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra la consejera Castells.

Sra. CASTELLS.- Creo que estamos llegando a buen puerto.

Entiendo que eso fue lo que el miembro de la comisión, doctor Ponzinibbio, dijo la primera vez, que ahora están llegando pedidos puntuales y los mismos se van a atender en forma conjunta y no estableciendo prioridades.

Si ese es el sentido que Graieb propone, estoy de acuerdo.

Sr. DECANO.- Intentando pasar en limpio y teniendo en cuenta la observación de la consejera de que quede claro qué es lo que se va a votar.

Entiendo que lo que se va a votar es lo que llamaríamos una aprobación en general de la propuesta. Entiendo que dentro de esa aprobación en general hay algo bastante específico, tal cual está expresado en la propuesta de la comisión, que tiene que ver con el nuevo edificio. O sea, allí hay una serie de especificaciones que están incluidas. Y creo que eso se complementa con los comentarios finales que hizo el consejero Graieb. Que también estaba incluido en lo que mencionó el consejero Erben, en el sentido de que entre buena cantidad de necesidades que se presentan en el tema de ocupación de espacios, hay algunas sobre los que se puede acordar subrayarlos o ponerlos en negrita. No sé si vale la forma en que lo estoy expresando.

Tiene la palabra el consejero McCarthy.

Sr. McCARTHY.- Coincido. Pero haciendo la aclaración de que ello no implique un condicionamiento previo para el trabajo futuro de la comisión.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Canales.

Sr. CANALES.- Yo celebro la celeridad con la que se agregaron los planos. A partir de eso a mí me quedó mucho más claro cómo es el proyecto.

En cuanto al condicionamiento previo. Yo creo que sí. La biblioteca es un reclamo del claustro de larga data. Y para nosotros es importante. Esto no es un reclamo individual exclusivo del claustro de estudiantes por la mayoría. Es algo que lleva mucho tiempo. Y nos parece importante que se discuta en el marco del plan director que estamos considerando.

Nosotros estaríamos dispuestos a aprobarlo en función de que esto sí quede condicionado a ser discutido y se modificado en el futuro.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero McCarthy.

Sr. McCARTHY.- Solicito se conceda el uso de la palabra al doctor Caffini.

Sr. DECANO.- ¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Dieciséis votos.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el doctor Caffini.

Sr. CAFFINI.- Simplemente para aclarar que, respecto al proyecto de ampliación de la biblioteca, ya se ha hecho una inspección. Pero eso está en expediente aparte, que todavía no nos llegó.

Entonces, con esa información, vamos a emitir opinión al respecto.

Por eso, esa cuestión no está incluida en este paquete.

Sr. DECANO.- Si no hay más intervenciones, pasamos a la votación de la propuesta.

La última descripción que hice es la que someto a votación, entonces.

Quienes estén a favor sírvanse indicarlo.

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos y una abstención.

## **C - TEMAS PENDIENTES DE LA 6º REUNIÓN**

### **1 - Movimiento de personal**

#### **a - Expedientes con propuesta única: Ver Anexo I**

#### **DESIGNACIONES INTERINAS POR DESIGNACIÓN TRANSITORIA**

**700-06371-** Bco. Fernando Javier ALANIZ en el cargo (2379) de PADS Área Bioquímica Clínica.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-06371, referente a propuesta de designación interina por designación transitoria del bioquímico Fernando Javier Alaniz en el cargo de Profesor Adjunto con dedicación simple, número 2379, del Área Bioquímica Clínica.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Graieb.

Sr. GRAIEB.- En este expediente figura una nota en la que estudiantes manifiestan una serie de inconvenientes que tuvieron con este docente. Y a mí me parece que la importancia que tiene dicha nota no se refiere únicamente a la decisión de hacer o no una designación, sino que amerita que se aclare la situación de una manera más completa, más allá de esta propuesta de designación en particular. Porque en la nota se hace referencia a malos tratos y se hace una serie de consideraciones que, si bien no podemos dar por ciertas únicamente a partir de la nota, sí ameritan que nos ocupemos del tema.

Tal vez debería ser el propio Departamento el que haga un tratamiento más completo de esa nota. No solamente que lo tenga en consideración para ver si propone o no una designación. Porque allí hay cosas que quedan escritas en un expediente, que revisten otra gravedad en caso de ser ciertas.

Mi propuesta sería devolver el expediente al departamento para que éste haga un tratamiento más completo de la situación que se menciona y que, en todo caso, ratifique o no la propuesta de designación. Pero que, en definitiva, esa situación quede aclarada

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Canales.

Sr. CANALES.- En este caso tengo que opinar, porque en ese momento me tocó actuar como consejero departamental en Ciencias Biológicas y en ese rol me reuní con muchos estudiantes que habían cursado esa materia a lo largo de estos años, y ellos relataron todos estos hechos que se resumen en la nota que se adjunta como último folio del expediente.

La verdad es que los relatos que escuché de los compañeros fueron bastante fuertes y transcribirlos al papel no es grato. Pero es cierto que genera denuncias que exceden al tema particular de esta designación. En ese sentido, comparto lo que dice el consejero Graieb. Y entiendo que la gravedad de los hechos denunciados amerita un análisis más exhaustivo de la situación.

No sé cuáles son los canales correspondientes a seguir en este tipo de denuncias.

Desde ya que, ante estos hechos, desde mi punto de vista, no se puede habilitar a un docente a tener una designación con todos estos antecedentes.

Entiendo que en su momento, cuando se decide aprobarlo en el Consejo Departamental, los docentes lo hacen teniendo en cuenta meramente la cuestión operativa de que hoy les puede resolver el problema de que esos estudiantes no queden en el aire a raíz de que, lamentablemente, ha fallecido el profesor que estaba a cargo.

Pero los tiempos de los estudiantes son otros, son inmediatos.

Lo que pasó con este docente es bastante grave y, por lo tanto, nuestra postura viene por ese lado: no podemos, por una cuestión meramente operativa, habilitarlo.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero McCarthy.

Sr. McCARTHY.- Yo quiero hacer la observación de que este docente, que tiene un cargo de Jefe de Trabajos Prácticos, en realidad, está cumpliendo con las funciones de Profesor en la asignatura desde hace casi dos años. Es decir, no es que tiene que empezar a cumplir esa tarea a partir del cuatrimestre que viene.

Yo entiendo que puede haber situaciones complicadas. Creo que esas situaciones complicadas, en todo caso, se tendrían que haber denunciado en su momento. Pero esa es otra discusión.

Lo que también me parece es que para tratamiento de este Consejo tenemos un llamado a concurso para el cargo de Profesor Titular que probablemente se resuelva en el transcurso de este año. Pero muy difícilmente entiendo yo se va a resolver para cuando tenga que comenzar el dictado de esta asignatura en el segundo cuatrimestre.

Entonces, a mí lo que me parece es que, para preservar de algún modo el mismo tipo de dictado de la asignatura que se ha hecho en los últimos dos años, cuando el dictado de la misma estuvo a cargo de esta persona, nosotros podríamos aprobar la

designación, que va a ser por este cuatrimestre, porque con seguridad el año que viene va a haber otra persona en las funciones de Profesor Titular de la asignatura.

Esa sería una manera, entiendo yo, de preservar la posibilidad de que los alumnos puedan cursar esta asignatura en 2016.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Speroni Aguirre.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- Consta en el expediente, pero también hubo una reunión de la cual participamos gente del Departamento de Ciencias Biológicas, de la Secretaría Académica y quien habla, en la que se trató la prestación docente que el propuesto como Profesor hace en su carácter de Jefe de Trabajos Prácticos. Y en esa reunión quedó claro que en estos años no cumplió con la carga docente que debe cumplir, sino con la mitad.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Erben.

Sr. ERBEN.- Claramente, este es un tema complejo.

En lo que se refiere al tema que está en tratamiento yo voy a apoyar la propuesta que hizo al comienzo de la discusión el consejero Graieb. Yo coincido en que no estamos en condiciones de aprobar una designación en este caso y en que el expediente debería volver al Departamento de Ciencias Biológicas.

Ahora, me parece que también, tomando las palabras del consejero McCarthy, es bastante grave que reconozcamos, sin que nos cause alarma por lo menos, el hecho de que una persona que tiene cargo de JTP venga ejerciendo las tareas de Profesor. Es decir, no sé hasta qué punto se extienden estas tareas. Supongo que finales no debe poder tomar. No debe poder firmar actas por lo menos.

En todo caso, quiero recordar que esto es un Área. El Área Bioquímica Clínica debería garantizar que esa materia esté dada por un Profesor del Área. No por un JTP.

Me parece que esta Facultad ya tiene antecedentes de juicios laborales en los cuales, por casos muy parecidos, hemos tenido un costo muy grande.

Si la situación es como la acaba de describir el consejero McCarthy, entiendo que el Departamento urgentemente debiera tomar cartas en el asunto para que esto no vuelva a suceder, no porque falleció el titular de la materia, sino porque esta situación es muy grave. Y no la podemos dejar pasar en este Consejo como escuchar llover.

Yo diría que a partir de eso deberíamos expresarle la alta preocupación de este Consejo al Consejo Departamental de Ciencias Biológicas.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero McCarthy.

Sr. McCARTHY.- Creo que voy a tomar las palabras que el señor decano dijo hace un rato: esta no es una conversación, sino que acá tenemos un tema en tratamiento

Si yo digo algo, que queda en actas, lo que no estoy haciendo es una mención liviana del asunto. Creo que eso contesta lo que el consejero Erben acaba de decir.

Entiendo que esta es una situación irregular. Por eso lo dije. Y queda en actas.

Entiendo que es una situación irregular que nosotros podemos remediar aunque sea parcialmente a través de esta designación.

Entiendo que este es un tema que ya lo ha tratado, al menos en dos oportunidades, el Departamento de Ciencias Biológicas. Y me consta por haber hablado con consejeros departamentales que fue un tema ampliamente discutido. En particular, en el último tratamiento que tuvo, que generó la última nota del Jefe de Departamento.

Por eso, no me parece adecuado volver a pedirle al Departamento que tome cartas en el asunto, cuando, en realidad, ellos opinan que están dándole una solución a la situación para este año en particular a través de esta designación y conjuntamente con un llamado urgente para la tramitación del concurso del cargo de Profesor Titular. Porque entiendo que esta es una respuesta que ya nos está dando el Departamento. Ya lo ha tratado, ha tomado una decisión. Y, a mi juicio, no veo la necesidad de volver a enviarlo al Departamento, porque entiendo que esto ya tiene tratamiento por parte de éste.

Yo estaría en condiciones de aprobar transitoriamente la designación de esta persona, que de hecho es regularizar la situación.

Y, obviamente, quisiera que en el día de hoy se pudiera aprobar el llamado a concurso.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra la consejera Fogel.

Srta. FOGEL.- Respecto a la propuesta de enviarlo de nuevo al Departamento nosotros no estamos de acuerdo, porque tenemos el fuerte mandato de nuestro claustro de no designar a esta persona en este cargo por todo lo ya expuesto.

Además el Departamento tuvo estas herramientas en sus manos cuando los compañeros acercaron esta nota. Es decir, a mí me parece bien la propuesta de girarlo al Departamento pero ya habiendo votado la propuesta de designación. Porque el problema con este docente no es algo de hoy o de ayer, sino que es algo que se viene dando desde hace varios semestres.

Entonces, me parece que ya todos los argumentos fueron vertidos. Y nosotros al menos, como estudiantes, tenemos un mandato que vamos a respetar.

Me parece que el hecho de que esta persona haya ejercido las funciones de profesor sin estar designado no es un argumento válido para regalarle este cargo de profesor, cuando nosotros al menos desde nuestro claustro sentimos que no lo merece.

Esta es un área de la que nosotros como bioquímicos salimos bastante vacíos, según surge de un análisis que hizo la CEC de Bioquímica. Entonces, no podemos seguir resignando un área tan importante como esta.

Así que nosotros estamos absolutamente en contra de esta designación. Y queremos que se vote.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Graieb.

Sr. GRAIEB.- Lo que quiero decir respecto de la decisión del Departamento es que me parece que no hay una postura monolítica que pretende solucionar este problema a través de la designación de esta persona, porque la decisión fue muy discutida y requirió el voto del Jefe de Departamento para desempatar las posiciones.

En esas condiciones nos llega esta propuesta.

Entonces, recogiendo las mociones de los consejeros McCarthy y Fogel, mi propuesta era rechazar por el momento la designación, porque estaríamos devolviendo las actuaciones al Departamento. Pero si les parece conveniente separar las dos discusiones, me parece que estaría bien.

A mí lo que me hacía un poco de ruido era, en base únicamente a una nota, que puede ser muy verídica y representativa, pero que no tuvo ningún otro tratamiento que figure en las actuaciones, nosotros rechazáramos una designación. Porque es como que estaríamos dándole absoluta validez a algo que a priori no sabemos cómo fue. Porque si bien no tengo motivos para descreer de lo que dice la nota, me parece que también hay derechos de las personas que debemos respetar.

Decía, mi propuesta era que el expediente vuelva al departamento para que traten esa nota. Pero, si prefieren, podemos separar los temas, rechazar la designación en base a las sospechas que existen, que son fundadas y que hay gente que pone su firma en eso, y devolvemos las actuaciones al Departamento para que trate la nota. Porque no puede elevar una nota así sin ninguna otra averiguación, sin un pedido de sumario.

Me parece que es grave la situación.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero McCarthy.

Sr. McCARTHY.- Respecto del comentario que había hecho el consejero Erben acerca de que la asignatura tenía que ser garantizada por el Área, eso normalmente es cierto. El tema es que en esta área en particular son especialidades de fin de carrera en las cuales tal vez no sea tan sencillo conseguir un docente que pueda dictar una asignatura a corto plazo.

Lo menciono solamente para reforzar el concepto de que tenemos primariamente que garantizar el dictado de una asignatura. Entonces, es algo que tenemos que tener en cuenta.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra la consejera Fogel.

Srta. FOGEL.- Respecto a eso, la materia en el plan de estudio se dicta en el segundo semestre del año y como los docentes no trabajaban dando la materia en el primer



semestre, no es que sería una situación distinta a la histórica, digamos, o a la del pasado reciente.

Nosotros desde el claustro estamos buscando a otras personas como para poder designar que creamos que van a poder dictar un poco mejor la materia.

Además, el concurso no sabemos si se va a resolver de acá a unos pocos meses. Tal vez sea el año que viene. Entonces, aprobar esto transitoriamente suponiendo que a mitad del semestre que viene se va a resolver, no nos ofrece ninguna garantía de solución.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero McCarthy.

Sr. McCARTHY.- Yo no recuerdo si formalmente había hecho una propuesta. Pero si la hice la retiro y me voy a inclinar por la propuesta del consejero Graieb.

Sr. DECANO.- De hecho, con la última síntesis que hizo el consejero Graieb me pareció que había posibilidad de lograr cierto consenso.

Acá me hacen una aclaración que creo que es pertinente, que es que la nota en la que se señalan presuntas irregularidades por parte del docente es una copia y, en realidad, no sabemos a ciencia cierta si el Departamento le está dando tratamiento o no.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Errico.

Sr. ERRICO.- Voy a proponer que, si se decide devolverlo al departamento, vaya con las actas de la reunión, para que puedan conocer los argumentos por los cuales se devuelve el expediente.

Sr. DECANO.- Someto a votación la propuesta del consejero Graieb que es, según entiendo, poner primero en consideración la designación misma. Y, después proponer girar las actuaciones al departamento.

Tiene la palabra el consejero McCarthy.

Sr. McCARTHY.- Yo había entendido la propuesta de modo un poco distinto.

Yo entendí que el consejero Graieb señaló que podríamos estar incurriendo tal vez en una posible falta si nosotros rechazáramos la designación en función de tener simplemente una nota que no estuviera corroborada.

Es decir, tal vez lo que deberíamos hacer es devolverlo al departamento para que éste profundice el análisis de lo que se está denunciando y en función de eso ratifique o rectifique la solicitud de designación.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Graieb.

Sr. GRAIEB.- Aclaro la moción.

Lo que propuse originalmente era eso. Y lo que expliqué después es que a mi entender era como de hecho estar rechazando la designación, porque no se hacía, al mandarla al departamento.

Ahora, si separamos los tantos, yo estaría por rechazar la designación directamente. Y que, en todo caso, vuelva la nota con las actas, como se pidió, para que se dé curso a la nota.

No sé si cambia mucho la situación.

Si se rechaza en este momento, se estaría rechazando en base a los argumentos de esa nota y la sospecha fundada de que puede pasar algo y, por lo tanto, se rechaza hasta que se aclare.

Me parece que por el tono de la discusión estamos más cerca de eso: rechazar la designación y girar la nota al departamento para que le de tratamiento.

Eso es lo que quise expresar en mi segunda intervención. Perdón si no fui claro en la formulación.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra la consejera Castells.

Sra. CASTELLS.- Yo entendí exactamente lo que relata el consejero McCarthy.

En todo caso la propuesta de rechazo del dictamen del Consejo Departamental sería por la nota. Entonces, me parece que eso es una contradicción.

En todo caso, que el Consejo Departamental tome en cuenta esa nota y ratifique o rectifique la propuesta de designación. Si le da curso, tendría que rectificar el pedido de designación. Si no, nosotros estamos avalando la nota y rechazando lo que el Consejo Departamental aprobó.

Por eso, me parece que la interpretación del consejero McCarthy es en el sentido correcto.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Speroni Aguirre.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- Yo creo que, además de la última nota que está adjuntada al expediente, hay elementos suficientes como para que uno rechace la designación, que es lo que yo haría.

Me parece que si el departamento está tratando de solucionar rápidamente el tema de esta asignatura, darle esa visión me parece que le va a hacer perder tiempo, haciendo creer que si votan de vuelta y vuelven a decir que sí la podríamos llegar a aprobar. Y me parece que el consenso general va más por el lado de rechazar la designación.

Entiendo que este hombre tiene derecho a un descargo y a que se profundice esa investigación. Pero, para hacerle ganar tiempo al departamento, yo le manifestaría nuestra posición sobre la designación.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero McCarthy.

Sr. McCARTHY.- Entonces, yo voy a hacer la propuesta que acabo de verbalizar como una segunda propuesta.

Sra. SECRETARIA.- ¿La podría explicitar, por favor?

Sr. DECANO.- Sí, por favor, consejero.

Sr. McCARTHY.- Mi propuesta es devolver las actuaciones al departamento para que, en función del análisis y la posibilidad de corroborar los hechos que en la misma se manifiestan, ratifiquen o rectifiquen la solicitud de designación del bioquímico Alaniz.

Sr. DECANO.- Corresponde votar en primer lugar esta última moción que acaba de expresar el consejero McCarthy, puesto que es una moción de orden, que no resuelve el fondo de la cuestión.

Quienes estén a favor, sírvanse indicarlo.

- Se vota y se registran tres votos por la afirmativa y trece por la negativa.

Sr. DECANO.- Rechazada. Se va a votar la moción formulada por el consejero Graieb.

Tiene la palabra el consejero McCarthy.

Sr. McCARTHY.- Voy a solicitar mi abstención.

Sra. CASTELLS.- Yo también solicito autorización para abstenerme.

Sr. BIASETTI.- También solicito abstención.

Sr. DECANO.- ¿Hay acuerdo del Consejo en conceder las abstenciones solicitadas por los consejeros McCarthy, Castells y Biasetti?

- Se aprueba por unanimidad. Dieciséis votos.

Sr. DECANO.- Quienes estén a favor de la moción formulada por el consejero Graieb, sírvanse indicarlo.

- Se aprueba por unanimidad. Trece votos y tres abstenciones.

Sr. DECANO.- Aprobada. Se rechaza la designación y se gira al Departamento de Ciencias Biológicas.

- Se retiran los consejeros Amaya y Biasetti

**b - Designaciones Ordinarias por validez del Orden de Méritos**

**700-07733-** Sr. Juan Santiago CINGOLANI en el cargo (722) de AAR Asig. Fisicoquímica (Cibex).

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-07733, referente a propuesta de designación ordinaria por validez de orden de méritos del señor Juan Santiago Cingolani en el cargo de Ayudante Alumno rentado, número 722, para la asignatura Fisicoquímica para Cibex.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

**c - Prórrogas de designación**

**Interina**

**700-00693/3-** Dr. Esteban COLMAN LERNER en el cargo (2172) de JTPDS Div. Qca. Analítica.

**Interina transitoria**

**700-04731/2-** Lic. Martín GONZALEZ en el cargo (2257) de ADDS Área Física.

**700-04432/2-** Lic. Ernesto G. BUZON en el cargo (192) de ADDS Área Física.

**700-01838/1-** Lic. María Victoria PIERSANTE en el cargo (838) de JTPDS Área Cs. Farmacéuticas.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-00693/3, referente a solicitud de prórroga de la designación interina del doctor Esteban Colman Lerner en el cargo de Jefe de Trabajo Prácticos con dedicación simple, número 2172, de la División Química Analítica.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-04731/2, referente a solicitud de prórroga de la designación interina transitoria del licenciado Martín González en el cargo de Ayudante Diplomado con dedicación simple, número 2257, del Área Física.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.
- Se retira el consejero Mongi.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-04432/2, referente a solicitud de prórroga de la designación interina transitoria del licenciado Ernesto G. Buzon en el cargo de Ayudante Diplomado con dedicación simple, número 192, del Área Física.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Trece votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-01838/1, referente a solicitud de prórroga de la designación interina transitoria de la licenciada María Victoria Piersante en el cargo de Jefe de Trabajos Prácticos con dedicación simple, número 838, del Área Ciencias Farmacéuticas.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Trece votos.

**2 - Despachos de Comisiones Asesoras****de Enseñanza y Seguimiento de las carreras y la Secretaría Ejecutiva**

**700-07450, 700-07449, 700-07448, 700-07444, 700-07427, 700-07405, 700-07165, 700-07165, 700-07040, 700-06937, 700-06902, 700-03841-** Solicitud de equivalencia.

**700-07704, 700-07640, 700-07600, 700-05813-** Inscripciones fuera de término.

**700-05425-** Propuesta de asignatura “Biología celular y molecular del cáncer” como asignatura optativa para las carreras de Lic. en Bioquímica y Lic. en Biotecnología y Biología Molecular.

#### **de Investigaciones**

**700-07049-** Propuesta de designación de Profesores Visitantes del Depto. de Ciencias Biológicas.

**700-07069-** Informe académico del “6Th Workshop on Novel Methods for Electronic Structure Calculations”.

#### **de Extensión**

**700-07732-** Elección del logotipo para Congreso Regional de Extensión en Ciencias Exactas y de la Salud.

**700-07835-** Distribución de Función Salud.

Sr. DECANO.- Pasamos a considerar expedientes que vienen con despacho de las comisiones asesoras. En primer lugar, de la Comisión de Enseñanza y Seguimiento de la Carreras y de la Secretaría Ejecutiva.

Tiene la palabra el consejero Speroni Aguirre.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- Señor decano: propongo que se aprueben en forma conjunta los despachos de la Comisión de Enseñanza .

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Canales.

Sr. CANALES.- Solicito se separe de ese grupo el expediente 700-05425, para tratarlo individualmente.

Sr. DECANO.- ¿Hay acuerdo del Consejo en aprobar los respectivos despachos de la Comisión de Enseñanza y Seguimiento y de la Secretaría Ejecutiva a excepción del expediente 700-05425, que se tratará por separado?

- Se aprueba por unanimidad. Trece votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-05425, referente a propuesta de asignatura “Biología celular y molecular del cáncer” como asignatura optativa para las carreras de Licenciatura en Bioquímica y Licenciatura en Biotecnología y Biología Molecular, que viene con despacho de la Comisión Asesora de Enseñanza y Seguimiento de las Carreras.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Canales.

Sr. CANALES.- En este caso la asignatura se propone para las carreras de Bioquímica y de Biotecnología y Biología Molecular. Y ponen como materia necesaria para cursar esta optativa Inmunología. En el caso de Bioquímica no habría problema, porque Inmunología es parte de su currícula. Pero para el caso de Biotecnología, si alguien quisiera tener Inmunología, tendría que pedirla como optativa y en ese caso recién

estaría en condiciones de poder cursar esta materia.

Con lo cual, a mí no me queda claro cómo lo habían pensado, porque las optativas en el caso de Biotecnología son del mismo semestre.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero McCarthy.

Sr. McCARTHY.- Yo soy el profesor responsable de esa asignatura, así que puedo contestar.

La realidad es que la solicitud de Inmunología fue una solicitud de la CEC de Bioquímica. O sea que ese sería un requisito para los alumnos de Bioquímica, pero no para los de Biotecnología.

Aprovecho para solicitar mi abstención en la votación de este asunto

Sr. CANALES.- Gracias por la aclaración.

Sr. DECANO.- ¿Hay acuerdo del Consejo en conceder la abstención solicitada por el consejero McCarthy?

- Se aprueba por unanimidad. Trece votos.

Sr. DECANO.- ¿Hay acuerdo del Consejo en aprobar el despacho?

- Se aprueba por unanimidad. Doce votos y una abstención.

- Ingresa el consejero Mongi.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-07049, referente a propuesta de designación de Profesores Visitantes del Departamento de Ciencias Biológicas, que viene con despacho de la Comisión Asesora de Investigaciones.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-07069, referente a informe académico del “6Th Workshop on Novel Methods for Electronic Structure Calculations”, que cuenta con despacho de la Comisión Asesora de Investigaciones.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Errico.

Sr. ERRICO.- Solicito conste mi abstención, porque fui parte del comité académico de la reunión

Sr. DECANO.- ¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

Sr. DECANO.-Corresponde considerar el expediente 700-07732, referente a elección del logotipo para Congreso Regional de Extensión en Ciencias Exactas y de la Salud, que cuenta con despacho de la Comisión Asesora de Investigaciones.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo en conceder la abstención solicitada?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

Sr. DECANO.- ¿Se aprueba el despacho?

- Se aprueba por unanimidad. Trece votos y una abstención.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-07835, referente a distribución de Función Salud, que viene con despacho de la Comisión Asesora de Extensión.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Speroni Aguirre.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- Quiero solicitar que este expediente se trate conjuntamente con el 700-07912, que está para tratamiento en el punto 2 de la séptima reunión.

La propuesta es postergarlo para tratarlo con aquel.

Sr. DECANO.- ¿Hay acuerdo del Consejo en unificar el tratamiento de ambos expedientes y proceder a tratarlos al llegar al punto 2 de la séptima reunión?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

### **3 - Concursos**

#### **a - Llamados**

##### **Departamento de Ciencias Biológicas**

**700-07585-** UN cargo (789) de ADDE Área Cs. Farmacéuticas.

**700-07654-** UN cargo (2108) de PTDS Área Bioquímica Clínica.

##### **Departamento de Matemática**

**700-06878-** UN cargo (1829) de PADE Abierto a todas las Áreas.

##### **Departamento de Química**

**700-05861-** UN cargo (2371) de PADS Área Fisicoqca.

**700-07611-** SEIS cargos (724; 1305; 1412; 1550; 1551 y 1586) de AAR Asig. Intr. a la Qca./Qca. Gral.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-07585, referente a solicitud de llamar a concurso a fin de proveer un cargo de Ayudante Diplomado con dedicación exclusiva, número 789, del Área Ciencias Farmacéuticas.

A tal efecto se propone designar la siguiente comisión asesora:

- Se da lectura a la propuesta de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Canales.

Sr. CANALES.- Se está proponiendo la designación de Mora castillo, que es consejera de nuestra lista.

Sr. DECANO.- Se debería devolver al Departamento para que proceda a su reemplazo.

¿Hay acuerdo del Consejo en proceder de ese modo?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.
- Se retira el consejero Laurella.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-07654, referente a solicitud de llamar a concurso a fin de proveer un cargo de Profesor Titular con dedicación simple, número 2108, del Área Bioquímica Clínica.

A tal efecto se propone designar la siguiente comisión asesora.

- Se da lectura a la propuesta de referencia.

Sr. DECANO.- Por Secretaría se va a hacer un comentario.

Sra. SECRETARIA (Castuma).- El Jefe del Departamento de Ciencias Biológicas me pidió que se agregara en el llamado que con esta designación se deberá efectuar una contraprestación o redictado en el otro cuatrimestre. Para que no surja el mismo problema que, debo decir, tenemos en más de una asignatura, con gente que se niega a trabajar en el contra cuatrimestre.

Sr. DECANO.- ¿Hay acuerdo del Consejo en aprobar el llamado con este agregado que mencionó la señora secretaria?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-06878, referente a solicitud de autorización para llamar a concurso a fin de proveer un cargo Profesor Adjunto con dedicación exclusiva, número 1829, abierto a todas las Áreas.

A tal efecto se propone designar la siguiente comisión asesora.

- Se da lectura a la propuesta de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.
- Ingresa el consejero Laurella.

Sr. DECANO.-Corresponde considerar el expediente 700-05861, referente a solicitud de autorización para llamar a concurso a fin de proveer un cargo de Profesor Adjunto con dedicación exclusiva, número 2371, del Área Fisicoquímica.

A tal efecto se propone designar la siguiente comisión asesora.

- Se da lectura a la propuesta de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-07611, referente a solicitud de autorización para llamar a concurso a fin de proveer seis cargos de Ayudante Alumno



rentado, números 724, 1305, 1412, 1550, 1551 y 1586, para la asignatura Introducción a la Química y Química General.

A tal efecto se propone designar la siguiente comisión asesora.

- Se da lectura a la propuesta de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

**b - Dictamen de Consejo Departamental**

**de Ciencias Biológicas**

**700-16679-** UN cargo (947) de AAR Asignatura Farmacobotánica.

**700-15112-** UN cargo (1291) de JTPDS Área Biología (Impugnación).

**de Matemática**

**700-00904/2-** DOS cargos (434 y 458) de AAR Asig. Análisis Matemático I y II y Álgebra Lineal (Impugnaciones).

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-16679, referente a concurso para proveer un cargo de Ayudante Alumno rentado, número 947, para la asignatura Farmacobotánica, que viene con dictamen del Consejo Departamental.

El orden de méritos que se propone es el siguiente:

- Se da lectura a la propuesta de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Canales.

Sr. CANALES.- En este caso hay una impugnación que plantea la postulante Matera. Y debo decir que cuando la misma se trató en el Departamento yo tuve la impresión que eran fundados los reclamos que hacía.

Por lo tanto, yo no voy a estar de acuerdo con el dictamen.

Sr. DECANO.- En realidad, hubo una ampliación. Y lo que yo leí es la aprobación de la ampliación del dictamen por parte del Departamento.

Sra. SECRETARIA.- Lo que acabamos de observar es que no se notificó a las personas luego de la ampliación.

Sr. DECANO.- Corresponde, entonces, devolver las actuaciones al Departamento para que proceda a realizar las notificaciones de práctica.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-15112, referente a concurso para proveer un cargo de Jefe de Trabajos Prácticos con dedicación simple, número 1291, del Área Biología, que viene con impugnaciones.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Graieb.

Sr. GRAIEB.- Yo quería solicitar la postergación del tratamiento de este expediente.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra la consejera Petruccelli.

Sra. PETRUCCELLI.- No sé si lo más conveniente es postergarlo o devolverlo para pedir una ampliación de dictamen. Porque, en realidad, el jurado debería contestar las impugnaciones.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Canales.

Sr. CANALES.- Cuando se discutió este expediente en el Departamento nosotros entendimos que las impugnaciones eran por cuestiones de forma y, en ese sentido, creímos que no era necesario que fueron respondidas por el jurado, que ya lleva tres años.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Erben.

Sr. ERBEN.- Entiendo que las impugnaciones contienen cuestiones de forma como, por ejemplo, los plazos. Pero entiendo que los dos postulantes indican un error en la asignación de puntajes, si no recuerdo mal, en el puntaje asignado a cursos de postgrado.

Me parece que, aun teniendo en cuenta que se trata de un concurso que ya lleva tres años, llegados a este punto deberíamos devolverlo a la comisión para que subsane esos errores y haga las correcciones necesarias en el orden de méritos.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra la consejera Petruccelli.

Sra. PETRUCCELLI.- Hay, además, errores en la grilla. Porque en una grilla definen los puntajes que asignan y, después, lo pasan a la segunda grilla y se equivocan de columna. Entonces, le ponen a un candidato un puntaje que corresponde a otra persona.

Esas cosas las deberían corregir.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Graieb.

Sr. GRAIEB.- Es para retirar mi moción, en el sentido de postergar el tratamiento.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Canales.

Sr. CANALES.- Sin ánimo de polemizar, lo que nosotros en el departamento pensamos fue que los tiempos que estaban insumiendo las ampliaciones de dictamen de este jurado eran muy largos; la sumatoria de puntajes estaba plagada de errores que habíamos intentado solucionar en varias oportunidades. Este expediente volvió muchas veces de la comisión al departamento. Hubo mucho esfuerzo de los consejeros departamentales para que las actuaciones llegaran a buen puerto. Sin embargo, no pudimos lograrlo y los tiempos se han prolongado.

En función de eso, la postura es que se anule lo actuado y se conforme una nueva comisión a fin de que se tramite correctamente el concurso.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Erben.

Sr. ERBEN.- Yo estuve viendo el desarrollo no completo del expediente, sino lo que llega para tratamiento de este Consejo. Y esta es la primera vez que el Consejo Directivo lo trata. Así que entiendo que las idas y venidas deben haber sido dentro del Departamento de Ciencias Biológicas.

A mí me parece que este Consejo tiene que darse los tiempos y el tratamiento que suele implementar para cualquier concurso.

Tal vez lo que menciona al consejero Canales habla de una valoración en general sobre la comisión en sí. Y entiendo que si llegase a suceder que nuevamente para la respuesta a una solicitud de ampliación o de corrección los tiempos se extienden demasiado, podríamos sí pensar que se está buscando dilatar el procedimiento.

Pero creo que no deberíamos anular lo actuado teniendo en cuenta que este es el primer tratamiento del expediente en este Consejo. Me parece que corresponde solicitar ampliación de dictamen. Y, en todo caso, haremos las consideraciones que está sugiriendo el consejero Canales, lo que tal vez implique mirar con más detenimiento quienes son los miembros de la comisión asesora. Pero me parece que eso, en este punto, no corresponde que lo hagamos.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero McCarthy.

Sr. McCARTHY.- Por más que este es un expediente en el que se trata el concurso de un solo cargo y el que está primero en el orden de méritos tiene una diferencia apreciable sobre el que le sigue, hay muy poca diferencia entre quienes se ubican en segundo, tercero y cuarto lugar. Y si hubiera un pedido de licencia o una renuncia, como resultado de lo cual tuviera que entrar otra persona, creo que la poca diferencia entre quienes se ubican entre el segundo y quinto lugar inclusive, ameritan una ampliación de dictamen para que se revisen los puntajes teniendo en cuenta las impugnaciones presentadas

Sr. DECANO.- ¿Hay acuerdo del Consejo en solicitar ampliación de dictamen?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-00904/2, referente a concurso para proveer dos cargos de Ayudante Alumno rentados, números 434 y 458, para las asignaturas Análisis Matemático I y II y Álgebra Lineal, que viene con dictamen del Consejo Departamental. Y también viene con impugnaciones

El orden de méritos propuesto es el siguiente:

- Se da lectura a la propuesta de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Vignau.

Sr. VIGNAU.- Me parece que debemos tratarlo de manera similar que al expediente anterior y devolverlo al Departamento para que la comisión revise los puntajes en función de las impugnaciones presentadas.

Sr. DECANO.- ¿Hay acuerdo del Consejo en solicitar ampliación de dictamen?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.
- Se retira el consejero Vignau.

#### **4 - Registros de Aspirantes**

##### **a - Propuesta de designación**

##### **Departamento de Ciencias Biológicas**

**700-02623-** UN cargo (2287) de AAR Área Biotecnología y Biología Molecular

**700-02825-** UN cargo (2294) de AAR Área Toxicología.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-02623, referente a registro de aspirantes para proveer un cargo de Ayudante Alumno rentado, número 2287, para el Área Biotecnología y Biología Molecular, que viene con propuesta de designación.

El orden propuesto es el siguiente.

- Se da lectura a la propuesta de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

Tiene la palabra la consejera Cogo.

Srta. COGO.- Con este concurso se da una situación similar a otro que pasó por este Consejo recientemente, en el cual se les pide a los estudiantes como requisito que tengan aprobadas todas las materias del Área para la cual se llama el concurso.

Con la particularidad de que en este caso, dependiendo de la carrera que sean los estudiantes, ese criterio es distinto. A los estudiantes de Bioquímica se les piden menos materias aprobadas que a los estudiantes de Biotecnología. Además de que a estos últimos se les piden materias del último semestre de la carrera. Con lo cual sólo podría inscribirse al concurso gente que está a punto de recibirse.

En oportunidad de tratar el otro caso similar al cual hacía referencia, se definió como criterio para los concursos que se llaman por área que los estudiantes tengan aprobada al menos una materia del área.

Incluso, en el expediente figura para qué materia se requiere el cargo. Con lo cual, no tendría sentido que se le pidan otras materias más avanzadas.

Sr. DECANO.- Si mal no recuerdo, consejera, en aquella oportunidad a la que usted hace referencia se estaba considerando el llamado. A diferencia de este caso, en el que ya tenemos acá una propuesta de designación.

Por supuesto, es un comentario que se debería tener en cuenta para futuros llamados.

Tiene la palabra la consejera Cogo.

Srta. COGO.- Dado el tiempo transcurrido y las dudas que se presentan con respecto al llamado, sugeriría que se dé curso al presente, pero que estas cuestiones se tengan en cuenta para futuros llamados.

Sr. DECANO.- ¿Hay acuerdo del Consejo en aprobar el dictamen?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

Sr. DECANO.- Aprobado. Se designa al señor Tomás Mason.

Corresponde considerar el expediente 700-02825, referente a registro de aspirantes para proveer un cargo de Ayudante Alumno rentado, número 2294, para el Área Toxicología.

- Se da lectura a la propuesta de referencia.
- Se retira la consejera Fogel.
- Ingresa el consejero Vignau.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Canales.

Sr. CANALES.- Con respecto a este expediente, el mismo no tiene la firma del estudiante. Cuando yo le consulté al estudiante en cuestión, me dijo que la comisión no se había reunido físicamente hasta el momento de la clase de oposición y que a él no lo habían tenido en cuenta. El tenía justo ese día que rendir una materia, lo cual le impidió participar. Y eso no se había tenido en consideración.

Además, ante mi consulta, me comentó que no se habían fijado los criterios antes de llamar a la clase.

Por estas irregularidades que me comentaba el estudiante particularmente, en principio, no estaría a favor del dictamen de la comisión. Sin embargo, todo lo que está escrito ahí está bien, el dictamen está bien redactado y la comisión es ordenada a la hora de explayarse. Pero por estas consideraciones que me hacía el estudiante, yo no voy a estar de acuerdo en aprobar el dictamen.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Graieb.

Sr. GRAIEB.- Me parece que son dos aspectos distintos, si aparecen elementos nuevos respecto de cómo estuvo conformada la comisión. Porque, no quiero que parezca que a nadie más le importa que al estudiante no le avisaron o no podía y se hizo igual.

Me parece que eso está mal. Que, en todo caso, habría que hacer un llamado de atención a la comisión. Pero que el curso del expediente debe seguir en función de lo que consta allí por escrito.

Tal vez habría que hacer la consulta a la comisión de alguna manera. O darle curso de alguna manera a esta preocupación.

Sr. DECANO.- Por Secretaría se va a hacer una aclaración

Sra. SECRETARIA.- La aclaración que quiero hacer es la siguiente: sin desmerecer los dichos del consejero, para el Consejo Directivo los dictámenes son válidos con una mayoría de la comisión. Es decir, se designa cinco personas, pero con tres firmas los dictámenes son válidos.

Además, los expedientes tienen que estar autosustentados. Es decir, todas las consideraciones que se tomen sobre el expediente tienen que figurar en el mismo.

Entonces, si bien yo entiendo la preocupación del consejero, tal vez se pueda constituir otro expediente en el cual se manifiesten esas cuestiones para que sean tratadas en los órganos que corresponda. Pero eso es algo que no corresponde al trámite de este expediente, porque no se desprende de la lectura del mismo. De lo contrario, el consejero tiene un privilegio, porque ha tenido acceso por otros medios a cierta información a la que los demás consejeros no han podido tener acceso.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Canales.

Sr. CANALES.- Lo que quiero aclarar es que todas estas consultas las hice en función de haber leído el expediente. Y lo que me manifestaba el estudiante es que no tenía conocimiento de cuáles eran sus opciones de accionar ante la eventualidad que había tenido. Por eso no se había adjuntado nada al expediente. Porque desconocía acerca de esos derechos que tenía en ese momento.

Sr. DECANO.- Si ningún otro consejero hace uso de la palabra, se va a votar el dictamen.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

Sr. DECANO.- Aprobado. Se designa al señor Exequiel Ventosi.

## **5 - Departamentos de Física**

**700-07757-** Incorporación del Dr. Walter Helmut BARÓN como graduado suplente en la Comisión de Enseñanza del Depto.

**700-00501-** Prórroga de la extensión a DE de la Lic. Mariana SANTAMARÍA en su cargo (159) de JTP Depto. de Física.

### **de Química**

**700-07749-** Consulta sobre si es pertinente utilizar ordenes de méritos vigentes para designaciones interinas.

**700-07681-** Designación transitoria de la Lic. Juliana Marcela ORJUELA PALACIO durante licencia por maternidad.

### **de Matemática**

**700-07635-** Solicitud de reconversión de la extensión a DE del cargo (295) ADDS a dos SD en los cargos (288 y 312) de AD (Retención de R.R.H.H.).

**700-07690-** Lic. Noemí GUDIÑO solicita extensión de la dedicación a DE en el cargo (288) de AD.

**700-07710-** Lic. Leandro SALOMONE solicita extensión de la dedicación a SD en el cargo (312) de AD.

### **de Ciencias Biológicas**

**700-06479/2-** Dra. Ivanna ROLNY solicita prórroga de la extensión a DE en el cargo (2026) de AD.

**700-03935/1-** Dra. Laura MADUEÑO solicita prórroga de la extensión a DE en el cargo (1751) de AD.

**700-03860/1-** Lic. Germán Andrés COLAREDA solicita prórroga de la extensión a SD en el cargo (806) de AD.

**700-11874/5-** Dra. Graciela RUDERMAN solicita suspensión de la limitación de funciones por tres meses.

**700-06335/1-** Dra. María Virginia GANGOITI solicita baja de la extensión a DE en el cargo (852) de JTP.

**700-03958-** Lic. María Florencia LÓPEZ solicita baja en la extensión a DE en el cargo (1649) de AD.

**700-06239-** Dejar sin efecto la designación de la Srta. Giselle ALONSO en el cargo (2293) de AAR Asig. Inmunología.

**700-07691-** Representantes graduados en la CEC de la Licenciatura en Óptica Ocular y Optometría.

**700-07123-** Propuesta de Graduados del Depto. de incorporar los hospitales Italiano y Evita Pueblo y las farmacias oficinales en la Res. N° 1762/15 del HCD.

**700-01949/2-** Renovación de la asignación de la Beca del Sr. Gonzalo LÓPEZ ARATA en el Laboratorio FOMEC.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-07757, referente a propuesta de incorporación del doctor Walter Helmut Barón como graduado suplente en la Comisión de Enseñanza del Departamento de Física.

Está en consideración.

Si no hay observaciones, se toma conocimiento.

- Se toma conocimiento.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-00501, referente a solicitud de prórroga de la extensión a dedicación exclusiva de la licenciada Mariana Santamaría en su cargo de Jefe de Trabajos Prácticos número 159, del Departamento de Física.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-07749, referente a consulta sobre si es pertinente utilizar ordenes de méritos vigentes para designaciones interinas.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Erben.

Sr. ERBEN.- Solicito que se postergue el tratamiento de este expediente.

Sr. DECANO.- ¿Hay acuerdo del Consejo en postergar el tratamiento del presente expediente?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-07681, referente a propuesta de designación transitoria de la licenciada Juliana Marcela Orjuela Palacio durante licencia por maternidad.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-07635, referente a solicitud de reconversión de la extensión a dedicación exclusiva del cargo de Ayudante Diplomado con dedicación simple número 295 a dos semidedicaciones en los cargos de Ayudante Diplomado con dedicación simple números 288 y 312, del programa de Retención de Recursos Humanos.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-07690, referente a solicitud de la licenciada Noemí Gudiño de extensión de la dedicación a semidedicación en el cargo Ayudante Diplomado con dedicación simple número 288.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-07710, referente a solicitud del licenciado Leandro Salomone de extensión a semidedicación en el cargo de Ayudante Diplomado con dedicación simple número 312.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-06479/2, referente a solicitud de la doctora Ivanna Rolny de prórroga de la extensión a dedicación exclusiva en el cargo de Ayudante Diplomado con dedicación simple número 2026.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-03935/1, referente a solicitud de las doctora Laura Madueño de prórroga de la extensión a dedicación exclusiva en el cargo de Ayudante Diplomado con dedicación simple, número 1751.

Está en consideración.



¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-03860/1, referente a solicitud del licenciado Germán Andrés Colareda de prórroga de la extensión a semidedicación en el cargo de Ayudante Diplomado número 806.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-11874/5, referente a solicitud de la doctora Graciela Ruderman de suspensión de la limitación de funciones por tres meses.

Por Secretaría se informará al respecto.

Sra. SECRETARIA (Castuma).- El coordinador de la asignatura en la cual se desempeña la doctora Ruderman, el doctor Prieto, me manifestó que él está a favor de conceder esta dispensa, esta prórroga.

Pero luego me informaron en Despacho que, en realidad, el cargo está vacante, porque el que ganó el concurso del cargo de JTP es el doctor Prieto, quien lo tomó y lo licenció porque posee un cargo de Profesor Adjunto interino. Y como no han propuesto a nadie en ese lugar, lo que manifiestan de Despacho es que lo más prolijo es que se devuelva al departamento para que se consulte al área y se haga la designación por el plazo que estipulen el área, el profesor de la asignatura y el departamento.

Porque no existe la propuesta de designación.

Por otro parte, se le dio de baja en Despacho, porque llegó el expediente que todos conocemos de Universidad. Así que todo cerraría para que vaya al departamento y se haga la propuesta de designación correspondiente.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Graieb.

Sr. GRAIEB.- Una consulta.

Yo entendía la limitación de funciones como un hecho instantáneo. No como algo que se continúa y se puede suspender. Es decir, la limitación es algo que una vez ocurrido no tiene vuelta atrás. En todo caso, se podrá hacer una nueva designación.

Sra. SECRETARIA (Castuma).- Hago la siguiente aclaración: hay una diferencia entre mandar la limitación de funciones a Universidad e ir comenzando con el trámite.

Como las personas en Despacho vieron que había un expediente a la espera de la reconsideración, se le mandó avisar a la gente, pero yo pedí que se suspendiera la baja en Universidad, porque había un expediente en consideración.

No es algo inmediato. Hay distintas instancias. Y hay momentos con las prestaciones y lo que se llama altas y bajas en los que se pueden enviar datos a la Universidad.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero McCarthy.

Sr. McCARTHY.- Sobre la base de las consideraciones de la secretaria, propongo que el expediente sea girado al Departamento de Ciencias Biológicas a sus efectos.

Sr. DECANO.- ¿Hay acuerdo del Consejo con la moción que acaba de formular el consejero McCarthy?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-06335/1, referente a solicitud de la doctora María Virginia Gangoiti de baja de la extensión a dedicación exclusiva en el cargo de Jefe de Trabajos Prácticos número 852.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-03958, referente a solicitud de la licenciada María Florencia López de baja en la extensión a dedicación exclusiva en el cargo de Ayudante Diplomado número 1649.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-06239, referente a solicitud de dejar sin efecto la designación de la señorita Giselle Alonso en el cargo de Ayudante Alumno rentado número 2293 de la asignatura Inmunología.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-07691, referente a designación de representantes graduados en la CEC de la Licenciatura en Óptica Ocular y Optometría.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-07123, referente a propuesta de graduados del Departamento de Ciencias Biológicas de incorporar los hospitales

Italiano y Evita Pueblo y las farmacias oficinales en la Resolución N° 1762/15 del Consejo Directivo.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Speroni Aguirre.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- Creo que no figura en el expediente, pero el 31 de marzo hubo en el Consejo Departamental una reunión en la cual participaron el prosecretario Académico, doctor Leandro Andrini y el profesor de Prácticas Farmacéuticas, en la cual tomaron conocimiento de eso y se generó un espacio de trabajo con gente del Departamento, de la materia y de la Secretaría Académica para tramitar algunas de las solicitudes.

No sé si el equipo ya está trabajando.

- Dialogan los señores consejeros.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero McCarthy.

Sr. McCARTHY.- De todas formas, entiendo que incorporar los hospitales Italiano, Evita Pueblo y las farmacias oficinales en la resolución de referencia, que entiendo que es una resolución que está ligada a cargos, implica que en definitiva lo que se está solicitando son más cargos.

La pregunta es, ¿de dónde saldrían esos cargos?

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Erben.

Sr. ERBEN.- Cuando vimos este expediente en Junta nos pareció que era pertinente enviarlo al departamento, porque entendíamos que al ser una propuesta de graduados del departamento merecía tener una opinión del mismo.

Sin embargo, el departamento lo eleva al Consejo sin emitir opinión al respecto.

Entonces, en base a lo que menciona el consejero Speroni, se me ocurre que el camino que podemos seguir sería enviar las actuaciones a la Secretaría Académica, que entiendo que es la que estuvo siguiendo y coordinando con las materias Prácticas Farmacéuticas y Prácticas Bioquímicas luego de la aprobación en el Consejo Directivo de la anterior propuesta, para analizar la forma en que esto se puede llegar a implementar. Porque me parece que al no haber opinado el departamento, este Consejo tiene pocas herramientas en este momento para tomar cualquier decisión.

Entonces, me parece que lo más razonable es que solicitemos la intervención de Secretaría Académica y que el tema vuelva a tratamiento con alguna descripción acerca de cómo está funcionando ese programa aprobado oportunamente.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Canales.

Sr. CANALES.- Por haber participado de la discusión en el Departamento estoy bastante empapado en este tema.

Lo que entiendo es que los hospitales Italiano y Evita Pueblo fueron los que durante todos estos años vinieron recibiendo estudiantes de Farmacia. Es decir, proveyeron la cobertura de aquellos estudiantes que querían hacer sus prácticas en Farmacia Hospitalaria. Con lo cual, el hecho de que hubieran quedado fuera de este convenio parecía injusto en opinión de los consejeros departamentales.

Yo entiendo que el Jefe de departamento está bastante preocupado por esto. Y entiendo, en coincidencia con lo que decía el consejero Erben, que sería interesante que el Departamento lo discuta junto con Secretaría Académica, que es la que ha llevado los contactos en esta cuestión adelante hasta el momento, para analizar cómo se podrían incluir estos hospitales, entendiendo que los mismos han cumplido una función relevante en todos estos años.

Quiero aclarar que los cuatro hospitales que ahora se incorporan lo hacen a través de este convenio, pero antes no aceptaban estudiantes.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero McCarthy.

Sr. McCARTHY.- Yo coincido con lo que propone el consejero Erben. Creo que la forma en que mejor vamos a poder tratar esta solicitud es a través de un informe que haga la Secretaría Académica. Y tal vez una propuesta. Ya que, por supuesto, Secretaría Académica conoce de qué herramientas docentes dispone para ofrecer.

Obviamente que los cargos nunca son ilimitados.

Yo entiendo que hay muchos hospitales que han intervenido y lo siguen haciendo en la formación de los alumnos de Farmacia y también de Bioquímica.

Por otra parte, yo no sé si al día de la fecha hay cargos asignados para los docentes hospitalarios que se ocupan de las prácticas bioquímicas.

Esto quiere decir que estamos hablando de aumentar el número de docentes para las prácticas farmacéuticas, cuando todavía no tenemos docentes hospitalarios para las prácticas bioquímicas.

Así que lo que yo pediría es que esto sea un poco más amplio que lo que está pidiendo esta nota en particular, y que incluya un informe global de las prácticas farmacéuticas y bioquímicas, en el cual se pormenorice el número de alumnos que están siendo formados en cada uno de los establecimientos hospitalarios a lo largo de los años y el número de cargos asignados para cada uno de esos hospitales. Es decir, si nosotros tenemos un determinado número de recursos docentes disponible, tenemos que priorizarlo a los lugares que más atención de alumnos están haciendo.

Y equilibrar también para Prácticas Farmacéuticas y Prácticas Bioquímicas.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Graieb.

Sr. GRAIEB.- Una aclaración: en su momento, cuando se discutió este tema lo que había quedado en evidencia es que hubo una discontinuidad en los hospitales que recibían alumnos en función de un reclamo que hicieron acerca del reconocimiento que la facultad les daba o no les daba por esa tarea.

Lo menciono porque el consejero Canales decía que en los últimos años éstos eran los únicos hospitales que estaban recibiendo alumnos. Me parece que es inexacta esa afirmación. Y quería dejarlo aclarado.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Canales.

Sr. CANALES.- Quería hacer una aclaración respecto a lo que decía el consejero McCarthy, que tiene que ver con la naturaleza de las prácticas hospitalarias para farmacia. Y es que por desarrollarse las mismas en un espacio reducido, los hospitales no pueden recibir muchos estudiantes. Entiendo que tienen una limitación de entre dos a tres estudiantes por cada farmacia hospitalaria. Con lo cual si uno lo pusiera en igualdad de condiciones, quedarían desfavorecidas estas prácticas frente a las prácticas de bioquímica hospitalaria.

Por esa razón entiendo que la voluntad política expresada por el Consejo en el que yo estuve era la de apuntar a las prácticas farmacéuticas en hospitales. Y las consideraciones que acaban de ser expresadas irían en detrimento de esto.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero McCarthy.

Sr. McCARTHY.- Yo no estoy proponiendo que no se asignen docentes a las prácticas farmacéuticas hospitalarias, que considero son muy importantes. Y, que de hecho, es algo que ya está aprobado por este Consejo.

Lo que estoy diciendo es que si vamos a pensar en ampliar el número de docentes para prácticas, antes de aumentar el número de docentes para las prácticas farmacéuticas se debe asignar al menos algún docente o grupo de docentes - que al día de la fecha no existe - para las prácticas bioquímicas.

Una vez que se hayan designado y si todavía existen cargos docentes disponibles, se puede pensar en ampliar el número de cargos docentes para Prácticas Farmacéuticas, que entiendo era de cuatro cargos de Jefe de Trabajo Prácticos y cuatro de Ayudante Diplomado. Versus cero que tenemos en este momento para Prácticas Bioquímicas.

Sr. DECANO.- Entiendo que hay acuerdo en girar el expediente a la Secretaría Académica. Y, si les parece, podríamos agregar las actas de este debate. Y se esperaría recibir un informe global de la situación.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-01949/2, referente a solicitud de la renovación de la asignación de la Beca del señor Gonzalo López Arata en el Laboratorio FOMEC.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

#### **6 - Claustro Estudiantil**

**700-07753-** Renuncia del Sr. Facundo BARRAQUE como representante suplente en la CEC de la Licenciatura en Química.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-07753, referente a renuncia del señor Facundo Barraqué como representante suplente en la CEC de la Licenciatura en Química.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

#### **7 - Acta N° 4**

Sr. DECANO.- Corresponde considerar la versión taquigráfica de la cuarta sesión, que ha estado a disposición de los señores consejeros.

Está en consideración.

Si no hay observaciones, se dará por aprobada y se tendrá como acta.

- Se aprueba y se designa a los consejeros Apodaca, Erben y Laurella para firmarla.

#### **8 - Para conocimiento**

**700-02311-** Designación de Profesores Visitantes: HOLEY, PETRILLI, MENDEZ FERRADA, SANTACHIARA DE LA RUBIA, LÓPEZ CASTRO y ZOZOR (PT máxima antigüedad).

**700-12949/5-** UN cargo (1787) de PADS Área Biotecnología y Biol. Molecular. (Res. Del H.C.S.)

- Se toma conocimiento

#### **D - 7° REUNIÓN**

Sr. DECANO.- No hay asuntos propuestos sobre tablas.

Así que pasamos a considerar el punto número 1 de la séptima reunión.

Tiene la palabra el consejero McCarthy.

Sr. McCARTHY.- Señor decano: en vista de lo avanzado de la hora voy a hacer la moción de que tratemos solamente aquellos temas en que tengamos un razonable consenso y que no requieran una prolongada discusión, postergando estos últimos de ser necesario.

Sr. DECANO.- ¿Hay acuerdo del Consejo con la moción que acaba de formular el consejero McCarthy?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

Sr. DECANO.- Aprobada. Se procederá en consecuencia.

# **1 - Movimiento de personal**

## **a - Expedientes con propuesta única: Ver Anexo I**

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el Anexo I del Orden del Día, que los señores consejeros han tenido oportunidad de analizar.

Está en consideración.

Si no hay observaciones, se dará por aprobado el Anexo I.

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

## **b - Designaciones Interinas por validez del Orden de Méritos**

**700-00693/2-** Lic. Juliana SCOTTO en el cargo (2172) JTPDS Div. Qca. Analítica.

**700-07214-** Lic. Juliet NILSSON en el cargo (2130) de ADDS Área Biotecnología y Biología Molecular.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-00693/2, referente a propuesta de designación interina por validez de orden de mérito de la licenciada Juliana Scotto en el cargo de Jefe de Trabajos Prácticos con dedicación simple, número 2172, de la División Química Analítica.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-07214, referente a propuesta de designación interina por validez de orden de méritos de la licenciada Juliet Nilsson en el cargo de Ayudante Diplomado con dedicación simple, número 2130, del Área Biotecnología y Biología Molecular.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

## **c - Prórrogas de designación**

### **Ordinaria**

**700-03625-** Dra. Marisa Alejandra BAB en el cargo (184) de JTPDS Área Física.

### **Interina transitoria**

**700-06196/1-** Lic. María Agustina CORTI en el cargo (2364) de JTPDS Área E: Física Médica.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-03625, referente a solicitud de prórroga de la designación ordinaria de la doctora Marisa Alejandra Bab en el cargo

de Jefe de Trabajos Prácticos con dedicación simple, número 184, del Área Física.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-06196/1, referente a solicitud de prórroga de la designación interina transitoria de la licenciada María Agustina Corti en el cargo de Jefe de Trabajos Prácticos con dedicación simple, número 2364, del Área E: Física Médica.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

#### **d - Licencias con goce de sueldo**

**700-07793-** Dr. Matías MENNI en el cargo (262) de PADS Área Matemática

**700-07834-** Dra. María SBARAGLINI en el cargo (2077) de ADDS Área Anatomía, Histología y Fisiología.

**700-07840-** Dra. Soledad ISLAS en el cargo (647) de ADDS Área Químicas Básicas.

**700-07752-** Lic. Andrea DULBECCO en el cargo (1081) de AAR Asig. Biología.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar expedientes referentes a solicitudes de licencia con goce de sueldo, que los señores consejeros han tenido oportunidad de analizar.

Tiene la palabra el consejero McCarthy.

Sr. McCARTHY.- Propongo que se aprueben de manera conjunta.

Sr. DECANO.- ¿Hay acuerdo del Consejo en aprobar en forma conjunta las solicitudes de licencia obrantes en el Orden del Día?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

## **2 - Despachos de Comisiones Asesoras**

### **de Enseñanza y Seguimiento de las carreras y la Secretaría Ejecutiva**

**700-07768-** Solicitud de exención del Curso de Ingreso.

**700-07783-** Solicitud de inscripción fuera de término

**700-05377-** Solicitud de equivalencia.

### **de Grados Académicos**

**700-03787-** Inscripción al Doctorado del Lic. Lucas VALLUZZI.

**700-04933-** Inscripción al Doctorado del Lic. Maximiliano RIDDICK.

**700-05571-** Inscripción al Doctorado de la Lic. María FABRE.

**700-05937-** Inscripción al Doctorado de la Lic. Mayra CUEVAS.

**700-01688-** Inscripción al Doctorado de la Lic. Cecilia SOTTILE.

**700-06059-** Inscripción al Doctorado de la Lic. Sabrina ASSAD.

**700-06229-** Inscripción al Doctorado de la Lic. María CHIOSSO.

**700-06186-** Inscripción al Doctorado del Lic. Alejandro VELEZ ZEA.

### **de Investigaciones**

**700-07378-** Auspicio para el “13 Congreso Argentino de Física Médica y 7º Congreso de la Asociación latinoamericana de Física Médica”.

**700-07068-** Designaciones de Profesores Visitantes del Departamento de Física.

### **de Hacienda y de Extensión**



**700-07912-** Propuesta de distribución de presupuesto 2016 y **700-07835-** Distribución de Presupuesto Función Salud.

Sr. DECANO.- Pasamos a considerar expedientes que vienen con despacho de las comisiones asesoras del Consejo. En primer lugar de la Comisión Asesora de Enseñanza y Seguimiento de las Carreras y la Secretaría Ejecutiva.

Están en consideración los despachos de la Comisión Asesora de Enseñanza y Seguimiento de las Carreras.

Si no hay observaciones, se darán por aprobados.

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

Sr. DECANO.- Sigue una serie de inscripciones al doctorado que viene con despacho de la Comisión de Grados Académicos.

¿Hay alguna observación que formular respecto de alguna de ellos?

Tiene la palabra el consejero Laurella.

Sr. LAURELLA.- Solicito que se postergue el tratamiento del expediente 700-05937.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Biasetti.

Sr. BIASETTI.- Solicito que se postergue el expediente 700-01688.

Sr. DECANO.- ¿Hay acuerdo del Consejo en postergar el tratamiento de los expedientes 700-05937 y 700-01688?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

Sr. DECANO.- ¿Hay acuerdo del Consejo en aprobar el resto de las inscripciones al doctorado que obran en el Orden del Día de acuerdo a sus respectivos despachos de comisión?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-07378, referente a auspicio para el “13 Congreso Argentino de Física Médica y 7º Congreso de la Asociación latinoamericana de Física Médica”, que viene con despacho de la Comisión Asesora de Investigaciones.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-07068, referente a designaciones de Profesores Visitantes del Departamento de Física, que cuenta con despacho de la Comisión Asesora de Investigaciones.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-07912, referente a propuesta de distribución de presupuesto 2016, que se adjuntó al tratamiento del expediente 700-07835, referente a distribución de Presupuesto Función Salud. Con despacho de las comisiones de Hacienda y de Extensión.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero McCarthy.

Sr. McCARTHY.- Solicito que se postergue el tratamiento de estos expedientes.

Sr. DECANO.- ¿Hay acuerdo del Consejo en postergar el tratamiento del presente asunto?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

### **3 - Concursos**

#### **a - Llamados**

##### **Departamento de Química**

**700-07081-** TRES cargos (2328, 2329 Y 2330) de PTDS Div. Tec. Qca.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-07081, referente a solicitud de autorización para llamar a concurso a fin de proveer tres cargos de Profesor Titular con dedicación simple, números 2328, 2329 y 2330, de la División Tecnología Química.

A tal efecto se propone designar la siguiente comisión asesora:

- Se da lectura a la propuesta de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

#### **b - Modificación de llamados**

##### **Departamento de Química**

**700-07131-** UN cargo (1092) de PADE Div. Qca., Qca. Inorg. y Fisicoqca.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-07131, referente a modificación de llamado a concurso para proveer un cargo de Profesor Adjunto con dedicación exclusiva, número 1092, de la División Química, Química Inorgánica y Fisicoquímica.

Aquí hubo un error involuntario por el cual, donde dice sub-área debe decir asignatura Química Inorgánica. Hay una nota aclaratoria del Jefe de Departamento.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

#### **c - Dictamen de Consejo Departamental de Química**

**700-04228-** UN cargo (1802) de JTPDS Div. Química Analítica.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-04228, referente a concurso

para proveer un cargo de Jefe de Trabajos Prácticos con dedicación simple, número 1802, de la División Química Analítica, que viene con dictamen del Consejo Departamental.

Se propone el siguiente orden de méritos.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

Sr. DECANO.- Aprobado. Se designa a la doctora Marcela Castillo.

#### **4 - Departamentos de Química**

**700-07557-** Extensión a DE del cargo (2262) de ADDS ocupado por Dra. María Cecilia ORSINI DELGADO.

**700-00682-** Prórroga de creación del cargo (2262) de ADDS Área Química A y B  
**de Matemática**

**700-07813-** Creación de OCHO cargos de ADDS.

**700-07812-** Creación de DOS cargos de PADS.

**700-01389-** Dejar sin efecto la designación del Dr. Christophe VIGNAT como Profesor Visitante de la Facultad.

**700-02101-** Dejar sin efecto la designación del Dr. Jorge Horacio SOLOMIN en el cargo Ad-Honorem de PT.

**700-03993-** Dejar sin efecto la designación del Lic. Sixto GIMENEZ BENITEZ en el cargo (s/n) de JTPDS Área Básica.

#### **de Ciencias Biológicas**

**700-07863-** Resultado de las elecciones de consejeros departamentales por el Claustro de Profesores.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-07557, referente a solicitud de extensión a dedicación exclusiva del cargo de Ayudante Diplomado con dedicación simple número 2262 ocupado por la doctora María Cecilia Orsini Delgado.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-00682, referente a solicitud de prórroga de creación del cargo de Ayudante Diplomado con dedicación simple número 2262 de las Área Química A y B.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-07813, referente a propuesta de creación de ocho cargos de Ayudante Diplomado con dedicación simple para el Departamento de Matemática.

Por Secretaría se informará el respecto.

- Se retira el consejero Speroni.

Sr. SECRETARIA (Castuma).- Tal como he manifestado en otras oportunidades, en forma fluctuante existe o no algún balance negativo de puntos en forma temporaria. Y como el departamento que tiene una situación más crítica es el de Matemática. Tienen en primer año, aproximadamente, en Análisis Matemático, cien alumnos con tres docentes, dada la disponibilidad temporaria de algunos puntos docentes y a pedido del Departamento, se propone la creación de estos cargos en forma temporaria, mientras existan los fondos.

Por eso se hace hasta el mes de julio, para volver a evaluar entonces la situación.

Sr. DECANO.- ¿Hay acuerdo del Consejo con la creación de cargos solicitada?

- Se aprueba por unanimidad. Trece votos.

Sr. DECANO.-Corresponde considerar el expediente 700-07812, referente a creación de dos cargos de Profesor Adjunto con dedicación simple.

Entiendo que es válida también en este caso la consideración hecha en el expediente anterior.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Trece votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-01389, referente a solicitud de dejar sin efecto la designación del doctor Christophe Vignat como Profesor Visitante de la Facultad.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Trece votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-02101, referente a solicitud de dejar sin efecto la designación del doctor Jorge Horacio Solomín en el cargo Ad-Honorem de Profesor Titular.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Trece votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-03993, referente a solicitud de dejar sin efecto la designación del licenciado Sixto Giménez Benítez en el cargo de Jefe de Trabajos Prácticos con dedicación simple, sin número, del Área Básica.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Trece votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-07863, referente a resultado de las elecciones de consejeros departamentales por el Claustro de Profesores.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Laurella.

Sr. LAURELLA.- Solicito que se postergue la consideración de este expediente.

Sr. DECANO.- ¿Hay acuerdo del Consejo en postergar la consideración del presente asunto?

- Se aprueba por unanimidad. Trece votos.

### **5 - Acta N° 5**

Sr. DECANO.- Corresponde considerar la versión taquigráfica de la quinta sesión, que ha estado a disposición de los señores consejeros.

Está en consideración.

Si no hay observaciones, se dará por aprobada y se tendrá como acta.

- Se aprueba y se designa a los consejeros Cogo, Graieb y Vignau para firmarla.

Sr. DECANO.- No habiendo más asuntos que tratar, se levanta la sesión.

- Son las 15 y 36.

**Gustavo A. López**  
**Taquígrafo**

**ANEXO I                      MOVIMIENTO DE PERSONAL                      H.C.D**  
**RESOLUCIONES A REFRENDAR POR EL HCD**

**0361/16; 0476/16; 0515/16.**

## DESIGNACIONES INTERINAS POR DESIGNACIÓN TRANSITORIA

**700-07792/1-** Bioq. M. de los Ángeles GIUSTI en el cargo (1850) de JTPDS Área Biotecnología Biología Molecular.

**700-05904/1-** Anal. Comp. Alina MARTEGANI en el cargo (1571) de JTPDS Área Básica.

**700-07814-** Srta. Elizabeth SUAREZ en el cargo (1934) de AAR Área Básica  
LICENCIAS

**Sin goce**

**700-07214-** Dr. Maximiliano Emanuel ORMAZABAL en el cargo (2130) de JTPDS  
 Depto. de Cs. Biológicas

**700-07402-** Dr. Gustavo SUAREZ en el cargo (1867) de JTPDS Depto. de Química.

**700-07647-** Bioq. Lidia M. GOBET en el cargo (843) de JTPDS Área Microbiología

**700-07558-** Lic. María APESTEGUÍA en el cargo (249) de PADS Área Probabilidades y Estadísticas

**700-07417-** Dr. Nicolás RENDTORFF BIRRER en el cargo (592) de JTPDE Área Tecnología Química.

**700-07330-** Dr. Matías RAFTI en el cargo (1531) de JTPDS Área Int. a la Qca., Qca. Inorg. y Fcoqca.

**700-07127-** Lic. Nicolás KEPES en el cargo (278) de JTPDS Área Básica

**700-03683-** Lic. M. Ximena GUERBI en el cargo (807) de ADDS Área Biotecnología y Biol. Molecular.

## RENUNCIAS

**700-07746-** Dra. María cristina AÑON al cargo (761) de PTDE Área Bioq. y Control de Alimentos.

**700-07747-** Dr. Carlos Alberto FOSATI al cargo (1718) de PTDE Área Inmunología.

**700-07475-** Lic. Carlina LANCIONI al cargo (729) de AAR Asig. Química Analítica I.

**700-07809-** Dra. Luciana GAVERNET al cargo (623) de JTPDS Área Química Orgánica Básica.

**700-06510-** Dra. Nara Cristina GISONDI al cargo (1648) de ADDS Biotecnología y Biología Molecular.

**700-07798-** Bioq. Lidia GOBET al cargo (843) de JTPDS Área Microbiología.

**700-07778-** Lic. Agustín SPALTRO al cargo (695) de ADDS Área Química Orgánica.

**700-07772-** Lic. Alberto LENCINA al cargo (172) de JTPDS Área Física.

**700-07758-** Lic. Cecilia Andrea CALDERÓN al cargo (1090) de ADDS Área Int. a la Qca., Qca. Inorg. y Fcoqca.

**700-07745-** Lic. Nicolás BORDA al cargo (302) de ADDS Área Análisis.

**700-07686-** Lic. Matías FERREYRA al cargo (406) de AAR Área Física

**700-07676-** Sr. Martín MARFIA al cargo (2322) de AAR Área Básica.

## JUSTIFICACIÓN DE AUSENCIAS

**700-07617-** Docentes e Investigadores del Depto. de Física correspondiente al mes de marzo 2016.