

Espacio pedagógico - Secretaría Académica

Programa de tutorías de primera etapa

Informe de actividades realizadas durante 2020

Índice

1. [Fundamentación y planteo general del Programa](#)
2. [Conformación de los equipos de trabajo](#)
3. [Desarrollo del Programa de tutorías de primera etapa](#)
 - 3.1 [Encuentros de formación](#)
 - [Acceso a la educación superior I y II](#)
 - [Otras experiencias de tutorías en la UNLP](#)
 - [Perspectiva y violencia de género](#)
 - [Inclusión, Discapacidad y Derechos Humanos](#)
 - [Bienestar estudiantil](#)
 - 3.2 [Trabajo de los tutores con los estudiantes](#)
 - [Vías de comunicación y vínculo entre tutores y estudiantes](#)
 - [Matriculación en las plataformas virtuales](#)
 - [Encuentros virtuales por videoconferencia](#)
 - [Actividad de "Uso del tiempo"](#)
 - [Actividad de minicuestionario por WhatsApp](#)
 - 3.3 [Trabajo del grupo coordinador con las tutoras y tutores](#)
 - Seguimiento y coordinación del trabajo
 - Foros virtuales
 - 3.4 [Relevamiento de experiencias estudiantiles. Focus group con estudiantes que se desgranaron, con continuidad plena y con continuidad parcial](#)
4. [Principales problemáticas emergentes](#)

Problemáticas relevadas por los tutores: factores áulicos y extraáulicos
5. [Balance, desafíos y sugerencias](#)

1. Fundamentación y planteo general del Programa

Durante el pasado siglo se produjo la expansión del sistema educativo en todos sus niveles (inicial, primaria, secundaria y superior), la diversificación (la existencia de nuevas modalidades y cambios curriculares), la privatización y, a su vez, la segmentación en circuitos diferenciados y la fragmentación en relación con la consolidación de microcosmos en los cuales cada institución brinda una oferta adecuada a un público específico.

A su vez, el escenario de expansión del sistema dio lugar a encuentros y desencuentros entre los distintos niveles. En particular, la relación entre la universidad y la escuela secundaria colocó a la cuestión del ingreso y del primer año del nivel superior como tema de agenda. Como indica Chiroleu (1998), la tendencia a la masificación del nivel superior se produce desde la década de los años '50 dando lugar "al tránsito de una universidad de élites a un modelo de acceso de masas, tránsito que por otra parte tuvo impacto en materia de democratización, ya que facilitó la incorporación de sectores previa y tradicionalmente excluidos" (Chiroleu, 1998, p. 4).

En ese marco se reposicionan las preguntas en torno al desgranamiento en el primer año, tanto desde las indagaciones académicas como desde las preocupaciones y políticas a nivel institucional, en tanto se considera que, más allá del carácter abierto y amplio del nivel universitario en Argentina, entre los ingresantes se generan trayectorias desiguales. Estas desigualdades se deben a que los estudiantes cuentan con diferentes puntos de partida en relación con sus socializaciones familiares, sus redes de sociabilidad previas, sus saberes y, sobre todo, las escuelas secundarias por las que transitaron.

Los estudios sobre la problemática del ingreso y la permanencia en el nivel superior universitario muestran que la masificación es acompañada por una selección implícita diferida, que da lugar a procesos de "inclusión excluyente" (Ezcurra, 2011). Como indica Ezcurra, se ha producido el arribo de estudiantes "de nuevo ingreso", que, a diferencia de quienes ingresaban al nivel superior en otros momentos históricos, no cuentan con experiencia en este nivel en su acervo familiar¹. En ese sentido, sobreviene un nuevo tipo de estudiante, de primera generación universitaria, que muchas veces también cuenta con una edad mayor y problemas económicos: frente a ello emergen también nuevas problemáticas ligadas al desgranamiento y a lo que la autora llama el "desenganche" (bajo compromiso, aburrimiento, ausentismo). Sin embargo, cabe aclarar que esta selección no emerge únicamente en relación con el nivel socioeconómico sino también con condicionantes académicos y culturales previos.

¹ El 56,2% de los ingresantes de la cohorte 2020 a la Facultad de Ciencias Exactas corresponde a la primera generación universitaria en sus familias.

En ese marco se ha producido un “giro institucional” a partir del cual se coloca un nuevo foco en las políticas de las instituciones: se considera que tienen responsabilidad sobre lo que ocurra con los estudiantes y, a partir de ese diagnóstico, proliferan múltiples y diversos dispositivos vinculados a la retención: tutorías, seminarios de primer año, cursos de ingreso no eliminatorios, entre otros. Estos dispositivos buscan “explicitar” saberes que muchas veces permanecen implícitos y se orientan al desarrollo progresivo de ciertas disposiciones, habilidades, hábitos y redes de sociabilidad que favorecerían la retención y el desarrollo de una “afiliación” (Coulon, 1998) y que buscan aportar a la construcción del oficio de estudiante universitario, así como a una “alfabetización” académica. Por esta última se entiende “el conjunto de nociones y estrategias necesarias para participar en las culturas discursivas de las disciplinas, así como en la producción y análisis de textos requeridos para aprender en la universidad. Apunta, de esta manera, a las prácticas de lenguaje y pensamiento propias del ámbito académico superior” (Carlino, 2005, p. 13).

Sin embargo, Ezcurra señala que estos dispositivos de retención que buscan “enseñar lo omitido” tienen impacto reducido dado que permanecen “en los bordes” del aula pero no trabajan dentro de ella. En ese sentido, la propuesta de trabajo en las Tutorías de Primera Etapa emerge con un carácter innovador en tanto se plantea un abordaje áulico por parte del equipo de tutores: el foco se traslada al aula y a los docentes, dado que se considera que los profesores y la enseñanza son variables centrales en la definición de la problemática y resultan, además, aquellas sobre las que las instituciones pueden incidir de manera más directa.

Planteo del Programa

El programa de tutorías de primera etapa se propone llegar al conjunto de estudiantes que cursan el primer año de todas las carreras de las Facultades de Ciencias Exactas (FCEX) y de Ciencias Astronómicas y Geofísicas (FCAyG), así como de las carreras de Profesorado de Física, Química y Matemática de la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación (FaHCE). Responde a dos propósitos fundamentales: por un lado, brindar acompañamiento y orientación a los estudiantes en los primeros tiempos en la facultad, tiempos de “extrañeza” en los que las reglas son desconocidas y difíciles de identificar; por otro lado, constituir un ámbito propicio para conocer las motivaciones, preocupaciones y dificultades de quienes se están incorporando a la universidad.

Con base en la experiencia obtenida a partir del programa de tutorías implementado en 2019, para el año 2020 se planificó un nuevo esquema centrado en el aula como principal lugar de encuentro entre tutores y estudiantes. En este nuevo formato, cada estudiante tendría el acompañamiento de dos tutores presentes en el aula una vez a la semana, facilitando de este modo que estudiantes y tutores se conozcan y dispongan de un momento de encuentro semanal. Asimismo, la presencia en el aula permitiría a los tutores

conocer un poco más sobre la clase de la que sus estudiantes participan y acompañarles en la búsqueda de herramientas para aprovecharla.

Para el trabajo en las aulas se eligió la asignatura Análisis Matemático 1, ya que, aunque en diferentes modalidades según la carrera, es cursada por la totalidad de estudiantes participantes del programa.

Por un lado, les estudiantes de las carreras que comparten el Ciclo Básico de la Facultad de Ciencias Exactas (CiBEx) cursan la materia Análisis Matemático I en una modalidad cuatrimestral, de carácter teórico-práctico, la cual es compartida con estudiantes de los Profesorados de Química y Física de la FaHCE. En adelante vamos a referirnos a esta modalidad como “Análisis matemático I CiBEx”.

Les estudiantes de la Lic. en Física Médica cursan la materia en una modalidad similar, pero en un curso con contenidos diferenciados, al que vamos a referirnos como “Análisis matemático I para Física Médica”

Por otro lado, les estudiantes de las carreras de la FCAYG, del Profesorado de Matemática (FaHCE) y de las Licenciaturas en Física y en Matemática cursan la materia Análisis Matemático I en una modalidad anual, con horarios de teoría y práctica diferenciados. En adelante vamos a referirnos a esta modalidad como “Análisis matemático I FHOM²”.

2. Conformación de los equipos de trabajo

Equipo de coordinación

Al concluir el Programa de tutorías de 2019, en el mes de noviembre comenzó a conformarse desde el Espacio Pedagógico un equipo ampliado, con la idea de diseñar para 2020 un programa destinado a la totalidad de estudiantes de primer año de la Facultad de Ciencias Exactas. Dado que algunas asignaturas son compartidas por estudiantes de esta Facultad y de las carreras de la Facultad de Ciencias Astronómicas y Geofísicas, y del Profesorado de Matemática de la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación, se pensó en la posibilidad de que el programa abarcara también a estas carreras. En la etapa de diseño del programa para 2020 tuvieron lugar una serie de reuniones con responsables de estas unidades académicas (la Secretaría Académica de la FCAYG y la Jefa del Departamento de Ciencias Exactas y Naturales de la FaHCE), que culminaron en un pedido conjunto a la Secretaría Académica de la UNLP para el financiamiento del programa a través del Programa de Rendimiento Académico y Egreso (PRAE).

² FHOM es el acrónimo de Física, Humanidades, Observatorio y Matemática. Es utilizado para evitar llamar a este grupo “Ciencias”, como ha sido denominado históricamente, entendiendo que todas las disciplinas abarcadas por el programa son en realidad científicas.

El equipo coordinador quedó conformado por:

Emilia Di Piero (FaHCE)
Martín Gamboa (FCAyG)
Virginia Gangoiti (FCEX)
Augusto Graieb (FCEX)
Myriam Mihdi (FCEX)
Eugenia Salas (FCEX)
Joaquín Silveira (FCEX)

Las personas que conformaron el equipo de coordinación combinan la inserción en distintos Departamentos y carreras de las Facultades mencionadas, experiencia en el trabajo de tutorías durante 2019 y años anteriores, docencia en primer año de la universidad, planificación y coordinación de cursos de ingreso en distintas facultades y en el caso de Emilia Di Piero, se trata de una investigadora del campo de la sociología de la educación que, a su vez, coordina el ingreso a las carreras de Sociología en la FaHCE. La composición del equipo se hizo pensando en diseñar e implementar estrategias situadas en la realidad de las distintas carreras procurando no perder la globalidad y el marco más amplio de la problemática en la que estas acciones se insertan.

Una vez que se obtuvo el apoyo de la Secretaría Académica de la UNLP se procedió a convocar estudiantes y graduados de las tres facultades involucradas para conformar los equipos de tutores. En la selección se procuró tener en cuenta principalmente que las personas que se sumaran al programa tuvieran una mirada de la problemática de primer año coherente con los lineamientos que se han expuesto en la fundamentación.

La convocatoria (realizada entre el 27/12/2019 y el 5/2/2020) se difundió en las tres facultades. Las personas aspirantes debieron completar un formulario con sus antecedentes y, además, responder por escrito una consigna tendiente a conocer su mirada sobre las dificultades que enfrentan los estudiantes que inician su trayecto universitario. Se recibieron 163 postulaciones de estudiantes y graduados para cubrir 39 cargos, según el siguiente detalle:

Carrera de pertenencia	Cantidad de postulantes
Carreras del CiBEx	88
Lic. en Física, Física Médica o Matemática	20
Prof. en Física, Química o Matemática	8
Lic. en Astronomía, Meteorología o Geofísica	43
Otras carreras	2
TOTAL	163

A partir de la respuesta a la consigna y del análisis de los antecedentes se confeccionaron órdenes de mérito diferenciados por grupos de carreras, que quedaron conformados de la siguiente manera:

Grupo CiBEx	Grupo FHOM	Física Médica
Dolores Acuña	Lucas Acito	Agustín Di Carlo
Melina Sol Arcidiácono	Laura Romina Alarcón	
Ivan Barri	María Sol Bejarán	
Nadia Belén Capdet	Tomás Dirazar	
Luciana Careri Ochoa	Agustina Filócomo	
Franco Nicolás D'Alessandro	Adriana Claudia Galli	
Martina Debandi	Pedro Granovsky	
Juan Marcelo Devida	Rodrigo Haack	
Carla Echeverria	Bianca Malvina Lovato	
Larisa Lis Ferreyra	Eliana Cecilia Marcos	
Santiago Manuel Gómez Bergna	Josefina Eleonora Medina	
Omar Enrique Guaymas	Nicolás Rezzano	
Jezabel Primost	Irina San Sebastián	
Werner Reckziegel	Carolina Andrea Silva Garces	
Francisco Recupero	Daniela Liorén Suarez	
Maria Clara Riglos	Elisa Tau	
María Belén Rivas Aiello	María Mercedes Vazzano	
Cecilia Soldavini Pelichotti	Matías Villares	
	Flavia Villordo	
	Nahuel Zanini	

3. Desarrollo del Programa de tutorías de primera etapa

3.1 Encuentros de formación

Durante el mes de febrero de 2020 se llevó a cabo una serie de encuentros de formación junto al equipo de tutores. Los encuentros se planificaron en función de los siguientes objetivos:

- explicitar y poner en conocimiento y debate el marco general de surgimiento del Programa de tutorías de primera etapa en relación con el contexto actual de la educación superior, ligado a la formación de su mirada en el rol de tutores
- anticipar posibles situaciones que pudieran presentarse en el trabajo de tutoría y brindar herramientas para abordarlas
- compartir, analizar y revisar colectivamente un conjunto de actividades específicas propuestas para el trabajo “en el aula” por el equipo coordinador

Desde un inicio, la información y los materiales de los encuentros de formación se centralizaron en un aula virtual. Una vez iniciado el ASPO, la plataforma funcionó como espacio de intercambio con y entre tutores a través del uso de foros de debate.

A continuación se describe el contenido de cada uno de los encuentros desarrollados:

Encuentros I y II: Acceso a la educación superior

Los dos primeros encuentros (a cargo de Emilia Di Piero) buscaron desarrollar el marco general en el que emergen los programas de tutorías y construir una mirada específica sobre el tipo de abordaje que se propone. En ese sentido, se trabajó sobre las principales tendencias del sistema educativo argentino durante el siglo XX ligadas al aumento de la cobertura acompañada, a su vez, del aumento de las desigualdades internas.

A lo largo de estos encuentros se profundizó sobre los lineamientos expuestos en la fundamentación de este documento, se expusieron y discutieron datos sobre la cobertura de la educación superior en América Latina, se analizaron las principales características del sistema de educación superior en la Argentina y se presentaron y discutieron las principales categorías para analizar las trayectorias estudiantiles.

En estos dos primeros encuentros de formación, las exposiciones y debates se fueron intercalando con una serie de actividades en modalidad taller. En una primera actividad se propuso el trabajo sobre “Notas de presentación” en las cuales se les pidió a los tutores que comentaran sus expectativas en relación con el Programa de tutorías. En la segunda actividad presencial se solicitó un ejercicio de reflexividad en relación con sus propias trayectorias universitarias.

Asimismo, se propuso la revisión conjunta de consignas elaboradas para el trabajo en las aulas: la actividad de presentación de los estudiantes (con el doble propósito de conocer la situación particular de cada estudiante y de contar con esta información como referencia para el trabajo) y la planilla para las observaciones en el aula.

Las consignas utilizadas en las mencionadas actividades se agregan como [Anexo 1](#) a este documento.

Encuentro III: Otras experiencias de tutoría de primera etapa en la UNLP

En un tercer encuentro formativo se compartieron y analizaron experiencias de tutoría en otras unidades académicas. Este encuentro estuvo a cargo de la Licenciada en Ciencias de la Educación Julieta Alcoba, que ha participado en investigaciones en torno a problemáticas de desgranamiento de la matrícula estudiantil y las dificultades encontradas en el proceso de integración a la vida universitaria de estudiantes del primer año en carreras de la FaHCE y en la Facultad de Ciencias Agrarias y Forestales de la UNLP.

La exposición inicialmente estuvo centrada en una experiencia en torno al ingreso en carreras de ingeniería de la FCAYF, en la que la expositora realizó una investigación que buscaba, entre otros objetivos, comprender de qué forma los actores clave del sistema con funciones de gestión, docencia, asesoramiento y tutoría, mediaron la implementación de las políticas de inclusión dadas por el cambio impulsado en el ingreso en el año 2013 en dicha Facultad. En este encuentro se compartieron también experiencias del trabajo cotidiano en tutorías, demandas habituales de los estudiantes, y se discutió sobre el rol de tutores, de manera diferenciada de los roles de estudiante (o compañere) y de docente.

Encuentro IV: Situaciones de violencia en la Universidad

El cuarto encuentro de esta serie estuvo a cargo de la Unidad de Atención ante situaciones de Violencia (UDA), que se encarga del abordaje de situaciones de violencia y/o discriminación en la FCEX. En el encuentro virtual, Laura Speranza y Tracy Carhuamaca, integrantes de la UDA, explicaron el surgimiento de la Unidad en el año 2015, a partir del “Programa Contra la Violencia y discriminación en ámbito de la UNLP”, haciendo referencia a los distintos tipos de violencia y discriminación y a las leyes que le dan marco a su trabajo. La unidad de atención fue presentada como un espacio abierto a estudiantes y trabajadores de la facultad.

En el encuentro se explicó el protocolo de intervención ante situaciones de violencia, haciendo énfasis en las vías posibles de denuncia y la necesidad de un acompañamiento de la persona denunciante.

Además, las expositoras anticiparon diferentes situaciones que pueden darse tanto en la modalidad presencial como en la modalidad virtual, utilizando ejemplos del ámbito universitario. En el encuentro se respondieron muchas preguntas que fueron surgiendo desde tutores y coordinadores.

Encuentro V: a cargo de la Dirección de Inclusión, Discapacidad y Derechos Humanos de la FCEX y la UNLP

El encuentro virtual estuvo a cargo de Belén Arouxet, Directora de Inclusión, Discapacidad y DDHH de la FCEX y Sandra Katz, Directora de Inclusión, Discapacidad y DDHH de la UNLP, que participaron del mismo junto a Evelina Díaz y Lorena Miranda, integrantes del área de Accesibilidad académica de la UNLP.

La reunión comenzó con una introducción histórica centrada en los modelos de abordaje que a lo largo del tiempo se han ocupado de las personas con discapacidad. Estos son el modelo de la “caridad”, el modelo “médico o rehabilitador” y el modelo social. Si bien los distintos modelos coexisten, en mayor o menor medida. El modelo social adopta la Convención de los Derechos de las Personas con discapacidad (Ley N° 26378, 2008). En su Art 19°, dicha convención establece que las personas con discapacidad deben tener la

opción de vivir en forma independiente, ser incluidas en la comunidad, elegir dónde y con quién vivir y tener acceso a servicios de apoyo en el hogar, en residencias y en la comunidad. Por otra parte, el Art 24° resalta el derecho a la educación de las personas en situación de discapacidad: “La educación de las personas con discapacidad debe promover su participación en la sociedad, su sentido de dignidad y valor personal y el desarrollo de todo su potencial en lo que se refiere a la personalidad, los talentos y la creatividad”. Asimismo, la Ley de Educación Superior (N° 24521) en su Art 2° proclama que las personas con discapacidad, durante las evaluaciones, deberán contar con los servicios de interpretación y los apoyos técnicos necesarios y suficientes. Por su parte, el Estatuto de la UNLP (2008) en su Art 109° manifiesta el espíritu de procurar la equiparación de las oportunidades de todas las personas con discapacidad: docentes, estudiantes, no docentes, graduados en la Educación Superior.

Posicionándose desde el modelo social, esta Dirección trabaja en forma interdisciplinaria en el criterio de la accesibilidad, tratando de brindar los apoyos que cada estudiante en situación de discapacidad necesite: asesoramiento y acompañamiento en la trayectoria universitaria, producción de textos accesibles, intérprete de lengua de señas argentina (LSA), apoyos técnicos TIC’s, becas, tutorías, etc.

Durante el encuentro, el equipo de tutores y coordinadores presentó sus inquietudes y consultas a las expositoras.

Encuentro VI: a cargo de las Secretarías de Bienestar Estudiantil de la FCEX y de la UNLP

En el sexto encuentro, la Secretaria de Asuntos Estudiantiles de la FCEX, Juliana Esteche, y Macarena Milne, del equipo de Bienestar Estudiantil de la UNLP, comentaron sobre las distintas estrategias y recursos con que se cuenta desde la Facultad y desde la Universidad.

En el encuentro se mencionó el reglamento de estudiantes trabajadores de la FCEX, la forma de funcionamiento y la manera de acceder al Comedor Estudiantil, el Albergue de la UNLP, y las distintas modalidades de becas a nivel Facultad, Universidad y Nación.

El compromiso para el trabajo y la participación de los tutores en las instancias de formación permitió que estos encuentros fueran ámbitos propicios para pensar críticamente la problemática de quienes ingresan a las distintas carreras, y preparar la mirada para la etapa de trabajo con los estudiantes.

3.2 Trabajo de los tutores con los estudiantes

El inicio de las cursadas coincidió con el establecimiento del Aislamiento Social Preventivo y Obligatorio (ASPO). En algunas comisiones los tutores lograron conocer personalmente a los estudiantes antes de la suspensión de las clases presenciales (presenciaron y participaron de una o dos clases). En esas instancias obtuvieron los datos de contacto de una parte importante del curso (números de teléfono y direcciones de correo electrónico actualizadas). Los tutores que no pudieron participar de ninguna clase presencial tuvieron más dificultades para recabar esos datos y demoraron un tiempo más en entablar los primeros contactos. Al respecto, parece importante explorar la posibilidad de solicitar de manera obligatoria en el formulario de inscripción a las carreras (SIPU), o en alguna otra instancia en cada facultad, un número de teléfono celular de contacto.

Durante las dos primeras semanas desde el inicio del aislamiento preventivo, los tutores se abocaron principalmente a cooperar para que los estudiantes pudieran matricularse en el SIU y en las distintas plataformas de clases virtuales que cada materia o comisión utilizó. Estas intervenciones contribuyeron en gran medida a la puesta en marcha de las clases a distancia. A partir de entonces, los tutores mantuvieron el contacto periódico para contener, asistir y acompañar en este contexto tan particular, así como también propusieron diferentes actividades que tuvieron como propósito la reflexión sobre la práctica estudiantil.

A continuación se detallan las actividades realizadas durante el transcurso de las tutorías (marzo a julio de 2020)

Vías de comunicación y vínculo entre tutores y estudiantes

Se crearon grupos de Whatsapp de cada comisión de Análisis matemático I. Este fue el medio utilizado mayoritariamente para la comunicación entre tutores y estudiantes y, por lo general, se complementó con la comunicación individual vía WhatsApp y/o correo electrónico. Considerando el total de comisiones y modalidades, participaron de los grupos de WhatsApp más de 700 estudiantes.

Según la valoración de los tutores, la creación de un grupo de WhatsApp por comisión fue, unánimemente, un aspecto muy positivo ya que permitió una comunicación directa con los estudiantes. En algunas comisiones permitió resolver problemáticas relacionadas con la falta de comunicación o de respuestas de las materias durante las primeras semanas del ASPO. Asimismo, resultó una herramienta muy importante durante el proceso de matriculación que se describe más abajo. Un aspecto muy positivo es que permitió poner en contacto y generar lazos entre estudiantes de comisiones que no llegaron a comenzar las prácticas presenciales.

En general la participación en los grupos fue más activa en momentos particulares como la matriculación, las semanas cercanas a las fechas de los parciales y a las instancias de consulta de las materias. El grupo también funcionó, en algunos casos, como un lugar de difusión de los anuncios que la materia hacía o como intermediario para contactar con otros espacios.

En general, se encontró que el nivel de respuesta a las actividades o intercambios que iniciaban los tutores fue bajo. Ante esta circunstancia los tutores se comunicaron en forma individual con los estudiantes y, si bien de esa forma lograron una mayor participación, esto requirió un esfuerzo muy grande de parte de los tutores que muchas veces contestaron mensajes fuera de los horarios pre-establecidos. En algunos grupos se dio una dinámica muy positiva de intercambio fluido entre los estudiantes, sin la intervención de los tutores. La dinámica en los grupos de Whatsapp resultó mucho más fluida en algunos casos en que los tutores habían sido docentes (durante el curso de ingreso) de algunos de los estudiantes del grupo.

Por último, otro caso particular se produjo en uno de los grupos que sirvió de contención y de catalizador ante una situación conflictiva con un profesor. Aquí cabe mencionar el acompañamiento activo de parte de los tutores que apoyaron y aconsejaron a los estudiantes propiciando que se organizaran para hacer el planteo ante la situación que se presentó. El involucramiento de los tutores les llevó también a presentar un planteo propio poniendo en conocimiento del departamento correspondiente de la situación y el accionar desde el Programa de tutorías.

Algunas recomendaciones que surgen de estas experiencias pueden resumirse en lo siguiente: el grupo de WhatsApp debe ser creado de modo previo a la matriculación y no para ella; cuando surgen consultas individuales, motivar a los estudiantes a escribirlas en el grupo; pre-establecer los horarios y objetivos del grupo (incluso solicitar que quede como mensaje destacado dentro del grupo).

En una nueva experiencia bajo la modalidad virtual pensamos que para generar un vínculo sería bueno inicialmente hacer una propuesta que favorezca el conocimiento mutuo entre estudiantes y tutores. Como se mencionó antes, los tutores podrían presentarse en un encuentro por videollamada, y esto podría complementarse con la planificación de encuentros que propicien la interacción. Esta propuesta debería coordinarse con las actividades de los cursos de ingreso y las materias de primer año, para no generar una sobrecarga.

Matriculación en las plataformas virtuales

La matriculación fue un proceso complejo que demandó mucho tiempo, algunas matriculaciones, por ejemplo, se concretaron recién en el mes de junio. La razón de esta complejidad reside en diversas problemáticas. Por un lado, una gran parte de los estudiantes³ comenzaban a transitar su primer año en una facultad, con todo lo que ello implica: desconocer el nuevo ámbito, no estar familiarizados con los entornos virtuales por los cuales se dictan las materias, sumado al hecho de no conocer a muchos de sus docentes debido al ASPO.

Por otro lado, algunas de las asignaturas de primer año compartidas por estudiantes de distintas facultades adoptaron como plataforma las “cátedras virtuales” de la FCEX. Dado que el modo de acceso a esta plataforma se tramita a través del SIU de cada facultad, el numeroso grupo de estudiantes pertenecientes tanto a la FCAyG como a la FaHCE (más de 600 en total) requirieron de la creación de usuarios especiales para poder matricularse. En esta instancia fue muy importante la interacción desde el programa de tutorías con Augusto Pérez, quien está a cargo del área de sistemas de la FCEX. Desde el programa se generó además un “tutorial” (ver [Anexo 2](#)) dirigido a este grupo de estudiantes, que en general lograron finalmente acceder a las aulas virtuales. A esto se le sumó el hecho de no existir unicidad en cuanto a los entornos virtuales, dado que los grupos docentes de distintas materias adoptaron plataformas diferentes (cátedras virtuales, grupos de facebook, google classroom).

Sin embargo, un aspecto positivo que este proceso dejó como emergente fue la referencia del Programa de tutorías y el buen vínculo entre estudiantes y tutores, a partir del cual se mantuvo una fluida comunicación en los grupos de WhatsApp y otros canales de diálogo como el correo electrónico.

Encuentros virtuales por videoconferencia

Se programaron uno o más encuentros virtuales en 10 de las 20 comisiones, de los cuales participaron alrededor de 70 estudiantes. En tres comisiones incluso estos encuentros se mantuvieron de manera periódica a lo largo del cuatrimestre.

En todos los casos en que se concretaron los encuentros, los tutores los consideraron muy positivos. Durante estos encuentros se comunicó y se aclaró el rol de los tutores, cada comisión atendió las dudas, preocupaciones y quejas de los estudiantes. En algunos casos

³ Considerando las carreras de la FCEX y la FCAyG, para las que se disponen datos, de un total de 1695 estudiantes inscriptos para cursar la materia AM1, 1107 (el 65%) son de la cohorte de ingreso 2020 (“ingresantes puros” según la definición del SIU).

en que los estudiantes no se sentían cómodos con la dinámica de clase, se trasladaron estas inquietudes a los equipos docentes. Por ejemplo, en una de las reuniones los estudiantes plantearon que, a diferencia de una clase virtual sincrónica, el trabajo en los Foros les exponía mucho. Ante el planteo, es destacable la respuesta de los docentes que cambiaron la dinámica de la clase adaptándola a las necesidades y comodidad de los estudiantes.

Este espacio también permitió que los estudiantes resuelvan dudas respecto a las carreras. En varios casos se destaca que la participación de los estudiantes en estas reuniones incentivó su participación en el grupo de WhatsApp.

Como propuesta a futuro se plantea implementar los encuentros de este tipo desde un comienzo, a modo de presentación del espacio de tutorías y de tutores; y proponer que las cátedras les den un espacio para presentarse (como se había planificado en la versión presencial).

Actividad de "Uso del tiempo"

Entre los numerosos desafíos que implica el ingreso a la universidad, uno de los más notables, sobre todo para quienes provienen de un egreso reciente de la escuela secundaria, está relacionado con la libertad para organizarse los tiempos. Es propio del nivel educativo superior que cada estudiante pueda decidir cuántas y cuáles materias va a cursar, en qué banda horaria, y el tiempo que le va a dedicar al estudio de cada una. Sin embargo, generar esta autonomía para la planificación del uso del tiempo requiere, muchas veces, de un ejercicio de prueba y error, donde cada cual va dimensionando -a partir de la experiencia- los tiempos que requiere cursar y estudiar cada materia, teniendo en cuenta además todas las otras actividades, ocupaciones y/u obligaciones personales.

A su vez, en este año en particular, la pandemia y el escenario de aislamiento sumaron dificultades relacionadas con la imposibilidad de contar con una delimitación clara entre el tiempo de estudio y el tiempo de ocio/trabajo.

La primera actividad propuesta tuvo como propósito que los estudiantes organizaran un cronograma semanal y lo compartieran con sus tutores. La consigna de la actividad se incluye como [Anexo 3](#). El objetivo fue que los estudiantes tomaran distancia de sus prácticas cotidianas y explicitaran su forma de organizar los tiempos, o bien se plantearan esta cuestión en caso de que no lo hubieran hecho antes.

En total se recibieron 168 producciones. Encontramos que estuvieron sólidamente elaboradas en la mayoría de los casos. La forma de plantear los cronogramas resultó heterogénea: en algunos casos se presentaron cronogramas "ideales" mientras que en

otros encontramos planteos que parecieron más realistas. Por parte del grupo FHOM se recibieron 30 trabajos, 10 de los cuales caracterizamos como cronogramas “realistas” de organización, dado que incluían actividades que no pertenecían a la facultad, como quehaceres domésticos, trabajo y tiempo de ocio. Por parte del grupo CiBEx se recibieron 138 cronogramas, de los cuales clasificamos 92 como realistas. Aquí se puede notar, por un lado, la diferencia en la cantidad de trabajos entregados por los estudiantes de los distintos grupos, el grupo perteneciente a CiBEx entregó casi cinco veces la cantidad de producciones que entregó el grupo FHOM. En cuanto a la diferencia del total de las producciones entregadas, consideramos que el vínculo tutor/a-estudiante puede haber jugado un rol importante. Los estudiantes del grupo CiBEx llegaron a conocer de manera presencial a sus tutores/as, en cambio en FHOM esto no ocurrió, como consecuencia del ASPO.

Por otro lado existe una notoria diferencia entre los planteos de los cronogramas: mientras que un 67% del grupo CiBEx consideró actividades por fuera de la facultad, esto fue tenido en cuenta solamente por un 33% de los estudiantes del grupo FHOM. Consideramos que este es un punto interesante sobre el que será importante profundizar en futuras indagaciones, porque podría hablar del perfil de los estudiantes de cada carrera, y de cómo se plantean la relación con la carrera.

A futuro se prevé realizar esta actividad de manera anónima, para lograr una mayor participación, así como también variar el formato de entrega para facilitar la sistematización de las respuestas.

Como cierre de esta actividad, desde la coordinación se elaboró una devolución general que fue compartida con los tutores y que, a su vez, los tutores compartieron con los estudiantes. Como una segunda instancia de esta actividad, se invitó a repetir este ejercicio semanas antes de las instancias de evaluación.

Actividad de minicuestionario por Whatsapp

El objetivo general de esta actividad, realizada entre los meses de mayo y junio, fue conocer y registrar la experiencia de los ingresantes en la situación de ASPO. Para esta actividad, cada pareja de tutores definió un pequeño texto y realizó un video corto mediante el cual presentó la consigna, buscando lograr mayor acercamiento. Pidieron a su grupo de estudiantes un mensaje de audio de entre 2 y 3 minutos contando algunos puntos de su experiencia hasta ese momento. El video se envió por WhatsApp y por mail y se acompañó de un “flyer” con la descripción de la actividad. Los audios recibidos se centralizaron en una carpeta compartida de manera de mantener el anonimato de los testimonios. La actividad

presentada al equipo de tutores se adjunta como [Anexo 4-a](#) y los materiales enviados a los estudiantes como [Anexo 4-b](#).

Las respuestas recibidas se sintetizaron más tarde en el segundo foro del aula virtual, "Cuestionario oral aplicado mediante WhatsApp". Para ello cada pareja seleccionó, desgrabó y compartió entre 7 y 10 fragmentos que les resultaron significativos de cada una de las preguntas realizadas. Esta información se completó con una recopilación de las respuestas/propuestas que se dieron desde el espacio de tutorías a los distintos inconvenientes que fueron surgiendo entre los estudiantes.

Los tutores de FHOM manifestaron que tuvieron poca participación en cuanto al envío de audios (entre 2 y 4 respuestas por comisión), aunque pudieron recolectar información para responder a las consignas del Foro II a partir de los intercambios realizados por otros medios. Por su parte, algunos tutores de CiBEx recibieron entre 9 y 15 audios, en otras comisiones participaron con algunos pocos audios pero como ocurrió en las comisiones de FHOM, pudieron reponer la información a partir de los encuentros semanales por videollamadas, conversaciones previas mantenidas por el grupo de WhatsApp, o que ya habían recabado mediante formularios de google. Por otro lado, participaron 4 de los estudiantes de Física Médica, los cuales constituyen un tercio de los ingresantes de esa carrera, por lo tanto el tutor de esa comisión consideró que la respuesta fue buena.

3.3 Trabajo del grupo coordinador con los tutores

El aula virtual utilizada durante los encuentros de formación se mantuvo como un espacio de intercambio a través del cual se hicieron algunas propuestas desde la coordinación a los tutores. En ese sentido, durante el ASPO, los canales de comunicación entre el equipo de coordinación y los tutores fueron tres: los grupos de WhatsApp, los Foros en el campus virtual y la videoconferencia.

El propósito de los Foros fue múltiple: por un lado, se buscó propiciar un espacio de intercambio entre tutores en torno a problemáticas emergentes entre los estudiantes; por otro lado, se buscó dar respuestas a estas problemáticas y cooperar con su solución; en tercer lugar, los foros intentaron cooperar con el fortalecimiento del lazo entre tutores y estudiantes y entre tutores y equipo de coordinación; por último, el espacio de intercambio virtual buscó favorecer la sistematización de la información por parte del equipo de coordinación.

Los Foros Virtuales fueron tres. El primer Foro se propuso a inicios de Abril y su objetivo fue sistematizar las principales experiencias y problemáticas afrontadas por los estudiantes en este contexto. Las preguntas a partir de las cuales trabajaron los tutores fueron las siguientes:

¿Qué cuestiones problemáticas se presentan entre lxs estudiantes a nivel extrafacultad (problemas de conectividad, carencia de dispositivos adecuados, carencia de un espacio adecuado o de tiempo para el estudio, responsabilidades de cuidado de niños o adultos mayores)?

¿Qué cuestiones problemáticas se presentan entre los estudiantes a partir de la propuesta de continuidad educativa por parte de la facultad (dificultad para encontrar la información, escasa comunicación con las cátedras, problemas para comprender las consignas que se plantean)? ¿Qué contacto establecen con las cátedras? ¿Qué tiempos de trabajo les proponen? ¿Hay claridad en las consignas?

¿Cómo se están organizando los estudiantes con los tiempos de estudio?

¿Qué tipos de contacto establecen los estudiantes con los tutores (emocional, de información, de búsqueda de explicación de contenidos académicos)?

¿Qué tipo de recursos están proponiendo las cátedras (videos, foros, chats)?

¿Hay estudiantes que hayan comunicado que abandonaron la carrera? En caso de que los haya, ¿qué motivos mencionaron para tomar la decisión?

Cabe destacar que este primer Foro permitió elaborar un Informe parcial⁴ acerca de las problemáticas externas e internas a la facultad afrontadas por los estudiantes basadas en el reporte de los tutores. El Informe fue acercado a las cátedras como un insumo para quienes consideraran replantear los modos de comunicación, la propuesta combinada de actividades sincrónicas y asincrónicas, entre otros aspectos mencionados.

El segundo Foro se propuso a inicios de junio y su propósito fue conocer la experiencia educativa de los ingresantes a partir de la aplicación de un cuestionario breve mediante WhatsApp por parte de los tutores.

El tercer Foro se propuso a inicios de julio y su objetivo fue dar un cierre al espacio de intercambio a partir de una síntesis y balance de la experiencia en general y de cada una de las actividades propuestas en particular.

La coordinación y asistencia de los grupos de tutores estuvo a cargo de Martín Gamboa y Joaquin Silveira (grupo FHOM y Física Médica) y Virginia Gangoiti y Myriam Mihdi (grupo CiBEx).

Se establecieron como vías de comunicación sendos grupos de Whatsapp mediante los cuales:

- se resolvieron consultas de tutores en torno a las actividades y casos particulares de estudiantes.
- se canalizaron pedidos de información por parte de la coordinación.

4

http://www.exactas.unlp.edu.ar/articulo/2020/6/16/informe_programa_de_tutorias_de_primera_etapa

- se compartieron materiales de interés, tales como becas o tutoriales realizados para estudiantes

Este canal de diálogo resultó eficiente y positivo. Funcionó como una doble vía de comunicación y se resolvieron cuestiones tanto grupales como individuales. Asimismo, se realizaron reuniones virtuales entre los coordinadores y las parejas de tutores a lo largo del semestre.

A finales de junio se realizaron dos reuniones entre el equipo de coordinación y los tutores por un lado de CiBEx y por otro de FHOM, en las cuales los tutores tuvieron la oportunidad de comentar la forma de trabajo de cada pareja e intercambiar experiencias con las otras parejas de tutores. En esa reunión se les pidió que realicen un balance de las tareas desarrolladas en cada actividad (Foro III).

Del análisis y balance que hicieron los tutores en estas reuniones, se enumeran varias sugerencias para las próximas ediciones:

Sugerencias de los tutores del grupo FHOM

- los estudiantes comentaron que les gustó cómo presentamos la actividad (mini cuestionario por WhatsApp) con el video, porque “pudieron vernos las caras”, tal vez podría haberse mejorado el contacto si desde el principio nos hubiésemos presentado por video o en una videoconferencia.
- algo útil para continuar el año sería coordinar para realizar una sola encuesta que englobe todas las materias y no superponerse, ya que nos parece que es algo cansador responder siempre lo mismo y además si en particular tenés que responder que estás con algún tipo de problemática, repetirlo muchas veces es exponer algo que tal vez es doloroso y vergonzoso para el estudiante.
- utilizar el recurso de grabar un video para dar una pequeña presentación con tips para poder organizarse, dar ejemplos (que estaba en la actividad, pero leerlo no es lo mismo que escucharlo e interactuar).
- pensamos que un simulacro de parcial de alguna forma virtual hubiese sido muy bueno para generar más vínculo con los estudiantes, creemos que en esa instancia podríamos haber generado también algunas pautas, recomendaciones para rendir en base a sus preocupaciones.
- se podría generar un calendario colaborativo para ir marcando fechas importantes así como una carpeta para intercambiar material de estudio
- en algunas comisiones consideramos que los estudiantes no tuvieron por parte del equipo docente de la práctica el acompañamiento suficiente a lo largo del cuatrimestre, sería bueno que se generen encuentros más interactivos o que interpelen de manera más efectiva a los ingresantes

Sugerencias de los tutores del grupo CiBEx

- quizás hubiese sido bueno utilizar la plataforma de videollamada para tener entrevistas más personales con los estudiantes, o recurrir a una modalidad del tipo encuesta, para así lograr que se abran más y no se sientan que se exponen
- los estudiantes manifiestan la necesidad de contar con las clases grabadas, y como principal dificultad de la modalidad a distancia, la interpretación de las actividades al no tener contacto presencial.
- en la actividad del mini cuestionario, todos contestaron a nuestros números, y no al grupo, lo que muestra la reserva ante sus compañeros
- pensamos que las actividades para los estudiantes llegaron a destiempo con lo que ocurría en el grupo. Por ejemplo, la actividad sobre el uso del tiempo sería muy útil para un comienzo de cursada para el próximo programa de tutorías.

3.4 Relevamiento de experiencias estudiantiles

Desgranamiento en el primer año: Focus Group con ingresantes que interrumpieron sus trayectorias

El jueves 1 de octubre de 2020 se realizó un Focus Group con ingresantes que se desgranaron durante su primer año de cursada en el corriente año. Se trató de un encuentro virtual con una duración de una hora y treinta minutos mediante la plataforma BigBlueButton. Participaron del Focus dos miembros del equipo de coordinación del Programa y seis estudiantes con inscripciones disciplinares diversas: Tecnicatura en Química, Biotecnología, Licenciatura en Química (dos casos) y Bioquímica (dos casos). Mayormente se trató de jóvenes que egresaron recientemente de la escuela secundaria, si bien hubo un caso de una persona que cursaba en esta ocasión su tercera carrera universitaria (sin haber concluido las dos anteriores). En el [Anexo 5](#) se muestra el correo que se envió a los estudiantes para consultarles por su participación en el encuentro.

El propósito del Focus fue conocer los motivos que derivaron en la decisión de abandonar definitivamente los estudios o bien de alejarse circunstancialmente. A continuación se desarrollará una sistematización de los principales emergentes de esta indagación. Los principales señalamientos se vinculan a dos cuestiones: por un lado, dificultades en la combinación de trabajo y estudio y, por otro, procesos de enseñanza y aprendizaje ligados a enfoques pedagógicos que se distancian de sus expectativas. Figuran también dificultades debidas a la virtualización de la enseñanza en el marco del ASPO, a insuficiencias en la formación secundaria y emergen algunas reflexiones en torno a los momentos de pasaje como momentos delicados en sus trayectorias (tanto de pasaje desde

la escuela secundaria a la universidad como desde el curso de ingreso a las cursadas del primer año) y sobre el programa de tutorías.

Con respecto a las dificultades para compatibilizar el estudio y el trabajo, cobran centralidad las dificultades vinculadas a los horarios. En ese sentido, dentro del tema general de las dificultades de compatibilización, indicaron particularmente dos cuestiones. Por un lado, la carga horaria, que señalaron como excesiva:

***Josefina**⁵: mis compañeros de trabajo me cubrían para poder irme antes. Y te empieza a cansar, yo cursé solamente dos semanas presenciales y terminás re cansado mal. También me pasaba que cuando llegaba a mi casa tenía que seguir practicando porque no podía aprovechar los horarios de cursada para hacer los trabajos prácticos, no me podía concentrar, no sé. Intenté seguir haciéndolo virtual pero no entendía los temas. No sé, miraba videos de youtube o cosas así para entender pero no sé, hacía mal los ejercicios, no sé. Como que no entendía y me empecé a frustrar y no sé un día dije: no abro más nada. Y no sé, se acumuló todo, y van pasando las semanas y como que después no te podés poner más al día. Eso fue lo que me pasó a mí. (...) Si no hubiese estado la pandemia, tiene muchísima carga horaria en todas las materias.*

***Malena**: yo en particular como llegaba tarde me perdía toda la teoría y caía a la práctica básicamente. Me costó seguirle el ritmo. Lo único que me había anotado para cursar era Introducción a la Química en el primer cuatrimestre. Y bueno, como caía siempre tarde me costó seguirle el ritmo. Lo mismo me pasó en el curso de ingreso, para mí la carga horaria es muchísima. Todos los días cinco horas es demasiado. En otras facultades no pasa. Y yo trabajando de 9 a 6, yendo todos los días a cursar era...agotada. Para mí es demasiado.*

Por otro lado, la disponibilidad de franjas horarias, a la que caracterizaron como insuficiente:

⁵ Los nombres de les participantes son ficticios a los fines de preservar el anonimato y la confidencialidad.

Malena: *Y ahora volví a empezar acá. Sobre todo lo que más me atrajo es que tengo una amiga que me había dicho que eran considerados con el tema de los alumnos trabajadores porque bueno en la carrera anterior directamente tuve que dejar. Pero así y todo bueno contemplan bastante bah, se contempla por completo directamente pero se me complicó mucho organizarme en la cursada por los horarios porque yo trabajo hasta las 6 y en el primer cuatrimestre me pude anotar solo en una materia. Bueno, pandemia que no sabía pero con este tema online podría haber cursado las tres en el primer cuatrimestre, que ahora las estoy haciendo. Pero eh... no sé si es queja porque yo ya venía acostumbrada a lo que es cursar. Pero en cuanto a banda horaria, el tema del turno noche llegué tarde. Es a las 5 de la tarde la más tardía que tenía para cursar. Y me pasó que me perdí bastante, me perdía una y cuarto de clase. Ahí se me complicó.*

En segundo lugar, señalaron dificultades atribuidas al enfoque pedagógico de les docentes de algunas de las cursadas del primer año. Entre ellas, reiteradamente indicaron problemas ligados a la “falta de explicaciones” por parte del equipo docente.

Josefina: *en el primer año no nos daban clases. Por lo menos a mí en mi comisión sólo llegábamos y hacíamos trabajos prácticos, no nos daban clases ni explicaban ni nada. (...) A mi no me gustaba mucho ponerle llegar y que digan “bueno hagan el punto tal a tal o de página tal a tal”, sin explicar nada. Solamente nos arreglábamos con la JTP y con mis compañeros ahí en la mesa. Y digamos la carrera anterior que yo había estudiado era todo leer, qué sé yo, hablaban mucho los profesores y entonces no me hallé para nada. O sea que digamos “hagan los trabajos” y nada más no sé, me perdía un montón.*

Santiago: *Los primeros años me costó un montonazo estar más que todo con Análisis porque yo el último año que tuve con Química, no ví cosas de matemática y entonces fue como más o menos empezar de cero y mucha frustración. Hasta que empezó a salir y de la nada, bueno, ya pude aprobar. Al principio sí, fue un tanto... o sea, el tema de los trabajos prácticos que no explicaban bien o uno tenía que tener mucha paciencia con las personas que usualmente venimos de otro lado o de alguna cosa que no sabemos. Entonces como que es todo de a poquito.*

En términos generales, a esta problemática podríamos llamarla como “desfasaje de expectativas” entre ambxs actores: docentes y estudiantes. Por un lado, la mencionada insatisfacción de parte de les estudiantes ligada a no recibir una clase expositiva; por otro, las expectativas de les docentes con respecto a aquello que se supone que les estudiantes debían saber por haberlo aprendido en el nivel secundario y aquello que efectivamente saben también aparece como insatisfecha:

Josefina: *a mí me pasó lo mismo, que daban muchísimas cosas por sentado, cuando preguntabas, a mí me pasó preguntar cosas que sé que tendría que haber visto en el secundario pero yo hace cuatro años ya lo había terminado y no sé, ponele, le preguntabas a un profesor, y te miraban como diciendo “en serio me estás preguntando eso? Eso ya lo tenés que saber”. Y también lo poquito que explicaban en el pizarrón muy de vez en cuando explicaban no sé, un concepto, una propiedad matemática, lo que sea y decían: “y esto ya lo saben” cosas así. O decían el nombre de algo, ahora no recuerdo y capaz yo ya ni sé pero decían “y esto ya lo tienen que saber”. A mí me pasó eso.*

Juliana: *si se siente. Se sintió más, en Álgebra la profesora lo explicaba muy por encima porque se suponía que era algo que nosotros teníamos que saber. O sea, ella por ahí explicaba, no voy a decir que no repetía, porque es una profesora excelente, pero era más como tenemos que terminar con la práctica cero para ya arrancar con la práctica 1. Pero era ya. Y entonces por ahí había cosas que yo no entendía y por ahí las vi en el curso de nivelación. Pero por ahí son cosas que no te quedan, no lo sé, pero por ahí no querés que te digan “ya está, lo tendrías que saber”. Entonces a veces se prefiere dejarla así y bueno, en otro momento lo averiguo bien*

En tercer lugar, emergen dificultades en los procesos de enseñanza y aprendizaje que podríamos resumir en el siguiente extracto del focus: “No entendía los temas”. Con respecto a esta cuestión, emerge también una dimensión específica vinculada a la diferencia entre la experiencia en el curso de ingreso, a la que valoran como positiva (“increíble”, en sus palabras) y el salto abrupto que significó el pasaje a las cursadas. Sin embargo, es necesario matizar estas afirmaciones considerando las particularidades de este año: el curso de ingreso sí pudo dictarse de manera presencial y según su programa habitual, mientras que las cursadas debieron reorganizarse abruptamente en el contexto del ASPO.

Juliana: *La verdad que el curso de nivelación me encantó, me pareció excelente. Nada que ver a lo que fue el curso de nivelación de meteo. Los profesores increíbles, los compañeros increíbles el método de enseñanza totalmente diferente y super increíble. En meteorología era como “bueno si te hablás con alguien te acoplás, si no quedate solo” básicamente. Y a nosotros [nos dieron] como unos papelitos para hacer en grupo. Entonces ya nos incluyeron a todos desde el principio, no dejaron a nadie afuera, entonces eso me pareció increíble. Después obviamente arranqué las cursadas, no me iba bien. Yo nomás (...). Trataba de meterle ganas, o sea, voy, (se corta), presto atención, hago apuntes (se corta). Había quedado con una profesora que me iba a ayudar (...). La cuestión es que me dejó básicamente plantada, entonces me enojé y dije “bueno no, esto no lo quiero para mí, para este primer semestre por lo menos dije no”.*

Rocío: *Y claro, en el curso de ingreso nos instruyeron un par de cosas pero era todo nuevo para mí. La parte social que era lo que más me asustaba fue genial porque los chicos que por suerte me tocaron, recontr buena onda y te ayudaban en todo. Las profesoras que tuvimos también, re buenas. Pero cuando fue el salto a las cursadas, fue un horror. Porque ya te digo era todo nuevo. Las profesoras estaban muy alejadas de lo que eran los alumnos, para mí. Y me ha pasado varias veces de consultarles a los ayudantes y no me disipaban las dudas y era netamente la ayuda de mis compañeros. Cuando vino el tema de la pandemia se me hizo muy difícil llevarle el ritmo. Hacer las clases, y darles un tiempo para practicar. Se me hizo muy difícil mantener. Y entonces dije bueno “ya está” porque me empecé a sentir muy mal física y mentalmente, como que se me fue todo de las manos y le puse una pausa.*

En cuarto lugar, señalaron dificultades a partir de la virtualización de las cursadas en el marco del ASPO, si bien se encontraron visiones diferenciadas. Algunas indicaron que “no entendían” independientemente de la modalidad:

Josefina: *Tanto presencial como virtual me pasaba eso de que no entendía los temas. Como que tenía que seguir estudiando un montón más allá de lo que me daban los profesores*

Otres señalaron que la virtualización les resultó “frustrante” debido a la mala conexión y a la imposibilidad de esclarecer dudas:

Juliana: *Por el momento, la única materia que estoy haciendo ahora es Álgebra que tampoco le estoy dedicando mucho tiempo la verdad, no encuentro la motivación de sentarme a hacer, me frustra. Es frustrante el hecho de no poder esclarecer las dudas al momento o la mala conexión, me pasa no tener buena conexión acá en casa. Entonces yo dije no quiero, no quiero dejarla porque ya vengo del sabático (...) y decir otra vez no lo quiero.*

Malena: *la forma de examen dada por esta situación que le erras un número y ya está mal, y bueno, a mí me pasó eso y perdí todo el cuatrimestre. La única materia que pude cursar. Detalles, digamos que presencialmente por ahí la aprobas a la materia, así que no sé”*

Mientras que otras voces sostuvieron, por el contrario, que la virtualización aumentó las oportunidades:

Santiago: *Sí. Porque ahora como dieron los parciales en todo lo que es ahora virtual, la verdad está bastante bien. O sea, las oportunidades están, eso es innegable. Porque la verdad no lo podría decir justificadamente “no mirá no te dan nunca una oportunidad o es injusto”. Puede ser injusto por quizás la parte de que todo tiene que salir con los números bien y entonces no está la opción que: “Ah! vos hiciste este proceso, y este proceso está bien pero no te dieron los números”.*

Más allá de este abanico diverso de opiniones en torno a la virtualización, cuando se les consultó específicamente por el grado de acuerdo con la siguiente afirmación “**Estudiar a distancia es más fácil que estudiar presencial**”, todes indicaron que es “mejor estar ahí

con los profesores en la clase presencial” (a excepción de un caso que señaló “puede variar”).

Otra cuestión que emergió de la indagación se vincula a ciertas dificultades para constituirse como “estudiantes autónomxs” en particular en relación con la autoorganización de los tiempos y horarios y con la posibilidad de “llevar el ritmo” de estudio y cursadas:

Santiago: *Y entonces era una cuestión un poco mía de “bueno, entonces qué es lo que me falta a mí”. Y yo también, como vivo solo, y entonces yo tengo que hacer mis propios horarios, para mí fue una cosa de yo mismo, como organizarme y todo eso.*

Rocío: *Dejé y ahora estoy cursando de vuelta, estoy mucho mejor preparada con el tema horarios y el tema de conectarse a las clases pero con análisis me cuesta mucho seguirle el ritmo como ir al día ya me estoy atrasando de vuelta estoy pensando seriamente en no cursarla y concentrarme en Álgebra y química pero me dijeron que mejor intente hacer las tres así que me voy a inclinar por eso.*

Otras dificultades señaladas fueron atribuidas a la escuela secundaria: ya sea a la falta de conocimientos específicos a causa de la orientación o a la falta de preparación:

Santiago: *Los primeros años me costó un montonazo estar más que todo con Análisis porque yo el último año que tuve con Química, no ví cosas de matemática y entonces fue como más o menos empezar de cero y mucha frustración. Hasta que empezó a salir y de la nada, bueno, ya pude aprobar. Al principio si, fue un tanto... o sea, el tema de los trabajos prácticos que no explicaban bien o uno tenía que tener mucha paciencia con las personas que usualmente venimos de otro lado o de alguna cosa que no sabemos. Entonces como que es todo de a poquito.*

A diferencia de Santiago, Rocío indica que la falla en la preparación en el nivel secundario fue general:

Rocío: *A mí en particular lo que me pasó fue que en el colegio no me prepararon para absolutamente nada. Mi elección se basó netamente en el único año de química que tuve y por eso elegí la carrera Bioquímica.*

En un caso específico, una estudiante mencionó haber abandonado debido a las dificultades con su título secundario por adeudar “materias previas”:

Ana: *Bueno, mi primera experiencia fue buena, empezar a cursar. Y nada, después vino la pandemia, y bueno, tengo 19, y recién había terminado un colegio y tenía tres materias para rendir. Lo que yo creo que se volvió mucho más difícil en pandemia porque no podía ir al colegio con los profesores. Y empezaron a agregar más cosas, se complicó para rendir online y pude rendir una sola de esas materias y sé que no puedo estudiar en la facultad sin el título de secundaria. Aunque las materias sean de especialidad técnica de séptimo año, no tengo el bachillerato por así decirlo para poder estudiar en la facultad. Entonces creo que por eso dejé todo lo que tenía que ver con la facultad porque me convenía empezar el año que viene con el papelito ese que me autorice.*

Con respecto al Programa de Tutorías, valoraron positivamente la experiencia. Indicaron que mayormente el contacto fue a partir de grupos de WhatsApp. Con respecto al tipo de trabajo que se realizó en esos grupos, destacaban un trabajo de “información” (de fechas de entrega, de avisos de consignas disponibles en las plataformas) y de contención emocional (ligado a la posibilidad de “hablar” y al “bienestar mental”):

Josefina: *En mi caso había un grupo de wapp de Análisis matemático, había un tutor, no me acuerdo el nombre. La verdad no abría mucho el grupo, pero siempre mandaba el profesor, o la profesora subió un archivo . Chicos, revisen la plataforma porque subieron cosas. O esta es la fecha de entrega. Siempre avisaba todo por ahí o te mandaba por privado ponele si no lo leías. Y después también llegaban un montón de mails de la facultad.*

Rocío: *Yo estuve en un grupo de wapp también de Análisis Matemático donde habían creo que dos tutores o un ayudante y un tutor, una cosa así y siempre estaban poniendo: chicos, fijense. Y después me pasó con química, que no sé si era ayudante o tutor pero nos comunicábamos por el SIU, viste que podés dejar mensajes, y me decía Rocío revisá las evaluaciones, Rocío. Y yo no quería entrar por miedo a que esté mal porque tenía una cosa con el tema de entrar y enterarme de que se aproximaban fechas importantes y eso, y me llegó hasta a escribir por wapp, para que tuviéramos un encuentro tipo te ayudo??!! . Tenía muchas ganas de enseñar ese muchacho*

***Rocío:** a mí en particular me pasaba que siempre me estaban llegando mails y cosas y era qué bueno que se están interesando porque uno aprenda pero a la vez no los quería abrir por miedo a que se venga un parcial o alguna cosa para entregar entonces estaba en esa disyuntiva. Pero estaba bueno que se interesen. Y otra cosa que creo que lo dijo Aldana y es que el tutor se interesaba por su bienestar mental. Y eso también me parece reimportante. Porque yo estudiaba de las 9 de la mañana a 6 de la tarde todos los días con la respectiva materia y no avanzaba nunca y me sentía re sola porque mi grupo eran chicas que ya habían tenido experiencia en la facultad, y me sentía re sola. Pero por parte de los tutores re bien.*

***Juliana:** más o menos como decían las chicas, había un grupo de WhatsApp, me acuerdo que el tutor que siempre me hablaba era Osvaldo, que, así respecto a hacer los ejercicios no. Porque yo ya estaba decidida a no hacer nada, pero siempre se preocupaba por ¿necesitás un espacio para hablar? Muy atento.*

En este sentido, es destacable la mención a la figura de los tutores vinculada al acompañamiento y a la información. Sin embargo, resulta significativo que, entre los ingresantes que interrumpieron sus trayectorias, no aparezca mención a las actividades propuestas desde el espacio de tutorías (tales como la matriculación, los cuestionarios implementados mediante WhatsApp, la actividad de “organización de los tiempos”, etcétera) dado que justamente el Programa tiene entre sus propósitos abordar situaciones problemáticas como las planteadas por los estudiantes (resolver dudas en torno al título secundario, colaboración para organizar los tiempos de estudio, entre otras). Entendemos que esto podría deberse a un “enganche” menor por parte de este subgrupo de ingresantes no sólo con la propuesta académica del primer año sino también con el Programa de Tutorías.

4. Principales problemáticas emergentes: factores áulicos y extraáulicos

En el mes de abril los tutores realizaron un relevamiento sobre las problemáticas que los estudiantes percibieron en el tránsito por las materias de primer año, particularmente en el contexto de ASPO. Clasificamos las respuestas en dos grandes grupos según se tratara de factores áulicos y extra áulicos. Entre los factores extra áulicos encontramos:

- problemas de conectividad y dificultades para acceder a entornos virtuales;
- escaso tiempo disponible o incompatibilidad horaria entre las instancias sincrónicas y otros compromisos personales;
- problemas de organización autónoma para el estudio; y
- situaciones particulares.

Mientras que entre los **factores internos (áulicos)** de la facultad, la cátedra o la comisión encontramos:

- el hecho de que las materias trabajen en plataformas distintas;

- la necesidad de contar con videos grabados y asincrónicos que expliquen ejercicios a modo de referencia;
- el ritmo acelerado para avanzar en el desarrollo de los contenidos en relación con el contexto particular en que están cursando las materias;
- la incertidumbre respecto de cómo se llevarán adelante las evaluaciones;
- las situaciones de desfasaje entre práctica y teoría; y
- la inseguridad para plantear dudas debido a no haber establecido lazos de confianza con los docentes.

A continuación detallamos cada una de esas problemáticas tal como fueron relevadas por el equipo de tutores.

Problemáticas de tipo extra áulico

Las problemáticas de tipo extra áulico están principalmente relacionadas con las condiciones en las cuales se desempeñan los estudiantes en este contexto. No obstante, es importante destacar que algunas de esas condiciones adversas forman parte del contexto de vida habitual en que los estudiantes atraviesan la primera etapa de la carrera, independientemente de la pandemia.

Problemas de conectividad y dificultades para acceder a entornos virtuales

En todas las comisiones hubo casos de estudiantes con problemas de conectividad. Sin embargo, excepto en una comisión, el número de casos detectados fue bastante bajo, y en algunos de ellos se han buscado formas de resolver el problema. Entre los inconvenientes que señalaron los estudiantes podemos citar el hecho de que no tienen computadora, de que solo consiguen acceder a algunas aplicaciones mediante el celular, de que tienen mala señal de internet o utilizan datos móviles (solo en dos casos indican que no tienen internet), lo cual les impedía participar de las clases virtuales, sobre todo cuando se trata de la modalidad videoconferencia sincrónica.

Asimismo señalaron que, si bien pueden leer en forma digital, prefieren hacerlo en papel. Destacaron como positivos los casos en que las clases son grabadas y pueden acceder a verlas en diferido.

Escaso tiempo disponible o incompatibilidad horaria entre las instancias sincrónicas y otros compromisos personales

Los tutores de varias comisiones reportaron que los estudiantes tienen poco tiempo disponible para el estudio, o bien que encuentran inconvenientes personales que les impiden ingresar a las aulas y participar de las instancias sincrónicas con la frecuencia requerida. Las complicaciones que mencionaron con mayor frecuencia son:

- compromisos laborales,
- tareas de cuidado de hijos y/u otros familiares a su cargo,
- condiciones poco adecuadas para el estudio en su vivienda (casos de viviendas que se comparten con varias personas),
- dificultades para disponer de los dispositivos (computadora, tablet) en los horarios precisos, ya sea por carecer de dispositivos o por tener que compartirlos con otros miembros de la familia.

Con respecto al cuidado de hijos, también emergieron casos de madres y padres que debían ayudar a sus hijos con las tareas del colegio, cuestión que se suma, en el marco de la pandemia, a la carga de trabajo doméstico habitual.

Por otra parte, “estudiar” en el contexto de la pandemia no es asimilable a estudiar en una situación de normalidad. En ese sentido, a la adaptación a un nuevo nivel de estudios, el superior, se suma la adaptación a nuevos métodos de estudio: las clases virtuales, los foros, etcétera. Asimismo, algunos estudiantes indicaron tener problemas económicos y por ello solicitaron ayuda para tramitar el Ingreso Familiar de Emergencia (IFE).

Por último, mencionaron que algunos estudiantes manifiestan tener limitaciones relacionadas con situaciones muy específicas, tales como de salud/discapacidades del estudiante o de un familiar cercano. Se registra el caso de un estudiante que adeuda una materia del secundario y no sabe aún cómo serán los plazos para poder rendirla en este contexto.

Problemas de organización autónoma. Tiempos y estrategias para el estudio

Uno de los principales desafíos al ingresar a la universidad es construir el oficio de estudiante universitario, uno de cuyos rasgos principales es la autonomía en la organización de los propios tiempos de estudio. A diferencia de los niveles obligatorios, en los cuales la semana se organiza según jornadas con tiempos rutinarios y organizados externamente, en el nivel superior el margen para armar los cronogramas semanales propios es mayor. En ese sentido, una de las cuestiones emergentes de las consultas a estudiantes refirió a que no consiguen “llevar las materias al día” u organizarse con los horarios de estudio. Asimismo, algunos indicaron que dedican días enteros a organizar cómo estudiar una materia mientras que otros señalaron que no consiguieron organizarse. Otras personas indicaron que están “perdidos con las materias y no lograban encontrar tiempos ya sea porque les costaba la modalidad virtual o porque les costaba ‘sentarse’”. En otros casos, señalaron que sienten que avanzan a tontas, desconociendo el ritmo que “deberían llevar” dado el escaso contacto con los docentes y compañeros.

Problemáticas de origen interno (facultad-cátedra-comisión)

Las problemáticas internas señaladas se relacionan con la propuesta de continuidad educativa por parte de la facultad en general, o bien de la cátedra o la comisión en que cursan los estudiantes en particular.

Algunas dificultades que indicaron los estudiantes se refirieron a cada materia, y parecieron presentarse en todas las comisiones que la conforman. Otras situaciones, en cambio, eran bastante heterogéneas incluso al interior de cada cátedra. Esto se debe en parte a que, en las cátedras, las comisiones muchas veces coinciden en algunos aspectos muy generales para el desarrollo de las clases pero la organización del trabajo en cada comisión no surge de acuerdos entre todos los docentes. Es por eso que pueden utilizar plataformas diferentes, producir o seleccionar materiales, recursos y herramientas distintas e incluso, en algunos casos, seguir cronogramas propios.

Las dificultades, preocupaciones y demandas que los estudiantes ponían de manifiesto en sus intercambios con los tutores se relacionan principalmente con:

- el hecho de que las materias trabajen en plataformas distintas (según la carrera, para las cuatro materias que cursan deben saber manejar hasta tres plataformas distintas (Google Classroom, Zoom, Moodle);
- la necesidad de contar con videos grabados (asincrónicos) que expliquen ejercicios a modo de referencia;
- el ritmo acelerado para avanzar en el desarrollo de los contenidos en relación con el contexto particular en que están cursando las materias;
- la incertidumbre respecto de cómo se llevarían adelante las evaluaciones; las situaciones de desfasaje entre práctica y teoría.
- la inseguridad o timidez que genera la modalidad virtual y el hecho de no haber establecido lazos de confianza con los docentes.

Más específicamente, los estudiantes destacaban como algo positivo que en las materias Álgebra, Análisis Matemático 1 e Introducción a la Química se realizaran clases por videoconferencia, si bien también indicaban que les gustaría contar con videos que desarrollaran ejercicios modelos. Los estudiantes también destacaban que en Introducción a la Química desde un principio hubo una muy buena disponibilidad para consultas y explicaciones a través de varios medios. También indicaban que les gustaría tener un espacio de consultas con los profesores por videollamadas en las comisiones en que esto no se ha ofrecido. En el mismo sentido, destacaban como positivas las clases asincrónicas y las clases teóricas grabadas, como indicaban que se hizo en los casos de Introducción a la química y Álgebra.

Los estudiantes expresaron que los tiempos propuestos por las cátedras no eran suficientes para comprender los temas y realizar las actividades, además de que no encontraban un

espacio para consultar debido a la cantidad de gente que intentaba hacerlo al mismo tiempo. En líneas generales los estudiantes comunicaron que estaban más atrasados con Análisis Matemático 1 y Álgebra que con IQ. Destacaban como positivo que en Álgebra disponían de recursos didácticos variados (videos explicativos, power point) y que en IQ tuvieron clases explicativas y eso hizo que pedieran continuar con la ejercitación que se les solicitó. En Análisis Matemático 1 consideraban que no contaban con material suficiente para guiarse, más que las guías que los docentes les pedían resolver, y consideraban también que existía en la materia cierta desorganización a la cual se sumaba la falta de confianza para preguntar, o la dificultad para encontrar cómo formular las preguntas. Tanto en el caso de distintas comisiones de Análisis Matemático 1 como de Álgebra, los tutores reportaron que hubo resistencia al uso de materiales audiovisuales y a organizar espacios de consulta por fuera del Foro, a pesar de que los estudiantes lo solicitaron varias veces al opinar que las explicaciones por esta vía eran insuficientes.

Además, muchos estudiantes manifestaron preocupación por la incertidumbre en relación con cómo serán las evaluaciones y los parciales, así como también por las fechas y la ausencia de un cronograma.

Un aspecto que destacaban como positivo fue haber realizado el curso de Ingreso: las personas que hicieron el curso de ingreso indicaban que les resultó clave para socializar y comprender un poco más la dinámica universitaria.

Asimismo, otra cuestión positiva refirió al Programa de tutorías: en varios casos los estudiantes manifestaron que el trabajo y apoyo de los tutores fue la base para que ellos “se animaran” a realizar consultas o solicitudes a las cátedras. Al tratarse de ingresantes que aún no han consolidado su “oficio de estudiante universitario”, muchas veces desconocen los ritmos y el trabajo habitual en las cátedras y no tienen la confianza suficiente para repreguntar o consultar acerca de cuestiones que aparecen como “saberes subsidiarios” en el tránsito por la universidad (por ejemplo, algunos estudiantes no sabían qué es “una cátedra” y menos aún una “cátedra virtual” y otros manifestaron que “les daba vergüenza preguntar” en el foro por temor a quedar expuestos). En ese sentido, si bien en ningún caso fueron los tutores quienes hicieron las consultas a las cátedras, sí colaboraron con promover que los ingresantes pudieran comunicarse con los docentes y contarles que las explicaciones no les resultaban suficientes, o bien que necesitaban videollamadas. En todos los casos los tutores indicaron que las cátedras estuvieron predispuestas a dialogar y atender los planteos.

5. Balance, desafíos y sugerencias

A modo de cierre, nos gustaría compartir algunas reflexiones en torno a la experiencia de Tutorías durante este año, así como también realizar un balance que nos permita identificar desafíos de cara a una nueva edición del Programa en el ciclo 2021.

El Programa de tutorías de primera etapa aseguró que la totalidad de los estudiantes que ingresaron a las carreras abarcadas tuviera una persona a disposición para orientarles y ayudarles a resolver las cuestiones que pudieran surgir en esta nueva experiencia.

Cabe destacar el trabajo comprometido por parte de tutoras y tutores, quienes desde sus prácticas de acompañamiento y presencia cotidiana contribuyeron a que los ingresantes concretaran con éxito sus procesos de matriculación en un contexto de incertidumbre que exigió rapidez y capacidad de adaptación a los requerimientos de cada materia.

La comunicación entre estudiantes y tutores permitió el acercamiento de la institución a la experiencia del primer año, desde la mirada de los estudiantes. El balance global, que forma parte de este documento, será insumo para nuevas instancias de trabajo en conjunto con los equipos responsables del curso de ingreso y de las materias de primer año.

En síntesis, entendemos el Programa de Tutorías como una herramienta a través de la cual la Facultad, en su carácter institucional, se plantea abordar la problemática del primer año de manera activa. La experiencia realizada y la información reunida nos lleva a proponer la continuidad del Programa para 2021.

A continuación se exponen algunas conclusiones referidas a aspectos más particulares del trabajo realizado.

Nivel de participación y de respuesta a las actividades propuestas

El nivel de participación alcanzado resultó en esta experiencia superior al que se logró en 2019. En esta experiencia se pudo establecer contacto con el 62% de más de 1800 estudiantes que abarcó el programa, mientras que en el primer semestre del 2019, con una modalidad diferente (contacto inicial por correo electrónico exclusivamente) el porcentaje de respuestas fue de alrededor del 50%. En el caso del grupo CiBEx la respuesta ante este primer contacto por parte de los ingresantes 2020 fue algo mayor que en el caso de quienes ya venían cursando de años anteriores (74% vs 57%). En el grupo FHOM el porcentaje de respuestas ante el primer contacto fue similar para estudiantes de las tres facultades abarcadas en el programa, y en torno al 60%.

Como se describió más arriba, los tutores del programa a la par que realizaban un acompañamiento de los estudiantes, proponían actividades de respuesta individual. Encontramos que, en general, el nivel de respuesta en torno a algunas actividades fue bajo

en relación a la cantidad de estudiantes incluidos en los grupos de WhatsApp de cada comisión.

Tenemos presente que las tutorías que se proponen diferenciadas del rol docente y la atención de consultas sobre las materias, muchas veces son vistas por los estudiantes como algo no vinculado directamente con la necesidad de avanzar en los contenidos disciplinares de las materias. La definición del rol de tutor/a diferenciado del rol docente y la planificación de actividades que resulten pertinentes desde el punto de vista de los estudiantes es uno de los desafíos que identificamos luego de la experiencia en 2019, y se ha hecho evidente también en este trabajo durante 2020.

Las actividades para estudiantes se diseñaron en un principio como presenciales, y para ser realizadas tomando unos 10 o 15 minutos de trabajo en el aula. Al pasar a la modalidad virtual, inevitablemente las propuestas quedaron dentro del conjunto de demandas que cada estudiante recibió de las distintas materias. Este seguramente fue otro factor que dificultó que un número mayor de estudiantes pudiera dedicar tiempo a las actividades planteadas.

El bajo nivel de respuesta ante algunas propuestas hechas desde el programa podría encontrar explicación también en el elevado nivel de exposición que, según se pudo comprobar, muchos estudiantes percibieron en la modalidad virtual. Las plataformas virtuales están diseñadas para facilitar el seguimiento personal de cada estudiante y esto puede haber resultado una presión extra. Queda como interrogante la posibilidad de utilizar formularios anónimos que permitan recabar la información, a la vez que trabajar luego de manera personalizada sobre la respuesta de quienes se dispongan a hacerlo.

Como se mencionó anteriormente, una de las diferencias más importantes entre estudiantes FHOM y CiBEx fue el nivel de respuesta a las actividades propuestas desde el Programa. No contamos al momento con una explicación para esta diferencia.

Sobre las problemáticas detectadas

El factor tiempo, muchas veces asociado a las estrategias y modalidades de estudio, apareció de manera recurrente en distintas actividades planteadas (actividad específica de uso del tiempo, foros de intercambio con tutores, focus group), y se ha mencionado en varias oportunidades en este documento.

Por un lado, aparece la elevada carga horaria del primer año de muchas carreras, que en 2020 se combinó con la dificultad para participar de actividades sincrónicas en horarios determinados. Un gran número de estudiantes manifiesta que les sorprende la cantidad de horas que requiere cada materia, tanto en las clases como fuera de ellas. Para promover la organización de los tiempos, sería importante contar con una estimación de parte de las

materias sobre las tareas que implica la cursada y el tiempo aproximado que se espera que les estudiantes dediquen.

La organización del tiempo de estudio es frecuentemente referida por los estudiantes como una dificultad propia, y más arriba la hemos ubicado entre los factores extra áulicos. Sin embargo, es necesario reconocer que las dificultades asociadas a la organización de los tiempos no son independientes de la propuesta que cada materia transmita. Interpretamos esta preocupación por la organización del tiempo como una verificación de la importancia de explicitar como docentes lo que se espera del alumnado en cada instancia. Uno de los objetivos de este programa es, justamente, generar en coordinación con las propuestas de enseñanza de las materias, situaciones que favorezcan el desarrollo de estrategias autónomas por parte de los estudiantes. En futuras experiencias este aspecto debe ser especialmente tenido en cuenta para el trabajo conjunto durante el curso de ingreso y las materias de primer año.

Otro aspecto mencionado por tutores y estudiantes que podemos vincular con la explicitación de aspectos de las propuestas de enseñanza tiene que ver con la modalidad de trabajo que se plantea en cada materia. En la experiencia durante 2020 que aquí reseñamos, encontramos una serie de referencias que podemos resumir como “sentirse perdida/o” ante los materiales de las materias. Si bien el contexto de enseñanza en modalidad virtual puede contribuir a estas dificultades, una posibilidad a explorar sería el trabajo en conjunto con las materias de primer año para mejorar la comunicación de las propuestas.

Sistematización de la información que surge del programa

A lo largo del Programa se recopiló información relevante en torno a las problemáticas de los ingresantes de la cohorte 2020, a través de diferentes actividades, formularios y foros. La información recabada a través del Primer Foro Virtual de Actividades con Tutores a principios del mes de abril permitió elaborar un Informe parcial acerca de las problemáticas externas e internas a la facultad afrontadas por los estudiantes, que fue oportunamente compartido con las cátedras. A lo largo del cuatrimestre los tutores conocieron distintas experiencias de los estudiantes del grupo con el que trabajaron, y han ido construyendo su “modelo” de cómo transcurre el primer año en la facultad, como quedó reflejado en los Foros de intercambio.

Otra de las fuentes de información contempladas en el programa para describir y comprender la experiencia en el primer año son las actividades. Al respecto hemos mencionado que el nivel de respuesta resultó escaso para lograr una mirada global. Por ello nos proponemos, para la edición del Programa de Tutorías de Primera Etapa del ciclo 2021, profundizar el trabajo en conjunto con los docentes de las materias del primer año para

lograr un mayor alcance en las actividades planteadas. Por otro lado, se apuntará a realizar formularios de manera anónima con el fin de obtener un mayor nivel de respuesta y facilitar el procesamiento.

El relevamiento de la experiencia de estudiantes que se desgranaron a través del Focus group resultó sumamente ilustrativo. Los relatos en primera persona recogidos resultan coherentes con las problemáticas detectadas por los tutores y, a la vez, ponen en evidencia otros aspectos como la auto responsabilización por parte de los estudiantes respecto de no poder seguir una trayectoria “ideal” en la facultad. Para la edición 2021 se plantea profundizar en el uso de esta metodología.

En su conjunto, esperamos que la sistematización de la información obtenida a través de las vías mencionadas aporte elementos para poder entender, comunicar y poner en debate con la comunidad de las facultades involucradas la problemática en torno al ingreso y el primer año en las carreras cubiertas por el Programa.

Bibliografía citada

Chiroleu, A. (1998). Acceso a la universidad: sobre brújulas y turbulencias. *Pensamiento Universitario*, 6(7), 3-11.

Coulon, A. (2017). O ofício de estudante: a entrada na vida universitária. *Educação e Pesquisa*, 43(4), 1239–1250.

Carlino, P. (2005). *Escribir, leer y aprender en la universidad: una introducción a la alfabetización académica*. Fondo de cultura económica Buenos Aires.

Ezcurra, A. M. (2011). *Igualdad en Educación Superior: un desafío mundial. 1ra Ed. Los Polvorines: Universidad Nacional de General Sarmiento; Buenos Aires: IEC–CONADU*. ISBN 978-987-630-109-1.

Anexo 1

Consignas de trabajo en los encuentros de formación:

Actividad 1 - Expectativas sobre el programa de tutorías

¿Qué hipótesis tienen ustedes en torno a las problemáticas que se abordan desde el Programa de tutorías?

¿Qué tipo de dificultades esperan encontrar?

¿Cuáles serían los principales factores por los que alguien no continuaría con su carrera?

Las respuestas a esos interrogantes fueron trabajadas en el segundo encuentro.

Actividad 2 - Revisión de las trayectorias como estudiantes

¿Qué características comunes les parece que tienen sus compañeros que iniciaron las carreras junto a ustedes y luego abandonaron los estudios? ¿y quienes egresaron?

¿Qué prácticas/cuestiones/factores creen que no colaboran con la retención?

Actividad 3 - Presentación

En las reuniones previas avisamos a lxs docentes de AM1 que la presentación del programa de tutorías y de los tutores sería en conjunto, el primer día de clase.

Si este día no coincide con el día en que semanalmente van a asistir a las comisiones, les pedimos que por favor vayan igual ese día, al menos solo a presentarse (o, si fuera posible, a presentarse y hacer la actividad de presentación con los estudiantes). Para no llegar el segundo o tercer día de clases, con el curso ya iniciado.

Presentación del programa y los tutores

Dejamos el siguiente texto como base para presentar el programa de tutorías:

La propuesta de *Tutorías de primera etapa* forma parte del proyecto presentado en el año 2018 por el Espacio Pedagógico de la Facultad de Ciencias Exactas, el cual comprende dispositivos y actividades cuyos destinatarios son en algunos casos docentes, en otros estudiantes.

Esta propuesta, destinada a estudiantes ingresantes en el tramo temprano que abarca el curso de ingreso y los primeros meses de cursada, responde a dos propósitos fundamentales: el primero, brindar acompañamiento y orientación a lxs estudiantes en los primeros tiempos en la facultad, tiempos de “extrañeza” en los que las reglas son desconocidas y difíciles de identificar para muchxs estudiantes. Por otro lado, el contacto fluido con un grupo

relativamente chico de estudiantes constituye un ámbito propicio para conocer las motivaciones, preocupaciones y dificultades de quienes se están incorporando a la universidad. El segundo propósito de este programa es, entonces, la elaboración de un registro que permita comprender mejor la situación de este grupo de estudiantes ante lo que la facultad les ofrece.

En la presentación personal la sugerencia es contar, además, la experiencia académica de cada uno. De este modo esperamos favorecer que los estudiantes también lo hagan a su momento en la presentación por escrito.

Presentación de los estudiantes

Consigna para la presentación (para los estudiantes)

Les pedimos que escriban un párrafo en el que nos cuenten lo que les parezca importante acerca de Uds. para que nos vayamos conociendo. Pensamos algunas preguntas que sirven como guía para la presentación (se pueden proyectar o anotar brevemente en el pizarrón), si en alguna de estas preguntas sentís una incomodidad, no es necesario que la contestes. Son dimensiones a tener en cuenta, no tenés que retomar/contestar necesariamente todas.

¿Cómo te llamás? ¿Qué estás estudiando?

¿Realizás otras actividades además de estudiar? (artísticas, deportivas, políticas, religiosas)

¿Tenés obligaciones/ocupaciones familiares? ¿Cuáles?

¿Terminaste la secundaria? Si es así, ¿en qué año?

¿Pasaste por alguna otra carrera o trayecto formativo desde entonces?

¿Hiciste el curso de ingreso? ¿qué pensás que te aportó?

¿Adeudás alguna materia del secundario?

Si trabajás, ¿cuántas horas semanales?

¿Vivís en La Plata durante el ciclo lectivo? Si no es así, ¿cuánto tiempo de viaje tenés hasta la facultad?

Si no sos de La Plata, ¿tenés familiares o conocidos en la ciudad?

¿Cuántas materias estás cursando? ¿Cuáles?

¿Hay algo que te preocupa en relación con la Facultad que quieras comentar?

Además te pedimos que por favor nos dejes un correo electrónico y un teléfono de contacto.

Grupo de whatsapp

Generados en base a los números de teléfono relevados en las presentaciones

Actividad 4 - Planilla de observación

Con respecto a esta planilla se buscaba, por un lado, orientar e identificar el tipo de acompañamiento hacia los estudiantes (de acuerdo con su situación particular) y, por otro lado, definir las distintas modalidades de intervención tutorial personalizada, así como también delinear actividades destinadas a trabajar con el curso completo.

La guía para la observación de clases fue la siguiente:

Durante el tiempo que permanezcan en el aula se propone circular entre los estudiantes, atendiendo consultas y conversando con los grupos con los que se pueda para comenzar a conocerlos.

La idea es empezar a sistematizar las observaciones que se hagan desde este primer día, y continuar en las siguientes instancias en el aula las semanas que siguen, de modo de tener un panorama escrito de cómo transcurren las clases que tienen lugar en ese aula ya en las primeras semanas.

A lo largo del cuatrimestre, se espera que las observaciones se sigan completando de manera más centrada en cada uno de los grupos o personas, según el caso, dado que es previsible que se vayan diversificando sus experiencias y situaciones.

Orientaciones para la observación de clases en el marco de las tutorías

Estas observaciones se proponen como instancia inicial en el trabajo de los tutores. La finalidad es obtener información "situada" para hacer un diagnóstico lo más completo posible de cómo transitan y gestionan los estudiantes la diversidad de situaciones que se suelen presentar en las clases, y utilizar esa información para delinear modalidades de intervención tutorial.

Las observaciones estarán centradas en aspectos agrupados en las siguientes categorías:

1. La modalidad de interacción que se establece entre estudiantes y docentes.
2. Las interacciones que se establecen entre los estudiantes.
3. El desempeño de los estudiantes durante la clase.
4. La gestión de situaciones particulares por parte de docentes y estudiantes.

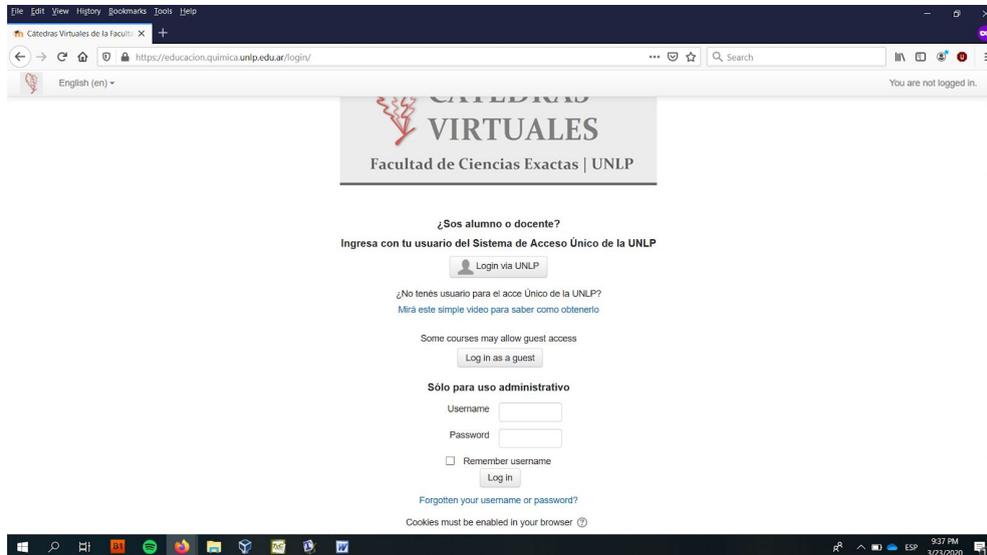
Anexo 2

Tutorial para ingresar al aula virtual:

- 1° paso

Ingresar a la página: <https://educacion.quimica.unlp.edu.ar/login/>

La misma debería verse así...



Deberías hacer click donde dice “[Forgotten your username or password?](#)” (lo cual significa: olvidó su usuario o contraseña?)

- 2° paso:

Luego del paso 1 deberías llegar a la página:

https://educacion.quimica.unlp.edu.ar/login/forgot_password.php

La cual se debería ver así:

File Edit View History Bookmarks Tools Help

Forgotten password

https://educacion.quimica.unlp.edu.ar/login/forget_password.php

English (en) You are not logged in.

Cátedras Virtuales de la Facultad de Ciencias Exactas | UNLP

Home > Log in > Forgotten password

To reset your password, submit your username or your email address below. If we can find you in the database, an email will be sent to your email address, with instructions how to get access again.

Search by username

Username

Search

Search by email address

Email address

Search

You are not logged in.
[Home](#)
[Data retention summary](#)
[Get the mobile app](#)

Ahora deberías llenar **sólo** el campo que dice “Email address” (dirección de correo) con tu correo y luego tocar el botón que está abajo (“Search”) (**NO llenes el campo “Username”**). Esto debería llevarte a la siguiente página:

File Edit View History Bookmarks Tools Help

Forgotten password

https://educacion.quimica.unlp.edu.ar/login/forget_password.php

English (en) You are not logged in.

Cátedras Virtuales de la Facultad de Ciencias Exactas | UNLP

Home > Log in > Forgotten password

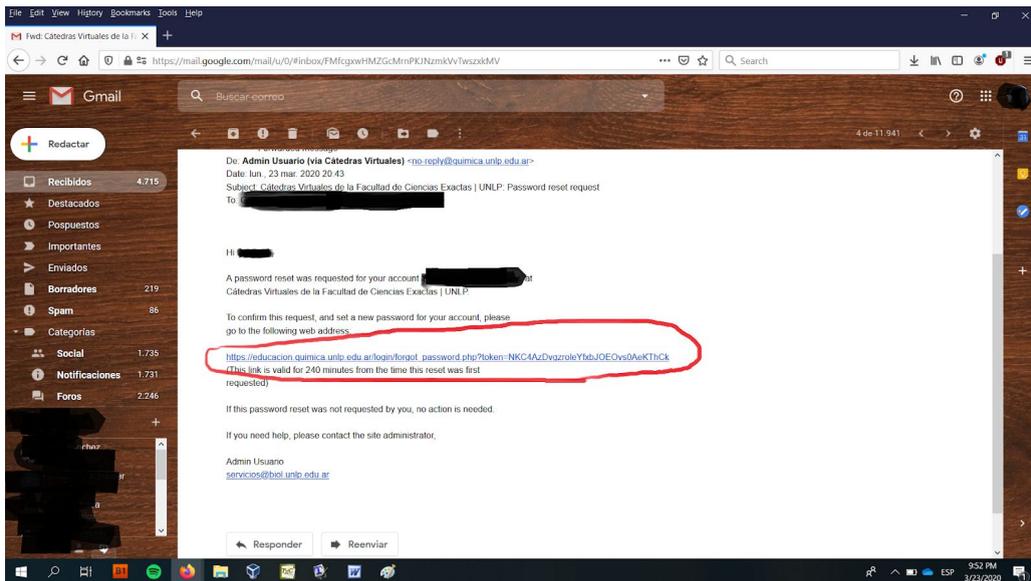
If you supplied a correct username or email address then an email should have been sent to you. It contains easy instructions to confirm and complete this password change. If you continue to have difficulty, please contact the site administrator.

Continue

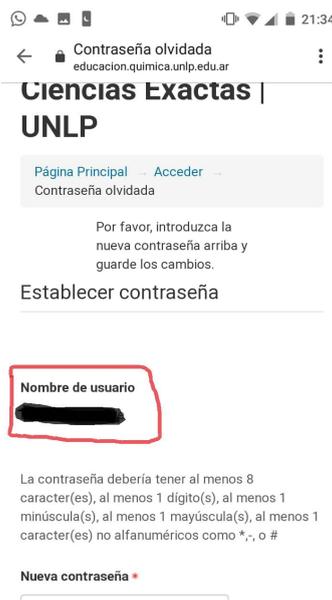
You are not logged in.
[Home](#)
[Data retention summary](#)
[Get the mobile app](#)

Ahí deberían tocar el botón que dice “Continue” (Continuar). Luego les debería llegar un correo desde la dirección: **Admin Usuario (via Cátedras Virtuales)**
<no-reply@quimica.unlp.edu.ar>

El correo debería verse de la siguiente forma:



Deberías clicar en ese link que está marcado con rojo, eso te debería llevar a la siguiente página:



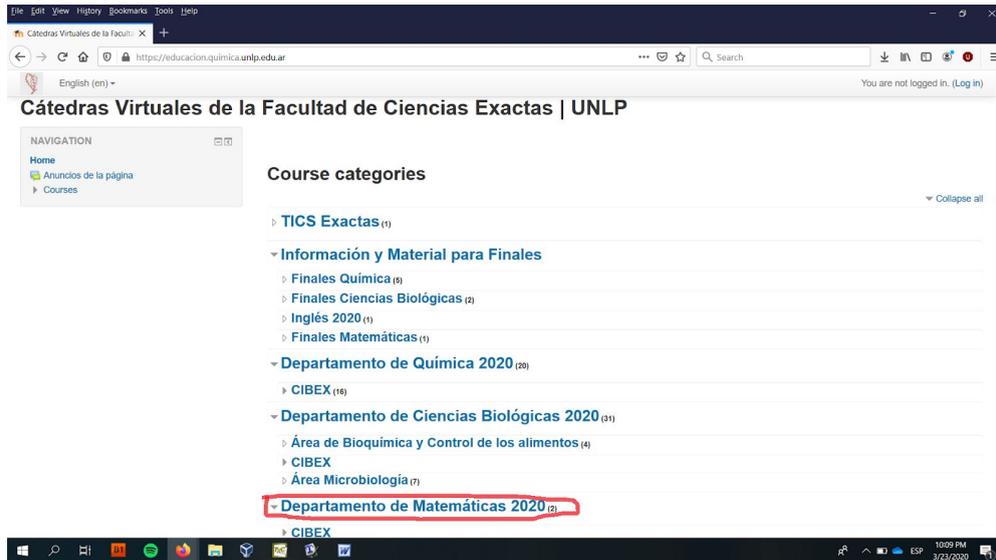
Aquí es muy importante que **anoten** el Nombre de usuario que les da, tenganlo a mano.

Tienen que poner una contraseña que cumpla con las condiciones que ahí pide, podría ser por ejemplo “Hola4321@”(usen una que recuerden uds, y muy importante anotenla)

- 3° paso:

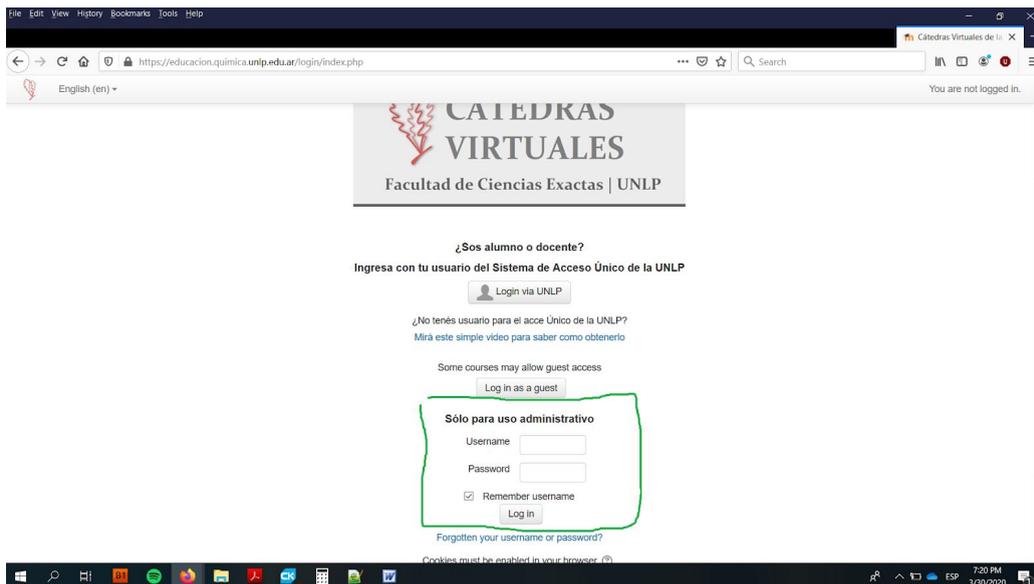
Luego de los pasos anteriores ya deberían estar logueados(creo que esta palabra no está aceptada por la RAE, pero bueno...).

Es decir, podrían ingresar a la página: <https://educacion.quimica.unlp.edu.ar/> , la cual debería verse así



- 4° paso:

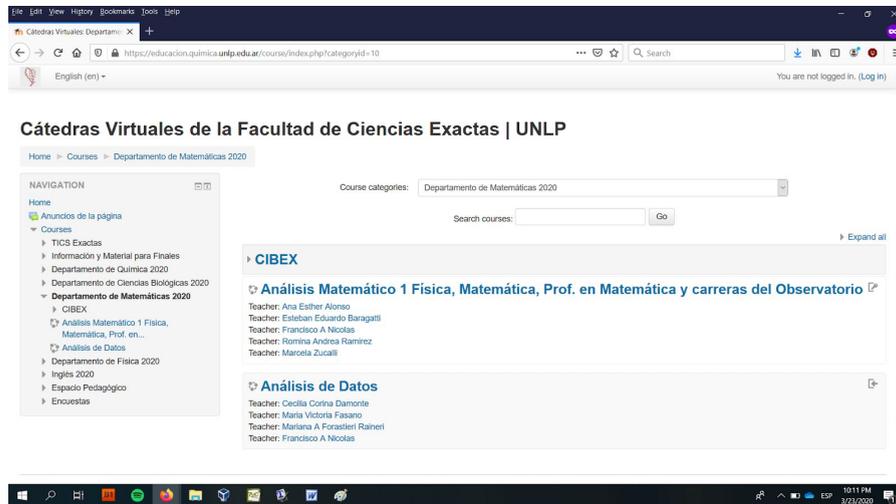
Si les dice que no están logueados deberán entrar por el recuadro verde que se muestra a continuación "Sólo para uso administrativo". Para esto deberán utilizar el nombre de usuario que anotaron en el paso 2.



minúscula(s), al menos 1 mayúscula(s), al menos 1 carácter(es) no alfanuméricos como *,., o #

Nueva contraseña *

Luego ya logueados, Cliclean en donde dice “Departamento de Matemáticas 2020” y luego debería aparecer la siguiente página:



- 5° (y último) paso:

Cliclean donde dice “Análisis Matemático 1 Física, Matemática, Prof en Matempatica y carreras del Observatorio” y luego de eso para matricularse les pedirá una contraseña. Allí deberían usar la contraseña: **analisis1-2020**. Con eso ya deberían aparecer en el aula virtual de la materia. Por ahora si no apareces en ninguna comisión no te preocupes, por lo pronto sólo hay un aula virtual para toda la materia.

Espero el tutorial haya sido de tu ayuda, Saludos!!!

Anexo 3

Consigna para la actividad “uso del tiempo”:

Propósito general:

- ✓ Promover la autonomía, la autoorganización y la planificación del uso del tiempo en el nivel superior.

Objetivos específicos:

- ✓ Que cada estudiante organice un cronograma de estudio en función de las posibilidades concretas y de los tiempos de que dispone.

Que lxs tutorxs puedan registrar qué asignación y valoración del tiempo están realizando lxs estudiantes frente a la situación de emergencia actual.

Siempre es recomendable hacerse de una organización de los tiempos para estudiar, pero en este contexto tan especial que transitamos nos parece que es más importante todavía. Por eso les proponemos trabajar ensobre la construcción de un cronograma de estudio.

Por un lado, la actividad consiste en que programen diariamente qué estudiarán, es decir durante cuántas horas se dedicarán a tal o cual materia, en el contexto de la situación de emergencia a partir de la cual tenemos que permanecer en nuestras casas. Queremos que tengan en cuenta los tiempos “realmente” disponibles en función de otras actividades que tengan que hacer. Piensen que no todos tenemos las mismas actividades/responsabilidades en casa.

Lo más importante es que planifiquen sus días con las posibilidades y tiempos **reales** con los que concretamente ustedes cuentan. En el caso en que haya alguna propuesta desde las materias que sea en un horario fijo, y que les parezca bueno aprovechar, es importante tenerlo en cuenta.

Para ello les proponemos trabajar a partir del siguiente **cronograma***:

	Lunes	Martes	Miércoles	Jueves	Viernes	Sábado
8:00						
9:00						
10:00						
11:00						
12:00						
13:00						

Programa de tutorías de primera etapa - Noviembre de 2020

14:00						
15:00						
16:00						
17:00						
18:00						
19:00						
20:00						
21:00						

*Como ejemplo se adjuntó un cronograma que variaba según el grupo al cual pertenecía le estudiante.

Anexo 4-a

Consigna para la actividad minicuestionario por WhatsApp:

Objetivo general:

- ✓ Conocer la experiencia educativa de ingresantes a la Facultad de Ciencias Exactas en la actual situación de Aislamiento Social Preventivo y Obligatorio.

Objetivos específicos:

- ✓ Conocer, registrar y sistematizar la experiencia educativa y las miradas de ingresantes a la Facultad de Ciencias Exactas en la actual situación de ASPO.
- ✓ Promover y fortalecer el vínculo de los y las estudiantes con sus tutores y tutoras.
- ✓ Comunicar las principales problemáticas emergentes a las cátedras de primer año de modo de trabajar sobre ellas.
- ✓ Colaborar con la resolución de situaciones que estén bajo el alcance del Programa de Tutorías.

Les proponemos a los y las ingresantes a la Facultad de Ciencias Exactas que envíen a sus tutores y tutoras un audio mediante WhatsApp en el que respondan algunas cuestiones que nos permitirán conocer la experiencia educativa de quienes ingresan a la Facultad en este particular contexto.

A considerar:

- La duración del audio deberá tener un mínimo de 2 y un máximo de 3 minutos.
- La información que se transmita en el audio tiene carácter ANONIMO y CONFIDENCIAL. Es decir que será información utilizada únicamente para elaborar una sistematización que brinde un panorama general (es decir, no individual) de las principales problemáticas presentes en la experiencia universitaria en el actual contexto.

Preguntas:

- ¿Cómo definirías la experiencia educativa en este contexto? Si tuvieras que elegir dos o tres adjetivos para caracterizar esta experiencia, ¿cuáles elegirías?
- ¿De qué modo te organizás para poder estudiar?
- ¿Qué inconvenientes encontrás en relación con el estudio?
- ¿Te encontrás trabajando actualmente? ¿Cómo organizas tus actividades?
- ¿Encontrás algún aspecto que te resulte positivo de estudiar a distancia? ¿Cuál?
- ¿Qué sugerencias realizarías para mejorar las cursadas a distancia?

Anexo 4-b

Propuesta para el video de invitación a la actividad:

Hola, mi nombre es X, y junto a Y somos tus tutores. Queríamos contarte que el programa de tutorías es un espacio orientado a acompañarte en estos primeros pasos en la vida universitaria. Sabemos que es una etapa de extrañeza y de un montón de cosas nuevas, más aún en la situación en la que nos encontramos.

En esta ocasión queremos proponerte una actividad. La idea es que te tomes entre 2 y 3 minutos para mandarnos un audio de WhatsApp contándonos la experiencia que estás teniendo en este contexto tan particular, de qué modo te organizás para estudiar, qué problemas estás teniendo, si trabajás o también si identificas algún aspecto positivo de esta modalidad a distancia. Además, si tuvieras la posibilidad de realizar alguna sugerencia a las cátedras, cuál/cuáles serían?

Para la Facultad es muy importante contar con tus comentarios, para mejorar a partir de saber quiénes son y qué les pasa a sus estudiantes.

Esperamos tu audio!!!

The flyer is a teal-colored graphic divided into several sections. At the top left, it says 'Programa de tutorías de primera etapa' and 'Contanos tu experiencia en un audio'. Below this, it explains the purpose: 'Para seguir conociendo y registrar la experiencia de ingresar a la facultad en este particular contexto...' and asks '¿nos compartís tu experiencia en un audio por WhatsApp?'. The central part is titled '1- Elegí dos preguntas:' and lists seven questions about educational experience, study organization, inconveniences, current work, activities, positive aspects of distance learning, and suggestions for improvement. To the right, it says '2- Anotate algunos puntos a comentar' with a notepad icon. Below that, it says '3- Grabanos un audio de entre 2 y 3 minutos' with a smartphone icon. At the bottom left, it states 'La información que nos transmitis en el audio tiene carácter ANONIMO y CONFIDENCIAL' and explains it will be used for a general panorama of university problems. At the bottom right, it says '¡Muchas gracias!' and 'Programa de tutorías de primera etapa'.

Programa de tutorías de primera etapa

Contanos tu experiencia en un audio

Para seguir conociendo y registrar la experiencia de ingresar a la facultad en este particular contexto...

¿nos compartís tu experiencia en un audio por WhatsApp?

1- Elegí dos preguntas:

- ¿Cómo definirías la experiencia educativa en este contexto? Si tuvieras que elegir dos o tres adjetivos para caracterizar esta experiencia, ¿cuáles elegirías?
- ¿De qué modo te organizás para poder estudiar?
- ¿Qué inconvenientes encontrás en relación con el estudio?
- ¿Te encontrás trabajando actualmente?
- ¿Cómo organizas tus actividades?
- ¿Encontrás algún aspecto que te resulte positivo de estudiar a distancia? ¿Cuál?
- ¿Qué sugerencias realizarías para mejorar las cursadas a distancia?

2- Anotate algunos puntos a comentar

3- Grabanos un audio de entre 2 y 3 minutos

La información que nos transmitis en el audio tiene carácter ANONIMO y CONFIDENCIAL.

Será utilizado únicamente para elaborar un panorama general de las principales problemáticas presentes en la experiencia universitaria en el actual contexto. Es decir, no se van a mencionar opiniones o experiencias individualizadas.

¡Muchas gracias!

Programa de tutorías de primera etapa

Flyer que acompañó la invitación de los tutores

Anexo nn: Actividad final (despedida) organización del tiempo frente al parcial.

Una de las dimensiones centrales que se vio conmovida frente a la pandemia y al escenario de aislamiento fue la referida a la organización temporal de nuestras vidas. Las instituciones en general y en particular las instituciones educativas cumplen un rol central en relación a este aspecto, tanto en años como en meses y, a su vez, al interior de cada jornada. Es así como el sistema educativo organiza los años según niveles escolares (inicial, primaria, secundaria y estudios superiores), los meses del año según ciclo lectivo, vacaciones de verano y receso invernal y cada día según horarios de cursada y tiempo de ocio/trabajo. Toda esta organización temporal se ve modificada frente a la pandemia y la imposibilidad de contar con una delimitación clara entre el tiempo de estudio y el tiempo de ocio/trabajo.

Mediante la actividad en la que les proponíamos que organizaran sus cronogramas de estudio buscábamos que se tomaran un momento para distanciarse de sus prácticas cotidianas y pudieran pensar la mejor organización posible de sus días.

Nota: Para lo que sigue, no es necesario que hayan realizado la actividad, aunque les invitamos nuevamente a realizarla. Creemos que es importante para lograr la autoorganización y la planificación del uso del tiempo en función de las posibilidades concretas y reales de cada uno.

Sus producciones fueron valiosas y estuvieron sólidamente elaboradas en la mayoría de los casos. También notamos una amplia heterogeneidad con respecto a los planteos: en algunos casos presentaban sus cronogramas “ideales” mientras que en otros partían de sus posibilidades reales de organización temporal.

Asimismo, en algunos casos, notamos que al considerar las actividades ligadas a la universidad, contabilizaban en los cronogramas únicamente el tiempo destinado a cursar mientras que en otros casos también incluían en sus cronogramas los tiempos dedicados a “estudiar” o “realizar consultas”. Es importante que consideren especialmente este último tiempo, dado que la actividad en la universidad, a diferencia de aquello que sucede mayormente en los niveles educativos obligatorios, es central la autoorganización de sus propios horarios y hábitos de estudio fuera de la facultad.

En ese sentido, es importante que se pregunten en relación con los cronogramas: ¿efectivamente podré organizarme en los tiempos que propongo? Es decir, ¿se trata de una organización “realista” de la semana (considerando si cada actividad lleva el tiempo que cada uno le asignó)? ¿Estoy considerando un tiempo específico destinado a un espacio de recreación?

Esta misma actividad de organización de sus tiempos pueden retomarla para planificar sus agendas de evaluaciones, considerando las distintas instancias de examen y las fechas propuestas desde las cátedras. Mientras más anticipen y programen sus movimientos, mejor llegarán a cada instancia. Incluso pueden compartir y escuchar formas de organización de sus compañeros para enriquecerse.

En este pequeño material queremos acercarles una serie de preguntas y orientaciones que a nuestro criterio pueden resultar útiles, siempre teniendo presente que cada cual debe encontrar su propio estilo para estudiar. Pueden decidir tenerlas en cuenta o no, pero son justamente esas decisiones las que van aportando a construir un oficio y un estilo propios.

(Algunas) preguntas para organizar el estudio

¿Qué materias estoy haciendo y cuándo son las fechas de parciales?

¿Cuántos días tengo para prepararme?

¿Cómo reparto el tiempo entre las distintas materias?

Para cada materia:

- ¿Cuántos y cuáles son los temas que tengo que estudiar? ¿Cuánto sé de cada uno? ¿Algún tema me cuesta más que otro? ¿Hay un orden para estudiarlos? Si tuviera que jerarquizarlos (asignarles importancia), ¿cómo lo haría?
- ¿Qué materiales tengo? (mis propios apuntes, tareas que entregué y me corrigieron, el material del campus, notas o apuntes de compañeros, otros)
- ¿Cómo se estudia esta materia? (para poder hacer lo que se espera en una evaluación)
- ¿Qué se espera que sepa hacer en las evaluaciones de esta materia (resolver ejercicios, dar definiciones, graficar, justificar razonamientos)?
- Si ya rendí, ¿qué dificultades se me presentaron y cómo podría sortearlas? ¿algún compañere tuvo las mismas dificultades?
- ¿Qué cosas puedo preparar para tener a mano el día de la evaluación?
- ¿Qué correcciones me hicieron a lo largo del curso? ¿qué preguntas hicieron mis compañerxs y qué interacciones hubo en los foros o consultas de cada materia?
- ¿Cuándo hay consulta antes de la evaluación? ¿Qué cosas puedo preparar para el día de la consulta?

Anexo 5

Correo enviado a los estudiantes para convocarles al Focus Group.

Asunto: *Invitación a Entrevista sobre tu experiencia en la Facultad de Ciencias Exactas*

Cuerpo del correo:

Estimado XXXX,

Nos ponemos en contacto desde el Programa de Tutorías de Primera Etapa porque estamos haciendo un relevamiento sobre la experiencia que atravesaron los estudiantes que decidieron no continuar con todas las materias durante este año tan particular. El mensaje puede ser un poco largo, pero queremos explicar con claridad de qué se trata esta propuesta/pedido que te hacemos.

Desde el Programa de tutorías queremos aportar información a las materias y a la facultad para contribuir a mejorar la experiencia de cursada del primer año. En ese marco, nos gustaría conocer tu situación y por eso te escribimos para consultarte si tendrás disponibilidad y ganas de conversar con nosotros en una entrevista grupal de una hora junto a otros estudiantes que también ingresaron este año.

La entrevista sería online durante la semana del 28 de septiembre (si estás de acuerdo, luego te escribiríamos para consultarte tus posibilidades horarias). Los temas sobre los que nos gustaría conversar refieren a la experiencia de acercamiento a la Facultad en relación con cómo fue que decidiste anotarte, cómo te imaginabas que sería estudiar en la facultad, qué te pareció el primer acercamiento, cómo fue la relación con compañeros y profesores, cómo fue que decidiste no continuar con la carrera durante este año, si pensás retomar la carrera más adelante, etcétera.

La idea de la entrevista no es hacer ningún tipo de evaluación sino conocer las situaciones que atravesaron en este año tan distinto e intercambiar sobre ese tema, y los nombres de las personas que son entrevistadas se mantienen anónimos.

Quedamos atentos a tu respuesta, ojalá puedas colaborar para que, entre todos, podamos contribuir a mejorar las carreras.

Si podés respondernos (por sí o por no) durante el transcurso de esta semana, sería genial.

Saludos y gracias desde ya!