

ACTA

Sesión especial para la elección de Decano

- **En la ciudad de La Plata, a los veinticinco días del mes de abril del año dos mil veintidós, se reúne el Consejo Directivo de la Facultad de Ciencias Exactas de la UNLP.**

Presentes: Sr. Vicedecano: Gómez Dumm, Daniel

Por el Claustro de Profesores:

Sr. Colinas, Pedro
Sra. Delaplace, Laura
Sr. García, Gastón
Sra. Rodríguez Presa, Claudia
Sr. Ruiz, Mariano
Sr. Speroni Aguirre, Francisco

Por el Claustro de Graduados:

Sra. Ferrúa, Verónica
Sra. Mihdi, Myriam
Sra. Nardo, Agustina

Por el Claustro Estudiantil:

Sr. Cascallares, Enzo
Srta. Gallinares, Agustina
Srta. Medina, Josefina
Srta. Pirronitto, Ana Paula

- A las 13 y 15 dice el:

Sr. VICEDECANO.- Damos comienzo a la sesión del Consejo Directivo de la Facultad de Ciencias Exactas, convocado en su carácter de órgano elector, con el único fin de proceder a la elección de Decano de la Facultad para el período 2022/2026, conforme a lo dispuesto por el artículo 102 y concurrentes del estatuto de la Universidad Nacional de La Plata.

Me toca hoy presidir esta reunión en mi carácter de Vicedecano, terminando la actual gestión. Nos queda poco más de un mes.

Quiero expresar el orgullo que siento por estar presidiendo esta sesión y la alegría porque estemos acá, reunidos en este órgano máximo de cogobierno, donde están representados todos los claustros de la Facultad, para proceder a este acto, que me parece que es trascendental para la vida institucional y académica de la Facultad.

En primer lugar, quiero dar la bienvenida a quienes hoy se están incorporando en esta nueva integración del Consejo Directivo y felicitarlos por haber obtenido la representación de sus respectivos claustros para este mandato que hoy comienza.

Como ustedes saben, para poder comenzar la reunión deberían estar presentes en este momento los dieciséis consejeros/as titulares. En caso que se produzca alguna ausencia, el estatuto prevé un lapso de una hora a partir del horario de citación para que se puedan incorporar los respectivos suplentes, o los propios titulares si llegaran durante esa espera.

De modo que vamos a dejar constancia de la nómina de los presentes:

- *Al pasar lista de los consejeros titulares, se registra la presencia de los siguientes consejeros: Colinas, Delaplace, García, Rodríguez Torres, Ruiz, Speroni Aguirre, Ferrúa, Mihdi, Nardo, Cascallares, Gallinares, Medina y Pirronitto. Y se registra la ausencia de los consejeros: Amán, Barrionuevo y Vetere.*

Sr. VICEDECANO.- Contando con la presencia de trece consejeros titulares y tres ausentes, vamos a pasar a cuarto intermedio hasta a las 14 horas a la espera de que se incorporen, ya sea los titulares o sus respectivos suplentes.

De hecho, hemos recibido un mensaje de la consejera Vetere, dirigido al Consejo, solicitando licencia y manifestando que no podrá hacerse presente en el día de hoy.

Se pasa a cuarto intermedio hasta las 14.

- *A las 13 y 20, se pasa a cuarto intermedio.*
- A las 14, dice el:

Sr. VICEDECANO.- Se reanuda la sesión del Consejo Directivo constituido en órgano elector.

Vamos a proceder a tomar asistencia a efectos de completar el número de dieciséis consejeros, necesario para proceder a la elección de decano.

- *Al pasar lista a los consejeros titulares y suplentes, se registra la presencia de los siguientes consejeros titulares y/o suplentes por claustro: Colinas, Delaplace, García, Rodríguez Torres, Ruiz, Speroni Aguirre, Ferrúa, Mihdi, Nardo, Cascallares, Gallinares, Medina, Pirronitto, Barrionuevo, Dassatti y Kozubsky.*

Sr. VICEDECANO.- Habiendo alcanzado de este modo el número de dieciséis consejeros, de acuerdo con el artículo 102 del estatuto de la Universidad, podemos dar inicio a esta sesión del órgano elector, cuya única finalidad es la de elegir al próximo Decano de la Facultad de Ciencias Exactas.

Está en consideración.

Tiene la palabra la consejera Rodríguez Torres.

Sra. RODRÍGUEZ TORRES.- Buenas tardes.

Quiero proponer la reelección del actual decano de la Facultad de Ciencias Exactas, el profesor doctor Mauricio Erben.

La fundamentación de esta propuesta es la ya reconocida trayectoria científica, académica y en extensión del doctor Erben. A lo cual debemos sumar su muy positivo balance de gestión en estos cuatro años.

Una gestión con una impronta académica muy importante a través de las políticas de ingreso, retención y egreso. Y que, a su vez, también potenció las áreas de extensión, de investigación, de vinculación de ciencia y técnica. Pero que, también, creó nuevos espacios, nuevas secretarías y prosecretarías, como las de Derechos Humanos, de Género y Diversidad, de Discapacidad y de Hábitat y Espacios Seguros. Mostrando que esta Facultad quiere ser una institución inclusiva con un fuerte compromiso, no sólo con un alto estándar en la generación y transmisión de conocimiento, sino, también, comprometida con la sociedad y con el tiempo histórico que nos toca transitar.

Esta ha sido una gestión que ha buscado siempre el consenso, el diálogo con los distintos sectores y estamentos de la Facultad. En particular, con los cuatro departamentos. Siempre de puertas abiertas para escuchar los reclamos y las necesidades de todos los sectores. En particular, tratando de establecer un diálogo también previo a esta elección, buscando trabajar en conjunto con todas las representaciones en este Consejo, tanto de la mayoría como de la minoría.

Esta ha sido una gestión que fue atravesada y, seguramente, muy marcada por la pandemia de Covid-19. Y que ha mostrado desde el primer día que es una institución comprometida con la emergencia sanitaria. Fue una de las primeras instituciones en ofrecer el diagnóstico por PCR. Coordinó las tareas en territorio mediante las Brigadas Ramona Medina. Además de impulsar y potenciar los proyectos de investigación a través del Grupo Covid Exactas, que integraban espacios políticos y académicos muy diferentes, para dar respuesta a las necesidades surgidas por la emergencia sanitaria.

Gracias a todas estas acciones, nuestra institución cobró notable visibilidad y reconocimiento, tanto de la comunidad como de otros estamentos del estado, nacional, municipales y provinciales, así como de la propia Universidad Nacional de La Plata.

Por todo lo expuesto, como anticipé, nuestro espacio propone la reelección del doctor Mauricio Erben como decano de la Facultad de Ciencias Exactas para el período 2022/2026. E invitamos a los distintos espacios que componen este Cuerpo a acompañar esta propuesta con su voto.

Sr. VICEDECANO.- Tiene la palabra la consejera Nardo.

Sra. NARDO.- Nosotras vamos a proceder a leer una nota que hemos elaborado para la ocasión:

“Como representantes del claustro de graduadas y graduados de la facultad, apoyamos la propuesta de reelección del doctor Erben, y la continuidad de una gestión que hemos acompañado desde un comienzo.

El balance que hacemos de los últimos cuatro años es positivo y alentador, en cuanto a la concreción de proyectos científico-tecnológicos, el desarrollo de acciones para la inclusión de estudiantes, la cercanía con la sociedad, la ampliación de derechos y el funcionamiento institucional democrático y participativo.

En este sentido, durante estos cuatro años las reuniones del HCD se han realizado periódicamente, garantizando el mandato estatutario aún en tiempos de pandemia. Se ofrecieron espacios amplios de debate, tanto en las comisiones respectivas de las que nuestro claustro participa activamente, como durante el tratamiento de los diferentes temas en las reuniones ordinarias, donde nuestros representantes se destacaron por la asiduidad y la responsabilidad con que cumplieron su función.

Destacamos el trabajo realizado durante la etapa de ASPO, cuando la facultad garantizó el pleno ejercicio del derecho a la educación superior en tiempos de pandemia, demostrando responsabilidad institucional, y con un gran esfuerzo colectivo de la gestión y de la comunidad de esta casa.

En este período, la facultad, una vez más, fue vanguardia en extensión, como resultado de la gestión de recursos y el apoyo a proyectos que nos vinculan con la

comunidad. La acción desarrollada por la gestión durante la pandemia en política sanitaria, con fuerte hincapié en una mirada territorial integral, ha permitido la configuración de espacios diversos donde ‘les graduades’ hemos podido participar, siendo hoy en día la BSRM un referente en salud pública en toda la región. Estas acciones se integraron de manera transversal a los claustros de la facultad y permitieron, además, la incorporación de otros actores sociales del territorio y de otras facultades que se sintieron convocados por esa política, de la cual aún hoy en día sigue siendo protagonista.

En el área de Ciencia y Técnica, destacamos la creación de espacios de diálogo de líneas de trabajos afines para fomentar la colaboración entre grupos de investigación de nuestra casa de estudios. Estas políticas impulsaron la creación del “Grupo Covid Exactas” que actualmente trabaja en el desarrollo de una vacuna nacional, gracias al trabajo conjunto y colaborativo entre docentes investigadores e investigadoras de diferentes laboratorios de la Facultad. Consideramos que este tipo de proyectos interdisciplinarios junto con otros proyectos de vinculación científico-tecnológica que responden a problemáticas específicas son fundamentales en la interacción entre la Facultad y la comunidad.

El área de postgrado protagonizó un gran crecimiento con la incorporación de cursos, convenios y carreras, y dio muestras de una gestión que supo estar a la altura de las demandas al garantizar las defensas de tesis durante la pandemia, así como por el gran trabajo realizado en la acreditación de carreras de posgrado (CONEAU).

Por otro lado, las políticas de ingreso, permanencia y egreso han sido ejes centrales en la gestión de la Secretaría Académica, con la instrumentación de diferentes programas articulados con la presidencia de UNLP y ejecutados a través del Espacio Pedagógico. En este ítem se inscriben acciones de acompañamiento, como las tutorías de ingreso y egreso, y de capacitación, como lo es el trayecto formativo de iniciación a la docencia, que busca enriquecer la calidad de la enseñanza que brinda nuestra Facultad.

Destacamos la jerarquización de las áreas de Género y diversidad y de Derechos humanos, y el camino comenzado para que sus políticas impacten en la comunidad, como la plena implementación de la Ley Micaela o la participación en la futura producción de mifepristona por parte de la facultad, que contribuirá a garantizar el derecho recientemente adquirido de la IVE.

Finalmente, así como se realizaron inversiones de importancia para la recuperación del Laboratorio Pasteur y del Subsuelo del Edificio de Matemáticas, que impactaron positivamente en nuestro quehacer cotidiano, creemos que es necesario

seguir avanzando en el bienestar docente y estudiantil, mejorando las condiciones edilicias, académicas y laborales.

Por lo mencionado, y tras una gratificante elección de representantes que expresó el acompañamiento de nuestros claustros para continuar por este camino, reiteramos nuestro apoyo a la propuesta de reelección, convencidas de que la actual gestión debe continuar en un próximo mandato para seguir avanzando en las políticas que hacen de nuestra facultad un lugar más inclusivo, de calidad académica y humana, y con perspectiva de género.”

Sr. VICEDECANO.- Tiene la palabra el consejero Dassatti.

Sr. DASSATTI.- Antes que nada, quiero saludar a los/as consejeros/as entrantes.

Para nosotros, no sólo esta elección de decano, sino, particularmente, esta sesión de Consejo es muy importante. Se da luego de volver a tener elecciones tras dos años de pandemia en los cuales no pudimos elegir a nuestros representantes y, obviamente, hacer ejercicio de la representación que los estudiantes nos dieron nuevamente en una elección, para nosotros es algo muy importante. Y no queríamos dejar de decirlo.

Paso a comentar un poco nuestra posición respecto al tema que nos convoca hoy.

Como movimiento estudiantil, a través de los años y de la organización, constantemente, analizamos, cuestionamos y debatimos todo lo referente a nuestra formación, nuestras cursadas, los exámenes, nuestros docentes, las posibilidades que esta Universidad y esta Facultad nos brindan. Y pasamos siempre a la acción después de tal análisis y discusión, detectando cuáles son las problemáticas que vivimos día a día; proponiendo soluciones, aportes y cuestiones a tratar para mejorar la calidad de nuestra vida a través de la Universidad. Nuestra vida, universitaria, social, política y cultural.

Es así que, a lo largo de los años, hemos logrado distintas transformaciones o hemos intentado aportar para las transformaciones necesarias en nuestra casa de estudios y poder mejorar la calidad de la formación y el tránsito por esta casa de estudios.

Como ya sabemos, los cuatro años de gobierno de Cambiemos han sido devastadores para nuestro pueblo. Y, por supuesto, para nuestras unidades académicas. En particular, para nuestra casa de estudios, con todas las situaciones complejas y particulares que se vivieron.

El deterioro del estado durante los cuatro años del gobierno de la alianza neoliberal de Cambiemos al frente de la Casa Rosada han sido devastadores, como he dicho. Han violado todo tipo de garantía constitucional. Se han valido de las fuerzas de seguridad. Han espiado. Han perseguido en forma mediática y judicial y han disciplinado a los dirigentes sociales, políticos y sindicales, para intentar allanar el camino, que finalmente lograron, del retorno del Fondo Monetario Internacional a

nuestro país. Valiéndose, para ello, del préstamo más grande de la historia del organismo para financiar simplemente la fuga de capitales, que sabemos que es la fiesta de unos pocos.

A esa crisis generada por el Fondo Monetario Internacional y las políticas de saqueo del estado de la alianza neoliberal, tenemos que sumar, después, los dos años de pandemia que vivimos en 2020 y 2021. Lo cual agudizó la crisis.

Esa crisis nos tocó muy de cerca. Y, como Centro de Estudiantes, nos tocó gestionando los servicios del Centro que, como todos/as saben, son autogestivos. Entonces enfrentamos la problemática de que, en ese momento, sin la prestación de servicios, obviamente, no se podían sostener los puestos de trabajo. Y es en este punto donde quiero agradecer a la gestión de la Facultad que, en tal momento de crisis, supo entender la necesidad y la problemática generada por la pandemia y responder rápidamente para garantizar el sueldo de nuestros compañeros/as que trabajan en el buffet durante los dos años de pandemia, hasta que se retomó el funcionamiento de los servicios.

Dicho esto, y sabiendo cómo estamos volviendo hoy a nuestras cursadas, a nuestra Facultad, algo en lo que seguramente todos coincidiremos es en que, para bien, esa Facultad que dejamos en marzo de 2020, lejos está de ser la Facultad y la Universidad que necesitamos en 2022, no solo como estudiantes, sino como comunidad.

Todo lo hecho y todo lo discutido durante los años de pandemia, sin dudas, tendrá una continuidad en estos años de retorno a la presencialidad. Porque, sabemos que todo lo aprendido en estos años de pandemia va a impactar en los años venideros en cuanto a la política académica, a la política social y en las políticas que nuestra Facultad seguramente va a desarrollar.

Para quienes militamos por una patria libre, justa y soberana, sabemos que el momento que estamos viviendo demanda nuestros mayores esfuerzos. Como antes dije, los cuatro años de gobierno neoliberal y los dos años de pandemia han provocado situaciones muy complejas y muy preocupantes y que, seguramente, tengamos que remediar en el corto plazo para evitar que vuestra Universidad se vacíe de estudiantes y no proponga un futuro mejor no sólo para nuestros estudiantes, sino también para nuestros graduados, extensionistas, investigadores, docentes y autoridades.

Si hablamos de universidad popular, entonces, nos parece que tenemos que trabajar por ella. Y es ahí donde se demandan nuestros mayores esfuerzos en todos los espacios y ámbitos en los que habitamos en la Facultad.

Todo lo hecho en pandemia, las Brigadas sanitarias Ramona Medina, todas las discusiones que hemos tenido, todas las acciones llevadas a cabo en este tiempo, tienen

que servir de algo, tienen que sentar un nuevo piso de discusión, mucho más elevado que el anterior. Y cristalizarse en políticas concretas que transformen no sólo la Facultad, no sólo nuestra Universidad, sino la realidad que nuestro pueblo está viviendo.

Tenemos que actuar en consecuencia. Tenemos que tomar las decisiones que haya que tomar para fortalecer esta idea de construcción de políticas; políticas claras y justas para seguir transformando nuestra Facultad hacia una más cercana a la realidad de nuestro pueblo.

En la reconstrucción de nuestra patria, después de los años que hemos mencionado, nuestra Facultad tiene un deber claro y tiene mucho que aportar en ese trabajo que, sin dudas, nos interpela a todos/as los que creemos en una patria más justa, en una universidad popular y en todo lo que ello conlleva, para poder trabajar en forma conjunta en lograr esa construcción, aportando todo lo que nuestra comunidad tiene para aportar en ese camino.

Camino que tiene que ver con toda la historia de nuestra Facultad. Tiene que ver con las discusiones que nuestra Facultad sabe dar dentro de su ámbito, dentro de nuestras aulas y que podemos dar con el resto de la sociedad. No en una posición, como siempre lo decimos, de ir a enseñar o de ir a mostrar qué es lo que la Universidad tiene para enseñar, sino para salir a mostrar que la Universidad también escucha, también debate y también puede aprender de nuestros territorios, de nuestras comunidades, y de la realidad por fuera de estos edificios.

Entendemos que la próxima gestión debe ser consciente de este momento histórico que estamos viviendo y debe fijar un rumbo claro, que contenga a los estudiantes y nos brinde una formación de calidad, atravesada por el fuerte compromiso social que estamos detallando en esta exposición.

Nos parece fundamental asumir este compromiso con convicción y orgullo de formarnos, en ese sentido, como profesionales que sean críticos, que tengan un fuerte compromiso y que tengan bien en claro cuáles son las necesidades de nuestro pueblo y que tengan bien en claro que, para saber cuáles, son hay que discutir, hay que charlar y hay que ser conscientes y tener la humildad de no creer que sabemos todo y poder sentarnos a escuchar lo que tenemos que aprender.

Hemos elaborado, desde el claustro estudiantil, un pliego de demandas a la próxima gestión, exigiendo que lo puesto en cuestión por nuestro claustro conforme la agenda de la próxima gestión. Para nosotros/as este punto es muy importante. Porque en la anterior gestión 2018/2022, no hubo un pliego de demandas, no hubo una agenda clara de cuáles eran las demandas estudiantiles para la gestión. Y, aun así, nos hemos

podido encontrar a discutir, exigir y llevar adelante distintas transformaciones y nuevas políticas y herramientas a nuestra Facultad.

Creemos que con un pliego de demandas que contenga muchas de las demandas y las necesidades que los estudiantes necesitamos encarar en los próximos años, va a ser mucho más productivo para todos/as como comunidad tener esa demanda de necesidades en agenda para poder, entonces, discutir en estos espacios políticas claras que contengan y brinden mayores oportunidades a nuestros compañeros/as.

Por eso, le exigimos a este nuevo Cuerpo también que acompañe con fuerte decisión política las demandas de “les” estudiantes y nos podamos sentar, realmente, a discutir y a diagramar políticas que sirvan para contener y darles un salto de calidad en lo que es nuestra oferta de posibilidades y herramientas para nuestros compañeros/as y para los que están, seguramente, por ingresar en los años siguientes.

En esta elección de autoridades, “les” estudiantes también vamos a poner de nuestra parte, vamos a actuar en consecuencia de todo lo expuesto anteriormente. Porque no escondemos lo que pensamos. Porque sabemos bien cuál es nuestro horizonte. Y porque sabemos que la Universidad que soñamos es algo inseparable del país que anhelamos.

Es por eso que vamos a acompañar el proceso político que se ha comprometido a trabajar en conjunto para dar respuesta a las necesidades de “les” estudiantes. Y hemos tenido respuesta del único candidato en esta elección de autoridades, que es el doctor Mauricio Erben, quien se ha comprometido a trabajar en el corto, mediano y largo plazo por todas las demandas que “les” estudiantes le hemos acercado, con toda la complejidad y las necesidades que ello seguramente implique en los próximos cuatro años. Y con todo el nivel de discusión y de trabajo que eso demandará, seguramente, no sólo en el Consejo Directivo, no sólo a las autoridades de la Facultad, sino en todos los espacios de cogobierno a lo largo de la Facultad.

Este proceso político es el que reúne varios puntos de acuerdo con nuestro movimiento estudiantil organizado, con nuestras discusiones sobre educación, salud, ciencia, tecnología, producción, ambientalismo y demás. El proceso político con el cual entendemos que la Universidad que soñamos la tenemos que construir entre todos/as, construyendo también entre todos/as el país que anhelamos.

Sr. VICEDECANO.- Tiene la palabra el consejero García.

Sr. GARCÍA.- Buenas tardes.

En primer lugar, felicitaciones a todas las fuerzas que hoy se reúnen acá para desarrollar este acto democrático. No importa si somos mayoría o minoría. Todos representamos una parte de la Facultad. Y eso se ve reflejado hoy en esta elección.

Todos somos parte de un uno. Y todos decidimos el futuro de la Facultad.

Habiendo hecho bien la cuenta, supongo que la elección de nuestro decano, el doctor Erben, ya es un hecho. Así que quiero felicitarlo de parte de nuestro espacio de los profesores de Por Exactas. Y espero que la próxima gestión sea mejor que la anterior y nos pueda llevar a una mejor Facultad, que todos queremos.

Dicho esto, y considerando que se trata de una reelección, pensamos que no solamente uno vota por las propuestas planteadas por el próximo período, sino, también, por lo hecho durante los cuatro años previos.

Como científicos, tenemos que analizar todo antes de tomar la decisión. Y, en esta situación, mirando en retrospectiva nuestra posición histórica, cuando fue electo por primera vez el doctor Erben, en ese momento, nosotros teníamos un pliego de propuestas. Y, a través de toda esa gestión, no hemos visto que dichas propuestas se pudieran llevar adelante, ni que se pudieran plasmar las ideas que teníamos para la reconstrucción de la Facultad en muchos aspectos.

Además, en aquel momento, había algunas situaciones aisladas que no compartíamos. Y por eso fue que, entonces, no acompañamos la elección del doctor Erben como decano. Sin embargo, sabemos de la buena predisposición y de la voluntad que él tiene para llevar la gestión adelante. Y, como una expresión de buena voluntad, hemos decidido brindar nuestra confianza para estos cuatro años y apoyar en cierta medida la gestión.

En resumen, haciendo la media de estos razonamientos, en aquel momento nos abstuvimos de votar.

En este nuevo marco de elección, analizando lo sucedido en los pasados cuatro años, que realmente fueron también muy extraños por lo que pasó, vemos que nuestras propuestas y nuestras ideas de algunos cambios siguen inalterables. O sea, no hubo grandes cambios al respecto. Falta hacer muchas cosas, de acuerdo a nuestra visión. Y, además, han sucedido tres o cuatro hechos puntuales con los que nuestro espacio y las personas a las que representamos no están muy cómodos en cuanto a su resolución.

Por tales motivos no podemos apoyar directamente la elección del doctor Erben.

Sin embargo, hemos decidido dar nuevamente nuestro voto de confianza. Porque creemos que así debe funcionar la Facultad, con diálogo, con construcción. Y vemos en la gestión buena disponibilidad para la búsqueda del consenso y del diálogo. Sobre todo, para facilitar el trabajo nuestro dentro de la Facultad, tanto de profesores/as, estudiantes, no docentes, extensionistas, que sea cada vez lo mejor posible, para incluirnos a todos en un espacio amplio de la mejor manera posible.

En conclusión, desde nuestro espacio vamos a solicitar la abstención en la votación para la elección de decano.

Sr. VICEDECANO.- Tiene la palabra la consejera Gallinares.

Srta. GALLINARES.- Buenas tardes.

También quiero felicitar a “todes” por este comienzo de gestión en el que nos seguiremos encontrando en los próximos tiempos.

Nosotros queremos hacer una especie de balance, no muy extenso. Pero sí comentar un poco de dónde partimos. Y, como se decía recién, nos gustaría comentar no sólo cuestiones del presente, sino desde el comienzo de la gestión en 2018.

Nosotros partimos en aquel momento, también, con una abstención hacia esa gestión que comenzaba, entendiendo que el espacio político que representaba tenía una continuidad respecto de la gestión que entonces terminaba, que fue la encabezada por el doctor Naón. Y nosotros hacíamos un balance en aquel momento de la falta de diálogo con el Centro de Estudiantes. Y, en particular, con nuestro espacio político. Entendiendo las diferencias que son propias y forman parte de la política.

Por aquel entonces, nosotros tuvimos asambleas con el claustro y ya en aquel momento hubo un pliego de demandas que podemos discutir y comentar en algunas cosas. Y hacemos en ese sentido un pequeño balance, medio partido en dos. Por un lado, el periodo 2018/2019, que es cuando a mi agrupación le tocó gestionar el Centro de Estudiantes, durante el cual esa voluntad de diálogo que habíamos pedido quizás no estuvo tan sobre la mesa. Entendiendo que había algunas cuestiones propias de nuestro claustro que no pudimos discutir como hubiéramos querido. O que resultaron muy difíciles de discutir en aquel entonces. Tales como la extensión de Trabajos Prácticos o los cursos de verano. Y algunas otras cuestiones relacionadas con la Secretaría de Asuntos Estudiantiles.

A partir de 2019, cuando hubo un cambio de conducción en el Centro de Estudiantes, nosotros notamos que esas cuestiones quizás se diluyeron más rápidamente o fueron discusiones más fáciles de dar. Lo cual nos da a entender un cierto mensaje.

Con ese cambio de gestión tuvimos lo que ya conocemos todos, que es el comienzo de la pandemia y todas las cuestiones relacionadas a eso que tanto afectaron a nuestro país y al mundo en general.

Durante 2020 y 2021 nosotros sentimos que no hubo espacios claros y concretos en los que pudiera haber una participación abierta del claustro estudiantil, en los que pudiéramos plantear nuestras necesidades y demandas. Obviamente, entendemos la postura de los diversos claustros en el sentido de que esto era algo nuevo para “todes”, no solamente para los estudiantes.

Pero, entendiendo las cuestiones que atraviesan particularmente a los estudiantes de una manera que quizás sólo se entiende de este lado de la cancha, por así decirlo, nos parece que por ahí faltaron cosas para poder abordar todas estas cuestiones y que nos quedamos cortos en ese sentido como Cuerpo. En particular, también, en lo que se le pidió a la gestión de la Facultad para poder cumplir con todas esas cosas que faltaban.

Sentimos que eso se vio reflejado de algún modo en el comportamiento de algunas cátedras, que no vamos a puntualizar, pero en las que se pedían cosas muy extravagantes quizás. Es decir, acceder a la promoción en algunas cátedras fue muy difícil por la exigencia de un montón de trabajos extras, coloquios, trabajos finales y demás, que entendemos que iban mucho más allá de la demanda normal que tenían esas materias en la presencialidad.

También, cuestiones referidas a cómo se tomaban los exámenes, donde algunos fueron bastante particulares y, en algunos casos, con mucha subestimación de estar pensando constantemente que el estudiante se copiaba.

Es decir, hubo muchos puntos que nos dejaban en una situación bastante vulnerable a los estudiantes. Y sin opciones. Porque no teníamos espacios para discutirlo.

Todas estas cuestiones entendemos que tienen que ver con el hecho de que no hubo una línea clara desde la gestión o quizás hubo una línea, pero ambigua respecto de cómo debían resolver las cátedras. Y entendemos que pasa lo mismo en este principio de año en el que tenemos el retorno a la presencialidad, donde creemos que hay puntos que quedaron flojos. Y, por eso, las cátedras, aunque entiendo que tal vez tengan su mejor voluntad, han hecho cosas que van en contra de nuestros derechos como estudiantes.

Haciendo este balance desde 2018 hasta acá y también pensando en el pliego que en su momento llevamos, como se dijo, las agrupaciones también llevamos un pliego de demandas para esta nueva gestión, hicimos un poco la comparación en términos de qué había pasado en 2018, qué sucedió en estos últimos cuatro años y qué es lo que se pide hoy, en 2022. Y entendemos que hay puntos gruesos que se pidieron en 2018 y no estamos viendo que haya habido avances en ese sentido.

Algunas cuestiones claras en lo edilicio como, por ejemplo, la biblioteca del *Departamento de Física*; la sala de PC, donde tampoco hemos podido avanzar en nuestras peticiones. Obviamente, entendemos la situación económica nacional. Pero, una cosa es charlarlo y otra cosa es que no haya avances en absoluto.

Otras cuestiones puntuales en lo académica son, por ejemplo, para las carreras de ciencias, no tener bandas horarias para el turno noche. Ni siquiera para el primer año, que es algo que hemos pedido históricamente y respecto de la cual jamás hemos tenido

una respuesta como Cuerpo. Lo mismo pasa con los cursos de verano, donde tampoco hemos podido completar el primer año de las carreras de ciencias. Sobre todo, teniendo en cuenta que hay carreras que tienen modalidad de final en todas las materias. Y no hemos encontrado respuesta alguna en ese sentido en estos últimos años.

Con relación a las cuestiones edilicias, también me gustaría referirme a los edificios nuevos. En 2018 hacíamos al respecto una queja puntual en el sentido que, de todo ese espacio, solamente se habían destinado allí tres aulas para docencia. Y si bien entendemos que la investigación y el resto de las actividades merecen tener sus espacios, obviamente, esas tres aulas que se incorporaron no solucionaron mucho las necesidades de aulas y de condiciones de cursadas dignas que habíamos solicitado en su momento, con toda la lucha que tuvimos como comunidad en años anteriores.

Y, hoy por hoy, cuando tenemos el bloque nuevo, cuya construcción celebramos, parece que estamos discutiendo lo mismo. Entonces, cómo vamos a hacer con esas demandas particulares de espacios que hoy son un problema. A tal punto que, incluso, algunas cursadas están teniendo modalidad mixta para poder salvar esta situación.

Todas estas cosas son cuestiones que queríamos mencionar y poner sobre la mesa, más que nada, para hacer un balance con críticas. No por el hecho de criticar, sino apuntando a las cuestiones que queremos mejorar. Por lo cual, acompañamos el pliego de demandas e incorporamos algunas cosas sobre las cuales queremos trabajar de acá en adelante.

En resumen, en este balance, no hemos percibido la voluntad de diálogo para poder incorporar las otras visiones o las otras perspectivas. Y tampoco nos hemos sentido protegidos o cuidados, en ese sentido, como estudiantes, en situaciones particulares que no viene al caso mencionar.

Por todo lo expuesto, desde nuestro espacio también queremos pedir la abstención.

Sr. VICEDECANO.- Tiene la palabra el consejero Barrionuevo.

Sr. BARRIONUEVO.- Nosotros vamos a poner en valor la gestión de los últimos cuatro años. Pero creemos que de 2014 para acá los cambios, al menos para nosotros como trabajadores de la Facultad, fueron muy importantes. Esto tuvo su inicio con la gestión del doctor Naón, la que consideramos nosotros una muy buena gestión, en la cual tuvimos grandes avances. Avances que logramos profundizar a partir de la gestión del doctor Erben.

En estos últimos cuatro años nosotros logramos, no sólo jerarquizar la planta no docente, sino también acrecentarla. Sobre todo, en el último tramo, cuando logramos un total de veinte ingresos en un período de tres años. Un hecho inédito en la Facultad.

Esa transformación, que se inició hace ocho años y se profundizó en los últimos cuatro, nos lleva a nosotros a pensar que la abstención no es una opción en esta votación. Porque, además de la jerarquización del sector, por primera vez, en esta oportunidad, se tuvo en cuenta el recurso humano a la hora de proyectar el crecimiento de la Facultad.

En el medio, tuvimos la pandemia. Durante la cual nosotros no optamos por quedarnos en casa. Mis compañeros/as optamos por seguir haciendo funcionar gran parte de la Facultad dentro de las tareas que nos corresponden a nosotros. Y en ningún momento nos vimos desatendidos o sin ser tenidos en cuenta por parte de la actual gestión.

También nos hemos sentido bastante incluidos en lo que son las discusiones de la comunidad en general. Cosa que tiempo atrás no ocurría. Hoy no se nos hace necesario pedir audiencia para poder acceder a las autoridades de la Facultad para tener una conversación o una discusión sobre determinados puntos que nosotros entendemos que es necesario mejorar.

Por lo expuesto, habiéndolo discutido con la inmensa mayoría de nuestros compañeros/as, nosotros vamos a apoyar la continuidad de la actual gestión.

Sr. VICEDECANO.- Si nadie más hace uso de la palabra, se va a votar la moción presentada por la consejera Rodríguez Torres en el sentido de proceder a la reelección del actual decano, profesor Erben.

De acuerdo con el artículo 104 del estatuto, para la aprobación de dicha moción se requiere una mayoría especial de, al menos, once votos.

Quienes estén por la afirmativa, sírvanse marcar su voto.

- *Se vota y se registran trece votos por la afirmativa y tres abstenciones.*

Sr. VICEDECANO.- En consecuencia, se acaba de aprobar la reelección del profesor Erben como decano de la Facultad de Ciencias Exactas para el periodo 2022/2026. (Aplausos y manifestaciones en el recinto)

- *Ingresa el decano y asume la Presidencia del Cuerpo.*

Sr. DECANO.- Buenas tardes.

Bienvenidos/as al nuevo Consejo Directivo, donde espero y auguro que tendremos por delante cuatro años de muchas discusiones y de construcción colectiva.

Agradezco a todos quienes se hicieron presentes. Es realmente un honor estar hoy aquí.

Quiero agradecer, en primer lugar, la propuesta realizada por el claustro de profesores, el acompañamiento del claustro docente y, por supuesto, el de los estudiantes y no docentes.

Agradezco también las palabras, que tomo además como elemento para el análisis con el objeto de dar respuesta y tratar de mejorar los aspectos que fueron señalados en esta reunión.

Sabíamos que esta reelección requería esta mayoría calificada de los dos tercios, Y que eso nos obligaba a profundizar en la búsqueda de consensos. En particular, respecto de la elección pasada, nos parecía que el acompañamiento del claustro estudiantil era necesario para consolidar este proyecto que iniciamos hace algunos años en la Facultad. Así que agradezco especialmente la confianza depositada por el claustro estudiantil. Que tuvo esta forma final de expresión con este pliego. Pero que obedece, sin dudas, a un camino que hemos recorrido en estos cuatro años.

Digo consolidación del proyecto, y lo quiero expresar en esos términos, porque considero que este tiene un componente, es un momento que tiene que ver con lo colectivo. Tiene que ver con la comunidad. Un proyecto que iniciamos en 2014. Es la continuidad del proyecto que inició el doctor Carlos Naón. Y que iniciamos con compañeros/as docentes ya hace ocho años atrás.

Un proyecto que entiendo que, en lo esencial, defiende a la educación pública, a la educación superior como un derecho humano. Y que, entonces, lo entiende necesariamente como universal. Y de ese convencimiento - y agradezco que haya sido mencionado en esos términos en la presentación - surge la convicción muy profunda que tenemos en las políticas académicas, en las políticas de ingreso, de permanencia y de egreso que hemos implementado en este tiempo.

Además, porque estamos convencidos, y lo repetimos siempre, que las carreras que se dictan en nuestra Facultad, las once carreras de la Facultad de Ciencias Exactas son importantes para el desarrollo de un país. Y de un país con más inclusión. Que no sólo tiene que ver con garantizar un acceso, sino, también, sabemos que solamente tiene sentido la universidad pública si garantizamos la más alta calidad de la formación de los profesionales. Acá, apareció la palabra, una educación crítica.

Es un proyecto que también entiende, en una Facultad como la nuestra, donde me tocó por casualidad el gusto de celebrar los cien años de la institución, y tratar de poner estos pilares en valor, donde sabemos de la gran historia que tenemos como facultad de ciencia y técnica, de generación de conocimientos - algo que también fue expresado en esta valoración que se hizo - y que, como decía, es un proyecto que entiende a la ciencia y a la tecnología, a esa creación de conocimientos, como elementos que hacen a la

soberanía nacional. La pandemia, que también fue traída a colación en este debate, creo que pone en claro que ese conocimiento es soberanía y que la ciencia y la tecnología son herramientas soberanas.

Una Facultad que, además, tiene en la extensión universitaria su soporte para dar respuesta, como parte del estado, a una situación social, que también fue descripta. Estuve escuchando con mucha atención los debates. Y creo que también se dio en la tecla en ese tema. La universidad pública, en ese sentido, no puede ser una isla. Y el compromiso, como destino colectivo, con nuestro pueblo, es uno de los pilares políticos que tenemos en la Facultad y que queremos profundizar.

Vamos por un proyecto de Facultad que valore el aporte de cada uno/a de sus integrantes, de cada uno/a de los trabajadores, en cada uno de los claustros; en investigación, en extensión, en transferencia. Y, por supuesto, en la transmisión de conocimientos. En esa educación, que es tan importante.

Quiero hacer una pequeña referencia a una cuestión personal.

Hace cuatro años, cuando me presentaba en sociedad, lo hacía como un docente investigador extensionista. Pero, también, como un militante. Había hecho un pequeño recorrido por lo que entiendo fue mi participación, primero, como estudiante, en política estudiantil, luego como graduado y, finalmente, como profesor.

Quiero resaltar la importancia de las construcciones colectivas y la importancia de la política como herramienta de transformación de la sociedad. Y me reivindicó como un militante.

También decía hace cuatro años que soy un producto muy de la Facultad.

En 1993 vine a esta Facultad desde el interior. Soy primera generación de estudiante universitario. Y creo que hoy, luego de cuatro años, puedo aportar, en esa presentación que hago en sociedad, cuatro años de gestión de la que me siento orgulloso no por lo personal, sino por el trabajo colectivo que pudimos hacer.

Fueron tiempos complicados, en una institución compleja. Pero creo que esa complejidad es la que nos hace fuertes. Complejidad constituida no solamente por las 1500 personas que trabajamos acá, los más cinco mil estudiantes, sino, también, por los institutos de investigación, los proyectos y programas de extensión y las más de trescientas cátedras de las once carreras que aquí se dictan.

Decía que no fueron años sencillos.

Tuvimos, y lo quiero mencionar, porque fue una de las definiciones como comunidad salidas de este Consejo Directivo más relevantes de aquellos años 2018/2019, que fue la presentación ante el Consejo Superior en la que describíamos el ataque que sufría el sistema de ciencia y tecnología e instalamos en ese Consejo Superior una

propuesta para resistir, en ese momento, el ataque neoliberal que sobre las universidades se hizo sentir muy profundamente.

Luego, tuvimos también esta situación que nos atravesó, tanto como institución como a nivel personal, que fue la pandemia.

Antes que nada - ya lo he dicho, pero no me canso de repetirlo - aprovecho este momento para reconocer el enorme esfuerzo realizado por toda la comunidad frente a esa situación. En primer lugar, a los colegas, las/os docentes que, rápidamente, de un día para el otro, tuvimos que cambiar nuestras prácticas. Pero, también, a los estudiantes, que debieron ser capaces de adaptarse a esa nueva realidad. A los compañeros/as no docentes que, como decía el consejero, estuvieron siempre dispuestos/as a colaborar, a abrir la Facultad cuando se podía y a estar presentes en esa situación tan compleja.

A los extensionistas. Se mencionaron las Brigadas Sanitarias Ramona Medina.

Creo que el trabajo de la Facultad en territorio va a marcarnos un antes y un después como institución, en reconocernos como Facultad en carreras de salud que tiene mucho para decir y para aportar en una salud pública, que también entendemos como un derecho humano fundamental.

Ya se mencionaron las principales líneas de acción. No las voy a repetir. Además, porque temo ser injusto. Así que ya queda dicho. A la consejera Delaplace, al Laboratorio de Salud Pública, el diagnóstico en serología. Se mencionó a una Facultad que tiene dos proyectos de vacuna de los cuatro que fueron financiados en el país.

Pero, además de seguir en pandemia garantizando el derecho a la educación superior, además de poder realizar aportes en extensión y en investigación, también pudimos avanzar en algunas otras cuestiones que me parecen importantes. Me refiero a avances, que fueron mencionados, en cuestiones de género y diversidad, en políticas de derechos humanos, en políticas de hábitat y espacios seguros, que me parece que, en una Facultad como la nuestra, con un componente experimental y de laboratorio, era un déficit que teníamos y que pudimos cubrir. Y que, justamente, en relación con la pandemia, fue central en la elaboración de protocolos. Pero, más allá de eso, creo que en muchas de estas áreas, a pesar de las dificultades, en estos años pudimos trazar un plan para una Facultad que nos incluya y que, como dije, valore el trabajo y el aporte de cada uno/una en las cátedras y laboratorios, en los institutos de investigación, en los proyectos y programas de extensión.

Creo que la Facultad está en un momento que, para mí, es bisagra. Es un momento en el que, como decían en las presentaciones, es necesario interpretar el momento histórico. Y creo que la Facultad lo está haciendo. Me parece que la interacción con otros organismos del estado da cuenta de eso. No es algo que sólo lo percibimos internamente,

sino que me parece que hemos madurado un proyecto de Facultad cohesionada, que está preparada para dar respuestas. Y creo que la sociedad así lo está demandando también.

De manera que soy optimista. Y, por eso, acepté la propuesta.

Creo que en este momento me toca ser reelecto, pero lo importante es este proyecto colectivo. Y, ya que somos muchos/as, quiero convocar a todos a continuar y a profundizar el diálogo; a continuar y profundizar las acciones en cada una de las áreas que fuimos recorriendo. Porque, creo, insisto, que tenemos una responsabilidad histórica muy grande, con una sociedad que está esperando que la comunidad de la Facultad, de la universidad pública como parte del estado, volviendo con esa idea de la política como herramienta de transformación, dé respuestas a las problemáticas sociales que son tan acuciantes para el país.

Como también estoy saliendo, de alguna forma, estoy terminando una etapa, no puedo dejar de hacer un paréntesis y agradecer mucho a este equipo que me acompañó en la gestión. Porque, probablemente, haya recambios en la próxima. Entonces, quiero dejar expresado mi agradecimiento muy fuerte a cada uno/una que se comprometió con esta gestión, que han dejado muchísimo de sí, de su tiempo, de sus otras obligaciones, de sus familias. Reitero, muchas gracias.

Como lo hice en sesiones anteriores, agradezco también mucho al Consejo Directivo anterior y a los cambios de composición estudiantil que fueron pasando. Agradezco mucho el trabajo compartido con los departamentos, a todas las autoridades departamentales. A cada uno/una de los compañeros de militancia en la Facultad; a los profesores/as de IDEAR; a los compañeros/as de DIEX.

Y quiero agradecer también a mi familia y a Yanina. (Aplausos)

Habiéndose cumplido el objeto de la convocatoria, damos por finalizada esta sesión.

- *Son las 14 y 58.*

Gustavo A. López
Taquígrafo