

A C T A Nro. 6

- En la ciudad de La Plata, a los diecinueve días del mes de abril del año dos mil diecisiete, se reúne el Consejo Directivo de la Facultad de Ciencias Exactas de la UNLP.

Presentes: Sr. Decano: Naón, Carlos

Sra. Secretaria de Coordinación de Gestión: Lacunza, Ana

Por el Claustro de Profesores:

Sr. Erben, Mauricio

Sra. Petruccelli, Silvana

Sr. Vignau, Raúl Pedro

Por el Claustro de Graduados:

Sr. Amado Cattáneo, Raúl

Sr. Franca, Carlos

Sr. Richard, Diego

Por el Claustro Estudiantil:

Srta. Cogo, Gabriela

Srta. Corral, Sofía

Sr. Irassar, Juan Ignacio

Srta. Merino, Cintia

Sr. Valdez, Joaquín

- A las 10 y 20 dice el:

Sr. DECANO.- Damos comienzo a la sexta sesión ordinaria del presente período.

Corresponde considerar en primer lugar los pedidos de licencia presentados por los consejeros Errico, Grigera y De Urreaza, a partir de la fecha, y por la consejera Petruccelli a partir del 26 de abril próximo, todos ellos por un mes.

Está en consideración si se conceden las licencias.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Doce votos.

Sr. DECANO.- En consecuencia, están en condiciones de incorporarse los consejeros Barsellini y Castells.

- Se incorporan los mencionados consejeros.

A - Informe del Señor DECANO

Sr. DECANO.- En el marco del informe quiero recordarles que el viernes, como todos los años, empezamos con los actos académicos del año.

En esta oportunidad, quiero destacar que se hará entrega durante el acto del título de Profesor Emérito al doctor Alberto Capparelli. Por lo tanto, tendrá esa particularidad de ser un homenaje al profesor. El mismo tendrá lugar el viernes a las 18 horas en el aula magna.

También quiero ponerlos al tanto de una importante actividad que tendrá lugar en Rectorado la semana que viene, puesto que nuestra Universidad será sede de una reunión de rectores y autoridades de educación superior de América Latina y el Caribe, que formalmente se denomina “Seminario internacional: Universidad, sociedad y estado”, y se da en el marco de la sociedad de universidades “Grupo Montevideo”. El mismo tendrá lugar en realidad físicamente en la sede del Senado, que está en 51 entre 7 y 8, el día 24 de abril, entre las 13 y 30 y las 18 horas. Va a contar con la presencia de muchas autoridades de toda la región y a va ser sumamente importante.

Está pensado como un ámbito de intercambio de ideas acerca de todas las problemáticas que tienen que ver con la educación superior. Pero, además, entiendo que de algún modo se articula con la próxima Conferencia Regional de Educación Superior, que va a tener lugar el año próximo en Córdoba. De modo que se considera una actividad que va a ser muy importante, y no quería dejar de mencionarla. Y, por supuesto, de invitar a todos ustedes a hacerse presentes y a divulgarla también.

De esta manera doy por finalizado el informe.

Se pasa a considerar los temas pendientes de reuniones anteriores.

B - TEMAS PENDIENTES DE LA 1º REUNIÓN

1 - Departamentos de Química

700-13786/1- Prórroga en el cargo de Profesor Extraordinario en categoría Consulto de la Prof. Dra. María Elisa MARTINS (Conformación de Comisión Ad hoc).

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-13786/1, referente a prórroga en el cargo de Profesor Extraordinario en categoría Consulto de la doctora María Elisa Martins. Conformación de Comisión Ad hoc.

Por Secretaría se va a hacer una aclaración.

Sra. SECRETARIA.- Respecto al pedido que se hizo en la última sesión acerca del expediente original, debido a los días feriados la comunicación le llegó a Mesa de Entradas el lunes; el archivo está en el aula magna y, cuando fueron a buscarlo, había clases allí. Entonces, no me lo pudieron conseguir.

Por eso es que recién para la semana que viene va a poder estar el expediente original.

Por otro lado, les quería recordar que se votó la posibilidad de que haya una comisión ad hoc similar a la que se tiene para los casos de profesores extraordinarios cuando se piden por primera vez, en la cual tiene que haber un representante del departamento, que hasta ahora no fue solicitado. Más allá de los que los consejeros pueden proponer.

Así que esa cuestión también estaría pendiente de resolución en este expediente.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Richard.

Sr. RICHARD.- La semana pasada yo había solicitado ver el expediente original para verificar, en función del último anexo, que es una nota del claustro de estudiantes de Química, si se ajustaba la solicitud del departamento con la propuesta de designación original como profesora consulta. Y surgió, como dice la secretaria, la propuesta de conformar una comisión ad hoc, dado que esa es la metodología que tenemos actualmente para la designación en este tipo de cargos.

Sin embargo, estuve rastreando por mi cuenta las resoluciones. Si no me equivoco, es una resolución del año 2009 e, independientemente que no tengamos el despacho, podemos tener esa información.

En todo caso, voy a solicitar que mantengamos el expediente detenido hasta que llegue acá la designación original

Sr. DECANO.- Tiene la palabra la consejera Corral.

Srta. CORRAL.- Sobre este tema tenía una pregunta, porque más adelante en los expedientes que vamos a tratar en la sesión de hoy, hay uno en el que consta la renuncia de la profesora. Con lo cual, si ya renunció, la prórroga no tendría mucho sentido.

Sra. SECRETARIA.- Las designaciones de profesores extraordinarios no están relacionadas con la renta de los mismos. Éstos pueden o no estar rentados.

Las designaciones en el caso de los profesores consultos eran por siete años antes de la reforma de 2009 y, posteriormente, si bien la ordenanza no fue modificada, se las equiparó con el plazo de los profesores ordinarios, que pasó a ocho años. Y los eméritos se designan de por vida.

Entonces, en el caso de los profesores extraordinarios, es una designación que está relacionada con la permanencia de ese profesor en alguna actividad, que no necesariamente tiene que ser rentada, por decisión de cada Facultad.

La doctora Martins renunció al cargo. De hecho, la propuesta del Consejo Departamental para su prórroga es sin renta. Y la renuncia se refiere a su cargo ordinario.

Sr. DECANO.- Por los argumentos que se dieron está la moción de postergar nuevamente el tratamiento de este asunto.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

C - TEMAS PENDIENTES DE LA 2º REUNIÓN

1 - Concursos

a - Dictamen de Comisión Asesora

Departamento de Matemática

700-05388/1- Un cargo (2349) de PADS Área Álgebra, Lógica y Matemática Discreta.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-05388/1, referente a concurso para proveer un cargo de Profesor Adjunto con dedicación simple, número 2349, del Área Álgebra, Lógica y Matemática Discreta, que viene con dictamen de la comisión asesora interviniente.

Está en consideración.

Tiene la palabra la consejera Cogo.

Srta. COGO.- Yo había solicitado la postergación del tratamiento de este expediente en la última sesión para poder analizar mejor el dictamen y la ampliación del mismo, y ahora estoy en condiciones de acompañarlo.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Vignau.

Sr. VIGNAU.- Yo voy a votar en contra, por las razones que ya adelanté la semana pasada.

Sí quiero hacer una corrección sobre algo que dije de un concurso que habíamos anulado. En ese concurso para Ayudante Diplomado, que fue anulado, la comisión no había considerado antecedentes de JTP y yo creo que dije que no había considerado antecedentes de Profesor. Así que quería hacer esa corrección.

Por otro lado, estuve leyendo la Ordenanza 179. Yo tenía una versión vieja. En dicha ordenanza, también, en el punto b del Artículo 26 dice que el dictamen debe ser explícito y debidamente fundado. Y tiene que contener la evaluación de trabajos científicos, participaciones y, también, antecedentes de extensión.

Como dije la otra vez, en el dictamen original dicen que esos ítem marcan diferencias. Y, cuando se pide ampliación de dictamen, la comisión decide no fundamentar, ni ampliar eso, sino que directamente omite la frase y dice que no altera el orden de los cuatro primeros lugares.

Cuando se pidió la ampliación de dictamen yo me crucé con la graduada y le expliqué cuales eran los motivos por los cuales se pedía la ampliación, para que fundamenten. Pero la comisión decidió no escribir nada al respecto.

En la reunión pasada algunos consejeros manifestaron que los antecedentes les parecían parejos. Yo disentí.

Paso a detallar algunas cosas. Por ejemplo, en antecedentes docentes: la postulante que está en el puesto tres tiene ocho años más de antecedentes docentes y alcanzó un cargo de Profesor con carácter interino en la Facultad de Ingeniería, mientras que la postulante que se propone en primer lugar tuvo un cargo transitorio de Profesor.

Si miramos la investigación, la postulante que está en tercer opuesto tiene diez artículos y la que esté en primer lugar tiene dos.

La postulante que esté en tercer lugar es investigadora de CONICET y tiene una categoría más en el programa de incentivos.

En cuanto a extensión la postulante que ocupa el tercer puesto fue responsable de un proyecto, mientras que quien está en el primer puesto fue integrante de un proyecto.

Las encuestas le dan mejor a la tercera.

Y respeto a los cursos de formación docente, la postulante que esté en el puesto número tres tiene diez cursos entre aprobados y cursados de la carrera docente de la Universidad, mientras que quien está en el puesto número uno no tiene nada en ese ítem.

Por todo lo expuesto y porque pienso que no se está cumpliendo el artículo 26 de la ordenanza voy a votar en contra.

En lo personal quiero decir que - y esto lo digo en referencia a los dichos del consejero Grigera en cuanto a la grilla de profesores, que él sostenía que deberían haber

pautas y no una grilla -, lo preocupante es que habiendo pautas, éstas se pasen por alto. Porque pautas hay en la ordenanza de Universidad.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Erben.

Sr. ERBEN.- Yo ya hice algunos comentarios en reuniones anteriores. Así que, para ser breve, voy a fundamentar simplemente por qué voy a votar también en contra del dictamen.

No voy a hacer valoraciones comparativas como lo acaba de detallar el consejero que me precedió en el uso de la palabra. Simplemente quiero señalar que, a mi criterio, y por eso acompañé el pedido de ampliación de dictamen, la comisión asesora falla en su argumentación respecto de la elaboración del mismo.

Para mi no queda claro cuáles son los criterios que llevan a la comisión asesora al orden de méritos. O sea, me parece que el dictamen no está debidamente fundado.

No quiero con esto decir que hay arbitrariedad, sino que el dictamen no me da las herramientas necesarias como consejero para tomar una decisión respecto al orden de méritos que la comisión propone.

Sr. DECANO.- Si ningún otro consejero hace uso de la palabra, se va a votar el dictamen.

Quienes estén a favor, sírvanse indicarlo.

- Se vota y se registran nueve votos por la afirmativa y cinco por la negativa.

Sr. DECANO.- Aprobado por mayoría. Se propone la designación de la doctora Belén Arouxet.

D - TEMAS PENDIENTES LA 4° REUNION

1 - Claustro Estudiantil por la minoría (Chilo Zaragoza)

700-10931- Establecer una Comisión ad hoc para realizar la grilla para los Concursos de Profesores.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-10931, referente a propuesta de establecer una Comisión ad hoc para realizar la grilla para los Concursos de Profesores.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Richard.

Sr. RICHARD.- Yo había solicitado la postergación.

Ahora tenemos acá presente a quien realizó la presentación original, el entonces consejero Fernando Canales, para quien voy a solicitar el uso de la palabra.

Sr. DECANO.- ¿Hay acuerdo del Consejo en conceder el uso de la palabra al señor Canales?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

Sr. DECANO.- Adelante.

Sr. CANALES.- Yo había hecho una pequeña introducción en la sesión en la que se presentó esta propuesta en ese sentido, la idea es intentar resolver conflictos como el que se vio en el expediente que acaba de tratar este Consejo recién, porque observamos que hubo otros concursos que fueron anulados en los últimos tiempos por causas similares. Es decir, con la idea de generar líneas claras para los concursos de profesores.

Esa había sido la motivación inicial para llegar a generar una grilla, como se utiliza en muchos lugares. Y a esa presentación original, bastante sencilla, se le agregó el pedido del consejero Grigera, si mal no recuerdo, de que se aprovechara la constitución de esta comisión que se estaba proponiendo para estudiar nuevamente las grillas para auxiliares docentes, y la propuesta que tenía el Departamento de Física de que las grillas fueran por departamento.

O sea, que el análisis no quedara limitado sólo al tema de las grillas para profesores, sino que se incorporaran estos otros temas.

Eso se incorpora al pedido original que nosotros habíamos hecho, con la idea de tener un trazo un poco más fino a la hora de armar una grilla para concurso de profesores y que cada comisión asesora tenga una idea más completa de cómo tiene que evaluar. Y, tal vez, una evaluación numérica, como se tiene en los concursos de auxiliares docentes, sería una ventaja.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Valdez.

Sr. VALDEZ.- Le quería consultar al señor Canales sobre esta cuestión.

Es decir, ¿él habla de poder verter todos esos elementos para que se discutan en esa comisión?

Sr. DECANO.- ¿El señor Canales desea contestar?

Sr. CANALES.- Claramente, la idea es tomar los casos testigos de los concursos docentes para ver cuál es la problemática. Y, obviamente, todas las presentaciones que se hicieron oportunamente al respecto acerca de las grillas y las críticas que se han efectuado de las mismas.

Nuestra bancada sostuvo en su momento que sería muy positivo que se mirara esto. Al menos, que se generara una comisión que discutiera estos temas.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Irassar.

Sr. IRASSAR.- Nosotros queremos pedir la postergación del tratamiento de este tema.

Como bancada estudiantil en general, no sólo Suma, creemos que esta propuesta fue hecha de manera unilateral por la agrupación “Chilo Zaragoza” en su momento. Es decir, no fue consultada con el claustro estudiantil. Y nosotros entendemos que es algo

irresponsable hacer eso, por una cuestión de que a las nuevas bancadas estudiantiles les compete defender esa postura, que no fue nuestra propuesta, ni fue consultada con los consejeros, ni con la agrupación en su momento.

Por eso, vamos a proponer que se postergue el tratamiento, para llevar desde la bancada estudiantil en su conjunto, la discusión al seno del claustro. Porque no queremos esquivar la discusión, que nos parece algo sumamente importante. Y nos comprometemos desde el claustro estudiantil a traer para la próxima sesión una propuesta, que creemos que es superadora respecto de este tema, para que sea anexada al expediente y sea esa la propuesta que defendamos los estudiantes en este Consejo.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Franca.

Sr. FRANCA.- Me parece que, más que la postergación del expediente, habría que retirarlo del tratamiento en las sucesivas reuniones del Consejo Directivo, no con el ánimo de que no se discuta el punto, sino que se aborde la discusión de manera más integral, no solamente en el claustro estudiantil, sino en todos los claustros que nos debemos esta discusión para generar las pautas.

Con esto no estoy invalidando la propuesta, sino todo lo contrario. La intención es que se aborde de una manera más profunda, en todos los claustros, para llegar tal vez con un plazo de fin de año a tener una discusión un poco más elaborada respecto de las pautas que nos vamos a fijar. Que me parece que no son solamente las pautas que estaban explícitas en la grilla de auxiliares docentes, sino que tendríamos que dar una discusión un poco más amplia a la luz del convenio colectivo de trabajo, que incluya no solamente las pautas para los cargos nuevos, sino también las evaluaciones que se fueran a hacer en torno a las promociones que están incluidas en el convenio colectivo de trabajo.

Como así también, una discusión que la hemos abordado más de una vez y, en general, es un tanto elusiva, que es qué hacer con los cargos que se llaman con dedicación, es decir, qué hacer con esa dedicación exclusiva una vez que queda libre un cargo de Profesor. Cómo concursar esos cargos, qué orientación darles, si la Facultad hace uso de manera separada de esa dedicación.

Me parece que en esa discusión, de acá a fin de año, si se quiere, se pueden incluir todos estos condimentos que tienen que ver con la toma de decisiones respecto de los concursos de cargos de profesores.

La propuesta concreta es retirarlo, pero inducir a esta discusión de acá a fin de año.

- Ingresó el secretario Speroni.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Erben.

Sr. ERBEN.- Yo quisiera agregar algún comentario que me parece que, si bien no está directamente relacionado, sí tiene que ver con esta discusión. Y me refiero a cuáles son las prioridades que se va a fijar este Consejo.

Por supuesto que el tema de los concursos de profesores siempre es una cuestión central de la política académica de cualquier facultad. Y en ese sentido la nuestra tal vez merezca una discusión amplia entre los claustros y al interior de cada uno de ellos. Y, también, atendiendo la realidad de los distintos departamentos.

Mencionábamos, cuando se hizo la presentación de este expediente, el hecho de que hubo algunas propuestas de modificación de la grilla de auxiliares que algunos departamentos habían impulsado. Y que también está en discusión.

Pero quiero mencionar que en estos dos últimos años toda la cuestión de los concursos estuvo atravesada por la implementación del convenio colectivo de trabajo. Entonces, me parece que este Consejo debería tomarse tal vez con plazos propios esta discusión. El consejero Franca decía de acá a fin de año. No sé cuánto podrá llevar lanzar la discusión y llegar a un acuerdo en estos temas.

Pero, digo, me parece que son temas muy relacionados el de los concursos y los casos del convenio colectivo de trabajo. No solamente la forma de incorporación a la carrera, sino también todos los mecanismos de evaluación intermedios de los cargos de profesores, que está pendiente en la Facultad. Y me parece que es un tema que este Consejo va a tener que abordar de manera relativamente inmediata.

Traigo la preocupación o el comentario de temas que como Consejo vamos a tener que tratar. Y me parece acertada la propuesta de tomar esta discusión con más largo plazo. No sé qué mecanismo podemos adoptar para llevarlo a cabo.

Más que de retirar el tema del Orden del Día, yo sería partidario de que Secretaría Académica tome cartas en el asunto y de alguna manera ordene esta discusión, con consultas al Consejo de cuál sería la mejor forma de impulsar esta discusión, ya sea con nuevas propuestas o con un cronograma de tareas para esto que mencionaba antes.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Richard.

Sr. RICHARD.- La semana pasada habíamos recordado el caso de las grillas por departamento para los concursos de auxiliares, cuya discusión habían planteado en su momento los departamentos de Física y de Matemática. Yo recordé en ese momento que en aquel entonces el tema fue girado a la Secretaría Académica para que le diera curso a su tratamiento consultando a los diferentes departamentos. En parte debido a eso habíamos pensando en nombres para aquella comisión y en traer aquella discusión para alimentar la discusión sobre los concursos de profesores.

Por otro lado, está hoy acá el señor Canales porque la presentación oral que hizo originalmente yo había entendido que había sido diferente a la versión escrita, que en cierta forma había despertado algunas críticas por parte de algunos consejeros la semana pasada. Por ahí la versión escrita era más rígida de lo que tal vez era la intención de la nota respecto de si había que evaluar la necesidad o no de grillas para este tipo de concursos y no necesariamente establecer una grilla, que es lo que quizás motivó el rechazo de la nota por parte del consejero Grigera en ese momento.

En parte, comparto el rumbo que está tomando el tratamiento del expediente en este momento, en tanto se propone a la Secretaría Académica como encargada de darle curso.

También quería volver a solicitar la palabra para el señor Canales, que fue aludido en una intervención anterior.

Sr. DECANO.- ¿Hay acuerdo del Consejo en conceder el uso de la palabra?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el señor Canales.

Sr. CANALES.- Es para responder a la intervención del consejero Irassar.

La nota en su momento fue presentada en función de que se habían caído dos o tres concursos de profesores, y que se había charlado con toda la bancada estudiantil de aquel entonces. Y, en virtud que no teníamos más tiempo en el Consejo, se hizo esta presentación con el objeto de abrir el debate.

Me parece que, obviamente, la discusión es mucho más abierta de lo que por ahí la nota deja entender. Al designar una comisión uno entiende que se habilita una discusión en la que van a participar todos los claustros y en la cual tal vez se llegue a una conclusión distinta de lo que fue la presentación inicial.

Una observación que quería hacer es con respecto a lo que dijo el consejero Franca. Yo recomendaría a este Cuerpo que mantenga el expediente en tratamiento y que intente limitar en lo posible los objetivos de la comisión, para tener más posibilidades de ser exitoso, bajo el principio de “kis”, mantenerlo sencillo.

Si se decide establecer esa comisión, yo creo que lo que decía recién el consejero Erben es correcto, que sea la Secretaría Académica la que lo articule. Pero tal vez sea conveniente esperar a la siguiente sesión, si es que los estudiantes traen una mejor propuesta. Y, en función de eso, evaluar que sea la Secretaría Académica la que lo gestione.

Muchas gracias.

Sr. DECANO.- Entiendo que, en principio, estuvo la propuesta del consejero Irassar de postergación. Y entiendo que se amplió la propuesta.

Después, está la propuesta de retirar el tema del Orden del Día.

Tiene la palabra el consejero Franca.

Sr. FRANCA.- Yo había hecho la propuesta de retirarlo. Pero me completa la propuesta del consejero Erben de que tome cartas en el asunto la Secretaría Académica para instrumentar la discusión en el seno de la comunidad.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Irassar.

Sr. IRASSAR.- La bancada estudiantil no está a favor, porque nosotros entendemos que la mejor propuesta sería designar desde este Consejo Directivo una comisión, que la puede instrumentar sí la Secretaría Académica. Pero que sea el Consejo Directivo el que cree esa comisión, ya sea postergando este expediente o retirándolo y nosotros traemos otra propuesta la semana que viene. Eso no difiere mucho.

Pero creemos que la mejor salida es crear una comisión desde el Consejo Directivo con representación de todos los claustros.

Sr. DECANO.- Hay una moción entonces en el sentido de postergar el tratamiento del tema.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

E - TEMAS PENDIENTES DE LA 5º REUNIÓN

1 - Movimiento de personal

DESIGNACIONES INTERINAS POR DESIGNACIÓN TRANSITORIA

700-09836/1- Bqa. María Fernanda SANTANDREU en el cargo (622) de JTPDS Área Químicas Básicas

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-09836/1, referente a propuesta de designación interina por designación transitoria de la bioquímica María Fernanda Santandreu en el cargo de Jefe de Trabajos Prácticos con dedicación simple, número 622, del Área Químicas Básicas.

Por Secretaría se va a hacer una aclaración al respecto.

Sra. SECRETARIA.- Yo quedé la semana pasada en hacer una averiguación, porque en este caso hay dos licencias superpuestas.

El titular del cargo, que la ocupa en forma ordinaria desde el año 2013, tiene una licencia sin goce de sueldo para ocupar un cargo de mayor jerarquía. La persona que está designada como suplente pidió por excepción que se le permita tener una licencia sin goce de sueldo para hacer estudios en el exterior por unos meses. Lo cual fue aprobado por el Consejo Directivo. Entonces, si bien no es reglamentario tener dos licencias superpuestas, como el Consejo otorgó excepcionalmente a la licenciada Bossio la licencia en ese cargo, y el cargo no lo está cobrando nadie, el departamento está pidiendo la designación de un suplente.

Sr. DECANO.- Con las aclaraciones formuladas, ¿hay acuerdo del Consejo en aprobar el pedido de designación?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

**2 - Despachos de Comisiones Asesoras
de Espacios
700-04242- Ampliación del IBBM.**

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-04242, referente a ampliación del IBBM.

Está en consideración.

Tiene la palabra la consejera Corral.

Srta. CORRAL- Nosotros habíamos pedido la postergación del tratamiento de este expediente para poder mirarlo un poco mejor. La verdad es que hay muchas cosas que no llego a terminar de entender. Y a nosotros nos gustaría hablar con los estudiantes y becarios que trabajan en el IBBM para ver qué piensan de la propuesta. Y consultar si no se le va a quitar algún espacio a algún otro instituto.

Después de eso estaríamos en condiciones de aprobarlo.

Por lo que vimos del expediente los fondos estarían.

Sr. DECANO.- Sí, los fondos son del CONICET.

Entiendo lo que manifiesta la consejera. Creo que es muy razonable. Pero creo que es oportuno mencionar que, justamente, la Comisión de Espacios hizo un trabajo previo a ese respecto.

No sé si han tenido oportunidad de ver los despachos.

El trabajo de la comisión consistió, intensamente, durante meses, en armonizar los intereses de todos los institutos y dependencias de la zona.

¿La consejera está proponiendo una postergación?

Srta. CORRAL- Sí. Para poder hablar con determinada gente que trabaja en el instituto.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Erben.

Sr. ERBEN.- Yo no sé si hay un inicio de obras próximo ya planteado. Porque la nota viene de Universidad, que ha tomado cartas en el asunto y aprueba la obra. Los fondos están.

Por lo tanto, si se toma el compromiso de tratarlo en la próxima sesión, estaría de acuerdo en la postergación.

Sr. DECANO.- Sí. Seguramente, habiendo pasado tantas instancias, se está a la espera de la aprobación para iniciar la obra.

¿Hay acuerdo del Consejo en postergar el tratamiento del tema en estos términos?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

F - 6º REUNIÓN

Sr. DECANO.- Corresponde considerar en este momento la posible incorporación de temas para su posterior tratamiento sobre tablas.

Se propone la incorporación de los siguientes asuntos: expedientes 700-10908, 700-10877 y 700-10907, referentes a exenciones del Curso de Ingreso.

Del claustro estudiantil: una nota solicitando de aval para las XVII Jornadas Argentinas de Microbiología y las Jornadas de Bioquímicas del Sur Argentino.

Y una propuesta de declaración del Consejo Directivo en repudio a la detención arbitraria de los estudiantes en la Universidad Nacional de Jujuy.

¿Hay acuerdo del Consejo con la incorporación de los asuntos que acabo de enunciar?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

Sr. DECANO.- De esta manera queda conformado el Orden del Día de la quinta sesión.

Se pasa a considerar el punto número 1.

- Ingresar el consejero Jofré.

1 - Movimiento de personal

a - Expedientes con propuesta única: Ver Anexo I

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el Anexo I del Orden del Día, que los señores consejeros han tenido oportunidad de analizar.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Irassar.

Sr. IRASSAR.- Nosotros vamos a proponer que se apruebe en forma conjunta el Anexo I a excepción del expediente 700-10942.

Sr. DECANO.- Está en consideración la moción del consejero Irassar.

¿Hay acuerdo del Consejo en aprobar los expedientes del Anexo I a excepción del 700-10942, que se tratará por separado?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-010942, referente a propuesta de designación interina por designación transitoria del licenciado Tomás Mc Loughlin en el cargo de Ayudante Diplomado con dedicación simple, número 1406, de la División Introducción a la Química, Química Inorgánica y Fisicoquímica.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Irassar.

Sr. IRASSAR.- El expediente menciona que la designación es por renuncia, pero no dice si está llamado el concurso. Por lo tanto, solicitamos que se llame a concurso.

Sr. DECANO.- La propuesta es aprobar la designación y solicitar el llamado a concurso.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

b - Nómina de docentes alcanzados por Art. 137° del Estatuto de la UNLP

700-03095/1- Dr. Osvaldo Miguel YANTORNO Depto. de Química.

700-03095/2- Dr. Alberto Felipe PASQUEVICH Depto. de Física.

700-03095/5- Dra. Susana Graciela SCHUSTER Depto. de Matemática

700-03095/7- Dra. Estela Marta PEDRAZZINI Depto. de Cs. Biológicas.

700-03095/9- Dra. Graciela Liliana DE ANTONI Depto. de Cs. Biológicas.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar la nómina de docentes alcanzados por el Artículo 137 del Estatuto.

Por Secretaría se va a hacer una aclaración al respecto.

Sra. SECRETARIA.- Como sabrán los consejeros, el Estatuto de la Universidad ordena dar el cese a los profesores a los sesenta y cinco años, con la posibilidad de otorgar prórrogas hasta dos años. Sin embargo, hay una ley nacional que permite a los docentes universitarios permanecer en sus cargos hasta los setenta años siempre y cuando tengan una designación ordinaria vigente.

No habiéndose modificado el Estatuto para adecuarlo a la ley, lo que corresponde es hacer prórrogas sucesivas de dos años si es que los docentes optan por quedarse hasta los setenta años.

El listado que ustedes tienen para su tratamiento en el día de hoy es de profesores que tomaron la opción de quedarse hasta los setenta años y a los cuales el Consejo Directivo ya les dio una primera prórroga de dos años y ahora les corresponde el segundo período. Entonces, lo que se haría en cada caso es prorrogar el cese por dos años

Sr. DECANO.- Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Erben.

Sr. ERBEN.- Propongo que se aprueben en forma conjunta los expedientes que obran en el Orden del Día.

Sr. DECANO.- Está en consideración la moción formulada por el consejero Erben.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

c - Designaciones Interinas por la validez del Orden de Méritos

700-08480/2- Sr. Carlos Manuel BARTOLI en el cargo (731) de AAR Área Química Básica.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-08480/2, referente a propuesta de designación interina por validez de orden de méritos del señor Carlos Manuel Bártoli en el cargo de Ayudante Alumno rentado, número 731, del Área Química Básica.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

d - Designación Interina por designación transitoria con mayor dedicación

700-06209/2- Dra. Silvina Gabriela RAMOS en el cargo (636) de JTPDE Div. Int. a la Qca. Qca. Inorg. y Fisicoqca.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-06209/2, referente a propuesta de designación interina por designación transitoria de la doctora Silvina Gabriela Ramos en el cargo de Jefe de Trabajos Prácticos con dedicación exclusiva, número 636, de la División Introducción a la Química, Química Inorgánica y Fisicoquímica.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

e - Prórroga de designación

Ordinarias

700-14690/4- Sr. Andrés Joaquín SILVEIRA en el cargo (400) de AAR Área Física

Interinas por designación transitoria

700-14695/2- Anal. Marcelo CARDÓS en el cargo (270) de JTPDS Área Básica.

700-10850- Qco. Oscar E. MAPELLI en el cargo (1631) de ADDS Área Química Analítica.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-14690/4, referente a solicitud de prórroga de la designación ordinaria del señor Andrés Joaquín Silveira en el cargo de Ayudante Alumno rentado, número 400, del Área Física.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-14695/2, referente a prórroga de la designación interina por designación transitoria de Marcelo Cardós en el cargo de Jefe de Trabajos Prácticos con dedicación simple, número 270, del Área Básica.

Está en consideración.

Tiene la palabra la consejera Merino

Srta. MERINO.- En el expediente no figuran las encuestas. Por lo que queremos pedir que se postergue el tratamiento para que se adjunten.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Irassar.

Sr. IRASSAR.- Además del tema de las encuestas, queremos pedir si puede haber un seguimiento del concurso en trámite, porque el mismo debió haberse llamado a principios de 2015 y todavía no se resolvió.

Sra. SECRETARIA.- Podemos averiguar el estado del trámite.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Richard.

Sr. RICHARD.- Yo no sé cómo habrán estado funcionando el año pasado. Pero en su momento habíamos acordado que los expedientes que llegaran para designaciones transitorias tenían que venir con las encuestas.

Aclaro que, sin embargo, la semana pasada estuvimos tratando varios expedientes sin las encuestas. Yo en ese momento no lo solicité porque pensé que había habido un cambio en la metodología.

Ahora, si nos ponemos de acuerdo, yo estaría a favor de que se pidan las encuestas otra vez para todos los casos. No en un caso puntual.

Sra. SECRETARIA.- Hago una pregunta, porque, como vamos a tener que parar algunos expedientes en este sentido, ¿van a pedir las encuestas para las prórrogas o para las designaciones que están en el Anexo?

En un momento el Consejo se había puesto demasiado cuidadoso y estaba pidiendo las encuestas en todos los casos.

- Dialogan los señores consejeros.

Sra. SECRETARIA.- Si les parece, las pedimos para todos los expediente en el futuro

En este caso se postergaría para agregarlas encuestas y averiguar el estado del concurso.

Sr. DECANO.- ¿Hay acuerdo del Consejo en que procedamos de esa manera?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-10850, referente a solicitud de prórroga de la designación interina por designación transitoria del químico Oscar E. Mapelli en el cargo de Ayudante Diplomado con dedicación simple, número 1631, del Área Química Analítica.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

f - Licencia con goce de sueldo

700-10940- Dr. Ángel Gabriel SATHICQ en el cargo (2194) de JTPDS Área Química Básica.

700-10940- Sr. Facundo MENDEZ en el cargo (1755) de AAR Área Cs. Farmacéuticas.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-10940, referente a solicitud de licencia con goce de sueldo del doctor Ángel Gabriel Sathicq en el cargo de Jefe de Trabajos Prácticos con dedicación simple, número 2194, del Área Química Básica.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Richard.

Sr. RICHARD.- Hago una aclaración, porque la persona interesada solicita licencia por seis meses, pero el último despacho habla de cinco meses, porque hace una lectura de la invitación al lugar donde se dirige y, contando desde la fecha de inicio de actividades al final, da cinco meses. Sin embargo, la misma nota menciona que es un curso de seis meses.

Dado que el pedido de la persona interesada es por seis mese y que la propia nota de invitación habla de seis meses, sugiero desestimar la recomendación del último despacho, que habla de cinco meses, y entender que son seis meses de licencia.

Sr. DECANO.- ¿Hay acuerdo del Consejo en aprobar la licencia en los términos que acaba de mencionar el consejero Richard?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-10940, referente a solicitud de licencia con goce de sueldo del señor Facundo Méndez en el cargo de Ayudante Alumno rentado, número 1755, del Área Ciencias Farmacéuticas.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

2 - Despachos de Comisiones Asesoras de Grados Académicos

700-09581-Inscripción a la carrera de Doctorado de la Lic. Carla Lucía RODA.

700-09282/1- Lic. M. Carolina VALIENTE DMTRIUK solicita se le considere como válido para el Doctorado el Curso “Salud intestinal en aves comerciales.”

700-06700/1- Lic. M. Carla CANCIO solicita la baja a la inscripción en la carrera del Doctorado.

700-06059/2- Lic. Sabrina ASSAD solicita se le considere como válido para el Doctorado el Curso “Ciencias de animales de experimentación para nuevos investigadores.”

700-05298/4- Lic. Ana Clara LÓPEZ solicita se le considere como válido para el Doctorado, el Curso “Metodología de la investigación Científica.”

700-01413/2- Lic. Carolina LANCIONI solicita se le considere como válido para el Doctorado, el Curso “Sistemas de Gestión de Calidad en laboratorios Universitarios. Implementación de la Norma ISO 17025/IRAM 301.”

700-16208/6- Lic. Natalia CAPRIOTTI solicita se le considere como válido para el Doctorado el Curso “Diseño Experimental y determinación del tamaño de la muestra en trabajos con animales de laboratorio.”

700-16208/5- Lic. Natalia CAPRIOTTI solicita se le considere como válido para el Doctorado el Curso “V Curso de Biología de Artrópodos Vetores.”

700-16208/3- Lic. Natalia CAPRIOTTI solicita se le considere como válido para el Doctorado el Curso “Entomología Experimental: medición y análisis de variables fisiológicas y comportamentales.”

700-16143/3- Lic. María Soledad BREA solicita se le considere válido para el doctorado el Curso “Pasantía de Microscopía digital.”

700-15514/2- Lic. M. Florencia IZZO VILLAFANE solicita se le considere como válido para el Doctorado, el Curso: “GGI Lectures on the Theory of Fundamental Interactions.”

700-15540/5- Lic. Silvia RASTELLI solicita prórroga de la defensa de su Tesis Doctoral.

700-10468- Presentación del Curso de Posgrado “Elucidación de estructuras moleculares por Resonancia magnética Nuclear: teoría y práctica.”

de Extensión

700-11040- EMISA solicita aval institucional para la difusión pública de la prohibición del uso de glifosato en espacios públicos.

de Enseñanza y Seguimiento y Secretaría ejecutiva de la comisión

700-10909- Inscripción fuera de término.

700-10827- Solicitud de equivalencia.

Sr. DECANO.- Pasamos a considerar a continuación expedientes que vienen con despacho de las comisiones asesoras de este Consejo.

En primer lugar tenemos despachos de la Comisión Asesora de Grados Académicos.

Tiene la palabra el consejero Richard.

Sr. RICHARD.- Señor decano: propongo que, de no existir objeciones que formular al respecto, se den por aprobados de manera conjunta los respectivos despachos de la Comisión Asesora de Grados Académicos que obran en el Orden del Día.

Sr. DECANO.- Está en consideración la moción del consejero Richard.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-11040, referente a solicitud de EMISA de aval institucional para la difusión pública de la prohibición del uso de glifosato en espacios públicos.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-10909, referente a inscripción fuera de término.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-10827, referente a solicitud de equivalencia.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Richard.

Sr. RICHARD.- Creo que acá hay un error entre lo que es la solicitud original y lo que se recomienda en el último despacho. Creo que es un caso de dislexia en el que la persona interesada pide dar unas materias y que le den otras equivalencias y el despacho final invierte unas materias por otras.

Sr. DECANO.- Aparentemente, hay un error.

Sr. RICHARD.- Entiendo que, si estamos de acuerdo en eso, podríamos salvarlo en el mismo despacho.

Sr. DECANO.- Salvando el error que fuera señalado, ¿hay acuerdo del Consejo en aprobar lo solicitado?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

3 - Concursos

a - Llamados

Departamento de Química

700-08022- Un cargo (1090) de ADDS Área Químicas para correlación.

Departamento de Ciencias Biológicas

700-10896- Un cargo (883) de ADDS Área Bioquímica Clínica.

700-10949- Un cargo (893) de ADDS Área Biotecnología y Biología Molecular.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-08022, referente a solicitud de llamar a concurso a fin de proveer un cargo de Ayudante Diplomado con dedicación simple, número 1090, del Área Químicas para correlación. Y lo que en realidad se está proponiendo ahora es incorporar al concurso un cargo más, el número 1406.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-10896, referente a solicitud de llamar a concurso a fin de proveer un cargo de Ayudante Diplomado con dedicación simple, número 883, del Área Bioquímica Clínica.

A tal efecto se propone designar la siguiente comisión asesora:

- Se da lectura a la propuesta de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-10949, referente a solicitud de llamar a concurso a fin de proveer un cargo de Ayudante Diplomado con dedicación simple, número 893, del Área Biotecnología y Biología Molecular.

A tal efecto se propone designar la siguiente comisión asesora:

- Se da lectura a la propuesta de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

b - Modificación de Comisión Asesora

Departamento de Química

700-04584- UN cargo (1097) de JTPDS Div. Int. a la Qca., Qca. Inorg. y Fisicoqca.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-04584, referente a solicitud de llamar a concurso a fin de proveer un cargo de Jefe de Trabajos Prácticos con dedicación simple, número 1097, de la División Introducción a la Química, Química Inorgánica y Fisicoquímica, en el que se propone modificar la composición de la comisión asesora, que ahora quedaría conformada de la siguiente forma:

- Se da lectura a la propuesta de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

Sr. SECRETARIO.- Señor decano: me permite hacer un comentario.

Sr. DECANO.- Adelante, cómo no.

Sr. SECRETARIO.- Respecto a los concursos de Jefes de Trabajos Prácticos estamos haciendo a Presidencia una consulta acerca de en qué casos de deben llamar en forma abierta o cerrada a los ayudantes de las materias afines. Todavía no tuvimos la respuesta de la vicepresidente Barletta, que es la quien está participando de la paritaria. En cuanto la tengamos, se las vamos a transmitir. Y puede ser que en algún caso, si fue pedido de forma abierta, vaya a ser cerrado o quede así.

El concurso está llamado como siempre, en forma abierta. Entre los artículos 11, 13 y 14 del CCT para los docentes hay algunas cosas que nos complican su interpretación. Y no queremos perjudicar a ningún auxiliar que esté en el área o a un posible participante.

Sr. DECANO.- Gracias.

c - Dictamen de Consejo Departamental

de Ciencias Biológicas

700-09072- Un cargo (954) de AAR Área Anatomía, Histología y Fisiología.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-09072, referente a concurso de un cargo de Ayudante Alumno rentado, número 954, del Área Anatomía, Histología y Fisiología, que viene con dictamen del Consejo Departamental.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Irassar.

Sr. IRASSAR.- Solicito mi abstención, porque soy parte del concurso.

Sr. DECANO.- ¿Hay acuerdo del Consejo en conceder la abstención solicitada?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

Sr. DECANO.- El orden de méritos propuesto es el siguiente:

- Se da lectura a la propuesta de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos y una abstención.

Sr. DECANO.- Aprobado. Se designa a Federico Lorenzo.

4 - Registro de Aspirantes

a - Llamados

Departamento de Ciencias Biológicas

700-10698- Un cargo (2289) de AAR Área Óptica.

700-10699- Un cargo (2290) de AAR Área Biología.

700-10890- Un cargo (2461) de JTPDS Área Bioquímica Clínica.

700-10891- Un cargo (2443) de JTPDS Área Bioquímica Clínica.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-10698, referente a solicitud de llamar a registro de aspirantes a fin de proveer un cargo de Ayudante Alumno rentado, número 2289, del Área Óptica.

A tal efecto se propone designar la siguiente comisión asesora:

- Se da lectura a la propuesta de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Erben.

Sr. ERBEN.- Señor decano: me parece que a partir del recambio en el Consejo Departamental de Ciencias Biológicas, Pedro Martín es consejero departamental.

Sr. DECANO.- En ese caso corresponde devolverlo al departamento para que proceda a su reemplazo.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-10699, referente a solicitud de llamar a registro de aspirantes a fin de proveer un cargo de Ayudante Alumno rentado, número 2290, del Área Biología.

A tal efecto se propone designar la siguiente comisión asesora:

- Se da lectura a la propuesta de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-10890, referente a solicitud de llamar a registro de aspirantes a fin de proveer un cargo de Jefe de Trabajos Prácticos con dedicación simple, número 2461, del Área Bioquímica Clínica.

A tal efecto se propone designar la siguiente comisión asesora:

- Se da lectura a la propuesta de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-10891, referente a solicitud de llamar a registro de aspirantes a fin de proveer un cargo de Jefe de Trabajos Prácticos con dedicación simple, número 2443, del Área Bioquímica Clínica.

A tal efecto se propone designar la siguiente comisión asesora:

- Se da lectura a la propuesta de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

5 - Departamentos de Química

700-00682/4- Prorroga de creación del cargo (2262) de ADDS Área Química A y B.
700-00952/2-Prórroga de designación de la Dra. Ma. Cecilia ORSINI DELGADO en el cargo (2262) de ADDS Área Química para correlación

de Física

700-16114- Prof. Dr. Daniel Carlos CABRA, recurso de apelación contra Resolución del Decano 1321/16 sobre cobro retroactivo de antigüedad.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-00682/4, referente a solicitud de prórroga de creación del cargo de Ayudante Diplomado con dedicación simple número 2262 del Área Química A y B.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-00952/2, referente a solicitud de prórroga de designación de la doctora María Cecilia Orsini Delgado en el cargo de

Ayudante Diplomado con dedicación simple, número 2262, del Área Química para correlación.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Richard.

Sr. RICHARD.- El plazo durante el cual se propone la designación, de acuerdo al despacho de Personal, me parece observable.

Se puede dar lectura a la última foja.

Sra. SECRETARIA.- La designación vence el 28 de febrero de 2017.

- Dialogan los señores consejeros.

Sra. SECRETARIA.- Vamos a aclarar en la resolución que la designación es hasta febrero de 2018.

Sr. DECANO.- Hecha esta observación, ¿hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-16114, referente a recurso de apelación presentado por el doctor Daniel Carlos Cabra, contra Resolución del Decano 1321/16 sobre cobro retroactivo de antigüedad.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Vignau.

Sr. VIGNAU.- Señor decano: quisiera pedir que se postergue el tratamiento de este tema para poder interiorizarme bien al respecto, sobre todo por las cuestiones técnicas que hacen a la cuestión.

Sr. DECANO.- ¿Hay acuerdo del Consejo con la moción que acaba de formular el consejero Vignau?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

6 - Secretaría Académica

700-10143- Propuesta de protocolo para solicitar estadísticas a la Dirección de Estadísticas.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-10143, referente a propuesta de protocolo para solicitar estadísticas a la Dirección de Estadísticas.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Irassar.

Sr. IRASSAR.- Nosotros estuvimos leyendo el expediente y vimos la modificación que se hizo en torno a la Secretaría de Asuntos Estudiantiles.

Nuestra pregunta es la siguiente: en caso que, por ejemplo, haya un problema de algunos estudiantes con alguna cátedra y el Centro de Estudiantes quisiera canalizar el pedido de los estudiantes, ¿eso se haría vía la Secretaría Académica?

Sr. SECRETARIO.- O por la Secretaría de Asuntos Estudiantiles.

Sr. IRASSAR.- Y en ese caso, ¿eso se otorgaría?

Sr. SECRETARIO.- Si está justificado, sí.

Con respecto a lo que comenzó a decir el consejero: un grupo de estudiantes. No se daría información sobre personas en particular. Sí sobre lo que pasó en una cursada.

Sr. IRASSAR.- El Centro de Estudiantes lo podría pedir como tal.

Sr. SECRETARIO.- Lo tiene que canalizar por alguna de las secretarías.

- Dialogan los señores consejeros.

Sr. DECANO.- ¿Hay acuerdo del Consejo en aprobar esta propuesta?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

6 - Claustro Estudiantil

700-10736- Solicitando se cubra el cargo (2311) de PADS vacante por licencia de maternidad de la Dra. Danila RUIZ.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-10736. Referente a solicitud del claustro estudiantil de que se cubra el cargo de Profesor Adjunto con dedicación simple número 2311 vacante por licencia por maternidad de la doctora Danila Ruiz.

Está en consideración.

Si no hay observaciones, se toma conocimiento.

- Se toma conocimiento.

Sr. DECANO.- Se pasa a considerar los temas incorporados sobre tablas

TEMAS RESENTADOS SOBRE TABLAS

1 - Despachos de Comisiones Asesoras

de Enseñanza y Seguimiento

700-10908, 700-10877, 700-10907- Exenciones del Curso de Ingreso.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar los expediente 700-10908, 700-10877 y 700-10907, referentes a pedidos de eximición del Curso de Ingreso.

En los tres casos el despacho de la Comisión Asesora de Enseñanza y Seguimiento es favorable.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

2 - Claustro Estudiantil

Nota- Solicitud de aval para las XVII Jornadas Argentinas de Microbiología y las Jornadas de Bioquímicas del Sur Argentino.

Nota- Declaración del HCD en repudio a la detención arbitraria de los estudiantes en la Universidad Nacional de Jujuy.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar la nota presentada por el claustro estudiantil, referente a solicitud de aval para las XVII Jornadas Argentinas de Microbiología y las Jornadas de Bioquímicas del Sur Argentino.

Hay una nota con numerosas firmas, en la que se solicita el aval académico para estas jornadas que tendrán lugar en la ciudad de Bahía Blanca los días 7, 8 y 9 de junio.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Erben.

Sr. ERBEN.- ¿La presentación es del claustro estudiantil?

Sr. IRASSAR.- Sí.

Sr. ERBEN.- ¿Y el aval que se está solicitando es el aval académico de la Facultad o el aval para participar de las jornadas?

Sr. IRASSAR.- El aval académico de la Facultad para participar.

Sr. ERBEN.- Si lo que se solicita es el aval para la actividad, hay pedidos que continuamente se presentan y hay una vía para canalizarlos institucionalmente. Que es el pasaje por la Comisión de Investigaciones, que tiene bastante estandarizado el análisis que hay que hacer.

Es decir, no es necesario presentar este pedido sobre tablas, siendo que normalmente es un tratamiento bastante rápido el que se da a estos casos en la Comisión de Investigaciones. Y teniendo en cuenta que habría tiempo suficiente para hacerlo en este caso.

- Se retira la consejera Merino.

Sr. DECANO.- Como sugiere el consejero Erben, tranquilamente podríamos pasarlo a la Comisión de Investigaciones para que lo analice.

Lo presentamos porque los compañeros quieren viajar a ese congreso y entendemos que desde la Secretaría de Asuntos Estudiantiles para dar ayuda económica para que los estudiantes puedan asistir a esos congresos es necesario que los mismos tengan el aval académico de la Facultad.

Sr. DECANO.- Tenemos, entonces, una moción para remitir el pedido a la Comisión de Investigaciones a fin de que se expida al respecto.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar la nota presentada por el claustro estudiantil referente a propuesta de declaración del Consejo Directivo en repudio a la detención arbitraria de los estudiantes en la Universidad Nacional de Jujuy.

- Se da lectura a la propuesta de referencia.

- Ingresa la consejera Merino.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Irassar.

Sr. IRASSAR.- Quiero recalcar que esta no es una postura del claustro por la mayoría solamente, sino que es una postura del claustro estudiantil en su conjunto.

Creo que la nota habla por si misma acerca de que los hechos en cuestión son totalmente repudiables. Por eso la traemos acá a fin de que se exprese la Facultad a través de su Consejo Directivo.

Nos parece que lo que sucedió no tiene que pasar en vano, sino que debemos posicionarnos frente a estos hechos para que no se repitan. Y, nosotros, como Facultad, debemos mostrar nuestra solidaridad para con los estudiantes de Jujuy.

Como bien dice la nota, lo que pasó en Jujuy no es algo casual, sino que ya vienen sucediendo hechos que violan tanto la Constitución como los derechos de las personas. Por eso el caso de Milagro Salas también está mencionado en la nota, porque habla de la ilegalidad que está llevando adelante el gobierno de la provincia de Jujuy. Y este hecho nos pone a nosotros como universitarios en la obligación de salir a denunciarlo, porque nosotros también somos parte de la comunidad universitaria.

Sabemos que compañeros de otras agrupaciones y de nuestra propia agrupación, el MPE, han presentado ya notas en sus propios consejos directivos y que han repudiado desde sus facultades estos hechos.

El mismo rector de la Universidad ha también repudiado estos hechos.

Por lo cual, me parece que es importante que la Facultad se pronuncie.

También quiero recalcar que a principios de este año nosotros como Centro de Estudiantes estábamos organizando una actividad recreativa en la Facultad y, si bien no es lo mismo, vino la policía con diez móviles, queriendo entrar a la Facultad. Y nosotros, como estudiantes, teniendo que negociar con la policía para que esto no sucediera. Cuando la policía en ningún momento mostró una autorización judicial para ingresar a la Facultad.

Por lo que me parece que esto tiene que quedar en actas. Tenemos que repudiar nosotros estas actitudes para que no vuelvan a pasar, como bien dice la nota. Pero que tampoco las dejemos pasar en vano.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Erben.

Sr. ERBEN.- Quiero manifestar mi apoyo a la nota presentada.

Creo que el pedido está claramente expresado en el último párrafo. Es decir, que como Cuerpo se exprese el repudio y se solicite el esclarecimiento de los hechos.

Cuando en estos días leía las noticias, recordaba las situaciones de intervención de la policía en universidades nacionales. Y allí aparece la Universidad Nacional de La

Plata, cuando en 1998 se desalojó en forma violenta y con represión algunos puestos ambulantes en lo que era el edificio de la Facultad de Humanidades. O sea que La Plata tiene uno de los antecedentes más tristes de represión policial dentro de una Universidad nacional.

Y, como en aquel entonces recibimos la solidaridad de varias universidades, me parece necesario que este Consejo se exprese en esta ocasión. Sobre todo, en el marco no solamente de la detención ilegal de Salas, sino que me parece que deberemos estar atentos a esta represión que hubo en el último mes.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Franca.

Sr. FRANCA.- Señor decano: propongo que el Consejo Directivo haga suya la nota presentada por el claustro estudiantil.

Sr. DECANO.- ¿Hay acuerdo del Consejo con la moción que acaba de formular el consejero Franca?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

Sr. DECANO.- No habiendo más asuntos que tratar, se levanta la sesión.

- Son las 11 y 44.

Gustavo A. López
Taquígrafo

ANEXO I MOVIMIENTO DE PERSONAL H.C.D

DESIGNACIONES INTERINAS POR DESIGNACIÓN TRANSITORIA

700-08712/1- Lic. Malena FERREYRA en el cargo (881) de ADDS Área Microbiología e Inmunología.

700-10801/1- Lic. María Agustina VIOLINI en el cargo (654) de ADDS Div. Tec. Química.

700-13719/4- Dra. Luciana RODRIGUEZ SAWICKI en el cargo (908) de ADDS Área Biotec. y Biol. Molecular.

700-010942- Lic. Tomás Mc LOUGHLIN en el cargo (1406) de ADDS Div. Int. a la Qca. Qca. Inorg. y Fisicoqca.

700-06134/2- Ing. Qca. María Florencia VOLPE GIANGIORDANO en el cargo (675) de ADDS Div. Int. a la Oca. Oca. Inorg. y Fisicoqca.

700-10627/1- Qco. Oscar Ezequiel MAPELLI en el cargo (2172) de JTPDS Área Química Analítica Básica.

700-10532/1- Lic. Axel Xavier CANATELI en el cargo (1488) de ADDS Área A: Interacciones Fundamentales

700-10856/1- Srta. Ma. Cecilia PERCUDANI en el cargo (1382) de ADDS Área Químicas para correlación.

700-01273/2- Lic. Mariángeles SOLDI en el cargo (1326) de ADDS Área Básica.

700-010849- Dr. Sergio LAURELLA en el cargo (2311) de PADS Div. Química Orgánica.

RENUNCIAS

700-10797- Sr. Federico ELIAS al cargo (2019) de AAR Área Matemática.

700-10784- Sr. Joaquín SANCHEZ al cargo (2048) de AAR Área Extensión.

700-10945- Dr. Luis BRUNO BLANCH al cargo (1988) de PTDE Depto. Cs. Biológicas.

700-10972- Srta. Laura Andrea EPELBAUM al cargo (449) de AAR Área Matemática.

700-10951- Oco. Alberto ALBESA.