

## **ACTA N° 8**

- **En la ciudad de La Plata, a los diez días del mes de agosto del año dos mil dieciocho, se reúne el Consejo Directivo de la Facultad de Ciencias Exactas de la UNLP.**

**Presentes: Sr. Decano:** Erben, Mauricio

**Sra. Secretaria de Postgrado:** Stewart, Silvana

**Por el Claustro de Profesores:**

Sra. Damonte, Laura

Sr. Gómez Dumm, Daniel

Sr. Speroni Aguirre, Francisco

Sr. Talevi, Alan

Sra. Vetere, Virginia

**Por el Claustro de Graduados:**

Sra. Mihdi, Miriam

Sr. Richard, Diego

**Por el Claustro Estudiantil:**

Srta. Esteche, Juliana

**Por el Claustro No Docente**

Sr. Jofré, Leandro

- A las 9 y 11 dice el:

Sr. DECANO.- Damos comienzo a la octava sesión ordinaria del presente período.

Corresponde considerar, en primer lugar, los pedidos de licencia presentados por los siguientes consejeros directivos: Marchetti, por el término de tres meses; Cánepa, por el término de seis meses; Ruiz, por el término de dos meses y las consejeras Schilardi y Guerin Stábile por el término de un mes.

Está en consideración si se conceden las licencias.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Nueve votos.

Sr. DECANO.- En consecuencia, están en condiciones de incorporarse los consejeros Ferrúa, Scilingo y Ponzinibbio.

- Se incorporan los mencionados consejeros.

#### **A - INFORME DEL Sr. DECANO**

700-14535/18-0 Propuesta de representantes para la CGA de la Especialización en Docencia Universitaria de la UNLP.

Sr. DECANO.- Quisiera comenzar el informe comentando algunos temas que me parecen importantes.

En primer lugar, quiero comentarles que, a raíz de una presentación hecha sobre tablas en la última reunión por el claustro estudiantil por la minoría, solicitando la ampliación del horario de la biblioteca central de la Facultad, hemos hecho las gestiones conjuntamente con la Secretaría de Supervisión Administrativa, y hemos logrado que se pueda readecuar el ordenamiento interno del personal no docente de la Secretaría. Con lo cual, si bien el pedido original era ampliar el horario hasta las 20 horas, pudimos dar una satisfacción parcial al requerimiento, consiguiendo una ampliación del horario hasta las 19 y 30.

Quisiera también mencionar que parte de la problemática de ampliar el horario tenía que ver con un horario que ya se extiende un poco a horas de la noche. Y en ese sentido hemos también tenido una reunión con Leonardo Cuello, que es el responsable de la Guardia Edilicia, a fin de que las garitas que están instaladas del lado de Odontología y la que está en nuestro sector presten especial atención sobre la circulación en la zona para poder tener una prevención más activa.

Esto no da satisfacción completa al pedido original de la nota que fuera presentada. Entre otras cosas, se solicitaba que la biblioteca atendiera los sábados y otras condiciones generales de biblioteca, en las cuales seguiremos trabajando.

Respecto de temáticas relacionadas con la Secretaría de Ciencia y Técnica, quiero comentar que la Universidad convocó a becas de postgrado recientemente. Estaremos poniendo la atención de la Secretaría para evacuar dudas y para la atención de aquellos candidatos que quieran aplicar.

Está cerrando esta semana, como seguramente han tomado conocimiento, los subsidios Jóvenes Investigadores de la Universidad. Este año la Universidad otorga 102 subsidios a partir del dictamen de su Comisión de Investigaciones. Son 102 subsidios de 15 mil pesos cada uno. Hasta el día de hoy, tengo la información parcial, la Facultad tiene 46 propuestas para este tipo de subsidio.

Nuevamente hubo reunión de la Comisión de Investigaciones de la Universidad y el doctor Caballé confirmó algo que ya habíamos adelantado a raíz de las conversaciones que habíamos mantenido con él por el tema de la preocupación que habían manifestado directores de centros, institutos y laboratorios. Decía, confirmó algo que ya habíamos comentado en este Consejo, que es que la Universidad va a hacer un llamado para un programa de retención de recursos humanos altamente formados. Básicamente, un programa cuyo universo de destinatarios sería gente que ya tuvo becas posdoctorales y no pudo entrar a carrera. Eso, en el caso del CONICET. Algo similar para CIC. Y también se extiende a becarios de universidad que estén en situación similar. O sea, que no tengan un cargo de mayor dedicación.

Eso se va a implementar a través de la Secretaria de Ciencia y Técnica.

Daremos los detalles cuando se abra la convocatoria.

Sr. TALEVI.- Una consulta: ¿ese programa sería transitorio o sería para designar posiciones permanentes?

Sr. DECANO.- El programa que anunciaron establece un estipendio por dos años. El monto todavía no está fijado exactamente, pero sería un poco superior al de una beca tipo b de las que actualmente tiene la Universidad.

Quiero comentar también que llegó la invitación, extensiva a este Consejo, para unas jornadas, que se realizarán los días miércoles, jueves y viernes de la semana que viene, denominadas Primer Encuentro del IFLP, a llevarse a cabo en el nuevo edificio del Instituto de Física. Allí se va a dar una serie de charlas por parte de investigadores del Instituto. Seguramente, la semana que viene tendremos los detalles correspondientes.

Con relación al área de Extensión, quería comentarles que el día de ayer, 9 de agosto, se realizó la inauguración de las 8° Jornadas de Agricultura Familiar. Este tema también ya lo había traído a colación, ya que la Facultad, por primera vez, formó parte del núcleo organizador de estas jornadas.

Yo participé del acto de ayer, que fue muy interesante, sobre todo por la presencia de productores extensionistas de varias facultades que están trabajando en esta temática. La inauguración estuvo a cargo del decano de Agronomía. Estuvo presente también la prosecretaria de Extensión, María Bonicato y el rector de la UNAP, el doctor Villanueva

Entre los organizadores, acompañaron también el evento los decanos de Veterinaria y Trabajo Social. Y autoridades de la Universidad, como el secretario Académico, Aníbal Viguera y Giordano.

La participación de la Facultad estuvo dada por la presentación de varios trabajos en formato de póster.

Creo que esta es una de las áreas que requiere atención, que tiene que ver con el cordón frutihortícola, y donde la Facultad tiene varios aspectos en los cuales actuar y favorecer esta interacción con otras facultades y con el medio productivo.

Cambiando de tema, quiero traer a conocimiento del Consejo algunas cuestiones que tienen que ver con la situación de la Facultad. Algunas, particulares y, otras, más generales.

- Ingresa la consejera Volpe.

Sr. DECANO.- Quería comentarles que en estos días de lluvias intensas seguimos con problemas de filtraciones. Como ya comenté anteriormente, si bien se hicieron algunos arreglos, tuvimos de nuevo problemas. En particular, en el balcón del edificio “Abuelas de Plaza de Mayo”, hay una filtración que afecta la pared que da a la entrada de biblioteca; cuando uno entra a Biblioteca central, la pared de la izquierda. Es una filtración que viene de los pisos superiores, que terminó incluso inhabilitando la sala de PC.

El problema es crónico con ese sector. Y parte del diagnóstico es que se obturan los caños de salida, que probablemente no tiene el diámetro suficiente para una superficie muy grande. Parte de ese problema está en tratamiento, dado que apostamos a la solución del mismo a través de la compra de una máquina desobturadora, una máquina que permite destapar canaletas. Era una necesidad que el equipo de mantenimiento venía señalando hace mucho tiempo. Y la misma fue inmediatamente utilizada para dar solución por lo menos al origen de esta problemática. Y se está avanzando con la limpieza de ese balcón. Se hizo el presupuesto y se procedió a hacer la compra del material para realizar la impermeabilización. Así que vamos a ver si eso funciona; si es suficiente el arreglo que se hace. Y procederemos luego a pintar la pared y a mejorar los revoques que sean necesarios.

- Ingresa el consejero Irassar.

Sr. DECANO.- Un día de tormenta de la segunda semana del receso de invierno, de mucho viento, cayó una antena del CESPI, rompiendo en su caída una ventana que da a la sala de PC del segundo piso del edificio de matemática. Este problema generó preocupación, porque no se sabía si la lluvia también había afectado a la sala.

Afortunadamente, lo pudimos resolver con bastante celeridad, junto con el Jefe del Departamento de Matemática y otros colegas que estaban en esos días. El problema puntual fue solucionado. Se cambiaron los vidrios rotos. Y se reparó parte de la persiana.

Lo quería comentar, porque esto originó que, con el jefe de Departamento, planteemos una futura reunión con autoridades del CESPI a fin de tener un poco más coordinado lo que es ese edificio de Matemática, que es compartido por ambas dependencias.

También en el mismo edificio, se pudo avanzar con un arreglo que estaba previsto, que es la remodelación de las aulas 3 y 4. La que ya está completa es el aula 3, que fue reconfigurada a un aula completamente plana, porque se sacó una tarima que había. Y fue comprado un nuevo mobiliario, siguiendo esta idea de mesas octogonales, que ya se implementó en Matemática y que, según nos indican, está dando buenos resultados para la realización de tareas teórico-prácticas.

- Ingresa la consejera Cogo.

Sr. DECANO.- Quiero también comentarles que, junto con la subcomisión de Espacios del nuevo edificio y con la ayuda del ingeniero Cappelletti, pudimos actualizar unos costos de instalación del servicio de Internet, que es algo que estaba pendiente y era una de las necesidades para avanzar en la ocupación del nuevo edificio.

El problema, entre otras cosas, era presupuestario. Porque había un presupuesto, pero la devaluación del dólar lo había dejado atrasado. Se hizo un nuevo presupuesto, que ronda los 400 mil pesos. Y se logró comprometer una partida extra por parte de Universidad. Así que estamos abocados a dar comienzo a esa obra pendiente.

Otro tema que también sucedió en el receso, relacionado con la seguridad en la Facultad, es que hubo un hecho que quisiera comentar. Ocurrió el miércoles 25 de julio. Una persona ajena al establecimiento ingresó en horas de la mañana. Se dirigió al Laboratorio Pasteur. Rompió una ventana con la intención de entrar a una de las aulas laboratorio. Y adentro estaba trabajando una persona. Con lo cual, se dio una situación de gritos, de preocupación. A raíz de lo cual, el intruso se dio a la fuga.

Por supuesto, esto generó gran preocupación. Yo llegué ese día bastante temprano. Y pudimos dar de alguna manera contención al evento. Primeramente, tranquilizando a la persona que había sido de alguna manera víctima, entendemos,

casual del hecho. Y esto lo manejamos, luego, con las autoridades del IFLP, que es el lugar al que pertenece esta becaria. Se hizo un expediente. Y hemos tomado algunas acciones a raíz de este evento. Básicamente, cuidados un poco más estrictos de cómo se mantiene abierto el acceso en días que no son los usuales. Por ejemplo, vacaciones o fines de semana.

También quiero resaltar en esta situación la participación de Intendencia, que en esos días estaba funcionando con guardia mínima. Sin embargo, el mismo día pudimos cambiar el vidrio. Algo que parece trivial. Pero el vidrio que se rompió es el de esas puertas que son antipánico. Entonces, entendemos que se rompió para poder abrirla desde adentro. Bueno, hicimos el cambio del vidrio en el mismo día gracias a la colaboración de Intendencia.

Quería ponerlos en conocimiento de las acciones de coordinación con el director y el subdirector del IFLP para hacer algunos cambios mínimos en seguridad como, por ejemplo, tener llave en el laboratorio Pasteur que, antes estaba abierto y ahora hay una llave que está en Intendencia para que quien necesite usarla la solicite. Otra llave está en el IFLP, cuyo personal es de los que más usa esas instalaciones.

Igualmente, más en general, les comentaba que tuvimos esta reunión con el señor Leonardo Cuello, encargado de la Guardia Edilicia. Porque al dar reporte de la situación, se entendió que podía ser parte de un evento similar de intento de robo en el sector de nuestra Facultad hasta Informática. En el mediano plazo las acciones que se van a llevar adelante tienen que ver con la coordinación con Universidad para la instalación de nuevas cámaras de seguridad. Por eso, estuvimos charlando con Cuello acerca de cuáles serían los lugares más convenientes para la instalación de las mismas. Cuando eso esté confirmado, volveré a informarlo en este Consejo.

Para terminar, quiero comentar que salió la primera tanda de expedientes a refrenda del Consejo Superior. Dentro de lo que tiene que ver con nuestra Facultad, están para refrenda del Consejo Superior los cargos que este Consejo ya aprobó y envió a la Universidad. En ese caso, fueron confirmadas las designaciones de la doctora Cortizo como Profesor Titular, de la doctora Gianuzzi como Profesor Titular, de la doctora Del Panno como Profesor Adjunto, de la doctora Santángelo como Profesor Titular, de Lugo como Profesor Adjunto, de Sisti como Profesor Adjunto y de Del Papa como Profesor Adjunto, todos ellos con dictamen favorable de la Comisión de Interpretación y Reglamento.

Hay también para tratamiento un recurso que había interpuesto la doctora Vanhovan contra una disposición del Consejo Superior por un cargo de Profesor

Adjunto del Área Álgebra del Departamento de Matemática. En este caso la Comisión de Interpretación y reglamento aconseja rechazar dicho recurso.

También, dentro de los temas a refrenda, tiene dictamen de las comisiones de Enseñanza, de Postgrado y de Interpretación y Reglamento la modificación de la Maestría en Física Contemporánea que habíamos tratado en este Consejo. Su aprobación va a permitir continuar con la acreditación de la carrera.

Si me permiten hacer un paréntesis, me acaban de acercar las licencias presentadas por los consejeros estudiantiles Merino, Kindgard y Arias.

La aprobación de las mismas permitiría la incorporación de la consejera Volpe

Está en consideración si se conceden las licencias

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.
- Se incorpora la consejera Volpe.
- Ingresa la consejera Corral.

Sr. DECANO.- Dentro del informe, corresponde proceder al tratamiento del expediente 700-14535/18, referente a propuesta de representantes para la Comisión Asesora de Grados Académicos de la Especialización en Docencia Universitaria de la Universidad Nacional de La Plata.

Como habrán visto los consejeros, por el propio reglamento de la Especialización en Docencia Universitaria se requiere que las facultades envíen representantes aprobados por los consejos directivos. De manera que las gestiones que hicimos fueron en el sentido de proponer a los doctores Jíos y Bernardelli. Otra de las condiciones que requiere la comisión es que las personas propuestas tengan la especialidad. Y también solicitan que se adjunten los currículos. Se ha dado satisfacción a todos esos requisitos. Así que está a consideración la propuesta que, de ser avalada, sería elevada a Presidencia.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Dieciséis votos.

Sr. DECANO.- De este modo queda completado el informe.

Si no hay preguntas u observaciones, pasamos a considerar los temas pendientes de la séptima reunión.

## **B - TEMAS PENDIENTES DE LA 7ª REUNIÓN**

### **1 - Concursos**

#### **a - Dictamen de Consejo Departamental** **Departamento de Química**

700-11008/17-0 DOS cargos (969 y 1633) de AAR, Área Química Analítica Básica.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-11008/17, referente a concurso para proveer dos cargos de Ayudante Alumno rentado números 969 y 1633 del Área Química Analítica Básica, que cuenta con dictamen del Consejo Departamental.

Está en consideración.

Tiene la palabra la consejera Esteche.

Srta. ESTECHE.- Señor decano: solicito conste mi abstención, porque fui jurado en este concurso.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra la consejera Cogo.

Srta. COGO.- También voy a solicitar mi abstención, porque estoy presentada como postulante en el concurso.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Richard.

Sr. RICHARD.- Yo había solicitado la postergación del tratamiento de este expediente porque quería ver un detalle. Hay una presentación de una de las postulantes que refiere a una incongruencia entre la Ordenanza 02, que corresponde utilizar para los concursos de cargos de Ayudante Alumno, y la Resolución 68, que modificaba la Ordenanza 02, que fue utilizada por la comisión asesora de concurso, pero que, a nuestro entender - a entender, incluso, de la comisión que generó la propuesta de modificación -, atendía al caso de concursos de auxiliares diplomados y no a los de Ayudante Alumno.

Independientemente de eso, mi pedido de postergación había sido para analizar si, aun habiéndola utilizado, se modificaba o no lo que estaba pautado para los concursos de cargos de Ayudante Alumno. Por lo que pude ver, sí lo hace.

Así que, me parece que hay elementos suficientes en el planteo que hace la concursante para que el expediente vuelva a la comisión a fin de que ésta que revise los aspectos que son cuestionados en la presentación. En particular, en el ítem de antecedentes docentes y la cota máxima a computar como antigüedad docente.

Sr. DECANO.- ¿Hay acuerdo del Consejo con la moción del consejero Richard en el sentido de solicitar una ampliación de dictamen?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos y dos abstenciones.

### **C - 8ª REUNIÓN**

Sr. DECANO.- Corresponde considerar en este momento la posible incorporación de temas para su posterior tratamiento sobre tablas.



Tenemos, en primer lugar, una nota en la que se solicita la adhesión de la Facultad al abrazo solidario “Salvemos a la Universidad Arturo Jauretche” a realizarse el próximo lunes.

Otra nota, de consejeros graduados, solicitando justificación de ausencia para estudiantes y trabajadores de la Facultad que deseen movilizar a la Corte Suprema de Justicia por la presentación de la Universidad como “amicus curiae” en la causa de Farmacity.

En tercer lugar, tenemos una presentación que traje al Consejo en conjunto con el Director de Derechos Humanos de la Facultad, referente a propuesta de declaración del Consejo Directivo relacionada con una actividad que se realizará el próximo domingo en la casa Mariani-Terruggi en conmemoración del cumpleaños número 42 en ausencia, de Clara Anahí Mariani. Y una propuesta de que la Dirección de Derechos Humanos lleve el nombre de Mariani-Terruggi.

Tenemos una nota firmada por varios estudiantes en la que se eleva la integración de la CEC de Química.

Por último, tenemos el expediente 700-12378/17, referente a solicitud de la comisión asesora que entiende en un concurso de Ayudante Alumno rentado de realizar la clase de oposición de manera escrita.

¿Hay acuerdo del Consejo con la incorporación de los asuntos que acabo de enunciar?

- Se aprueba por unanimidad. Dieciséis votos.

Sr. DECANO.- De esta manera queda constituido el Orden del Día de la presente reunión.

Se pasa a considerar el punto número 1.

## **1 - Movimiento de personal**

### **a - Expedientes con propuesta única: ver Anexo I**

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el Anexo I del Orden del Día, que los señores consejeros han tenido oportunidad de analizar.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Richard.

Sr. RICHARD.- Señor decano: si se va a tratar en bloque yo voy a solicitar conste mi abstención en el caso del expediente 700-701063/17-1.

Sr. DECANO.- Yo propongo como forma de funcionamiento del Consejo que el Anexo I sea tratado como un bloque, excepto que los consejeros tengan alguna observación para hacer.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Dieciséis votos a excepción del expediente 700-701063/17-1, con quince votos y una abstención.

**b - Prórrogas de designación interina**

700-14383/18-0 Alejandro BONESI en el cargo (2467) de JTPDS, Área Químicas de Correlación, Dpto. de Química (regularización).

700-14384/18-0 María Cecilia ORSINI DELGADO en el cargo (2470) de JTPDS, Área Químicas de Correlación, Dpto. de Química (regularización).

700-14385/18-0 María Estefanía FARÍAS HERMOSILLA en el cargo (741) de AAR, Área Químicas Básicas, Dpto. de Química (regularización).

700-4768/10-5 Daniel BADAGNANI en el cargo (1923) de JTPDS, Área Taller de Enseñanza de la Física, Dpto. de Física (regularización).

700-7632/16-1 Mónica CARDACI en el cargo (281) de JTPDS, Área Básica, Dpto. de Matemática.

700-10190/11-2 Rafaela PALADINI en el cargo (1930) de AAR, Área Museo de Física, Dpto. de Física.

700-1319/14-4 Emanuel FRAGAPANE GARCÍA en el cargo (1931) de AAR, Área Museo de Física, Dpto. de Física.

700-1853/14-3 María Florencia CABANA en el cargo (1927) de ADDS, Área Museo de Física, Dpto. de Física.

700-1853/14-4 Fiorella DI CLAUDIO en el cargo (1928) de ADDS, Área Museo de Física, Dpto. de Física.

700-5430/10-3 María Mercedes LEOZ en el cargo (1929) de AAR, Área Museo de Física, Dpto. de Física.

700-4073/15-6 Cecilia ÁLVAREZ en el cargo (1648) de ADDS, Área Biotecnología y Biología Molecular, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-5904/15-2 Alina MARTEGANI en el cargo (1517) de JTPDS, Área Básica, Dpto. de Matemática.

700-11357/17-2 Luciana LUQUE en el cargo (187) de ADDS, Dpto. de Física.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-14383/18, referente a solicitud de prórroga de la designación interina de Alejandro Bonesi en el cargo de Jefe de Trabajos Prácticos con dedicación simple número 2467 del Área Químicas de Correlación, Departamento de Química. Regularización.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Dieciséis votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-14384/18, referente a solicitud de prórroga de la designación interina de María Cecilia Orsini Delgado en el cargo de Jefe de Trabajos Prácticos con dedicación simple número 2470 del Área

Químicas de Correlación, Departamento de Química. También es una regularización de la situación de revista.

Está en consideración.

Tiene la palabra la consejera Esteche.

Srta. ESTECHE.- Respecto de este caso, había hablado con algunos consejeros, porque no me quedaba claro cuál es la situación del cargo. Porque ella venía en el cargo como suplente. Y a partir de abril es la designación. Pero ella es diplomada. Entonces, no me quedaba claro por qué se la designa en un cargo de Ayudante Alumno, siendo diplomada.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Irassar.

Sr. IRASSAR.- En principio, a mí me había surgido la misma duda. Pero, viendo el expediente, se trata de una regularización. Y a la fecha en la que obtuvo el cargo la persona era estudiante.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Speroni.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- Entiendo que hay una parte que no podríamos dejar de prorrogar, que es desde abril a la fecha. El tema es hasta cuándo se prorroga, dada la condición de graduada. Podría ser hasta que se sustancie el concurso. O hasta octubre. O hasta febrero.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra la consejera Esteche.

Srta. ESTECHE.- Lo que yo digo es que en abril de 2018 ella ya estaba graduada.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Speroni.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- Está bien. Pero ella ya realizó el trabajo. Y cobró.

Hasta septiembre, yo la designaría. Después, a partir de octubre, por ejemplo, se puede pedir la baja y designar a otra persona que sea estudiante.

Sr. DECANO.- Aclaro: la situación que se da es que Farías Hermosilla estuvo designada hasta el 1° de abril del corriente año, que era el plazo de la licencia del titular del cargo. Luego el titular renuncia. Entonces, se da la situación que se intenta regularizar ahora, que es que cambió el carácter del cargo. Pasó de ser una suplencia, porque el cargo tenía titular, a un interinato, porque el titular renuncia.

Entonces, formalmente, en el trámite del cargo, hay un cambio en la situación de la designación. Es decir, en abril hubo algo que cambió. Y por eso continuó en el cargo.

Tiene la palabra la consejera Mihdi.

Sra. MIHDI.- Iba a hacer la misma aclaración.

Entiendo que se designa a la misma persona que venía ocupando el cargo por una cuestión de continuidad laboral. Y, habiendo un concurso en marcha, yo aprobaría la prórroga hasta la sustanciación del concurso.

Sr. DECANO.- Para completar la información, de acuerdo a lo que informa el Departamento, el concurso se tramita por expediente 700-12300/17.

No sé si hay propuestas contrarias a lo que solicita el Departamento, que es la aprobación de la prórroga.

Pongo a consideración el dictamen del Consejo Departamental que, en su sesión del 27 de junio, por unanimidad, propone la regularización que se presenta.

Tiene la palabra el consejero Gómez Dumm.

Sr. GÓMEZ DUMM.- Voy a proponer que se prorrogue hasta el 28 de febrero de 2019 o hasta que se sustancie el concurso, lo que ocurra primero.

Sr. DECANO.- Si ningún otro consejero hace uso de la palabra, se va a votar la moción que acaba de formular el consejero Gómez Dumm.

Quienes estén a favor, sírvanse indicarlo.

- Se vota y se registran quince votos por la afirmativa y uno por la negativa.

Sr. DECANO.- Aprobado por mayoría.

Tiene la palabra el consejero Gómez Dumm.

Sr. GÓMEZ DUMM.- Señor decano: propongo que, de no existir objeciones que formular al respecto, se den por aprobadas de manera conjunta las restantes solicitudes de prórroga.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Irassar.

Sr. IRASSAR.- Solicito que se trate por separado el expediente 700-7632/16-1.

Sr. DECANO.- ¿Hay acuerdo del Consejo con la moción que acaba de formular el consejero Gómez Dumm en el sentido de aprobar las restantes solicitudes de prórroga a excepción del expediente mencionado por el consejero Irassar, que se considerará en forma separada?

- Se aprueba por unanimidad. Dieciséis votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-7632/16-1, referente a solicitud de prórroga de Mónica Cardaci en el cargo de Jefe de Trabajos Prácticos con dedicación simple número 281 del Área Básica, Dpto. de Matemática.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Irassar.

Sr. IRASSAR.- En este caso el cargo por el cual se está solicitando la prórroga está vencido desde hace más de dos años. Y no aparece que esté sustanciado el concurso.

Mi propuesta sería que se solicite información al respecto.

Sr. DECANO.- Podemos hacer la consulta por Secretaría Académica.

Arriesgo, de todos modos, una explicación. En el Orden del Día de hoy hay varios expedientes de cargos de Jefe de Trabajos Prácticos que tienen una demora importante debido a que estaba pendiente la definición de cómo se iban a llamar los concursos en función del nuevo convenio colectivo de trabajo.

No podría afirmar que este sea el caso. Pero es posible que así sea.

Con esa aclaración, ¿hay acuerdo del Consejo en aprobar la prórroga solicitada?

- Se aprueba por unanimidad. Dieciséis votos.

**c - Licencia s/goce de sueldo**

700-14218/18-0 María Elena VELA en el cargo (1833) de PAsDS, Área Químicas Básicas, Dpto. de Química.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-14218/10, referente a solicitud de licencia sin goce de sueldo por vía de excepción de la doctora María Elena Vela en el cargo de Profesor Asociado con dedicación simple número 1833 del Área Químicas Básicas.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Speroni.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- La doctora Vela estuvo varios años con licencia en el cargo, mientras se desempeñó como secretaria de Ciencia y Técnica, lo cual ocurrió hasta la finalización de la gestión del doctor Naón. Luego de eso, se le ha presentado una situación imprevista, por lo que ella solicita una licencia sin goce de sueldo por motivos personales. Lo cual no puede aplicarse, porque las licencias por motivos personales no pueden ser tomadas inmediatamente antes, ni después, de otro tipo de licencias.

Además, ella desearía que el curso terminara este año a cargo del profesor que comenzó su dictado a principio de año.

En mi opinión, es un planteo muy razonable, y lo voy a apoyar.

Sr. DECANO.- *Está en consideración.*

*¿Hay acuerdo del Consejo en otorgar la licencia solicitada por vía de excepción?*

- Se aprueba por unanimidad. Dieciséis votos.

**d - Licencias c/goce de sueldo**

700-14495/18-0 María Eugenia CEJAS en el cargo (237) de JTPDS, Área Básica, Dpto. de Matemática.

700-14480/18-0 Cristian LILLO en el cargo (708) de ADDS, Área Introducción a la Química y Química General, Dpto. de Química.

700-14481/18-0 Soledad REPRESA en el cargo (1418) de AAR, Área Introducción a la Química y Química General, Dpto. de Química.

700-14468/18-0 María ALCONADA VERZINI en el cargo (172) de JTPDS, Dpto. de Física.

700-14469/18-0 Francisco ALONSO en el cargo (205) de ADDS, Dpto. de Física.  
Sr. DECANO.- Corresponde considerar a continuación una serie de expedientes referentes a solicitudes de licencia con goce de sueldo, que los señores consejeros han tenido oportunidad de analizar.

Tiene la palabra el consejero Irassar.

Sr. IRASSAR.- Señor decano: propongo que, de no existir objeciones que formular al respecto, se den por aprobadas de manera conjunta las respectivas licencias.

Sr. DECANO.- Si ningún otro consejero hace uso de la palabra, se va a votar la moción que acaba de formular el consejero Irassar en el sentido de aprobar las licencias con goce de sueldo obrantes en el Orden del Día.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Dieciséis votos.

## **2 - Actas de Reuniones del H.C.D.**

**Acta N° 6.**

**Acta N° 7.**

Sr. DECANO.- Corresponde considerar a continuación las versiones taquigráficas de las reuniones sexta y séptima, las cuales han estado a disposición de los señores consejeros.

Están en consideración.

Si no hay observaciones, se darán por aprobadas y se tendrán como actas.

- Se aprueban las versiones taquigráficas y se designa a los consejeros Corral, Jofré, Richard y Vetere, para firmar la sexta, y a los consejeros Corral, Jofré, Mihdi y Speroni para firmar la séptima.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Richard.

Sr. RICHARD.- Habiendo sido aprobada, quisiera hacer una reflexión en torno al acta de la séptima reunión.

Agradezco que el taquígrafo haya podido plasmar allí una discusión que por momentos fue bastante desordenada.

Yo entiendo que es parte del juego político que tiene este Consejo y de las visiones que cada consejero tiene a la hora de manifestarse con determinado lenguaje. En todo caso, no es mi intención reprender a ningún consejero por las palabras que utiliza, porque no me corresponde hacerlo. Sino, más que nada, reflexionar y hacer una advertencia hacia los lectores de las actas respecto al cuidado que uno tiene que tener a la hora de leerlos. Porque solemos ser muy imprecisos.

En particular, más allá del tratamiento, que sí consta en actas, hubo en la última reunión varios comentarios que se hicieron fuera de actas. E, incluso, hubo un cuarto

intermedio, en el que se manejaron palabras. Y yo entiendo que el lenguaje uno lo usa con determinada intencionalidad. Pero se habló de falta de democracia, de degradación institucional - que consta en actas -, de hipocresía. Y hubo otras palabras de calibre similar.

Asimismo, solemos ser bastante chicaneros y referirnos a ocasiones pasadas, respecto de las cuales cada quien hace una interpretación, a mi criterio, conveniente a quien decide utilizar ese recurso. Entonces, hay referencias a sesiones previas a partir de las cuales cada uno hace una lectura conveniente a la posición que quiere sostener.

Simplemente, quería dejar expresada esta reflexión: que nos tienen que leer con cuidado - suponiendo que haya alguien que nos lea en algún momento -, porque me parece que hay mucha intencionalidad cuando nos expresamos. Y a veces, cuando se hace referencia a esos tratamientos previos, no todo es tan así como lo señalan o sugieren algunos consejeros.

Sr. DECANO.- Gracias, consejero.

Quisiera agregar, como cuestión relacionada al tratamiento de las actas, un comentario relacionado con un pedido que habían hecho los integrantes de la bancada de profesores por la minoría, en el sentido de que las actas empiezan a estar disponibles en la remozada página de la Facultad. Luego, a través de la Secretaría, les daremos el link, a los consejeros y a la comunidad, para que puedan acceder de una manera directa a las actas una vez que son aprobadas por este Consejo.

### **3 - Despachos de Comisiones Asesoras**

#### **a - Grados Académicos**

700-13596/18-4 María FAROPPA s/autorización para realizar el curso externo “Socioantropología de la salud”.

700-6024/15-2 Lina DOMINICI s/autorización para realizar el curso externo “Fundamentos de R”.

700-2770/14-2 María Inés VILLALBA s/autorización para realizar el curso externo “Sistemas de inmovilización celular y enzimáticos para aplicaciones biotecnológicas”.

700-12022/17-1 Fernando VILLARRUEL s/se le considere válido para el doctorado el curso externo “Tópicos actuales en espectrometría de masa”.

700-8590/16-1 Ignacio RIVERO BERTI s/se le considere válido para el doctorado el curso externo “Octava escuela de síntesis de materiales: Procesos sol-gel”.

700-5674/15-2 Carolina OCAMPO s/se le considere válido para el doctorado el curso externo “Espectrometría de masas de péptidos y proteínas”.

700-4392/15-4 Juan VILAS s/se le considere válido para el doctorado el curso externo “Elementos de genética vegetal en la protección de cultivos”.

700-13056/12-3 José ARANDA s/prórroga para la finalización del Doctorado.

700-13826/18-0 Yenni VARGAS SÁNCHEZ s/inscripción en la carrera de Doctorado de la FCE.

700-13590/18-0 Silvia FERNÁNDEZ s/inscripción en la Maestría en Plantas Medicinales.

700-14194/18-0 Antonio LAGARES s/acreditación del curso “Taller de análisis comparativo de genomas microbianos - Pangenómica y filoinformática” como válido para el Doctorado de la FCE.

700-5521/15-0 María Susana CORTIZO s/se otorguen fondos para compra de insumos para el curso de posgrado “Síntesis y mecanismo de polimerización”.

**b - Enseñanza y Seguimiento**

700-10930/17-0 Solicitud de cupo de profesores en materias del CiBEx.

**Secretaría Ejecutiva**

700-14392/18-0, 700-14512/18-0 Inscripciones fuera de término.

700-14249/18-0, 700-14228/18-0, 700-14225/18-0, 700-14207/18-0, 700-14112/18-0, 700-14024/18-0, 700-13879/18-0, 700-13077/18-0 Solicitudes de equivalencias.

**c- Extensión**

700-14496/18-0 Creación temporaria de un cargo de AAR y asignación de una beca de formación en extensión.

Sr. DECANO.- Se pasa a considerar expedientes que vienen con despacho de las comisiones asesoras, que los señores consejeros han tenido oportunidad de analizar. En primer lugar, de la Comisión Asesora de Grados Académicos.

Tiene la palabra la consejera Damonte.

Sra. DAMONTE.- Señor decano: propongo que, de no existir objeciones que formular al respecto, se den por aprobados de manera conjunta los respectivos despachos de la Comisión Asesora de Grados Académicos.

Sr. DECANO.- Si ningún otro consejero hace uso de la palabra, se va a votar la moción que acaba de formular la consejera Damonte en el sentido de aprobar de manera conjunta los despachos de la Comisión Asesora de Grados Académicos.

*Está en consideración.*

*¿Hay acuerdo del Consejo?*

- Se aprueba por unanimidad. Dieciséis votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-10930/17, referente a solicitud de cupo de profesores en materias del CiBEx, que cuenta con despacho de la Comisión Asesora de Enseñanza y Seguimiento.

Esto se originó en una presentación hecha desde el Centro de Estudiantes. Y tenemos el despacho de la Comisión Asesora de Enseñanza y Seguimiento, que en su parte resolutive expresa lo siguiente.

- Se da lectura a la propuesta de referencia.



Sr. DECANO.- Está en consideración.

Tiene la palabra la consejera Ferrúa.

Sra. FERRÚA.- La propuesta del CEFCE parece interesante como puntapié inicial para la discusión de cómo es la formación de grado y los docentes que tiene. Quizás no haría hincapié en el cupo y en las figuras del profesor y el profesor adjunto, sino que sería interesante que se empiece a incorporar la interrelación entre disciplinas para enriquecer la formación de grado. Es decir, probablemente no sea conveniente establecerlo tan estrictamente como proponen. Pero pienso que se podría girar a los departamentos para que, al llamar los concursos, se tenga en cuenta este tema de la interdisciplinariedad. Quizás sea un tema más a largo plazo.

Sr. DECANO.- Sí. Yo leí solamente la parte final del dictamen. La comisión en su introducción de alguna manera dice tomar nota de la inquietud. Sin embargo, tenemos el dictamen.

La propuesta sería no aprobar el dictamen, sino enviar el expediente para conocimiento de los departamentos antes de tomar una definición respecto a este tema

Tiene la palabra el consejero Talevi.

Sr. TALEVI.- Si se envía sólo para conocimiento de los departamentos, el dictamen se puede tratar hoy. Si la intención es relevar la opinión de los departamentos, no podríamos tratarlo hoy.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra la consejera Ferrúa.

Sra. FERRÚA.- Mi propuesta concreta es hacer lugar al despacho de la Comisión Asesora de Enseñanza y Seguimiento en el sentido de rechazar el pedido. Y, además, que se gire el expediente a los departamentos para que se tenga en cuenta, para que se conozca y pueda servir de puntapié inicial para empezar a debatir el tema de la interdisciplinariedad.

Sr. DECANO.- ¿Hay acuerdo del Consejo con esa moción que acaba de formular la consejera Ferrúa?

- Se aprueba por unanimidad. Dieciséis votos.

Sr. DECANO.- Se pasa a considerar expedientes que vienen con despacho de la Secretaría Ejecutiva de la Comisión Asesora de Enseñanza y Seguimiento.

Tiene la palabra el consejero Irassar.

Sr. IRASSAR.- Señor decano: propongo que, de no existir objeciones que formular al respecto, se den por aprobados de manera conjunta los respectivos despachos de la Secretaría Ejecutiva.

Sr. DECANO.- Si ningún otro consejero hace uso de la palabra, se va a votar la moción que acaba de formular el consejero Irassar.

*Está en consideración.*

*¿Hay acuerdo del Consejo?*

- Se aprueba por unanimidad. Dieciséis votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-14496/18, referente a solicitud de creación temporaria de un cargo de Ayudante Alumno rentado y asignación de una beca de formación en extensión.

Se trata de un cargo para el Museo de Física. Y la reasignación de fondos de Función Salud para la beca de formación que mencionaba. Hay un dictamen de la Comisión Asesora de Extensión que, básicamente, recomienda acceder a lo solicitado.

*Está en consideración.*

Tiene la palabra la consejera Vetere.

Sra. VETERE.- Yo quiero hacer una pregunta: porque la comisión, con respecto a la reasignación de recursos asignados para el 2018 a los programas, hace esta propuesta previa aceptación por parte de los directores e integrantes de programas. Entonces, la pregunta es: ¿no sería conveniente que conste dicha aceptación? Porque, sino, no entiendo qué estaríamos aprobando.

Por ejemplo, dentro del programa al que yo pertenezco no se discutió. Más allá de que podamos estar de acuerdo o no. O sea, es como que faltaría eso para completar lo que vamos a proponer. Me refiero a la aceptación de la beca.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra la consejera Damonte.

Sra. DAMONTE.- Yo no tuve tiempo de leer ese expediente. Pero recién acaban de mencionar que se van a destinar fondos de la Función Salud para una beca de formación destinada al Museo de Física.

Eso me resulta un tanto confuso. Porque yo tenía entendido que Función Salud era un fondo específico para función salud. No para el Museo de Física.

La verdad es que quisiera poder leer bien el expediente antes de tomar una decisión al respecto.

Sr. DECANO.- Estaría solicitando la postergación del tratamiento.

Sra. DAMONTE.- Sí, para poder leerlo en detalle.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra la consejera Vetere.

Sra. VETERE.- Sólo para aclarar: los fondos de Función Salud ya fueron asignados para el año 2018. Y lo que se solicita, de manera extraordinaria, es que los programas acordemos ceder parte del presupuesto que nos fue asignados para cubrir lo que sería una renta equivalente a un cargo de Ayudante Alumno hasta fin de año.

Y lo que señalé antes es que no consta el acuerdo de los programas.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Talevi.

Sr. TALEVI.- Yo creo que con el acuerdo de los programas tendríamos más elementos para tratar el tema. Entonces, propondría mantener la propuesta de la consejera Vetere de que la propuesta de la comisión se gire a los programas para que se expidan.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Richard.

Sr. RICHARD.- Si no me equivoco este es un expediente que menciona dos proyectos. Y ese es un problema que suelen tener los expedientes cuando se tramitan dos cosas distintas en la misma actuación: a veces no sale una cosa por un problema que tiene la otra.

Entonces, pregunto si lo podemos aprobar parcialmente o si la cuestión del pase a los programas refiere a la totalidad del expediente. Para que una parte de la propuesta original no se vea desfavorecida por una carga que lleva la otra parte.

Sr. DECANO.- Aclaro que es como menciona el consejero Richard: la asignación de beca es lo que requiere la aceptación de los directores e integrantes de programas. Respecto al cargo de Ayudante Alumno, la comisión menciona de dónde saldrían los recursos, y no tiene ese requerimiento.

Sr. RICHARD.- Entonces, sostengo la propuesta. Es decir, desdoblar el tratamiento y proceder con esa parte que no requiere la consulta.

Sr. DECANO.- Lo paso en limpio, a ver si hay acuerdo: el Consejo estaría aprobando la solicitud de creación temporaria de un cargo de Ayudante Alumno para el proyecto “La Facultad va a la escuela del barrio”. Y respecto a la solicitud para la asignación de la beca solicitada, se pasa a consideración de los programas para que den su acuerdo.

¿Hay acuerdo del Consejo con esa moción?

- Se aprueba por unanimidad. Dieciséis votos.

#### **4 - Concursos**

##### **a - Llamados**

##### **Departamento de Matemática**

700-14545/18-0 UN cargo (2475) de PADS, Área Básica (concurso semicerrado).

##### **Departamento de Física**

700-14564/18-0 DOS cargos (2362 y 2363) de PADS, Áreas A y B.

700-14199/18-0 DOS cargos (2233 y 2507) de PADS, Área E Física Médica.

700-14424/18-0 SEIS cargos (1467, 1469, 1472, 127, 132 y 2124) de PTDS, Áreas A y B.

700-9206/16-0 CINCO cargos (129, 131, 2232, 124 y 130) de PTDE, Áreas A y B.

##### **Departamento de Química**

700-4584/15-0 UN cargo (1097) de JTPDS, Área Químicas para Correlación (carácter del llamado y modificación de Comisión Asesora).

700-4414/15-0 CINCO cargos (2307, 2308, 2310, 2312 y 2313) de JTPDS, Área Química Orgánica Básica (carácter del llamado y modificación de Comisión Asesora).

700-4221/15-0 TRES cargos (2344, 2345 y 2365) de JTPDS, Área Fisicoquímicas Básicas (carácter del llamado y modificación de Comisión Asesora).

700-13957/18-0 DOS cargos (1862 y 1980) de JTPDS, Área Químicas Básicas (concurso semicerrado).

700-12299/17-0 UN cargo (628) de JTPDS, Área Química Analítica Básica (concurso semicerrado).

700-14428/18-0 UN cargo (1613) de AAR, Área Químicas para Correlación.

700-14499/18-0 UN cargo (1598) de PADS, Área Químicas para Correlación.

### **Departamento de Cs. Biológicas**

700-14449/18-0 UN cargo (1726) de ADDS, Área Biología.

700-13642/18-0 UN cargo (806) de ADSD, Área Ciencias Farmacéuticas.

700-14450/18-0 DOS cargos (821 y 1561) de PADS, Área Biotecnología y Biología Molecular.

700-13928/18-0 UN cargo (1718) de PTDE, Área Microbiología e Inmunología.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-14545/18, referente a solicitud de autorización para llamar a concurso semicerrado a fin de proveer un cargo de Profesor Adjunto con dedicación simple número 2475 del Área Básica.

A tal efecto, se propone designar la siguiente comisión asesora:

- Se da lectura a la propuesta de referencia.

Sr. DECANO.- *Está en consideración.*

*¿Hay acuerdo del Consejo?*

- Se aprueba por unanimidad. Dieciséis votos.
- Se retiran los consejeros Esteche e Irassar.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-14564/18, referente a solicitud de autorización para llamar a concurso a fin de proveer dos cargos de Profesor Adjunto con dedicación simple números 2362 y 2363 de las Áreas A y B.

A tal efecto, se propone designar la siguiente comisión asesora:

- Se da lectura a la propuesta de referencia.

Sr. DECANO.- *Está en consideración.*

*¿Hay acuerdo del Consejo?*

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-14199/18, referente a solicitud de autorización para llamar a concurso a fin de proveer dos cargos de Profesor Adjunto con dedicación simple números 2233 y 2507 del Área E Física Médica.

A tal efecto, se propone designar la siguiente comisión asesora:

- Se da lectura a la propuesta de referencia.

Sr. DECANO.- *Está en consideración.*

*Tiene la palabra la consejera Damonte*

*Sra. DAMONTE.- Hay dos cuestiones respecto de este expediente.*

*Al final hay una nota del Consejo, en la que se propone mi remplazo por otra persona como miembro de la comisión asesora. Pero, además, hay otra cuestión, porque uno de los cargos está ocupado por una profesora que requiere que se concurse en forma semicerrada. Lo que pasa es que esta profesora está ocupando un cargo en el Área Física en forma transitoria. Entonces, yo sugeriría que el expediente sea devuelto al Departamento de Física para hacer una redesignación de la profesora Bab en un cargo que se pueda concursar en el Área. Porque la profesora Bab no es del Área de Física Médica, sino del Área Física.*

*No sé si se entiende: el cargo estuvo prestado del Área Física Médica al Área Física. Y la doctora Bab está ocupando ese cargo en Física Médica y, por el convenio colectivo de trabajo, hay que hacer un concurso semicerrado. Pero ella no pertenece a dicha área. Entonces, pediría que en esta semana se la designe en otro cargo para poder concursar los dos cargos de Física Médica.*

- Ingresa la consejera Esteche.

Sr. DECANO.- Podemos resumir diciendo que en base al informe de la Secretaría Académica, del cual surgen cuestiones asociadas con el convenio colectivo de trabajo, el expediente se devuelve al Departamento de Física para su actualización e informe.

Tiene la palabra el consejero Gómez Dumm.

Sr. GÓMEZ DUMM.- Previendo que quizás pueda surgir alguna otra complicación, propondría separar el concurso de estos dos cargos y aprobar el llamado a concurso del otro cargo, que no tiene este inconveniente. Y sí devolver las actuaciones al Departamento con el cargo que tiene este problema.

Sr. DECANO.- Pasando en limpio, la propuesta del consejero Gómez Dumm sería aprobar el llamado a concurso del cargo número 2507 con la comisión asesora que leí anteriormente, en la cual se reemplazó a la doctora Damonte por la doctora Taylor como suplente por al claustro de profesores. Y, para el caso del cargo número 2233, devolver las actuaciones y solicitar que se haga otro expediente para tener en cuenta el informe de Secretaría Académica relacionado con el convenio colectivo de trabajo.

¿Hay acuerdo del Consejo en proceder de esa manera?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-14424/18, referente a solicitud de autorización para llamar a concurso a fin de proveer seis cargos de Profesor Titular con dedicación simple números 1467, 1469, 1472, 127, 132 y 2124 de las Áreas A y B del Departamento de Física.

A tal efecto, se propone designar la siguiente comisión asesora:

- Se da lectura a la propuesta de referencia.

Sr. DECANO.- *Está en consideración.*

*¿Hay acuerdo del Consejo?*

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-9206/16, referente a solicitud de autorización para llamar a concurso a fin de proveer cinco cargos de Profesor Titular con dedicación exclusiva números 129, 131, 2232, 124 y 130 de las Áreas A y B del Departamento de Física.

A tal efecto, se propone designar la siguiente comisión asesora:

- Se da lectura a la propuesta de referencia.

Sr. DECANO.- *Está en consideración.*

*¿Hay acuerdo del Consejo?*

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.
- Ingresa el consejero Irassar.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-4584/15, referente a solicitud de autorización para llamar a concurso a fin de proveer un cargo de Jefe de Trabajos Prácticos con dedicación simple número 1097 del Área Químicas para Correlación. En realidad, se propone modificar la comisión asesora originalmente aprobada, dado el tiempo transcurrido. Y la modalidad se confirma que sería abierto

A tal efecto, se propone designar, entonces, la siguiente comisión asesora:

- Se da lectura a la propuesta de referencia.

Sr. DECANO.- *Está en consideración.*

*¿Hay acuerdo del Consejo?*

- Se aprueba por unanimidad. Dieciséis votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-4414/15, referente a solicitud de autorización para llamar a concurso a fin de proveer cinco cargos de Jefe de Trabajos Prácticos con dedicación simple números 2307, 2308, 2310, 2312 y 2313 del Área Química Orgánica Básica. Donde se confirma que el carácter del llamado será abierto y se propone la modificación de Comisión Asesora.

Se propone, entonces, designar la siguiente comisión asesora:

- Se da lectura a la propuesta de referencia.

Sr. DECANO.- *Está en consideración.*

*¿Hay acuerdo del Consejo?*

- Se aprueba por unanimidad. Dieciséis votos.
- Se retira el consejero Richard.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-4221/15, referente a solicitud de autorización para llamar a concurso a fin de proveer tres cargos de Jefe de Trabajos Prácticos con dedicación simple números 2344, 2345 y 2365 del Área Fisicoquímicas Básicas. Nuevamente hay un cambio de comisión, dado el tiempo transcurrido, y se confirma la modalidad de concurso abierto.

Se propone designar la siguiente comisión asesora:

- Se da lectura a la propuesta de referencia.

Sr. DECANO.- *Está en consideración.*

*¿Hay acuerdo del Consejo?*

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-13957/18, referente a solicitud de autorización para llamar a concurso en la modalidad semicerrado a fin de proveer dos cargos de Jefe de Trabajos Prácticos con dedicación simple números 1862 y 1980 del Área Químicas Básicas.

A tal efecto, se propone designar la siguiente comisión asesora:

- Se da lectura a la propuesta de referencia.

Sr. DECANO.- *Está en consideración.*

*¿Hay acuerdo del Consejo?*

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.
- Ingresa el consejero Richard.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-12299/17, referente a solicitud de autorización para llamar a concurso a fin de proveer un cargo de Jefe de Trabajos Prácticos con dedicación simple número 628 del Área Química Analítica Básica, en la modalidad semicerrado.

A tal efecto, se propone designar la siguiente comisión asesora:

- Se da lectura a la propuesta de referencia.

Sr. DECANO.- *Está en consideración.*

*¿Hay acuerdo del Consejo?*

- Se aprueba por unanimidad. Dieciséis votos.
- Se retira el consejero Jofré.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-14428/18, referente a solicitud de autorización para llamar a concurso a fin de proveer un cargo de Ayudante Alumno rentado número 1613 del Área Químicas para Correlación.

A tal efecto, se propone designar la siguiente comisión asesora:

- Se da lectura a la propuesta de referencia.

Sr. DECANO.- *Está en consideración.*

*¿Hay acuerdo del Consejo?*

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-14499/18, referente a solicitud de autorización para llamar a concurso a fin de proveer un cargo de Profesor Adjunto con dedicación simple número 1598 del Área Químicas para Correlación.

A tal efecto, se propone designar la siguiente comisión asesora:

- Se da lectura a la propuesta de referencia.

Sr. DECANO.- *Está en consideración.*

*¿Hay acuerdo del Consejo?*

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-14449/18, referente a solicitud de autorización para llamar a concurso a fin de proveer un cargo de Ayudante Diplomado con dedicación simple número 1726 del Área Biología.

A tal efecto, se propone designar la siguiente comisión asesora:

- Se da lectura a la propuesta de referencia.

Sr. DECANO.- *Está en consideración.*

*¿Hay acuerdo del Consejo?*

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.
- Se retira el consejero Gómez Dumm.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-13642/18, referente a solicitud de autorización para llamar a concurso a fin de proveer un cargo de Ayudante Diplomado con semidedicación número 806 del Área Ciencias Farmacéuticas.

A tal efecto, se propone designar la siguiente comisión asesora:

- Se da lectura a la propuesta de referencia.

Sr. DECANO.- *Está en consideración.*

*¿Hay acuerdo del Consejo?*

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.
- Ingresan los consejeros Gómez Dumm y Jofré.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-14450/18, referente a solicitud de autorización para llamar a concurso a fin de proveer dos cargos de Profesor Adjunto con dedicación simple números 821 y 1561 del Área Biotecnología y Biología Molecular.

A tal efecto, se propone designar la siguiente comisión asesora:

- Se da lectura a la propuesta de referencia.

Sr. DECANO.- Se aclara que el concurso debe ser llamado en forma semicerrado. Y se indican qué condiciones deben tener los postulantes.



*Está en consideración.*

*Tiene la palabra el consejero Speroni.*

Sr. SPERONI AGUIRRE.- *Si bien el Departamento solicita que el concurso sea semicerrado, entiendo que no corresponde. Porque las personas que están designadas en esos cargos no tienen la antigüedad suficiente.*

*Yo me comuniqué con el asistente del Departamento y él me indicó que, como habían hecho otros llamados, este había quedado pegado.*

*Son dos cargos que están vacantes recientemente, de dos personas que pasaron de adjuntos a titulares. Y los ocupantes no acumulan antigüedad suficiente.*

Sr. DECANO.- *Tiene la palabra el consejero Talevi.*

Sr. TALEVI.- *En ese caso, correspondería que el expediente vuelva al Departamento para que corrijan las condiciones del llamado.*

Sr. DECANO.- *Tiene la palabra el consejero Speroni.*

Sr. SPERONI AGUIRRE.- *Para ganar tiempo, se puede aprobar esto a condición de que el Departamento aclare en una nota las condiciones de modalidad. Pero permitiría que se pueda ir tramitando el llamado en la oficina de Concursos.*

Sr. TALEVI.- *Bien.*

Sr. DECANO.- *Si les parece adecuado, se haría el llamado abierto a condición de la confirmación por parte del Consejo Departamental.*

*¿Hay acuerdo del Consejo con esa propuesta?*

- *Se aprueba por unanimidad. Dieciséis votos.*

Sr. DECANO.- *Corresponde considerar el expediente 700-13928/18, referente a solicitud de autorización para llamar a concurso a fin de proveer un cargo de Profesor Titular con dedicación exclusiva número 1718 del Área Microbiología e Inmunología.*

*A tal efecto, se propone designar la siguiente comisión asesora:*

- *Se da lectura a la propuesta de referencia.*

Sr. DECANO.- *Está en consideración.*

*¿Hay acuerdo del Consejo?*

- *Se aprueba por unanimidad. Dieciséis votos.*

#### **b - Solicitudes de prórroga de plazo para emitir dictamen**

700-5415/15-1 UN cargo (1893) de PADS, Área Ciencias Farmacéuticas, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-10512/17-1 UN cargo (225) de PTDE, abierto a todas las áreas, Dpto. de Matemática.

Sr. DECANO.- *Corresponde considerar el expediente 700-5415/15-1, referente a solicitud de prórroga del plazo para emitir dictamen la comisión asesora que entiende*

en el concurso para proveer un cargo de Profesor Adjunto con dedicación simple número 1893 del Área Ciencias Farmacéuticas, del Departamento de Ciencias Biológicas.

En este caso el doctor Bruno Blanch solicita prórroga sin mencionar un plazo. Sí menciona que ya fue realizada la clase de oposición y la entrevista. La fecha de la nota es 12 de julio

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Speroni.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- Propongo que se otorguen quince días hábiles de prórroga.

Sr. DECANO.- *¿Hay acuerdo del Consejo con la moción que acaba de formular el consejero Speroni?*

- Se aprueba por unanimidad. Dieciséis votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-10512/17-1, referente a solicitud de prórroga del plazo para emitiré dictamen la comisión asesora que entiende en el concurso para proveer un cargo de Profesor Titular con dedicación exclusiva número 225 , abierto a todas las áreas del Departamento de Matemática.

En este caso la nota del doctor Zorba menciona que ya las clases de oposición y entrevistas fueron realizadas y solicita prórroga sin indicar un plazo.

Si les parece adecuado, aplicamos un criterio similar al adoptado en el caso anterior que acaba de aprobar este Cuerpo.

*Está en consideración.*

*¿Hay acuerdo del Consejo?*

- Se aprueba por unanimidad. Dieciséis votos.

#### **c - Dictamen de Comisión Asesora**

700-11126/17-0 UN cargo (1662) de PAsDS, Div. Cs. Ambientales, Dpto. de Química.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-11126/17, referente a concurso para proveer un cargo de Profesor Asociado con dedicación simple número 1662 de la División Ciencias Ambientales del Departamento de Química, que viene con dictamen de la comisión asesora interviniente.

- Se da lectura a la propuesta de referencia.

Sr. DECANO.- *Está en consideración.*

*¿Hay acuerdo del Consejo?*

- Se aprueba por unanimidad. Dieciséis votos.

Sr. DECANO.- Aprobado. Se propone la designación del doctor Damián Marino.

#### **d - Recurso Jerárquico**

700-11547/17-1 UN cargo (2214) de PADS, todas las áreas, Dpto. de Física (concurso cerrado).

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-11547/17-1, referente a recurso jerárquico en el concurso cerrado para proveer un cargo de Profesor Adjunto con dedicación simple número 2214 de todas las áreas del Departamento de Física.

Se trata del cargo que ocupa el profesor Fantoni, cuyo concurso había sido anulado por este Consejo. Y el doctor Fantoni, a través de su representante legal, solicita la nulidad de lo actuado y que se eleve lo actuado al Consejo Superior en calidad de recurso jerárquico.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Talevi.

Sr. TALEVI.- Como el recurso elevado es muy extenso y abundante en cuestiones legales, no tuve oportunidad de leerlo completamente. Por eso, voy a solicitar si se puede postergar para poder interiorizarme.

Sr. DECANO.- ¿Hay acuerdo del Consejo con la moción de postergar el tratamiento del presente expediente?

- Se aprueba por unanimidad. Dieciséis votos.

## **5 - Departamentos**

### **a - Física**

700-11473/17-1 Limitación de la extensión a DE del cargo (170) de JTPDS, ocupado por Hugo AITA.

700-11474/17-1 Limitación de la extensión a DE del cargo (1435) de JTPDS, ocupado por Bárbara BRAVO.

### **b - Química**

700-13669/18-1 Prórroga de la creación transitoria de un cargo (2514) de PADS y un cargo (2515) de JTPDS, asignatura Química para Ingeniería.

700-14542/18-0 Extensión a DE del cargo (2251) de ADDS, ocupado por Elizabeth CONTRERAS (programa de retención de RRHH).

700-14568/18-0 Representantes del Departamento en Comisiones Asesoras del HCD y Comisiones Específicas de Carrera.

700-14500/18-0 Creación de un cargo de JTPDS, Área Fisicoquímicas Básicas y Asignaturas de la Orientación, Dpto. de Química.

### **c - Ciencias Biológicas**

700-13983/18-0 Anulación de la designación de Ileana SALTO en un cargo (876) de ADDS, Área Biotecnología y Biología Molecular.

700-14406/18-0 Creación de un cargo de Profesor Libre, Cátedra de Optometría Clínica II, y designación de Héctor RENSIN.

700-14525/18-0 Designación de la Prof. Verónica MILESI como Jefa del Departamento.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-11473/17-1, referente a limitación de la extensión a dedicación exclusiva del cargo de Jefe de Trabajos Prácticos con dedicación simple número 170, ocupado por Hugo Aita.

*Está en consideración.*

Tiene la palabra la consejera Damonte.

Sra. DAMONTE.- Este y el siguiente expediente refieren a dos extensiones de dedicación que se dieron para la retención de los recursos humanos involucrados. Se les dio inicialmente un plazo de un año. Y, por eso, ahora se solicita limitar las extensiones de dedicación.

Si les parece, podemos tratarlos en forma conjunta.

Sr. DECANO.- ¿Hay acuerdo del Consejo con la moción formulada por la consejera Damonte en el sentido de aprobar las limitaciones de dedicación solicitadas por expedientes 700-11473/17-1 y 700-11474/17-1?

- Se aprueba por unanimidad. Dieciséis votos.
- Se retira la consejera Ferrúa.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-13669/18-1, referente a prórroga de la creación transitoria de un cargo de Profesor Adjunto con dedicación simple número 2514 y un cargo de Jefe de Trabajos Prácticos con dedicación simple número 2515 de la asignatura Química para Ingeniería.

*Está en consideración.*

*¿Hay acuerdo del Consejo?*

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-14542/18, referente a extensión a dedicación exclusiva del cargo de Ayudante Diplomado con dedicación simple número 2251, ocupado por Elizabeth Contreras en el marco del programa de retención de recursos humanos.

Se menciona que cuenta con los puntos necesarios.

*Está en consideración.*

*¿Hay acuerdo del Consejo?*

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-14568/18, referente a propuesta de representantes del Departamento de Química en Comisiones Asesoras del Consejo Directivo y Comisiones Específicas de Carrera.

- Se da lectura a la propuesta de referencia.

Sr. DECANO.- *Está en consideración.*

*¿Hay acuerdo del Consejo?*

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-14500/18, referente a creación de un cargo de Jefe de Trabajos Prácticos con dedicación simple, para cumplir tareas en el Área Fisicoquímicas Básicas y Asignaturas de la Orientación del Departamento de Química.

En este caso tenemos una nota del secretario Académico en la que menciona que los puntos para la creación temporaria se originaron en gestiones realizadas en 2017 y que fueron comprometidas por Presidencia para el presente año con el fin de mejorar la relación docente alumno de este tipo de materias.

No sé si está la fecha de finalización del cargo. Porque no está aclarado si la creación que pide el Departamento es definitiva o temporaria.

Tiene la palabra el consejero Speroni.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- Propongo crearlo en forma temporaria hasta el 28 de febrero de 2019. Y que el Departamento haga una evaluación de la necesidad a futuro.

Sr. DECANO.- ¿Hay acuerdo del Consejo con esa moción que acaba de formular el consejero Speroni?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-13983/18, referente a solicitud de anulación de la designación de Ileana Salto en un cargo de Ayudante Diplomado con dedicación simple número 876 del Área Biotecnología y Biología Molecular.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Talevi.

Sr. TALEVI.- Lo que indica el Departamento es que, si se sustanciara esta designación, la docente estaría en incompatibilidad por la sumatoria de cargos que posee. Por eso, propone anular el pedido de designación.

Yo estaría en condiciones de apoyar el pedido del departamento.

Sr. DECANO.- Para aclarar. Está bien la propuesta. Pero, en principio, lo que estaría haciendo el Consejo es reconsiderando un caso. Porque ya este Consejo aprobó la designación. Es decir, la resolución que se estaría anulando es la que hicimos con base en lo que había dictaminado el Consejo Directivo, y me parecía importante aclarar dónde se da la situación de incompatibilidad. Es decir, no fue previa en el tratamiento, sino que está alcanzada en este momento la persona por el programa de recursos humanos. Y es en ese momento que surge la incompatibilidad.

Por eso, se solicita la anulación del pedido original que este Consejo había aprobado.

¿Hay acuerdo del Consejo en dejar sin efecto dicha resolución?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-14406/18, referente a solicitud de creación de un cargo de Profesor Libre para la Cátedra de Optometría Clínica II, y designación de Héctor Rensín.

Se solicita la creación del cargo a partir del 1° de agosto de 2018 y hasta el 28 de febrero de 2019 o hasta la sustanciación de concurso ordinario, tramitado por expediente 700-11595. El informe de Personal señala que al cargo de Profesor Libre no le corresponde una remuneración y, por lo tanto, no corresponde asignar un número a dicho cargo.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Speroni.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- Propongo designarlo hasta febrero de 2019 y no hasta la sustanciación del concurso. Porque estos cargos son a lo sumo por un período lectivo. Y no se sabe cuánto va a tardar el concurso.

Sr. DECANO.- Si ningún otro consejero hace uso de la palabra, se va a votar la moción que acaba de formular el consejero Speroni.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-14525/18, referente a propuesta de designación de la profesora Verónica Milesi como Jefa del Departamento de Ciencias Biológicas.

El Consejo Departamental de Ciencias Biológicas, por cinco votos a favor y uno en contra, resolvió proponer la designación de la profesora Verónica Milesi como Jefa de Departamento

*Está en consideración.*

*¿Hay acuerdo del Consejo?*

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

## **6 - Secretaría Académica**

### **Dirección de Encuestas**

700-14561/18-0 Resultados de encuestas de asignaturas del 1er semestre de 2017 (realizadas vía SIU-Guaraní).

700-14579/18-0 Resultados de encuestas correspondientes al ingreso 2018.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-14561/18, referente a informe de resultados de encuestas de asignaturas del primer semestre de 2017, realizadas vía el sistema SIU-Guaraní.

El director de Encuestas, señor Parena, eleva los resultados con el listado de las materias. Y se adjunta para tratamiento del expediente un CD con los informes. Esta fue una de las decisiones que tomamos. Le solicitamos al director de Encuestas que no haga la impresión de las encuestas individuales, tomando en cuenta que normalmente se gastaba en esa impresión, básicamente para tratamiento en el Consejo, dos o tres resmas de papel y un cartucho de tóner de impresora. Y nos pareció que eso era económica y ecológicamente poco conveniente.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Irassar.

Sr. IRASSAR.- Primero, quiero decir que no sabía que se había propuesto eso. Me parece bien. Pero también quiero decir que ayer vine a ver los expedientes, me encontré con el CD, y no pude ver las encuestas.

Pienso que una forma de resolver esto sería que nos enviaran las encuestas por mail. Pero también es difícil, porque de este modo los consejeros tendríamos acceso a las mismas y podríamos guardarlas por privado. Que me parece que no es lo correcto.

No sé cómo se podría salvar la situación.

Sr. DECANO.- Para salvar esa situación, nosotros ponemos a disposición las computadoras de Secretaría Académica. Y, si les parece, posponemos el expediente hasta tanto los consejeros puedan acceder a la información.

Sr. IRASSAR.- También hay una cuestión, que es que uno no puede llevarse los expedientes del Consejo Directivo. Entonces, ahí se estaría llevando los expedientes por fuera del Consejo.

Sr. DECANO.- Por eso digo, si hay acuerdo por parte del Consejo, lo postergamos y el expediente queda en tratamiento. Y, como digo, serían computadoras de la propia Secretaría. Es decir, para acceder se necesita un usuario y demás. No vamos a permitir pendrives o envíos de mails.

Tiene la palabra el consejero Talevi.

Sr. TALEVI.- Sí, pero entiendo la inquietud del consejero en el sentido de que, si no estaba esta discusión, yo entendía que debería traer una computadora para leer el material. Ahora, si traigo una computadora y accedo al material, potencialmente, puedo guardar lo que está contenido en el CD.

Entonces, quizás me parece mejor esta segunda opción que se está barajando, que es que si se va a elegir digitalizar alguna información por una cuestión de ahorro - que me parece bien -, sería mejor que el CD no quede en el Consejo. Es decir, si el temor es que uno pueda sustraer información digital que aparezca en el CD, lo mejor sería

directamente evitar la presencia de CD's en el expediente. Y tener el acceso a través de Secretaría Académica.

Sr. DECANO.- Este tipo de problemática la consideramos en su momento.

La otra opción que fue propuesta por la gente de Encuestas es manejar una nube con un acceso al que seguramente se pueden poner algunas restricciones de lectura y no de grabado. Si les parece a los consejeros, es una posibilidad. Se lo solicitamos a la Dirección de Encuestas y seguramente se puede instrumentar.

De todos modos, quisiera también apelar al compromiso de los consejeros. Porque también si alguien trae un teléfono y saca fotos de los expedientes cuando viene a tomar vista de los mismos, sería una situación similar y no la podríamos evitar muy fácilmente.

De todos modos, tomo los comentarios que, como les digo, habían sido en parte previstos

Tiene la palabra el consejero Richard.

Sr. RICHARD.- Dado el debate que se ha dado, iba a señalar lo mismo que acaba de decir el decano. No porque sea un CD es diferente la posibilidad de que - entre comillas - se filtre la información. Es decir, uno apela a que los consejeros tengamos un manejo como corresponde, con cierta discreción, del contenido de los expedientes que tenemos que tratar acá.

En todo caso, lo que me atrevería a proponer es que, en el futuro, cuando surja algo que escapa a lo que es la rutina de funcionamiento de este Consejo, como en este caso la aparición de un CD ROM, se advierta en el Orden del Día que hay un material adjunto, en versión digital, o en una nube, para al menos no encontrarnos con un expediente flaco. Porque yo sinceramente entré esperando tener una montaña de informes. La busqué y me di cuenta que no era tal.

Sr. DECANO.- Si ningún otro consejero hace uso de la palabra, se va a votar la moción de postergar el tratamiento del presente asunto.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.
- Se retira el consejero Speroni Aguirre.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-14579/18, referente a resultados de encuestas correspondientes al ingreso 2018.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Irassar.

Sr. IRASSAR.- Voy a proponer que se proceda de manera similar. Es decir, que se postergue el tratamiento.



Sr. DECANO.- ¿Hay acuerdo del Consejo en postergar el tratamiento del presente asunto?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

## **7 - Secretaría de Extensión**

700-11486/17-1 Reunificación del cargo (2395) de ADDE.

700-14377/18-0 Designación de Marcos PETTE en el cargo (1608) de AAR, Área Extensión.

700-14378/18-0 Designación de María HUARTE BONNET en el cargo (2050) de AAR, Área Extensión.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-11486/17-1, referente a solicitud de reunificación del cargo de Ayudante Diplomado con dedicación exclusiva número 2395.

De acuerdo al informe que presenta el secretario de Extensión, Mastrantonio, el cargo había sido temporalmente convertido en dos cargos de Ayudante Diplomado con semidedicación, según expediente que consta. Y ahora el programa PAEU solicita la reunificación del mismo. Tiene pase por la Comisión Asesora de Extensión

*Está en consideración.*

*¿Hay acuerdo del Consejo?*

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-14377/18, referente a propuesta de designación transitoria de Marcos Ezequiel Pette en el cargo de Ayudante Alumno rentado número 1608 del Área Extensión, asignado al programa UPM desde el 1° de julio de este año y hasta la sustanciación del concurso. Están las firmas de los integrantes del programa. Y tuvo un pase por la Comisión Asesora de Extensión.

*Está en consideración.*

*¿Hay acuerdo del Consejo?*

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-14378/18, referente a propuesta de designación de María Huarte Bonnet en el cargo de Ayudante Alumno rentado número 2050 del Área Extensión para el proyecto “Los científicos del futuro están en las escuelas”, desde el 1° de julio del corriente hasta el 28 de febrero de 2019. Están las firmas de los integrantes del proyecto. Y tiene pase por la Comisión Asesora de Extensión

*Está en consideración.*

*¿Hay acuerdo del Consejo?*

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

- Ingresa el consejero Speroni Aguirre.

## **8 - Prosecretaría de Hábitat y Espacios Seguros**

700-14269/18-1 Manual de Seguridad para Laboratorios.

700-14269/18-2 Protocolos y guías de acción.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-14269/18-1, referente a Manual de Seguridad para Laboratorios.

Esta es una elevación que completa la que seguramente recordarán de la reunión pasada, donde había incorporado en el informe del decano este plan directriz de las actividades de la Prosecretaría de Espacios Seguros. En particular, lo que tiene que ver con seguridad e higiene de laboratorios.

En este caso, lo que estamos presentando para conocimiento y consideración de este Cuerpo es la elaboración de un manual de seguridad en los laboratorios que nos parecía importante que la Facultad tenga unificado. Es parte de todas estas propuestas de mejora continua en todo lo que tiene que ver con seguridad e higiene.

Lo someto a consideración del Consejo, porque nos parece importante escuchar las propuestas de los consejeros. Eventualmente, la duda en cuanto al tratamiento del expediente era si empezar por la Comisión de Seguridad e Higiene, que quizá hubiese sido lo más lógico. Pero, en esta idea de que es una prosecretaría novedosa que ya tiene en el Consejo el tratamiento de varios expedientes relacionados con la misma, nos pareció que podía ser una opción. Porque la idea de la gestión en esto es implementar charlas, cursos y la difusión de este manual lo antes posible.

Por eso es que pongo a consideración del Consejo esta propuesta y, eventualmente lo derivamos, si hay acuerdo, a la Comisión de Seguridad, con los comentarios que surjan acá.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Talevi.

Sr. TALEVI.- Creo que es muy bienvenido un manual de este tipo. En general, me parecen muy bien los requisitos de seguridad que establece.

Mi única consulta tiene más que ver con un nivel operativo. Porque hay una parte del manual que tiene que ver con la asignación de responsabilidades en materia de seguridad.

En estos temas, potencialmente, si hay un problema de seguridad donde se identifica alguna irresponsabilidad, cabe una sanción penal para aquel que haya incumplido o haya tenido una conducta negligente, si se encuentra algún tipo de negligencia. Entonces, allí, esencialmente, entiendo que el decano tiene una

responsabilidad general de velar por el cumplimiento de los requisitos de seguridad. Y, de alguna manera, asignar recursos para que se cumplan dichos requisitos.

Lo que me genera dudas son las responsabilidades que se asignan a los responsables de laboratorios. Como responsable de laboratorio me genera dudas. Porque, si uno mira los requisitos que se estipulan, aparecen allí algunos requisitos que hoy estamos muy lejos de poder cumplir. Por ejemplo, que hay que tener detectores de humo en todos los laboratorios; que hay que tener alarma de incendio en todos los laboratorios. Entonces, se le asigna de alguna manera al responsable de laboratorio la responsabilidad de velar porque se cumpla eso y de hacer inspecciones periódicas para garantizar el cumplimiento.

Puse ese ejemplo, pero hay otros. Otro que puedo mencionar son las instalaciones eléctricas, que tendrían que ser antiexplosivas. Y yo he visto hace un par de años atrás, cuando participé de algún relevamiento de seguridad, que tenemos en algunos lugares instalaciones eléctricas con los viejos cables de tela. Quizás eso se modificó. No lo sé. Pero, probablemente, no sean antiexplosivas nuestras instalaciones.

Tampoco sé si hay alarmas contra incendio en todos los laboratorios de la Facultad. Pero, en los que conozco, no hay alarmas de ese tipo. Y, de hecho, en los laboratorios del edificio nuevo tampoco hay alarmas.

Entonces, como decía, mis preguntas son operativas. En primer lugar, quería consultarle al decano si hay alguna especie de plan de inversión que tenga la Facultad como para adecuar la situación a los requisitos del manual. Porque, de alguna forma, asignarles responsabilidades a los responsables de los laboratorios sin asignarles esos recursos, no tendría mucho sentido.

La segunda consulta es cómo esperaríamos la autoridad que operemos los responsables de laboratorios cuando encontremos que no estamos cumpliendo los requisitos de este manual, si se aprobara. Si hay una idea de que interrumpamos las actividades hasta lograr la adecuación. O si, simplemente, lo importante sería documentar que no se cumple e iniciar un expediente dirigido al decano manifestando por qué no se cumple y que no se nos está proveyendo de recursos para adecuarnos a esos requisitos. De manera de deslindar de algún modo la responsabilidad que recae sobre los responsables de los laboratorios en caso que un siniestro ocurriera. Ojalá no. Pero me parece que es importante. Porque, insisto, si pasa algo, la persona sobre la cual recae la responsabilidad va a ir presa, seguramente. Porque es una responsabilidad penal que tiene.

Me gustaría saber esto, para poder difundirlo a la comunidad. Y, eventualmente, saber cómo proceder.

Sr. DECANO.- Sí, consejero, la responsabilidad es tal como está indicada. Y eso no es propio del manual que se elaboró. Es decir, no es una decisión que podamos tomar quién es el responsable. Cuando se dice acá que el decano es el responsable final de cualquier problema que pueda surgir, es porque eso es lo que prevé la legislación.

Lo que hicimos fue con la intención de la pregunta que usted hace a continuación: saber qué hay que hacer en la Facultad para que todos estemos más seguros. Más allá de las responsabilidades, que no se pueden deslindar, ni ceder. O sea, las responsabilidades ya están preestablecidas.

En ese sentido, la Facultad está tomando una dinámica en cuanto al tema de seguridad e higiene que intenta dar respuesta a las problemáticas históricas. Sobre las que hemos dado algunos pasos importantes en modificaciones recientes. Pero que es cierto que estamos lejos de la situación óptima. Eso lo reconocemos. Y por eso lo hemos planteado como preocupación a los responsables a nivel de Universidad.

De hecho, estamos trabajando muy cercanamente con el área, en particular con Fiandrino, que es el responsable de Seguridad e Higiene de Universidad, viendo cuales son las prioridades que vamos definir. Todavía estamos en etapa de análisis. Las cuestiones que se denominan de orden “c” las estamos manejando internamente. Me refiero a la instalación de lava ojos en laboratorios que todavía no lo tienen, que los que están instalados estén funcionando. Matafuegos es algo que la Facultad viene cumpliendo desde siempre. Pero este año ya se han hecho los recambios correspondientes.

O sea, hay un plan de trabajo que intenta cubrir en lo inmediato lo que podamos. Y estamos elaborando un plan de mediano plazo que va a requerir inversiones que en este momento no estamos en condiciones de hacer.

Cabe también mencionar que muchas de estas cuestiones también son edilicias.

Por ejemplo, el Departamento de Física todavía tiene problemas como el que mencionaba el consejero Talevi, de los cables de tela. Hubo hace poco un problema de emergencia, el incendio de la instalación eléctrica. Bueno, tenemos en carpeta cuál sería el costo de una instalación eléctrica nueva para el Departamento de Física. Lo que estamos haciendo son las gestiones para ir solucionando ese tipo de problemas.

Respecto de una de las preguntas que hacía, concretamente, yo creo que sí, la comunidad tiene que ser proactiva en cuanto a generar, frente a situaciones de déficit en cuestiones de emergencia, los pedidos que consideren necesarios. Entendemos que esos pedidos van a ser contemplados en el sentido de verlos como mejoras en las condiciones de seguridad. Y sí, lo que estamos haciendo con el área es favorecer este tipo de

acercamiento de las cátedras y los laboratorios en cuanto a sus necesidades en materia de seguridad e higiene.

Sr. TALEVI.- Entonces, lo que propondría es que, en caso de aprobarse el manual - y me parece bien que se apruebe -, cuando se difunda entre los distintos laboratorios de la Facultad, se les indique esto a los responsables de los laboratorios: que cualquier desvío que se identifique con respecto a lo que indica el manual sea documentado e informado vía expediente a las autoridades de la Facultad. Me parece que en materia de seguridad la documentación es muy importante.

Por ejemplo, en el caso de alarmas de incendio, estoy absolutamente seguro que el decano sabe que no tenemos sistema de alarma de incendio. Entonces, si bien se puede informar, hay otros pequeños desvíos de cada laboratorio en particular que seguramente las autoridades no conocen en detalle. Entonces, lo que propondría es hacer ese pedido conjuntamente con la difusión del manual.

Sr. DECANO.- Correcto.

Tiene la palabra la consejera Cogo

Srta. COGO.- De manera similar, me parece muy interesante la propuesta del manual de seguridad. Así como el protocolo que está en el siguiente expediente. Y también me surge la duda de cuál va a ser la difusión que se le dé. Tanto dentro de las cátedras y los departamentos, para que se puedan realizar estos pedidos que se mencionaban, como también que lo puedan conocer los estudiantes. Porque, si bien como estudiantes no tenemos un nivel de responsabilidad sobre lo que suceda o sobre las condiciones en que se encuentran los laboratorios, sí me parece que es importante que podamos conocer este material, porque también nos manejamos dentro de los laboratorios.

En ese sentido, no sé si se podrá difundir también a través de la página de la Facultad.

Ya que estamos en el tema, quisiera comentar, también, respecto al siguiente expediente, que habla del protocolo, que me parece que estas son herramientas que tal vez requieren de algún tipo de capacitación o actividades como simulacros. Que no sé si estarían contempladas dentro de ese plan de acción que comentaba el señor decano.

Sr. DECANO.- Sí. Le agradezco el comentario, consejera. Porque es parte de lo que es necesario para que se entienda cuál es la idea de acción en el área.

La difusión la vamos a hacer por los canales usuales. Intentando, incluso, un poco más.

El ingeniero Cappalletti está coordinando la Comisión de Seguridad. Pero se está encargando, además, de acercarse a cada uno de los departamentos para tener un contacto en los casos en los que exista y, en los casos en los que no exista, ayudar en la

constitución de las respectivas comisiones departamentales de seguridad. Porque nosotros entendemos que la llegada de estas cuestiones tiene que ser lo más amplia posible. Y veíamos que los departamentos son el lugar donde la representación de claustro está dada.

Respecto de la página de Internet de la Facultad, allí estuvimos haciendo también alguna puesta al día. No sé si todos pudieron notarlo, pero se actualizó la información. Se readecuaron algunos enlaces. Y uno de ellos es el de la Prosecretaría. Ahí va a aparecer toda la información. Tal vez convenga después pensar la manera de hacerlo más visible.

Respecto de la capacitación, y acá paso al otro expediente, porque viene a cuento, la idea es brindar algunos cursos de capacitación. De hecho, los cursos comenzaron ayer para Química de Correlación para Ingeniería. Y la primera experiencia, por lo que me transmitió Cappalletti, fue muy auspiciosa. El interés de la cátedra fue muy alto. Entiendo que estuvo presente la totalidad del plantel docente, con una actitud muy proactiva en capacitarse, en acercar problemáticas y todo lo que se deriva de eso.

Respecto de las otras vías de acción. Por ejemplo, una de ellas, relacionada con el tema eléctrico, es la capacitación del personal no docente para las bajadas a tierras. Donde la Facultad tiene las jabalinas instaladas, pero a veces surge que no está hecha la conexión. Eso lo está tomando a cargo la Prosecretaría. Y está pasando a la etapa de capacitación del personal en ese aspecto.

Por ahí es muy trivial lo que estoy diciendo. Pero entendemos que la forma para que esto tenga un éxito, al menos relativo, es si involucramos a toda la comunidad en los distintos niveles.

Con los estudiantes, Cappelletti, además de ser el prosecretario del área es docente de Seguridad e Higiene. Entonces, si bien empezamos con los docentes, la idea que tenemos es coordinar, vía centro de estudiantes, vía departamentos, para invitar a estudiantes a participar en distintas tareas vinculadas con seguridad e higiene.

Vamos a ir dándole forma y va a ser muy participativa, todo lo participativa que podamos, la forma de encarar esta problemática.

Tiene la palabra la consejera Damonte.

Sra. DAMONTE.- A mí me parece muy importante tener este manual, así como el protocolo de acción en los laboratorios. Y creo que es cierto que nos falta mucho por recorrer para tener condiciones óptimas de seguridad. Pienso que todo esto va a ser un camino de aprendizaje. Y habrá que ir readecuando el manual y los protocolos.

En particular, yo quisiera hacer mención a que quizás faltaría tener en cuenta el manejo de material radioactivo. Porque en Física tenemos por lo menos cinco materias

que involucran distintas carreras que utilizan material radioactivo, ya sea como fuentes cerradas o como fuentes abiertas. Hay una mención a las fuentes radioactivas que se utilizan en los aparatados de HPLC. Pero esas son fuentes radioactivas que están cerradas y no deberían tener mayor problema.

Pero, como yo soy responsable ante la autoridad regulatoria nuclear del Instituto de Física La Plata, me he encontrado desde el año 2012 hasta ahora varias situaciones en las cuales ha aparecido material radioactivo en algún laboratorio antiguo. Y, entonces, uno tiene que preverlo eso.

Sería bueno, por lo tanto, que nos pongamos de acuerdo con el secretario o con la comisión para actualizar o poner en regla la parte de material radioactivo.

Nosotros en Física tenemos un manual de uso del laboratorio y del manejo de fuentes, que está colgado en la página del Departamento de Física.

Además, sería bueno que toda la comunidad de la Facultad sepa que hay un responsable ante la autoridad regulatoria nuclear. Porque la Autoridad Regulatoria Nuclear es un ente autárquico del gobierno que está muy presente en lo que es el uso de material radioactivo o accidentes. Entonces, sería bueno que toda la comunidad supiera que hay un responsable en la Facultad o que hay gente que conoce del manejo de material radioactivo para que, ante cualquier eventualidad, recurra primero a la gente que maneja esto y no haga quizás un llamado a la autoridad regulatoria nuclear por su cuenta. Porque es algo bastante complejo.

Quisiera ver si se puede añadir toda esa cuestión ahí.

- Se retira la consejera Volpe.

Sr. DECANO.- Perfecto.

Tiene la palabra el consejero Gómez Dumm.

Sr. GÓMEZ DUMM.- Quería tener claro si lo que estamos haciendo es aprobar este manual y el expediente siguiente o los estamos girando a la Comisión de Seguridad e Higiene.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra la consejera Damonte.

Sra. DAMONTE.- Yo lo aprobaría en general. Y solicitaría que se tengan en cuenta todas las observaciones que se han hecho.

Sr. DECANO.- Me parece correcto, para empezar a trabajar sobre esta base.

Tiene la palabra el consejero Gómez Dumm.

Sr. GÓMEZ DUMM.- Propongo, entonces, que se adopte la misma resolución para ambos expedientes, este y el siguiente, referente al protocolo de acción.

Sr. DECANO.- *Si ningún otro consejero hace uso de la palabra, se va a votar la moción que acaba de formular el consejero Gómez Dumm en el sentido de aprobar en general las propuestas que se consideran en los expedientes 700-14269/18-1 y 700-14269/18-2.*

*¿Hay acuerdo del Consejo?*

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

## **9 - Para conocimiento**

700-14544/18-0 Resultado de las elecciones de Consejeros Departamentales, claustro no docente.

700-14403/18-0, 700-14404/18-0 Justificaciones de ausencia. Docentes del Dpto. de Física (junio y julio de 2018).

700-14453/18-0 Distribución de Profesores y Auxiliares Docentes para el 2do. semestre de 2018, Dpto. de Física.

700-14576/18-0 Representantes del Dpto. de Matemática ante la SPU para Comisión abocada a la construcción de trayectos formativos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar expedientes que vienen para conocimiento del Consejo.

En particular, respecto del expediente 700-14576/18 cabe mencionar que se elevan representantes del Departamento de Matemática ante la Secretaría de Políticas Universitarias para integrar la Comisión abocada a la construcción de trayectos formativos. Porque esto tal vez merezca alguna aclaración.

La Universidad firmó con la SPU un convenio marco por el cual se evalúa este proyecto que se origina en la Secretaría de Trayectos Formativos. Básicamente es una especie de reconocimiento de equivalencias académicas entre trayectos que mantienen distintas universidades.

Por ahí es complicado de explicar en forma resumida, pero, se forman comisiones. Primero a nivel local o regional. Y, después, a nivel nacional. En las mismas se establece por carreras cuáles son o cómo se reconoce un trayecto. A veces es un trayecto tipo básico, medio o avanzado. Parecido a lo que hace CONEAU. Otras veces se subdivide en tramos más pequeños. Y, en base a esa división, se reconocen los que se llaman RTF, que es el reconocimiento de trayectos formativos. Que no es solamente la duración en el plan de estudios, sino, por ejemplo, a qué equivale un TP, etcétera. Es una cosa muy compleja a priori.

Tiene la palabra el consejero Speroni.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- La Universidad adhirió al convenio marco. Y eso implica que debe enviar representantes de las facultades involucradas para las distintas carreras. Después hay que firmar los convenios específicos, por ejemplo, entre las facultades que



dictan farmacia de todo el país. A esa etapa todavía no se llegó. Y eso ya lo tendría que aprobar el Consejo Directivo.

Sr. DECANO.- El paso siguiente son las carreras de Física, Matemática y Biología.

La Universidad, en base al acuerdo firmado, solicitó a la Facultad representantes. Eso lo estuvimos tratando con los departamentos. Y tenemos entonces para conocimiento, esta propuesta, que no requiere aprobación del Consejo. Pero queríamos presentar el tema y mencionar que para Matemática el Departamento propone a Zuccallí y Ruiz.

Tiene la palabra el consejero Irassar.

Sr. IRASSAR.- Creo que, en parte, la pregunta fue contestada por el consejero Speroni.

Los representantes irían por la Facultad, pero no tendrían la potestad de aprobar nada, sino únicamente llevar la voz de la Facultad. Y la aprobación posterior de lo que se resuelva tendrá que pasar por el Consejo Directivo.

Sr. DECANO.- Incluso, los representantes son de la Universidad. La Universidad tuvo la deferencia de consultar a la Facultad. Y nosotros, a su vez, consultamos a los departamentos. Por eso es que viene para conocimiento.

*Si no hay observaciones, se toma conocimiento de lo actuado.*

- Se toma conocimiento.

Sr. DECANO.- Se pasa a considerar los temas incorporados sobre tablas.

### **Temas incorporados Sobre Tablas**

#### **1 - Claustros de Profesores por la mayoría, Graduados y No docentes**

Nota solicitando adhesión a la jornada de abrazo solidario “Salvemos a la Universidad Arturo Jauretche”.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar la nota presentada por los claustros de profesores por la mayoría, graduados y no docentes referente a solicitud de adhesión a la jornada de abrazo solidario “Salvemos a la Universidad Arturo Jauretche”.

Entiendo que los señores consejero han tenido oportunidad de leer la presentación.

*Está en consideración.*

*¿Hay acuerdo del Consejo?*

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

#### **2 - Dirección de Derechos Humanos**

Nota solicitando se declare de interés social, cultural y formativo en las políticas de Memoria, Verdad, Justicia, Reparación y del Derecho a la Identidad al acto que se realizará conmemorando el 42º cumpleaños de Clara Anahí Mariani, en ausencia por su desaparición forzada. Solicitud de que se denomine “Clara Anahí Mariani Teruggi” a la Dirección de DDHH de la FCE.

Sr. DECANO.- La siguiente nota para tratamiento es una elevación que realizo en nombre del Director de Derechos Humanos de la Facultad, el doctor Rentería, por la cual propone en un mismo expediente dos cosas.

Por un lado, solicita que se declare de interés social, cultural y formativo en las políticas de memoria, verdad y justicia, reparación y del derecho a la identidad, al acto que se realizará el domingo 12 de agosto del corriente año frente a la casa Mariani-Teruggi, donde habrá de conmemorarse el 42 cumpleaños de Clara Anahí Mariani, en ausencia por su desaparición forzada.

En segundo lugar, solicita que se denomine como Clara Anahí Mariani-Teruggi a la Dirección de Derechos Humanos de la Facultad de Ciencias Exactas.

Las consideraciones que se hacen en esta propuesta tienen que ver con toda la historia relacionada con la desaparición de Clara Anahí. Pero, también, es de alguna manera un reconocimiento a la trayectoria que tiene “Chicha” Mariani en relación con esta lucha y la relación que también mantiene con la Universidad, ya que es Honoris Causa, pero también con la Dirección de Derechos Humanos de nuestra Facultad.

*Está en consideración.*

Si ningún consejero hace uso de la palabra, someto a consideración ambos pedidos.

*¿Hay acuerdo del Consejo?*

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

### **3 - Claustro de Graduados**

Nota solicitando se otorgue justificación de ausencia a los estudiantes y trabajadores de la FCE que deseen movilizarse a la Corte Suprema de Justicia de la Nación el próximo miércoles 29 de agosto.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar la nota, que firman los consejeros Richard y Ferrúa, referente a solicitud de justificación de ausencia para trabajadores de la Facultad que deseen movilizarse a la Corte Suprema de Justicia el próximo miércoles 29 de agosto, con motivo del litigio legal que lleva a cabo la sociedad anónima Farmacity contra la provincia de Buenos Aires y en la cual la Universidad se estaría presentando como “amicus curiae”, de acuerdo a lo resuelto en el Consejo Superior.

*Está en consideración.*

*¿Hay acuerdo del Consejo?*

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

Sr. DECANO.- Les comento que el tema de la presentación de la Universidad como “amicus curiae” lo estamos coordinando muy cercanamente con Asesoría Letrada. Digamos que es una presentación que en su tecnicismo cuesta darle una forma final.

Cuando Universidad tenga la declaración final, por supuesto, la vamos a hacer pública en la Facultad también.

#### **4 - Claustro de Estudiantes por minoría (EPDE)**

Designación de representantes estudiantiles en la CEC de la Lic. en Química

Sr. DECANO.- Corresponde considerar una nota que lleva la firma de estudiantes de Química en la cual se elevan los nombres de representantes estudiantiles a la CEC de la Licenciatura en Química.

- Se da lectura a la propuesta de referencia.

Sr. DECANO.- *Está en consideración.*

*¿Hay acuerdo del Consejo?*

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

#### **5 - Secretaría Académica**

700-12378/17-1 Solicitud de autorización para realizar clase de oposición de manera escrita.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-12378/17-1, referente a solicitud de autorización para realizar clase de oposición de manera escrita. Se trata de un concurso para proveer un cargo de Ayudante Alumno rentado para el Área Básica del Departamento de Matemática.

- Se da lectura a la nota de referencia.

Sr. DECANO.- Por su parte, la Dirección de Concursos eleva el siguiente informe.

- Se da lectura al informe de referencia.

Sr. DECANO.- *Está en consideración.*

Tiene la palabra el consejero Irassar.

Sr. IRASSAR.- Yo no había leído ese informe.

Me genera duda este pedido al Consejo Directivo cuando, en realidad, es potestad de la comisión asesora hacer o no la clase de oposición. Es decir, lo que entiendo es que no se podría hacer la clase por escrito. Sí puede hacerla en forma oral o no hacerla.

Sr. DECANO.- Así es.

Sr. IRASSAR.- Igual, me parece que la clase escrita pierde el espíritu de lo que es la clase de oposición. Porque la resolución de un ejercicio por escrito no nos dice nada acerca de si la persona es buen o mal docente.

Se me ocurre que sería distinta la situación si se le pidiera que manifieste por escrito cómo encararía la explicación de un ejercicio. Pero eso tampoco se puede hacer.

En la anterior oportunidad en que se trató un tema como este nosotros habíamos propuesto que se desdoble el concurso en dos. Es decir, que se hagan dos concursos separados, vista la cantidad de cargos que eran.

Me parece que a la comisión habría que decirle que busque la forma de hacer la clase en forma oral. Porque en otros casos con muchos postulantes inscriptos se ha podido llevar a cabo la clase de oposición. Así que me parece que podrían apelar a la creatividad para llevarlo a cabo.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Speroni.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- Por un lado, tomar una prueba escrita sobre algunos ejercicios solamente evalúa algo que uno supone que es una condición dada: que el docente sepa la materia.

Lo que se ha hecho en otros casos donde había numerosos postulantes es citarlos al sorteo y de ese modo se sabe más o menos cuántos de los inscriptos van a participar realmente de la clase. En general, ahí aparecen menos personas. Y ya tal vez en lugar de ser 68 clases a lo mejor son 50.

Por otro lado, me parece que separar el concurso en dos no resuelve la situación, porque, probablemente, todos los postulantes se hubieran presentado a los dos concursos.

Con lo cual, creo que se debería solicitar a la comisión que haga el esfuerzo de tomar la clase como lo prescribe la ordenanza.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra la consejera Cogo.

Srta. COGO.- En el mismo sentido. Creo que la que propone la comisión es, incluso, reiterativo, dado que es algo que ya se está evaluando a través de los antecedentes académicos. Y, además, no supe una clase de oposición.

En todo caso, la comisión debería definir si va a hacer la clase o no.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Richard.

Sr. RICHARD.- En general, veo que hay cierta postura de ir en contra de la propuesta. Y yo estoy de acuerdo con esa postura de promover que lleguen a una instancia oral de evaluación. El tema es que, probablemente, estén proponiendo esta alternativa o nada.

Lo que no se está mencionando es la posibilidad de realizar una entrevista, que es algo que también prevé la Ordenanza 02.

Para los consejeros que no han estado en Consejos anteriores hago una aclaración, una extensión del comentario que hizo el consejero Irassar. Este es un concurso con una cantidad importante de cargos que alcanzamos después de un proceso que llevó varios años, en el cual el Departamento de Matemática no pudo llevar a buen puerto dos

concursos de Ayudante Alumno que estuvieron demorados durante dos o tres años. Ante la solicitud de darlos de baja dado el tiempo transcurrido este Consejo en esa instancia dijo que no. Y un año después la comisión volvió a insistir con la baja del concurso. Oportunidad en que este Consejo aprobó la baja, con un voto en contra.

Después de eso, ante la duda de que el Departamento de Matemática pudiera resolver otro concurso de Ayudante Alumno, lo que resolvimos, cuando finalmente juntó los cargos provenientes de aquellos dos concursos que había anulado, fue que interviniera la Dirección de Concursos.

Por eso está este expediente acá hoy. Y por eso tenemos el asesoramiento de la Dirección de Concursos que, explícitamente, está diciendo que la propuesta no se adecúa a lo establecido en la ordenanza.

- Se retira el consejero Speroni.
- Dialogan los señores consejeros.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra la consejera Damonte.

Sra. DAMONTE.- Yo voy a proponer que se rechace la propuesta por no adecuarse a la reglamentación vigente.

Sr. DECANO.- ¿Hay acuerdo del Consejo con la moción que acaba de formular la consejera Damonte?

- Se aprueba por unanimidad. Trece votos.

Sr. DECANO.- No habiendo más asuntos que tratar, se levanta la sesión.

- Son las 12 y 7.

**Gustavo A. López**  
**Taquígrafo**

## **ANEXO I**

### **1. Resoluciones del Sr. Decano para toma de conocimiento**

#### **a. Licencias sin goce de sueldo**

700-14050/18-0 Lucas PILI en el cargo (1700) de AAR, Área Física, Dpto. de Física.

#### **b. Designaciones**

700-14129/18-40 Martín DUCOS en un cargo 29J, Asistente “A” de Facultad.

### **2. Resoluciones del Sr. Decano para refrendar**

700-14150/18-0 Eve SANTÁNGELO en el cargo (2325) de PTDS, Área A Interacciones Fundamentales, Dpto. de Física.

700-14212/18-0 María Eugenia CEJAS en el cargo (237) de JTPDE, Área Básica, Dpto. de Matemática.

### **3. Renuncias**

700-14419/18-0 Pedro MARUN al cargo (2025) de AAR, Área Ciencias Básicas, Dpto. de Matemática.

700-14420/18-0 Pedro MARUN al cargo (1945) de AAR, Área Ciencias Básicas, Dpto. de Matemática.

700-14493/18-0 María CANO KELLY al cargo (2011) de JTPDS, Área Ciencias Básicas, Dpto. de Matemática.

700-14494/18-0 María CANO KELLY al cargo (2014) de ADDS, Área Ciencias Básicas, Dpto. de Matemática.

700-14304/18-0 Juan GUARIGLIA al cargo (2066) de ADDS, Área Óptica, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-14521/18-0 Héctor ANDREETTA al cargo (846) de JTPDS, Área Producción y Ensayo de Medicamentos, Dpto. de Cs. Biológicas, condicionada al haber jubilatorio.

### **4. Designaciones interinas**

700-13720/18-1 David OBREGÓN en el cargo (1560) de PADS, Área Biotecnología y Biología Molecular, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-14476/18-0 Romina VÁZQUEZ en el cargo (2154) de JTPDS, Área Químicas Básicas, Dpto. de Química (regularización).

700-9317/16-2 Iván MAISULS en el cargo (690) de ADDS, Área Química Analítica Básica, Dpto. de Química.

700-10763/17-1 Diego RICHARD en el cargo (2351) de JTPDS, Área A Interacciones Fundamentales, Dpto. de Física.

700-14284/18-1 Valeria SIGAL en el cargo (981) de AAR, Área Básica, Dpto. de Matemática.

700-14448/18-0 Fabiana VERDILE en el cargo (2462) de JTPDS, Área Bioquímica Clínica, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-14458/18-0 Luciana GALLI en el cargo (1613) de AAR, Área Químicas de Correlación, Dpto. de Química.