

## **ACTA N° 10**

- **En la ciudad de La Plata, a los siete días del mes de septiembre del año dos mil dieciocho, se reúne el Consejo Directivo de la Facultad de Ciencias Exactas de la UNLP.**

**Presentes: Sr. Decano:** Erben, Mauricio

**Por el Claustro de Profesores:**

Sr. Gómez Dumm, Daniel  
Sr. Ponzinibbio, Agustín  
Sra. Scilingo, Adriana  
Sr. Speroni Aguirre, Francisco  
Sr. Talevi, Alan  
Sra. Vetere, Virginia

**Por el Claustro de Graduados:**

Sra. Ferrúa, Verónica  
Sra. Lamberti, Yanina  
Sr. Salomone, Leandro

**Por el Claustro Estudiantil:**

Srta. Corral, Sofía  
Sr. Di Pietro, Tomás  
Srta. Guerin Stábile, Sofía  
Sr. Irassar, Juan Ignacio

**Por el Claustro No Docente**

Sr. Jofré, Leandro

- A las 9 y 21 dice el:

Sr. DECANO.- Damos comienzo a la Décima sesión ordinaria del presente período.

Corresponde considerar, en primer lugar, los pedidos de licencia presentados por los siguientes consejeros directivos: Merino, Chávez, Arias, De Santis y Damonte.

Está en consideración si se conceden las licencias.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

Sr. DECANO.- En consecuencia, están en condiciones de incorporarse los consejeros Stewart y Kindgard.

- Se incorporan los mencionados consejeros.

#### **A - INFORME DEL Sr. DECANO**

700-14813/18-0 Programa de Rendimiento Académico y Egreso (Espacio Pedagógico, Secretaría Académica).

Sr. DECANO.- Quiero comenzar el informe con una noticia que tuvimos la semana pasada y que tal vez ustedes hayan conocido por los medios de comunicación, y es que se habilitó en instalaciones del Centro de Investigaciones del Medioambiente un área para realizar investigaciones en el cultivo de cannabis con fines científicos y, eventualmente, investigaciones en temas medicinales.

Estamos trabajando con el doctor Porta, que es el director de dicho centro y con el doctor Andrinolo, que es el responsable del proyecto para obtener las habilitaciones correspondientes, dado que esta es una actividad que está regulada. Ustedes recordarán que la ley de cannabis medicinal fue aprobada el año pasado, es la ley 27.350, cuyo decreto reglamentario es el 738/17. La misma explicita una serie de condiciones que se deben cumplir para este tipo de habilitaciones. En particular, la ley habilita a las instituciones del CONICET y del INTA para llevar adelante cultivos. En este caso, la doble dependencia del CIM con la Universidad Nacional de La Plata hace que de alguna manera la Universidad también se vea involucrada o comprometida en el proyecto.

Como les decía, en este momento estamos trabajando en conjunto para llevar adelante las habilitaciones necesarias para el proyecto. Esto implica - y por eso lo quiero comentar en este Cuerpo también - el inicio de un expediente en el Ministerio de Salud como autoridad de aplicación. Y también ante el Ministerio de Seguridad de la Nación, que en su Resolución 258/18 establece algunas condiciones respecto, justamente, a la seguridad que tiene que tener el lugar donde se lleve adelante este tipo de cultivo.

Lo menciono porque la habilitación que estamos acordando implica que el Ministerio de Seguridad ingrese, audite y, de alguna manera, ponga algunas condiciones. O sea, que haga una evaluación de los lugares que son de la Universidad.

En el entendimiento que el proyecto que lleva adelante esta investigación tiene una importancia científica y también social y, dado que, como ustedes saben, la Universidad y esta Facultad especialmente han promocionado los aspectos de la ley que tienen que ver con el tratamiento de enfermedades como la epilepsia refractaria, el tratamiento del dolor, etcétera. Es decir, entendiendo que hay una importancia científica y también social en el tema, es que, si llegamos a un acuerdo en cuanto a la forma en que se realizan este tipo de investigaciones, les estoy proponiendo a estos investigadores que la Facultad avale el proyecto de investigación.

Eso es lo que quería informar y ponerlos en conocimiento de cuál es el marco en que se da este tipo de investigación en la Facultad.

Tiene la palabra el consejero Talevi.

Sr. TALEVI.- Lo que quiero comentar, por si ayuda al trámite, ya que es manifiesta la voluntad de que la Facultad avale el proyecto, es que, si no entiendo mal, el doctor Bruno Blanch tenía una autorización para tener aceite de cannabis para investigación. Entonces, a lo mejor, que ya exista ese antecedente puede facilitar el trámite. Si bien no es lo mismo el cultivo que la tenencia de aceite. Pero a lo mejor se puede anexar a ese expediente que ya tiene un aval de la autoridad nacional.

Sr. DECANO.- Muchas gracias, consejero.

Tiene la palabra el consejero Ponzinibbio.

Sr. PONZINIBBIO.- ¿El proyecto al que se hace mención está vinculado con el proyecto del doctor Bruno Blanch?

Sr. DECANO.- No. Hasta donde sé, es un proyecto que estaría llevando adelante el doctor Andrinolo. Por la invitación que recibí a participar de la inauguración de esta área el jueves pasado, a la que lamentablemente no pude asistir por haber ido a la marcha en defensa de la educación en Buenos Aires, y por lo que pude enterarme, el proyecto apunta a la identificación de tres cepas que por diversos antecedentes con asociaciones han sido seleccionadas. Tres cepas que tienen perfiles específicos para el tratamiento de distintas afecciones.

Sr. PONZINIBBIO.- ¿No participa ningún laboratorio de investigación del área de Farmacia?

Sr. DECANO.- Por lo que mencionó el doctor Andrinolo - todavía no tengo la presentación formal, así que no puedo darle mayores precisiones -, no. Este es un

proyecto que viene desarrollando con el equipo de la investigadora Sedán y, entiendo, algún becario que estaría acoplándose al proyecto.

Tiene la palabra la consejera Vetere.

Sra. VETERE.- El doctor Andrinolo es director del proyecto de extensión acreditado por nuestra Facultad “Cannabis y salud”. Ellos organizaron el congreso sobre cannabis que se hizo acá el año pasado o el anterior.

Sr. DECANO.- Sí.

De todas maneras, si bien el proyecto de extensión es un antecedente que se relaciona con este tema, no es menor el hecho que todas estas presentaciones las realiza la doctora Peral García. Porque es el CONICET la institución habilitada por la ley 27.350 para llevar adelante estas autorizaciones. O sea, el proyecto de extensión no podría incluir el cultivo de cannabis.

Sra. VETERE.- Mi intervención iba en el sentido de señalar que quienes están trabajando en este proyecto tienen antecedentes en el tema.

Sr. DECANO.- Así es. Gracias

Sr. PONZINIBBIO.- Otra consulta. Porque yo he participado activamente en la Comisión de Espacios de la Facultad. Allí hemos tratado el tema del edificio nuevo.

Quería preguntar si esta habilitación de alguna manera implica alguna modificación a la estructura del edificio. Y, de ser así, si eso fue consensuado.

Sr. DECANO.- Dentro de los acuerdos que estamos intentando alcanzar con los responsables de proyectos y de los institutos hay dos puntos centrales que están siendo considerados. Primero, el compromiso que se solicitó a los responsables de esta iniciativa de no iniciar el cultivo de plantas de cannabis en tanto no estén las habilitaciones correspondientes. Y, en esta idea de solicitar la autorización, que cualquier tipo de modificación estructural que se requiera, dado que estamos hablando del edificio nuevo de la Facultad, sea previamente informada a las autoridades para ser consensuada, por ejemplo, a través de la comisión que usted menciona, consejero.

Tiene la palabra el consejero Irassar.

Sr. IRASSAR.- Queremos hacer una propuesta en el marco de lo que viene pasando con las universidades y, en particular, en la Universidad Nacional de La Plata, en la cual hay conflictos que se vienen llevando adelante en distintas facultades. La Facultad de Bellas Artes está tomada. Algunos de nosotros estuvimos participando de esa toma. También la Facultad de Humanidades está tomada.

La Facultad de Ciencias Exactas está convocando una asamblea importante para el día lunes para ver qué medidas tomar. Ahí va a haber una asamblea interfacultades para decidir entre todas las facultades qué plan de lucha seguir.

En este aspecto, lo que queremos plantear es que este Consejo, el día de hoy, y los consejos directivos a posteriori, sean en la calle. Trasladar el Consejo Directivo a la calle para que sesione en la calle y que sea un hecho significativo, un hecho político, que el Consejo Directivo de la Facultad de Ciencias Exactas en la situación en la cual se encuentra la Universidad sesiona en la calle.

Esa es la propuesta que hacemos. Y nos gustaría que se vote.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Speroni.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- A mí me parece un tema un tanto delicado por el traslado de los expedientes; poder escucharnos; que el taquígrafo pueda tomar el registro de la sesión.

Me parece que tendríamos que organizarlo mejor.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Gómez Dumm.

Sr. GÓMEZ DUMM.- Yo quisiera saber cómo es el procedimiento de esto. Porque estamos en medio del informe del decano. Y tenemos la propuesta de votar algo que se está trayendo sobre la mesa que no está siendo considerado, ni como tema sobre tablas, ni como parte del informe.

Me parece que no corresponde solicitar que se vote algo que no está incorporado para tratamiento en este momento.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Speroni.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- Señor decano: propongo que pasemos a un breve cuarto intermedio.

Sr. DECANO.- ¿Hay acuerdo del Consejo en pasar a cuarto intermedio?

- Se aprueba por unanimidad. Dieciséis votos.
- A las 9 y 36 se pasa a cuarto intermedio.
- A las 9 y 53 dice el:

Sr. DECANO.- Se reanuda la sesión.

Tiene la palabra el consejero Irassar.

Sr. IRASSAR.- Hemos discutido durante el cuarto intermedio y, si bien se llegó a conclusiones parciales, me parece que no se llegó a un consenso entre todos. Así que esperaremos a tratar la nota que vamos a proponer sobre tablas y en ese momento se discutirá.

Sr. DECANO.- Continúo, entonces, con el informe.

Quiero informarles, en tareas relacionadas con la Secretaría de Extensión, que el pasado martes 4 de septiembre tuvo lugar una reunión la Comisión de Ciencia, Tecnología e Innovación Productiva de la Cámara de Diputados de la Nación, donde se

hizo la presentación de la ley de transferencia tecnológica de la producción popular. Un proyecto de ley presentado por la diputada Lucila De Ponti.

Esta ley surge de la iniciativa de varias organizaciones nucleadas alrededor de lo que se conoce como Instituto para la Producción Popular, que según me recuerdan algunos consejeros, ha sido una propuesta avalada por este Consejo Directivo.

Muy sucintamente, la ley prevé la creación de un fondo para proyectos de transferencia tecnológica a la producción popular mediante la imposición de una alícuota adicional del dos por ciento sobre la ganancia neta imponible de los sujetos que anualmente tributan por el Impuesto a la Ganancias una suma superior a cincuenta millones de pesos. Este fondo sería instrumentado a través del ex Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación Productiva.

El profesor Mastrantonio, secretario de Extensión de la Facultad estuvo presente en esa reunión de comisión, haciendo una defensa del proyecto de ley.

Cabe informar también que luego de esta reunión la comisión firmó un dictamen de mayoría aprobando la promulgación de esta ley.

Todavía resta el tratamiento por las comisiones de Finanzas, Presupuesto y Hacienda antes de que pase a tratamiento en la Cámara de Diputados. Pero entiendo que se ha dado un paso interesante en ese sentido.

Siguiendo en extensión, quiero informar que en estos días, entre el 5 y el 8 de septiembre, se está desarrollando el 8° Congreso Nacional de Extensión en la ciudad de San Juan. Nuestra Facultad participa con un contingente de casi veinte extensionista, principalmente estudiantes, quienes participarán de talleres y charlas.

Es un encuentro que se propone reflexionar sobre la vigencia del compromiso social universitario declarado por la reivindicación de la educación universitaria, así como analizar la política extensionista regional, nacional y latinoamericana.

Para esta participación de los extensionistas la Universidad coordinó una cierta cantidad de lugares en un transporte propio. Y hacia el interior de la Facultad pudimos hacer un trabajo coordinado interesante y pudimos garantizar, creo, el contingente más numeroso de las facultades que participan en este congreso.

Cambiando de tema, también quiero informar que estamos organizando una actividad que llamamos conversatorio, que tiene como título “Derecho al aborto. El rol de las ciencias”. Esto se va a llevar adelante el día 12 de septiembre a las 17 y 30 en el aula de conferencias del edificio “Abuelas de Plaza de Mayo”. La coordinación está a cargo de Luciana Vega De Andrea, que es la asistente para cuestiones de género que está actuando dentro de la Dirección de Derechos Humanos en coordinación con el doctor Rentería. Estarán presentes como disertantes Gisella Leiva, que es especialista en

clínica médica y directora de la Dirección de Género y Salud de la Facultad de Medicina. Cecilia Milazzo como parte de la UPM, relacionada con la producción de lisoprostol. Ignacio Mastromaule, que es activista en la “Campaña nacional por el aborto legal, seguro y gratuito” y estudiante avanzado de la Licenciatura en Física de nuestra Facultad. Y Macarena Sansebastián y Cora Doragio, que son integrantes de la “Cátedra libre del aborto como problema de salud”, de la Facultad de Ciencias Médicas de la Universidad.

Están invitados.

En el área de ciencia y técnica, quiero informar que se lanzó en el día de ayer el programa de retención de doctores. Es el programa que oportunamente adelanté que estaba la idea en Universidad y que veníamos acompañando y también proponiendo algunas consideraciones al respecto. Es un programa destinado a retener recursos humanos altamente formados en ámbitos de la Universidad y que, ante la situación de crisis que atraviesa en particular el CONICET respecto de la entrada a carrera en los últimos años, es un paliativo que la Universidad ha puesto a disposición de las facultades y de los centros e institutos de investigación. Porque una de las condiciones es que las personas alcanzadas vengan desarrollando tareas de investigación en estos ámbitos.

También quiero comentar que la Universidad está avanzando de manera ya más concreta con el desembolso de los subsidios para laboratorios, centros e institutos de investigación de su dependencia. Ustedes recordarán que esto había motivado una reunión de directores de centros de la Facultad y una reunión con autoridades de la Universidad. Creo que la Facultad ha tenido un rol de cierta relevancia en esta concreción.

Pasando a cuestiones administrativas que son también de importancia, quiero comentar que se aprobó en la primera reunión ordinaria del Consejo Superior un régimen de acceso a la información, protección de datos y transparencia de la información de la Universidad Nacional de La Plata. Se dictó la Ordenanza 293/18. Y dentro del Artículo 26 se establece que cada decano deberá asignar en su ámbito la función de responsable de datos personales e información pública, al que se hace referencia en distintos artículos de la ordenanza.

Teniendo en cuenta la importancia de este rol, he decidido - y así lo propuse a Rectorado - que la responsable sea la secretaria Administrativa, la técnica Rita Castro.

Quiero también comentarles que el auditor interno de la Universidad ha seleccionado a nuestra Facultad para hacer una auditoría en el otorgamiento de los títulos. Esto se vino coordinando con la gente que tiene que ver, tanto en grado como en

postgrado, con lo que es la tramitación de títulos. Y en este momento se encuentra en pleno desarrollo esta auditoría interna.

Tiene la palabra el consejero Talevi.

Sr. TALEVI.- Con respecto a la ordenanza relacionada con la transparencia de la información pública que mencionaba recién, cuál es la información que estaría disponible. O si me puede pasar el número de ordenanza, para poder buscarla.

Sr. DECANO.- Es la ordenanza 293/18. Si envía usted un mail a Decanato, la secretaria se la va a facilitar.

La norma está relacionada, por un lado, con la ley que tiene que ver con el requerimiento de que organismos públicos hagan pública y accesible la información. Y hay que definir cuál es la información que tiene que ser pública y cómo se hace pública.

Por otro lado, lo que hace esta ordenanza es resguardar la privacidad.

Entonces, esta ordenanza contempla esas dos dimensiones del problema.

Finalmente, quiero comentar que en estos últimos días ha sido lanzada una revista que se llama “Ciencia, tecnología y política”. Es una publicación de la “Cátedra libre ciencia, tecnología y sociedad”, que depende de la Universidad Nacional de La Plata, y que tiene una relación muy estrecha con nuestra Facultad.

Esta revista se realiza con fondos que otorga la CICBA. La Facultad avala el pedido de este subsidio. Y, en particular, esta cátedra es la que organiza el curso humanístico que se viene editando en nuestra Facultad en los últimos años como curso de postgrado válido para el doctorado.

Lo traigo a colación porque entiendo que es un material interesante.

Dentro del comité editorial está el doctor Andrini.

En particular, en este primer número, por información que tengo de los editores, se han recogido varios artículos que son producción de becarios y doctorandos de nuestra Facultad que han realizado este curso, lo cual dio origen a estos trabajos y a esta publicación.

Me alcanzaron un solo número porque la edición impresa es de una tirada limitada. Pero está también disponible en la web.

Para terminar, dentro del informe hemos incorporado el expediente 700-14813/18, que tiene como título “Programa de rendimiento académico y egreso”. Es una propuesta que viene del Espacio Pedagógico en coordinación con la Secretaría Académica.

Este programa se enmarca, básicamente, en algunos anuncios que hemos hecho en este Consejo y que hemos acercado a los departamentos, que tiene su eje en la

importancia de la retención de estudiante, la mejora en la calidad del pasaje de los estudiantes por el ingreso, por el tramo medio y por el egreso.

En este caso ponemos la presentación a consideración del Consejo y vamos a solicitar la aprobación de la propuesta, porque es la que habilita a solicitar los fondos necesarios a la Secretaría Académica de la Universidad. Y nos parece que es un programa interesante y que, entiendo, fue muy bien recibido, por ejemplo, por la CEC de Biotecnología en la última acreditación de carrera que tuvimos.

Le cedo la palabra al consejero Speroni para que lo explique con un poco más de detalle.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- El programa tiene tres tramos.

En el tramo inicial se propone hacer tutorías para estudiantes ingresantes, para lo cual se espera poder contar con docentes que hayan dado el curso de ingreso y que luego se desempeñen como tutores. Esencialmente para lo que es la adaptación a la vida universitaria.

También para el tramo inicial hay planteadas actividades que podrían denominarse como tutorías, pero son talleres por asignatura. En ese contexto habrán designados tutores que estarán a cargo de los talleres, pero en coordinación con docentes de las materias. No son clases de consulta, sino talleres en los que se plantea cómo estudiar, cómo presentarse a un parcial, etcétera.

El segundo tramo apunta a algo que nosotros ya tenemos bastante aceitado, que son los cursos de verano para rendir finales. Y esto implicaría aumentar el número de materias que ofrezcan estos cursos de verano.

En el tramo de egreso, habría tutores por carreras, trabajando con los estudiantes que están desarrollando el trabajo final o por rendir las últimas asignaturas.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Talevi.

Sr. TALEVI.- Una pregunta: ¿estos serían cargos docentes?

Sr. SPERONI AGUIRRE.- Serían actividades rentadas con un formato particular que está diseñando el Rectorado. Va a ser una remuneración en blanco, porque aparecerá en el recibo de sueldo, pero con montos fijos. Y no generaría incompatibilidad.

Sr. TALEVI.- ¿Hay alguna idea de cuántos cargos de tutor se asignarían a la Facultad?

Sr. SPERONI AGUIRRE.- La primera etapa se lanzaría en septiembre, con siete tutores. Pero, si no recuerdo mal, para el año que viene serían cerca de quince.

Sr. TALEVI.- ¿Va a haber un mecanismo de selección pública de los interesados?

Sr. SPERONI AGUIRRE.- No, selección pública no. Quien va a seleccionarlos es el Espacio Pedagógico. No el público.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra la consejera Guerin Stáble.

Srta. GUERIN STÁBILE.- La propuesta me pareció muy buena.

Quería consultar, respecto de los cursos de verano, si está pensado hacer encuestas. Porque es una herramienta muy interesante.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- Eso no está contemplado en el programa. Pero entiendo que se puede incorporar.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Talevi.

Sr. TALEVI.- Repregunto, porque tal vez antes me expresé mal. Lo que quise decir es si va a haber algún mecanismo donde se va a invitar a los posibles interesados a participar de este programa. Digo, si va a ser pública la convocatoria.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- Sí. Para la primera etapa, que empieza ahora en septiembre, ya se hizo una selección. Y para el año que viene, hay un cuerpo de tutores, y se espera que se pueda reclutar del mismo grupo de docentes del curso de ingreso.

Sr. TALEVI.- ¿Y cómo fue la convocatoria para los que empiezan en septiembre?

Sr. SPERONI AGUIRRE.- A través del Espacio Pedagógico se hizo en esta oportunidad.

Sr. TALEVI.- ¿Se hizo una convocatoria?

Sr. SPERONI AGUIRRE.- No fue una convocatoria abierta por cuestiones de plazos. Porque se lanzó en muy pocos días el programa.

El Espacio Pedagógico fue ubicando gente que, por conocimiento, les pareció que eran indicadas para desarrollar esas actividades. Así se hizo la lista de tutores.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra la consejera Corral.

Srta. CORRAL.- A mí me parece que la propuesta es más que bien recibida. Y vamos a aportar en lo que podamos como conducción del Centro de Estudiantes.

Digamos que no es algo nuevo en esta Facultad. Como bien se dijo, los cursos de verano ya se vienen implementando. Existían los tutores de ingreso y de egreso. Espacio que después fue desarticulado. Pero quedó la experiencia. Así que me parece que sería muy valioso contar con esas experiencias. Me parece que es una estrategia inteligente de parte del Espacio Pedagógico buscar esas experiencias.

También el tema de poder llevar las estadísticas de los cursos de verano sería interesante.

También se podría invitar al Centro de Estudiantes, ya que nosotros hemos hecho un relevamiento de las materias en las cuales los estudiantes necesitan apoyo para rendir finales. Y no son solamente las que tienen hoy cursos de verano.

Por otro lado, respecto al tema que comentaba el consejero Talevi de los tutores de ingreso para este año, al principio de la propuesta se hace hincapié en que los tutores de ingreso iban a ser parte de los docentes del ingreso para este seguimiento. Pero la

convocatoria para el ingreso de este año todavía no está. Entonces, no entiendo cómo fueron seleccionados en función de esa premisa. Yo fui docente del ingreso y tampoco me enteré que estaba esta propuesta. Me parece que ahí hay cosas que coordinar un poco mejor. Más que nada, para sacar el mejor provecho a la iniciativa.

Sr. DECANO.- Me permito hacer un comentario, porque recojo lo que menciona la consejera. En la primera reunión que tuvimos con el secretario Vigueras, cuando todavía la idea de Universidad era bastante general, sin demasiadas precisiones, nos llamó mucho la atención - y a Vigueras lo mismo - que la batería de ideas que tenían ya había sido implementada en su mayoría en nuestra Facultad.

Por eso también es que la propuesta que se acercó a Secretaría Académica fue, diría, muy bien recibida. De alguna manera, la propuesta recoge las experiencias previas. Estas cuestiones que se mencionan las vamos a tener, por supuesto, muy en cuenta. Pero parte de las diferencias con otros programas - como el PACENI o el de egreso - es que en aquellos casos estaba claro cuál iba a ser la cantidad de tutores que íbamos a tener. En cambio, esta es una propuesta que está todavía en consideración, y que esperamos poder implementarla lo antes posible.

En ese sentido es que no está claro todavía un mecanismo óptimo de asignación de tutores, por ejemplo. Y lo estamos trabajando en el momento. Pareció que este criterio de acudir a docentes del curso de ingreso era uno interesante.

Pero tomamos los comentarios de los consejeros para ir puliendo la aplicación de la propuesta del programa.

Tiene la palabra la consejera Vetere.

Sra. VETERE.- A mí también me parece muy interesante la propuesta. Y está muy bien presentada, además.

Yo tenía una duda que, en parte, el secretario académico la contestó, que era sobre la convocatoria a los docentes de primer año. Una parte importante del programa es la filiación a la vida universitaria. Y en la actualidad, algunos docentes, entre los que se encuentran la doctora Laura Briand y quien les habla, estamos trabajando e intentando poner en marcha - ya lo hicimos exitosamente en el primer cuatrimestre - un curso con estrategias alternativas para la enseñanza de la química. Curso que, justamente, apunta a la filiación y la permanencia. Y, como también mencionaban los consejeros, hay diferentes estrategias que no solamente apuntan a que los estudiantes entiendan la lógica de la vida universitaria o quizás puedan adecuarse a los parciales, etcétera, sino que a mí me parece interesante, por el recorrido que tiene nuestra Facultad, que también empecemos a apuntar a que los docentes reflexionemos sobre

nuestras prácticas. Que no sean siempre los estudiantes quienes se tengan que adaptar a algo que ya está dado, sino al revés.

Entonces, en ese sentido, y siendo el primer año fundamental en esto, quizás se podría proponer que al menos los docentes que estemos interesados seamos convocados para trabajar en el programa.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Irassar.

Sr. IRASSAR.- En el mismo sentido, quiero saludar la propuesta. Me parece muy saludable la implementación de este tipo de políticas en la Facultad

Tengo una duda respecto a la convocatoria. El Espacio Pedagógico se comunicó con el Centro de Estudiantes consultando si teníamos postulantes para las tutorías. Mi pregunta es si estas personas que se van a nombrar ahora ya tienen fecha o no, cómo sería el nombramiento. Y si hay ya alguna visión de cuándo sería la apertura del llamado más general.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- Algunos tutores ya serán designados desde septiembre. Otro, que está de viaje, empieza en octubre.

Respecto de la convocatoria para todas las líneas, no tengo precisiones todavía.

Sr. IRASSAR.- Parte de la pregunta es si esos cargos que se designan ahora posteriormente van a ser incluidos en la convocatoria.

Sr. DECANO.- Si me permite, consejero, la falta de algunas definiciones por el momento no son por desconocimiento del secretario académico, sino porque el programa aún no está claramente definido por Universidad. Es decir, el programa está prácticamente en construcción.

Lo que dejó claro Secretaria Académica es que el programa va a estar sujeto a evaluación de resultados. Y que está previsto que sea cuatrimestral.

Por eso, también, entiendo que varias facultades van a pasar el inicio al año que viene. En nuestro caso, como se dijo, por el hecho de que varias de estas herramientas ya se venían implementando en la Facultad, nos apuramos y estamos haciendo la presión necesaria en Universidad para que el desembolso del programa sea este año.

La duración y la forma de continuidad de los cargos supongo que la vamos a tener más en claro en la medida que tengamos la confirmación de Universidad, tanto de con cuánto apoyan al programa como en base a las evaluaciones que haga la Universidad. Porque esto va a estar bajo la tutela de la Secretaría Académica de la Universidad.

Tiene la palabra el consejero Talevi.

Sr. TALEVI.- Me parece que en la última intervención del consejero hay entre líneas una propuesta que me parece rescatable y que la levanto como propuesta. Es decir, uno puede entender que por necesidad, para aprovechar los recursos, se hayan cubierto los

cargos con un proceso de selección que no fue abierto a todas las personas que podrían estar en condiciones de cubrir esas tutorías. Pero lo que entiendo que plantea el consejero - y, si no es así, lo propongo yo - es que a la brevedad posible se haga una convocatoria pública. Y que estas tutorías que se seleccionaron de esta manera no se prorroguen en el tiempo, sino que se revean a través de lo que es un mecanismo de selección más abierto.

Sr. DECANO.- Tomamos la propuesta. Y seguramente se hará de esa manera.

La participación de Química Inorgánica en particular en el programa de tutores se realizó vía el Espacio Pedagógico. Y la forma de selección entiendo que es similar a la que se podría llegar a seguir. Que es, básicamente, definir un perfil, hacer una convocatoria y una selección a cargo del Espacio Pedagógico en conjunto con las materias que van a estar involucradas, en el caso que sean materias. En el caso que sean tutorías generales me parece que Secretaría Académica tiene la posibilidad de tomar los criterios que sean definidos para el llamado. Y, a partir de allí, hacer la selección de tutores.

Pero entiendo que la publicidad y la difusión es un eje central.

Secretaría Académica ha tomado notas de las sugerencias y comentarios para mejorar la presentación.

¿Hay acuerdo del Consejo en aprobar esta propuesta?

- Se aprueba por unanimidad. Dieciséis votos.

Sr. DECANO.- Se pasa a considerar los temas pendientes de la novena reunión.

## **B - TEMAS PENDIENTES DE LA 9ª REUNIÓN**

### **1 - Departamentos**

#### **a - Matemática**

700-14632/18-0 Designación de Romina RAMÍREZ como representante del Departamento en la Comisión de Discapacidad de la Facultad.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-14632/18, referente a designación de Romina Ramírez como representante del Departamento de Matemática en la Comisión de Discapacidad de la Facultad.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Salomone.

Sr. SALOMONE.- Quería proponer que el tema se posponga o que se retire del Orden del Día.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Speroni.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- Para mencionar que hemos recibido una nota del Departamento de Matemática solicitando que se retire el expediente.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Gómez Dumm.

Sr. GÓMEZ DUMM.- Yo entiendo que no corresponde retirar el expediente del Orden del Día, sino devolverlo al Departamento de Matemática. El Departamento decidirá si lo vuelve a enviar, lo modifica o lo retira.

Sr. DECANO.- ¿Hay acuerdo del Consejo con la moción de devolver el expediente al Departamento de Matemática?

- Se aprueba por unanimidad. Dieciséis votos.

## **C - 10ª REUNIÓN**

Sr. DECANO.- A punto de iniciar la décima reunión, corresponde considerar la posible incorporación de temas para su posterior tratamiento sobre tablas.

Se propone la incorporación de los siguientes asuntos: del Departamento de Química, los expedientes 700-14852/18, referente a solicitud de conversión definitiva cargos para el Área Química Orgánica.

Tiene la palabra el consejero Gómez Dumm.

Sr. GÓMEZ DUMM.- Yo quisiera hacer un comentario general sobre esta serie de expedientes cuya incorporación se va a proponer a continuación. Llegaron ayer. Y el motivo de que se estén proponiendo sobre tablas es que las creaciones de cargos vienen vinculadas con los llamados a concursos y la urgencia es la inminente convocatoria que se va a publicar en los medios. Y, si los expedientes estos no se aprobaran hoy, los concursos de profesor no entrarían en este llamado.

Por eso se están proponiendo sobre tablas.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra la consejera Vetere.

Sra. VETERE.- Yo estoy de acuerdo en que se traten. Lo único que pide es que se lea la carátula del expediente en voz alta.

Sr. DECANO.- Continúo, entonces, con la lectura de las carátulas de los expedientes que se propone incorporar: 700-14848/18, referente a apertura de concurso ordinario de un de Profesor Titular con dedicación simple para el Área Química Orgánica; 700-14850/18, referente a conversión definitiva de un cargo de Profesor Adjunto con dedicación exclusiva número 554 en dos cargos de Profesor Adjunto con dedicación simple, un cargo de Jefe de Trabajos Prácticos con dedicación simple y un cargo de Ayudante Diplomado con dedicación simple para el Área Química Analítica y Asignaturas de la Orientación; 700-14849/18, referente a propuesta de apertura de concurso ordinario de dos cargos de Profesor Adjunto con dedicación simple para el Área Asignaturas de la Orientación, División Química Analítica; 700-14900/18,

referente a propuesta de apertura de concurso ordinario de un cargo de Profesor Adjunto con dedicación simple para el Área Asignaturas de la Orientación Fisicoquímica y Fisicoquímicas Básicas, División Introducción a la Química, Química Inorgánica y Fisicoquímica y 700-14017/18, referente a propuesta de apertura de concurso ordinario de un cargo de Profesor Adjunto con dedicación simple número 549 de la División Química Orgánica.

Del Departamento de Ciencias Biológicas: 700-14450/18, referente a solicitud de apertura de concurso ordinario de dos cargos de Profesor Adjunto con dedicación simple números 821 y 1561 del Área Biotecnología y Biología Molecular.

Del Departamento de Matemática: 700-14706/18, referente a creación definitiva de dos cargos de Profesor Adjunto con dedicación simple número 2422 y 2423 del Área Básica; 700-14705/18, referente a propuesta de conversión definitiva de un cargo de Profesor Adjunto con semidedicación número 1351 en dos cargos de Profesor Adjunto con dedicación simple; 700-5550/15 y, 700-5550/15-1, referente a solicitud de apertura de concurso ordinario de cuatro cargos de Profesor Adjunto con dedicación simple números 1514, 2009, 2006 y 1320 para el Área Básica; 700-5389/15, referente a propuesta de apertura de concurso ordinario de un cargo de Profesor Adjunto con dedicación simple número 2347 del Área Análisis para la carrera de Física Médica.

¿Hay acuerdo del Consejo con la incorporación de dichos expedientes?

- Se aprueba por unanimidad. Dieciséis votos.

Sr. DECANO.- Con despacho de la Comisión Asesora de Enseñanza y Seguimiento, se propone la incorporación del expediente 700-14859/18, referente a propuestas de fechas de parciales

¿Hay acuerdo del Consejo en su incorporación?

- Se aprueba por unanimidad. Dieciséis votos.

Sr. DECANO.- Del claustro de Graduados, tenemos una nota manifestando repudio a la eliminación de los Ministerios de Ciencia y Tecnología, Salud y Trabajo. Y una segunda nota solicitando se declare cese de actividades en la Facultad de Ciencias Exactas el día 10 de septiembre de 2018 desde las 13 horas y hasta la finalización de la asamblea interclaustro que se llevará a cabo en esa fecha.

¿Hay acuerdo del Consejo en su incorporación?

- Se aprueba por unanimidad. Dieciséis votos.

Sr. DECANO.- Del claustro de Profesores por la mayoría, tenemos una nota en la cual se sugiere una declaración de este Consejo en repudio a la eliminación de los Ministerios de Salud y de Ciencia y Tecnología e Innovación Productiva.

¿Hay acuerdo del Consejo en su incorporación?

- Se aprueba por unanimidad. Dieciséis votos.

Sr. DECANO.- Del claustro de estudiantes por la mayoría, una nota de la consejera Kindgard solicitando se declare cese de actividades en la FCE el día 10 de septiembre de 2018 a partir de las 13 horas. Una nota de la consejera Guerin en el mismo sentido. Y una nota presentada por el consejero Irassar solicitando que el Consejo Directivo de la Facultad de Ciencias Exactas lleve a cabo la presente reunión y futuras reuniones en la vía pública.

¿Hay acuerdo del Consejo en la incorporación de estas notas?

Tiene la palabra el consejero Gómez Dumm.

Sr. GÓMEZ DUMM.- Yo no estoy de acuerdo con la incorporación de la última nota.

El motivo es que no me parece que la decisión acerca de dónde se tiene que llevar a cabo la reunión del Consejo Directivo esté en manos del Cuerpo, en un tratamiento sobre tablas, sin previa discusión. Yo entiendo que es potestad del decano y no del Consejo Directivo.

Por supuesto que el Consejo puede decidir lo que le parezca. Pero, en todo caso, habría que someter esto a una discusión y a un previo análisis. Y no veo la necesidad de que sea tratado sobre tablas.

Sr. DECANO.- Está en consideración la incorporación de la nota.

Quienes estén a favor, sírvanse indicarlo.

- Se vota y se registran doce votos por la afirmativa y cuatro por la negativa.

Sr. DECANO.- Se incorpora, por mayoría.

De esta manera queda constituido el temario de la décima reunión.

Pasamos a considerar el punto número 1.

### **1 - Resoluciones del Sr. Decano para refrendar**

700-14702/18-0 Extensiones de validez de trabajos prácticos.

700-11351/17-2 Prórroga de licencia sin goce de sueldo y reintegro de Marina PELUFFO en el cargo (687) de ADDS, Área Química Analítica, Dpto. de Química.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-14702/18, referente a extensiones de validez de trabajos prácticos para refrenda.

Esta resolución fue dictada a partir de una presentación que efectuó la Secretaría de Asuntos Estudiantiles solicitando la extensión de la validez de los Trabajos Prácticos hasta marzo de 2019 de las materias de los planes nuevos cursados en el segundo semestre de 2014, que vencían en agosto de 2018.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Dieciséis votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-11351/17-2, referente a prórroga de licencia sin goce de sueldo y reintegro de Marina Peluffo en el cargo de Ayudante Diplomado con dedicación simple número 687 del Área Química Analítica, Dpto. de Química, que viene para refrenda.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Dieciséis votos.

## **2 - Movimiento de personal**

### **a - Expedientes con propuesta única: ver Anexo I**

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el Anexo I del Orden del Día, que los señores consejeros han tenido oportunidad de analizar.

Si no hay observaciones, se dará por aprobado.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Dieciséis votos.

### **b - Prórrogas de designación interinas**

700-14714/18-0 Gastón ROZADILLA en el cargo (692) de ADDS, Área Tecnología Química, Dpto. de Química (regularización).

700-13744/18-0 Aníbal LODEIRO en el cargo (767) de PTDE, Área Biotecnología y Biología Molecular, Dpto. de Cs. Biológicas.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-14714/18, referente a solicitud de prórroga de la designación interina de Gastón Rozadilla en el cargo de Ayudante Diplomado con dedicación simple número 692 del Área Tecnología Química del Departamento de Química. Se trata en este caso de una regularización de la situación.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Dieciséis votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-13744/18, referente a solicitud de prórroga de la designación interina de Aníbal Lodeiro en el cargo de Profesor Titular con dedicación exclusiva número 767 del Área Biotecnología y Biología Molecular del Departamento de Ciencias Biológicas.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Dieciséis votos.
- Se retira la consejera Guerin Stáble.

**c - Prórroga de puesta en funciones**

700-5388/15-3 UN cargo (2349) de PADS, Área Álgebra, Lógica y Matemática Discreta.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-5388/15-3, referente a solicitud de postergación de puesta en funciones en un cargo de Profesor Adjunto con dedicación simple número 2349 del Área Álgebra, Lógica y Matemática Discreta.

Se solicita prórroga por un año o mientras dure la designación como Ayudante Diplomado con dedicación exclusiva.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

**d - Licencias con goce de sueldo**

700-14791/18-0 Leandro SALOMONE en el cargo (1230) de ADDE, Área Básica, Dpto. de Matemática.

700-14719/18-0 María PACHECO en el cargo (593) de JTPDE, Área Asignaturas de Orientación, Dpto. de Química.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-14791/18, referente a solicitud de licencia con goce de sueldo de Leandro Salomone en el cargo de Ayudante Diplomado con dedicación exclusiva número 1230 del Área Básica del Departamento de Matemática.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Salomone.

Sr. SALOMONE.- Solicito conste mi abstención.

Sr. DECANO.- ¿Hay acuerdo del Consejo en conceder la licencia solicitada?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos y una abstención.

- Se retira el consejero Speroni Aguirre.

- Ingresa la consejera Guerin Stáble.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-14719/18, referente a solicitud de licencia con goce de sueldo de María Pacheco en el cargo de Jefe de Trabajos Prácticos con dedicación exclusiva número 593 del Área Asignaturas de Orientación del Departamento de Química.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Gómez Dumm.

Sr. GÓMEZ DUMM.- Quiero hacer el siguiente comentario: en un caso similar que tratamos la otra vez el Departamento no dio su aval, a diferencia de este caso en que sí otorga el aval.

De todos modos, nosotros aprobamos aquella licencia. Así que, para ser coherentes, habría que aprobar esta también.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra la consejera Lamberti.

Sra. LAMBERTI.- Incluso, en el caso anterior la licencia era sin goce de sueldo

Sr. DECANO.- ¿Hay acuerdo del Consejo en conceder la licencia solicitada?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

#### **e - Anulación de designación**

700-14006/18-0 Pablo ARENA en un cargo de Profesor Visitante de la FCE.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-14006/18, referente a solicitud de anulación de la designación de Pablo Arena en un cargo de Profesor Visitante de la Facultad de Ciencias Exactas.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

- Ingresa el consejero Speroni Aguirre.

### **3 - Despachos de Comisiones Asesoras**

#### **a - Grados Académicos**

700-5797/10-8 Leandro CORTÉS s/constitución de Jurado de Tesis Doctoral.

700-13056/12-4 José ARANDA s/constitución de Jurado de Tesis Doctoral.

700-13933/18-0 Yeljair MONASCAL s/inscripción en la carrera de Doctorado de la FCE.

700-14398/18-0 Isis BARTOLOMÉ s/inscripción en la carrera de Doctorado de la FCE.

700-14460/18-0 Camila OTERO s/inscripción en la carrera de Doctorado de la FCE.

700-14459/18-0 María Florencia RUSCASSO s/inscripción en la carrera de Doctorado de la FCE.

700-14382/18-0 Andrés RESTREPO GUERRERO s/inscripción en la carrera de Doctorado de la FCE.

700-14096/18-0 Laura CRUCIANI s/inscripción en la carrera de Doctorado de la FCE.

700-13926/18-0 Sebastián ZÁRATE s/inscripción en la carrera de Doctorado de la FCE.

700-9422/16-0 Paula VIZZARRI s/inscripción en la carrera de Doctorado de la FCE.

700-14381/18-0 Marco DI TULLIO s/inscripción en la carrera de Doctorado de la FCE.

700-14057/18-0 Martín MARFIA s/inscripción en la carrera de Doctorado de la FCE.

700-13837/18-0 Martina DEBANDI s/inscripción en la carrera de Doctorado de la FCE.

700-14300/18-0 Gregorio LAUCIRICA s/inscripción en la carrera de Doctorado de la FCE.

700-8586/11-10 Ingrid POGGIO HERRERO s/prórroga para la finalización de su Tesis Doctoral.

700-6323/15-0 Fernanda CARRIZO VELÁSQUEZ s/cambio de codirección de Tesis Doctoral.

700-7287/08-5 Diego HARIYO s/baja en la carrera de Doctorado de la FCE.

700-5874/10-3 Christian BYRNE s/baja en la carrera de Doctorado de la FCE.

700-8051/16-4 Lucía ROSSI s/autorización para realizar el curso externo “Tópicos en espectrometría de masa”.

700-6086/15-4 Facundo MARMISOLLÉ s/autorización para realizar el curso externo “Bioinformática aplicada al análisis de datos de secuenciación de última generación”.

700-14471/18-1 Romina RAMOS s/autorización para realizar el curso externo “Bioinformática aplicada al análisis de datos de secuenciación de última generación”.

700-14382/18-1 Andrés RESTREPO GUERRERO s/autorización para realizar el curso externo “Introducción a la filosofía exacta de la ciencia”.

700-14461/18-1 Pedro RUEDA SESCUN s/autorización para realizar el curso externo “Introducción a la filosofía exacta de la ciencia”.

700-13598/18-1 Ezequiel MOGRO s/autorización para realizar el curso externo “Introducción a la filosofía exacta de la ciencia”.

700-14301/18-2 Iván URBINA s/autorización para realizar el curso externo “Introducción a la filosofía exacta de la ciencia”.

700-10579/17-1 Diana CELY ORTIZ s/autorización para realizar el curso externo “Introducción a la filosofía exacta de la ciencia”.

700-14399/18-1 Astrid VILLAMIZAR AMADO s/autorización para realizar el curso externo “Espectroscopía Óptica”.

700-14301/18-1 Iván URBINA s/autorización para realizar el curso externo “Espectroscopía Óptica”.

700-14358/18-1 Emanuel MICULÁN s/autorización para realizar el curso externo “Bioseguridad en el Laboratorio”.

700-3011/14-1 Camilo REYES ÁLVAREZ s/autorización para realizar el curso externo “Transiciones de fase y estado en biomateriales”.

700-2177/14-2 Andrea POLISZUK s/autorización para realizar el curso externo “Materiales poliméricos: introducción y aplicaciones”.

700-2177/14-1 Andrea POLISZUK s/se le considere válido para el Doctorado el curso externo “Nanotecnología y Nanomateriales Poliméricos”.

700-14975/13-6 María CORTI s/se le considere válido para el Doctorado el curso externo “Aplicación de métodos multivariados y herramientas numéricas para el análisis y modelado de sistemas de interés ambiental”.

700-8590/16-2 Ignacio RIVERO BERTI s/se le considere válido para el Doctorado el curso externo “Técnicas de análisis y caracterización de polímeros/biopolímeros, nanocompuestos y materiales derivados”.

700-11047/17-2 Maia ELIZAGARAY s/se le considere válido para el Doctorado el curso “Inmunología Molecular Celular”.

700-10579/17-2 Diana CELY ORTIZ s/se le considere válido para el Doctorado el curso externo “Epistemología y metodología de la investigación científica”.

700-10579/17-3 Diana CELY ORTIZ s/se le considere válido para el Doctorado el curso externo “Inglés 1”.

700-10579/17-4 Diana CELY ORTIZ s/se le considere válido para el Doctorado el curso externo “Epidemiología”.

700-11928/17-1 Federico ZACCA s/se le considere válido para el Doctorado el curso externo “Bioinformática”.

700-11915/17-1 Paola SOLDVINI PELICHOTTI s/se le considere válido para el Doctorado el curso externo “Bioinformática”.

700-13895/18-1 Nahuel WANIONOK s/se le considere válido para el Doctorado el curso externo “Procedimientos experimentales no quirúrgicos en ratas, ratones y conejos”.

700-11879/17-5 Santiago VIO s/se le considere válida para el Doctorado una pasantía externa.

700-13981/18-1 Vera LAZARTE s/se le considere válido para el Doctorado el curso externo “Transiciones de fase y estado en biomateriales”.

700-5298/15-8 Ana Clara LÓPEZ s/se le considere válido para el Doctorado el curso externo “Diseño y análisis avanzado de ensayos agrícolas módulo I”.

700-14526/13-6 Eliana ELIZAGOYEN s/se le considere válido para el Doctorado el curso externo “Estadística II”.

700-14549/18-0 Carlos LAMAS y Mauricio MATERA s/acreditación del curso “Métodos analíticos y numéricos en sistemas de espines correlacionados”.

700-14550/18-0 Natacha REPRESA y Myrian AGUILAR s/acreditación del curso “Iniciación en el lenguaje R” como válido para el Doctorado de la FCE.

700-14273/18-0 Jorge SAMBETH s/acreditación del curso “Análisis de ciclo de vida como herramienta de gestión ambiental, social y económica” como válido para el Doctorado de la FCE.

700-13589/18-0 Andrés THOMAS s/reacreditación del curso “Fotosíntesis de destello láser: fundamentos y aplicaciones” como válido para el Doctorado de la FCE.

700-12931/17-0 Acreditación de la asignatura “Endocrinología” como curso de postgrado de la FCE.

700-14758/18-0 Laura BRUSI, Lady ARGÜELLO y Francisco SPERONI s/acreditación del curso “Educación continuada en contactología” como curso de actualización profesional.

700-7503/16-1 Soledad MATERA s/aceptación de tema y plan de Tesis para la Maestría en Plantas Medicinales.

#### **b - Enseñanza y Seguimiento**

##### **Secretaría Ejecutiva**

700-14652/18-0 Daniela AYALA s/se le acepte entrega del título secundario fuera de término.

700-13410/18-0, 700-14268/18-0 Solicitudes de autorización para realizar prácticas farmacéuticas en farmacias.

700-14597/18-0, 700-14603/18-0, 700-14604/18-0, 700-14370/18-0, 700-14036/18-0, 700-12783/17-0 Solicitudes de equivalencias.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-5797/10-8, referente a constitución de jurado para evaluar el trabajo de tesis de Leandro Cortés, que cuenta con despacho de la Comisión Asesora de Grados Académicos.

- Se da lectura al despacho de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Dieciséis votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-13056/12-4, referente a constitución de jurado para evaluar el trabajo de tesis de José Aranda, que cuenta con despacho de la Comisión Asesora de Grados Académicos.

- Se da lectura al despacho de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Talevi.

Sr. TALEVI.- Señor decano: solicito conste mi abstención en este caso

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos y una abstención.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra la consejera Ferrúa.

Sra. FERRÚA.- Señor decano: propongo que, de no existir objeciones que formular al respecto, se den por aprobados de manera conjunta los restantes despachos de la Comisión Asesora de Grados Académicos, a excepción de los que se tramitan por expedientes 700-6323/15 y 700-14756/18.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Gómez Dumm.

Sr. GÓMEZ DUMM.- Yo voy a solicitar que se trate por separado el expediente 700-12931/17.

Sr. DECANO.- Si ningún otro consejero hace uso de la palabra se va a votar la moción que acaba de formular la consejera Ferrúa, con la modificación solicitada por el consejero Gómez Dumm.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Dieciséis votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-6323/15, referente a solicitud de Fernanda Carrizo Velásquez de cambio de codirección de Tesis Doctoral, que viene con despacho de la Comisión Asesora de Grados Académicos.

Está en consideración.

Tiene la palabra la consejera Ferrúa.

Sra. FERRÚA.- Señor decano. Voy a solicitar que se postergue el tratamiento de este expediente para poder analizarlo con más detalle.

Sr. DECANO.- ¿Hay acuerdo del Consejo en postergar el tratamiento del presente asunto?

- Se aprueba por unanimidad. Dieciséis votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-12931/17, referente a solicitud de acreditación de la asignatura “Endocrinología” como curso de postgrado de la Facultad de Ciencias Exactas, que viene con despacho de la Comisión Asesora de Grados Académicos.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Gómez Dumm.

Sr. GÓMEZ DUMM.- Quisiera hacer el siguiente comentario: en este caso hay una profesora que solicita que se dé por aprobado como curso de postgrado una asignatura que es de grado a una estudiante. Lo que dice la comisión es que no corresponde tratar lo que la profesora está pidiendo, porque la profesora no puede pedir que se aprueben materias a un estudiante. La estudiante tiene que ser la que lo solicite.

Se trata de una materia de grado de química que la profesora está pidiendo que se apruebe como curso de postgrado para otras carreras. Entonces, lo que entendí que hace la comisión es aceptar que la asignatura sea válida como curso de postgrado para la carrera a la que se hace mención. Pero no dice que se le apruebe a la estudiante. Porque eso lo tiene que solicitar la propia estudiante.

A mí me parece bien aprobar lo que dice la comisión. Es decir, aprobar que la asignatura sea aceptada para cualquier estudiante que esté en esa situación. Y, por cuerda separada habría que notificar a la estudiante, para que ella no piense que ya se le ha dado por aprobada el curso. La estudiante se llama Jimena Fernández

Sr. DECANO.- Se la puede contactar vía Secretaría de Postgrado.

Tiene la palabra el consejero Gómez Dumm.

Sr. GÓMEZ DUMM.- Perdón, quisiera agregar que, si bien la profesora dice que se debería aceptar para otras carreras, menciona dos o tres carreras y agrega un etcétera. Yo creo que eso no corresponde aceptarlo así. En todo caso, habría que aceptarlo para la carrera para la cual lo está solicitando Jimena Fernández.

Después, cada caso habrá que analizarlo individualmente. Porque ese etcétera, ¿qué quiere decir?

Sr. DECANO.- Tiene la palabra la consejera Corral.

Srta. CORRAL.- Yo entiendo que nosotros aprobamos esto para las carreras esas que la profesora mencionó.

Sr. GÓMEZ DUMM.- Podríamos leer el dictamen para despejar dudas.

- Dialogan los señores consejeros.

Sr. DECANO.- Vamos a dar lectura al dictamen.

- Se da lectura a la nota de referencia.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Irassar.

Sr. IRASSAR.- Para ver si entiendo bien.

¿Se aprueba para este pedido, pero no para que quede fijo como curso?

Sr. GÓMEZ DUMM.- No. Entiendo que es lo opuesto.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra la consejera Stewart.

Sra. STEWART.- El pedido original fue presentado por la profesora de la materia para que se le reconozca a una estudiante en particular.

La materia no estaba reconocida como curso de postgrado, porque es una materia de grado. La comisión lo consideró y la acepta.

Ahora cada alumno que solicite esa materia como curso de postgrado tiene que iniciar un expediente.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Gómez Dumm.

Sr. GÓMEZ DUMM.- Estaríamos aceptando que se lo considere como curso de postgrado de la Facultad, con cuatro créditos. Y después quedará supeditado a cada presentación particular si se le reconoce como válido para su doctorado o no.

- Dialogan los señores consejeros.

Sr. DECANO.- Hechas las aclaraciones pertinentes, ¿hay acuerdo del Consejo en aprobar el despacho?

- Se aprueba por unanimidad. Dieciséis votos.

- Se retira el consejero Jofré.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-14758/18, referente a solicitud de Laura Brusi, Lady Argüello y Francisco Speroni de acreditación del curso “Educación continuada en contactología” como curso de actualización profesional, que viene con despacho de la Comisión Asesora de Grados Académicos.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Speroni.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- Señor decano: solicito conste mi abstención en este tema.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra la consejera Ferrúa.

Sra. FERRÚA.- Solicité que se trate por separado para hacer un comentario y que no pase desapercibido el hecho de que este es el primer curso de actualización profesional que tiene la Facultad.

Entiendo que hay una voluntad política y un interés por parte de los graduados en abrir la Facultad a los graduados externos. Y este es un primer paso en ese camino. Estamos trabajando para ampliar la oferta de modo que los egresados que estaos fuera de la Facultad podamos seguir formándonos.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Talevi.

Sr. TALEVI.- Simplemente, quiero aclarar que quizás eso sea así para la carrera de óptica, si ese fuera el caso. Pero, en realidad, no es este el primer curso de actualización que tiene la Facultad. Por lo menos, en Farmacia tenemos cuatro. Me consta, porque soy profesor responsable de tres de ellos, que se hacen en el marco de un convenio que tiene la Facultad con el Colegio de Farmacéuticos. Estos son cursos que están aprobados y en vigencia desde hace varios años.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra la consejera Corral.

Srta. CORRAL.- Una consulta: ¿qué significa que nosotros aprobamos este curso como curso de actualización profesional, qué la Facultad da contenidos que exceden el título de grado para personas ya egresadas de esta Facultad y de otras instituciones? ¿En carácter de qué lo hace? Porque, ¿no es un curso de postgrado?

Sr. DECANO.- Sí.

Tiene la palabra el consejero Speroni.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- Es un curso para contactólogos específicamente, de distinto nivel de formación. Se va a dar a distancia. Y no son egresados de acá necesariamente.

Sr. DECANO.- Cabe hacer la aclaración que postgrado implica todo lo que va más allá del grado. Y no necesariamente relacionado con doctorado, maestrías o especializaciones.

Los cursos de actualización profesional están dentro de esta lógica de continuar brindando formación aun a gente que ya ejerce la profesión. Y son, en ese sentido, cursos de postgrado.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra la consejera Stewart.

Sra. STEWART.- Respecto de lo que mencionó el consejero Talevi de que este no era el primer curso de actualización en la Facultad, ¿esos se manejaron también a través de Postgrado?

Sr. TALEVI.- Sí, fueron aprobados por la Comisión Asesora de Grados Académicos y por el Consejo Directivo. Interacciones medicamentosas de origen farmacocinético, por

ejemplo, fue aprobado por el Consejo Directivo el año pasado. Y lo mismo, Nanovehículos farmacéuticos.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Irassar

Sr. IRASSAR.- En primer lugar, quería hacer una reflexión con respecto al funcionamiento del Consejo. Porque lo miro al taquígrafo y veo que no puede seguirnos. La verdad que estamos funcionando bastante desordenadamente. Me parece que podríamos mejorar eso. Porque veo que se generan muchas charlas entre los consejeros. Sobre todo para tener actas que reflejen en forma más fidedigna lo que se discute.

Sr. DECANO.- Disculpe que lo interrumpa, consejero, pero tengo que mencionar que durante el informe del decano salió usted con un tema que era ajeno al informe. Y, ahora que lo menciona, en su momento tuve la intención de llamarlo al orden de alguna manera en el sentido de que esa discusión no venía a cuento en lo reglamentario.

Entonces, me llama un poco la atención que se ponga tan reglamentarista en este punto, cuando las excepciones empezaron, justamente, por usted en la reunión de hoy.

Si usted quiere, este decano puede tomar la atribución, a sugerencia de los consejeros, de seguir el reglamento en forma estricta, otorgar la palabra una sola vez, por un máximo de diez minutos, etcétera.

Si quiere, nos ponemos en ese rol más de policías.

Sr. IRASSAR.- La observación que hacía no estaba haciendo referencia al rol del decano, sino a la actitud de los propios consejeros.

Además, tampoco me parece oportuno que me interrumpa en el uso de la palabra.

Por otra parte, digo que hacía referencia a nosotros, porque de pronto decimos, “fuera de actas” e, instantáneamente, pasamos a debatir fuera de actas, como si fuera algo que se puede hacer. Me parece que no es correcto hacer eso. Porque quedan fuera de actas cosas que discutimos. Y me parece que es importante que quede constancia de todo lo que venimos discutiendo. Entonces, me parece oportuno hacer esa mención.

Tampoco es que funcionemos tan mal. Sino para que lo hagamos más oportunamente y se pueda seguir el hilo de la discusión.

Por otro lado, quisiera preguntar cuál va a ser la modalidad del curso y si está explicitado. Porque no tuve oportunidad de leer el expediente.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Speroni.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- El curso está compuesto de tres módulos a distancia y uno presencial. Yo estoy en la primera parte, que es más bien anatomía e histología normal. En la parte presencial los docentes correspondientes se van a desplazar a distintas

localidades. Cada uno de los módulos tiene su respectiva evaluación. La inscripción se tramita a través del Colegio de Ópticos.

Sr. DECANO.- Si ningún otro consejero hace uso de la palabra, se va a votar el despacho de la Comisión Asesora de Grados Académicos,

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos y una abstención.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-14652/18, referente a solicitud de Daniela Ayala de que se le acepte entrega del título secundario fuera de término.

*Está en consideración.*

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar los expedientes 700-13410/18 y 700-14268/18, referentes a solicitudes de autorización para realizar prácticas farmacéuticas en farmacias, que cuenta con despacho de secretaría ejecutiva de la Comisión Asesora de Enseñanza y Seguimiento.

*Están en consideración.*

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar los expedientes 700-14597/18, 700-14603/18, 700-14604/18, 700-14370/18, 700-14036/18 y 700-12783/17, referentes a solicitudes de equivalencias.

*Está en consideración.*

Tiene la palabra la consejera Corral.

Srta. CORRAL.- Señor decano: propongo que, de no existir objeciones que formular al respecto, se den por aprobados de manera conjunta los respectivos despachos.

Sr. DECANO.- Si ningún otro consejero hace uso de la palabra, se va a votar la moción que acaba de formular la consejera Corral.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

#### **4 - Concursos**

##### **a - Llamados**

##### **Departamento de Física**

700-14563/18-0 UN cargo (138) de PADE, Áreas A y B.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-14563/18, referente a solicitud de autorización para llamar a concurso a fin de proveer un cargo de Profesor Adjunto con dedicación exclusiva número 138 para las Áreas A y B del Departamento de Física.

A tal efecto, se propone designar la siguiente comisión asesora:

- Se da lectura a la propuesta de referencia.

Sr. DECANO.- *Está en consideración.*

*¿Hay acuerdo del Consejo?*

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.
- Se retira la consejera Vetere.

#### **b - Dictámenes de Comisiones Asesoras**

##### **Departamento de Matemática**

700-10512/17-0 UN cargo (225) de PTDE, abierto a todas las áreas.

##### **Departamento de Cs. Biológicas**

700-11596/17-0 UN cargo (1499) de PADS, Área Óptica (concurso cerrado).

700-11597/17-0 UN cargo (1500) de PADS, Área Óptica (concurso cerrado).

700-11599/17-0 UN cargo (1503) de PADS, Área Óptica (concurso cerrado).

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-10512/17, referente a concurso para proveer un cargo de Profesor Titular con dedicación exclusiva número 225 abierto a todas las áreas del Departamento de Matemática, que cuenta con despachos de mayoría y de minoría de la comisión asesora interviniente.

En este caso, la comisión asesora, en base a las consideraciones que los consejeros seguramente han podido analizar, propone en mayoría el siguiente orden de méritos.

- Se da lectura a la propuesta de referencia.

Sr. DECANO.- La propuesta de la comisión en minoría, con una firma, coincide en todo lo expresado por el dictamen de mayoría, excepto en el orden de méritos, que es el siguiente:

- Se da lectura a la propuesta de referencia.

Sr. DECANO.- *Está en consideración.*

Tiene la palabra el consejero Speroni.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- Dado que el dictamen de minoría no ofrece demasiado detalle para fundamentar su disidencia, me voy a inclinar por aceptar el dictamen de mayoría, que viene con la firma de cuatro de los miembros de la comisión asesora.

Sr. DECANO.- Si ningún otro consejero hace uso de la palabra, se va a votar en primer lugar el dictamen de mayoría.

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

Sr. DECANO.- Aprobado por unanimidad. Se designa a Jorge Antezana y se eleva al Consejo Superior para su confirmación.

Corresponde considerar el expediente 700-11596/17, referente a concurso para proveer un cargo de Profesor Adjunto con dedicación simple número 1499 del Área Óptica, en la modalidad de concurso cerrado, que cuenta con despacho de la comisión asesora interviniente.

- Se da lectura a la propuesta de referencia.

Sr. DECANO.- *Está en consideración.*

*¿Hay acuerdo del Consejo?*

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

Sr. DECANO.- Aprobado por unanimidad. Se designa a Luis Liberatore y se eleva al Consejo Superior para su confirmación.

Corresponde considerar el expediente 700-11597/17, referente a concurso para proveer un cargo de Profesor Adjunto con dedicación simple número 1500 del Área Óptica, también en la modalidad de concurso cerrado, que viene con despacho de la comisión asesora interviniente.

- Se da lectura a la propuesta de referencia.

Sr. DECANO.- *Está en consideración.*

*¿Hay acuerdo del Consejo?*

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.
- Ingresa la consejera Vetere.

Sr. DECANO.- Aprobado por unanimidad. Se designa a Laura Brusi y se eleva al Consejo Superior para su confirmación.

Corresponde considerar el expediente 700-11599/17, referente a concurso para proveer un cargo de Profesor Adjunto con dedicación simple número 1503 del Área Óptica, en la modalidad de concurso cerrado, que viene con despacho de la comisión asesora interviniente.

- Se da lectura a la propuesta de referencia.

Sr. DECANO.- Aprobado por unanimidad. Se designa a Guillermo Falconaro y se eleva al Consejo Superior para su confirmación.

### **c - Dictámenes de Consejo Departamental**

#### **Departamento de Química**

700-9128/16-0 UN cargo (1101) de ADSD, Div. Tecnología Química.

700-9103/16-0 UN cargo (2413) de ADDS, Div. Tecnología Química.

700-11006/17-0 CUATRO cargos (1769, 1772, 1866 y 2065) de AAR, Área Química Orgánica Básica.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-9128/16, referente a concurso para proveer un cargo de Ayudante Diplomado con semidedicación número 1101 de la División Tecnología Química, que cuenta con dictamen del Consejo Departamental.

- Se da lectura a la propuesta de referencia.

Sr. DECANO.- *Está en consideración.*

*¿Hay acuerdo del Consejo?*

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

Sr. DECANO.- Aprobado por unanimidad. Se designa a Dolly Costa.

Corresponde considerar el expediente 700-9103/16, referente a concurso para proveer un cargo de Ayudante Diplomado con dedicación simple número 2413 de la División Tecnología Química, que cuenta con dictamen del Consejo Departamental.

- Se da lectura a la propuesta de referencia.

Sr. DECANO.- *Está en consideración.*

*¿Hay acuerdo del Consejo?*

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

Sr. DECANO.- Aprobado por unanimidad. Se designa a María Teresita Castañeda.

Corresponde considerar el expediente 700-11006/17, referente a concurso para proveer cuatro cargos de Ayudante Alumno rentado números 1769, 1772, 1866 y 2065 del Área Química Orgánica Básica.

Está en consideración.

Tiene la palabra la consejera Lamberti.

Sra. LAMBERTI.- En este caso hay un dictamen que solicita la anulación del concurso, en una decisión dividida del Consejo Departamental. No sé si todos tuvieron oportunidad de leerlo. Hay tres puntos que el Consejo Departamental entiende que la comisión asesora no tuvo en cuenta.

La verdad es que yo quisiera tener más tiempo para analizarlo, porque me parece una picardía que se anule, ya que entiendo que son cuestiones salvables.

Solicito que se postergue el tratamiento.

Sr. DECANO.- *¿Hay acuerdo del Consejo en postergar el tratamiento del presente asunto?*

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

#### **d - Prórroga para emitir dictamen**

##### **Departamento de Cs. Biológicas**

700-5415/15-2 UN cargo (1893) de PADS, Área Cs. Farmacéuticas.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-5415/15-2, referente a solicitud de prórroga para emitir dictamen en el concurso para proveer un cargo de Profesor Adjunto con dedicación simple número 1893 del Área Ciencias Farmacéuticas.

Lo habitual en estos casos es que el Consejo otorgue prórroga de quince días hábiles del plazo.

*Está en consideración.*

*¿Hay acuerdo del Consejo?*

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

## **5 - Departamentos**

### **a - Matemática**

700-14707/18-0 Conversión definitiva del cargo (243) de PAsSD en dos cargos de PADS.

### **b - Ciencias Biológicas**

700-14389/18-0 Autorización para que estudiantes cursen Prácticas Profesionales Farmacéuticas en sus lugares de trabajo.

700-13929/18-0 Apertura de Registro de Aspirantes para UN cargo (2408) de ADDS, Área Cs. Farmacéuticas, Asignatura Prácticas Farmacéuticas Hospitalarias.

700-14818/18-0 Propuesta de representantes del Departamento en las Comisiones Asesoras del HCD.

### **c - Química**

700-14711/18-0 Conversión definitiva del cargo (577) de PADE en un cargo de PADS y un cargo de ADDE, para las Áreas de Fisicoquímica Básica y Asignaturas de la Orientación Fisicoquímica.

700-14285/18-0, 700-14285/18-1 Conversión temporaria del cargo (556) de PADE en un cargo (2535) de PADS y dos cargos de ADDS para Química Analítica (CiBEx), y extensión temporaria a SD del cargo (2339) de PTDS ocupado por Atilio Andrés PORTA.

700-14720/18-0 Prórroga de la designación transitoria de Damián RODRÍGUEZ SARTORI en el cargo (1908) de ADDS, Área Química Inorgánica (lic. por maternidad de Nancy MARTINI).

700-14717/18-0 Prórroga de la designación transitoria de Magalí PASQUALONE en el cargo (2308) de JTPDS, Área Química Orgánica Básica (lic. por maternidad de Leticia MÉNDEZ).

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-14707/18, referente a solicitud del Departamento de Matemática de conversión definitiva del cargo de Profesor Asociado con semidedicación número 243 en dos cargos de Profesor Adjunto con dedicación simple.

En este caso el Consejo Departamental eleva por unanimidad, seis votos, el presente pedido.

*Está en consideración.*

*¿Hay acuerdo del Consejo?*

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-14389/18, referente a solicitud de autorización para que estudiantes cursen Prácticas Profesionales Farmacéuticas en sus lugares de trabajo.

El Consejo Departamental por unanimidad acepta el pedido de aplicación de la guía presentada en el expediente.

*Está en consideración.*

*¿Hay acuerdo del Consejo?*

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-13929/18, referente a solicitud de apertura de un registro de Aspirantes para proveer un cargo de Ayudante Diplomado con dedicación simple número 2408 para el Área Ciencias Farmacéuticas, Asignatura Prácticas Farmacéuticas Hospitalarias.

A tal efecto se propone designar la siguiente comisión asesora.

- Se da lectura a la propuesta de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Salomone.

Sr. SALOMONE.- Si bien se pide la apertura de un registro de aspirantes, la oficina de Personal dice que corresponde llamar a concurso.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Talevi.

Sr. TALEVI.- En este caso, cuando se crearon estos cargos la Facultad le solicitó al Consejo Departamental de Ciencias Biológicas que reglamente el modo de acceso a los mismos, porque son particulares. Estos son cargos para docentes que son instructores de prácticas en hospitales.

Entonces, en aquel momento el Departamento elevó una propuesta, que acompañó el Consejo Directivo, en la cual se aconsejaba mantener la figura de registro de aspirantes, dado que los profesionales que se desempeñan en el ámbito hospitalario, que reúnen las condiciones para acceder a estos cargos, no necesariamente tienen permanencia en las funciones en el hospital. Podría ser un residente cuya residencia concluye. Entonces, si uno lo designa en forma ordinaria tendría derecho al cargo indefinidamente en el marco de nuestro convenio colectivo. Y nosotros necesitamos ratificar periódicamente que ese docente mantiene la condición para ser docente de prácticas.

Esa es la razón por la cual se llama a registro de aspirantes y no a un concurso ordinario.

Sr. DECANO.- Con la aclaración que acaba de formular el consejero Talevi, ¿hay acuerdo del Consejo en aprobar el presente llamado a registro de aspirantes?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-14818/18, referente a propuesta de representantes del Departamento de Ciencias Biológicas en las Comisiones Asesoras del Consejo Directivo.

- Se da lectura a la propuesta de referencia.

Sr. DECANO.- *Está en consideración.*

*¿Hay acuerdo del Consejo?*

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-14711/18, referente a solicitud del Departamento de Química de conversión definitiva del cargo de Profesor Adjunto con dedicación exclusiva número 577 en un cargo de Profesor Adjunto con dedicación simple y un cargo de Ayudante Diplomado con dedicación exclusiva, para las Áreas de Fisicoquímica Básica y Asignaturas de la Orientación Fisicoquímica.

Este pedido viene con dictamen unánime del Consejo Departamental.

*Está en consideración.*

*¿Hay acuerdo del Consejo?*

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-14285/18 y 700-14285/18-1, referente a solicitud de conversión temporaria del cargo de Profesor Adjunto con dedicación exclusiva número 556 en un cargo de Profesor Adjunto con dedicación simple número 2535 y dos cargos de Ayudante Diplomado con dedicación simple para Química Analítica del CiBEx, y la extensión temporaria a semidedicación del cargo de Profesor Titular con dedicación simple número 2339 ocupado por Atilio Andrés Porta.

El Consejo Departamental eleva el presente pedido en un dictamen con cinco votos y una abstención.

*Está en consideración.*

Tiene la palabra el consejero Gómez Dumm.

Sr. GÓMEZ DUMM.- Un comentario es que en algún momento del expediente la oficina de Personal indica que no se puede hacer todo esto en el mismo expediente. Por eso está desglosado en los dos correspondes. Y todavía la creación de los cargos de Ayudante Diplomado no está en los expedientes. Es decir, si bien está en la solicitud inicial, después dice que se van a solicitar por cuerda separada. Pero todavía no ha llegado ese expediente.

Lo que se va a tratar en este momento es la creación del cargo de profesor simple y la extensión de la dedicación del cargo de Profesor Titular a semiexclusiva.

Sr. DECANO.- ¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-14720/18, referente a solicitud de prórroga de la designación transitoria de Damián Rodríguez Sartori en el cargo de Ayudante Diplomado con dedicación simple número 1908 del, Área Química Inorgánica, por la licencia por maternidad de Nancy Martini.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-14717/18, referente a solicitud de prórroga de la designación transitoria de Magalí Pasqualone en el cargo de Jefe de Trabajos Prácticos con dedicación simple número 2308 del Área Química Orgánica Básica, vacante por la licencia por maternidad de Leticia Méndez.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

## **6 - Secretaría de Ciencia y Técnica**

700-14748/18-0 Acuerdo para que el IMBICE dependa de la FCE.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-14748/18, referente a acuerdo para que el IMBICE dependa de la Facultad de Ciencias Exactas.

Llegó a través de la Prosecretaría de Ciencia y Técnica de la Universidad un pedido para que este Consejo apruebe la incorporación del IMBICE como centro tripartito entre CICBA, CONICET y Universidad.

Este trámite fue iniciado hace un tiempo, cuando la Universidad y la CIC firmaron la incorporación de varios centros de investigación. Y quedaba pendiente la incorporación de esos centros a facultades, como lo establece la ordenanza 284.

La gestión del doctor Naón, a través de la doctora Bela, trabajó en relación con los directores del IMBICE y con las autoridades de la Facultad de Ciencias Naturales e hicieron la presentación. Lo cual de alguna manera introduce una novedad, ya que la propuesta que hace el Consejo Directivo del IMIBICE es que la dependencia sea compartida entre estas dos facultades.

Esto lo pidió la Secretaría de Ciencia Técnica con cierta urgencia, porque el expediente donde está la adecuación de este centro a la ordenanza 284 ya está en tratamiento por parte de la Universidad.

Tal vez hubiese sido mejor que trabajaran ustedes con toda la información respecto del número de investigadores del IMBICE, su relación con la facultad, las líneas de investigación, etcétera. Pero, como digo, me solicitaron con urgencia poder tener el aval de este Consejo. Y a mí, de todas maneras, me parece que es una buena noticia para la Facultad la inclusión de una nueva unidad de investigación relacionada con la temática de biología celular que, me parece, debería ser bien recibida por la comunidad.

Está en consideración.

Tiene la palabra la consejera Corral.

Srta. CORRAL.- Este instituto ya está funcionando. ¿Qué significaría para la Facultad que el instituto dependa de la Facultad?

Sr. DECANO.- El tipo de coordinación que se establece a partir de la dependencia tiene que ver con todo lo que es académico. Si bien ya existen, por ejemplo, convenios firmados para que gente que trabaja en el IMBICE pueda presentarse a la carrera de doctorado de la Facultad, esto habilitaría a que también puedan presentar cursos de postgrado. O sea, esto implica una relación académica más estrecha con la Facultad.

En realidad, la adecuación a la ordenanza 284 es para ser centro de la Universidad. Y eso, a su vez, al centro le representa la ventaja de estar bajo el paraguas de la Facultad. La Facultad de alguna manera también tiene injerencia en la aprobación del jurado a la hora de concursarse el cargo de director del instituto.

En estos días he retomado el contacto con el director del IMBICE y con el decano de Ciencias Naturales para ir viendo cómo retomamos estos pasos de integración de una manera coordinada.

Tiene la palabra el consejero Gómez Dumm.

Sr. GÓMEZ DUMM.- A raíz de lo que pregunta la consejera, una cuestión no menor es que, partir de la incorporación del instituto, los trabajos de investigación científica desarrollados por investigadores del IMBICE van a llevar el nombre de la Facultad de Ciencias Exactas.

Sr. DECANO.- Así es.

Los proyectos de incentivo para la incorporación de mayores dedicaciones, por ejemplo, se facilita mucho si el centro es de dependencia directa con la Facultad.

¿Hay acuerdo del Consejo en aprobar este pedido?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.
- Ingresa el consejero Speroni Aguirre.

## **7 - Secretaría Académica**

700-14858/18-0 Plan estratégico de desarrollo de la Carrera de Licenciatura en Biotecnología y Biología Molecular.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-14858/18, referente a Plan estratégico de desarrollo de la Carrera de Licenciatura en Biotecnología y Biología Molecular, que cuenta con dictamen de la Comisión Específica de la carrera.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Speroni Aguirre.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- La semana pasada vinieron los evaluadores de la CONEAU. Mantuvieron entrevistas con estudiantes, docentes y autoridades. Recorrieron las instalaciones. Y habían solicitado una serie de documentación. Luego de la visita nos dijeron que algunos documentos que no habían visto subidos como anexos al sitio de internet los habían encontrado acá. Entonces, nos van a abrir el sitio hasta el miércoles que viene para que los incorporemos.

Algunos estaban subidos y no los encontraron. Pero este no estaba. Lo hicimos en los últimos días. Es un requerimiento estándar. Lo que usamos como insumo fueron las cosas que se propusieron como mejoras para la carrera en los próximos años: un cambio de plan, adecuación de dos lugares y algunas otras cosas.

Pero nos dijeron que sería mejor que estuviera todo institucionalizado. Es decir, que tuviera aprobación del Consejo Directivo, además de la firma del decano

Sr. DECANO.- Tiene la palabra la consejera Kindgard.

Srta. KINDGARD.- Observo que en el dictamen de la comisión asesora no hay firmas de ningún representante alumno. No sabemos si es porque no estuvieron en la reunión o porque no tuvieron el tiempo para discutirlo ellos.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Speroni.

Sr- SPERONI AGUIRRE.- Una de las estudiantes que participa en la comisión está de viaje, en un congreso de extensión. Y el otro chico había estado participando de todas las actividades referidas a la acreditación. Y lo vio, pero no se acercó a firmar.

Nadie manifestó oposición.

Srta. KINDGARD.- Entiendo que, de todos modos, esto hay que aprobarlo con cierta urgencia porque tiene que estar subido para el miércoles.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- Así es.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Irassar.

Sr. IRASSAR.- Una pregunta: en el expediente se menciona que dos espacios que están ocupados hoy por el IFP pasarán a ser parte de este laboratorio. Yo tengo entendido que

eso no pasó por la Comisión de Espacios. Es decir, ¿se estaría salteando esa instancia y se estaría ya adjudicando esos espacios para esos laboratorios?

Sr. SPERONI AGUIRRE.- Yo tengo idea que sí fue tratado por la comisión. Y la decisión fue que esos espacios se dediquen a docencia.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Ponzinibbio.

Sr. PONZINIBBIO.- En términos generales, se discutió respecto del laboratorio Pasteur. Y la intención que el mismo sea dedicado a la docencia. No sé si sería para este caso en forma exclusiva.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- En este expediente no está planteado que sea para cátedras de la carrera de Biotecnología, sino que se incorporen esos laboratorios para la realización de Trabajos Prácticos.

Cuando se hizo la visita y en todo lo que se subió, lo que se explicó fue que la mayoría de las aulas y laboratorios son compartidos por distintas materias de distintas carreras.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra la consejera Kindgard.

Srta. KINDGARD.- Cuando se habla de la modificación del plan de estudio, ¿estas son cuestiones que se plantean, pero que se van a tratar a futuro?

Sr. SPERONI AGUIRRE.- El plan de estudio nuevo lo tendrá que aprobar el Consejo Directivo, previo paso por las comisiones, etcétera, llegado el momento. Pero la idea es que se ajuste mejor de lo que lo hace en este momento a los estándares.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Irassar.

Sr. IRASSAR.- Entiendo que estas son recomendaciones a futuro. Pero, ¿cuán sujetos quedamos a esas recomendaciones?

Porque hay un punto que va a generar una discusión fuerte, que es el que se refiere a que tienen que estar aprobadas las materias de los primeros años para poder cursar las de los años superiores. Entiendo que esa es una recomendación. Pero la pregunta es, si después en el devenir de los planes de estudio eso no queda satisfecho, ¿tendríamos algún problema?

Sr. SPERONI AGUIRRE.- Primero hay que ver cómo pasamos esta acreditación.

Lo máximo es que te den seis años. Otras veces te dan tres años para cambiar. O directamente no te acreditan y te dan un plazo muy corto para que hagas un montón de modificaciones.

En cualquiera de esas instancias, lo que los evaluadores verán será el plan que aprobó el Consejo Directivo. No está ahí el plan de estudio.

El tema de la aprobación fue un tema que se discutió en la CEC durante el mes de mayo, cuando estábamos preparando la acreditación. Allí la opinión general iba en el

sentido de que no nos parece saludable que los alumnos se reciban con finales de primero o segundo año. El tema es discutible. Y se verá cómo queda plasmado eso en el nuevo plan. Y si se incorpora o no.

Aprobar esto no nos condiciona en ese sentido.

Sr. IRASSAR.- Pero aprobarlo implica que después se nos puede juzgar por no adecuarnos a lo que estamos aprobando acá.

Sr. DECANO.- Si me permiten los consejeros, leo el punto al que se están refiriendo, a ver si aclara las cosas. Es el título “Modificar el plan de estudio” dentro del plan de mejoras.

- Se da lectura al punto de referencia.

Sr. DECANO.- Se habla de “contemplar los siguientes puntos”. O sea, está expresado en términos bastante generales.

Tiene la palabra la consejera Vetere.

Sra. VETERE.- Lo que no me queda claro, entonces, después de esta discusión, es lo siguiente: en definitiva, si no estamos atados a eso, ¿qué es lo que estamos aprobando?

Sr. SPERONI AGUIRRE.- Estamos manifestando un compromiso a realizar un plan de mejoras que incluye esa serie de puntos.

Cuando se haga el plan nuevo se discutirá cómo se aprueban las materias; si inglés se incorpora o no se incorpora, etcétera.

Sra. VETERE.- O sea que nosotros nos comprometemos a tener una discusión amplia a interclaustrós sobre esos puntos. Pero no a necesariamente hacer esas modificaciones.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- Exactamente.

Por ejemplo, si nosotros no tuviéramos presupuesto para adaptar el laboratorio Pasteur, no lo haríamos.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra la consejera Guerin Stábile.

Srta. GUERIN STÁBILE.- Quisiera plantear que comparto la preocupación del consejero estudiantil.

Como estudiante de la carrera, me parece importante que los estudiantes estemos participando de la discusión.

Sr. DECANO.- Si ningún otro consejero hace uso de la palabra, se va a votar la propuesta de plan estratégico. Y se tomarán como válidas las aclaraciones y observaciones que han sido expresadas a la hora de futuras intervenciones.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

Sr. DECANO.- Se pasa a considerar los temas incorporados sobre tablas.

### **TEMAS SOBRE TABLAS**

#### **1 - Departamento de Química**

700-14852/18-0 Conversión definitiva de los cargos (1827) de PTSD y (1783) de ADSD en un cargo de PTDS y un cargo de ADDE, Área Química Orgánica.

700-14848/18-0 Apertura de concurso ordinario de UN cargo (s/n) de PTDS, Área Química Orgánica.

700-14850/18-0 Conversión definitiva de un cargo de (554) de PADE en dos cargos de PADS, un cargo de JTPDS y un cargo de ADDS, Área Química Analítica y Asignaturas de la Orientación.

700-14849/18-0 Apertura de concurso ordinario de DOS cargos (s/n) de PADS, Área Asignaturas de la Orientación, Div. Química Analítica.

700-14900/18-0 Apertura de concurso ordinario de UN cargo (s/n) de PADS, Área Asignaturas de la Orientación Fisicoquímica y Fisicoquímicas Básicas, Div. Introducción a la Química, Química Inorgánica y Fisicoquímica.

700-14017/18-0 Apertura de concurso ordinario de UN cargo (549) de PADS, Div. Química Orgánica.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-14852/18, referente a solicitud del Departamento de Química de conversión definitiva de los cargos de Profesor Titular con semidedicación número 1827 y un cargo de Ayudante Diplomado con semidedicación número 1783 en un cargo de Profesor Titular con dedicación simple y un cargo de Ayudante Diplomado con dedicación exclusiva, para el Área Química Orgánica.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Speroni Aguirre.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- Por lo que entiendo, para crear los dos cargos hace falta otra fuente de puntos que complete la parte del Ayudante.

Lo que propongo es que se apruebe la creación del cargo de Profesor Titular con dedicación simple y que lo otro se postergue para poder verlo con más tranquilidad.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Ponzinibbio.

Sr. PONZINIBBIO.- En conjunto, creo que todos estos expedientes que hemos incorporado sobre tablas son particulares y quizás requieran estudiarlos con detalle.

En particular, éste, que es del área a la que pertenezco, yo lo veo más sencillo de resolver. Es un Profesor Titular con semidedicación y un Ayudante Diplomado con semidedicación que se convierten en un cargo de Profesor Titular con dedicación simple y un Ayudante Diplomado con dedicación exclusiva.

Si eso facilita el consenso, se puede aprobar la creación del cargo de Profesor Titular con dedicación simple para que entre en el concurso. Aunque sobre ese tema

también tengo mis dudas. Porque, si bien entiendo que los concursos tienen que hacerse lo antes posible, tampoco me parece que eso sea suficiente justificativo para no discutir con profundidad las cosas.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra la consejera Vetere.

Sra. VETERE.- Tal vez, si se van a solicitar puntos de otro lado...

Sr. DECANO.- Tal vez la forma en la que está redactado y cómo lo leí no resulta del todo clara. Pero me parece que el resumen que hizo el consejero Ponzinibbio es el correcto.

La complicación de la redacción parte de que los dos cargos están ocupados. Porque el cargo que originalmente da origen a los puntos es un cargo de Ayudante Diplomado con semidedicación que está convertido transitoriamente en dos cargos de Ayudante Diplomado con dedicación simple.

Sra. VETERE.- ¿Y alcanzan los puntos?

Sr. SPERONI AGUIRRE.- Dos puntos faltan.

Sr. PONZINIBBIO.- Otra aclaración es que esto está en el marco de otra discusión que, aprovecho para comentarla en actas, intenta hacer un uso razonable de los recursos docentes en el área, teniendo en cuenta varias cosas. Uno de ellas es que los concursos sean lo más amplios posibles y para la mayor cantidad de materias posibles a fin de optimizar la distribución docente.

Otro punto es tener movilidad en las mayores dedicaciones. En este caso, se está pasando una mayor dedicación del claustro de profesores al claustro de graduados.

Además, la intención es crear dedicaciones exclusivas. Dos semidedicaciones terminan, en este caso, generando una dedicación exclusiva.

Tratar de que las dedicaciones exclusivas no estén ocupadas por investigadores de carrera. Por eso es que, a partir de las jubilaciones, las dedicaciones bajan de categoría. Porque eso promueve de alguna manera que las mayores dedicaciones no estén ocupadas por investigadores.

También, dado que tratamos en el día de hoy varias reconversiones, muchas de las cuales no están en consonancia con el espíritu que nosotros estamos tratando, pero entiendo que han sido discutidas por las áreas y los departamentos, me gustaría llamar un poco a la reflexión para que tratemos de hacer un uso más racional y con alguna política general. Si se puede consensuar mejor. Si no será discutida.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Talevi.

Sr. TALEVI.- En el marco de la situación de pérdida de recursos formados que estamos viviendo en el sistema científico por el desfinanciamiento, me parece muy saludable la propuesta que es, inicialmente, de la División Química Orgánica. Lo leí rápidamente.

La propuesta original, entiendo que no necesitaba más puntos que los que tenían, porque era crear un cargo de Profesor Asociado y un cargo de Ayudante Diplomado con dedicación exclusiva. Es decir, se creaba un cargo de profesor de menor jerarquía, entiendo yo, para darle una mano a los recursos de menor jerarquía a fin de posibilitar de continuidad en el sistema. Eso me parece muy saludable.

Después, hay una comisión del Departamento que dice que, como la diferencia de puntos es exigua, mantengamos el profesor como titular. Como recién se dijo, la diferencia era de dos puntos. Entonces, esa es la propuesta que finalmente eleva el Departamento.

A mí, viendo la génesis y la intención de la División Química Orgánica, me parecería mal dejar en suspenso la intención inicial de la división, que es trasladar puntos de mayor dedicación al cargo de Ayudante Diplomado por la necesidad de resolver rápidamente el llamado a concurso del cargo de Profesor Titular. Porque no es el espíritu de lo que pedía la comisión. O sea, para mí, o aprobamos todo y tratamos de ver de dónde se sacan los puntos o no estoy de acuerdo. Porque me parece que el espíritu de la División es crear el cargo de Ayudante Diplomado con dedicación exclusiva. E, incluso, estaba dispuesto para ello a bajar la categoría del cargo de profesor.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Ponzinibbio.

Sr. PONZINIBBIO.- Vale aclarar que es correcto lo que menciona el consejero Talevi.

Incluso, nosotros tenemos en marcha otras reconversiones. Entonces, de alguna manera, estos dos puntos que faltan pueden complementarse por una futura reconversión.

Sr. DECANO.- Está a consideración el dictamen del Consejo Departamental, que propone aprobar el pedido completo.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

Sr. DECANO.- Les anticipo que tengo diez minutos como máximo para continuar en la reunión.

Corresponde considerar el expediente 700-14848/18, referente a solicitud de autorización para llamar a concurso a fin de proveer un cargo sin número de Profesor Titular con dedicación simple, Área Química Orgánica.

Entiendo que sería el cargo que acaba de ser creado.

Se propone designar la siguiente comisión asesora:

- Se da lectura a la propuesta de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-14850/18, referente a solicitud de conversión definitiva de un cargo de de Profesor Adjunto con dedicación exclusiva número 554, vacante por jubilación de la doctora Califano, en dos cargos de Profesor Adjunto con dedicación simple, un cargo de Jefe de Trabajos Prácticos con dedicación simple y un cargo de Ayudante Diplomado con dedicación simple, del Área Química Analítica y Asignaturas de la Orientación.

Y se proponen las materias a las cuales estarían asignados. Los cargos de Profesor Adjunto a “Diseño de experimentos” durante los dos semestres. Y los cargos restantes a la Orientación Química Analítica y alumnos de otras carreras que eligen esta materia como optativa. Entiendo que se refiere a la materia “Diseño de experimentos”, aunque no está aclarado exactamente.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.
- Se retira la consejera Stewart.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-14849/18, referente a solicitud de apertura de concurso ordinario de dos cargos sin número de Profesor Adjunto con dedicación simple, para el Área Asignaturas de la Orientación, División Química Analítica. Entiendo que son los cargos que se acaba de crear. Se menciona que son para la subárea Química Analítica Avanzada. Asignatura “Diseño de Experimentos”.

Se propone designar a la siguiente comisión asesora.

- Se da lectura a la propuesta de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Ponzinibbio.

Sr. PINZINIBBIO.- Nuevamente, en este caso quiero aclarar que este pedido va en dirección totalmente contraria a los planteos que estamos haciendo. Se destruye una dedicación exclusiva; se llaman los concursos súper segmentados.

Simplemente, quería hacer ese llamado de atención. Sin embargo, estamos tratando el llamado a concurso y lo voy a acompañar.

Sr. DECANO.- ¿Hay acuerdo del Consejo en aprobar el llamado a concurso propuesto?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-14900/18, referente a solicitud de apertura de concurso ordinario de un cargo sin número de Profesor Adjunto con dedicación simple, para el Área Asignaturas de la Orientación Fisicoquímica y Fisicoquímicas Básicas, División Introducción a la Química, Química Inorgánica y Fisicoquímica.

Para ellos se propone la designación de la siguiente comisión asesora.

- Se da lectura a la propuesta de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Ponzinibbio.

Sr. PONZINIBBIO.- Es para aclarar que en este caso es muy razonable.

Incluso, el cargo con dedicación exclusiva, que es por la jubilación de Tuccheri, se había creado ordinario porque Tuccheri había pasado la dedicación de un cargo de Jefe de Trabajos Prácticos con dedicación al cargo de Profesor. Entonces, a partir de la jubilación del profesor Tuccheri, esa mayor dedicación vuelve a un cargo del claustro de graduados.

Sr. DECANO.- Queda hecha la aclaración.

¿Hay acuerdo del Consejo en aprobar el llamado a concurso?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.
- Ingresa la consejera Stewart.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-14017/18, referente a solicitud de apertura de concurso ordinario de un cargo de Profesor Adjunto con dedicación simple número 549 de la División Química Orgánica, vacante por renuncia del doctor Autino.

A tal efecto se propone designar la siguiente comisión asesora:

- Se da lectura a la propuesta de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

## **2 - Departamento de Cs. Biológicas**

700-14450/18-0 Apertura de concurso ordinario de DOS cargos (821) y (1561) de PADS, Área Biotecnología y Biología Molecular.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-14450/18, referente a solicitud de autorización para llamar a concurso a fin de proveer dos cargos de Profesor Adjunto con dedicación simple números 821 y 1561 de PADS, para el Área Biotecnología y Biología Molecular, especialidad Bioquímica y metabolismo

intermedio con contraprestación en la asignatura de la especialidad Genética molecular y biotecnología.

A tal efecto, se propone designar la siguiente comisión asesora:

- Se da lectura a la propuesta de referencia.

Sr. DECANO.- Consta la aclaración de que el concurso debe ser semicerrado a aquellos docentes que al 2 de julio de 2015 estaban en el cargo de Profesor Adjunto interino o Jefe de Trabajos Prácticos ordinario en el Área Biotecnología y Biología Molecular. Esto, según la modalidad tres del convenio colectivo de trabajo.

Sin embargo, atrás se corrigió este pedido ya que la modalidad no era correcta. Con lo cual el Departamento de Ciencias Biológicas menciona que el llamado debe hacerse bajo la modalidad de concurso abierto.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

### **3 - Departamento de Matemática**

700-14706/18-0 Creación definitiva de dos cargos (2422) y (2423) de PADS, Área Básica.

700-14705/18-0 Conversión definitiva de un cargo (1351) de PASD en dos cargos de PADS.

700-5550/15-0, 700-5550/15-1 Apertura de concurso ordinario de CUATRO cargos (1514, 2009, 2006 y 1320) de PADS, Área Básica.

700-5389/15-0 Apertura de concurso ordinario de UN cargo (2347) de PADS, Área Análisis (para la carrera de Física Médica).

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-14706/18, referente a solicitud del Departamento de Matemática de creación definitiva de dos cargos de Profesor Adjunto con dedicación simple números 2422 y 2423 del Área Básica. Son cargos que originalmente fueron creados en forma transitoria.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Talevi.

Sr. TALEVI.- Una consulta: al final hay una aclaración del secretario Académico, que indica que esos puntos han sido asignados por Presidencia. Quisiera preguntar si fueron asignados específicamente para estos cargos o si presidencia había asignados un nuevo pool de puntos para la Facultad.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Speroni.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- Estos corresponden a los puntos que gestionamos a fines del año pasado, donde se hizo una lista. Y en el caso del Departamento de Matemática

había dos profesores, tres jefes de trabajos prácticos, dos ayudantes diplomados y dos ayudantes alumnos.

Sr. DECANO.- Con esa aclaración, ¿hay acuerdo del Consejo en aprobar la creación definitiva?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-14705/18, referente solicitud del Departamento de Matemática de conversión definitiva de un cargo de Profesor Adjunto con semidedicación número 1351, vacante por jubilación de Zuccello, en dos cargos de Profesor Adjunto con dedicación simple.

Hay un informe de Secretaría Académica.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar los expedientes 700-5550/15 y 700-5550/15-1, referentes a solicitud de apertura de concurso ordinario de cuatro cargos de Profesor Adjunto con dedicación simple números 1514, 2009, 2006 y 1320 del Área Básica del Departamento de Matemática.

- Se da lectura a la propuesta de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Talevi.

Sr. TALEVI.- En consonancia con lo que ha pasado en expedientes anteriores donde hay un consejero directivo electo integrando la comisión, en este caso sugeriría que el doctor García sea reemplazado por el primer suplente, que es el doctor Kowalsky.

Sr. DECANO.- ¿Hay acuerdo del Consejo en aprobar la comisión asesora con esa modificación?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-5389/15, referente a solicitud de apertura de concurso ordinario de un cargo de Profesor Adjunto con dedicación simple número 2347 del Área Análisis para la carrera de Física Médica.

- Se da lectura a la propuesta de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Talevi.

Sr. TALEVI.- Nuevamente, sugiero reemplazar al doctor García de los suplentes.

Sr. DECANO.- ¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

Sr. DECANO.- Lamentablemente, me tengo que retirar.

Los dejo bajo la presidencia del señor vicedecano.

- Se retira el decano y el consejero Gómez Dumm asume la Presidencia del Cuerpo en su condición de vicedecano de la Facultad.

#### **4 - Despacho de Comisión Asesora de Enseñanza y Seguimiento**

700-14859/18-0 Propuestas de fechas de parciales.

Sr. VICEDECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-14859/18, referente a propuesta de fechas de parciales, que viene con despacho de la Comisión Asesora de Enseñanza y Seguimiento.

- Se da lectura a la propuesta de referencia.

Sr. VICEDECANO.- Está en consideración.

Tiene la palabra la consejera Vetere.

Sra. VETERE.- Un comentario muy general que recojo de las opiniones de nuestros estudiantes, y entiendo que es así, es que las fechas de parcial son muy próximas unas de otras. Justamente, hoy tratamos un programa que trata la filiación y la retención. Y, realmente, tener parciales con tan poco tiempo, a los estudiantes de primer año se les hace difícil y muchas veces deben elegir qué materia rendir.

Entonces, sólo quería dejar el comentario para que en algún momento podamos rever esta situación.

Sr. VICEDECANO.- Tiene la palabra el consejero Speroni.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- En uno de los semestres con el doctor Talevi tuvimos un conflicto con fechas, porque es un semestre que comparten dos carreras, una que tenía tres y otra que tenía cuatro materias. Y se pensó en un cronograma en el que primero se tomen todas las primeras fechas del primer parcial y después todos los recuperatorios.

Sr. VICEDECANO.- Si ningún otro consejero hace uso de la palabra, se va a votar el despacho.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.
- Se retira la consejera Ferrúa.

Sr. VICEDECANO.- Tiene la palabra la consejera Lamberti.

Sra. LAMBERTI.- Señor vicedecano: voy a proponer una alteración en el Orden del Día para tratar a continuación la nota presentada por el consejero Irassar, para que la tratemos en actas. Y, de acuerdo al resultado de ese tratamiento, vemos cómo seguimos.

Sr. VICEDECANO.- ¿Hay acuerdo del Consejo con la moción que acaba de formular la consejera Lamberti?

- Se aprueba por unanimidad. Trece votos.

Sr. VICEDECANO.- Aprobada. Se procederá en consecuencia.

### **1 - Claustro de Estudiantes por la mayoría**

- Nota solicitando que el HCD de la FCE lleve a cabo la presente reunión y futuras reuniones en la vía pública.

Sr. VICEDECANO.- De acuerdo a lo resuelto por el Cuerpo, se pasa a considerar la nota presentada por el consejero Irassar, que paso a leer a continuación.

- Se da lectura a la nota de referencia.

Sr. VICEDECANO.- Está en consideración.

Tiene la palabra la consejera Lamberti.

Sra. LAMBERTI.- Yo propongo que la presente sesión continúe en calle 1 y 47. Sin embargo, no estoy de acuerdo en extender esa decisión más allá de esta sesión. Me parece que tenemos que evaluar el curso a seguir en cada momento o en cada nueva sesión.

Sr. VICEDECANO.- Tiene la palabra el consejero Irassar.

Sr. IRASSAR.- En ese sentido, propondría que, de existir acuerdo, las próximas sesiones sean llevadas adelante simbólicamente en 1 y 47.

Sí me parece saludable lo que proponía hoy la consejera de llamar a los medios de comunicación y hacerlo masivo a la comunidad, para que tanga difusión y no seamos nosotros saliendo solos a la calle, sino que esté la Facultad.

Por eso, propondría que la próxima sesión sea en la calle. Y que evaluemos ahí si la siguiente se hace ahí o no. Me parece que tiene un valor simbólico. Y me parece saludable que hagamos esto. Porque tal vez no cambie nada, pero simbólicamente la Facultad se posiciona y muestra que no hace oídos sordos a todo lo que pasa.

Sr. VICEDECANO.- Tiene la palabra el consejero Talevi.

Sr. TALEVI.- Yo estoy de acuerdo con tomar medidas de fuerza. Hoy lo discutimos un poco, cuando se presentó el tema, durante un cuarto intermedio. Y había una propuesta que tenía que ver con la cuestión operativa. Sobre todo, respecto a la movilización de muchos expedientes. Ante lo cual, el decano manifestó que tal vez se podía hacer una elección simbólica de algunos expedientes para tratar en el marco de la medida de fuerza. Y así, llamar a los medios. Digo, hacer la movilización.

Eso me parecía que era una situación de compromiso, de consenso, que me parece aceptable. Que cumple la función que estamos pensando. Así que haría esa propuesta: que coordinemos cómo hacerlo de manera que no sea peligroso mover todos los expedientes; que no sea tan dificultoso para el taquígrafo tomar nota. Y que podamos hacer la manifestación.

Sr. VICEDECANO.- Si entiendo bien, la primera parte de la propuesta es que la sesión continúe ahora en 1 y 47, tratando las tres notas que restan en el Orden del Día. Y la siguiente parte de la propuesta es que se coordine, entiendo que con el decano y el Consejo Directivo, la posibilidad de realizar parte de la próxima reunión también en la calle, con expedientes a tratar que se decidan en esa coordinación.

Tiene la palabra la consejera Corral.

Srta. CORRAL.- Me parece que es una buena forma de englobar la propuesta que nosotros hicimos. Pero creo que, si realmente queremos hacer esto y no es que lo estamos diciendo ahora, sería bueno que se apruebe que el próximo llamado sea para hacerlo en la calle. Y, en todo caso, en esa coordinación se verá qué se trata en ese lugar. No que se quede en que la coordinación decide o no sacar el Consejo a la calle o no.

Sr. VICEDECANO.- Tiene la palabra el consejero Speroni.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- Yo lo aprobaría como una sugerencia al decano, que es a quien le corresponde citar al Consejo.

Sr. VICEDECANO.- En el sentido de lo que acaba de decir el consejero Speroni, quiero recordar que, por Estatuto, quien cita a la reunión es el decano. Entonces, no sé hasta dónde el Consejo Directivo tiene la potestad de decidir en qué lugar se va a hacer la citación.

La verdad es que eso no lo tengo claro. Y, en todo caso, habría que consultarlo con Asesoría Letrada o con alguien más versado en cuestiones reglamentarias.

Quizás no sea necesario llevar la situación a tanto conflicto, dado que entiendo que el espíritu general es de cierto consenso.

Sr. TALEVI.- Sí. Lo que aprobamos es avalar la presentación y acompañarla.

Sr. VICEDECANO.- ¿Hay acuerdo del Consejo con la propuesta del consejero Talevi?

- Se aprueba por unanimidad. Trece votos.

Sr. VICEDECANO.- Un comentario que quiero hacer es que el próximo viernes 21 de septiembre, probablemente, no haya actividad en la Universidad. Con lo cual es posible que la siguiente reunión se traslade hacia fines de mes. Y yo diría que de acá a tres semanas no sabemos qué va a pasar con la situación política nacional.

Entonces, yo creo que es pertinente tener una coordinación mientras tanto, como para ir evaluando la situación. Es simplemente un comentario.

Sr. TALEVI.- Yo creo que, si hay acuerdo en hacer una manifestación, una medida de fuerza simbólica, que es coyuntural, por lo que está pasando, quizás ni siquiera es necesario esperar que sea dentro de tres semanas, sino que podemos coordinar para que sea la semana que viene.

Sr. VICEDECANO.- Otro comentario es que, si no me equivoco, de acuerdo con el reglamento, si un tercio de los consejeros solicita que se realice la reunión del Consejo Directivo, esta reunión se debe realizar. Entonces, si la situación es apremiante u ocurre alguna cosa extraordinaria frente a la cual queramos manifestarnos haciendo una reunión simbólica o una reunión extraordinaria, se puede coordinar perfectamente.

- Se retiran los señores consejeros y el vicedecano en cumplimiento de la decisión adoptada.
- Son las 12 y 30.

**Gustavo A. López**  
**Taquígrafo**

## **ANEXO I**

### **1. Resoluciones del Sr. Decano para toma de conocimiento**

#### **a. Licencias sin goce de sueldo**

700-14592/18-0 Valeria TIRONI en el cargo (1731) de JTPDS, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-14068/18-0 Cristina FERRERO en el cargo (1335) de PADS, Dpto. de Cs.

Biológicas.

700-14388/18-0 Francisco CARRIQUIRIBORDE en el cargo (945) de AAR, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-14305/18-0 Juan ALICE en el cargo (2503) de ADDS, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-14498/18-0 Gabriel ROBLES LUNA en el cargo (2553) de ADDE, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-14678/18-0 Juliana ORJUELA PALACIO en el cargo (1405) de ADDS, Dpto. de Química.

700-14151/18-0 María Emilia PACHECO en el cargo (1539) de ADDS, Dpto. de Química.

#### **b. Reintegro**

700-7666/16-2 Alina MARTEGANI al cargo (1045) de ADDS, Dpto. de Matemática.

### **2. Renuncias**

700-14709/18-0 Roberto MORALES al cargo (211) de ADDS (extendido a DE), Dpto. de Física.

700-14817/18-0 María Luz FERNÁNDEZ al cargo (192) de ADDS, Dpto. de Física.

700-14684/18-0 María REY MOGGIA al cargo (1856) de AAR, Área Químicas Básicas, Dpto. de Química.

700-14794/18-0 Nadir JORI al cargo (1465) de AAR, Área Químicas Básicas, Dpto. de Química.

700-14673/18-0 Juan Manuel MARTÍNEZ al cargo (2413) de ADDS, Área Tecnología Química, Dpto. de Química.

700-14590/18-0 Bernardo BAYÓN al cargo (657) de ADDS, Área Biotecnología, Dpto. de Química.

700-14743/18-0 Giselle MEDINA al cargo (1962) de ADDS, Área Química Analítica Básica, Dpto. de Química.

700-14734/18-0 Alejandra VAHNOVAN al cargo (1517) de JTPDS, Área Básica, Dpto. de Matemática.

### **3. Designaciones interinas**

700-6346/15-3 Martín TOMÉ en el cargo (399) de AAR, Área A: Interacciones Fundamentales, Dpto. de Física.

700-14718/18-0 Odin VÁZQUEZ ROBAINA en el cargo (2525) de ADDS, Área A: Interacciones Fundamentales, Dpto. de Física.

700-14733/18-0 Darío ZAMORA en el cargo (213) de ADDS, Área A: Interacciones Fundamentales, Dpto. de Física.

700-14764/18-0 Federico ORSI en el cargo (2546) de AAR, Área Ciencias Farmacéuticas, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-14716/18-0 Franco DUBOIS en el cargo (2445) de ADDS, Área Tecnología General, Dpto. de Química.