

ACTA N° 13

- **En la ciudad de La Plata, a los veintiséis días del mes de octubre del año dos mil dieciocho, se reúne el Consejo Directivo de la Facultad de Ciencias Exactas de la UNLP.**

Presentes: Sr. Decano: Erben, Mauricio

Sra. Secretaria de Postgrado: Stewart, Silvana

Por el Claustro de Profesores:

Sr. Gómez Dumm, Daniel

Sr. Ponzinibbio, Agustín

Sra. Scilingo, Adriana

Sr. Talevi, Alan

Sra. Vetere, Virginia

Por el Claustro de Graduados:

Sra. Ferrúa, Verónica

Sra. Mihdi, Myriam

Sr. Richard, Diego

Por el Claustro Estudiantil:

Srta. Corral, Sofía

Srta. Guerin Stábile, Sofía

Srta. Merino, Cintia

- A las 9 y 10 dice el:

Sr. DECANO.- Damos comienzo a la Décimo tercera sesión ordinaria del presente período.

Corresponde considerar en primer lugar los pedidos de licencia presentados.

Solicitan licencia las consejeras Damonte, Esteche y Lancheros.

Está en consideración si se conceden las licencias.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Once votos.

Sr. DECANO.- En consecuencia, están en condiciones de incorporarse los consejeros Di Pietro y Pis Diez.

- Se incorporan los mencionados consejeros.

A - INFORME DEL Sr. DECANO

Sr. DECANO.- Quiero comenzar el informe por un tema que fue de conocimiento de todos, pero me parece importante hacer la aclaración en el Consejo, ya que hubo consejeros que no estuvieron al tanto de la situación. Me refiero al cese de actividades/justificación de ausencias del pasado miércoles 24 con motivo del tratamiento de la Ley de Presupuesto en el Congreso Nacional.

- Ingresa el consejero Speroni Aguirre.

Sr. DECANO.- Hago una pequeña reseña de cómo fue la situación.

Yo recibí el viernes de la semana pasada una nota con firmas de algunos consejeros y de representantes de agrupaciones estudiantiles y de la asamblea interclaustró, solicitando el cese de actividades. Teniendo en cuenta que estábamos en una semana de finales y parciales de varias cátedras, me había parecido conveniente otorgar justificación de ausencia y no cese de actividades. La justificación de ausencias fue comunicada el día lunes. El martes a la tarde recibí a una delegación de representantes de la asamblea que insistían con la importancia de otorgar el cese de actividades y no la justificación de ausencias. Se dio allí un intercambio de opiniones respecto de si era o no necesario el cese de actividades o era suficiente la justificación de ausencias. Yo entendía que, de alguna manera, el calendario de finales y el cronograma de parciales habían sido decididos por este Consejo y que, entonces, cambiar esa decisión por parte mía como decano era pasar por encima de esa decisión. De modo que llegamos a una especie de acuerdo en que, si había una mayoría de consejeros que avalaran ese pedido de cese de actividades, el mismo se iba a otorgar.

Esa condición se concretó. Me fue acercado un petitorio con las firmas de lo que representaba una mayoría simple del Consejo, es decir, nueve consejeros. Con lo cual

entendí que yo estaba en la obligación, y ese había sido el compromiso, de revertir la decisión. Fue así que se otorgó el cese de actividades.

Esto sucedió después de las 16 horas, con lo cual no pudimos resolver esa tarde la formalidad administrativa. Aún así se le dio difusión por canales más informales. Fue así que llegamos al día miércoles, cuando a primera hora, con ayuda del personal no docente de la Secretaría de Decanato, pudimos dar a conocer esta resolución. Que, debo mencionarlo, causó algún malestar dentro de la comunidad, que lo hizo saber por estos canales de comunicación.

Quería poner al Consejo en conocimiento de cómo fue la mecánica de estas dos resoluciones. Primero, la justificación de ausencias. Y, luego, el cese de actividades. Y cómo se llegó a esa resolución.

- Ingresa el consejero Jofré.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Speroni.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- Ya los consejeros conocen mi opinión sobre el tema de justificación de ausencias y cese de actividades. Y, en particular, en este caso, se cumplió esa regla de por qué alguien va a una manifestación. Y la medida de suspender las actividades no se reflejó en la cantidad de gente que fue la marcha. En cambio, muchos docentes y estudiantes han venido a quejarse a la Secretaría por un cese tan intempestivo de las actividades.

Más allá de lo horrible que sea el presupuesto que se terminó aprobando, a mí me parece que la importancia de las actividades que se desarrollan en la Facultad amerita también darle lugar a eso.

Entiendo que lo que estoy diciendo puede sonar antipático. Pero lo cierto es que gente que incluso firmó la justificación de ausencia para poder ir a la marcha tampoco fue a la marcha. Cada uno tiene sus prioridades y sus compromisos. Pero me parece que nosotros tenemos la responsabilidad también de que, dentro de lo posible, se garantice la continuidad de las actividades de la Facultad.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra la consejera Merino.

Srta. MERINO.- Creo que en este caso es cierto que el cese se dio a último momento. Lo cual, claramente, generó inconvenientes. Y la participación no fue tan masiva como se esperaba. Pero creo que si la medida hubiese sido tomada con anterioridad y la comunidad hubiese estado informada con mayor antelación, hubiese sido otro el resultado. Porque tanto los estudiantes como los profesores y el resto del personal docente hubiesen sabido de antemano que podían participar de la manifestación.

Sr. DECANO.- Tomo nota, consejera. Pero insisto que, frente a un pedido similar en situaciones como las sucedidas, yo creo también que la decisión correcta era la

justificación de ausencias. De manera que no me hago responsable de la participación escasa que tuvo la Facultad.

De hecho, fui partícipe de la marcha y, por tanto, sé de lo que estoy hablando.

Así que no creo que haya sido responsabilidad de esta gestión, por no haber decretado el cese de actividades el día viernes o el lunes, la baja concurrencia. Pero, bueno, me parece que estas cuestiones contrafácticas tampoco son motivo de debate en el Consejo.

Tomo el comentario. Y, de todos modos, reafirmo cuál ha sido la voluntad que hubiese tomado en este caso.

Si ningún otro consejero quiere referirse a este tema, continúo con el informe.

El pasado día lunes dio comienzo un curso de postgrado dentro de lo que se conoce como CABBIO, el Centro Argentino Brasileño de Biotecnología. Y lo quiero resaltar en este informe, porque, dentro de las muchas actividades de postgrado que se realizan en la Facultad, por ahí pasan algunas de ellas sin tener el reconocimiento o la mención que merecen. En este caso se trata de un curso denominado “Empleo de estrategias de nanotecnología para el estudio de biofilms microbianos”. Las responsables son las doctoras María Elena Vela y Alejandra Bosch.

Fui invitado a participar de la recepción de los estudiantes el día lunes, como decía. Es un curso con veinte estudiantes de postgrado; doce que no son de La Plata y vienen financiados por CABBIO y ocho estudiantes de la Facultad de Ciencias Exactas, ya que además es un curso válido para el doctorado. Entiendo que de los estudiantes que vienen por CABBIO hay cuatro brasileños, dos uruguayos y uno colombiano.

El tema me pareció importante y digno de mención, no sólo por la importancia del tema, sino también porque de alguna manera es un caso de interacción de saberes digno de resaltar.

Es un curso que dura quince días. Así que es posible que vean algunas de las actividades desarrollándose en aulas de la Facultad.

Relacionado con al área de extensión, quiero también comentarles que el día martes participamos, junto con el secretario de Extensión, Guido Mastrantonio, y la asistente de la Secretaría, Andrea Ghisone, de la inauguración del Décimo Centro Comunitario de Extensión. Es el centro comunitario que está localizado en lo que se llama Huerta Ecológica Santa Elena, ubicada muy cerca de la parada de tren del Parque Pereyra.

La idea general del centro comunitario tiene que ver sobre todo con cultivos orgánicos y el abordaje de actividades de extensión que tengan que ver con los sectores productivos de la zona relacionados con la producción hortícola.

En particular, se firmó un convenio, porque la Facultad tiene participación. Y quisiera mencionar que también había recibido la invitación de la profesora Leda Gianuzzi, que tiene una actividad centrada en este centro de extensión. Sobre todo, con la “Cátedra de Soberanía Alimentaria”.

Por supuesto, la coordinación de las actividades se dará a través de la Secretaría.

Invitamos a toda la comunidad a conocer más acerca de este nuevo centro comunitario.

Quiero comentar que salió una nueva refrenda de la junta ejecutiva del Consejo Superior. Y, respecto de esta Facultad, quiero informarles que se confirmó el cargo aprobado por este Consejo de Profesor Asociado ordinario de la asignatura Introducción a las Ciencias Ambientales, División Ciencias Ambientales del Departamento de Química, designándose al doctor Marino en dicho cargo.

- Ingresa el consejero Irassar.

Sr. DECANO.- El día miércoles, fuimos invitados y participamos en representación de la Facultad junto al secretario Académico, Francisco Speroni, del Décimo Congreso Argentino Bioquímico de la Calidad en el Laboratorio Clínico, CALILAB, que es un congreso organizado por la Federación Bioquímica Argentina. Hay muchos miembros de nuestra comunidad que participan del mismo. Y ese día en particular estuvieron dando charlas los doctores Añón y Pérez.

Habíamos recibido de la Federación Bioquímica la invitación al congreso y, también, el ofrecimiento de diez becas para estudiantes, que las canalizamos a través del Departamento de Ciencias Biológicas.

Por último, quiero hacerles llegar una invitación que tal vez venga luego de manera más formal. Se trata de la invitación a participar de la Cuarta Jornada de Concientización sobre Discapacidad. La invitación es cursada por la comisión de la Facultad sobre Discapacidad. La temática de este año es la “Inclusión desde el Deporte”. En particular, tenis de mesa. La misma tendrá lugar el jueves 29 de noviembre en el edificio “Abuelas de Plaza de Mayo”.

Esto es cuanto tenía para informar.

La consejera Ferrúa me había hecho notar que en su momento, a mediados de año, cuando fue, a instancias de esta Facultad, la presentación de la Universidad como “amicus curiae” ante la Corte Suprema de Justicia de la Nación en la causa Farmacity, habíamos otorgado desde este Consejo justificación de inasistencias para que se pudiera participar de la concentración frente al lugar del evento. En aquel momento la fecha había sido fijada para el 29 de septiembre y fue luego pospuesta por problemas de agenda de la jueza Highton de Nolasco, si no me equivoco. Y fue reagendada para el próximo 7

de noviembre. Entonces, creo que va a haber acuerdo en el Consejo en pasar esa justificación de ausencias que había sido aprobada para este 7 de noviembre.

Si ningún consejero desea hacer uso de la palabra, damos por finalizado el informe y pasamos al tratamiento de los temas pendientes de reuniones anteriores.

B - TEMAS PENDIENTES DE LA 11ª REUNIÓN

1. Secretaría de Posgrado

700-14744/18-0 Designaciones de Dominga BRUNO como Prof. Participante, y de Lucía GALLI y Magdalena COSTA como Docentes Colaboradoras de la asignatura Microbiología de Alimentos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-14744/18, referente a propuesta de designar a Dominga Bruno como Profesor Participante, y a Lucía Galli y Magdalena Costa como Docentes Colaboradoras de la asignatura Microbiología de Alimentos de la Maestría en Ciencia y tecnología de Alimentos.

En este caso se había solicitado que se adjuntaran los currículum vitae de las candidatas propuestas. Cosa que se ha producido. Si los consejeros han podido tomar vista de la documentación, lo ponemos a consideración.

Tiene la palabra el consejero Gómez Dumm.

Sr. GÓMEZ DUMM.- Una cosa que se había comentado es que íbamos a eliminar lo de llamarlos profesores ad honorem en la resolución.

Sr. DECANO.- Sería la designación como Profesor Participante para Dominga Bruno y como docentes colaboradores para las otras dos docentes.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Dieciséis votos.

C - TEMAS PENDIENTES DE LA 12ª REUNIÓN

1. Resoluciones del Sr. Decano para refrendar

700-15136/18-0 Extensión temporaria a DE del cargo (2539) de PADS (extendido a SD) ocupado por Laura SOCOLOVSKY, Espacio Pedagógico, Sec. Académica.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-15136/18, referente a resolución para refrenda sobre extensión temporaria a dedicación exclusiva del cargo de Profesor Adjunto con dedicación simple número 2539 extendido a semiexclusiva ocupado por Laura Socolovsky para el Espacio Pedagógico, Secretaría Académica.

En este caso el secretario había mencionado que se iba a incorporar un plan de actividades a desarrollar con esa extensión.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Dieciséis votos.

2. Secretaría Académica

Dirección de Gestión Educativa

700-15087/18-0 Informe correspondiente a los Cursos de Ingreso de la FCE, año 2018.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-15087/18, referente a informe correspondiente a los Cursos de Ingreso de la Facultad de Ciencias Exactas, año 2018.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Dieciséis votos.

3. Secretaría de Asuntos Estudiantiles

700-12396/17-0 Apertura de registro de aspirantes para ocupar SEIS cargos (2235, 2236, 2237, 2238, 2239 y 2240) de AAR para la realización de tareas en la Sala de PC (conformación de la Comisión Asesora).

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-12396/17, referente a propuesta de apertura de registro de aspirantes para ocupar seis cargos de Ayudante Alumno rentado, números 2235, 2236, 2237, 2238, 2239 y 2240, para la realización de tareas en la Sala de PC. Conformación de la Comisión Asesora.

Como habíamos mencionado la comisión asesora se conforma con un representante de la Secretaría de Asuntos estudiantiles, y un representante titular y un suplente por cada uno de los claustros, más un representante por la comisión del CEFCE.

La semana pasada se había aprobado la incorporación de los profesores y del secretario y el prosecretario de Asuntos Estudiantiles.

Está en consideración.

Tiene la palabra la consejera Merino.

Srta. MERINO.- Por los estudiantes proponemos a Daniela Saccone y Horacio Huerta como titular y suplente. Y a Inés Martínez como representante del CEFCE.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Jofré.

Sr. JOFRÉ.- Por los no docentes proponemos a Rita Castro como titular y a Gustavo Yaful como suplente.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra la consejera Mihdi.

Sra. MIHDI.- Por el claustro de graduados proponemos las designaciones de Laura Rimorini como titular y de Luciana Rodríguez Sauiqui, como suplente.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra la consejera Corral.

Srta. CORRAL.- Señor decano: solicito conste mi abstención, porque me voy a presentar el concurso.

Sr. DECANO.- ¿Hay acuerdo del Consejo en aprobar la comisión asesora según los representantes propuestos?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos y una abstención.

4. Estudiantes por la minoría (EPDE)

700-15243/18-1 Solicitud de dictado de cursos de verano 2019.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-15243/18-1, referente a solicitud de dictado de cursos de verano 2019. Originado en la nota presentada sobre tablas en la sesión pasada por la consejera Guerin Stáble.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Speroni Aguirre.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- La lista de materias es la que estamos pensando implementar, que son las de CiBex, más Análisis y Álgebra para Ciencias. Física, también.

Este año la mayoría de esos cursos van a ser estudiados por el “Programa de retención, rendimiento académico y egreso” de Rectorado. Así que pensamos que vamos a poder satisfacer las necesidades de todos esos cursos.

También estaba la propuesta de realizar encuestas, lo cual nos parece bien desde la Secretaría.

Esto siempre lleva unas semanas de organización. Porque desde cada cátedra es distinta la manera de llevarlo adelante. En algunos casos son docentes de la misma materia. En otros casos se hace una convocatoria. Pero la idea es aumentar un poco el volumen de estos cursos con respecto al año pasado, que ya era importante.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra la consejera Merino.

Srta. MERINO.- Nosotros presentamos sobre tablas un pedido relacionado con esto. Así que vamos a proponer que se postergue el tratamiento de este expediente, para tratarlo conjuntamente con aquella nota.

Sr. DECANO.- ¿Hay acuerdo del Consejo en que procedamos de acuerdo a la moción que acaba de formular la consejera Merino?

- Se aprueba por unanimidad. Dieciséis votos.

D - TEMAS DE LA 13ª REUNIÓN

Sr. DECANO.- Corresponde considerar en este momento la posible incorporación de temas para su posterior tratamiento sobre tablas.

Se propone, en primer lugar, la incorporación del expediente 700-15251/18, referente a propuesta de designación interina de María Florencia Hernández en el cargo de Jefe de Trabajos Prácticos con semidedicación número 1095 de la División Tecnología Química del Departamento de Química.

En segundo término, tenemos una nota presentada por el claustro de estudiantes por la mayoría, referente a la realización de cursos de verano.

¿Hay acuerdo del Consejo con la incorporación de los asuntos que acabo de enunciar?

- Se aprueba por unanimidad. Dieciséis votos.

Sr. DECANO.- De esta manera queda constituido el Orden del Día de la presente reunión.

Se pasa a considerar el punto número 1.

1. Movimiento de personal

a. Expedientes con propuesta única: ver Anexo I

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el Anexo I del Orden del Día, que los señores consejeros han tenido oportunidad de analizar.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Irassar.

Sr. IRASSAR.- Señor decano: voy a proponer que se apruebe en forma conjunta el Anexo I, a excepción de los expedientes 700-15122/18 y 700-9158/16-1, ambos correspondientes a Sofía Huggias.

Sr. DECANO.- Si ningún otro consejero hace uso de la palabra, se va a votar la moción que acaba de formular el consejero Irassar.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Dieciséis votos.

Sr. DECANO.- Aprobado el Anexo I. Se pasa a considerar los expedientes 700-15122/18 y 700-9158/16-1, referentes a propuestas de designación interinas de Sofía Huggias

Tiene la palabra el consejero Irassar.

Sr. IRASSAR.- La situación que se da en este caso es que a esta persona se la designa en un cargo de Ayudante Alumno. Es decir, se pide la regularización, porque ya está nombrada y ahora se está regularizando la situación. Y en el mismo Orden del Día aparece una propuesta de designación como Ayudante Diplomado. En este cargo de Ayudante Diplomado ella dice que el desempeño de dicho cargo quedaría supeditado a la licencia que se le otorgue en el cargo de Ayudante Alumno.

Entonces, el cargo de Ayudante Alumno es un cargo interino en el cual ella va a pedir licencia, siendo graduada. No sé cómo resolver eso, pero la verdad que me hace ruido.

El pedido de licencia no aparece en este Orden del Día.

Y no tengo una moción, porque no sé cómo resolverlo.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Speroni.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- Yo no recuerdo los plazos que están en el expediente. Pero uno podría regularizar la situación del cargo hasta determinada fecha y no prolongar la designación interina si es que el motivo de la prórroga es sólo para que pueda pedir licencia, sabiendo que está recibida y que va a usar la licencia para tomar un cargo de Ayudante Diplomado.

Me parece que eso iría en fase con lo que venimos resolviendo en otros casos.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Gómez Dumm.

Sr. GÓMEZ DUMM.- Otros comentario que quiero hacer es que la regularización es porque ella estaba designada mientras durara la licencia de otra persona, de apellido Vera. Y esta persona, Vera, renunció. Entonces, cambió el carácter del cargo. Ese es el motivo de la regularización.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Talevi.

Sr. TALEVI.- Está bien que se regularice. Y me parece bien la propuesta que hace el consejero Speroni de regularizar simplemente la situación. Ahora, en el momento en que toma el cargo de Ayudante Diplomado aparece una incompatibilidad que, entiendo yo, amerita la renuncia al cargo de Ayudante Alumno.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Irassar.

Sr. IRASSAR.- Una posible moción podría ser, entonces, que se regularice la situación del cargo de Ayudante Alumno hasta el momento en que se dé de alta el cargo de Ayudante Diplomado. No sé si tiene que presentar la renuncia.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- Es como un dominó.

Yo entiendo que el pedido de licencia no está porque ella no está designada. Entonces, me parece que lo que dice el consejero Irassar está bien como propuesta: regularizar la situación hasta el alta en el otro cargo.

Sr. DECANO.- Entiendo que se trata de cargos interinos. De manera que no es necesario que la persona presente una renuncia para que se dé una baja. Es decir, el plazo de finalización del cargo interino lo establece el propio Consejo.

¿Algún consejero podría redondear la moción, para ver si hay consenso?

Sr. SPERONI AGUIRRE.- La propuesta es regularizar la situación del cargo de Ayudante Alumno hasta el momento en que tenga el alta en el cargo de Ayudante Diplomado, y limitarla en esa fecha.

Sr. DECANO.- ¿Hay acuerdo del Consejo con la moción que acaba de formular el consejero Speroni?

- Se aprueba por unanimidad. Dieciséis votos.

Sr. DECANO.- Eso hacía referencia al expediente 700-15122/18. Y esta resolución destrabaría la objeción respecto de la designación que se propone por expediente 700-9158/16-1.

¿Hay acuerdo del Consejo en proceder a la designación de la señorita Huggias en el cargo de Ayudante Diplomado con dedicación simple número 1961 del Área Química Analítica Básica?

- Se aprueba por unanimidad. Dieciséis votos.

b. Designaciones interinas

700-14836-1 Juan Manuel FERNÁNDEZ en el cargo (1964) de PADE, Área Bioquímica Clínica, Dpto. de Cs. Biológicas.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-14836-1, referente a propuesta de designación interina de Juan Manuel Fernández en el cargo de Profesor Adjunto con dedicación exclusiva número 1964 del Área Bioquímica Clínica del Departamento de Ciencias Biológicas. La propuesta viene con cuatro votos a favor y uno en contra del Consejo Departamental, que hace una pequeña reseña de cómo fue la situación del cargo. En el marco del convenio colectivo de trabajo, de acuerdo al reglamento de cobertura de vacantes, se realizó una compulsa donde el orden de méritos que eleva la comisión es el siguiente:

- Se da lectura a la propuesta de referencia.

Sr. DECANO.- Como los consejeros habrán visto, esto tuvo un tratamiento bastante extenso en el Consejo, que no lo refiero aquí porque tenemos el dictamen del Consejo Departamental con los votos que ya mencioné.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Richard.

Sr. RICHARD.- Voy a solicitar que se postergue el tratamiento de este expediente, basado en que quisiera hacer alguna averiguación respecto de cómo se procedería en el marco del convenio colectivo cuando es un cargo de mayor dedicación. Y teniendo en cuenta, además, que dentro del Consejo Departamental hubo un voto en disidencia, y quisiera tener oportunidad de conocer más al respecto.

Sr. DECANO.- ¿Hay acuerdo del Consejo en postergar el tratamiento del presente asunto?

- Se aprueba por unanimidad. Dieciséis votos.

c. Prórroga de designación interina

700-15179/18-0 Ramiro MOREIRA TOJA en el cargo (2444) de ADDS, Área Procesos Químicos y Cs. de los Materiales, Dpto. de Química (regularización).

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-15179/18, referente a solicitud de prórroga de la designación interna de Ramiro Moreira Toja en el cargo de Ayudante Diplomado con dedicación simple número 2444 del Área Procesos Químicos y Ciencias de los Materiales del Departamento de Química. Es para proceder a la regularización de la situación de revista.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Gómez Dumm.

Sr. GÓMEZ DUMM.- Quiero hacer el siguiente comentario: lo que solicita el departamento es que el nombramiento sea mientras dure el cargo. Pero lo que sucede es que es indefinida la duración del cargo, porque está creado con los puntos de la semidedicación de una persona que está con licencia. Entonces, no sé si acá lo que corresponde es poner una fecha o poner que la prórroga dure mientras dure la licencia que permite la utilización de esos puntos.

Sr. DECANO.- Efectivamente, la creación del cargo se dio por una conversión temporaria, por un expediente que está mencionado aquí. El consejero Gómez Dumm conoce que se trata de una semidedicación. El informe de Personal agrega que la designación se realizó originalmente desde febrero de 2017 hasta julio y, luego, está en trámite un pedido de licencia por estudio e investigación.

Entiendo que la regularización se debe a que desde el mes de julio en adelante el cargo estaría ya con la designación vencida.

Respondiendo a la pregunta, el hasta que dure el cargo que menciona el Consejo Departamental en su resolución tiene que ver con esta creación temporaria por la conversión de un cargo.

Por supuesto, es pertinente plantear si la resolución del Consejo va a ser que la prórroga dure mientras el cargo esté creado o, como fue originalmente, por un plazo de seis o siete meses.

Al parecer la licencia que estaría pidiendo sería hasta noviembre de 2018.

Sr. GÓMEZ DUMM.- Entonces, yo propondría hacer la prórroga por un año. Porque me parece que poner en la resolución mientras dure el cargo es un poco desprolijo.

Sr. DECANO.- Se podría poner mientras dure la licencia o hasta un máximo de un año.

Tiene la palabra el consejero Talevi.

Sr. TALEVI.- No sé cuál sería el sentido de darle un máximo de un año si, en realidad, son puntos del departamento, con los cuales el departamento toma la definición de designar mientras esté sustentada la creación del cargo, porque está vigente la licencia. Digo, no me parece mal la propuesta del departamento de proponer la designación

mientras dure la creación transitoria del cargo en el que se está realizando la designación.

Sr. DECANO.- Es usual que el Consejo establezca un plazo, porque es la forma en que puede seguir el expediente Está bien. Yo entiendo que es decisión del departamento. Pero tal vez los consejeros recuerden que el 28 de febrero es un plazo que se fija habitualmente, porque de esa manera se permite repensar la planta docente de los departamentos.

Tiene la palabra el consejero Gómez Dumm.

Sr. GÓMEZ DUMM.- A eso iba. Los consejos departamentales cambian todos los años. Esta licencia es por una incompatibilidad con otro cargo, y puede durar muchos años. Entonces estaríamos haciendo una prórroga que estaría condicionando a los futuros consejos.

Yo lo pensaba en ese sentido.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Talevi.

Sr. TALEVI.- Estoy de acuerdo.

Entonces, la propuesta que haría es otorgar la prórroga hasta el 28 de febrero, como se suele hacer. Porque si damos un año justo caería en el momento en que no se pueden renovar las designaciones o designar a otra persona. Entonces, lo haría hasta el 28 de febrero de 2020.

Sr. DECANO.- ¿Hay acuerdo del Consejo con esa moción que acaba de formular el consejero Talevi?

- Se aprueba por unanimidad. Dieciséis votos.

2. Actas de Reuniones del H.C.D.

Acta N° 11.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar la versión taquigráfica de la décimo primera sesión ordinaria, que ha estado a disposición de los señores consejeros.

Está en consideración.

Si no hay observaciones, se dará por aprobada y se tendrá como acta.

- Se aprueba y se designa a los consejeros Guerin Stáble, Jofré, Mihdi y Scilingo para firmarla.

3. Despachos de Comisiones Asesoras

a. Grados Académicos

700-8041/16-0 Diego CRISTOS s/inscripción en la carrera de Doctorado de la FCE.

700-12357/17-0 Valeria TABORDA s/inscripción en la carrera de Doctorado de la FCE.

700-13913/18-0 Laura GÓMEZ VELÁZQUEZ s/inscripción en la carrera de Doctorado de la FCE.

700-14953/18-0 Nicolás SZEWCZUK s/inscripción en la carrera de Doctorado de la FCE.

700-14335/18-0 Alberto CECCARELLI s/inscripción en la carrera de Doctorado de la FCE.

700-12317/17-0 Juan DEVIDA s/inscripción en la carrera de Doctorado de la FCE.

700-12431/17-0 Tugce BOZTEPE s/inscripción en la carrera de Doctorado de la FCE.

700-12841/17-0 Eduardo DE SAN BENITO s/inscripción en la carrera de Doctorado de la FCE.

700-14079/18-0 John ALVEAR DAZA s/inscripción en la carrera de Doctorado de la FCE.

700-14472/18-0 Cristina KIROLINKO s/inscripción en la carrera de Doctorado de la FCE.

700-14552/18-0 Santiago OCAMPO s/inscripción en la carrera de Doctorado de la FCE.

700-14593/18-0 Ariel GONZALEZ s/inscripción en la carrera de Doctorado de la FCE.

700-14789/18-0 Matías RASTELLI ARCANGELI s/inscripción en la Maestría en Física Contemporánea de la FCE.

700-13307/12-4 Marcos ORTE s/baja en la carrera de Doctorado de la FCE.

700-9770/11-1 Leda GIANUZZI y Luis FERRARI s/baja en la dirección y codirección de la Tesis Doctoral de Freddy ARIAS MORA.

700-12847/12-14 Paola CEROLI s/prórroga para la finalización del Doctorado de la FCE.

700-8039/16-3 Laura CALCAGNI s/cambio de plan de Tesis Doctoral.

700-13626/18-3 Agustín NAGY s/autorización para realizar el curso externo “Epistemología y metodología de la ciencia”.

700-11943/17-1 Keila BELHART s/autorización para realizar el curso externo “Biología molecular de la patogénesis bacteriana”.

700-11495/17-2 Laura LEÓN s/autorización para realizar el curso externo “Biología molecular de la patogénesis bacteriana”.

700-9137/16-2 Daniela CASCO s/autorización para realizar el curso externo “Biología molecular de la patogénesis bacteriana”.

700-9013/16-1 María de la Paz GUTIÉRREZ s/autorización para realizar el curso externo “Biología molecular de la patogénesis bacteriana”.

700-12316/17-2 Federico MARILÉN s/se le considere válido para el Doctorado el curso externo “Registro dinámico de iones y moléculas intracelulares: Microscopía de Fluorescencia y Electrofisiología”.

700-12316/17-3 Federico MARILÉN s/se le considere válido para el Doctorado el curso externo “Microscopía digital”.

700-11104/17-1 Leyanet BARBERIA ROQUE s/autorización para realizar el curso externo “Filosofía exacta de la ciencia”.

700-13519/18-2 Tobías CANAVESI s/autorización para realizar el curso externo “Geometría fractal”.

700-7178/16-2 Santiago CORDISCO GONZÁLEZ s/autorización para realizar el curso externo “Registro dinámico de iones y moléculas intracelulares: Microscopía de Fluorescencia y Electrofisiología”.

700-2284/14-4 Demian BIASETTI s/autorización para realizar el curso externo “Espectroscopía óptica: aspectos instrumentales, cálculos atómicos y análisis espectral”.

700-15081/18-0 Gastón GARCÍA s/acreditación del curso “Álgebras de Hopf y grupos cuánticos” como válido para el Doctorado de la FCE.

700-15108/18-0 Andrea GÓMEZ ZAVAGLIA, Claudio VALVERDE y María de los Ángeles SERRADELL s/acreditación del curso “ARNs no codificantes y proteínas de unión a ARN en bacterias. Análisis funcional y estructural” como válido para el Doctorado de la FCE.

700-15072/18-0 Solicitud de acreditación de curso complementario a los módulos de la Maestría en Plantas Medicinales de la FCE.

b. Enseñanza y Seguimiento

Secretaría Ejecutiva

700-15103/18-0 Ornella CALI CAMPAGNE s/extensión del plazo para la entrega del título secundario.

700-14732/18-0 Mauro PISTILLI s/autorización para realizar prácticas farmacéuticas en una farmacia.

700-14649/18-0, 700-14230/18-0, 700-14866/18-0, 700-14867/18-0, 700-14730/18-0, 700-14664/18-0, 700-14431/18-0, 700-13696/18-0 Solicitudes de equivalencias.

700-15149/18-0, 700-15062/18-0 Solicitudes de inscripción fuera de término.

c. Extensión

700-15028/18-0 Designación de Marisol LINARES en el cargo (2048) de AAR, Área Extensión.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar a continuación una serie de expedientes que vienen con despacho de las comisiones asesoras de este Cuerpo. En primer lugar, de la Comisión Asesora de Grados Académicos.

Tiene la palabra la consejera Ferrúa.

Sra. FERRÚA.- Señor decano: propongo que, de no existir objeciones que formular al respecto, se den por aprobados de manera conjunta los respectivos despachos de la Comisión Asesora de Grados Académicos, a excepción del que se tramita por expediente 700-9770/16-1.

Sr. DECANO.- Si ningún otro consejero hace uso de la palabra, se va a votar la moción que acaba de formular la consejera Ferrúa.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Dieciséis votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-9770/11-1, referente a solicitud de Leda Guianuzzi y Luis Ferrari de baja en la dirección y codirección de la Tesis Doctoral de Freddy Arias Mora, que cuenta con despacho de la Comisión Asesora de Grados Académicos.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Richard.

Sr. RICHARD.- La propuesta en este caso va a ser postergar el tratamiento del expediente, porque lo hemos estado leyendo, y quisiera solicitar la ayuda de los demás consejeros viendo que es un caso, a mi parecer, delicado. Porque, si bien ha sucedido en el pasado, este es un caso en el que los directores de un tesista solicitan la baja de la tesis transcurridos unos siete años sin mayores avances en la misma.

Nuestra Comisión Asesora de Grados Académicos accede al pedido de los directores, pero no va a la cuestión de fondo respecto de qué sucedió con esa tesis. Y, en particular, qué responsabilidad les compete a los directores.

Para poder analizar esos aspectos quisiera solicitar una postergación del tratamiento del presente expediente.

Sr. DECANO.- ¿Hay acuerdo del Consejo con la moción que acaba de formular el consejero Richard?

- Se aprueba por unanimidad. Dieciséis votos.

Sr. DECANO.- Se pasa a considerar una serie de expedientes que vienen con despacho de la Secretaría Ejecutiva de la Comisión Asesora de Enseñanza y Seguimiento.

Tiene la palabra la consejera Corral.

Srta. CORRAL.- Señor decano: propongo que, de no existir objeciones que formular al respecto, se den por aprobados de manera conjunta los respectivos despachos de la Secretaría Ejecutiva de la Comisión Asesora de Enseñanza y Seguimiento.

Sr. DECANO.- Si ningún otro consejero hace uso de la palabra, se va a votar la moción que acaba de formular la consejera Corral.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Dieciséis votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-15028/18, referente a propuesta de designación de Marisol Linares en el cargo de Ayudante Alumno rentado número 2048 del, Área Extensión, que viene con despacho de la Comisión Asesora de Extensión.

La designación se propone para el proyecto “Atención primaria de la salud”, cuya responsable es la doctora Faccia. Tenemos los avales correspondientes. El plan de trabajo. El currículum vitae. Y el correspondiente dictamen, avalando la designación transitoria en el cargo a partir del 1° de octubre del corriente y hasta el 28 de febrero de 2019.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Dieciséis votos.

4. Concursos

a. Llamados

Departamento de Física

700-14840/18-0 UN cargo (1924) de JTPDS, Áreas A y B (concurso cerrado, modalidad II).

Departamento de Química

700-14925/18-0 UN cargo (1095) de JTPSD, Área Tecnología General (concurso cerrado, modalidad III).

700-14587/18-0 UN cargo (1747) de JTPDS, Área Química Orgánica Básica (concurso cerrado, modalidad II).

Departamento de Cs. Biológicas

700-14939/18-0 UN cargo (2459) de PADS, Área Anatomía, Histología y Fisiología.

700-15195/18-0 UN cargo (2498) de JTPDE, Área Anatomía, Histología y Fisiología.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-14840/18, referente a solicitud de autorización para llamar a concurso a fin de proveer un cargo de Jefe de

Trabajos Prácticos con dedicación simple número 1924 para las Áreas A y B, en la modalidad de concurso cerrado, modalidad II.

A tal efecto se propone designar la siguiente comisión asesora:

- Se da lectura a la propuesta de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Dieciséis votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-14925/18, referente a solicitud de autorización para llamar a concurso a fin de proveer un cargo de Jefe de Trabajos Prácticos con semidedicación número 1095 del Área Tecnología General, nuevamente en la forma de concurso cerrado, modalidad III.

A tal efecto se propone designar la siguiente comisión asesora:

- Se da lectura a la propuesta de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Speroni.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- Como el Consejo sabe, tuvimos algunos inconvenientes para hacer los llamados a concurso de cargos de Jefe de Trabajos Prácticos, porque hay una ambigüedad en el convenio colectivo de trabajo. Nosotros hicimos una consulta a Asesoría Letrada. Ésta dijo que era un tema de paritarias. Entonces, enviamos la consulta a paritarias y nunca recibimos una respuesta.

A raíz de eso, lo que nos aconsejaron, tanto de Presidencia como desde el gremio, es que el Consejo Directivo fuera aprobando los distintos llamados. Y que, en caso que alguien se sienta perjudicado, impugne el llamado y entonces se analizará el caso particular.

En ese sentido, el CCT en una de las partes plantea que el concurso ordinario de los cargos de JTP es para promoción de los ayudantes ordinarios. Por otro lado, también dice que el ingreso a la carrera es por concurso abierto. Ahí es donde surge la posible contradicción. Entonces, en la práctica, cada departamento está proponiendo qué universo de docentes puede participar del concurso.

En este caso, el departamento habla de docentes y auxiliares docentes. Entonces, se consultó para ver a qué se refería la palabra docentes en esa frase. Y ahí aclaran que docentes corresponde a Profesor y auxiliar docente a Jefe de Trabajos Prácticos y Ayudante Diplomado.

A mi entender, si para el concurso de Jefe de Trabajos Prácticos se puede presentar un Profesor, hay pocas chances de que un Ayudante Diplomado promueva a Jefe. Entonces, una posible propuesta sería reducir ese universo a personas que no

tengan cargos ordinarios de Jefe de Trabajos Prácticos ni de Profesor. De forma que se presentes Jefes interinos y Ayudantes Diplomados internos u ordinarios.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Talevi.

Sr. TALEVI.- Estoy pensando en voz alta, pero la posible desventaja que le veo a eso es que si no se incluye la posibilidad de que alguien que ocupe un cargo de la misma jerarquía que el que se está llamando, ocasionalmente, podría dar lugar a que alguien que accede a un cargo de JTP no renuncie a un cargo de Ayudante sino que pida una licencia, simplemente para tener la posibilidad de acceder a otro cargo de JTP por una nueva licencia que pudiera ocurrir. Cosa que en la complicada situación laboral que estamos viviendo en el sistema científico no es algo descabellado.

Yo pediría, en todo caso, si podemos postergar el tratamiento de este tema para poder pensarlo un poco más.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Richard.

Sr. RICHARD.- Un comentario adicional para agregar a la reflexión es que en este caso, además, se trata de un cargo con una semidedicación. Entonces, por un lado está la cuestión de la carrera en tanto escalafón docente. Pero, a la vez, las dedicaciones añaden otra arista al análisis. Como, por ejemplo, el caso de un Profesor descendiendo - entre comillas - a un cargo de JTP con mayor dedicación, porque ello puede resultar atractivo.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra la consejera Vetere.

Sra. VETERE.- Coincido en la propuesta de postergarlo para analizarlo mejor. Porque, así como la propuesta del consejero Speroni me parece que tiene algunos aspectos interesantes a tener en cuenta, en el último tiempo algunos compañeros nuestros han decidido dedicarse exclusivamente a la docencia. Entonces, en ese sentido, es cierto que alguien que tenga un cargo de Profesor también podría aspirar a un cargo de JTP.

O sea que parece bastante complejo el universo de quiénes pueden presentarse. Con lo cual, creo que debemos analizarlo con mucho cuidado para tratar de advertir todas las posibilidades que pueden surgir antes de tomar una decisión.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Speroni.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- Respecto a lo que mencionaba el consejero Talevi, esa situación podría darse. Pero, en principio, no por mucho tiempo. Porque, si una persona accede a un cargo ordinario de Jefe, no tendría muchos argumentos para mantener una licencia en un cargo ordinario de Ayudante. Lo que se está usando a veces para eso es la incompatibilidad horaria. Pero eso tiene un máximo de un año.

Respecto a lo que menciona la consejera Vetere, es cierto que un Profesor puede querer un segundo cargo de menor jerarquía. Pero si uno quiere preservar la posibilidad

de que el Ayudante Diplomado promocióne, el Profesor puede tener un segundo cargo y entrar como Ayudante.

Es una cosa multidimensional. Como decía el consejero Richard, si es con dedicación es otra cosa.

El tema es que he escuchado muchos argumentos del tipo: el CCT no me gusta porque ya no hay concursos abiertos, etcétera. Pero a veces se termina usando el CCT para llamar el concurso que hubiera sido abierto hace unos años, ahora, cerrado a un conjunto de gente que ni siquiera está contemplada por el CCT.

No tengo inconveniente en posponerlo. Pero es una cuestión bastante difícil de saldar en general. Después, caso a caso, se van resolviendo.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Gómez Dumm.

Sr. GÓMEZ DUMM.- Quería señalar que en la reunión anterior aprobamos un concurso llamado en forma similar. Si bien en ese caso era con dedicación simple.

Sr. DECANO.- ¿Hay acuerdo del Consejo en postergar el tratamiento del presente asunto?

- Se aprueba por unanimidad. Dieciséis votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-14587/18, referente a solicitud de autorización para llamar a concurso a fin de proveer un cargo de Jefe de Trabajos Prácticos con dedicación simple número 1747 del Área Química Orgánica Básica, en forma de concurso cerrado, modalidad II.

A tal efecto, se propone designar la siguiente comisión asesora:

- Se da lectura a la propuesta de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Dieciséis votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-14939/18, referente a solicitud de autorización para llamar a concurso a fin de proveer un cargo de Profesor Adjunto con dedicación simple número 2459 del Área Anatomía, Histología y Fisiología, asignatura Fisiología Ocular con...

Sr. SPERONI AGUIRRE.- Fisiopatología.

Sr. DECANO.- Dice: con prestación en Fisiopatología de Farmacia.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- Hay un error.

Sr. DECANO.- ¿Hay un error en el llamado?

Sr. SPERONI AGUIRRE.- Las asignaturas se llaman Fisiopatología Ocular y Fisiopatología. No existe Fisiología Ocular. Y lo que se discutió en el área es que el docente cumpla funciones en ambas asignaturas.

Sr. DECANO.- El error que está mencionando es que no sería Fisiología ocular, sino Fisiopatología ocular.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- Así es.

Tiene la palabra la consejera Corral.

Srta. CORRAL.- Entiendo que, dado que es un concurso que ya se ha hecho en dos oportunidades, es un error que podemos salvar directamente acá.

Sr. DECANO.- ¿Entiende el Consejo que está en condiciones de enmendar el error, siendo las asignaturas motivo del concurso Fisiopatología ocular y Fisiopatología para Farmacia?

- Asentimiento.

Sr. DECANO.- Salvado ese error, la comisión asesora propuesta es la siguiente:

- Se da lectura a la propuesta de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Dieciséis votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-15195/18, referente a solicitud de autorización para llamar a concurso a fin de proveer un cargo de Jefe de Trabajos Prácticos con dedicación exclusiva número 2498 del Área Anatomía, Histología y Fisiología, asignatura Fisiología animal y fisiología humana de Farmacia. Tema: estudio de canales iónicos en células tumorales.

A tal efecto, se propone la siguiente comisión asesora:

- Se da lectura a la propuesta de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Speroni.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- Este caso corresponde a un cargo PRIDIUM, que es un contrato entre el Ministerio y la Universidad para la retención de docentes investigadores que habían sido doblemente recomendados en 2016.

El tema es que el contrato involucraba la condición de que antes de los dos años se llamara a concurso. Mientras tanto los cargos del programa son rentados desde Presidencia. No son cargos que estén en la Facultad. Entonces, ha habido distintos intentos de tramitar el pasaje de los puntos, pero se produjeron demoras desde rectorado. Fuimos invitados a dos reuniones que se cancelaron. Entonces, lo que acordamos con el departamento es, ya con el concurso en mano, ir a pelar los puntos.

Es por eso que queremos aclarar que, si bien estamos aprobando el llamado, todavía los puntos no pertenecen a la Facultad

Sr. DECANO.- Hecha esta aclaración, ¿hay acuerdo del Consejo en aprobar la creación definitiva y el llamado a concurso del cargo?

- Se aprueba por unanimidad. Dieciséis votos.

b. Dictámenes de Consejo Departamental

Departamento de Química

700-8404/16-0 DOS cargos (1543 y 1546) de AAR, Área Químicas para Correlación.

700-11174/17-0 DOS cargos (662 y 684) de ADDS, Área Química Orgánica Básica.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-8404/16, referente a concurso para proveer dos cargos de Ayudante Alumno rentado números 1543 y 1546 para el Área Químicas para Correlación, que viene con dictamen del Consejo Departamental.

Este Consejo había tomado conocimiento de este expediente en una reunión de julio de 2018 y, en esa ocasión, tomó la decisión de devolver las actuaciones a la comisión interviniente para que se atenga a lo establecido en la Ordenanza 02 para la asignación del puntaje docente. Es así que, luego de la corrección efectuada por la comisión asesora, tenemos un nuevo dictamen, que el Consejo Departamental hace suyo por unanimidad. En consecuencia, se propone el siguiente orden de méritos.

- Se da lectura a la propuesta de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Irassar.

Sr. IRASSAR.- En la ampliación de dictamen es la propia comisión la que explicita que es contradictorio lo que termina haciendo. Porque, si bien el Consejo le solicitó que se ajuste a la Ordenanza 02, la cual explicita que para cargos de Ayudante Alumno el ítem experiencia docente debe saturar en dos años, también esa ordenanza explicita que los cargos interinos transitorios no generan puntaje. Y la misma comisión dice que es la resolución modificatoria la que establece que los cargos interinos transitorios generen antecedentes y la que establece en cuatro años el rango de saturación. Entonces, es como que termina haciendo un 'mix' entre las dos normas; la Ordenanza 02, para atenerse a los dos años y la modificatoria para considerar los antecedentes en los cargos interinos transitorios.

En consecuencia, se termina generando una alteración del orden de méritos. Con lo cual, en cada una de las variantes se beneficia a una persona o a otra. Me refiero específicamente al segundo y tercer lugar. Si se utiliza el período de cuatro años para los antecedentes docentes se beneficia al candidato Puppo. Y cuando se toman los dos años, queda en segundo lugar Medina.

La cuestión es que se genera esta contradicción.

A nosotros nos parece que lo más sensato sería atenerse a lo que dice la Ordenanza 02, que establece el período de saturación en dos años y que los cargos interinos

transitorios no generen puntaje en el ítem experiencia docente, entendiendo que el acceso a esos cargos no se dio ni por concurso ni registro de aspirantes.

Tampoco en este caso sé bien qué proponer, porque entiendo que este Consejo no puede decirle a la comisión qué es lo que tiene que hacer. En todo caso, se podría solicitar una ampliación de dictamen explicitando esto que acabo de decir.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Talevi.

Sr. TALEVI.- Yo entiendo que reglamentariamente la modificación de la ordenanza no se refirió a los ayudantes alumnos. Pero, sin embargo, me parece que en el espíritu la idea de generar algún puntaje, de dar al menos algún reconocimiento a alguien que trabajó en un cargo y, habiendo trabajado, algún tipo de experiencia en ese cargo docente adquirió, a mí me parece positivo. Y, en ese sentido, entiendo que la comisión ha intentado ceñirse al espíritu de esta resolución modificatoria y no tanto a la letra fina de la resolución.

A mí no me parece mal esta opción que ha tomado la comisión. Yo estaría de acuerdo con el dictamen

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Richard.

Sr. RICHARD.- Hay un elemento adicional, que es que este concurso ya había llegado hasta acá y nosotros lo habíamos devuelto. Y entiendo que habíamos pedido que se contemplara la variable del período de saturación y si se contemplaban o no los cargos llamados interinos transitorios.

Y hay otro elemento también, que es que la comisión interviniente no obró de mala gana. Es decir, intentó hacer una interpretación de lo que estábamos pidiendo, intentó articular entre la Ordenanza 09 y el espíritu o no de la Resolución 68. Y, además, pide que por favor establezcamos líneas claras para futuros concursos. Porque ellos se han visto en esta disyuntiva de qué contemplar en un caso así.

Incluso, se han visto otros expedientes en los que este Consejo o consejos anteriores optaron por un criterio diferente.

Volviendo al concurso que nos ocupa, y compartiendo la visión que expuso el consejero Talevi, entiendo que la comisión intentó obrar de buena fe, interpretando la normativa que hay sobre la mesa. E, incluso, la cronología de los eventos. Porque interpretó que la Resolución 68 vino a saldar alguna falencia que tenía la Ordenanza 02.

A mí no me parece que sea crítico. Es cierto que altera el orden. Pero también es cierto que hubo una notificación a los concursantes y nadie ha criticado a la comisión por el camino que tomó finalmente.

Sr. DECANO.- Consejero Irassar, en su intervención, usted hizo una moción.

¿Desea que la sometamos a consideración?

Sr. IRASSAR.- No. Retomando lo que expresan los consejeros, me parece que es una cuestión que tenemos que resolver en el seno de este Consejo de cara al futuro para no entrar en estos debates y tener una definición en conjunto.

Como decía el consejero, tampoco creo que haya existido mala fe de la comisión o una voluntad de ser arbitrarios. Por eso planteé al comienzo la disyuntiva, porque me parece que el concurso debe seguir su marcha. Pero sí me parece que queda pendiente la tarea para este Consejo de resolver este tema a futuro.

Sr. DECANO.- Si ningún otro consejero hace uso de la palabra, se va a votar el dictamen del Consejo Departamental de Química.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Dieciséis votos.

Sr. DECANO.- Aprobado. Se designa a Nadir Jori y Federico Medina.

Si les parece adecuado, dado que es un debate en el que han sido volcados todos los elementos, podríamos, a través de Secretaría Académica, coordinar alguna acción para intentar clarificar la situación, ya sea que esto conduzca a una nueva modificación de la ordenanza o a un acuerdo en el Consejo acerca de cómo dar tratamiento a estas cuestiones.

Tiene la palabra el consejero Speroni.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- La modificatoria explica la asignación de puntajes, dado que dice especialmente para los cargos de Ayudante Diplomado y de Jefe. Pero esa palabra ‘especialmente’ se presta para interpretaciones. Y, justamente, si se aplica una cosa u otra, los resultados pueden variar.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-11174/17, referente a concurso para proveer dos cargos de Ayudante Diplomado con dedicación simple números 662 y 684 para el Área Química Orgánica Básica, que viene con dictamen del Consejo Departamental.

El Consejo Departamental de Química, por unanimidad, hace suyo el dictamen de la comisión asesora interviniente y propone las designaciones según el siguiente orden de méritos:

- Se da lectura a la propuesta de referencia.

Sr. DECANO.- Realizadas las notificaciones correspondientes, se presentan dos impugnaciones.

Está en consideración.

Tiene la palabra la consejera Vetere.

Sra. VETERE.- Yo propondría que el expediente vuelva a la comisión asesora para que revise lo actuado en función de las impugnaciones.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Ponzibbio.

Sr. PONZINIBBIO.- Entiendo que ambas cuestiones son menores. Una, porque es de quien resulta primera, con lo cual, no alteraría el orden de méritos. Y en el otro caso solicita que se tengan en cuenta ciertos antecedentes en gestión. Y, después, hay un pedido por cierta formación docente, que entiendo que es algo que se le pasó a la comisión asesora.

Yo creo que el orden de méritos no se va a ver afectado. Pero entiendo que, de todos modos, lo correcto es que vuelva el expediente a la comisión asesora para que se realicen las correcciones que sean necesarias.

Sr. DECANO.- ¿Hay acuerdo del Consejo en devolver las actuaciones a la comisión asesora para que tenga en cuenta las observaciones presentadas?

- Se aprueba por unanimidad. Dieciséis votos.

5. Departamentos

a. Física

700-15092/18-0 Extensión temporaria a DE del cargo (2536) de ADDS ocupado por Martín LASARTE (Programa de Retención de Recursos Humanos).

700-15230/18-0 Designación de Leonardo ERRICO como Profesor a Cargo del Despacho.

Se aprueban (por unanimidad, 16 votos).

700-15231/18-0 Nueva conformación del Consejo Departamental (para conocimiento).

Se toma conocimiento.

b. Ciencias Biológicas

700-15197/18-0 Designación de Eduardo PRIETO como Profesor a Cargo del Despacho.

c. Química

700-15254/18-0 Designación de Jorge SAMBETH como miembro de la CEC de la Lic. en Química y Tecnología Ambiental.

700-15253/18-0 Designación de Rodolfo BRAVO como Profesor Libre en la asignatura Trabajos Experimentales en Química Orgánica III.

700-15124/18-0 Traspaso de la SD del cargo (1959) de JTPSD al cargo (2535) de PADS ocupado por Roberto MORENO.

700-15178/18-0 Designación de representante suplente en la CEC de la Licenciatura en Química.

700-14927/18-0 Designación de Marcelo PISTONESI y Gabriel EGGLY como Prof. Visitantes de la FCE.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-15092/18, referente a solicitud del Departamento de Física de extensión temporaria a dedicación exclusiva del cargo de Ayudante Diplomado con dedicación simple número 2536 ocupado por Martín Lasarte en el marco del Programa de Retención de Recursos Humanos.

El Consejo Departamental avala el pedido. Se adjunta el currículum y el plan de trabajo.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Dieciséis votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-15230/18, referente a propuesta de designación de Leonardo Errico como Profesor a Cargo del Despacho del Departamento de Física hasta tanto se efectúe la elección definitiva del nuevo Jefe de Departamento.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Speroni.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- En este caso me parece que hay un tema de interpretación.

Yo no hice a tiempo de buscar el expediente de designación de la Jefa de Departamento. Pero creo que ella estaba designada hasta el 22 de octubre. Cuando asumió el nuevo Consejo Departamental entendieron que tenían que elegir un Jefe. Pero, en realidad, el Jefe todavía estaba vigente.

No me parece una cosa conflictiva, porque eligieron nuevamente al mismo Jefe.

Sr. DECANO.- O sea, sería una cosa muy acotada temporalmente. Y tal vez por una interpretación equivocada por parte del Departamento de cuándo cae el mandato del Jefe en actividad.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- Yo no tengo inconveniente con la propuesta. Pero formalmente, si aparece una propuesta firmada por uno o por otro, me parece que podríamos aceptar cualquier tipo de expediente en este caso. Yo creo que ambas tendrían legitimidad.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Talevi.

Sr. TALEVI.- Más allá de la interpretación que hagamos, indistintamente, como pasa en el Departamento de Ciencias Biológicas, aunque haya un Jefe que esté en funciones, el Consejo puede designar por algún motivo un profesor a cargo.

Entonces, me parece que no hay problema en que aceptemos el pedido.

Sr. DECANO.- ¿Hay acuerdo del Consejo en aprobar la propuesta del *Departamento de Física*?

- Se aprueba por unanimidad. Dieciséis votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-15231/18, referente a nueva conformación del Consejo Departamental del *Departamento de Física*.

- Se da lectura a la nota de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

Si no hay observaciones, se toma conocimiento.

- Se toma conocimiento.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-15197/18, referente a propuesta de designación de Eduardo Prieto como Profesor a Cargo del Despacho del Departamento de Ciencias Biológicas hasta el 22 de octubre del corriente año.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Dieciséis votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-15254/18, referente a propuesta de designación de Jorge Sambeth como miembro de la CEC de la Licenciatura en Química y Tecnología Ambiental. Es el representante elevado por la División Tecnología Química.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Dieciséis votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-15253/18, referente a propuesta de designación de Rodolfo Bravo como Profesor Libre en la asignatura Trabajos Experimentales en Química Orgánica III hasta el fin del ciclo lectivo 2018.

Esto se origina en un pedido que elevan desde la División Química Orgánica, explicando que el doctor Bravo adhirió recientemente al beneficio jubilatorio y por cuestiones administrativas la designación de un reemplazo no permite la continuidad exacta y coordinada del dictado de clases.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Dieciséis votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-15124/18, referente solicitud de traspaso de la semidedicación del cargo de Jefe de Trabajos Prácticos con semidedicación número 1959 al cargo de Profesor Adjunto con dedicación simple número 2535 ocupado por Roberto Moreno.

Se menciona que el faltante de puntos se solventa con los sobrantes de la reconversión temporaria de un expediente al que se hace referencia. Y la oficina de Personal de alguna manera certifica lo mencionado.

Se propone el traspaso mientras dure la designación como Profesor Adjunto.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Dieciséis votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-15178/18, referente a propuesta de designación de representante suplente en la CEC de la Licenciatura en Química.

El Consejo Departamental eleva la renuncia de Jorge Sambeth como suplente en la CEC de Química y propone en su reemplazo a la doctora Lombardi.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Dieciséis votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-14927/18, referente a propuesta de designación de Marcelo Pistonesi y Gabriel Eggly como Profesores Visitantes de la Facultad de Ciencias Exactas.

- Se da lectura a la propuesta de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Talevi.

Sr. TALEVI.- Señor decano: solicito que se postergue el tratamiento de este expediente.

Sr. DECANO.- ¿Hay acuerdo del Consejo en postergar el tratamiento del presente asunto?

- Se aprueba por unanimidad. Dieciséis votos.

- Se retira el consejero Irassar.

6. Secretaría Académica

700-15311/18-0 Aval a nota enviada por las autoridades de ECUAFyB al Consejo Interuniversitario Nacional.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-15311/18, referente a solicitud de aval a nota enviada por las autoridades de ECUAFyB al Consejo Interuniversitario Nacional, por la cual se solicita la modificación de la Resolución 1254/18 en relación a las actividades reservadas de los títulos de ingeniero biomédico y bioingeniero.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Speroni.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- En el CIN se estuvo trabajando durante varios años sobre el tema este de discriminar los alcances de las actividades reservadas de cada carrera de manera de generar un material que explicitara con mayor precisión cuáles son las actividades reservadas en el sentido que la Universidad tiene que garantizar que brinda la formación que dichas actividades requieren.

Finalmente, llegaron a esa resolución que se publicó recién en 2018. Y la resolución cayó bastante mal entre las universidades. Porque, si bien el objetivo del

trabajo es bien visto, el resultado práctico en algunos detalles es incorrecto desde el punto de vista de varias carreras.

En este caso, una de las actividades reservadas es la de la producción y esterilización de productos biomédicos, que son los que se implantan en una persona, como un catéter, agujas, etcétera. Esos materiales, cuando son ingresados a un cuerpo, obviamente, tienen que ser previamente esterilizados.

La carrera de Farmacia era la que históricamente tenía esa actividad reservada, porque tiene materias que la forman para eso. Y en la Resolución N° 1254/18 aparece esa actividad, la de dirigir las actividades de esterilización, en la carrera de bioingeniería o de ingeniero biomédico, quienes no tienen una materia como microbiología o higiene. O sea que no están formados para poder garantizar que esa actividad se haga correctamente.

Entonces, desde ECUAFyB se está solicitando que se revise ese punto de la resolución. Y solicita a todas las casas de estudio que avalen el pedido.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra la consejera Ferrúa.

Sra. FERRÚA.- Quiero agregar algo a lo que dijo el consejero Speroni. Y es que la defensa de las incumbencias, en este caso, de Farmacia y Bioquímica, no es por una mera posesión caprichosa de esas incumbencias. Pensando el problema no solamente desde el lado de los profesionales, sino también desde la sociedad que recibe el servicio, el tema es quién lo ofrece. En este caso, se trata del servicio de salud, para el cual tanto los farmacéuticos como los bioquímicos estamos formados con bases sanitarias. Mientras que los ingenieros, no. Entonces, es ahí donde radica nuestra preocupación.

Más allá de querer defender la incumbencia como propia, también está en juego el interés y el bienestar de la sociedad, que tendría como responsable técnico de esta actividad a una persona que no recibió una formación con bases sanitarias.

- Ingresa el consejero Irassar.

Sr. DECANO.- Quiero mencionar que esto que han explicado tan bien los consejeros nos fue acercado con algunos ejemplos por la representante de Farmacia en ECUAFyB, la doctora Consolini.

¿Hay acuerdo del Consejo en aprobar esto, que sería una especie de declaración que se estaría enviando al Ministerio de Educación?

- Se aprueba por unanimidad. Dieciséis votos.

- Se retira el consejero Talevi.

7. Secretaría de Asuntos Estudiantiles

700-15202/18-0 Representantes por el Claustro de Estudiantes en la CEC de la Lic. en Química y Tecnología Ambiental.

700-7688/16-6 Prórroga de la designación de Daniela SICA en el cargo (2235) de AAR para realización de tareas en la Sala de PC.

700-7688/16-5 Prórroga de la designación de Karen TERRAZAS en el cargo (2237) de AAR para realización de tareas en la Sala de PC.

700-7688/16-4 Prórroga de la designación de Daniela SUÁREZ en el cargo (2236) de AAR para realización de tareas en la Sala de PC.

700-7688/16-3 Prórroga de la designación de Jimena ABAD en el cargo (2239) de AAR para realización de tareas en la Sala de PC.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-15202/18, referente a propuesta de representantes por el claustro de estudiantes en la CEC de la Licenciatura en Química y Tecnología Ambiental.

- Se da lectura a la nota de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-7688/16-6, referente a solicitud de prórroga de la designación de Daniela Sica en el cargo de Ayudante Alumno rentado número 2235 para la realización de tareas en la Sala de PC hasta la sustanciación del concurso que está en marcha.

Está en consideración.

Tiene la palabra la consejera Corral.

Srta. CORRAL.- Señor decano: propongo que, de no existir objeciones que formular al respecto, se den por aprobados de manera conjunta toda esta serie de expedientes que se refieren al mismo tema.

Sr. DECANO.- ¿Hay acuerdo del Consejo con la moción que acaba de formular la consejera Corral, en el sentido de aprobar las designaciones que se proponen por expedientes 700-7688/16-6, 700-7688/16-5, 700-7688/16-4 y 700-7688/16-3.

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

8. Comisión de Grado Académico de la UNLP

700-1054/14-0 Matías BENAVIDEZ s/aprobación del Plan de Trabajo correspondiente al Trabajo Final Integrador de la Carrera de Especialización en Docencia Universitaria.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-1054/14, referente a solicitud de Matías Benavidez de aprobación del Plan de Trabajo correspondiente al Trabajo Final Integrador de la Carrera de Especialización en Docencia Universitaria.

- Se da lectura a la nota de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

9. Dirección de Derechos Humanos

Área de Género y Diversidad

700-15294/18-0 Realización del Ciclo de Charlas “El rol de las mujeres en ciencia, un recorrido histórico y perspectivas actuales” (para conocimiento).

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-15294/18-0 Realización del Ciclo de Charlas “El rol de las mujeres en ciencia, un recorrido histórico y perspectivas actuales”, que viene para conocimiento del Consejo.

Se trata de una nota que me dirige la doctora Candreva para que la Facultad de alguna manera avale y tome conocimiento, más allá de algún pedido de recursos que también realiza, para llevar a cabo una serie de actividades relacionadas con el rol de las mujeres en ciencia.

A mí me pareció pertinente que el tema tenga un pase por al área de Género y Diversidad. Y, por las fechas de realización, me animé a agregar una especie de resolución, que someto a conocimiento y consideración de este Cuerpo.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra la consejera Vetere.

Sra. VETERE.- Más allá que, al igual que en la sesión anterior, celebro todo lo relacionado con talleres de formación o de información sobre las cuestiones de género, lo que solicitaría, si bien este expediente dice para conocimiento, es que para futuras presentaciones se haga un pase por la Comisión de Género para que dicha comisión, en la que estamos representados todos los claustros, pueda hacer un despacho.

- Se retira la consejera Ferrúa.

Sr. DECANO.- Tomo nota, consejera.

En la nota no está explicitado. Pero la actividad está coordinada también con el área de género de ATE. En particular, ATE CONICET.

El principal pedido está relacionado con la actividad que se va a desarrollar el día 15 de noviembre, con la disertación de Valeria Edelstein, para la cual los organizadores solicitaban utilizar el edificio Caracachof en función de la repercusión que podría tener.

En referencia a la solicitud de la consejera, tal vez esto tenga que ver con lo novedoso de la comisión, donde todavía no tenemos claro cuál es el funcionamiento más conveniente.

Si bien el pedido no solicita explícitamente un aval, entiendo que en el evento hay representantes de la Facultad y la institución va a estar mencionada en los volantes, con

lo cual termina siendo una actividad que parece organizada por la Facultad. Y mi preocupación iba en el sentido que menciona la consejera.

Espero que podamos tener un mejor flujo de información y de toma de decisiones con la Comisión de Género.

De todos modos, si les parece, lo enviamos para conocimiento.

- Asentimiento.

10. Para conocimiento

700-15154/18-0 Justificaciones de ausencias (Dpto de Física).

- Se toma conocimiento.

TEMAS INCORPORADOS SOBRE TABLAS

1. Designación interinas

700-15251/18-0 María Florencia HERNÁNDEZ en el cargo (1095) de JTPSD, Div. Tecnología Química, Dpto. de Química.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-15251/18, referente a propuesta de designación interina de María Florencia Hernández en el cargo de Jefe de Trabajos Prácticos con semidedicación número 1095 de la División Tecnología Química, asignatura Fenómenos de transporte, normal y redictado, desde el 1° de noviembre del corriente hasta la sustanciación del concurso que se está tramitando por expediente de referencia. Se adjunta el plan de trabajo y el currículum vitae

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

2. Claustro de Estudiantes por la mayoría

- Nota solicitando la realización de cursos de verano.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar la nota presentada por el claustro estudiantil por mayoría referente a solicitud de realizar cursos de verano.

Está en consideración.

Tiene la palabra la consejera Merino.

Srta. MERINO.- Simplemente, queremos destacar la importancia de los cursos de verano, que vienen siendo útiles para poder preparar las materias para los finales y para poder rendir los exámenes. Aunque también vemos que, dependiendo de las cátedras y de la voluntad de las mismas, a veces la planificación y la realización de los cursos no es la mejor que se podría dar. Por eso, sería interesante incorporar el tema de las encuestas en los cursos de verano para poder hacer los comentarios y las apreciaciones necesarias a los docentes que los dictan a efectos que puedan mejorarlos.

Entendemos que los cursos de verano son una herramienta que hoy por hoy es muy importante. Pero, también entendemos que son necesarios en un contexto en el cual

las materias que tenemos en la Facultad son promocionables y, aún así, la gran mayoría de los estudiantes, principalmente de las materias de Cibex, no logran promocionarlas. Con lo cual, esa es una problemática.

La otra problemática tiene que ver con el régimen de cursadas que tenemos en la Facultad, donde cursamos casi todo el año, tenemos muy poco tiempo entre materias y, en ese poco tiempo cuando no estamos cursando estamos preparando algún recuperatorio o algún flotante que suelen quedar para después de las vacaciones. Lo cual también dificulta rendir los exámenes finales, más allá de tener fechas todos los meses. Y los cursos de verano vienen siendo una ayuda para poder salvar esas situaciones. Pero tenemos que entender que no pueden ser la solución indefinidamente o el parche provisorio para siempre. Tiene que ser una herramienta que nos de insumos para poder discutir qué está pasando en las cursadas que hace que la gran mayoría de los estudiantes, en vez de promocionar las materias, las recursan o las llevan a examen final, y para poder buscar entre todas herramientas pedagógicas para los docentes y para poder fortalecer los programas de tutorías a fin de acompañar a los estudiantes; para pensar entre toda la comunidad de qué manera podemos dar una solución al problema de fondo a esta situación.

Los cursos de verano son una herramienta muy importante, pero no pueden ser el parche permanente a una situación en la cual las materias son promocionables, pero ‘de mentira’ y, como están los cursos de verano, está todo bien.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Irassar.

Sr. IRASSAR.- Entiendo que estas acciones ya se están ejecutando a través de la Secretaría Académica. Así que queremos poner a disposición el Centro de Estudiante para poder coordinar con ellos la realización de los cursos.

- Se retira la consejera Scilingo.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Richard.

Sr. RICHARD.- Desconozco cuál es el contenido de esta segunda presentación, pero sí tuve oportunidad de leer la que se hizo sobre tablas en la sesión pasada y, más allá del pedido particular sobre los cursos que se deberían realizar en el verano, hay una propuesta concreta de un reglamento. Lo cual abre otro tipo de análisis.

Yo había entendido que eso iba a ser girado al Espacio Pedagógico con el fin de tener una devolución al respecto.

Me están aclarando que la discusión se separó en dos.

En particular, una de las discusiones que tuvimos en su momento acá era sobre cómo se implementaba en forma general una modalidad de curso de verano. En todo caso, adhiero a que es una discusión que nos tenemos que dar. De hecho, ha habido

instancias en las que se ha dado; han habido jornadas y también en este Consejo se ha dado la discusión varias veces. La palabra parche la vengo escuchando durante todos los años, en todas las presentaciones que se han hecho.

Quiero hacer una aclaración adicional, en particular, porque, quizás por mi formación, tengo una visión un poco diferente respecto de qué significa una instancia de promoción y qué significa una instancia de final. Y es lo que intento transmitir siempre, porque percibo que hay en los estudiantes una especie de frustración cuando la materia no se logra promocionar. E intento transmitir, no sé si lo logro, que el final es una instancia más, como cualquier otra, que está pensada para la gente que tiene otros ritmos, otras realidades o que ha tenido que articular la materia con un plan de estudio que fue concebido en su momento con algún tipo de propósito que llevó a que se reglamentara de esta forma.

Son discusiones que tenemos que dar.

Hemos dado en distintas oportunidades algún tipo de pronunciamiento general sobre este tipo de presentaciones. Y en este caso esperamos la devolución del Espacio Pedagógico respecto del reglamento.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra la consejera Vetere.

Sra. VETERE.- Yo coincido con la consejera Merino en todo su análisis.

Respecto de lo que dice el consejero Richard de que la instancia de finales es una instancia más, en parte coincido. Pero, la realidad es que la modificación de los planes de estudio en su oportunidad contemplaba el final como una posibilidad alternativa en caso que la promoción no ocurriera. Lo que sucede en este momento, al menos en las materias de primer año y, particularmente, en la materia en la que yo me desempeño, es que la generalidad es que no se promociona.

Entonces, vuelvo a decir lo que he dicho en otras oportunidades en este Consejo muchas veces: tenemos que repensar nuestras prácticas docentes, tenemos que formarnos los docentes y tenemos que discutir pedagogía y no decisiones jerárquicas, que siempre traban cualquier propuesta alternativa que busque solucionar estos problemas.

De cualquier manera, me parece interesante y necesario que estén los cursos de verano. Porque, aunque el sistema de promoción funcionara como debiera funcionar, siempre va a haber una parte del estudiantado que va a tener que rendir final por diferentes motivos, entre los que se encuentran los que mencionó el consejero Richard.

Pero debemos darnos el debate sobre qué enseñamos, para qué enseñamos, cómo enseñamos, quiénes enseñamos, cómo son los accesos a los cargos docentes, qué se tiene en cuenta para el acceso a los cargos docentes. La formación pedagógica, en general, no

se tiene en cuenta. En los cargos de Profesor, donde no hay grillas, directamente, en la mayoría de los casos ni se menciona en el dictamen que los postulantes tienen una formación en pedagogía. Entonces, la cuestión es mucho más profunda.

Aunque, obviamente, apoyo los cursos de verano. Y pienso que deben existir. Pero por otros motivos. No por los actuales.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra la consejera Guerin Stábile.

Srta. GUERIN STÁBILE.- Coincido en varios de los puntos que fueron mencionados.

Entiendo que hay que dar una discusión respecto de la formación pedagógica de los docentes. Pero, por otra parte, hay varios factores que influyen en que una materia se promocióne o no, como la forma en que se toman los parciales o el ritmo que llevan las cursadas.

Como se dijo, creo que la instancia del examen final es una instancia más de la carrera. Y, en ese sentido, entiendo que los cursos de verano deben servir como herramienta no sólo para aprobar los finales, sino para tener una instancia más de formación si el estudiante no pudo asimilar los contenidos de la materia durante el cuatrimestre.

Así que esperaremos el informe del Espacio Pedagógico.

Sr. DECANO.- Yo quisiera agregar algunas consideraciones.

Tenemos como propuesta que fue presentada en el Consejo este plan que se presentó en el marco del Programa que impulsa la Secretaría Académica de la Universidad, que, entiendo, tiene en cuenta algunas de las cuestiones que fueron mencionadas acá.

Digamos, no quiero que de este debate quede la sensación de que el curso de verano es lo único que estamos pensando como política académica para enfrentar esta problemática. Como gestión hemos recorrido todos los departamentos y este punto es central en todas las charlas que hemos tenido. Gestión en la que estamos siendo acompañados por el Espacio Pedagógico. Y es uno de los puntos en los que más énfasis ponemos: la problemática de qué está pasando con nuestros estudiantes y esta perspectiva de qué pasa, sobre todo, con el primer año de la carrera.

Hablando desde Química Inorgánica, por ejemplo, Inorgánica tenía un curso de verano exitoso. Exitoso en términos de facilitar la aprobación de gente que tenía pendiente el final. Pero el diagnóstico no es que la mayoría no promociona.

O sea, dentro de Química, la realidad de Química general y de Introducción probablemente sea distinta de lo que sucede en Inorgánica en cuanto a que en ésta última no es que no promociona la mayoría. El problema que tenemos es que quedan en el camino muchos estudiantes. Si bien promocionan más de los que no promocionan. Y

aún así el curso de verano tuvo un efecto muy importante sobre todo ese universo que quedaba.

Por supuesto, la problemática no se resuelve con los cursos de verano. Y estamos trabajando en el intento de coordinar esfuerzos. Por eso mencionaba lo de Secretaría Académica de Universidad. Porque nos da la posibilidad, que tal vez en otros momentos no había, de disponer de algunos recursos extras. Que de eso también se trata la política académica, de gestionar recursos. Y con la convicción de que esos recursos no están condicionados a meramente una cuestión de números, de mejorar ‘per se’ una relación. Que entendemos que es un objetivo que se puede perseguir. Pero que, en el fondo, lo que discutimos hacia adentro de la Facultad una vez que tenemos esa asignación de recursos, es con base en qué ideas los implementamos.

Quería hacer ese comentario general.

Respecto del expediente en particular, entiendo que hay un cierto solapamiento en las materias que se solicitan. Tal vez hay algunas más - veo Analítica, Biología y Orgánica - en la presentación más reciente, que no estaban incluidas en la anterior.

Yo entiendo que el tratamiento en general de esto implica que el Consejo exprese su voluntad de llevar adelante la máxima cantidad de cursos de verano posibles.

Como esto supone la necesidad de algunos recursos, tal vez aprobar el listado completo nos pone como Consejo en una situación que no sabemos si es posible cumplir. Entonces, lo que sugiero es que luego de esta aprobación general se pase el expediente a Secretaría Académica para que, en coordinación con el Espacio Pedagógico y las cátedras, podamos presentar no sólo la propuesta de reglamento, sino también cuál va a ser la propuesta de cursos de verano para su consideración en el Consejo en reuniones posteriores.

Tiene la palabra la consejera Corral.

Srta. CORRAL.- Respecto a esto último quiero agregar que los cursos de verano solicitados en esta última presentación fueron charlados con los estudiantes que nos acercaron esta problemática al Centro de Estudiantes. Son materias en las que, como el decano bien dijo, los estudiantes tienen distintas dificultades para promocionar o para preparar los finales. No todas por igual. Hay materias en las cuales se ha trabajado en otras alternativas. Por ejemplo, Química Analítica ha trabajado alternativas durante el año para que los estudiantes puedan preparar el final.

Me parece que el pedido viene por la necesidad de charlar con estas cátedras algún modo de implementación de alguna herramienta que nos permita a los estudiantes preparar esos finales. Obviamente, teniendo en cuenta lo que mencionó la consejera

Merino antes respecto de los tiempos de cursada y de los tiempos libres para preparar finales.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Gómez Dumm.

Sr. GÓMEZ DUMM.- Como entiendo que establecer ese vínculo que está mencionando la consejera sería menester de la Secretaría Académica, hago mía como propuesta lo que sugería el decano, que es aprobar el espíritu general de la propuesta presentada y girar las actuaciones a la Secretaría Académica.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra la consejera Merino.

Srta. MERINO.- Quería agregar a lo que decía el decano que no solamente deberíamos preguntarnos qué está pasando con los estudiantes, sino que entiendo que la pregunta en concreto es qué está pasando con los docentes y con las cátedras en sí mismas. Porque, también, esa pregunta nos va a llevar a resolver esto que hablamos de por qué se ve una generalidad de que hay estudiantes que se van quedando en el camino, por qué hay estudiantes que no promocionan las materias, por qué hay estudiantes que año tras años recursan ciertas materias, siendo que no pasa lo mismo en otras cátedras. Es decir, los estudiantes somos los mismos. Y las cátedras problemáticas también son las mismas.

Entonces, creo que es importante hacernos esa pregunta para poder apuntar soluciones en esa dirección.

Respecto a la implementación de los cursos, es cierto lo que decía mi compañera, la consejera Corral, respecto de la necesidad de los cursos de verano que agregamos al listado inicial. Y quiero reiterar la disponibilidad del Centro de Estudiantes para trabajar en conjunto con la Secretaría y el Espacio Pedagógico en las formas de implementación y de seguimiento de los cursos que se lleven a cabo o de las alternativas que podamos encontrar para poder ir salvando estas problemáticas.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra la consejera Vetere.

Sra. VETERE.- A mí me parece que, además de aprobar los cursos de verano en general, es necesario que este Consejo apruebe, podría ser con la aclaración de que estaría supeditado a los recursos que tenga la Facultad, las materias que se solicitan para los cursos de verano.

Digo esto porque en mi historia con el Departamento de Química había una cátedra que se negaba sistemáticamente a implementar el curso de verano. Una de las cátedras de las que la consejera Merino menciona como problemáticas históricamente. Y gracias a que el Consejo Directivo había hecho lugar a que esa cátedra y otras de primer año implementaran los cursos de verano, fue que el Departamento de Química pudo insistir hasta que la implementación se hizo efectiva.

Lógicamente, espero que esta haya sido una excepción y no sea la postura general de las cátedras. Pero, digo, teniendo en cuenta eso, sería importante que el Consejo apruebe cuáles serían las cátedras en las cuales tendría que haber cursos de verano. Supeditado, obviamente, a los recursos.

Sr. PONZINIBBIO.- ¿Podría el señor decano leer cuáles son las materias incorporadas en el nuevo pedido?

Sr. DECANO.- Las nuevas son Química Analítica, Biología y Orgánica I. Con lo cual, entiendo, se completa el Cibex.

Aprovecho para mencionar que respecto a las materias que se solicitan de Análisis Matemático I y Álgebra de ciencias tuvimos la visita con el pedido concreto de la Facultad de Ciencias Astronómicas y Geofísicas acerca de la necesidad de coordinar con nuestra Facultad para poder utilizar las herramientas que brinda el Programa que ofrece Secretaría Académica de Universidad, ya que casi todas las materias de los primeros años de aquella unidad académica son de correlación.

Lo menciono para mostrar que este compromiso de la Secretaría Académica para con este tipo de problemáticas es continuo y es intenso.

Creo que ya está garantizado, por ejemplo, que Análisis y Álgebra de ciencias no solamente van a dictar cursos de verano, sino también modalidades de intervención - para ponerles un nombre - en las cursadas actuales de los redictados de esas materias.

La propuesta sería, entonces, aprobar en general el listado de cursos de verano y el listado de materias, supeditado a la posibilidad de fondos.

Tiene la palabra el consejero Ponzinibbio.

Sr. PONZINIBBIO.- Sin intención de prolongar la discusión, me hubiese gustado que se haga un acercamiento hacia los docentes - no sé si lo hubo - para estudiar un poco mejor el tema. Porque a priori entiendo que las problemáticas particulares de una materia muy experimental quizás no sean estrictamente las de un curso de verano, sino otras. Digamos, no tuvimos tiempo de trabajar estas problemáticas. Entonces, aprobar el curso de verano para esta asignatura a mí realmente me parece apresurado. Y lo lamento. Pero entiendo que la aprobación podría dar lugar a alguna instancia que no sea estrictamente un curso de verano.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra la consejera Merino.

Srta. MERINO.- Pensando en el aporte que acaba de hacer el consejero, creo que podemos aprobar en general el listado y dejar explícito un trabajo conjunto de la Secretaría Académica, el Espacio Pedagógico, las cátedras y el Centro de Estudiantes para ver qué otras alternativas se pueden pensar para Orgánica I o si la mejor alternativa es el curso de verano.

Sr. DECANO.- ¿Hay acuerdo del Consejo con esa moción?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

Sr. DECANO.- No habiendo más asuntos que tratar, se levanta la sesión.

- Son las 11 y 24.

Gustavo A. López
Taquígrafo

ANEXO I

1. Renuncias

700-15161/18-0 Fabricio LAREU al cargo (1576) de JTPDS, Área Biotecnología y Biología Molecular, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-15026/18-0 Estefanía BERRUETA MARTÍNEZ al cargo (394) de AAR, Dpto. de Física.

700-14996/18-0 Mariana FORASTIERI RAINERI al cargo (302) de ADDS, Área Básica, Dpto. de Matemática.

Se aprueban (por unanimidad, 16 votos).

2. Solicitudes de baja

700-15148/18-0 Natalí GUISANDE DONADÍO en el cargo (2048) de AAR, Área Extensión.

700-8464/16-2 Carolina RUERA en el cargo (2046) de AAR, Área Extensión

Se aprueban (por unanimidad, 16 votos).

3. Designación ordinaria

700-15130/18-0 Silvana DEMARCHI en el cargo (2570) de ADDS, Área Asignaturas de Orientación, Dpto. de Química.

Se aprueba (por unanimidad, 16 votos).

4. Designaciones interinas

700-15122/18-0 Sofía HUGGÍAS en el cargo (1633) de AAR, Área Química Analítica Básica, Dpto. de Química (regularización).

700-15126/18-0 Sofía BARBIERI en el cargo (1303) de ADDS, Área Químicas para Correlación (Cs. Naturales), Dpto. de Química (lic. por maternidad de Nadia SABIELA).

700-15118/18-0 Pablo FRIGERIO PARENZA en el cargo (394) de AAR, Área A: Interacciones Fundamentales, Dpto. de Física.

700-14762/18-1 Juliana COTABARREN en el cargo (1649) de ADDS, Área Biotecnología y Biología Molecular, Dpto. de Química.

700-15144/18-0 Mariana FORASTIERI RAINERI en el cargo (1292) de JTPDS, Área Básica, Dpto. de Matemática (regularización).

700-9158/16-1 Sofía HUGGÍAS en el cargo (1961) de ADDS, Área Química Analítica Básica, Dpto. de Química.

700-15131/18-0 Sofía ROMERO en el cargo (640) de ADDS, Área Químicas para Correlación (Cs. Naturales), Dpto. de Química (lic. por maternidad María Victoria TOLEDO).

700-11890/17-3 María Florencia LÓPEZ en el cargo (1576) de JTPDS, Área Biotecnología y Biología Molecular, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-14878/18-0 María Florencia ROCHETTI YHAROUR en el cargo (2578) de ADDS, Área Química Orgánica Básica, Dpto. de Química.

700-14877/18-0 Belén GASTACA en el cargo (2579) de ADDS, Área Química Orgánica Básica, Dpto. de Química.

700-14876/18-0 Federico GARÓFALO en el cargo (2580) de ADDS, Área Química Orgánica Básica, Dpto. de Química.