

## **ACTA N° 11**

- **En la ciudad de La Plata, a los veintiocho días del mes de septiembre del año dos mil dieciocho, se reúne el Consejo Directivo de la Facultad de Ciencias Exactas de la UNLP.**

**Presentes: Sr. Decano:** Erben, Mauricio

**Sra. Secretaria de Postgrado:** Stewart, Silvana

### **Por el Claustro de Profesores:**

Sra. Damonte, Laura

Sr. Gómez Dumm, Daniel

Sr. Ponzinibbio, Agustín

Sra. Scilingo, Adriana

Sr. Speroni Aguirre, Francisco

Sr. Talevi, Alan

Sra. Vetere, Virginia

### **Por el Claustro de Graduados:**

Sra. Mihdi, Myriam

Sr. Richard, Diego

### **Por el Claustro Estudiantil:**

Srta. Guerin Stábile, Sofía

Sr. Irassar, Juan Ignacio

Sr. Pérez Chávez, Néstor

### **Por el Claustro No Docente**

Sr. Jofré, Leandro

- A las 9 y 11 dice el:

Sr. DECANO.- Damos comienzo a la Décimo primera sesión ordinaria del presente período.

#### **A - INFORME DEL Sr. DECANO**

*Sr. DECANO.- En el marco del informe, me gustaría compartir con los consejeros algunas cuestiones que han sucedido desde la última reunión.*

*Para comenzar, en la semana del 12 de septiembre se llevó adelante una serie de asambleas interclaustró que definieron la toma de la Facultad, comenzando al 10 a la noche en algunos departamentos y la toma de la Facultad el 12 de septiembre.*

*Yo no voy a hacer valoraciones, porque me parece que este Consejo se ha expresado suficientemente acerca del motivo que originó estas reuniones y la toma en sí. Me parece que la cuestión del reclamo por mayor presupuesto en educación superior, en ciencia y tecnología estuvo presente en este Consejo. Y está presente en todos los claustros de la Facultad.*

Quisiera resaltar de la toma y de las clases públicas que se hicieron, la organización por parte de lo que fue la asamblea, así como el diálogo que hubo entre los distintos sectores.

A mí me tocó participar en algunas instancias de diálogo para determinar cuáles eran las condiciones de funcionamiento de la Facultad. En particular, de todo lo que es administración y servicio técnico, relacionado con los no docentes.

Quisiera también resaltar la organización interna en lo que fue la logística. Me parece que no fue menor. Y, de alguna manera, expresar que estuvimos siguiendo y apoyando en lo que podíamos todo lo que tenía que ver con esa logística. Y que, luego de concluida la toma, el día viernes a la tarde, fue muy ordenado todo lo que tuvo que ver con retomar la situación de normalidad - entre comillas -, porque sabemos que la situación aún no está resuelta. Si bien hay presentado un proyecto de presupuesto, creo que hasta que el mismo no sea aprobado, seguiremos en un estado permanente de observación de la situación y del conflicto.

Este domingo se hace una feria de ciencias - creo que es el formato que se eligió - en las explanadas del Museo. Y aprovecho para comentar en este Consejo que los estudiantes por mayoría me solicitaron la colaboración para llevar algunas sillas, mesas y pizarrones, a lo cual hemos accedido. Seguramente, vamos a estar participando desde la Facultad con la presentación de algunos proyectos que se han sumado a la iniciativa.

Cambiando de tema, quiero comentarles que el martes de la semana pasada se realizó la segunda reunión ordinaria del Consejo Superior.

La reunión fue muy extensa. Quisiera solamente comentar tres temas que me parece que son de relevancia para la Facultad, si bien todos fueron muy interesantes. Pero estos los comento, porque tienen que ver con la cuestión de formato, de estructuración de la institución. Me refiero a que se aprobaron las ordenanzas 296 y 297/18. La primera corresponde al régimen de rendición de subsidios y la segunda corresponde al régimen de contrataciones de la Universidad Nacional de La Plata. Esto, como su nombre lo indica, implica cambios que, en algún punto, son estructurales sobre la forma en que se contrata y se rinden los subsidios en la Universidad.

Sabemos que este tema genera en la comunidad entre preocupación y cierto fastidio, porque son trámites complejos, que son muy observados, tanto por el Departamento de Rendición Contable de Universidad como por los organismos superiores del Ministerio de Educación.

Estamos trabajando en forma coordinada con los no docentes de las oficinas contables, quienes estuvieron, de hecho, siguiendo en algunas reuniones la redacción de estas ordenanzas. Nuestra idea es hacer un análisis de las mismas para ver cuáles son los puntos que mayores cambios presentan a fin de comenzar en los próximos días a tener reuniones con los jefes de departamento. Y así transmitir a los investigadores, docentes y extensionistas todos estos cambios, ya que son ellos los que, finalmente, terminan siendo afectados por los mismos.

Quiero destacar que tal vez los cambios generen cierta dificultad. Pero contamos con la total disposición del Departamento Contable para atender las problemáticas que puedan ir surgiendo.

La tercera resolución que quisiera comentar es la número 4/18, que es una modificación de la Ordenanza 181 de profesores extraordinarios. Es una modificación respecto de la duración de los cargos de los profesores consultos, que habían quedado desfasados respecto de la duración de los profesores ordinarios después de la reforma del Estatuto 2018. O sea, pasa ahora a un régimen de ocho años la designación de profesores consultos, con derecho a voto en el claustro de profesores mientras dure esa designación. Y hay una aclaración en cuanto a la cantidad de votos que se requiere para la designación en cada una de las categorías de profesor extraordinario. Resumiendo, para Emérito se requiere tres cuartos de los votos de los consejos directivos; para los consultos, dos tercios y mayoría simple para los honorarios.

Los textos completos de estas ordenanzas están a disposición en Secretaría de Decanato para quien quiera consultarlas.

Respecto del área de ciencia y técnica quisiera comentar una cuestión que por ahí es menor, pero me parece que vale la pena mencionar. Yo lo había mencionado al pasar, pero

ahora está en la página de la Facultad: es una cartilla de los centros, laboratorios e institutos de investigación y de los programas de extensión de la Facultad. Cuando esté impresa en formato papel la vamos a estar acercando a los consejeros. Estamos esperando la inclusión del IBIME para completar ese lanzamiento.

Seguramente habrán visto que en estos días, a raíz de la problemática surgida por la incidencia de la bacteria estreptococo, tuvimos una participación muy importante y, para mi modo de ver, muy relevante del doctor Horacio Lopardo y de la cátedra de Microbiología Clínica de la Facultad que, rápidamente emitió un comunicado, también elaborado por la Sociedad Argentina de Bacteriología, Micología y Parasitología Clínica.

Tuvimos la solicitud de medios de difusión nacionales y locales. Me parece que frente a este tipo de problemáticas de la salud siempre es bueno que la Facultad sea referenciada como un lugar de consulta. Y entiendo que, gracias a la gran experiencia del doctor Lopardo, pudimos dar una respuesta acorde ante esta problemática. Cuando hablamos de estar cerca de la comunidad en temas de salud, no es menor el llevar un diagnóstico de situación, como lo ha hecho el doctor Lopardo en esta oportunidad.

Relacionado con el área de extensión, quiero mencionar que hace más o menos quince días atrás pudimos culminar una gestión que habíamos comenzado frente a las autoridades de la Universidad para la asignación de cargos para la Unidad de Producción de Medicamentos. Este fue un proyecto y un anhelo del doctor Olla y de todo el equipo de la UPM que, el año pasado, conjuntamente con el Laboratorio de Producción de Medicamentos de Río Negro, pudieron avanzar en la formulación de antituberculosos. A raíz de eso y con la perspectiva de nuevos convenios que el doctor Olla está gestionando para la producción de misoprostol y con otros laboratorios de producción de medicamentos nacionales, es que el doctor Olla planteaba la necesidad de reforzar la planta de personal de la UPM.

Fue así que, como les decía, confirmamos la incorporación de dos cargos de auxiliar con mayor dedicación. De modo que, en un futuro próximo, estarán llegando a este Consejo las propuestas de designación en esos cargos con la respectiva opinión del departamento respecto de la carga docente de los mismos.

También deseo comentarles muy rápidamente que en esta semana cerraron los proyectos de extensión de la convocatoria de la Universidad. Les recuerdo que esta convocatoria financia hasta veinte mil pesos y becas para estudiantes extensionistas. La Facultad este año presentó veintiocho proyectos. Once en salud integral y comunitaria; siete en educación para la inclusión; cinco en producción, economía social y solidaria; dos en desarrollo, organizaciones sociales y derechos humanos y dos en ambiente, producción del hábitat y derecho a la ciudad.

Para tener una idea comparativa, estos veintiocho proyectos representan un aumento del sesenta por ciento en cantidad de presentados respecto de la edición anterior.

Quiero comentar que me pareció una buena iniciativa de la Secretaría y de los programas y proyectos involucrados invitar a la comunidad - especialmente a estudiantes - a sumarse a los proyectos. Si se quiere, un refuerzo a la difusión de la posibilidad de que los estudiantes se sumen a los proyectos, que ha tenido una muy buena recepción, por lo que me han comentado las autoridades de la Secretaría.

Finalmente, dentro de lo que es extensión, quiero comentarles que la semana pasada se concretó la firma de un acta de colaboración con el Municipio de Ensenada. Estuvimos presentes con Franca y con Mastrantonio en la Municipalidad de Ensenada junto al intendente Secco, donde llevamos adelante la firma de este acuerdo para realizar algún tipo de intervención o de colaboración entre el Municipio y la Facultad, sobre todo en áreas de extensión. Por eso la presencia de los dos secretarios.

Hubo conversaciones previas donde se mencionaba la necesidad por parte del municipio de realizar algunas acciones en lo que es educación, salud y medio ambiente. Y parecía que la Facultad podía acercarse a la comunidad de una manera más intensa de lo que se viene haciendo hasta el momento.

Este convenio da un marco general. Pero ya pensando en algunas acciones que se van a llevar adelante. Que seguramente serán motivo de futuras presentaciones ante el Consejo.

Quiero mencionar dos eventos que tuvieron lugar en los últimos días.

La semana pasada se realizó la reunión de la UMA, la Unión Matemática Argentina. La misma tuvo lugar sobre todo en el Pasaje Dardo Rocha. Incluyó una serie de actividades. En particular, un festival de matemática del que participaron entre quinientos y seiscientos estudiantes de escuelas de la región.

Yo estuve invitado al acto de apertura, del cual participaron también el vicepresidente Armengol; Elustondo, el ministro de Ciencia, Tecnología e Innovación de la provincia; autoridades de la UMA: José Luis Castiglione y Gastón García como parte de la organización.

Creo que el evento fue exitoso. Y quiero expresar el reconocimiento a los organizadores, que tuvieron la tarea de llevar adelante un congreso de semejantes características.

Comenzó el miércoles de esta semana y todavía se está desarrollando en estos momentos las “Jornadas de Aniversario 70 años del INIFTA”. También estuvimos allí presentes junto con López Armengol, Marcos Actis, la doctora Peral García y el diputado Roberto Salvarezza.

Como mencionaba, se cumplen setenta años del INIFTA, que nació en aquel entonces como Instituto Superior de Investigaciones. Creo que es parte de la historia de la Facultad. Y, en particular, dentro de la química, el INIFTA como centro de investigación y de formación de recursos humanos, es y ha sido muy importante.

Esta semana también se estuvo desarrollando Expo Universidad, que termina hoy. También, en el Pasaje Dardo Rocha. Allí estuvimos presentes en la inauguración el miércoles a la mañana. Y acompañando también un rato el stand de nuestra Facultad.

Hubo una afluencia muy importante de estudiantes.

El objetivo que teníamos y que compartimos con los departamentos fue continuar dándole relevancia a ese espacio como espacio de promoción de las carreras, para mostrar qué es lo que tiene la Facultad en su oferta académica.

Quisiera agradecer la organización de lo que fue la puesta en marcha del stand por parte de la Prosecretaría Académica, en la persona de Eugenia Orosco, en conjunto con la Secretaría de Asuntos Estudiantiles, en las personas de Víctor y Marilina. Y el acompañamiento que tuvimos de parte de las respectivas comisiones especiales de carreras. En particular, el rato que estuve yo había una concurrencia muy importante de estudiantes de química y de ambiental. Y me dijeron que después continuaron prácticamente todas las carreras con representantes estudiantes y graduados jóvenes.

Entiendo que en el día de hoy iba a estar la participación de proyectos de extensión. Lo quiero mencionar, porque me parece que es una actividad de compromiso de toda la Facultad en pos de estos objetivos que mencionaba anteriormente.

Durante el fin de semana y culminando en estos días, se realizó el cambio de luminarias en el edificio de Física y de Matemática. En todo el estacionamiento entre ambos edificios y parte del corredor que conecta Física con Química y toda la pared del edificio “Abuelas de Plaza de Mayo” por calle 115, se hizo el cambio de luminarias por luces del tipo LED. Realmente, esto cambia el aspecto de ese sector por la noche. Es una luz más intensa, más blanca. Esto forma parte de tareas que vienen siendo coordinadas con la Secretaría de Planeamiento de la Universidad, derivadas de una reunión marco que tuvimos con el secretario De Lucci, que luego fueron continuadas por el arquitecto Fiandrino, de Seguridad e Higiene. Y Olivieri, de Obras. Y, por supuesto, como interlocutores por parte de la Facultad, la Dirección de Obras y la Prosecretaría de Hábitat y Espacios Seguros.

La idea es continuar con el cambio de luminarias, mejorar las existentes e incluirlas donde no las haya. En particular, hay un proyecto de optimización del consumo eléctrico en todo el edificio de Matemática, que se está diagramando para un futuro cercano.

Dentro del informe de lo que podría ser la Prosecretaría de hábitat y Espacios Seguros, quiero comentar muy brevemente que el próximo lunes 1° de octubre se realizará el primer curso de RCP que organiza la Prosecretaría. La convocatoria se realizó a través de las secretarías homónimas de los departamentos. La idea se inscribe en el marco de un plan sistemático de mejoras continuas en políticas en higiene y seguridad. Ya se encuentra en carpeta un segundo curso. La idea es que haya un cupo de más o menos treinta y cinco participantes.

Para terminar el informe, quiero referirme a un aspecto relacionado con la Dirección de Derechos Humanos. Si bien es una cuestión muy puntual, no quería dejar de comentar que, con la colaboración del Departamento de Alumnos y de la propia Dirección de Derechos Humanos, se pudo rastrear y encontrar el legajo de María de los Milagros Ballerani, quien fue una estudiante de física detenida desaparecida, asesinada y enterrada como NN. De quien recién en 2004 se pudieron identificar sus restos gracias al trabajo del Equipo Argentino de Antropología Forense.

Lo interesante de esto es que el rastreo del nombre y demás se da a raíz de que en el año 2002, a instancias del doctor Aníbal Bibiloni, se renovó el listado de detenidos desaparecidos del *Departamento de Física*, en ocasión en que se renovó una placa en dicho departamento. Placa que había sido colocada originalmente en 1986 a instancias del doctor Schaposnik. Se agregaron nombres a la placa y, a partir de ese agregado, es que se pudo reconstruir por lo menos la historia de lo que pasó con esta estudiante hacia dentro de la Facultad. Y esto culmina hace algunos días con la entrega de una copia del legajo de Milagros Ballerani a sus familiares.

*Tomo este ejemplo como punta para comentar que está presente como objetivo a mediano plazo de la Dirección de Derechos Humanos realizar, como se viene haciendo en otras unidades académicas, un trabajo completo de restitución de los legajos de los detenidos desaparecidos de la Facultad. Así que esta fue una primera aproximación a esa cuestión.*

*Si no hay consultas o comentarios, pasamos a considerar los temas pendientes de la décima reunión.*

*Antes de pasar al Orden del Día, me acaban de acercar el pedido de licencia de los consejeros Esteche y Lancheros.*

*Está en consideración si se conceden las licencias.*

*¿Hay acuerdo del Consejo?*

- Se aprueba por unanimidad. Trece votos.

Sr. DECANO.- En consecuencia, está en condiciones de incorporarse el consejero Di Pietro.

- Se incorpora el consejero Di Pietro.

## **B - TEMAS PENDIENTES DE LA 10ª REUNIÓN**

### **1 - Despachos de Comisiones Asesoras**

#### **Grados Académicos**

700-6323/15-0 Fernanda CARRIZO VELÁSQUEZ s/cambio de codirección de Tesis Doctoral.

*Sr. DECANO.*- Corresponde considerar el expediente 700-6323/15, referente a solicitud de Fernanda Carrizo Velásquez de cambio de codirección de Tesis Doctoral, que cuenta con despacho de la Comisión Asesora de Grados Académicos.

La Comisión Asesora de Grados Académicos sugiere rechazar la solicitud presentada, teniendo en cuenta que la codirectora propuesta no posee artículos relacionados con la temática del plan de tesis.

*Está en consideración.*

*¿Hay acuerdo del Consejo?*

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

### **2 - Concursos**

#### **a - Dictamen de Consejo Departamental**

##### **Departamento de Química**

700-11006/17-0 CUATRO cargos (1769, 1772, 1866 y 2065) de AAR, Área Química Orgánica Básica.

*Sr. DECANO.*- Corresponde considerar el expediente 700-11006/17, referente a concurso para proveer cuatro cargos de Ayudante Alumno rentado, números 1769, 1772, 1866 y 2065, para el Área Química Orgánica Básica.

En este caso el Consejo Departamental resolvió solicitar la anulación del presente concurso, con dos votos a favor de la anulación, dos abstenciones y un voto a favor del dictamen de la comisión asesora. Tenemos una justificación del Departamento de por qué había tomado la decisión mayoritaria de solicitar la anulación. Y tenemos una nota firmada por cinco de los postulantes, en la que hacen consideraciones sobre la decisión del Consejo Departamental.

*Está en consideración.*

Tiene la palabra la consejera Guerin Stábile.

*Srta. GUERIN STÁBILE.*- Yo propondría que se devuelva el expediente al Departamento para que revisen el orden de méritos en lugar de anularlo, porque a nuestro criterio no hay motivos suficientes para anular el concurso. Que, de hecho, ya lleva demorado varios años. Y consideramos que lo mejor sería que no se demore más esta resolución.

*Sr. DECANO.*- Tiene la palabra la consejera Mihdi.

*Sra. MIHDI.*- Yo también solicitaría no aceptar la anulación.

En el expediente se detectan algunas desprolijidades en las que fue incurriendo la comisión asesora, las cuales fueron siendo subsanadas a medida que el Consejo Departamental lo solicitaba. Incluso, detectaron un error bastante grande que no había sido advertido por el Departamento, que tenía que ver con un problema en la planilla de cálculo, y lo corrigieron también.

Entiendo que algunas de las demandas del Consejo Departamental tienen que ver con la elección que hizo la comisión asesora de las materias afines. Pero eso fue respondido de acuerdo a la ordenanza, diciendo que es una atribución de la comisión asesora la elección de esas materias.

Algunas otras presentaciones tienen que ver con la consideración de las materias en las cuales estos ayudantes tenían que cumplir funciones. Y allí hay alguna discusión con respecto a Orgánica II y Orgánica III, que me parece que puede ser atendida. E, incluso, hay al final una nota que no está respondida.

Así que yo también devolvería las actuaciones para que sea atendida esa cuestión de la asignatura Química Orgánica III de la Licenciatura en Química, respecto de la cual no sé cuál debe ser la respuesta, pero hay una nota sin responder. Y rechazaría la anulación, porque me parece que los motivos no son suficientes para lo que implica anular un concurso que se viene llevando dentro de los tiempos. Es decir, los tiempos no serían una razón para anularlo. Teniendo en cuenta, demás, el esfuerzo que demanda para la comisión asesora y para la institución.

*Sr. DECANO.*- Tiene la palabra el consejero Ponzinibbio.

*Sr. PONZINIBBIO.*- En particular, como docente del Área, tengo algunas observaciones que hacer. Sobre todo, como dijo la consejera Mihdi, respecto a la elección de las materias. Realmente eso es incorrecto, porque los licenciados en química cursan cuatro asignaturas de química orgánica mientras que el resto de las carreras cursan sólo dos.

Inclusive, una de las asignaturas que es motivo del concurso, que es Orgánica II de Cibex, la mayor cantidad de los contenidos de esa asignatura se cursan para los licenciados en química en Orgánica III. Entonces, el dictamen contiene algunos defectos que, a mi entender, deben ser corregidos obligatoriamente. Como el hecho de que hay alumnos en el orden de méritos que ni siquiera han cursado la asignatura Orgánica III. Es decir, estarían incluidos en el orden de méritos personas que no tienen la asignatura equivalente a la que es objeto del concurso.

Entiendo que eso es parte de las observaciones que hacen tanto los alumnos como el Consejo Departamental. Y entiendo que eso debe ser corregido sí o sí o, de lo contrario, no quedaría otra opción más que la anulación.

Respecto a la elección de las materias afines, el criterio que utilizan es bastante particular. Porque eligieron las materias en concurso y, otra vez, se saltaron Orgánica III. Y además, ponen como materias afines las materias que son correlativas a la del concurso. Cosa que resulta bastante particular. Y no eligen las asignaturas superiores a las del concurso, que son las que les dan mayor formación a los involucrados en el concurso.

Entonces, en caso que se resuelva devolverlo al Departamento, mi moción es que se incluya como requisito obligatorio el tener cursada y aprobada Orgánica III para estar en el orden de méritos; que se considere Orgánica III como materia afín; que se considere la nota de esa materia en el promedio de materias afines. Y que se justifique por qué no eligen como materias afines las otras asignaturas que son afines.

*Sr. DECANO.*- Tiene la palabra el consejero Gómez Dumm.

*Sr. GÓMEZ DUMM.*- El comentario que voy a hacer es, más bien, de carácter general.

Como esto ya tuvo un recorrido por la comisión asesora, yo querría que fuésemos eficientes. Es decir, no es que yo me vaya a oponer a solicitar una ampliación. Pero esto ya tuvo un recorrido. Y creo que, incluso, fue más de una vez a la comisión asesora. Entonces, creo que no es bueno mandar las cosas muchas veces a la comisión asesora. Si no nos parece bien lo que dice la comisión asesora, podemos no compartir el dictamen. Y, si no nos parece bien el dictamen, hay que anular el concurso. Creo que eso es lo que termina diciendo el Departamento.

Entonces, si el consenso es que vuelva, me parece bien. Pero yo diría que vuelva con las actas. Y haciendo las observaciones bien puntuales, para que la comisión asesora ataque estos puntos directamente. Y, si la comisión asesora no está de acuerdo con nosotros y reafirma su dictamen, yo estaría de acuerdo con la propuesta del Consejo Departamental de anular el concurso.

*Sr. DECANO.*- Tiene la palabra el consejero Richard.

*Sr. RICHARD.*- Yo no estoy en condiciones de hacer una evaluación de fondo como han hecho los consejeros.

A mí me parece que no ha demorado. Esta es la primera vez que llega este expediente al Consejo Directivo. Entiendo que la discusión entre la comisión asesora y el Consejo Departamental ya se dio; ya se respondió al punto particular que planteaba el Consejo inicialmente. Y lo que está pendiente de respuesta - no quiero decir de cambio, ni nada por el estilo - es la última nota del expediente, que es la que presentan algunos de los concursantes.

Mi postura va a ser en el sentido de acompañar el pedido que hace mi compañera graduada y lo que ha dicho la consejera estudiantil, en el sentido de que solicitemos una ampliación en la que se responda a los puntos que señalan algunos de los postulantes.

Y con esto quiero también aclarar que no estoy mandando hacer un cambio necesariamente o modificando el orden, sino que eventualmente se revisen esos puntos, que podrán luego repercutir o no en la situación de algún candidato.

*Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Irassar.*

*Sr. IRASSAR.- Quería hacer una pregunta, porque me perdí un poco. Pero, ¿si nosotros ponemos como requisito haber cursado Orgánica III no estaríamos limitando el concurso?*

Porque Orgánica III solamente la cursan los químicos. Entonces, en todo caso habría que ser explícito.

- Dialogan los señores consejeros.

*Sr. IRASSAR.- Por otro lado, quiero hacer un comentario: hay algo que nos llama la atención en el concurso, porque la Ordenanza 02 explicita que no deben ser tenidos en cuenta los puntos de los estudiantes que hayan ocupado cargos interinos transitorios como antecedentes docentes. Y en el concurso son atendidas esas cuestiones y son puntuados en muchos casos ese tipo de cargos.*

Por un lado, entonces, quería consultar si lo que tengo entendido respecto a la ordenanza es así.

Por otro lado, me parece que dado el trámite que viene teniendo este concurso no estaría bueno tirarlo abajo. Pero sí me parece que es una cuestión que tendríamos que empezar a atender el hecho de que los cargos transitorios no generan antecedentes docentes. O sea, sí antecedentes docentes en cuanto a experiencia, pero no me parece que deban ser puntuados.

*Sr. DECANO.- Tiene la palabra la consejera Scilingo.*

*Sra. SCILINGO.- Yo quiero preguntar si el Consejo Directivo puede decirle a la comisión cuáles son las materias afines o si eso es atribución de la comisión.*

*Sr. DECANO.- Entiendo que no.*

*Tiene la palabra el consejero Talevi.*

*Sr. TALEVI.- Mi intervención iba en ese sentido. Yo entiendo que nosotros no podemos decirle a la comisión qué materias debe tomar como afines.*

*Entiendo que podemos tomar la propuesta del Departamento; rechazarla y tomar la propuesta de la comisión; hacer lugar, como decía el consejero Richard, a los pedidos de los postulantes. O, eventualmente, si nosotros identificamos un error manifiesto, solicitar que se corrija. Pero me parece que no podemos precisarle qué materias debe incluir en su consideración.*

*Así que mi postura sería apoyar la que propuso el consejero Richard, que simplemente, es hacer lugar a las impugnaciones y solicitar a la comisión asesora ampliación de dictamen para que tome en cuenta esa presentación.*

*Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Gómez Dumm.*

*Sr. GÓMEZ DUMM.- Yo agregaría a lo que manifestó el consejero Talevi la incorporación de las actas para que la comisión también tome como insumo lo que se discutió acá, como las observaciones del consejero Ponzinibbio y otras que se han hecho.*

*Sr. DECANO.- Yo había solicitado la ordenanza para aclarar, porque no me quedaba del todo claro si la propuesta de los consejeros era enviar las actuaciones al Departamento o a la comisión asesora.*

*De alguna manera, el consejero Talevi puso en claro las opciones. Estamos en la instancia de aplicación del Artículo 29 de la Ordenanza 02, cuando el Consejo Directivo deberá proceder de acuerdo a las siguientes alternativas.*

- Se da lectura a la normativa de referencia.

*Sr. DECANO.- O sea, en este caso tenemos una propuesta por mayoría del Consejo Departamental, que es la anulación, y otra que obtuvo un voto, que es la aprobación del concurso. Con lo cual, entiendo que están abiertas todas estas posibilidades.*

Entiendo, a partir de las últimas intervenciones, que la moción que estaría teniendo consenso por parte de este Consejo es la de enviar el expediente a la comisión asesora para que atienda los comentarios de los postulantes en la última presentación por escrito. Eso, con el agregado de las actas.

¿Hay acuerdo del Consejo con esa propuesta?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

## **C - TEMAS DE LA 11ª REUNIÓN**

*Sr. DECANO.- Corresponde considerar en este momento la posible incorporación de temas para su posterior tratamiento sobre tablas.*

Se propone la incorporación de los siguientes expediente: 700-14859/18, referente a fechas de parciales para asignaturas del CiBEx; 700-14170/18-1 y 700-15045/18, referentes a propuestas de designaciones interinas; proveniente de la Secretaría Académica, Dirección de Gestión Educativa, 700-15088/18, referente a propuesta de Esquema General para el Curso de Ingreso 2019 de la FCE; 700-15089/18, referente a convocatoria de docentes para el Curso de Ingreso 2019 de la Facultad de Ciencias Exactas; del claustro estudiantil por la minoría, agrupación El pelo de Einstein, nota solicitando se declare de interés académico la Feria de Ciencias Interfacultades que se llevará a cabo el domingo 30/9/18 en el Paseo del Bosque; del claustro estudiantil por la mayoría, nota solicitando aval académico para el II Congreso Regional de Estudiantes de Ciencias Exactas CRECEX; del claustro de profesores por la mayoría, nota de la Comisión

sobre Discapacidad en repudio a la decisión del Gobierno Nacional de quitar pensiones a personas con discapacidad.

¿Hay acuerdo del Consejo con la incorporación de los asuntos que acabo de enunciar?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

*Sr. DECANO.-* De esta manera queda constituido el Orden del Día de la presente reunión.

Se pasa a considerar el punto número 1.

### **1 - Resoluciones del Sr. Decano para refrendar**

700-14765/18-0 Creación transitoria del cargo (2545) de JTPDS, Área Ciencias Farmacéuticas, Dpto. de Cs. Biológicas, y designación en el mismo de Andrea MASSA.

700-14766/18-0 Creación transitoria del cargo (2544) de ADDS, Área Ciencias Farmacéuticas, Dpto. de Cs. Biológicas, y designación en el mismo de Julia CERATI.

700-14795/18-0 Creación transitoria del cargo (2547) de ADDS, Área Biología, Dpto. de Cs. Biológicas, y designación en el mismo de María Eugenia TAVARONE.

700-14796/18-0 Creación transitoria del cargo (2548) de ADDS, Área Biología, Dpto. de Cs. Biológicas, y designación en el mismo de María Eugenia TAVARONE.

700-14738/18-0 Creación transitoria de un cargo (2539) de PASD, Área Espacio Pedagógico, y designación en el mismo de Laura SOCOLOVSKY.

700-14803/18-0 Extensión a DE del cargo (2148) de ADDS, Área Cs. Farmacéuticas (UPM), ocupado por Mario VALLESPER.

700-14804/18-0 Extensión a SD del cargo (869) de ADDS, Área Microbiología e Inmunología, Dpto de Cs. Biológicas, ocupado por Malena FERREYRA COMPAGNUCCI.

700-14810/18-0 Creación transitoria del cargo (2549) de ADDS, Área Gestión de Salud, Secretaría de Extensión Universitaria, y designación en el mismo de Laura Beltina LEÓN.

700-14894/18-0 Creación transitoria de los cargos (2552 y 2553) de ADDS para difusión y promoción de las carreras de Lic. en Química y Lic. en Química y Tecnología Ambiental, Dpto. de Química, y designación en los mismos de Alexis SOSA y Jezabel PRIMOST.

700-14739/18-0 Creación transitoria de un cargo (2540) de ADDS, Área Extensión, y designación en el mismo de Carolina RUERA.

700-14740/18-0 Creación transitoria de un cargo (2543) de ADDS, Área Extensión, y designación en el mismo de María Angélica GUERRIERE.

*Sr. DECANO.-* Corresponde considerar a continuación una serie de expedientes que son resoluciones del decano para refrenda, que los señores consejeros han tenido oportunidad de analizar.

Tiene la palabra el consejero Gómez Dumm.

*Sr. GÓMEZ DUMM.-* Señor decano: propongo que, de no existir objeciones que formular al respecto, se den por aprobadas de manera conjunta las resoluciones para refrenda.

*Sr. DECANO.-* Tiene la palabra la consejera Vetere.

*Sra. VETERE.-* Voy a solicitar que los expedientes 700-14739 y 700-14740 se retiren de ese bloque, porque quiero hacer un comentario respecto de los mismos.

*Sr. DECANO.-* Si ningún otro consejero hace uso de la palabra, se va a votar la moción que acaba de formular el consejero Gómez Dumm con la modificación solicitada por la consejera Vetere.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

*Sr. DECANO.-* Corresponde considerar el expediente 700-14739/18, referente a solicitud de creación transitoria de un cargo de Ayudante Diplomado con dedicación simple número 2540 del Área Extensión, y designación en el mismo de Carolina Ruera.

Está en consideración.

Tiene la palabra la consejera Vetere.

*Sra. VETERE.-* Yo quiero proponer que tanto este expediente como el 700-14740/18, sean girados a la Comisión Asesora de Extensión, ya que no cuentan con el respectivo despacho.

*Sr. DECANO.-* Si ningún otro consejero hace uso de la palabra, se va a votar la moción que acaba de formular la consejera Vetere.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

*Sr. DECANO.-* Aprobado. Se giran ambos expedientes a la Comisión Asesora de Extensión.

Quisiera hacer la aclaración, ya que fueron ambos expediente para refrenda, que me parece razonable la moción que acaba de aprobar el Consejo. Pero quisiera comentar que esto corresponde a cargos creados transitoriamente a partir de una propuesta que se hizo a los departamentos y áreas de gestión para disponer por el plazo de tres meses de algunos cargos.

En este caso la propuesta viene de la secretaría de Extensión. Y entendí que se requería la gestión rápida por la cuestión de los plazos.

Quería agregar esa información para el mejor análisis por parte de los consejeros

## **2 - Movimiento de personal**

### **a - Expedientes con propuesta única: ver Anexo I**

*Sr. DECANO.-* Corresponde considerar el Anexo I del Orden del Día, que los señores consejeros han tenido oportunidad de analizar.

Tiene la palabra el consejero Richard.

*Sr. RICHARD.-* Señor decano: propongo que, de no existir objeciones que formular al respecto, se den por aprobadas de manera conjunta. Y solicito conste mi abstención en el primer expediente, en el cual estoy involucrado.

*Sr. DECANO.-* Si ningún otro consejero hace uso de la palabra, se va a votar la moción que acaba de formular el consejero Richard.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos. Con la abstención del consejero Richard en el expediente 700-14574/18.

**b - Prórrogas de designación interina**

700-8905/16-2 Marisa BAB en el cargo (2233) de PADS y en el cargo (2523) de PADS, Dpto. de Física (regularización).

700-9339/16-3 María Julia VITALLER en el cargo (1491) de AAR, Dpto. de Física (regularización).

*Sr. DECANO.-* Corresponde considerar el expediente 700-8905/16-2, referente a solicitud de prórroga de la designación interina de Marisa Bab en el cargo de Profesor Adjunto con dedicación simple número 2233 y en el cargo de Profesor Adjunto con dedicación simple número 2523 del Departamento de Física. Se trata en este caso de una regularización de la situación de revista.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Richard.

*Sr. RICHARD.-* Simplemente, un comentario: no me quedó claro si el rotulado en el Orden del Día es el adecuado. Porque no sé si los números de cargos coinciden.

*Sr. DECANO.-* Tiene la palabra el consejero Gómez Dumm.

*Sr. GÓMEZ DUMM.-* Entiendo que es el mismo cargo que, en realidad, tuvo un cambio de número. Porque el primero era base simple de una dedicación exclusiva. Entonces, se creó uno simple. Culmina uno y empieza el otro al día siguiente. Porque es el mismo cargo en realidad.

*Sr. DECANO.-* Tiene la palabra el consejero Richard.

*Sr. RICHARD.-* En el Anexo, a su vez, la misma persona está en el cargo número 1673.

*Sr. DECANO.-* Tiene la palabra la consejera Damonte.

*Sra. DAMONTE.-* El tema es que el cargo número 2244 era un cargo creado en forma transitoria con puntos de un cargo superior con dedicación exclusiva. Se pidió luego la creación definitiva de esos cargos y, al crearlos en forma definitiva, se le cambia el número de 2233 a 2533.

Ese cargo 2533 que se crea, es un cargo asignado al Área de Física Médica. Y como esos cargos los queremos concursar en forma ordinaria, se designó a la docente en el cargo que está en el Anexo, el número 1673, que es un cargo de las áreas A y B del *Departamento de Física*.

Se hizo ese enroque. Pero están todos los cargos con el número que corresponde.

Sr. RICHARD.- Gracias.

Sr. DECANO.- *Con las aclaraciones que fueron vertidas, ¿hay acuerdo del Consejo en aprobar la prórroga solicitada?*

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-9339/16-3, referente a solicitud de prórroga de la designación interina de María Julia Vitaller en el cargo de Ayudante Alumno rentado número 1491 del Departamento de Física. También se trata en este caso de una regularización.

*Está en consideración.*

*¿Hay acuerdo del Consejo?*

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

**c - Prórroga de licencia s/goce de sueldo**

700-5644/15-4 Carolina DÍAZ en el cargo (1088) de ADDS, Área Introducción a la Química, Química Inorgánica y Fisicoquímica. S/se autorice reintegro a partir del 21/9/18.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-5644/15-4, referente a solicitud de licencia sin goce de sueldo de Carolina Díaz en el cargo de Ayudante Diplomado con dedicación simple número 1088 del Área Introducción a la Química, Química Inorgánica y Fisicoquímica. Solicita se autorice reintegro a partir del 21/9/18.

*Está en consideración.*

*¿Hay acuerdo del Consejo?*

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

**d - Licencias c/goce de sueldo**

700-14843/18-0 Jazmín FOGEL en el cargo (721) de AAR, Área Fisicoquímica y Química Inorgánica, Dpto. de Química.

700-14860/18-0 Ramiro MOREIRA TOJA en el cargo (2444) de ADDS, Área Tecnología Química, Dpto. de Química.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-14843/18, referente a solicitud de Jazmín Fogel de licencia con goce de sueldo en el cargo de Ayudante Alumno rentado número 721 del Área Fisicoquímica y Química Inorgánica, del Departamento de Química.

*Está en consideración.*

*¿Hay acuerdo del Consejo?*

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-14860/18, referente a solicitud de Ramiro Moreira Toja de licencia con goce de sueldo en el cargo de Ayudante Diplomado con dedicación simple número 2444 del Área Tecnología Química, del Departamento de Química.

*Está en consideración.*

*¿Hay acuerdo del Consejo?*

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

**e - Anulación de designación**

700-13422/18-0 Claudiu SUPURAN en un cargo de Profesor Visitante de la FCE (Res. 813/18).

*Sr. DECANO.-* Corresponde considerar el expediente 700-13422/18, referente a solicitud de anulación de la designación de Claudiu Supuran en un cargo de Profesor Visitante de la Facultad de Ciencias Exactas, aprobada por Resolución 813/18.

*Está en consideración.*

*¿Hay acuerdo del Consejo?*

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

**3 - Actas de Reuniones del H.C.D.**

Acta N° 9.

*Sr. DECANO.-* Corresponde considerar la versión taquigráfica de la novena sesión ordinaria, que ha estado a disposición de los señores consejeros.

*Si no hay observaciones, se dará por aprobada y se tendrá como acta.*

- Se aprueba y se designa a los consejeros Damonte, Guerin Stábile, Jofré y Richard para firmarla.
- Se retira el consejero Speroni Aguirre.

**4 - Despachos de Comisiones Asesoras**

**a - Grados Académicos**

700-698/14-1 Nadia FAZZIO s/constitución de Jurado de Tesis Doctoral.

700-14566/18-0 Sergio SANTA MARÍA LINÁREZ s/inscripción en la carrera de Doctorado de la FCE.

700-14520/18-0 María PENDÓN s/inscripción en la carrera de Doctorado de la FCE.

700-6086/15-3 Facundo MARMISOLLE s/incorporación de codirectora de tesis doctoral.

700-7815/16-4 Juan Ignacio MARIÁNGELO s/cambio de directora de Tesis Doctoral.

700-7437/10-2 Darío FLORES s/baja en la carrera de doctorado de la FCE.

700-6942/15-2 Hernán VILLAGARCÍA s/autorización para realizar el curso externo “Introducción al bienestar de los animales de experimentación”.

700-8858/16-2 Diana HOHL s/autorización para realizar el curso externo “Estadística avanzada para ciencias biológicas y del ambiente utilizando R”.

700-12389/17-1 Paula ARRIÁS s/autorización para realizar el curso externo “Introducción a la filosofía exacta de la ciencia”.

700-12116/17-1 María Estefanía FARÍAS HERMOSILLA s/autorización para realizar el curso externo “Tópicos en Espectrometría de Masa”.

700-9374/16-2 Rodrigo HERRAN s/autorización para realizar el curso externo “Nanotecnología y Nanomateriales poliméricos”.

700-9352/16-1 Bryan ARANGO HOYOS s/se le considere válido para el Doctorado el curso externo “Administración y planificación ambiental”.

700-9352/16-2 Bryan ARANGO HOYOS s/se le considere válido para el Doctorado el curso externo “La Tecnología y el Desarrollo Sustentable”.

700-9352/16-6 Bryan ARANGO HOYOS s/se le considere válido para el Doctorado el curso externo “Contaminación”.

700-5672/15-4 Jorge ARANDA MOSQUERA s/se le considere válido para el Doctorado el curso externo “Taller de Metodología de Investigación y Elaboración de Tesis Módulo de Ciencias Exactas y Naturales”.

700-15038/18-0 Martín RUMBO s/acreditación del curso “Inmunobiología de la inflamación” como válido para el Doctorado de la FCE.

700-14954/18-0 Laura DAMONTE s/acreditación del curso “Metodología y aplicación de la radiación ionizante” como válido para el Doctorado de la FCE.

**b - Enseñanza y Seguimiento**

**Secretaría Ejecutiva**

700-14864/18-0 Solicitud de inscripción fuera de término.

700-14651/18-0, 700-14595/18-0, 700-14226/18-0 Solicitudes de equivalencias.

**c - Extensión**

700-14898/18-0 Designación interina de Camila SÁNCHEZ en el cargo (2056) de AAR, Área Extensión.

700-14759/18-0 Designación interina de Oswaldo ARANDA en el cargo (2395) de ADDE, Área Extensión.

700-14899/18-0 Designación interina de Micaela DEL SOLE en el cargo (2029) de AAR, Área Extensión.

700-7218/10-13 Prórroga de designación de Mariana SANTAMARÍA en el cargo (2068) de ADDS, Área Extensión.

700-14896/18-0 Informe de la Actividad de Extensión: “El código enigma en la Noche de los Museos”.

700-14897/18-0 Informe de la Actividad de Extensión: “Aprender a ver. Ver bien para aprender”.

*Sr. DECANO.-* Se pasa a considerar expedientes que vienen con despacho de las comisiones asesoras. En primer lugar, de la Comisión Asesora de Grados Académicos.

Corresponde considerar el expediente 700-698/14-1, referente a constitución de jurado para tratar el trabajo de tesis doctoral de Nadia Fazzio, que viene con despacho de la Comisión Asesora de Grados Académicos.

- Se da lectura a la propuesta de referencia.

*Sr. DECANO.-* Está en consideración.

*¿Hay acuerdo del Consejo?*

- Se aprueba por unanimidad. Trece votos.

*Sr. DECANO.-* Tiene la palabra la consejera Damonte

Sra. DAMONTE.- Señor decano: propongo que, de no existir objeciones que formular al respecto, se den por aprobados de manera conjunta los despachos provenientes de la Comisión Asesora de Grados Académicos. Y solicito conste mi abstención en el caso del expediente 700-14954/18.

*Sr. DECANO.-* Si ningún otro consejero hace uso de la palabra, se va a votar la moción que acaba de formular la consejera Damonte.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueban por unanimidad los despachos de la Comisión Asesora de Grados Académicos. Trece votos. A excepción del tramitado por expediente 700-14954/18, con doce votos y una abstención.

*Sr. DECANO.-* Corresponde considerar el expediente 700-14864/18, referente a solicitud de inscripción fuera de término, que cuenta con despacho de la Secretaría Ejecutiva de la Comisión Asesora de Enseñanza y Seguimiento.

*Está en consideración.*

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Trece votos.

*Sr. DECANO.-* Corresponde considerar los expedientes 700-14651/18, 700-14595/18 y 700-14226/18, referentes a solicitudes de equivalencias, que cuentan con despacho de la Comisión Asesora de Enseñanza y Seguimiento.

*Están en consideración.*

*Si no hay observaciones, se darán por aprobados los respectivos despachos.*

- Se aprueba por unanimidad. Trece votos.
- Ingresa el consejero Speroni Aguirre.

*Sr. DECANO.-* Se pasa a considerar expedientes que vienen con despacho de la Comisión Asesora de Extensión.

Tiene la palabra el consejero Talevi.

*Sr. TALEVI.-* Señor decano: propongo que, de no existir objeciones que formular al respecto, se den por aprobados de manera conjunta los despachos provenientes de la Comisión Asesora de Extensión.

*Sr. DECANO.-* Si ningún otro consejero hace uso de la palabra, se va a votar la moción formulada por el consejero Talevi.

*Está en consideración.*

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.
- Se retira el consejero Pérez Chávez.

## **5 - Concursos**

### **a - Llamados**

#### **Departamento de Matemática**

700-14870/18-0 CUATRO cargos (294, 296, 301 y 1326) de ADDS, Área Avanzada.

#### **Departamento de Física**

700-14841/18-0 UN cargo (174) JTPDS, Áreas A y B (concurso semicerrado).

*Sr. DECANO.-* Corresponde considerar el expediente 700-14870/18, referente a solicitud de autorización para llamar a concurso a fin de proveer cuatro cargos de Ayudante Diplomado con dedicación simple números 294, 296, 301 y 1326 del Área Avanzada del Departamento de Matemática.

Quisiera mencionar que en el informe de Personal consta que estos cuatro cargos corresponden al Área Básica. Y el pedido del Departamento dice Área Avanzada. Desconozco si es un error o si hay alguna definición del Departamento en el sentido de cambiar el área a la que están asignados dichos cargos.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Gómez Dumm.

*Sr. GÓMEZ DUMM.-* Señor decano: propongo que se postergue el tratamiento de este expediente para hacer la correspondiente verificación

*Sr. DECANO.-* ¿Hay acuerdo del Consejo en postergar el tratamiento del presente asunto?

- Se aprueba por unanimidad. Trece votos.
- Ingresa el consejero Pérez Chávez.

*Sr. DECANO.-* Corresponde considerar el expediente 700-14841/18, referente a solicitud de autorización para llamar a concurso a fin de proveer un cargo de Jefe de Trabajos Prácticos con dedicación simple número 174 para las Áreas A y B del *Departamento de Física*, en la modalidad de concurso semicerrado.

A tal efecto, se propone designar la siguiente comisión asesora:

- Se da lectura a la propuesta de referencia.

*Sr. DECANO.-* Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Gómez Dumm.

*Sr. GÓMEZ DUMM.-* Yo le había hecho la observación al Departamento de que Montagni es consejero directivo, con lo cual no podría estar como miembro de la comisión asesora. Y ellos me iban a acercar una propuesta alternativa, pero dicha propuesta todavía no llegó. Entonces, propondría que se postergue para la semana próxima.

*Sr. DECANO.-* ¿Hay acuerdo del Consejo en postergar el tratamiento del presente asunto?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

#### **b - Dictámenes de Comisiones Asesoras**

##### **Departamento de Cs. Biológicas**

700-11598/17-0 UN cargo (1502) de PADS, Área Óptica (incluye dictamen de Asesoría de Asuntos Jurídicos y Legales de la UNLP).

700-5415/15-0 UN cargo (1893) de PADS, Área Cs. Farmacéuticas.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-11598/17, referente a concurso para proveer un cargo de Profesor Adjunto con dedicación simple número 1502 del Área Óptica, que incluye dictamen de Asesoría de Asuntos Jurídicos y Legales de la Universidad ante una presentación realizada por el concursante.

Se estaría considerando el dictamen de la comisión asesora del concurso que, manifiesta que, al no asistir el concursante a la clase pública, tratándose de un concurso cerrado, procedió a no realizar el análisis de los antecedentes y sugiere declarar desierto el concurso.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Talevi.

Sr. TALEVI.- A mí, la verdad, me da mucha pena lo que pasó con este concurso cerrado. Porque es, efectivamente, una persona que hace mucho viene ya ocupando el cargo. Que, si se hubiera presentado a la clase, es altamente probable que hubiera accedido al cargo de manera ordinaria. Y, al declarar desierto el concurso, ahora se deberá llamar en forma abierta. Con todo lo que ello implica.

Lo que pasa es que, lamentablemente, si bien estaba fuera del país y tenía motivo para no asistir, la verdad es que, si la comisión llamó a clase para ese día, legalmente no podemos hacer nada. Y es lo que ratifica Asesoría Letrada de Universidad: la comisión procedió correctamente. Y el dictamen es válido.

Pero quiero manifestar que me da mucha pena esta situación.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Speroni.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- Puedo aportar un dato, que es que había para la misma área Óptica cuatro concursos cerrados. Entonces, el Departamento había propuesto la misma comisión. Como había una persona de Buenos Aires, se coordinó para que todas las clases ocurrieran el mismo día.

Por otra parte, algo que se puede resaltar también es que esas ausencias del involucrado no se reflejan en una justificación de ausencias o pedidos de licencia en la Facultad. Que es un material que incluso lo reclama la Asesoría Letrada.

Quiero decir que no fue un capricho la elección de la fecha de la clase.

Sr. DECANO.- ¿Hay acuerdo del Consejo en declarar desierto el concurso de acuerdo al dictamen de la comisión asesora?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-5415/15, referente a concurso para proveer un cargo de Profesor Adjunto con dedicación simple número 1893 del Área Ciencias Farmacéuticas, que viene con dictamen de la comisión asesora interviniente.

- Se da lectura a la propuesta de referencia.

*Sr. DECANO.- Está en consideración.*

*¿Hay acuerdo del Consejo?*

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

*Sr. DECANO.- Aprobado.* Se designa a Luciana Gavernet y se eleva al Consejo Superior para su confirmación.

**c - Dictámenes de Consejo Departamental  
Departamento de Cs. Biológicas**

700-10894/17-0 UN cargo (920) de ADDS, Área Cs. Farmacéuticas (concurso semi cerrado).

700-16679/13-0 UN cargo (947) de AAR, Área Cs. Farmacéuticas.

700-6352/15-0 UN cargo (875) de ADDS, Área Cs. Farmacéuticas.

**Departamento de Química**

700-3684/15-0 OCHO cargos (652, 657, 667, 1394, 1395, 2078, 2079 y 2080) de ADDS, Área Biotecnología.

*Sr. DECANO.-* Corresponde considerar el expediente 700-10894/17, referente a concurso para proveer un cargo de Ayudante Diplomado con dedicación simple número 920 del Área Ciencias Farmacéuticas en la modalidad de concurso semicerrado, que viene con dictamen del Consejo Departamental.

En este caso el Consejo Departamental hace suyo por unanimidad el dictamen de la comisión asesora y propone el siguiente orden de méritos:

- Se da lectura a la propuesta de referencia.

*Sr. DECANO.- Está en consideración.*

*¿Hay acuerdo del Consejo?*

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

*Sr. DECANO.- Aprobado.* Se designa a Analía Nolasco.

Corresponde considerar el expediente 700-16679/13, referente a concurso para proveer un cargo de Ayudante Alumno rentado número 947 del Área Ciencias Farmacéuticas, que viene con dictamen del Consejo Departamental.

El dictamen del Consejo Departamental dice que: teniendo en cuenta que por la misma demora en la tramitación del concurso todos los postulantes están recibidos, y que esto es crítico para un cargo de Ayudante Alumno rentado, el Consejo Departamental, por unanimidad, cinco votos, rechaza la ampliación de dictamen de la comisión asesora y propone la anulación del concurso ordinario.

Está en consideración.

Tiene la palabra la consejera Scilingo.

*Sra. SCILINGO.-* Ayer, cuando estábamos viendo el expediente, el consejero Speroni fue a averiguar, y hay una de las personas que todavía no está recibida.

*Sr. DECANO.-* Tiene la palabra el consejero Richard.

Sr. RICHARD.- Igualmente, a pesar de ese elemento, la presentación que hace el Consejo Departamental debería venir acompañada de alguna documentación probatoria. Pero, además, entiendo que no existe en este caso una causal para pedir la anulación del concurso. Como sí ha sucedido en otros casos. En este momento recuerdo uno del Departamento de Matemática.

Yo tengo posición tomada sobre el tema, digamos. Pero la ordenanza de concursos no prevé que el concurso deba caer porque los postulantes se vayan graduando.

*Sr. DECANO.*- Tiene la palabra el consejero Irassar.

Sr. IRASSAR.- Es cierto, me parece, lo que dice el consejero Richard.

Mi pregunta es cuánto tiempo llevó el concurso. Porque eso es importante. Dado que, si el concurso dura demasiado, es muy probable que los concursantes se hayan recibido cuando el mismo termine. Pero eso no es culpa del estudiante, sino de la comisión que lleva adelante el concurso.

Entonces, me parece que si se retrasó tanto el concurso, sí es motivo de anulación. Pero la causa no es que los estudiantes se hayan recibido en el medio. Porque eso es parte del concurso.

*Sr. DECANO.*- Es lo deseado.

Tiene la palabra el consejero Talevi

Sr. TALEVI.- Yo entiendo que la justificación es la demora en los plazos. Y mi interpretación respecto de la justificación del Departamento es que, en este caso, esa demora, además, repercutió en el hecho de que todos los estudiantes estuvieran recibidos. Es decir, si eventualmente todos los concursantes hubieran estado recibidos, el Departamento añade ese elemento de juicio al elemento central, que es que el concurso tardó casi cinco años en su tramitación.

Si bien tenemos la averiguación del secretario académico, que fue mencionada, lo que sugeriría es que el expediente vuelva al departamento para que adjunte material probatorio de la condición de los estudiantes, si están recibidos o no están recibidos.

Porque, en general, yo no apoyaría dar de baja un concurso por la cuestión de los plazos. Dado que ello, eventualmente, implicaría que, por diversas cosas que podrían pasar, estaríamos dando de baja concursos por ese motivo.

Entonces, este sería un caso particular que, para mí, si tuviera ese elemento de juicio, me ayudaría a analizar el caso.

*Sr. DECANO.*- Tiene la palabra la consejera Damonte.

Sra. DAMONTE.- Yo tengo varias cuestiones para plantear.

Por empezar: cómo tarda un concurso cinco años, cuando se vencieron todos los plazos disponibles en un concurso. O sea que, de por sí, el concurso debería haber caído porque no se respetaron los plazos establecidos en la reglamentación.

Por otro lado, sí, lo mandaría para que aclarara el Consejo. Pero, al tratarse de un concurso para cargos de Ayudante Alumno que ha demorado cinco años, resulta lógico que estén recibidos los postulantes.

Incluso, no sé si correspondería designar a quien no se recibió en cinco años. No lo sé.

En mi opinión, habría que anularlo.

*Sr. DECANO.*- Tiene la palabra el consejero Gómez Dumm.

*Sr. GÓMEZ DUMM.*- Yo creo que todo este análisis el departamento ya lo hizo. Digamos, el departamento hace este análisis. Primero, deslinda responsabilidades, diciendo que al menos los dos últimos años de demora se deban a que eso fue lo que demoró la comisión asesora en presentar la ampliación de dictamen. Es decir, yo creo que todas estas cuestiones el departamento ya las ha analizado.

Yo estoy de acuerdo en que es malo anular concursos por los plazos, como filosofía general. Pero, un concurso de Ayudante Alumno rentado que tarda cinco años en resolverse, yo creo que no se puede aprobar.

Así que mi moción es apoyar el dictamen del Consejo Departamental, que es unánime, y anular el concurso. Yo no lo devolvería al departamento. Lo anularía hoy mismo.

*Sr. DECANO.*- Tiene la palabra la consejera Vetere.

*Sra. VETERE.*- Si, como dice el secretario académico, hay uno de los postulantes que no está recibido y se anula el concurso, le estaríamos coartando el derecho a ejercer un cargo que ganó legítimamente. Si es que lo ganó.

Digo, no es responsabilidad de los postulantes que un concurso tarde cinco años si es que alguno de ellos después está en condiciones de acceder al cargo.

*Sr. DECANO.*- Tiene la palabra el consejero Speroni.

*Sr. SPERONI AGUIRRE.*- Yo entiendo que en, este caso, si se aceptara el dictamen, se designaría al primero en el orden de méritos. No al que está todavía estudiando. Alguien que cuando se inscribió al concurso estaba en condiciones de acceder al cargo.

Ese es el criterio que venimos manejando. Y en este caso sería algo bastante conflictivo, porque, probablemente, lo tomaría un graduado que ya esté haciendo el doctorado.

*Sr. DECANO.*- El dictamen del Consejo Departamental es claro en cuanto a sus fundamentos. Yo creo que la discusión debería centrarse respecto de si el Consejo

Directivo está de acuerdo o no en el argumento que presenta el departamento para proponer la anulación. Y proceder de acuerdo con eso.

Digo, me parece que las hipótesis no nos van a conducir a ningún lado.

Tiene la palabra el consejero Talevi.

Sr. TALEVI.- Yo estoy de acuerdo con lo que propone el departamento. Pero, al mismo tiempo, creo que institucionalmente - quizás desde la Dirección de Concursos - hay que hacer algo para que estas cuestiones no lleguen a esta instancia. Porque si no de alguna forma se vicia el sistema de concursos.

Entonces, en este caso particular, estaría de acuerdo. Pero, al mismo tiempo, tal vez el decano podría instruir a la Dirección de Concursos para que si se vencen los plazos de concurso haya una respuesta institucional. Porque de lo contrario estamos ante este problema de que a veces lo damos de baja y otras veces no lo damos de baja.

Me parece que si uno tuviera una política más estricta respecto a los plazos de los concursos, probablemente las comisiones asesoras recibirían esta línea institucional y no habría este problema.

Sr. DECANO.- Tomo la sugerencia, consejero.

Tiene la palabra el consejero Irassar.

Sr. IRASSAR.- Para complementar lo que dice el consejero Talevi, las ordenanzas de concurso plantean cuestiones respecto de esto. Digo, hay mecanismos punitivos, por decirlo de alguna manera, con respecto a estas dilaciones. No sé si es lo mejor. Pero sí me parece que hay que ver una manera de que esto no pase. Porque, claramente, los perjudicados son los estudiantes. Entonces, me parece que algo hay que hacer al respecto para que esto no vuelva a suceder. No sé cuál es la forma. Pero me parece que algo hay que hacer.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra la consejera Vetere.

Sra. VETERE.- Me parece que visto que el argumento del Consejo Departamental dice que, teniendo en cuenta la demora en la resolución del concurso y que por la misma todos los postulantes están recibidos, si por información del secretario académico hay al menos uno que no está recibido, entonces, yo no estaría en condiciones de apoyar esta justificación.

Sr. DECANO.- Si me permiten, para ordenar la discusión, entiendo que tenemos una propuesta de devolver las actuaciones al Consejo Departamental para que incorpore material sobre el que se basa para hacer esta última aseveración de que están todos recibidos, que sería una moción de orden.

¿Eso parece todavía relevante para la discusión del Consejo?

Sr. TALEVI.- Esa propuesta era mía. Pero en base a la discusión que se dio a continuación, la retiro.

Sr. DECANO.- Si no hay moción de orden, vamos a pasar a votar el dictamen proveniente del departamento.

Por eso, estoy tratando de avanzar para ver qué pasos vamos a dar para resolver esto.

Tiene la palabra la consejera Damonte.

Sra. DAMONTE.- En vista de lo que manifestó la consejera Vetere y todo lo que los demás consejeros hemos expresado, creo que hay un consenso general en el sentido de que el concurso debe ser anulado. Pero no estamos de acuerdo con la justificación del Consejo Departamental.

Me pregunto si podremos nosotros anular el concurso sólo con la justificación de que se vencieron todos los plazos reglamentarios, sin mencionar que hay egresados o no egresados.

¿Podríamos acordar en esa postura?

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Gómez Dumm.

Sr. GÓMEZ DUMM.- Lo que iba a decir es que cuando uno está avalando una decisión del Consejo Departamental no necesariamente está avalando toda la letra de lo que dice la resolución.

Yo estoy de acuerdo con la resolución en general. Y, en particular, además, me parece que, si hubiera una persona que no está recibida aún, de todos modos, estaría de acuerdo en anular el concurso.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Talevi.

Sr. TALEVI.- Aunque hubiera uno de los postulantes que aún no está recibido, yo estoy de acuerdo con el espíritu general del Consejo respecto a los postulantes que sí se recibieron. Porque, eventualmente, estaría accediendo al cargo una persona que no era la primera en el orden de méritos, simplemente, por la demora del expediente. Y creo que no es el espíritu de los concursos.

- Dialogan los señores consejeros.

Sr. DECANO.- No es posible recoger las intervenciones de esta manera, consejeros.

Continúe, consejero.

Sr. TALEVI.- Si esto hubiera llegado, con este orden de méritos, en tiempo y forma y el que estaba primero no hubiera estado recibido, hubiera tenido un derecho. Como se demoró, simplemente, porque está recibida esa persona, accedería alguien que no era la idónea.

Me parece que el espíritu de los concursos docentes es que acceda el mejor postulante al cargo.

Para mí, la demora, implicando que se recibieron algunos por lo menos de los que estaban en el orden de méritos, ya de alguna manera vicia el concurso. Entonces, también, ciñéndome a ese argumento del Consejo Departamental, yo estaría de acuerdo con la anulación del concurso.

*Sr. DECANO.-* Tiene la palabra la consejera Guerin Stábile.

*Srta. GUERIN STÁBILE.-* Yo coincido con algo que se había dicho antes, que es que el hecho de que un concursante se reciba durante la tramitación del concurso está contemplado ya.

Y quiero decir que no comparto que uno de los argumentos para la anulación sea el hecho de que los postulantes que están al principio del orden de méritos ya estén recibidos. Sino que estaría de acuerdo en anular el concurso por la demora en los plazos.

*Sr. DECANO.-* Tiene la palabra el consejero Speroni.

*Sr. SPERONI AGUIRRE.-* Señor decano: solicito que pasemos a un breve cuarto intermedio.

*Sr. DECANO.-* ¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.
- A las 10 y 40 se pasa a cuarto intermedio.
- A las 10 y 50 dice el:

*Sr. DECANO.-* Se reanuda la sesión.

Si ningún otro consejero hace uso de la palabra, se va a votar el dictamen del Consejo Departamental.

Quienes estén a favor, sírvanse indicarlo

- Se vota y se registran doce votos por la positiva y dos por la negativa

*Sr. DECANO.-* *Aprobado por mayoría. Se anula el concurso*

Como se mencionó antes de pasar a cuarto intermedio, entiendo que el motivo de la anulación del concurso es por los defectos de forma por el tiempo transcurrido en la tramitación del mismo.

Corresponde considerar el expediente 700-6352/15, referente a concurso para proveer un cargo de Ayudante Diplomado con dedicación simple número 875 del Área Ciencias Farmacéuticas, que viene con dictamen del Consejo Departamental.

- Se da lectura a la propuesta de referencia.

*Sr. DECANO.*- Entiendo que el departamento, al inclinarse por el dictamen de minoría de la comisión asesora, lo que hace en la introducción es la justificación de por qué se inclina por apoyar este dictamen y no el de mayoría.

Con posterioridad a ese dictamen, tenemos la impugnación interpuesta por el concursante Asperué a la decisión del Consejo Departamental.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Talevi.

*Sr. TALEVI.*- El criterio que toma el dictamen de mayoría para excluir a algunos postulantes del orden de méritos es que no son farmacéuticos y no han cursado las o algunas de las asignaturas en concurso.

Por su parte, el dictamen de minoría considera que en algún caso hay especial preparación. Lo cual ameritaría en ese caso la inclusión de la persona en el orden de méritos. Y, finalmente, excluye a otro postulante por lo que a su juicio fue una mala clase pública. El que impugna, lo hace frente a esta última decisión del dictamen de minoría, que yo entiendo está fundado correctamente.

Ahora, más allá de lo que yo pueda opinar respecto de si alguno de los postulantes tiene o no la preparación suficiente para participar en el dictado de la asignatura, el asunto es que, viendo el propio dictamen de mayoría, creo que el mismo tiene un vicio de forma muy importante. Porque el mismo dictamen invoca el artículo 20 de la Ordenanza 02, donde dice, lo siguiente: “Los aspirantes que a juicio de la comisión asesora no reúnan los antecedentes suficientes, quedarán excluidos de la siguiente etapa de evaluación”, que es la clase pública y, eventualmente, una entrevista.

Y luego dice:

- Continúa la lectura de la reglamentación.

*Sr. TALEVI.*- Entonces, como toda la comisión decidió llamar a la clase pública a todos los postulantes, en realidad, en esa instancia dijeron que reunían los méritos suficientes como para, eventualmente, dictar la asignatura. Con lo cual, hay una contradicción de forma muy importante en el dictamen de mayoría, por la cual, yo no me inclinaría por el mismo.

Y, siendo así, me parece que la decisión del Consejo Departamental de asirse al dictamen de minoría es la adecuada.

Finalmente, respecto a la impugnación, me parece que los elementos que se vierten en la misma no son suficientes para desestimar el dictamen de minoría.

Así que mi moción es de apoyar el dictamen de minoría de la comisión asesora, que es la propuesta del Consejo Departamental.

*Sr. DECANO.-* Si ningún otro consejero hace uso de la palabra, se va a votar la moción, formulada por el consejero Talevi en el sentido de desestimar la impugnación presentada y aprobar el dictamen del Consejo Departamental.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

*Sr. DECANO.-* Aprobado. Se designa a María Elisa Fait.

Corresponde considerar el expediente 700-3684/15, referente a concurso para proveer ocho cargos de Ayudante Diplomado con dedicación simple del Área Biotecnología, que viene con dictamen del Consejo Departamental.

En este caso, luego de varios intercambios entre el Departamento de Química y la comisión asesora, tenemos el siguiente dictamen y pedido de designaciones en función del orden de méritos:

- Se da lectura a la propuesta de referencia.

*Sr. DECANO.-* Aclaro que el Consejo Departamental aprueba el dictamen de la comisión asesora y, posteriormente, propone la designación en cinco cargos para la primera y otros tres según el orden de méritos.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Ponzinibbio.

*Sr. PONZINIBBIO.-* Quería preguntar si la decisión del Consejo Departamental de designar en cinco cargos a la primera en el orden de méritos se basa en la opción que tomó el postulante al momento de inscribirse. O si al notificarse los postulantes vuelven a tener esa posibilidad de optar por más de un cargo.

*Sr. TALEVI.-* Entiendo que al principio solicita cinco cargos.

- Dialogan los señores consejeros.

*Sr. DECANO.-* Tiene la palabra el consejero Speroni.

*Sr. SPERONI AGUIRRE.-* Señor decano: propongo que se apruebe el orden de méritos y se pospongan las designaciones hasta tener información del Departamento sobre cuántos cargos un agente puede ocupar y ejercer en condiciones en el Área del concurso.

*Sr. DECANO.-* ¿Hay acuerdo del Consejo con la moción que acaba de formular el consejero Speroni?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

*Sr. DECANO.-* La consulta se va a hacer al Departamento con carácter de urgente para que informe cuáles van a ser las designaciones correspondientes, si la que indicó en su dictamen o si va a haber alguna modificación.

## **6 - Departamentos**

### **a - Matemática**

700-14891/18-0 Extensión transitoria a DE del cargo (295) de ADSD, Área Básica, ocupado por Alihuén GARCÍA PAVIONI.

700-14892/18-0 Extensión transitoria a DE del cargo (1325) de ADSD, Área Básica, ocupado por Mariana JUCHANI.

700-14907/18-0 Extensión transitoria a DE del cargo (310) de ADSD, Área Probabilidades y Estadística, ocupado por Viviano FERNÁNDEZ.

700-14243/18-1 Designación de Noemí LUBOMIRSKY en el cargo (240) de ADDE, Área Básica.

700-14871/18-0 Designación de Carla ENCINA en una pasantía para cumplir funciones en el Laboratorio de Computación para alumnos del Departamento.

700-14872/18-0 Designación de Fernando BLANCÁ en una pasantía para cumplir funciones en el Laboratorio de Computación para alumnos del Departamento.

700-14873/18-0 Designación de Jhoselin PONCE SAENZ en una pasantía para cumplir funciones en el Laboratorio de Computación para alumnos del Departamento.

700-14998/18-0 Designación de Belén AROUXET como representante del Departamento en la Comisión de Discapacidad de la FCE.

#### **b - Física**

700-14830/18-0, 700-14831/18-0 Conversión de cargos de JTPDS y JTPSD.

700-14317/18-0 Designación de Fabricio TOSCANO como Profesor Visitante de la FCE.

700-14318/18-0 Designación de Daniel BARCI como Profesor Visitante de la FCE.

700-14320/18-0 Designación de Pierre PUJOL como Profesor Visitante de la FCE.

700-14323/18-0 Designación de Diego CORAL como Profesor Visitante de la FCE.

700-14324/18-0 Designación de Jorge GAMBOA RÍOS como Profesor Visitante de la FCE.

700-14327/18-0 Designación de Jorge STEPHANY como Profesor Visitante de la FCE.

700-14993/18-0 Creación transitoria del cargo (2559) de ADDS, y designación en el mismo de María Angélica GUERRIERE.

#### **c - Ciencias Biológicas**

700-9522/16-1 Prórroga de creación de los cargos (2460, 2461, 2462, 2463 y 2464) de JTPDS, Área Bioquímica Clínica.

700-13744/18-2 Limitación de la designación de Aníbal LODEIRO en el cargo (767) de PTDE.

700-14622/18-0 Creación definitiva de un cargo de PTDS, Área Biotecnología y Biología Molecular.

700-11551/17-0 Designación de Luis BRUNO BLANCH como Prof. Extraordinario (dictamen de la comisión asesora Ad-Hoc).

#### **d - Química**

700-14263/18-0 Propuesta de la asignatura “Actividades productivas y su impacto ambiental” como materia optativa para la carrera de Lic. en Química y Tecnología Ambiental.

700-14851/18-0 Conversión definitiva de cuatro cargos de AAR en tres cargos de ADDS.

700-14922/18-0 Traspaso de la extensión a DE del cargo (2190) de JTPDS al cargo (1534) de ADDS, ocupado por Belén GASTACA.

700-14926/18-0 Creación de un cargo de ADDS y designación en el mismo de María Silvia LEGUIZAMÓN APARICIO. Traspaso a este cargo de la extensión a DE del cargo (1088) de ADDS. 700-14924/18-0 Designación de Laura Beltina LEÓN en el cargo (700) de ADDS (ocupado por Pamela KIKOT, con lic. por maternidad).

*Sr. DECANO.-* Corresponde considerar el expediente 700-14891/18, referente a solicitud de extensión transitoria a dedicación exclusiva del cargo de Ayudante Diplomado con semidedicación número 295, Área Básica, ocupado por Alihuén García Pavioni.

Esto se da en el marco del programa de retención de recursos humanos del Departamento de Matemática.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Gómez Dumm.

*Sr. GÓMEZ DUMM.-* Señor decano: propongo que, de no existir objeciones que formular al respecto, se den por aprobados de manera conjunta los respectivos expedientes del Departamento de Matemática que obran en este punto del Orden del Día. Incluyendo el que acaba de enunciar.

*Sr. DECANO.-* Si ningún otro consejero hace uso de la palabra, se va a votar la moción que acaba de formular el consejero Gómez Dumm.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.
- Se retira el consejero Irassar.

*Sr. DECANO.-* Corresponde considerar los expedientes 700-14830/18 y 700-14831/18, referentes a solicitudes de conversión de cargos de Jefe de Trabajos Prácticos con dedicación simple y Jefe de Trabajos Prácticos con semidedicación.

Los expedientes vienen juntos porque en el 700-14831 el *Departamento de Física* solicita el pase definitivo de la semidedicación del cargo de Jefe de Trabajos Prácticos número 164 al cargo de Jefe de Trabajos Prácticos número 1736 de Jefe de Trabajos Prácticos con dedicación simple. Mientras que en el expediente 700-14830 se solicita la reconversión definitiva del cargo de Jefe de Trabajos Prácticos con semidedicación número 164 en un cargo de Jefe de Trabajos Prácticos con dedicación simple

*Está en consideración.*

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Trece votos.

*Sr. DECANO.-* Corresponde considerar el expediente 700-14317/18, referente a solicitud de designación de Fabricio Toscano como Profesor Visitante de la Facultad de Ciencias Exactas.

Tiene la palabra el consejero Gómez Dumm.

*Sr. GÓMEZ DUMM.-* Señor decano: propongo que, de no existir objeciones que formular al respecto, se den por aprobadas de manera conjunta el resto de los expedientes provenientes del *Departamento de Física* obrantes en el Orden del Día.

*Sr. DECANO.-* Si ningún otro consejero hace uso de la palabra, se va a votar la moción que acaba de formular el consejero Gómez Dumm.

*¿Hay acuerdo del Consejo?*

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

*Sr. DECANO.-* Corresponde considerar el expediente 700-9522/16-1, referente a solicitud de prórroga de creación de los cargos de Jefe de Trabajos Prácticos con dedicación simple números 2460, 2461, 2462, 2463 y 2464 del Área Bioquímica Clínica.

Los cargos corresponden a las Prácticas Bioquímicas Hospitalarias. Y se solicita la prórroga de los mismos hasta el 29 de febrero de 2020.

*Está en consideración.*

*¿Hay acuerdo del Consejo?*

- Se aprueba por unanimidad. Trece votos.

*Sr. DECANO.-* Corresponde considerar el expediente 700-13744/18-2, referente a solicitud, que viene por unanimidad del Consejo Departamental, de limitación de la designación de Aníbal Lodeiro en el cargo de Profesor Titular con dedicación exclusiva número 767. La limitación se solicita debido a la conversión del cargo que vamos a tratar a continuación.

*Está en consideración.*

Tiene la palabra el consejero Gómez Dumm.

*Sr. GÓMEZ DUMM.-* Un comentario que quiero hacer es que con los puntos de este cargo el Departamento ya hizo una presentación, que se va a tratar en la próxima reunión, para crear cargos de Profesor Adjunto con dedicación simple. Además de lo que está solicitando en el expediente que sigue.

*Sr. DECANO.-* Hecha la aclaración, ¿hay acuerdo del Consejo en aprobar la solicitud del Consejo Departamental?

- Se aprueba por unanimidad. Trece votos.

*Sr. DECANO.-* Corresponde considerar el expediente 700-14622/18, referente a solicitud de creación definitiva de un cargo de Profesor Titular con dedicación simple para el Área Biotecnología y Biología Molecular.

Este es el expediente relacionado con el que acaba de ser tratado por el Consejo, ya que se trata de los puntos provenientes del cargo 767.

*Está en consideración.*

*¿Hay acuerdo del Consejo?*

- Se aprueba por unanimidad. Trece votos.

- Se retira el consejero Speroni Aguirre.

*Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-11551/17, referente a designación de Luis Bruno Blanch como Profesor Extraordinario, que viene con dictamen de la comisión asesora Ad-hoc.*

| Este expediente se incluyó en el punto de los departamentos, porque el pedido llegó originalmente a través del Departamento. Pero lo que estamos tratando es el dictamen de la comisión asesora que constituyó este propio Cuerpo para tratar esta solicitud. La cual, paso a leer.

- Se da lectura a la propuesta de referencia.

*Sr. DECANO.- Está en consideración.*

Tiene la palabra el consejero Talevi.

*Sr. TALEVI.- Yo quiero hacer algún comentario, dado que fui uno de los iniciadores de esta solicitud.*

Originalmente, el pedido que se hace es para la designación como emérito. Yo, ante la posibilidad de ningún reconocimiento, acuerdo también en que se lo designe como consulto. Creo que algún reconocimiento es mejor que ningún reconocimiento.

Pero quería fundamentar por qué el pedido inicial se hizo para la categoría de emérito. Que tiene que ver, a mi juicio, con que afortunadamente en los últimos años se ha dado algún tipo de discusión sobre la meritocracia. Yo creo que el mérito existe desde que hay esfuerzo y dedicación de las personas para concretar ciertos objetivos. O construir, en este caso, un laboratorio. Ahí hay mérito. Pero también creo que los resultados de ese esfuerzo y esa dedicación a veces en términos cuantitativos dependen un poco del contexto; desde dónde se surge. Hay personas que pueden llegar a mucho menos, pero, desde el contexto en el que surgen, eso es igual o más meritorio que otras personas que parten de un contexto más favorable.

- Ingresa el consejero Irassar.

*Sr. TALEVI.- Es en este punto donde quería anclar mi intervención, en lo que indica la comisión.*

El Área de Farmacia - ustedes lo saben, seguramente, mejor que yo - ha tenido muchos problemas para consolidarse en términos científicos por varias razones. Una de las razones es que, en general, los salarios en el sector privado para un profesional farmacéutico son muy competitivos. Entonces, hoy en día, como hace muchos años, el profesional farmacéutico, apenas egresa va a estar ganando más en el sector privado que lo que hoy yo puedo estar ganando, por ejemplo, después de trabajar más de quince años en la Facultad. Entonces, es muy difícil compensar esa salida laboral externa.

Al mismo tiempo, hasta 2010 o 2009, todos los profesores del Área de Ciencias Farmacéuticas que se dedicaban a la investigación lo hacían solamente en el marco de

dedicaciones exclusivas de la Facultad, pero ninguno pertenecía al sistema científico. Lo cual, a la hora de competir por subsidios y demás también genera alguna desventaja.

Entonces, en ese contexto, el hecho de que, a partir de ese esfuerzo continuado del doctor Bruno Blanch, se haya generado un grupo que hoy en día tiene veintitrés o veinticuatro personas trabajando, cuatro de ellos investigadores del CONICET, que ha crecido mucho y ha ido vertiendo esos logros a otras asignaturas, yo consideraba adecuada la designación como emérito. Porque me parece realmente muy meritorio lo que ha hecho el profesor Bruno Blanch desde el lugar del que partió.

Además, lo que quiero destacar, como parte de su grupo, es que ha sido muy generoso en el sentido de ofrecernos a sus discípulos, que veníamos en la segunda línea después de él, la posibilidad de promocionar, de consolidar nuestros antecedentes científicos.

Digo, Luis ha sido realmente una persona que se preocupó mucho por generar en la medida de sus posibilidades opciones de personas que lo pudieran suceder dentro del mismo laboratorio. Es decir, que la cosa no termine cuando él se jubilara, sino que tuviera continuidad. Entonces, como yo he sido beneficiario de esa generosidad suya, quería dejarlo expresado en actas y reconocerlo. Y explicar las razones del pedido inicial que habíamos hecho.

*Sr. DECANO.-* Si ningún otro consejero hace uso de la palabra, se va a votar el dictamen de la comisión asesora.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Trece votos.

*Sr. DECANO.-* Aprobado, Se designa y se eleva la propuesta a Universidad para considerar la designación del doctor Luis Bruno Blanch como Profesor Consulto de este casa de estudios.

Corresponde considerar el expediente 700-14263/18, que es la propuesta de la asignatura “Actividades productivas y su impacto ambiental” como materia optativa para la carrera de Licenciatura en Química y Tecnología Ambiental.

Si me permiten, dado que el consejero Speroni tuvo que retirarse, quisiera hacer la siguiente aclaración: este expediente estuvo incluido para tratamiento y en el día de ayer llegó una nota relacionada con el tema. Nos pareció que, ya que este estaba en tratamiento, era conveniente no generar un nuevo expediente e incluirlo para cuando ya tal vez se hubiese dado el tratamiento. Por eso es que el secretario Académico incluyó la nota tal vez cuando el expediente ya había estado a disposición de los consejeros para su análisis.

Entonces, quiero, por un lado, pedirles disculpas y, a la vez, explicarles por qué se procedió de esa manera.

De modo que no sé si todos los consejeros tuvieron oportunidad de leer esa última nota. Es una presentación de algunos estudiantes y graduados de la carrera opinando sobre la decisión del Consejo Departamental.

Hecha la aclaración y pedidas las disculpas del caso, lo pongo a consideración del Cuerpo.

Tiene la palabra la consejera Vetere.

Sra. VETERE.- Para quienes no conozcan la historia de esta materia optativa, en su momento, cuando se designa un profesor para el Área Ambiental, para la materia que se dicta en un cuatrimestre, se solicita que se explicita qué tareas docentes iba a desempeñar durante el otro cuatrimestre.

En ese contexto, después de un intercambio de opiniones y de debates, se decide que una de las alternativas era el dictado de una materia optativa, ya que la carrera de ambiental tiene dentro de su plan dos materias optativas. Y algunos consideraron que era importante que la carrera diera esa posibilidad. Así es como se presenta esta materia.

Como habrán visto en el expediente, la CEC hace un dictamen dividido. Los profesores y la estudiante - no recuerdo su nombre - hacen un dictamen promoviendo la materia optativa con varias consideraciones. Y, por otro lado, hay un dictamen del claustro de graduados que es de rechazo, también, con un montón de consideraciones.

No sé si a ustedes les pasó lo mismo, pero son cuestiones muy específicas de la División Ambiental y se hace un poco difícil discernir eso que es tan detallado.

El Consejo Departamental hace suyo el dictamen de minoría. Pero no argumenta porque toma esa opción. Podría decir que es por los mismos argumentos del dictamen. Pero no está dicho.

Y ahora se suma esta nueva nota.

Mi propuesta es que el expediente vuelva al Consejo Departamental para que dé lugar a esta nueva nota. Y, si decide mantener el dictamen de minoría, que amplíen los motivos por los cuales lo sostienen.

Lo deseable sería, dado que la división tiene un número de docentes bastante reducido, o sea que podría darse un diálogo constructivo en el seno de la misma, que existiera una propuesta superadora en la que todas las partes pudieran consensuar si es importante tener una materia optativa, si es esa la materia optativa adecuada o es otra, si se puede cambiar los contenidos. Esa sería mi sugerencia.

Pero la propuesta concreta es que vuelva al departamento. Quizás, acompañado de las actas. Y esta sugerencia de que la división haga una propuesta que pueda ser superadora.

*Sr. DECANO.-* Si ningún otro consejero hace uso de la palabra, se va a votar la moción que acaba de formular la consejera Vetere.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Trece votos.

*Sr. DECANO.-* Corresponde considerar el expediente 700-14851/18, referente a solicitud de conversión definitiva de cuatro cargos de Ayudante Alumno rentado en tres cargos de Ayudante Diplomado con dedicación simple. El dictamen del Consejo Departamental cuenta con cuatro votos a favor y dos en contra.

Está en consideración.

Tiene la palabra la consejera Guerin Stábile.

*Srta. GUERIN STÁBILE.-* Nosotros no estamos de acuerdo en perder esos cargos de Ayudante Alumno rentado. Consideramos que si hacen falta cargos de Ayudante Diplomado lo ideal sería crear nuevos cargos y no perder cuatro cargos de Ayudante Alumno rentado, que son importantes para nuestra formación y que son escasos.

*Sr. DECANO.-* Tiene la palabra el consejero Ponzinibbio.

*Sr. PONZINIBBIO.-* Vale aclarar que esto es parte de un largo trabajo que venimos haciendo en el área y en la división, que involucra varias reconversiones. Algunas de ellas fueron tratadas en la reunión anterior, donde puntos del claustro de profesores pasaron al claustro de graduados y se crearon cargos de mayor dedicación de graduados.

Va a venir próximamente otra reconversión que va en el mismo sentido, en la que también puntos que pertenecen - entre comillas - al claustro de profesores van a pasar al claustro de graduados.

Entonces, esto es parte de un trabajo integral.

Respecto al número de cargos de ayudantes alumnos y diplomados, eso está explicado en el dictamen. Nosotros consideramos muy importante la participación del Ayudante Alumno rentado y, de hecho, se mantiene un número considerable de cargos de ese tipo. A pesar de esta reconversión, se mantienen alrededor de quince cargos de Ayudante Alumno rentado en el área.

La reconversión está pedida estrictamente por cuestiones didácticas y pedagógicas de las asignaturas.

*Sr. DECANO.-* Si ningún otro consejero hace uso de la palabra, se va a votar el dictamen del Consejo Departamental.

Quienes estén a favor, sírvanse indicarlo.

- Se vota y se registran siete votos por la afirmativa y seis por la negativa.

*Sr. DECANO.-* Aprobado por mayoría.

Corresponde considerar el expediente 700-14922/18, referente a solicitud de traspaso de la extensión a dedicación exclusiva del cargo de Jefe de Trabajos Prácticos con dedicación simple número 2190 al cargo de Ayudante Diplomado con dedicación simple número 1534 ocupado por Belén Gastaca.

El pedido viene con aval unánime del Consejo Departamental, con siete votos.

*Está en consideración.*

*¿Hay acuerdo del Consejo?*

- Se aprueba por unanimidad. Trece votos.

*Sr. DECANO.-* Corresponde considerar el expediente 700-14926/18, referente a solicitud de creación de un cargo de Ayudante Diplomado con dedicación simple y designación en el mismo de María Silvia Leguizamón Aparicio. Y el traspaso a este cargo de la extensión a dedicación exclusiva del cargo de Ayudante Diplomado con dedicación simple número 1088.

- Se da lectura a la propuesta de referencia.

*Sr. DECANO.-* Entiendo que la docente tenía un cargo simple que luego fue extendido en el marco del programa de retención de recursos humanos. Pero ahora el cargo original, que era de dedicación simple, vuelve a ser ocupado por su titular. Por eso se crea hasta febrero del año que viene el cargo simple y la dedicación se pasa de un cargo al otro.

*Está en consideración.*

*¿Hay acuerdo del Consejo?*

- Se aprueba por unanimidad. Trece votos.

*Sr. DECANO.-* Corresponde considerar el expediente 700-14924/18, referente a solicitud de designación de Laura Beltina León en el cargo de Ayudante Diplomado con dedicación simple número 700 de ocupado por Pamela Kikot, con licencia por maternidad.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Gómez Dumm.

*Sr. GÓMEZ DUMM.-* Quiero hacer el siguiente comentario: en los expedientes incorporados al Orden del Día en los que aclaramos que está ocupado con licencia por maternidad, esto es porque en las licencias por maternidad el salario está cubierto por el ANSES hasta una determinada fecha y los siguientes tres meses no lo están. Entonces, en los casos en que se incluye esta aclaración es porque el departamento está pidiendo

cubrir el salario con sus puntos. Es por eso que se aclara. Si no, no importaría el motivo de la licencia.

*Sr. DECANO.-* Hecha la aclaración, ¿hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Trece votos.

## **7 - Prosecretaría de Hábitat y Espacios Seguros**

700-14909/18-0 Protocolo para el Manejo de Residuos Peligrosos.

700-14967/18-0 Cursos de capacitación.

*Sr. DECANO.-* Corresponde considerar el expediente 700-14909/18, referente a protocolo para el Manejo de Residuos Peligrosos presentado por la Prosecretaría de Hábitat y Espacios Seguros.

Esta es una propuesta enviada por el ingeniero Cappelletti que introduce algunas modificaciones al protocolo actual de políticas de seguridad e higiene de la Facultad.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Talevi.

*Sr. TALEVI.-* Estoy de acuerdo con la propuesta, de la misma manera que estuve de acuerdo con la propuesta del manual cuando se presentó. Pero insisto en que es muy importante que digitalmente se envíe a todos los responsables de laboratorios de la Facultad una copia del manual - que ya lo había pedido y todavía no se envió - y, en este caso, también del protocolo para el manejo de residuos peligrosos. Incluso, que se publiquen en la página de la Facultad.

Considero que son cuestiones que tienen que tener mayor difusión más prontamente. Porque, en rigor de verdad, como mencioné en ocasión de aprobarse el manual de seguridad, desde el momento que lo aprobamos eso está vigente. Pero, sin embargo, más allá de la gente que lee las actas y se entera de eso, me parece que no toda la comunidad está en pleno conocimiento de lo que estamos aprobando.

*Sr. DECANO.-* Tomo su comentario, consejero.

De todas maneras, porque fue una de las cuestiones que conversé con el prosecretario, entiendo que en la página de la Facultad está publicado.

*Sr. TALEVI.-* Ah, bueno. Perfecto.

*Sr. DECANO.-* Además, entiendo que estos expedientes no son archivados, sino que son llevados a la Comisión de Seguridad. Que, si bien es de articulación reciente, viene siendo bastante bien recibida por todos los departamentos.

De todos modos, vamos a enviar copia a cada uno de los departamentos para que la información sea recibida.

- Dialogan los señores consejeros.

*Sr. DECANO.-* Entiendo que el comentario es válido.

También podemos desde la secretaría de Decanato enviar a toda la comunidad la serie de links de todos los archivos de seguridad que se vienen tratando para conocimiento y difusión de toda la comunidad.

Sr. TALEVI.- No me parece mal la política de difusión que tiene la Facultad, que me parece que es buena. No era una crítica a esto, sino, simplemente, que no sé si todo el mundo estaba en conocimiento.

Sr. DECANO.- Es bueno tener el “feedback” de lo que viene pasando con esto.

Si ningún otro consejero hace uso de la palabra, se va a votar la propuesta de protocolo.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Trece votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-14967/18, referente a cursos de capacitación. En este caso se trata de los cursos referentes a “Riesgos de laboratorio” y “Riesgos de oficina”, que se consideran como cuestiones puntuales de aplicación del protocolo de seguridad e higiene laboral de la Facultad.

*Está en consideración.*

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Trece votos.

- Se retira el consejero Richard.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra la consejera Mihdi.

Sra. MIHDI.- Celebro esta propuesta de cursos, igual que la generación de los protocolos y manuales. Y adhiero a lo que manifiesta el consejero acerca de la importancia de la difusión de estas cuestiones.

En este caso, no sé si será porque mi lectura quedó incompleta, lo que no encontré es cómo sería la implementación de estos cursos. Si los mismos van a ser de carácter obligatorio para todos los agentes de la Facultad. Porque me parece que es una política muy relevante.

En general, todo lo que está haciendo esta Prosecretaría me parece muy novedoso. Será porque antes no existía. Así que celebro su creación y lo que se viene haciendo. Pero quisiera solicitar alguna aclaración al respecto.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Ponzinibbio.

Sr. PONZINIBBIO.- Quería aclarar que en el sitio de la Facultad [www.exactas/seguridad](http://www.exactas/seguridad) se han cargado bastantes documentos. Incluso, se puso información sobre cursos de capacitación que ya se realizaron.

Como los cargué yo, recuerdo que se han realizado dos cursos para integrantes del claustro no docente y uno para auxiliares docentes en el área correlación de química. Y están organizando otro para auxiliares docentes del área orgánica.

Entiendo que están coordinando con cada departamento y con cada claustro los distintos cursos.

*Sr. DECANO.*- Tiene la palabra el consejero Talevi.

*Sr. TALEVI.*- Igual, yo creo que lo que la consejera consultaba era respecto de la obligatoriedad. Porque, en rigor de verdad, incluso por cuestiones de ART y demás, hay una obligatoriedad del empleador de proporcionar periódicamente cursos.

Yo creo que es muy importante la propuesta de estos cursos. Porque Universidad también ofrece sus cursos. Pero la verdad es que hay tanta avidez de los docentes de esta Facultad por los cursos que ofrece Universidad que por el momento nos excluyen. Es decir, están pensando hacer cursos específicamente para nuestra Facultad. Pero lo cierto es que hay mucha demanda de este tipo de cursos y pocos cupos, en general.

Entonces, me parece válida la pregunta: ¿van a ser obligatorios los cursos? ¿Los van a hacer todos los docentes y no docentes de la Facultad?

*Sr. DECANO.*- Hasta ahora se viene trabajando, al ser la implementación tan reciente, de una forma, si se quiere, mixta en cuanto a la formalidad. Lo que está haciendo el ingeniero Cappalletti es coordinar a través de la comisión charlas con los distintos departamentos. Y hasta ahora es un acercamiento y una invitación al ofrecimiento de los cursos.

Digo que es algo mixto respecto de la formalidad, porque, a su vez, a la persona que realiza el curso, por ejemplo, Cappelletti me envía un informe y ese informe manifestando qué personas concurrieron y demás se elevó a la oficina de Personal para que sea incorporado a los respectivos legajos.

Entonces, respecto de si los cursos pueden o deben ser obligatorios, yo creo que sí, como empleadores, se puede hacer que el curso sea obligatorio. Hasta el momento, insisto, debido a que estamos en el comienzo de este tipo de actividades, la concurrencia se viene haciendo por invitación. Pero es uno de los temas que estamos analizando y formalizando.

Al comienzo de la reunión mencioné a Fiandrino, que es la persona de Seguridad e Higiene de Universidad que, afortunadamente, está dedicándole mucho tiempo, en base a la intensidad de esta tarea que está desarrollando Cappelletti con las comisiones de todos los departamentos.

O sea, yo creo que la seguridad está siendo tomada como una política que nos compete a todos. Y me parece que esta cuestión de la obligatoriedad requiere que antes

uno tenga una plataforma, una base de trabajo por el cual amigar a la gente previamente con la problemática. Esa es una de las cuestiones que estamos viendo. Y cuando la resolvamos definitivamente la vamos a traer al Consejo para la discusión.

- Se retira el consejero Jofré.
- Ingresa el consejero Richard.

## **8 - Secretaría de Extensión**

700-14741/18-0 Creación transitoria de un cargo (2541) de ADDS, Área Extensión, y designación en el mismo de Leonel ORTEGA.

700-14742/18-0 Creación transitoria de un cargo (2542) de ADDS, Área Extensión, y designación en el mismo de Juan Pablo GALVIS.

*Sr. DECANO.-* Corresponde considerar el expediente 700-14741/18, referente a solicitud de creación transitoria de un cargo de Ayudante Diplomado con dedicación simple número 2541 del Área Extensión, y designación en el mismo de Leonel Ortega.

Está en consideración.

Tiene la palabra la consejera Vetere.

*Sra. VETERE.-* Señor decano: voy a proponer que este expediente se envíe a la Comisión Asesora de Extensión para que avale la creación y la posterior designación en el cargo. Tanto en este caso como en el expediente siguiente.

*Sr. DECANO.-* Tiene la palabra el consejero Gómez Dumm.

*Sr. GÓMEZ DUMM.-* No tengo nada en contra de la propuesta de la consejera. Lo que pasa es que si se giran a la comisión, hasta que vuelvan, seguramente, se van a pasar los plazos. Porque las designaciones son pedidas a partir del 1° de octubre y son designaciones muy breves con los puntos que había disponibles y que la Secretaría Académica ofreció a algunas dependencias y, en particular, a la Secretaría de Extensión.

*Sr. DECANO.-* Hago simplemente una aclaración: es similar a lo que ya comenté. Pero, en este caso, son cargos que no están relacionados, como en los casos anteriores, con proyectos, sino que tienen que ver con tareas que la Secretaría de Extensión identificó no sé si como prioritarias, pero sí interesantes de encarar con esta disposición de puntos temporarios.

Como está explicado, son cargos que no estarían asignados a proyectos, sino para hacer, por un lado, un relevamiento en el área de ferias de ciencias, si se quiere, en el área grande de educación de proyectos de extensión. Y, en el otro caso, tareas más relacionadas con al área de hábitat y espacios seguros.

Son tareas muy puntuales, para las cuales se estarían utilizando estos recursos por estos breves períodos. Fue una decisión que la propia Secretaría encuentra como de prioridad para el uso de estos recursos.

Tiene la palabra la consejera Vetere.

Sra. VETERE.- Entiendo que es un período corto. Y lo de la designación.

Justamente, estaba consultando cuándo será la próxima reunión de comisión asesora, y me informaron que sería el martes que viene. Quizás lo que se puede hacer es que pase por la comisión y, de última, si realmente con urgencia se puede designar por refrenda.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Talevi.

Sr. TALEVI.- Yo adhiero a la propuesta de la consejera Vetere de que se traten en la Comisión Asesora de Extensión.

En particular, el primero de los expedientes en forma muy escueta indica que el cargo sería asignado a gestión de residuos. Y dentro de la Secretaría de Extensión hay un Programa Ambiental, donde hay bastante capacitación en ese tema. Entonces, me parece que podría hacer a la cuestión de las actividades de extensión que ya se realizan allí.

Por eso, creo que es conveniente que vaya a la comisión.

Además, cuando son casos así, lo que pediría es que se explaye un poco más en el pedido respecto de las funciones. Porque simplemente se dice algo así como gestión de residuos en coordinación con la Prosecretaría de Daniel Cappelletti. Pero me parece que sería interesante para poder establecer esto de si sería una actividad de extensión, si entraría dentro de lo que más o menos tenemos consensuado que es extensión. O es más bien un cargo de gestión que directamente podría pedir la Prosecretaría si fuera para la gestión de residuos dentro de la Facultad.

Digo, creo que con un poco más de información uno podría opinar mejor sobre este tema.

Pero, en principio, me parece que todos los pedidos de designación de cargos en el marco de la Secretaría de Extensión deberían contar con la opinión de la Comisión Asesora de Extensión.

Sr. DECANO.- Si ningún otro consejero hace uso de la palabra, se va a votar la moción de la consejera Vetere de que los expedientes 700-14741/18 y 700-14742/18 pasen a la Comisión Asesora de Extensión.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Doce votos.

## **9 - Dirección de Enseñanza**

700-15004/18-0 Felipe BOZ s/baja en la Licenciatura en Física.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-15004/18, referente a solicitud de Felipe Boz de baja en la matrícula en la Licenciatura en Física.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Gómez Dumm.

Sr. GÓMEZ DUMM.- Entiendo que es un estudiante que está solicitando se dé de baja la matrícula, porque le solicitan la baja para poder inscribirse en otra universidad. Entonces, la Dirección de Enseñanza lo eleva al Consejo Directivo.

Sr. DECANO.- ¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Doce votos.

#### **10 - CEC de la Licenciatura en Ciencia y Tecnología de Alimentos**

700-13559/18-0 Reglamento de Trabajo Final de la Carrera.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-13559/18, referente a reglamento de Trabajo Final de la Licenciatura en Ciencia y Tecnología de Alimentos, que viene elevada por la CEC de la carrera.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Gómez Dumm.

Sr. GÓMEZ DUMM.- En este caso quiero comentar que esto ya fue aprobado por el Consejo. Pero, cuando se envía a la CEC, ellos advierten que hubo un error en la confección de la resolución, y lo que les llegó no es finalmente lo que se había tratado. Entonces, es una enmienda de ese error. No es que es un nuevo reglamento. Es el mismo que ya habíamos tratado. Pero como la resolución específica diciendo a fojas tanto y tanto, y no es eso lo que efectivamente se había aprobado, ellos quieren que la resolución sea correcta,

Sr. DECANO.- *Con la aclaración que acaba de formular el consejero Gómez Dumm, ¿hay acuerdo del Consejo?*

- Se aprueba por unanimidad. Doce votos.

#### **11 - Para conocimiento**

700-14944/18-0 Justificación de ausencia.

##### **a - Secretaría de Asuntos Académicos de UNLP**

##### **Comisión de Grado Académico de la Especialización en Docencia Universitaria**

700-13830/18-0 Carolina VITA s/inscripción en la Carrera de Especialización en Doc. Universitaria.

700-13904/18-0 Sofía HUGGIAS s/inscripción en la Carrera de Especialización en Doc. Universitaria.

700-13905/18-0 Marisa NAVAS s/inscripción en la Carrera de Especialización en Doc. Universitaria.

700-13908/18-0 Hernán SÁNCHEZ s/inscripción en la Carrera de Especialización en Doc. Universitaria.

700-13920/18-0 Cintia SANTIAGO s/inscripción en la Carrera de Especialización en Doc. Universitaria.

700-13950/18-0 Alejandro HARNICHAR s/inscripción en la Carrera de Especialización en Doc. Universitaria.

700-13961/18-0 Natalia BOTTASSO ARIAS s/inscripción en la Carrera de Especialización en Doc. Universitaria.

700-13962/18-0 Luciana RODRIGUEZ SAWICKI s/inscripción en la Carrera de Especialización en Doc. Universitaria.

700-13966/18-0 Francisco RECUPERO s/inscripción en la Carrera de Especialización en Doc. Universitaria.

700-13813/18-0 María Florencia ROCHETTI YHAROUR s/inscripción en la Carrera de Especialización en Doc. Universitaria.

700-13893/18-0 María Flavia LUNA s/inscripción en la Carrera de Especialización en Doc. Universitaria.

**b - Dirección del Consejo Superior de la UNLP**

700-13786/07-1 Prórroga en el cargo de Profesora Extraordinaria de la FCE de María Elisa MARTINS.

700-11610/17-0 Designación de Osvaldo CIVITARESE como Profesor Extraordinario de la FCE.

**c - Comisión Coordinadora de la Maestría en Tecnología e Higiene de los Alimentos (UNLP).**

700-14744/18-0 Designación de Dominga BRUNO como Prof. Participante Ad-Honorem, y de Lucía GALLI y Magdalena COSTA como Docentes Colaboradoras Ad-Honorem de la asignatura Microbiología de Alimentos.

*Sr. DECANO.-* Se pasa al tratamiento de una serie de expedientes que vienen para conocimiento del Consejo, que los señores consejeros han tenido oportunidad de analizar.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Talevi.

*Sr. TALEVI.-* Respecto al último expediente, el 700-13744/18, ¿esas dos figuras a las que se hace referencia son figuras formales?

La verdad que no conozco la figura de Profesor Participante. Y no sé qué grado de formalidad tiene. ¿Es una profesora adjunta ad honorem?

Me pregunto cómo saldrá la resolución.

*Sr. DECANO.-* En las maestrías, al no tener éstas una estructura de cátedra de grado, se ha tomado usualmente esta figura.

O sea, un profesor de nuestra casa cuando da un curso de postgrado tampoco está como profesor adjunto. Se le ha dado este nombre. Y las resoluciones, de hecho, las hacemos como está indicado en el expediente. Docente colaboradora para indicar que el rango en el cargo de postgrado no es de profesor, sino como un docente auxiliar. Y profesor sin ninguna de las categorías del ordinario para que eso ni implique la designación en un cargo de la Universidad.

*Sr. TALEVI.-* Normalmente, cuando uno es profesor de un curso de postgrado y nos emiten un certificado es como docente a cargo o docente responsable. No como profesor.

En realidad, la duda aquí es si se estaría designando a alguien como profesor de la Facultad al emitir una resolución que dice que se designa a alguien como profesor. Que en este caso no sé si tiene un cargo de base de profesor.

Esa es la consulta.

*Sr. DECANO.-* No conozco a esta persona. No sé si es de nuestra Facultad.

Tiene la palabra la consejera Damonte.

Sra. DAMONTE.- Lo que recuerdo es que, cuando no son docentes de esta Facultad en la Secretaría de Postgrado lo que se hace es una certificación de que participó como docentes durante tantas horas en una maestría o en una materia de las maestrías.

Ahora, si son docentes de acá, yo diría que, más que designarlos como profesor, se debería certificar que participó en esa materia de la maestría. Porque una designación es un poco fuerte.

- Dialogan los señores consejeros.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra la consejera Vetere.

Sra. VETERE.- Yo propondría que, ante las dudas que han sido manifestadas por los consejeros, averigüemos cómo se hacen estas designaciones para la maestría y lo tratemos en la próxima reunión.

Sr. DECANO.- ¿Hay acuerdo del Consejo en tomar conocimiento del resto de los expedientes de este punto el Orden del Día y postergar el tratamiento de expediente 700-14744/18?

- Se aprueba por unanimidad. Doce votos.

Sr. DECANO.- Se pasa considerar los temas incorporados sobre tablas.

## **TEMAS SOBRE TABLAS**

### **1 - Despacho de la Comisión Asesora de Enseñanza y Seguimiento**

700-14859/18-0 Fechas de parciales para asignaturas del CiBEx.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-14859/18, referente a propuesta de fechas de parciales para asignaturas del CiBEx, que viene con despacho de la Comisión Asesora de Enseñanza y Seguimiento.

*Está en consideración.*

*¿Hay acuerdo del Consejo?*

- Se aprueba por unanimidad. Doce votos.

### **2 - Movimiento de personal**

#### **Designaciones interinas**

700-14170/18-1 Estefanía BERRUETA MARTÍNEZ en el cargo (220) de ADDS, Área A: Interacciones Fundamentales, Dpto. de Física.

700-15045/18-0 Bruno CARAM en el cargo (2537) de JTPDS, Área Fisicoquímicas Básicas y Asignaturas de Orientación, Dpto. de Química.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-14170/18-1, referente a propuesta de designación interina de Estefanía Berrueta Martínez en el cargo de Ayudante Diplomado con dedicación simple número 220 del Área A: Interacciones Fundamentales, del Departamento de Física, que viene con aval del Consejo Departamental.

*Está en consideración.*

*¿Hay acuerdo del Consejo?*

- Se aprueba por unanimidad. Doce votos.

*Sr. DECANO.-* Corresponde considerar el expediente 700-15045/18, referente a propuesta de designación interina de Bruno Caram en el cargo de Jefe de Trabajos Prácticos con dedicación simple número 2537 del Área Fisicoquímicas Básicas y Asignaturas de Orientación del Departamento de Química, que cuenta con aval unánime del Consejo Departamental.

*Está en consideración.*

*¿Hay acuerdo del Consejo?*

- Se aprueba por unanimidad. Doce votos.

### **3 - Secretaría Académica** **Dirección de Gestión Educativa**

700-15088/18-0 Propuesta de Esquema General para el Curso de Ingreso 2019 de la FCE.

700-15089/18-0 Convocatoria de docentes para el Curso de Ingreso 2019 de la FCE.

*Sr. DECANO.-* Corresponde considerar el expediente 700-15088/18, referente a propuesta de Esquema General para el Curso de Ingreso 2019 de la Facultad de Ciencias Exactas.

Es una propuesta que viene firmada por Augusto Graieb como responsable del Espacio Pedagógico de la Facultad.

*Está en consideración.*

Tiene la palabra el consejero Talevi.

*Sr. TALEVI.-* Como no tuve oportunidad de leerlo, pediría que se postergue para la próxima sesión el tratamiento de este expediente y también el siguiente.

*Sr. DECANO.-* Tiene la palabra la consejera Mihdi.

*Sra. MIHDI.-* Dado que se debió incorporar este tema sobre tablas por una cuestión de tiempos y dado que, obviamente, es mucha la información a la que se debe acceder, solicito se me permita ceder la palabra al Director de Gestión Educativa, que se ha hecho presente, para que nos ponga al tanto del contenido de ambos expedientes..

*Sr. DECANO.- ¿Hay acuerdo del Consejo en conceder el uso de la palabra?*

- Se aprueba por unanimidad. Doce votos.

*Sr. DECANO.-* Tiene la palabra Augusto Graieb.

*Sr. GRAIEB.-* Resumo brevemente, porque sé que están hace rato.

La propuesta de curso de ingreso esencialmente es igual a la de este año.

En este caso hay dos expedientes para tratamiento. Por un lado, la propuesta del ingreso en sí, Y, por otro la herramienta de la convocatoria para la selección de docentes.

La novedad que aparece este año a partir de los proyectos de Universidad, cuyas propuestas pasaron ya por el Consejo, es la incorporación de tutorías para la primera

etapa del trayecto en la Facultad. Donde la modalidad que propusimos y fue aceptada por Universidad es que algunos de los docentes del ingreso continúen el trabajo monitoreando a los ingresantes durante el período hasta el primer parcial de las respectivas carreras. Entonces, se están proponiendo ocho lugares para tutores, que atenderían alrededor de veinticinco ingresantes cada uno.

No quiero extenderme. El detalle lo pueden ver en el expediente.

El plazo tiene que ver con que se ha detectado en experiencias anteriores que la deserción en primer año muchas veces ocurre antes incluso del primer parcial. Entonces, los que tienen experiencia docente en ese año ven cómo va cayendo el número de estudiantes. Por eso, queremos crear este equipo de tutores que, a la vez que asistan a los estudiantes en lo que puedan, generen un diagnóstico muchos más cualitativo de cómo es la situación en esos primeros meses.

En particular, de los ocho tutores, tres estarán asignados a matemática. Matemática tiene alrededor de ochenta a cien inscriptos por año y no se conocen bien los motivos, pero es la carrera en la que más estudiantes abandonan. Y a segundo año pasan siete u ocho alumnos del total de los que se inscribieron. Esto puede tener que ver con muchos factores. Entre ellas, el imaginario social respecto de qué es la carrera de matemática y lo que realmente es o lo que se encuentran cuando llegan. Pero es mayor la deserción que en otras carreras.

Entonces, pusimos allí un mayor número de tutores para atender a todos los ingresantes.

La urgencia del tratamiento sobre tablas, sobre todo, de la convocatoria, tiene que ver con la posibilidad de darnos un tiempo de trabajo a partir de mediados de octubre, digamos, con quienes van a ejercer esas tutorías. Y para eso sería necesario hacer la selección docente completa en las próximas semanas.

La Universidad ya aceptó pagar los fondos que cubrirían el trabajo de esos tutores a partir de octubre de este año. Las designaciones se harán cuando tengamos la grilla completa. Y ese es un poco el motivo de la urgencia, sobre todo, para la convocatoria.

En todo caso, el otro expediente, que es el que contiene la propuesta de enseñanza, digamos, se podría postergar, si prefieren, y verlo después. Porque allí algún ajuste se podría hacer sin problemas. Pero los docentes hay que designarlos de todos modos.

Por eso los separamos de esta forma.

*Sr. DECANO.*- Tiene la palabra el consejero Di Pietro.

*Sr. DI PIETRO.*- Una consulta: ¿este equipo de tutores estaría compuesto sólo por personal graduado o habría también ayudantes alumnos?

Sr. GRAIEB.- Habría de los dos. Está establecida una cantidad que es casi del cincuenta por ciento de cada uno.

Sr. *DECANO*.- Tiene la palabra la consejera Mihdi.

Sra. MIHDI.- Con respecto a la convocatoria docente, quisiera decir que se trataría, en realidad, de cuatro convocatorias, tal como se viene haciendo en los últimos años; mitad de docentes para el área que se denomina A, más asociada a la disciplina matemática y la otra mitad para el área B, que comprende la química y las biológicas. Y para cada una de esas áreas se hace un llamado a docentes graduados y a docentes alumnos.

Dentro de ese mismo llamado se incluiría como opcional la posibilidad de postularse para ser además docente tutor, lo cual tendría como requisito la presentación de una nota manifestando la aspiración al cargo. Es una presentación que va a estar pautada.

Luego de esta presentación, quisiera solicitar mi abstención en la votación de este tema, porque soy una de las autoras de la propuesta.

Sr. *DECANO*.- Tiene la palabra el consejero Talevi.

Sr. TALEVI.- Yo entiendo que a veces hay premura por tratar algunas cosas. Pero para mí el tratamiento de la convocatoria para docentes del ingreso es una cuestión importante. Es importante ver los criterios y analizar eso para ver si se puede hacer alguna propuesta. Y, realmente, lo ideal para mí, sería tener al menos unos días para leerlo.

Si hay que sacarlo ya, lo leo ahora. Y me esperan. Pero la verdad es que yo no puedo apoyar algo que no leí, cuando hay consenso en nuestra Facultad en que la cuestión del ingreso, tanto como el egreso, son cuestiones críticas para nuestra institución.

Incluso, les ofrezco a los distintos espacios de la gestión, si de repente no pudieron iniciar el expediente a tiempo, pero nos quieren enviar a los consejeros la propuesta de manera que podamos leerlo con un mínimo tiempo de análisis, yo lo agradecería. Para no estar, porque entra sobre tablas y hay apuro, aprobando algo que ni siquiera leí y no sé cuál es el contenido, más allá de la explicación que puedan hacer ustedes.

Mi propuesta sería igual posponerlo. Y, si hay urgencia y nos tenemos que reunir un rato en dos o tres días para tratar este tema, no tengo inconveniente.

Me interesó lo que dijo el director sobre cómo decidir dónde se localizan los tutores como para sacarles el mayor jugo posible en términos de la permanencia de ingresantes en la Facultad. Me parece bien que se ponga ese énfasis en matemática. Teniendo ese bajo nivel de ingresantes y de permanencia, me parece interesante localizar la mayor cantidad de tutores allí.

Pero quisiera consultarle, porque quizá en ciencias biológicas tenemos muchas carreras muy masivas, que a lo mejor en términos de proporción de alumnos que permanecen tienen mejores figuras, pero, en realidad, en términos absolutos también tienen un número muy importante de abandono. Digo, si en Farmacia se inscriben doscientos, que no permanezca el veinte por ciento, no parece tanto en términos relativos y parece razonable. Pero, en realidad, en términos estratégicos, para mejorar la permanencia a lo mejor también es bueno atender esa carrera más masiva.

¿Quisiera saber si hay algún dato al respecto o si habían pensado en esto?

*Sr. DECANO.*- Tiene la palabra el consejero Gómez Dumm.

*Sr. GÓMEZ DUMM.*- Tenemos dos expedientes separados. El que se puso a tratamiento es el de la propuesta general, que pienso que va a haber un consenso en el sentido de que ese se puede postergar.

En cuanto al otro expediente, por lo que dice el director, entiendo que no hay modificaciones substanciales respecto de lo que se ha venido haciendo en el carácter del llamado para los cursos anteriores. Por lo tanto, el mecanismo de los llamados ya los conocemos de antes. Lo que estaríamos aprobando es, simplemente, la conformación de las comisiones asesoras. Y yo entiendo que eso lo podemos ver rápidamente ahí.

Así que yo no creo que haya demasiado problema por querer forzar la aprobación de algo. Creo que si el llamado es similar al de años anteriores, se podría aprobar.

*Sr. DECANO.*- Tiene la palabra la consejera Mihdi.

*Sra. MIHDI.*- Respecto al tema de la urgencia, reconozco que fue un error quizás especular con el hecho de que veníamos teniendo reuniones cada quince días, con lo cual el cálculo al Espacio Pedagógico le daba que se podía presentar el viernes que viene. Y ahora, ante la inminencia de que el viernes que viene no va a haber sesión, se tomó la decisión de presentarlo sobre tablas. Si no, no se hubiese hecho de ese modo.

Como dice el consejero Gómez Dumm, no se han cambiado prácticamente los términos con respecto a los llamados de años anteriores, donde los criterios específicos les define cada comisión asesora, pero hay una descripción de cuáles son los requisitos o lo que se espera de los perfiles para cada uno de los registros, que eso coincide exactamente. Y lo novedoso es el llamado a docentes tutores.

Yo propondría que lo leamos ahora. Durante un cuarto intermedio, si es necesario.

*Sr. DECANO.*- Para ordenar el trámite de la sesión.

Entiendo que se ha expresado un consenso en postergar el tratamiento del expediente 700-15088/18. Pregunto, entonces, al Consejo, ¿hay acuerdo del Consejo en postergar el tratamiento de dicho asunto?

- Se aprueba por unanimidad. Once votos y una abstención.

*Sr. DECANO.-* Corresponde considerar el expediente 700-15089/18, referente a convocatoria de docentes para el Curso de Ingreso 2019 de la Facultad de Ciencias Exactas, respecto del cual se han anticipado dos mociones: una, en el sentido de postergar el tratamiento y, otra, que sería aprobar las comisiones propuestas para hacer los respectivos llamados y el llamado a la sesión de cargos en base a los argumentos que fueron vertidos.

¿Estoy entendiendo correctamente?

*Sra. MIHDI.-* Sí, mi propuesta es que se vote ahora.

*Sr. DECANO.-* Tiene la palabra el consejero Talevi.

*Sr. TALEVI.-* Para mí, lo ideal sería postergarlo. Porque el tema amerita la lectura y un cierto análisis, cierta reflexión y, a lo mejor, hasta alguna elaboración alternativa, si fuera pertinente.

Si, de todos modos, ustedes quieren que lo lea ahora, no tengo inconveniente en hacerlo. La verdad es que no hay intención de obstaculizar, sino, simplemente, de ver las cosas que uno va a votar con un cierto tiempo

Entonces, le pido a la gestión en general que a futuro no nos ponga en el brete de tener que leer rápidamente para tomar una decisión en cuestiones como esta, que son estratégicas para la Facultad.

*Sr. DECANO.-* Tiene la palabra el consejero Irassar.

*Sr. IRASSAR.-* Del Espacio Pedagógico nos hicieron saber al Centro de Estudiantes que iba a haber esta propuesta y si podíamos acercar los nombres de los representantes alumnos. Y la verdad es que todavía no hemos podido acercarlos. Nuestra pregunta es si se puede aprobar y después nosotros acercaríamos los nombres de los jurados. De no ser así, vamos a solicitar la postergación del tratamiento para poder acercar los nombres para constituir el jurado

*Sr. DECANO.-* *Por supuesto, es una opción. Lo hemos hecho en otras oportunidades*

Tiene la palabra la consejera Vetere.

*Sra. VETERE.-* Yo quería hacer una pregunta.

Yo había entendido del relato de Augusto Graieb que los tutores iban a ser parte de los docentes del ingreso. Pero, es una selección aparte. La pregunta es si podría ocurrir que alguien sea tutor aunque no quede seleccionado como docente para el ingreso.

*Sr. GRAIEB.-* Discutimos un poco esas alternativas.

El mecanismo que estamos proponiendo es de alguna manera mixto. Pero priorizando las aptitudes o las destrezas, digamos, para la tarea de tutoría siempre que

alguien quede en el orden de méritos como docente del ingreso. Entonces, lo que se propone es que la comisión genere grupos y que aquellos del primer grupo ingresen como docentes en base al orden de méritos. De allí se seleccionarían ocho tutores de los cincuenta y seis docentes.

Cabe mencionar que la comisión estará integrada por Cristina Fedelli, que es licenciada en psicología, que está trabajando en las tutorías de egreso.

Sra. VETERE.- Gracias.

- Dialogan los señores consejeros.

Sr. DECANO.- Consejero, ¿usted mantiene la moción de solicitar la postergación?

Sr. TALEVI.- No. Si me permiten unos minutos para que lo lea, lo podríamos tratar.

Mientras tanto, el Consejo podría avanzar en el tratamiento del Orden del Día.

Sr. DECANO.- ¿Hay acuerdo del Consejo en posponer momentáneamente el tratamiento del presente expediente, pasar al siguiente punto, y retomar esto en unos minutos?

- Se aprueba por unanimidad. Doce votos.

#### **4 - Claustro de Estudiantes por la minoría (El Pelo de Einstein)**

- Nota solicitando se declare de interés académico la Feria de Ciencias Interfacultades que se llevará a cabo el domingo 30/9/18 en el Paseo del Bosque.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar la nota presentada por la consejera Guerin, solicitando se declare de interés académico la Feria de Ciencias Interfacultades que se llevará a cabo el domingo 30 de septiembre del corriente en el Paseo del Bosque.

Está en consideración.

Tiene la palabra la consejera Guerin Stábile.

Srta. GUERIN STÁBILE.- Esta es una actividad que se propuso en la asamblea interclaustrero, que se está organizando junto a compañeros de las facultades de Astronomía y Ciencias Naturales. Hay un equipo de cada facultad en la organización. Y parece interesante que se declare de interés académico de la Facultad, ya que hay muchos proyectos de extensión y de investigación de la Facultad participando del evento.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra la consejera Scilingo.

Sra. SCILINGO.- Cuando miré la publicación, que está en las redes, no dice que es en las escalinatas del Museo. Dice Paseo del Bosque, en general. Y abajo menciona algo del Planetario. Y cuando llegué acá me dijeron que era en la escalinata del Museo.

Sería bueno que se aclare la publicación.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra la consejera Guerin.

Srta. GUERIN STÁBILE.- Yo tenía entendido que iba a ser en las puertas del planetario. Pero no formo parte activa de la comisión organizadora.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Pérez Chávez.

*Sr. PÉREZ CHÁVEZ.- Yo sí formo parte de la comisión organizadora. Y, efectivamente, el evento se realizará en el planetario.*

*Sr. DECANO.- Aclaro, consejera, que el pedido de mesas, sillas y equipo de sonido fue compartido y se ha dado la autorización al Centro de Estudiantes, que había hecho la solicitud. Y se solicita la donación de una resma de papel, cuestión que también pongo a consideración del Consejo.*

*¿Hay acuerdo del Consejo en otorgar el aval institucional solicitado?*

- Se aprueba por unanimidad. Doce votos.

*Sr. DECANO.- ¿Estamos en condiciones de retomar el tratamiento del expediente 700-15089/18, referente a convocatoria de docentes para el Curso de Ingreso 2019 de la Facultad de Ciencias Exactas?*

- Asentimiento.

*Sr. DECANO.- Está en consideración, entonces, el llamado al tipo de cargos en las áreas que fueron mencionados para el curso de ingreso 2019. Y quedó hecha la salvedad de que los representantes estudiantiles serán refrendados por este decano cuando los consejeros acerquen los nombres.*

Paso a dar lectura a las comisiones asesoras propuestas para cada uno de los perfiles docentes, diplomado y alumnos, para las Áreas A y B:

- Se da lectura a la propuesta de referencia.

*Sr. DECANO.- Está en consideración.*

*¿Hay acuerdo del Consejo?*

- Se aprueba por unanimidad. Doce votos.

*Sr. DECANO.- Señores consejeros: por cuestiones familiares yo me tengo que retirar. Así que la reunión continuará bajo la presidencia del señor vicedecano.*

- Se retira el decano y el vicedecano asume la Presidencia del Cuerpo.

## **5 - Claustro de Estudiantes por la mayoría**

- Nota solicitando aval académico para el II Congreso Regional de Estudiantes de Ciencias Exactas (CRECEX).

*Sr. VICEDECANO.- Corresponde considerar la nota presentada por los consejeros estudiantiles por la mayoría, solicitando aval académico para el II Congreso Regional de Estudiantes de Ciencias Exactas, CRECEX.*

- Se da lectura a la propuesta de referencia.

*Sr. VICEDECANO.- Está en consideración.*

Tiene la palabra el consejero Irassar.

Sr. IRASSAR.- Para ampliar y hacer extensiva la convocatoria a todo el Consejo Directivo y a toda la comunidad, solicitando que la Facultad pueda difundir esta actividad.

El año pasado se hizo el Congreso Nacional. Este año, debido sobre todo a la situación nacional, se decidió hacerlo a nivel regional, por una cuestión de ahorro más que nada. En tal sentido se está organizando en nuestra zona junto con la Universidad del Centro. En particular, con la Facultad de Ciencias Exactas de Tandil. También está participando la Facultad de Ciencias Exactas de Rosario. La Universidad de Hurlingham. La Universidad de Quilmes. Y la Universidad de Moreno.

La perspectiva será no sólo abocada a la discusión de temas científicos, sino también contextualizarlas en la situación en la que nos encontramos. Por eso, la consigna del congreso es “en defensa de la ciencia y la educación pública” y el congreso tiene una perspectiva de denuncia a lo que viene pasando en la situación nacional.

El panel de apertura va a contar con la presencia del rector de la Universidad Nacional de La Plata, Fernando Tau, del rector de la Universidad de Hurlingham, Jaime Perczyk, del señor decano de la Facultad y de Inés Iglesias.

Es una instancia importante para todos los estudiantes y para toda la comunidad, entiendo, donde podremos encontrar un espacio para discutir lo que está pasando. Sobre todo, porque venimos de situaciones en las cuales la Facultad se está organizando como comunidad.

Sr. VICEDECANO.- ¿Hay acuerdo del Consejo en otorgar aval académico?

- Se aprueba por unanimidad. Once votos.

#### **6 - Claustro de Profesores por la mayoría.**

- Nota de la Comisión de la FCE sobre Discapacidad en repudio a la decisión del Gobierno Nacional de quitar pensiones a personas con discapacidad.

Sr. VICEDECANO.- Corresponde considerar la nota presentada por la profesora Arouxet en representación de la Comisión de la Facultad de Ciencias Exactas sobre Discapacidad, manifestando repudio a la decisión del Gobierno Nacional de quitar pensiones a personas con discapacidad.

- Se da lectura a la propuesta de referencia.

Sr. VICEDECANO.- *Está en consideración.*

*Tiene la palabra el consejero Talevi.*

Sr. TALEVI.- *Yo acuerdo con el contenido de la nota.*

*Pero, voy a repetir algo que siempre digo, si queda nada más en actas muy poca gente se entera. Entonces, si queremos posicionar políticamente a la Facultad sería bueno que por todas las vías disponible estas manifestaciones que hacemos aparezcan en los*

*medios de difusión de la Facultad. En particular yo chequeo a menudo el perfil de Facebook que tiene la Facultad. Y allí estas cosas no están apareciendo.*

*Así que enfatizo que, si nos interesa que la Facultad se manifieste, que aparezcan por esa vía.*

Sr. VICEDECANO.- ¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Once votos.

Sr. VICEDECANO.- No habiendo más asuntos que tratar, se levanta la sesión.

- Son las 12 y 33.

**Gustavo A. López**  
**Taquígrafo**

## **ANEXO I**

### **1. Resoluciones del Sr. Decano para toma de conocimiento**

#### **a. Licencias sin goce de sueldo**

700-14574/18-0 Diego RICHARD en el cargo (1498) de ADDS, Dpto. de Física.  
 700-14433/18-0 Walter OBREGÓN en el cargo (2435) de PADS, Dpto. de Cs. Biológicas.  
 700-14763/18-0 Adrián LUGO en el cargo (175) de JTPDS, Dpto. de Física.  
 700-14832/18-0 Martín LASARTE en el cargo (1705) de AAR, Dpto. de Física.  
 700-14636/18-0 Brenda MELENDEZ en el cargo (213) de ADDS, Dpto. de Física.  
 700-14311/18-0 Camila CASTRO en el cargo (2211) de ADDS, Dpto. de Química.

#### **b. Designaciones**

700-14809/18-0 Malena FERREYRA COMPAGNUCCI en un cargo de Asistente “A” de Facultad (29C).

### **2. Resoluciones del Sr. Decano para refrendar**

700-14814/18-0 Designación de Marisa BAB en el cargo (1673) de PADS, Área A: Interacciones Fundamentales, Dpto. de Física.  
 700-14167/18-0 Designación de María Eugenia TAVARONE en el cargo (2538) de ADDS, Área Biología, Dpto. de Cs. Biológicas.  
 700-14715/18-0 Designación de María ROCHETTI YHAROUR en el cargo (1632) de ADDS, Área Química Analítica Básica, Dpto. de Química.  
 700-14713/18-0 Designación de Pablo Ángel FETSIS en el cargo (1407) de ADDS, Área Químicas de Correlación, Dpto. de Química.  
 700-14606/18-1 Designación de Florencia YARZA en el cargo (692) de ADDS, Área Tecnología General, Dpto. de Química.  
 700-14704/18-0 Designación de Martín LASARTE en el cargo (2536) de ADDS, Área A: Interacciones Fundamentales, Dpto. de Física.  
 700-14409/18-1 Designación de Carlos VALLE en el cargo (892) de ADDS, Área Ciencias Farmacéuticas, Dpto. de Cs. Biológicas.  
 700-14244/18-1 Designación de María Victoria MENCUCCI en el cargo (676) de ADDS, Área Química Analítica Básica, Dpto. de Química.  
 700-14141/18-0 Renuncia de Cora TORI al cargo (237) de JTPDE, Área Básica, Dpto. de Matemática.

### **3. Renuncias**

700-14834/18-0 Juan PICCININI al cargo (1490) de AAR, Área Física, Dpto. de Física.  
 700-14829/18-0 Antonela CANNEVA al cargo (1979) de JTPDS, Área Química Inorgánica, Dpto. de Química.  
 700-14844/18-0 María Teresa DEL PANNO al cargo (1921) de JTPDS, Área Microbiología e Inmunología, Dpto. de Cs. Biológicas.  
 700-14824/18-0 María Florencia DEL PAPA al cargo (1768) de JTPDS, Área Biotecnología y Biología Molecular, Dpto. de Cs. Biológicas.  
 700-14838/18-0 Federico SISTI al cargo (1578) de JTPDS, Área Biotecnología y Biología Molecular, Dpto. de Cs. Biológicas.  
 700-14037/18-0 Florencia ÁLVAREZ al cargo (2127) de JTPDS, Área Biotecnología y Biología Molecular, Dpto. de Cs. Biológicas.  
 700-14172/18-0 María Elena MARSON a la extensión a DE del cargo (1969) de ADDS, Área Química Analítica Básica, Dpto. de Química.  
 700-14213/18-0 Jorge DONADELLI a la extensión a DE del cargo (1462) de ADDS, Área Químicas Básicas, Dpto. de Química.  
 700-14816/18-0 María Luz FERNÁNDEZ al cargo (398) de AAR, Área Física, Dpto. de Física.  
 700-14812/18-0 Marisa BAB al cargo (2523) de PADS, Área Física, Dpto. de Física.  
 700-14905/18-0 María Angélica GUERRIERE al cargo (1610) de AAR, Área Extensión.  
 700-14893/18-0 Laura Beltina LEÓN al cargo (2049) de AAR, Área Extensión.

700-14416/18-0 Florencia RAMÍREZ PORLEY al cargo (2293) de AAR, Área Microbiología e Inmunología, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-14091/18-0 Leonardo CANO al cargo (1095) de JTPSD, Área Tecnología Química, Dpto. de Química.

700-13825/18-0 Daniel BADAGNANI al cargo (1923) de JTPDS, Área Física, Dpto. de Física.

#### 4. Designaciones interinas

700-11910/17-2 Mariana FORASTIERI RAINERI en el cargo (1354) de JTPDS, Área Básica, Dpto. de Matemática.

700-14439/18-1 Edeimis ESPITIA COGOLLO en el cargo (2134) de ADDS, Área Químicas de Correlación, Dpto. de Química.

700-14853/18-0 Claudia PRIETO en el cargo (2331) de JTPDS, Área Biotecnología, Dpto. de Química.

700-14854/18-0 Aldana BREA en el cargo (657) de ADDS, Área Biotecnología, Dpto. de Química.

700-14678/18-1 Sofía SOMMA en el cargo (1405) de ADDS, Área Químicas de Correlación, Dpto. de Química.

700-14675/18-1 Ana FLORES en el cargo (1954) de JTPDS, Área Biotecnología y Biología Molecular, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-14643/18-1 Matías PIDRE en el cargo (1968) de JTPDS, Área Biotecnología y Biología Molecular, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-14433/18-1 Gonzalo TORRES TEJERIZO en el cargo (2435) de PADS, Área Biotecnología y Biología Molecular, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-14837/18-1 Andrés TOSCANI en el cargo (1902) de JTPDS, Área Biotecnología y Biología Molecular, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-14906/18-0 Yanina JAIME en el cargo (1373) de AAR, Área Básica, Dpto. de Matemática.

700-14260/18-1 Romina ECHEVERRÍA en el cargo (2215) de ADDS, Área Asignaturas de la Orientación, Dpto. de Química.

700-14827/18-1 Francisco CARRIQUIRIBORDE en el cargo (2026) de ADDS, Área Microbiología e Inmunología, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-15007/18-0 Indira VERGARA QUISPE en el cargo (192) de ADDS, Área A: Interacciones Fundamentales, Dpto. de Física.

700-13304/18-2 Alan BOETTE en el cargo (211) de ADDS, Área A: Interacciones Fundamentales, Dpto. de Física.

700-13974/18-1 Martín MARFIA en el cargo (1324) de ADDS, Área Básica, Dpto. de Matemática.

700-14984/18-0 Fernando VENTIMIGLIA en el cargo (836) de JTPDS, Área Bioquímica Clínica, Dpto. de Cs. Biológicas.