

ACTA N° 15

- **En la ciudad de La Plata, a los treinta días del mes de noviembre del año dos mil dieciocho, se reúne el Consejo Directivo de la Facultad de Ciencias Exactas de la UNLP.**

Presentes: Sr. Decano: Erben, Mauricio

Srta. Asistente: Corrons, María Alicia

Por el Claustro de Profesores:

Sr. Gómez Dumm, Daniel

Sr. Ponzinibbio, Agustín

Sra. Scilingo, Adriana

Sr. Speroni Aguirre, Francisco

Sra. Stewart, Silvana

Sra. Vetere, Virginia

Por el Claustro de Graduados:

Sra. Marchetti, Julia

Sr. Richard, Diego

Por el Claustro Estudiantil:

Srta. Corral, Sofía

Srta. Esteche, Juliana

Sr. Irassar, Juan Ignacio

- A las 9 y 17 dice el:

Sr. DECANO.- Damos comienzo a la decimoquinta sesión ordinaria del presente período.

Corresponde considerar en primer lugar los pedidos de licencia presentados por los siguientes consejeros directivos: Mihdi, Talevi y Merino.

Está en consideración si se conceden las licencias.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Once votos.

Sr. DECANO.- Aprobadas. Están en condiciones de incorporarse los consejeros Lamberti y Pérez Chávez.

- Se incorporan los mencionados consejeros.

A. INFORME DEL Sr. DECANO

700-15439/18-1 Designación del Director de Vinculación Tecnológica (para conocimiento).

Sr. DECANO.- En el marco del informe quiero comentar que el 22 de noviembre se realizó el acto de entrega de diplomas de las carreras de tecnicatura y de licenciatura en gestión de recursos para instituciones universitarias. Es una carrera que coorganiza el gremio no docente con la Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales. Entre los egresados tuvimos varios no docentes de nuestra Facultad, que me gustaría mencionar y felicitarlos por el logro.

- Se da lectura a la nómina de referencia.

Sr. DECANO.- *Quiero comentar también que tuvimos conocimiento de la entrega de un premio a la trayectoria que otorgó la Sociedad Argentina de Inmunología al profesor Alberto Fossati en reconocimiento por su actuación en dicha institución. También en este caso le hicimos llegar al profesor el saludo y la felicitación y quería compartirlo con el Consejo. Esto fue en el marco del Congreso de la SAI, que se realizó en Mar del Plata hace un par de semanas.*

Quiero contarles también que el pasado viernes 23 de noviembre se realizó el acto académico. Fue un acto, como siempre, muy emotivo. Tuvimos la entrega de diplomas a egresados. Fueron catorce o quince títulos de grado y tres doctorados.

El sábado 24 se llevó a cabo la “Noche de los museos”. Esto se da en el marco de “Museos a la luz de la luna”, que organiza la Universidad, donde nuestra Facultad tiene presencia desde hace varios años y que se viene incrementando.

Para quienes tuvimos oportunidad de visitar la muestra la noche del sábado, fue realmente sorprendente y agradable ver no solamente el Museo de Física, que está consolidado en esta actividad y que presenta las obras de teatro y la muestra del

mueso en sí, el Museo Spegazzini, donde nos encontramos, y el Museo de Farmacognosia, que también plantearon actividades, sino también una serie de proyectos de extensión y de actividades relacionadas, todo lo cual, constituyó una noche de fiesta. No sé si hace algún conteo, pero, realmente, fue importante la cantidad de personas que transitaron la noche. También, con algunas opciones gastronómicas a cargo del Centro de Estudiantes. Creo que es una buena forma de acercar la Universidad a la comunidad. Y la participación de nuestra comunidad de la Facultad fue también muy importante.

Por eso, quiero aprovechar este informe para agradecer a todos los que participaron de esta organización. Hay más de ciento veinte personas involucradas en la organización de los distintos stands, entre otras actividades que ya mencioné.

Pasando a otro tema, en el día de ayer se llevaron a cabo las 4° Jornadas de concientización sobre discapacidad. En este caso el eje temático fue “Inclusión desde el deporte. Tenis de mesa”. Esta es una actividad organizada básicamente por la Comisión de Discapacidad de la Facultad en coordinación con la dirección de la profesora Sandra Katz, de la Universidad. Y aquí quiero resaltar también el trabajo que llevaron adelante la Comisión de Discapacidad, el Centro de Estudiantes y la Secretaría de Asuntos Estudiantiles. Pude participar en alguna de las actividades de la mañana, donde se dieron debates muy interesantes. Sobre todo, por el eje temático, con participación de estudiantes y graduados del Profesorado en Educación Física.

Fue muy importante el hecho de poner en debate el tema de la accesibilidad de nuestros edificios, aspecto en el que sabemos que hay deudas pendientes. Pero, también, un aspecto que va más hacia lo académico, de pensar al estudiante distinto, con discapacidades, desde una óptica que también los incluya.

El día martes, si mal no recuerdo, se realizó el Encuentro de Becarios de la Universidad Nacional de La Plata. Simplemente, quiero mencionar que pude participar del acto inaugural. Esta es una idea interesante que está llevando adelante la Secretaría de Ciencia y Técnica de la Universidad. El prosecretario Nicolás Rendtorff estuvo activo en la organización y en la puesta en marcha de esta idea, que contó con mucha participación de becarios de nuestra Facultad, no sólo en el acto inaugural que mencioné, sino también en los talleres de discusión que tuvieron lugar en horas de la tarde, que abordaron temáticas de muy alto interés para la formación integral de nuestros doctorandos.

- Ingresa la consejera Cogo.

Sr. DECANO.- Quiero comentarles que el vicedecano participó la semana pasada del encuentro del CUCEM y del FODEQUI, que se llevó a cabo en la Universidad

Nacional de San Luis. Nos parece importante comentarlo, porque, al igual que ya pasó con las carreras de bioquímica y de farmacia, se está discutiendo para física y matemática el sistema nacional de reconocimiento académico.

En el caso del FODEQUI hay una preocupación por un tema que tiene que ver con los alcances y, sobre todo, con las actividades reservadas de la Licenciatura en Química. Y una queja frente al Consejo Universitario por algunas tensiones con la carrera de Ingeniería Química en particular. Vamos a compartir después el material que está girando el FODEQUI a la CEC de Química para que sea de conocimiento de toda la comunidad.

El CUCEM tiene una subcomisión de ciencia y tecnología, y expresó en esta reunión su preocupación por la situación que se está atravesando en el sistema de ciencia y tecnología, que podríamos definirla como de emergencia. Y hay una nota que está siendo consensuada a la que con seguridad vamos a adherir. En cuanto la misma esté finalizada la haremos conocer al Consejo.

Respecto de este mismo tema, tengo que mencionar que recibí la preocupación de varios directores de centros e institutos de doble dependencia por una situación que no es nueva - ya la mencionamos a principio de año -, como es la situación presupuestaria por la que están atravesando los laboratorios que dependen del CONICET, que han recibido sólo una porción - se habla del 40 por ciento - del presupuesto comprometido. Presupuesto que, además, en términos nominales, es el mismo del año pasado. O sea, respecto de ese mismo presupuesto del año pasado, hay una subejecución que alcanza al 40 por ciento y que hace que, llegados al mes de diciembre, estemos frente a situaciones prácticamente de cesación de pago de servicios muy básicos.

Así que estuvimos realizando algunas gestiones, algunos reclamos. Los directores de centros tuvieron reuniones en el CCT La Plata con autoridades del CONICET. Hemos acompañado varios de estos reclamos y estamos siguiendo la situación muy de cerca.

Quiero también comentarles que el viernes pasado realizamos una reunión de la Comisión de Hacienda de la Facultad en la que pudimos poner al día la situación presupuestaria. Se presentó el estado de ejecución presupuestaria respecto del presupuesto aprobado por este Cuerpo. Y pusimos en perspectivas, en comentarios al menos, cuál va a ser el presupuesto 2019, dado que todavía no está cerrado el presupuesto a nivel Universidad. Pero, por los comentarios que conocemos, el mismo sería puesto en consideración antes de fin de año.

Para finalizar el informe, hemos incluido dentro del mismo el expediente 700-15439/18-1, referente a la designación del Director de Vinculación Tecnológica. Si bien esto es realizado en uso de mis atribuciones como decano, quise traerlo para conocimiento del Consejo en este momento más destacado de la reunión. Se trata, como ya les adelantara, de la designación del doctor Alberto Siam en dicho cargo. No está expresado en la resolución, pero esta es una tarea que el doctor Siam va a desempeñar con carácter ad honorem.

Si no hay preguntas o comentarios, damos por finalizado el informe.

Antes de pasar al tratamiento de los temas pendientes, me acaban de acercar la solicitud de licencia presentada por el consejero Leandro Jofré.

Está en consideración si se concede la licencia.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

Sr. DECANO.- En consecuencia, está en condiciones de incorporarse el consejero Gerardo Cambio.

- Se incorpora el consejero Cambio.

Sr. DECANO.- Se pasa a considerar los temas pendientes de reuniones anteriores.

B. TEMAS PENDIENTES DE LA 14ª REUNIÓN

1. Despacho de la Comisión Asesora de Grados Académicos

700-15262/18-0 Jorge JÍOS y Sonia ULIC s/acreditación del curso “Metabolitos secundarios. Una visión general con énfasis en algas y plantas. Fundamentos, detección, aislamiento y caracterización” como válido para el Doctorado de la FCE.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-15262/18, referente a presentación de Jorge Jíos y Sonia Ulic sobre acreditación del curso “Metabolitos secundarios. Una visión general con énfasis en algas y plantas. Fundamentos, detección, aislamiento y caracterización” como válido para el Doctorado de la Facultad de Ciencias Exactas, que cuenta con despacho de la Comisión Asesora de Grados Académicos.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Richard.

Sr. RICHARD.- Habíamos solicitado la postergación del tratamiento de este expediente para mirarlo en detalle.

El asunto es que ese dictamen resulta contradictorio con el pedido original que eleva el docente. Porque, se explayan diciendo que están de acuerdo con lo solicitado. Y no es lo solicitado. Entonces, como no hay mayor justificación y, además, no hay urgencia, porque el curso ya fue dictado, mi propuesta va a ser que se devuelva el expediente a la comisión para que amplíe el dictamen en función del punto en discusión.

Sr. DECANO.- La moción es, entonces, que las actuaciones vuelvan a la Comisión Asesora de Grados Académicos para que justifique el dictamen. En particular, por qué no se otorgan créditos para el doctorado.

Tiene la palabra la consejera Lamberti.

Sra. LAMBERTI.- Porque el dictamen no se ajusta a lo solicitado. El dictamen dice aceptar lo solicitado. Y la solicitud es que se otorguen créditos, pero no lo hacen.

Sr. DECANO.- ¿Hay acuerdo del Consejo con esa moción?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

2. Concursos

a. Llamado

Departamento de Química

700-15281/18-0 UN cargo (543) de PTDE, División Tecnología Química.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-15281/18, referente a solicitud de autorización para llamar a concurso a fin de proveer un cargo de Profesor Titular con dedicación exclusiva número 543 de la División Tecnología Química.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Gómez Dumm.

Sr. GÓMEZ DUMM.- En este caso se había solicitado la postergación, porque no estaba aclarado cuál era el tema de investigación atado a la dedicación exclusiva. Yo hice una consulta con el Departamento para que enviaran esa información. Pero todavía no la han enviado.

Así que voy a proponer postergarlo hasta la próxima reunión. Y, si para la próxima reunión no está la información, lo devolveríamos para hacer un pedido formal.

Sr. DECANO.- ¿Hay acuerdo del Consejo con esa moción del consejero Gómez Dumm?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

b. Dictamen de Comisión Asesora

Departamento de Cs. Biológicas

700-9000/16-0 UN cargo (1786) de PTDS, Área Biotecnología y Biología Molecular.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-9000/16, referente a concurso para proveer un cargo de Profesor Titular con dedicación simple número 1786 del Área Biotecnología y Biología Molecular, que cuenta con dictamen de la comisión asesora interviniente.

Como los consejeros habrán tenido oportunidad de ver, la comisión asesora propone declarar desierto el presente concurso.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

c. Dictamen de Consejo Departamental

Departamento de Matemática

700-6809/15-0 UN cargo (2372) de ADDE, Área Básica.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-6809/15, referente a concurso para proveer un cargo de Ayudante Diplomado con dedicación exclusiva número 2372, del Área Básica, que cuenta con dictamen del Consejo Departamental.

En este caso se había solicitado a la comisión asesora que amplíe el dictamen de acuerdo a las observaciones realizadas por uno de los concursantes.

Tenemos la respuesta de la comisión asesora, que confirma los puntajes asignados y, por ende, el orden de méritos no se ha visto alterado. Orden de méritos que paso a leer a continuación

- Se da lectura a la propuesta de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

Sr. DECANO.- Aprobado. Se designa a Raúl Vignau en el cargo que motiva las presentes actuaciones.

C. TEMAS DE LA 15ª REUNIÓN

Sr. DECANO.- Corresponde considerar en este momento la posible incorporación de temas para su posterior tratamiento sobre tablas.

Se propone la incorporación de los siguientes expedientes: 700-15404/18-0 y 700-15431/18-0, referentes a solicitudes de licencia con goce de sueldo de Carlos Iucci y de Francisco Albicoro, respectivamente.

Del Departamento de Química, expediente 700-15541/18-0, referente a designación de Pedro Colinas como Jefe de Departamento.

De los claustros de Jefes de Trabajos Prácticos y Graduados, una nota proponiendo la incorporación de Verónica Ferraresi Curotto a la Comisión Asesora de la Facultad de Ciencias Exactas Contra la Violencia de Género y la Discriminación.

Del claustro de estudiantes por minoría, agrupación “El Pelo de Einstein”, una nota referente a propuesta de declaración en repudio al fallo emitido en el juicio por el femicidio de Lucía Pérez. Otra nota, referente a propuesta de declaración en repudio al cierre de la causa judicial por la desaparición y muerte de Santiago Maldonado.

Del claustro de estudiantes por minoría, agrupación “El Impulso”, nota solicitando el acompañamiento a la campaña “Por una Navidad sin presxs políticxs” y al pedido por la libertad del profesor Fernando Esteche.

¿Hay acuerdo del Consejo con la incorporación de los asuntos que acabo de enunciar?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

Sr. DECANO.- De este modo queda constituido el Orden del Día de la décimo quinta sesión.

Se pasa a considerar el punto número 1.

1. Resoluciones del Sr. Decano para refrendar

700-15343/18-0 Extensión transitoria a SD del cargo (685) de ADDS ocupado por María Leticia LAFUENTE, para la realización de tareas de asistencia a la docencia, Curso de Ingreso 2019.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-15343/18, referente a extensión transitoria a semidedicación del cargo de Ayudante Diplomado con dedicación simple número 685 ocupado por María Leticia Lafuente, para la realización de tareas de asistencia a la docencia, Curso de Ingreso 2019.

Está en consideración la refrenda.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

2. Movimiento de personal

a. Expedientes con propuesta única: ver Anexo I

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el Anexo I del Orden del Día, que los señores consejeros han tenido oportunidad de analizar.

Está en consideración.

Tiene la palabra la consejera Lamberti

Sra. LAMBERTI.- Solicito conste mi abstención en el primero de los expedientes del Anexo, el 700-14708/18-0.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Irassar.

Sr. IRASSAR.- Solicito conste mi abstención en el caso del expediente 700-15017/18-1.

Sr. DECANO.- *Si no hay otras observaciones, se dará por aprobado el Anexo I con esas abstenciones.*

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos a excepción de los expedientes 700-14708/18 y 700-15017/18-1, con catorce votos y una abstención.

b. Designaciones interinas

700-15413/18-0 Laureano SABATIER en el cargo (787) de ADDE, Área Ciencias Farmacéuticas, Dpto. de Cs. Biológicas (licencia por maternidad de Andrea ENRIQUE).

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-15413/18, referente a propuesta de designación interina de Laureano Sabatier en el cargo de Ayudante Diplomado con dedicación exclusiva número 787 del Área Ciencias Farmacéuticas, con motivo de la licencia por maternidad de Andrea Enrique.

Se adjunta el currículum y el plan de trabajo. Y hay un despacho de la Comisión de Investigaciones del Departamento.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

c. Prórroga de designación ordinaria

700-6302/15-1 Emilio MUSTAFÁ en el cargo (1074) de AAR, Área Microbiología e Inmunología, Dpto. de Cs. Biológicas.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-6302/15-1, referente a solicitud de prórroga de la designación ordinaria de Emilio Mustafá en el cargo de Ayudante Alumno rentado número 1074 del Área Microbiología e Inmunología, asignatura Microbiología General.

Está en consideración.

Tiene la palabra la consejera Corral.

Srta. CORRAL.- No pude ver, en base a la documentación obrante en el expediente, si está persona está graduada o no.

Sr. DECANO.- En la declaración jurada menciona que es becario doctoral.

Esto viene del Consejo Departamental de Ciencias Biológicas, que es el que eleva el pedido de prórroga de designación.

Tiene la palabra la consejera Corral.

Srta. CORRAL.- No tratándose de una regularización, nosotros no estamos de acuerdo en que se prorrogue el cargo de Ayudante Alumno rentado a una persona que está graduada.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Speroni.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- En el mismo sentido, propongo no otorgar la prórroga. Y solicitar al departamento que llame a concurso.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra la consejera Marchetti.

Sra. MARCHETTI.- Tengo entendido que ese concurso se está llamando en otro punto de este Orden del Día. Así que tal vez se podría tratar todo conjuntamente.

Sr. DECANO.- Quisiera aclarar que, si se otorga una prórroga, como solicita el departamento, no se puede llamar a concurso.

Por otra parte, hay una propuesta en el sentido de rechazar la solicitud de prórroga.

¿Hay acuerdo del Consejo con esa moción?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

3. Actas de Reuniones del Consejo Directivo

Acta N° 13.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar la versión taquigráfica de la décimo tercera sesión ordinaria, que ha estado a disposición de los señores consejeros.

Está en consideración.

Si no hay observaciones, se dará por aprobada y se tendrá como acta.

- Se aprueba y se designa a los consejeros Cambio, Esteche, Richard y Scilingo para firmarla.

4. Despachos de Comisiones Asesoras

a. Grados Académicos

700-963/14-2 Carolina DARDIS s/constitución de Jurado de Tesis Doctoral.

700-1168/14-4 Marcos BERTUOLA s/constitución de Jurado de Tesis Doctoral.

700-1298/14-2 Juan CADAVID VARGAS s/constitución de Jurado de Tesis Doctoral.

700-1993/14-5 María Florencia GÓMEZ CASTRO s/constitución de Jurado de Tesis Doctoral.

700-697/14-2 María Agustina CASTRO s/constitución de Jurado de Tesis Doctoral.

700-537/14-3 Lara MEDINA s/constitución de Jurado de Tesis Doctoral.

700-2932/14-5 Andrés MEDINA s/constitución de Jurado de Tesis Doctoral.

700-2231/14-6 Daiana ESCUDERO s/constitución de Jurado de Tesis Doctoral.

700-1994/14-3 Carlos ARP s/constitución de Jurado de Tesis Doctoral.

700-2128/14-2 Agustina LINO s/constitución de Jurado de Tesis Doctoral.

700-2009/14-7 Valentina MARTÍNEZ DAMONTE s/constitución de Jurado de Tesis Doctoral.

700-1874/14-4 María Paula CORNEJO s/constitución de Jurado de Tesis Doctoral.

700-1831/14-6 Andrea DULBECCO s/constitución de Jurado de Tesis Doctoral.

700-1750/14-1 Luciana DI GIORGIO s/constitución de Jurado de Tesis Doctoral.

700-1714/14-3 Esteban PICCININI s/constitución de Jurado de Tesis Doctoral.

700-173/14-1 Florencia LAMELZA s/constitución de Jurado de Tesis Doctoral.

700-4202/15-2 Catalina VANEGAS ANDRADE s/constitución de Jurado de Tesis de Maestría en Plantas Medicinales.

700-12661/17-0 Federico LAGARES s/inscripción en la carrera de Doctorado de la FCE.

700-13762/18-0 Belén DAVYT COLO s/inscripción en la carrera de Doctorado de la FCE.

700-15050/18-0 Mariano VOLONTÉ s/inscripción en la carrera de Doctorado de la FCE.

700-15100/18-0 Blas FERNÁNDEZ s/inscripción en la carrera de Doctorado de la FCE.

700-12279/17-1 Victoria PASSUCCI s/baja en la carrera de Doctorado de la FCE.

700-10653/17-1 Emiliano BILBAO s/se le considere válido para el Doctorado el curso externo "Vida útil sensorial de alimentos".

700-60121/3-6 Silvia MONACHESI s/autorización para realizar el curso externo "Filosofía exacta de la ciencia".

700-9182/16-2 Sabina PALMA s/autorización para realizar el curso externo "Filosofía exacta de la ciencia".

700-14335/18-1 Alberto CECCARELLI s/autorización para realizar el curso externo "Filosofía exacta de la ciencia".

700-14861/18-1 Juan GERVASIO s/autorización para realizar el curso externo "Filosofía exacta de la ciencia".

700-15296/18-0 Cambio de un miembro del Comité Académico de la Maestría en Plantas Medicinales.

b. Enseñanza y Seguimiento

Secretaría Ejecutiva

700-15228/18-0 Solicitud de equivalencias.

700-15420/18-0 Solicitud de inscripción fuera de término.

c. Investigaciones

700-15387/18-0 Aval de la FCE a la “V Reunión Argentina de Geoquímica de la Superficie (V RAGSU)”.

d. Extensión Universitaria

700-15455/18-0 Plan de actividades del programa “Salud Visual para todos”.

700-15454/18-0 Informe de la Actividad de Extensión: “Ginkgo: el árbol de la buena memoria”.

700-15453/18-0 Informe de la Actividad de Extensión: “Un acercamiento al mundo de las proteasas vegetales”.

700-15452/18-0 Informe de la Actividad de Extensión: “Bioextensión: un día en la universidad”.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-963/14-2, referente a constitución de jurado para evaluar el trabajo de tesis doctoral de Carolina Dardis, que cuenta con despacho de la Comisión Asesora de Grados Académicos.

- Se da lectura a la propuesta de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-1168/14-4, referente a constitución de jurado para evaluar el trabajo de tesis doctoral de Marcos Bertuola, que cuenta con despacho de la Comisión Asesora de Grados Académicos.

- Se da lectura a la propuesta de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-1298/14-2, referente a constitución de jurado para evaluar el trabajo de tesis doctoral de Juan Cadavid Vargas, que cuenta con despacho de la Comisión Asesora de Grados Académicos.

- Se da lectura a la propuesta de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.
- Se retira el consejero Gómez Dumm

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-1993/14-5, referente a constitución de jurado para evaluar el trabajo de tesis doctoral de María Florencia Gómez Castro, que cuenta con despacho de la Comisión Asesora de Grados Académicos.

- Se da lectura a la propuesta de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-697/14-2, referente a constitución de jurado para evaluar el trabajo de tesis doctoral de María Agustina Castro, que cuenta con despacho de la Comisión Asesora de Grados Académicos.

- Se da lectura a la propuesta de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-537/14-3, referente a constitución de jurado para evaluar el trabajo de tesis doctoral de Lara Medina, que cuenta con despacho de la Comisión Asesora de Grados Académicos.

- Se da lectura a la propuesta de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-2932/14-5, referente a constitución de jurado para evaluar el trabajo de tesis doctoral de Andrés Medina, que cuenta con despacho de la Comisión Asesora de Grados Académicos.

- Se da lectura a la propuesta de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.
- Ingresa el consejero Gómez Dumm

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-2231/14-6, referente a constitución de jurado para evaluar el trabajo de tesis doctoral de Daiana Escudero, que cuenta con despacho de la Comisión Asesora de Grados Académicos.

- Se da lectura a la propuesta de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-1994/14-3, referente a constitución de jurado para evaluar el trabajo de tesis doctoral de Carlos Arp, que cuenta con despacho de la Comisión Asesora de Grados Académicos.

- Se da lectura a la propuesta de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-2128/14-2, referente a constitución de jurado para evaluar el trabajo de tesis doctoral de Agustina Lino, que cuenta con despacho de la Comisión Asesora de Grados Académicos.

- Se da lectura a la propuesta de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.
- Se retira la consejera Cogo.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-2009/14-7, referente a constitución de jurado para evaluar el trabajo de tesis doctoral de Valentina Martínez Damonte, que cuenta con despacho de la Comisión Asesora de Grados Académicos.

- Se da lectura a la propuesta de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-1874/14-4, referente a constitución de jurado para evaluar el trabajo de tesis doctoral de María Paula Cornejo, que cuenta con despacho de la Comisión Asesora de Grados Académicos.

- Se da lectura a la propuesta de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-1831/14-6, referente a constitución de jurado para evaluar el trabajo de tesis doctoral de Andrea Dulbecco, que cuenta con despacho de la Comisión Asesora de Grados Académicos.

- Se da lectura a la propuesta de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-1750/14-1, referente a constitución de jurado para evaluar el trabajo de tesis doctoral de Luciana Di Giorgio, que cuenta con despacho de la Comisión Asesora de Grados Académicos.

- Se da lectura a la propuesta de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-1714/14-3, referente a constitución de jurado para evaluar el trabajo de tesis doctoral de Esteban Piccinini, que cuenta con despacho de la Comisión Asesora de Grados Académicos.

- Se da lectura a la propuesta de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-173/14-1, referente a constitución de jurado para evaluar el trabajo de tesis doctoral de Florencia Lamelza, que cuenta con despacho de la Comisión Asesora de Grados Académicos.

- Se da lectura a la propuesta de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-4202/15-2, referente a constitución de jurado para evaluar el trabajo de tesis de Maestría en Plantas Medicinales de Catalina Vanegas Andrade, que cuenta con despacho de la Comisión Asesora de Grados Académicos.

- Se da lectura a la propuesta de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.
- Ingresa la consejera Cogo.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-12661/17, referente a solicitud de Federico Lagares de inscripción en la carrera de Doctorado de la Facultad de Ciencias Exactas, que cuenta despacho de la Comisión Asesora de Grados Académicos.

En este caso tenemos la respuesta de la comisión asesora a un pedido de ampliación de dictamen realizado por este Consejo. Y llegan dos dictámenes de la

Comisión Asesora de Grados Académicos, que los consejeros han tenido oportunidad de leer.

Está en consideración.

Tiene la palabra la consejera Lamberti.

Sra. LAMBERTI.- Uno de los dictámenes cuenta con tres firmas. El otro, con dos.

El dictamen de minoría aconseja aprobar la inscripción al doctorado. Vale decir que la misma ha sido aprobada por el departamento. Y que, además, en función de la categorización de su beca doctoral en CONICET, se desprende que serían temas afines. Porque uno de los cuestionamientos era que la comisión no estaba segura de la afinidad con las temáticas de esta Facultad. Es decir, la certificación está bien. El departamento esboza una serie de justificaciones de por qué estaría bien la temática. Creo que el antecedente que se menciona también es válido.

Por lo expuesto, yo apoyaría el dictamen de minoría.

Sr. DECANO.- Si ningún otro consejero hace uso de la palabra, se van a votar los dictámenes.

Quienes estén a favor del dictamen de mayoría, sírvanse indicarlo.

- Se rechaza por unanimidad. Quince votos.

Sr. DECANO.- Rechazado en forma unánime. Se va a votar el dictamen de minoría, que aconseja aceptar la inscripción del licenciado Federico Lagares en la carrera de doctorado de la Facultad de Ciencias Exactas en el área Ciencias Biológicas con el plan y título de tesis propuestos bajo la dirección de los doctores Andrés Riesnik y Gustavo Parissi.

Quienes estén a favor sírvanse indicarlo.

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Gómez Dumm.

Sr. GÓMEZ DUMM.- Señor decano: propongo que, de no existir objeciones que formular al respecto, se den por aprobados de manera conjunta los restantes despachos de la Comisión Asesora de Grados Académicos obrantes en el Orden del Día.

Sr. DECANO.- Si ningún otro consejero hace uso de la palabra, se va a votar la moción que acaba de formular el consejero Gómez Dumm.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

Sr. DECANO.- Se pasa a considerar despachos de la Comisión Asesora de Enseñanza y Seguimiento.

Corresponde considerar el expediente 700-15228/18, referente a solicitud de equivalencias, que cuenta con despacho de la Junta Ejecutiva de la Comisión Asesora de Enseñanza y Seguimiento.

- Se da lectura a la propuesta de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-15420/18, referente a solicitud de inscripción fuera de término, que cuenta con despacho de la Junta Ejecutiva de la Comisión Asesora de Enseñanza y Seguimiento.

- Se da lectura a la propuesta de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-15387/18, referente a solicitud de aval de la Facultad de Ciencias Exactas a la “V Reunión Argentina de Geoquímica de la Superficie (V RAGSU)”, que cuenta con despacho favorable de la Comisión Asesora de Investigaciones.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-15455/18, referente a Plan de actividades del programa “Salud Visual para todos”, que cuenta con despacho de la Comisión Asesora de Extensión.

- Se da lectura a la propuesta de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-15454/18, referente a Informe de la Actividad de Extensión: “Ginkgo: el árbol de la buena memoria”, que cuenta con despacho favorable de la Comisión Asesora de Extensión.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-15453/18, referente Informe de la Actividad de Extensión: “Un acercamiento al mundo de las proteasas vegetales”, que cuenta con despacho favorable de la Comisión Asesora de Extensión.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-15452/18, referente Informe de la Actividad de Extensión: “Bioextensión: un día en la universidad”, que cuenta con despacho favorable de la Comisión Asesora de Extensión.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

5. Concursos

a. Llamado

Departamento de Cs. Biológicas

700-14901/18-0 UN cargo (1074) de AAR, Área Microbiología e Inmunobiología.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-14901/18, referente a solicitud de autorización para llamar a concurso a fin de proveer un cargo de Ayudante Alumno rentado número 1074 del Área Microbiología e Inmunobiología. Entiendo que este es el llamado a concurso al que se hizo referencia en un tratamiento anterior.

A tal efecto, se propone designar la siguiente comisión asesora:

- Se da lectura a la propuesta de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

b. Prórroga para sustanciación de concurso

700-9554/16-5 UN cargo (1903) de PTDS, Área Químicas para Correlación, Dpto. de Química.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-9554/16-5, referente a solicitud de prórroga para la sustanciación del concurso para proveer un cargo de Profesor Titular con dedicación simple número 1903 del Área Químicas para Correlación del Departamento de Química.

Tenemos en este caso una nota elevada por el doctor Gambaro, que paso a leer:

- Se da lectura a la propuesta de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Gómez Dumm.

Sr. GÓMEZ DUMM.- Quiero mencionar que esta es una cuestión meramente formal, porque se habían demorado debido a los inconvenientes que allí menciona. Pero en este momento ya contamos con el dictamen de ese concurso.

Sr. DECANO.- ¿Hay acuerdo del Consejo, entonces, en otorgar la prórroga solicitada?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

c. Dictamen de Comisión Asesora

Departamento de Química

700-9554/16-0 UN cargo (1903) de PTDS, Área Químicas para Correlación.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-9554/16, referente a concurso para proveer un cargo de Profesor Titular con dedicación simple, número 1903 del Área Químicas para Correlación, que cuenta con despacho de la comisión asesora interviniente.

Tenemos en este caso un dictamen unánime de la comisión asesora que, propone el siguiente orden de méritos:

- Se da lectura a la propuesta de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

Sr. DECANO.- Aprobado. Se designa al Arnaldo Visintín. Y se eleva al Consejo Superior para su confirmación.

d. Dictamen de Consejo Departamental

Departamento de Cs. Biológicas

700-12429/17-0 UN cargo (895) de ADDS, Área Bioquímica y Control de Alimentos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-12429/17, referente a concurso para proveer un cargo de Ayudante Diplomado con dedicación simple número 895 del Área Bioquímica y Control de Alimentos, que viene con dictamen del Consejo Departamental.

- Se da lectura a la propuesta de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Richard.

Sr. RICHARD.- Iba a solicitar que se postergue el tratamiento de este dictamen, dado que el mismo reviste ciertas particularidades en el sentido que a uno de los postulantes se le tomó la clase de oposición por video conferencia, que es algo que en algún momento hemos discutido. Pero no pude encontrar el detalle de dónde surge esa necesidad y si contó con la aprobación nuestra.

Por otra parte, entiendo que, aparentemente, no habrían sido notificados todos los postulantes, a partir del conteo que pudimos hacer ayer.

Así que, en principio, pediría la postergación del tratamiento.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra la consejera Scilingo.

Sra. SCILINGO.- Respecto a la necesidad de hacer la clase por video conferencia, eso fue porque se trata de la persona que estaba ocupando el cargo y está en China. Entonces, la comisión estuvo de acuerdo en hacerlo de esa manera para no tener que postergar el concurso hasta que vuelva.

No sé si lo tendrían que haber informado.

Respecto de las notificaciones, entiendo que por lo menos una persona no fue notificada fehacientemente.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra la consejera Vetere.

Sra. VETERE.- Si mal no recuerdo, en el Departamento de Química una vez se solicitó dar una clase vía “Skype” para una postulante que estaba en el exterior. Y creo que se aprobó. O sea que, habría que confirmarlo, pero creo que hay algún antecedente.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Richard.

Sr. RICHARD.- No quería adelantar una posición sobre eso. Simplemente, señalaba que había alguna particularidad. Y sobre el tema video conferencia, sí recuerdo que pasó por este Consejo o quizás por el anterior un pedido general. Y, si no recuerdo mal, en esa oportunidad el Consejo lo desaprobó en forma unánime.

En este momento, mi propuesta concreta es la postergación del tratamiento del tema.

Sr. DECANO.- Entiendo que hay un pedido de postergación, que voy a someter a votación. Sin embargo, dos consejeros señalaron que las notificaciones no están, al menos, fehacientemente documentadas en el expediente.

¿Les parece que podríamos enviarlo al departamento para que aclare si fueron notificados todos los postulantes, que es un tema de forma que vamos a tener que resolver en algún momento?

Tiene la palabra el consejero Richard.

Sr. RICHARD.- Señor decano: retiro mi moción anterior y sugiero se devuelva el expediente al departamento o a la Dirección de Concursos, según corresponda, para que se verifique el tema de las notificaciones.

Sr. DECANO.- ¿Hay acuerdo del Consejo con la moción que acaba de formular el consejero Richard?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

Sr. DECANO.- Aprobada. Se gira a la Dirección de Concursos, que es la responsable de la tramitación.

e. Conformación de Comisiones Asesoras

700-14940/18-5 Agustín FALOMIR LOCKHART e/renuncia a la Comisión Asesora.

700-12735/17-5 María Laura SCHUVERDT e/renuncia a la Comisión Asesora.

700-5550/15-12 María PINTARELLI e/renuncia a la Comisión Asesora.

700-5550/15-13 María CEJAS e/renuncia a la Comisión Asesora.

700-14761/18-4 Nadia FAZZIO e/renuncia a la Comisión Asesora.

700-13428/18-1 Laura MASSOLO e/renuncia a la Comisión Asesora.

700-14848/18-1 Patricia ALLEGRETTI e/renuncia a la Comisión Asesora.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-14940/18-5, referente a renuncia de Agustín Falomir Lockhart a comisión asesora de concurso, dado que tiene parentesco con uno de los presentados. Estaba en la comisión asesora del concurso en que se presenta su hermano.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Speroni

Sr. SPERONI AGUIRRE.- ¿Qué concurso es?

Sr. DECANO.- Es el concurso para dos cargos de Profesor Adjunto con dedicación simple del Área Biotecnología y Biología Molecular, modalidad cerrada III.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- En ese caso, propongo posponer el tratamiento, porque creo que el doctor Lisandro Falomir Lokhart no podría inscribirse en ese concurso. Es decir, lo más probable es que el concurso siga sin la participación de ese concursante. Y, entonces, Agustín Falomir Lokhart no tendría impedimento para participar como miembro de la comisión asesora.

Sr. DECANO.- ¿Hay acuerdo del Consejo en posponer el tratamiento del presente asunto?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-12735/17-5, referente a renuncia de María Laura Schuverdt como miembro de comisión asesora de concurso.

- Se da lectura a la nota de referencia.

- Se retira el consejero Irassar.

Sr. DECANO.- De ser aceptada la renuncia correspondería comunicar al correspondiente suplente por el claustro de profesores. Entiendo que sería la profesora Ramírez.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo en proceder de esa manera?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

- Se retira el consejero Cambio.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-5550/15-12, referente a renuncia de María Pintarelli como miembro de comisión asesora de concurso.

- Se da lectura a la nota de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

Quienes estén a favor, sírvanse indicarlo

- Se vota y se registran tres votos por la afirmativa y diez por la negativa.

Sr. DECANO.- Se rechaza por mayoría.

Corresponde considerar el expediente 700-5550/15-13, referente a renuncia de María Cejas como integrante de comisión asesora de concurso para proveer un cargo de Profesor Adjunto con dedicación simple del Departamento de Matemática.

El motivo de la presentación es que se encuentra inscripta en el concurso.

La doctora Cejas estaba propuesta como representante por el claustro de graduados. Por lo tanto, entiendo que corresponde aceptar la renuncia y promover a quien estaba como suplente, que es la licenciada Noemí Gudiño.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Trece votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-14761/18-4, referente a renuncia de Nadia Fazzio como miembro de comisión asesora de concurso para la provisión de tres cargos de Profesor Adjunto. También en este caso por haberse inscripto en el mismo.

La licencia Fazzio es representante titular por el claustro de graduados. Con lo cual, de aceptarse la renuncia, corresponde promover en su remplazo al licenciado Martín Marfia.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Trece votos.
- Ingresan los consejeros Irassar y Cambio

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-13428/18-1, referente a renuncia de Laura Massolo como miembro de comisión asesora de concurso cerrado modalidad III. En este caso, la doctora Massolo se presenta como aspirante al cargo.

De aceptarse la renuncia, cosa que corresponde, se debe designar en su reemplazo a uno de los suplentes. Los suplentes son los profesores Morelli y Porta.

Tiene la palabra la consejera Vetere.

Sra. VETERE.- Dado que el Departamento de Química está organizado por divisiones, el titular y el suplente tienen alguna correlación. Así que, en mi opinión, debiera ser convocado el doctor Porta.

Sr. DECANO.- Está en consideración del Consejo la aceptación de la renuncia de la doctora Massolo y la promoción del doctor Porta como miembro titular de la comisión asesora.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-14848/18-1, referente a renuncia de Patricia Allegretti como miembro de comisión asesora en el que estaba como titular por el claustro de profesores, ya que se va a postular al mismo. Se trata de un cargo de Profesor Titular con dedicación simple del Departamento de Química.

De aceptarse la renuncia, correspondería designar en su reemplazo al doctor Romanelli.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.
- Se retiran los consejeros Lamberti y Speroni.

f. Nota referida a la ocupación de cargos ordinarios

700-3684/15-0 OCHO cargos (652, 657, 667, 1394, 2078, 2079, 2080 y 1395) de ADDS, Área Biotecnología, Dpto. de Química.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-3684/15, donde se trataron ocho cargos de Ayudante Diplomado con dedicación simple del Área Biotecnología del Dpto. de Química. Y ahora tenemos una nota referente a la ocupación de estos cargos.

Ustedes recordarán que se había aprobado el orden de méritos en este concurso, pero había quedado pendiente la asignación de los cargos. Porque había ocho cargos disponibles y los postulantes habían solicitado cubrir más de uno. En algún caso, hasta cinco de ellos. Y no quedaba claro si era posible hacer lugar a lo solicitado.

Debido a eso este Consejo envió el expediente al Departamento de Química para que explicita su propuesta de ocupación de los cargos. Y, con la respuesta, se adjunta una nota elevada por la doctora Castañeda, que es quien había quedado en primer lugar del orden de méritos, en la cual aclara que solicita cubrir sólo dos cargos.

De acuerdo a la nota del Departamento de Química, la propuesta de ocupación de cargos es la siguiente: Teresita Castañeda, en dos cargos y Natalia Cattelán, Ivana Cabello, Sofía Sampaolesi, Cintia Lobo, Pamela Bernabeu y María Victoria Toledo, en un cargo respectivamente.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Trece votos.

- Ingresan los consejeros Lamberti y Speroni.

6. Departamentos

a. Ciencias Biológicas

700-15428/18-0 Designación transitoria de Esperanza RUIZ a cargo del Despacho.

b. Química

700-14894/18-1 Prórroga de las designaciones interinas de Alexis SOSA y Jezabel PRIMOST en los cargos (2552 y 2553) de ADDS (difusión y promoción de carreras del Dpto. de Química).

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-15428/18, referente a designación transitoria de Esperanza Ruiz a cargo del Despacho del Departamento de Ciencias Biológicas entre los días 12 a 16 de noviembre del corriente año.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-14894/18-1, referente a solicitud de prórroga de las designaciones interinas de Alexis Sisa y Jezabel Primost en los cargos de Ayudante Diplomado con dedicación simple números 2552 y 2553 para la difusión y promoción de carreras del Departamento de Química hasta el 28 de febrero de 2019.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Speroni.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- Esos cargos fueron creados en forma transitoria con fondos de ahorro. Actualmente tenemos la seguridad de que hasta el 31 de diciembre los podemos financiar. Pero hacia el año que viene lo tendríamos que volver a evaluar.

Sr. DECANO.- La creación de los cargos fue, en principio, desde el 1° de septiembre hasta el 31 de octubre. El Departamento está solicitando la prórroga desde el 1° de noviembre hasta el 28 de febrero de 2019.

Tiene la palabra el consejero Gómez Dumm.

Sr. GÓMEZ DUMM.- Lo que propondría, ante esta situación, es aprobar el pedido sujeto a la disponibilidad de los fondos que permitan financiar los cargos. Porque estos son puntos que se habían ofrecido a los departamentos por un excedente que teníamos. Si el excedente deja de estar, obviamente, los cargos no se pueden prorrogar más allá.

Sr. DECANO.- Entiendo que en ese sentido era el comentario del consejero Speroni también.

¿Hay acuerdo del Consejo en aprobar la solicitud condicionada a la disponibilidad de los recursos necesarios?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

- Se retira la consejera Marchetti.

7. Secretaría Académica

700-15043/18-0 Creación temporaria del cargo (2586) de ADDS, Taller de Microscopía, y designación en el mismo de Agustín BÚCARI.

700-15493/18-0 Título de Farmacéutica de Sonia VIVEROS.

Dirección de Encuestas

700-15481/18-0 Resultados de las encuestas a las/los estudiantes sobre la enseñanza en la FCE (asignaturas del 2do semestre de 2017).

700-15482/18-0 Resultados de las encuestas a las/los estudiantes sobre la enseñanza en la FCE (asignaturas del 1er semestre de 2018).

700-15483/18-0 Resultados de las encuestas a las/los estudiantes sobre la enseñanza en la FCE (asignaturas del 1er semestre, del 2do semestre y anuales de 2016).

Dirección de Gestión Educativa

700-15502/18-0 Propuesta de criterios de exención al Curso de Ingreso 2019 de la FCE.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-15043/18, referente a creación temporaria del cargo de Ayudante Diplomado con dedicación simple número 2586 para el Taller de Microscopía, y designación en el mismo de Agustín Búcarí.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Speroni.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- El profesor Búcarí participó de un Taller de Microscopía que se hace como actividad extra curricular. Y, además, está participando en formación para docentes de distintas asignaturas. Se hizo una para la cátedra de Biología con relación a lo que se observa en los microscopios ópticos.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra la consejera Corral.

Srta. CORRAL.- ¿Se especifica el plazo?

Sr. DECANO.- Dice, dos meses.

¿Cuál sería la fecha de inicio, consejero?

Sr. SPERONI AGUIRRE.- Sería el año que viene.

El tema es que hubo una demora. Porque el profesor Búcarí es docente en la Facultad de Bellas Artes. Entonces, no le correspondía hacer el preocupacional, sino traer la documentación, que la oficina de personal de Bellas Artes nunca envió. Entonces, se lo hicieron como si fuera un docente nuevo.

En consecuencia, se lo designaría el año que viene. Mientras tanto, él va a continuar con estas actividades, que durante todo el año las hizo ad honorem. Pero se había pensado para las actividades que desarrolló durante el segundo semestre.

Sr. DECANO.- Entiendo que, si hay acuerdo, podríamos aprobar la designación por dos meses, condicionada a la disponibilidad de los recursos para cubrir este cargo de Ayudante Diplomado por el plazo solicitado.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

- Ingresa la consejera Marchetti.
- Se retira la consejera Stewart.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-15493/18, referente a solicitud de equivalencia de título de Farmacéutica de Sonia Viveros.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Speroni.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- Esta es una situación que ya hemos visto en otros casos de egresados de la carrera de Bioquímica Plan 80 y de Farmacia Plan 79. Son dos titulaciones que el Ministerio no interviene, porque son carreras que no están acreditadas.

En ese sentido, como la Facultad les ha permitido a estas personas continuar con sus estudios del plan en el que se habían inscripto, la solución de compromiso es considerar excepcionalmente una equivalencia de las carreras.

Sr. DECANO.- Hecha la aclaración correspondiente, ¿hay acuerdo del Consejo en otorgar la equivalencia?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-15481/18, referente a resultados de las encuestas a los estudiantes sobre la enseñanza en la Facultad de Ciencias Exactas correspondiente a las asignaturas del segundo semestre de 2017.

Está en consideración.

Tiene la palabra la consejera Vetere.

Sra. VETERE.- Señor decano: voy a solicitar que se postergue el tratamiento de los tres expedientes de las encuestas, porque no pude ver el CD.

Sr. DECANO.- ¿Hay acuerdo del Consejo en postergar el tratamiento de los expedientes 700-15481/18, 700-700-15482/18 y 700-15483/18?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-15502/18, referente a propuesta de la Dirección de gestión Educativa de criterios de exención al Curso de Ingreso 2019 de la Facultad de Ciencias Exactas.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Speroni.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- Esta es una estrategia que se está usando desde el año pasado, que facilita mucho la resolución de estos temas. Porque la inscripción es hasta la mitad de diciembre. Y, después, en febrero a veces se abre un período más. Entonces, la gente que quiere saber si tiene que hacer o no el curso está dependiendo de que la comisión se pueda reunir, que el Consejo lo apruebe o que el decano lo apruebe por refrenda.

Sr. DECANO.- Son los casos más claros y más generales de tratamiento. Todo lo que no encuadre en estos criterios de excepción harán, como era usual, el trámite particular.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.
- Ingresa la consejera Stewart.

8. Secretaría de Posgrado

700-15540/18-0 Actualización en el monto que se otorga para la cobertura de viáticos y movilidad de Jurados de Tesis Doctorales.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-15540/18, referente a actualización en el monto que se otorga para la cobertura de viáticos y movilidad de jurados de tesis doctorales y de maestría.

Está en consideración.

Tiene la palabra la consejera Stewart.

Sra. STEWART.- El pedido obedece, obviamente, a los aumentos de precios. Estos montos no se actualizan desde octubre de 2016. Hasta el momento se están otorgando un total de tres mil pesos por tesis, suma que se debe repartir entre todos los jurados. La propuesta es que se actualice, de acuerdo al índice inflacionario, a un monto de cinco mil pesos. Cantidad que tampoco soluciona el problema.

Sr. DECANO.- Quisiera agregar que este tratamiento, por un lado, habilitaría, de ser aprobada la propuesta, que las oficinas de gestión económico-financiera procedan a liquidar estos viáticos. Pero, también, el comentario que hacía la consejera es pertinente. Y esto también va para conocimiento del Consejo: la Facultad recibe por parte de Universidad una partida extra al presupuesto que está fijada desde hace mucho tiempo y que, hasta donde pudimos averiguar, dependería de la cantidad de diplomas de doctorado que se certifican en Universidad. Sería un monto fijo asignado por cada trámite de tesis doctoral que se remite como partida extra a la Facultad. Ese monto que, en principio, no es para viáticos, es de 1.500 pesos por tesis.

Menciono esto para dar clara idea a la comunidad de que lo que se está proponiendo va a terminar siendo financiado por el presupuesto de la Facultad. Por eso, también, es una decisión que el otro día comentábamos en la Comisión de Hacienda. Y nos parecía importante hacer el cambio en estos momentos, puesto que entre diciembre y febrero se producen la mayor cantidad de tesis. O sea que esto es un gasto extra para la Facultad respecto de lo que estaba previsto. Sabemos que estamos en condiciones de afrontarlo, porque hemos hecho la consulta pertinente en Contaduría. Pero quiero que el Consejo sepa cuál es la realidad y las posibilidades para el financiamiento de viáticos en postgrado que

tiene actualmente la Facultad y de dónde salen los fondos que se utilizan para financiar en particular este aumento.

Si no hay preguntas, someto a votación la propuesta.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

Sr. DECANO.- Demás está decir que venimos junto con la secretaria de Postgrado realizando solicitudes de aumento de estos 1.500 pesos que aporta Universidad. Hemos conversado con el secretario académico, Vigueras, sobre este punto específicamente. Y en estas semanas estuvimos solicitando la actualización del giro correspondiente tanto a la Secretaría de Finanzas de la Universidad como a la prosecretaria de Postgrado de Universidad.

9. Secretaría de Extensión Universitaria

700-15348/18-0, 700-15347/18-0 Creación transitoria de UN cargo (2585) de ADDE, Área Extensión (UPM) y designación en el mismo de Mario VALLESPÍR

700-15054/18-0 Creación transitoria de un cargo de ADDE, Área Extensión, con prestación docente en el Dpto. de Cs. Biológicas, y designación en el mismo de Celina JORDI.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-15348/18, referente a creación transitoria de un cargo de Ayudante Diplomado con dedicación exclusiva número 2585 para el Área Extensión UPM y 700-15347/18, designación de Mario Vallespir en el mismo.

Habíamos hecho en su momento el anuncio de gestiones realizadas en conjunto con el doctor Hoya frente a Universidad solicitando refuerzos de cargos para extensión. En particular, cargos para desempeñarse en la UPM. Esto viene, incluso, de la gestión del doctor Naón. Creo que había hecho el anuncio cuando en Universidad habían asignado los cargos. El tratamiento ahora es para formalizar la incorporación de estos cargos a la planta docente siguiendo el criterio, que entiendo que tiene consenso en este Consejo, de plantear cargos de base simple radicados en los departamentos y las mayores dedicaciones en este caso asignadas a actividades de extensión, en particular, en la UPM.

Es así que ahora llega, por un lado, la propuesta de creación del cargo. Y, por expediente separado, la propuesta de designación de Vallespir que estamos considerando, con acuerdo del Programa de Salud y Medicamentos.

Como comenté, hay una asignación de carga docente, que requiere el pase por el departamento. Pero observo que en este caso el expediente no tiene, justamente, el pase por el Departamento de Ciencias Biológicas.

Está en consideración.

Tiene la palabra la consejera Lamberti.

Sra. LAMBERTI.- Entiendo que, dado que está faltando la asignación docente, el expediente debería pasar por el departamento para que se asigne la materia en la que haría dicha prestación.

- Dialogan los señores consejeros.

Sr. GÓMEZ DUMM.- Acá tenemos nosotros dos expedientes. Que los incorporamos juntos porque se trataba de lo mismo. Pero, en realidad, son dos cuestiones diferentes. Una cosa es la creación del cargo. Y otra cosa es la designación en el mismo. Yo aprobaría la creación del cargo y devolvería al departamento la propuesta de designación para que asigne la materia en la que se va a hacer la prestación docente.

Sr. DECANO.- *Respecto del expediente 700-15348/18, ¿hay acuerdo del Consejo en proceder a la creación transitoria del cargo de Ayudante Diplomado con dedicación exclusiva en el ámbito de la Secretaría de Extensión para cumplir funciones en la Unidad de Producción de Medicamentos bajo la dirección del doctor Hoya?*

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

Sr. DECANO.- En el caso del expediente 700-15347/18, correspondiente a la propuesta de designación transitoria del farmacéutico Vallespir, la moción es que vuelva al Departamento de Ciencias Biológicas a fin que éste asigne la carga docente asociada al cargo que acaba de ser creado.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-15054/18, referente a creación transitoria de un cargo de Ayudante Diplomado con dedicación exclusiva, Área Extensión, con prestación docente en el Departamento de Ciencias Biológicas, y designación en el mismo de Celina Jordi.

Este es un caso similar al anterior, pero en este caso sí tenemos la aprobación de la Comisión Asesora de Extensión y el pase por el Consejo Departamental de Ciencias Biológicas que, en forma unánime, propone que la prestación docente se realice en la asignatura Farmacotecnia II. Y hay una ampliación del profesor Hoya, explicando la forma en la que se realizó la selección de la docente extensionista que es propuesta.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Richard.

Sr. RICHARD.- Me parece que, a diferencia del caso anterior, acá está faltando un plan de trabajo.

Por otra parte, respecto al criterio de selección, remite a un tiempo bastante pasado. Más de un año. Y es bastante vago el relato. Habla de una convocatoria y habla de los presentados, pero no especifica cuántos fueron. Me parece que en la

aclaración se pierden más detalles de los que podría aportar. Y me dejó la impresión - yo no estoy en el área, ni en el proyecto - de que va más en la lógica del tesista, en el sentido que se está pensando que la persona se va a formar en vez de prestar una tarea docente formando estudiantes, que es lo que se espera de alguien que es designado en un cargo docente con mayor dedicación.

Tal vez las personas del área específica puedan ampliar. Y se le podría consultar al departamento. Además, está el tema del plan de trabajo.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra la consejera Corral.

Srta. CORRAL.- No me quedó claro si la pregunta en cuanto a la formación docente iba para el departamento o para la UPM en particular. Porque es probable que la UPM tenga un plan de trabajo presentado para sus cargos en el programa. Se puede pedir que eso se adjunte.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Richard.

Sr. RICHARD.- Hacia el final del expediente hay una aclaratoria respecto de cómo fue el mecanismo de selección de la persona, que refiere a agosto o septiembre de 2017, hablando de una serie de postulantes, que tampoco especifica cuántos fueron. Pero, independientemente de los detalles finos y no tan finos respecto de cómo es la selección y cuál es la postura, la impresión que me queda de esa supuesta ampliación es que está pensando en que la persona se desempeñe en un cargo docente para continuar formándose. Muy en la lógica de lo que es la formación de un tesista. Entonces, se está pensando designar en una materia, porque, creo que hay una mención similar a: se podrá adquirir algunos conocimientos en alguna temática desempeñándose en la materia que se propone.

Insisto con eso, me parece que nuestra idea, en general, cuando planteamos la propuesta de llevar a la gente que se desempeña en extensión a la docencia, es para que hable del lugar donde sabe, donde está más formado. No quiero decir que uno no se forme durante el desempeño como docente. Pero me parece que acá si hay algo en lo que es más clara esa ampliación es en ese sentido.

Después, nuevamente, respecto al plan de trabajo, que es cierto que puede figurar en algún lugar y se podría adjuntar, lo que no me queda claro es hasta qué punto el plan de trabajo no está atado a la persona y no es una cuestión general independiente de la persona que se vaya a designar en el cargo.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra la consejera Lamberti.

Sra. LAMBERTI.- Lo que notamos es que haría la prestación docente en Farmacotecnia II y la persona es biotecnóloga. Y nunca cursó ninguna materia de Farmacia. Cómo va a dar, entonces, clases en farmacotecnia. De ahí surge la duda. En

todo caso, tendría que cursar la materia o concurrir. Pero la prestación docente debería darse en otra materia para la cual esté preparada.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra la consejera Vetere.

Sra. VETERE.- Entonces, ¿la propuesta de los consejeros es que vuelva al departamento para que reasigne la materia o reevalúen la materia en la que va a dar clases o que vuelva a la Secretaría de extensión para que se aclaren las dudas que planteó el consejero Richard?

Sr. DECANO.- Tengo pedida la palabra por la consejera Corral.

Pero, si me permiten, quisiera hacer el siguiente comentario respecto al tema plan de trabajo, porque no es una cuestión menor: los cargos de mayor dedicación en extensión tienen su proceso de evaluación, porque siguen la ordenanza de mayores dedicaciones, y para ello este Consejo aprueba comisiones asesoras técnicas y demás. Y esa evaluación se realiza contra un plan de trabajo presentado. De manera que, así como en general para las mayores dedicaciones en investigación solicitamos que haya un plan de trabajo, creo que en este caso también debiera haber un plan de trabajo aprobado para cualquiera de las presentaciones. Al igual que estaba hecho para el caso de Vallespir.

Eso lo deberíamos solicitar a la postulante, en coordinación con la propuesta de director. De manera que entiendo que eso debe saldarse en el expediente.

Tiene la palabra la consejera Corral.

Srta. CORRAL.- Quizás es un área donde la dirección del proceso enseñanza aprendizaje no es unidireccional. Y quizás en las tareas que desempeñe como docente la formación la adquiera del programa de extensión. Quizás su tarea consista en formar en técnicas que hagan en ese programa. Es decir, no creo que quede tan limitado a cursar o no cursar una materia tener los conocimientos académicos para formar a los estudiantes. Sí creo que, al no haberla cursado, no va a tener la lógica de la materia, que es lo que pedimos para otros concursos. Tampoco creo que eso sea excluyente en este caso. Pero quizás todo eso se pueda saldar con el tema del plan de trabajo y la materia en que vaya a desempeñarse. Es decir, no creo que sea necesario pedir que se desempeñe en otra materia.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Richard.

Sr. RICHARD.- Atendiendo a la consulta que hacía la consejera Vetere respecto a mi propuesta y atendiendo también a estos últimos comentarios, es verdad que uno a veces evalúa la condición de especial preparación o no. Así que en el caso de un auxiliar graduado, a veces sin haber cursado la materia se puede desempeñar en el cargo. Así que esa discusión la dejaría para cuando vuelva el expediente.

Yo, en particular, devolvería el expediente al departamento para que se amplíen y evalúen estos elementos que se pusieron sobre la mesa.

Y después sí, que pase por la Comisión Asesora de Extensión en el sentido que el dictamen que elabora es muy escueto. Sería bueno que tuviera en cuenta la totalidad del expediente, porque refiere a algo precedente que no se sabe bien qué es. Y, por ejemplo, no se sabe si evaluaron el plan e, incluso, las tareas docentes sugeridas. No quiero decir con esto que pretendo que lo evalúen. Pero sí, por lo menos, que hayan tenido un panorama amplio del expediente.

O sea que mi moción es que se devuelva al departamento. Incluso, al interesado. Para que se adjunte un plan. Y que se amplíe, especifique o discuta el desempeño docente. Que tampoco es algo estático, creo yo. Y, después, que pase por nuestra comisión.

Sr. DECANO.- ¿Hay acuerdo del Consejo en devolver las actuaciones al Departamento de Ciencias Biológicas y a la Comisión Asesora de Extensión para que completen la información respecto del plan de trabajo a desarrollar y el perfil de la asignación docente sugerido?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

Sr. DECANO.- No quisiera dejar de hacer el siguiente comentario, porque considero que es pertinente: en lo que eleva el doctor Hoya, cuando menciona que en octubre de 2017, cuando el presidente de la Universidad otorgó dos cargos de Ayudante Diplomado, está equivocada la fecha. Entiendo que simplemente el doctor Hoya erró 2017 por 2018. Porque entonces hubiera sido el presidente el licenciado Perdomo y no Tauber el presidente en cuestión quien, a partir de las gestiones realizadas, efectivamente, otorgó estos cargos que estamos discutiendo en este momento.

- Dialogan los señores consejeros.

10. Secretaría de Asuntos Estudiantiles

700-15523/18-0 Marco para las acciones de la FCE relacionadas con la celebración del Año Internacional de la Tabla Periódica de los Elementos Químicos, declarado por la ONU.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-15523/18, referente a marco para las acciones de la Facultad de Ciencias Exactas relacionadas con la celebración del Año Internacional de la Tabla Periódica de los Elementos Químicos, declarado por la ONU.

Se trata de una presentación realizada por el secretario Víctor Nosthas Aguiar, en el que se propone la creación de una comisión que defina y articule con diversos actores de la Facultad las acciones a llevar adelante durante el año 2019.

- Se da lectura a la nota de referencia.

Sr. DECANO.- Si les parece adecuado, el Consejo podría aprobar la creación de esta comisión de trabajo con la conformación sugerida. Por supuesto, abierta a los claustros de este Consejo, si quieren aportar nombres.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

11. Prosecretaría de Hábitat y Espacios Seguros

700-15419/18-0 Implementación en la FCE del calendario nacional de vacunación.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-15419/18, referente a implementación en la Facultad de Ciencias Exactas del calendario nacional de vacunación.

El ingeniero Capelletti envía una propuesta que resulta a partir de la aplicación de una resolución de presidencia de agosto del año pasado. Se trata de una propuesta de implementación del calendario nacional de vacunación en nuestra unidad académica. Si bien no está como dictamen de comisión, el secretario me acercó la nota con la firma de los integrantes de la comisión que, entiendo, también participaron de la elevación de esta propuesta.

Básicamente, solicitan llevar adelante las siguientes acciones:

- Se da lectura a la propuesta de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

Sr. DECANO.- Haremos a través de la Prosecretaría las acciones necesarias para coordinar con el Ministerio y, eventualmente, poder vacunar en la Facultad.

12. Para conocimiento

700-15442/18-0 Justificaciones de ausencias (Dpto. de Matemática).

700-15394/18-0 Justificación de ausencia (Dpto. de Física).

700-15427/18-0 Justificaciones de ausencias (Dpto de Cs. Biológicas).

700-15389/18-0 Justificaciones de ausencias (Dpto. de Química).

- Se toma conocimiento.

Sr. DECANO.- Se pasa a considerar los temas incorporados sobre tablas

TEMAS INCORPORADOS SOBRE TABLAS

1. Movimiento de personal

Licencias c/goce de sueldo

700-15404/18-0 Carlos IUCCI en el cargo (139) de PADE, Dpto. de Física.

700-15431/18-0 Francisco ALBICORO en el cargo (1538) de ADDS, Dpto. de Química.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-15404/18, referente a solicitud de Carlos Iucci de licencia con goce de sueldo en el cargo de Profesor Adjunto con dedicación exclusiva número 139 del Departamento de Física.

La solicitud cuenta con aval del Consejo Departamental de Física. Se debe a un viaje de estudio e investigación a una universidad de Estados Unidos, desde el 29 de noviembre de 2018 al 22 de julio de 2019. La Oficina de Personal menciona que el interesado cuenta con la antigüedad requerida

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-15431/18, referente a solicitud de Francisco Albicoro de licencia con goce de sueldo en el cargo de Ayudante Diplomado con dedicación simple número 1538 del Departamento de Química.

También es en razón de un viaje de estudio. El pedido cuenta con aval del Consejo Departamental de Química. Y el informe de Personal menciona que cuenta con la antigüedad necesaria.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

2. Departamento de Química

700-15541/18-0 Designación de Pedro COLINAS como Jefe de Departamento.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-15541/18, referente a designación de Pedro Colinas como Jefe del Departamento de Química, quien resultó electo en forma unánime, con seis votos, por el Consejo Departamental.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

3. Claustros de Jefes de Trabajos Prácticos y Graduados

- Incorporación de Verónica FERRARESI CUROTTO a la Comisión Asesora de la FCE Contra la Violencia de Género y la Discriminación.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar la nota presentada por las consejeras Lamberti y Marchetti en la que solicitan la incorporación de Verónica Ferraresi Curotto a la Comisión de Violencia de Género de este Consejo.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

4. Claustro de Estudiantes por minoría (El Pelo de Einstein)

Nota- Declaración en repudio al fallo emitido en el juicio por el femicidio de Lucía PÉREZ.

Nota- Declaración en repudio al cierre de la causa judicial por la desaparición y muerte de Santiago MALDONADO.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar la nota presentada por la consejera Cogo por la cual solicita que nuestra Facultad se posiciones con respecto al fallo emitido en el juicio por el femicidio de Lucía Pérez.

Está en consideración.

Tiene la palabra la consejera Cogo,

Srta. COGO.- Lamento no haber podido presentarla con más tiempo como para que los consejeros la puedan leer.

Básicamente, es un posicionamiento de repudio al fallo que fue conocido el pasado lunes en el caso del femicidio de Lucía Pérez, ocurrido en la ciudad de Mar del Plata hace dos años. Hecho que provocó de algún modo el primer paro de mujeres en nuestro país.

Este lunes conocimos la noticia de que se resolvió absolver a los tres acusados respecto al asesinato, condenando solamente a dos de ellos por tenencia de estupefacientes. Este es un fallo que carece absolutamente de perspectiva de género; que atrasa completamente, incluso, para nuestra legislación y para con los acuerdos jurídicos que suscribe nuestro estado. Nosotros pensamos que no hay muchas palabras para calificarlo más que aberrante. Y, claramente, patriarcal.

Nos parece que un fallo de estas características no se puede dejar pasar simplemente. Es un fallo que sigue legitimando el discurso de culpabilizar a la víctima. De culpabilizar a las mujeres.

Por lo expuesto, visto que nuestra Facultad se ha posicionado en distintos momentos del lado de la lucha del movimiento de mujeres; se ha declarado a favor de la ley de interrupción voluntaria del embarazo; ha creado la UDA para la aplicación del protocolo contra la violencia de género dentro de nuestra Facultad; ha creado la Comisión, de Género, en el mismo sentido, entendemos que también debería posicionarse en repudio hacia este fallo y acompañando al movimiento de mujeres, que no vamos a permitir, ni a callarnos frente a este fallo.

Quiero aclarar que teníamos la intención que esta declaración también pudiera pasar por la Comisión de Género de la Facultad, pero, en función de la rapidez de los acontecimientos, eso no ha sido posible. Y por eso lo presentamos hoy acá.

La nota viene acompañada de una declaración que nos gustaría que también sea publicada y difundida en la página de la Facultad.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Gómez Dumm.

Sr. GÓMEZ DUMM.- Yo voy a solicitar la abstención en este caso. Porque, por ahí no resulta muy simpático abstenerse en este tema, es un tema muy sensible, y yo avalo totalmente la lucha contra la violencia de género. Pero con respecto a los fallos judiciales

entiendo que hay que ser sumamente cuidadosos. Yo no conozco el fallo, no lo leí, no sé lo que dice. No sé bajo qué considerandos se absuelve a las personas. Porque entiendo que si las personas son consideradas culpables del delito tiene que caer sobre ellas todo el peso de la ley. Pero no sé cuáles son los motivos por los cuales se absolvió en este caso a los acusados. No conozco el fallo.

Yo creo que un valor muy importante son las garantías constitucionales. Y no sé hasta donde están involucradas acá las garantías constitucionales del debido proceso. No sé cuáles fueron las pruebas, ni los motivos por los cuales se absolvió a estas personas. Entonces, no sabiendo eso, yo no me atrevo a condenar un fallo judicial.

Por supuesto, tampoco voy a manifestar mi apoyo al fallo.

Pero solicito mi abstención en esto.

Tal vez si tuviera oportunidad de interiorizarme más, de ver opiniones de juristas, podría hacerme alguna opinión. De todos modos, no soy abogado. Y sobre las cosas de derecho me cuesta mucho poder opinar. Puedo opinar sobre la cuestión política. Respecto de lo cual digo que estoy totalmente a favor de la lucha contra la violencia de género y contra cualquier manifestación patriarcal que pueda haber de parte del estado.

Ahora, acá, estamos hablando de un caso judicial concreto, en el cual se tomaron pruebas, se condenó y se absolvió a gente en base a esas pruebas. Entonces, al no saber bien de qué se trata, yo no me atrevo a emitir opinión

Sr. DECANO.- Tiene la palabra la consejera Esteche.

Srta. ESTECHE.- Lo que quiero decir es que yo tampoco leí exactamente el fallo y no tengo conocimientos jurídicos, pero creo que es un fallo político y un fallo que claramente se orienta hacia la Justicia que tenemos hoy, que es una Justicia patriarcal. Y una Justicia que no nos garantiza ni los derechos constitucionales.

Pero no creo que sea una cuestión jurídica, ni de que se tomaron pruebas.

Incluso, las cosas que dice la defensa para justificar a los feminicidas son terribles. Y son cosas que las vemos en películas de gaseosas yanquis. Es una barbaridad que se justifique a un feminicida diciendo que compró “Cindor” y le mandó un mensaje diciendo que tengas un buen día a una piba que después termina muerta por dolor y que abandonan en una salita de emergencia.

Entonces, creo que es una cuestión política; que en este país las cuestiones judiciales son cuestiones políticas. Desgraciadamente, la Justicia no es ni independiente, ni tampoco feminista, sino que es claramente patriarcal.

Sin intención de atacar al consejero, creo que la cosa va en ese sentido.

Por eso, acompaño la nota que presenta la consejera Cogo. Y estoy de acuerdo con el tema de la difusión de esa declaración.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Gómez Dumm.

Sr. GÓMEZ DUMM.- Como dije, solamente tengo información al respecto a través de las redes sociales. Y no confío para nada en la información que proviene de las redes sociales. Y en lo que proviene de los medios periodísticos tampoco se puede confiar mucho.

Entonces, insisto, acabo de leer la nota, si hubiera un poco más de tiempo para poder interiorizarme muy probablemente podría acompañar la declaración. Aunque, tampoco creo que sea relevante mi abstención. Pero, como dije, respecto de los fallos judiciales, creo que hay que ser extremadamente cuidadosos.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra la consejera Vetere.

Sra. VETERE.- Por supuesto, apoyo lo que dijeron las consejeras estudiantiles.

Respeto, también, la posición del consejero.

Lo que se solicita acá es un posicionamiento político ante una Justicia patriarcal que, por lo tanto, no es Justicia.

Como dijo la consejera Esteche recién, en el fallo se ponen cosas que, la verdad, los invito a leerlo, porque son increíbles. Como que un agresor que compra leche “Cindor” y facturas, entonces, no cuadra en el perfil de un violador o de un feminicida. Poniendo en tela de juicio la libertad sexual que tiene cualquier persona. Diciendo cosas como que el perfil de Lucía no era compatible con el de alguien que pudiera tener sexo sin consentimiento. O sea, son aberrantes todas las declaraciones, de un nivel de misoginia y de sexismo que, la verdad, es intolerable.

Entonces, en realidad, no es Justicia.

Yo creo que el repudio es importante. Porque el repudio nos sienta en una posición política donde consideramos que eso, por más que sea emitido por tres jueces, no es Justicia.

A Lucía la vuelve a matar un sistema que no entiende de género, no entiende de violencias, no entiende que las personas tenemos la libertad de hacer de nuestras vidas lo que queramos y no por eso - en especial las mujeres - debemos ser violadas y asesinadas.

En ese sentido, acompaño lo que presentan las compañeras estudiantiles.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Cambio.

Sr. CAMBIO.- Yo no leí el fallo. Pero sí hay una cantidad de medios que reflejan parcialmente algunas de las cosas que están en ese fallo. Que, entiendo, además, se da en una semana en la que se dieron una cantidad de fallos muy complicados en Argentina.

Desde ya, adelanto que voy a adherir a la declaración de repudio.

Creo que el fallo tiene que ver con un caso que, como se dijo acá, fue emblemático, que para mí generó un salto en lo que es la lucha del movimiento de la mujer en Argentina. Y que es una revancha en función de eso que se expresa.

El fallo es tremendo. Lo han descrito acá los consejeros.

Pero, bueno, ocurre en una semana complicada. Justamente, después, hay otra declaración relacionada con el caso Maldonado. Una semana donde ha habido muertos en Córdoba. Es decir, hay algunas señales que se vienen dando con relación a las fuerzas de seguridad que son preocupantes. Y yo creo que, desde el lugar que nos toca ocupar, al menos alguna expresión contra este tipo de cosas tenemos que hacer.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra la consejera Corral.

Srta. CORRAL.- No hay mucho más para agregar.

Por supuesto, vamos a apoyar la nota y la propuesta de difusión de la misma.

A nosotros nos parece que sí hay diferencia en el hecho de que este Cuerpo se exprese por unanimidad o no. No una diferencia sustancial, sino una diferencia respecto de cómo se posiciona la Facultad respecto de este tema. Posición respecto de la cual entiendo que muchos consejeros estamos convencidos.

Invito a aquellos consejeros que no lo estén a informarse de estas cuestiones y venir acá con ideas un poco más claras acerca de la posición de cada espacio sobre todo.

Me parece que más allá de que la nota haya sido presentada recién, son temas de los cuales debemos informarnos como comunidad y como personas responsables de tomar decisiones en esta unidad académica.

No sé si publicar exactamente la nota. Si no, la podemos hacer circular, para que todos estemos de acuerdo con lo que se vaya a publicar.

Y sí me parece que, en cuanto a posicionamiento político, como decía la consejera Vetere, deberíamos estar todos de acuerdo. Y deberíamos trabajar por eso: por estar todos de acuerdo en este posicionamiento, más allá que sea en contra o no de un fallo judicial, sabiendo las características del sistema judicial que tenemos.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Gómez Dumm.

Sr. GÓMEZ DUMM.- La intervención de la consejera Corral de alguna manera me está endilgando no ser suficientemente responsable en tomar conocimiento de la actualidad nacional en este tema. Y quizás puede ser que en este caso puntual no estoy interiorizado como debería para poder opinar dentro de un Cuerpo.

Si la pregunta fuera una pregunta de carácter político, desde ya que estoy dispuesto a acompañar. Pero insisto en una cosa que creo que no es menor y que es muy importante, que son las garantías constitucionales de los procesos judiciales.

Como dije, en este caso particular, no conozco a qué se debió la absolución. Y, si me aseguran que la absolución no obedeció a garantías de índole constitucional, sino a una opinión del juez sobre esto de la leche “Cindor”, por supuesto que acompaño. Pero si es por una cuestión de garantías constitucionales, creo que dichas garantías deben estar por

encima de cualquier hecho de violencia, por más aberrante que a uno le parezca. Porque creo que es esencial respetar la Constitución.

Si consideran que es importante que esto salga por unanimidad, me puedo interiorizar de esto hoy mismo, si me dan un rato. No es mucho lo que necesitaría saber: simplemente, si el fallo se basó en una presunción del juez o en una cuestión de garantías constitucionales. Creo que no es menor la diferencia.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Speroni.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- Este es un caso muy sensible.

El tema que me parece que estamos tratando, en gran parte, es el maltrato a la víctima.

Yo coincido con el consejero Gómez Dumm en que, al no conocer los detalles del proceso, no quiero hablar de eso. Pero viendo que lo que se publica al final del proceso es una descalificación de la víctima. Textos que creo que son de los abogados defensores, pero que, después, calculo que han sido tenidos en cuenta por los jueces. En ese sentido creo que es importante que la Facultad tenga una posición contraria a esas expresiones.

Por eso, adhiero a la nota que presentaron las estudiantes.

Me parece que, más allá del caso particular, que es sumamente grave, lo que queremos mostrar y trabajar para mejorar es una posición contraria a la violencia de género. Y, en ese sentido, me parece que una declaración del Consejo Directivo contribuye.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Gómez Dumm.

Sr. GÓMEZ DUMM.- Si les parece, dado que, aparentemente, todo el mundo está interiorizado de esto y conoce que los motivos del fallo son la descalificación de la víctima y el carácter patriarcal de la decisión, lo que podría hacer es acompañar la propuesta, confiando en lo que están expresando los demás consejeros.

Realmente, no quiero ser un obstáculo para esto. Porque comparto completamente la posición política.

Retiro mi solicitud de abstención.

Sr. DECANO.- Entonces, la moción que tenemos es que del Consejo salga una declaración en repudio por el fallo por el femicidio; entre los considerandos de esa declaración, tomar algunos elementos de la nota. Y, eventualmente, la consejera sugería que se adjunte como parte de esa declaración el escrito.

Consulto, porque no entendí si estaba la propuesta de que esto vaya a la Comisión de Género o no, si lo cerramos acá mismo.

Reitero lo que he dicho algunas veces, y en este caso es especialmente complejo por todo esto que se ha discutido, los términos de la declaración del Consejo terminan siendo

una cierta potestad no sólo de la gestión sino también de la oficina de despacho, que es la encargada de redactar las declaraciones. Entonces, en este caso me parece que es conveniente que, tal vez junto con la consejera y algún otro consejero que quiera colaborar, tengamos una vista previa de esa declaración, para que quede claro cuál es el contenido y que respete el espíritu tanto de la presentación como de lo discutido en este Consejo.

Tiene la palabra la consejera Cogo.

Srta. COGO.- En ese sentido, me parece que lo que se puede aprobar es un posicionamiento político de la Facultad en repudio al fallo o la palabra que se le quiera poner. Y en cuanto al texto, si algún consejero desea proponer alguna modificación, se puede modificar. Si se quiere girar a la comisión de Género, me parecería bien.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Speroni.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- Como no leí la causa y no estoy al tanto de esos detalles, no podría asegurar que esos tres especímenes fueron los que violaron y asesinaron a Lucía. Pero el hecho indudable es que alguien violó y asesinó a Lucía. Entonces, que la Justicia termine sin ningún culpable, sin ningún castigado por el hecho, ya es aberrante.

Sr. DECANO.- Está en consideración la moción de aprobar una declaración de este Cuerpo en repudio al fallo en el juicio por el femicidio de Lucía, bajo algunos conceptos vertidos en la nota de presentación y durante la discusión dada en este Cuerpo.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.
- Se retiran los consejeros Speroni, Vetere y Stewart.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar la nota presentada por la consejera Cogo referente a propuesta de declaración en repudio al cierre de la causa judicial por la desaparición y muerte de Santiago Maldonado.

Está en consideración.

Tiene la palabra la consejera Cogo.

Srta. COGO.- No sé si esto también podrá ser polémico por el hecho proponer el repudio al cierre de una causa.

Me parece que también en este caso el posicionamiento es político. Es un caso que no hace falta detallar, porque ya todos lo conocemos. Agravado también por las declaraciones que salió a hacer la ministra de Seguridad, Patricia Bullrich acerca de que con el cierre de la causa se conocía la verdad y se terminaban las especulaciones.

Nos parece que ese tipo de declaraciones junto con el cierre de la causa significan una persecución a la protesta social y a los movimientos sociales.

Declarar que Santiago Maldonado murió y no lo asesinaron es también una persecución a los movimientos sociales. Agravado por los distintos casos que venimos viendo en los últimos días. El consejero Cambio también hizo referencia a eso.

Estamos frente a un estado que persigue la protesta social, que asesina compañeros, como el compañero de SUTEBA asesinado la semana pasada en La Matanza y en Córdoba.

Nos encontramos en este momento con un país militarizado con la cumbre del G20. Y el cierre de esta causa también responde a toda esa lógica que está llevando adelante el gobierno nacional.

Es por lo expuesto que este hecho no nos puede pasar desapercibido.

Sr. DECANO.- El pedido, en concreto, está enmarcado en términos de una declaración de este Consejo en repudio al cierre de la causa judicial de Santiago Maldonado, bajo los términos de la nota presentada.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Doce votos.

5. Claustro de Estudiantes por minoría (El Impulso)

Nota- Solicitud de acompañamiento a la campaña “Por una Navidad sin presxs políticxs” y al pedido por la libertad del Prof. Fernando ESTECHE.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar la nota presentada por la consejera Esteche, donde se dirige a este Cuerpo para solicitar el acompañamiento en una campaña denominada “Por una Navidad sin presxs políticxs” y al pedido por la libertad del profesor Fernando Esteche y de todos los presos políticos.

Está en consideración.

Tiene la palabra la consejera Esteche.

Srta. ESTECHE.- Tampoco tuvimos tiempo para poder entregar la nota a todos los consejeros para que puedan leer los motivos que planteamos.

Este es el tercer año que se realiza la campaña por una navidad sin presos políticos, en este contexto histórico. Así como muchos años también ha sido una campaña fuerte.

Nos parece que como Facultad y como parte de la Universidad tenemos que sentar posición acerca de esta situación que se vive en el país, donde la lista de presos políticos es de treinta a cuarenta. No sé cuál es el número exacto, porque cada día va subiendo. Pero, bueno, es una situación no democrática a nuestro entender.

Y en el caso particular de Fernando Esteche, que es mi padre, lo que fomenta el pedido de acompañamiento por su libertad es que el 7 de diciembre se va a cumplir un año de su prisión preventiva. Él se encuentra detenido por la causa del memorando de

entendimiento con Irán. Y está preso sin causa fija, digamos, O sea, no hay fundamentos jurídicos para que él esté con prisión preventiva, porque no tiene causas anteriores, ni peligro de fuga. Al igual que no la tienen ninguno de los otros imputados en la causa, que están libres.

Fernando Esteche es profesor de la Facultad de Periodismo y Comunicación Social. Por eso lo queríamos enmarcar dentro de la unidad académica como parte de la Universidad. Y, además, el pedido de libertad de todos los presos políticos que hay en Argentina, porque nos parece que no podemos permitir como parte de la sociedad que siga habiendo persecuciones políticas y prisiones preventivas políticas, ya que ninguno de los presos políticos que hay en Argentina hoy tiene una condena firme. Todos tienen condenas - que son un mamarracho - en las que todavía faltan instancias de conformación o prisiones preventivas, como es el caso de Fernando Esteche.

Yo traje algunos afiches de la campaña, así que quiero proponerles a los miembros del Cuerpo si podemos sacarnos una foto con estos carteles para dar mayor visualización a la misma. Y también quiero invitarlos a un acto que vamos a realizar desde el “Foro por la democracia y la libertad de los presos políticos” en ADULP el 7 de diciembre al cumplirse un año de la detención de Fernando Esteche.

El pedido es que se haga una declaración de acompañamiento a la campaña y al pedido de libertad de los presos políticos en Argentina y en América Latina.

Sr. DECANO.- Si ningún otro consejero hace uso de la palabra, se va a votar.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Doce votos.

Sr. DECANO.- No habiendo más asuntos que tratar, se levanta la sesión.

- Son las 12.

Gustavo A. López
Taquígrafo

ANEXO I

1. Resoluciones del Sr. Decano para toma de conocimiento

a. Licencias sin goce de sueldo

700-14708/18-0 Yanina LAMBERTI en el cargo (1392) de JTPDS, Dpto. de Química.

700-15398/18-0 Karinne GOLIK en el cargo (2121) de JTPDS, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-14828/18-0 Antonela CANNEVA en el cargo (678) de ADDS, Dpto. de Química.

700-14762/18-0 María Florencia LÓPEZ en el cargo (1649) de ADDS, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-15354/18-0 Francisco CARRIQUIRIBORDE en el cargo (945) de AAR, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-15052/18-0 Sofía HUGGÍAS en el cargo (1633) de AAR, Dpto. de Química.

2. Renuncias

700-15392/18-0 Cecilia LUPANO al cargo (822) de PADS, Dpto. de Cs Biológicas, condicionada al haber jubilatorio.

700-15385/18-0 Marcos PEDEMONTE al cargo (688) de ADDS, Dpto. de Química.

700-15369/18-0 Nicolás CARMAGNINI al cargo (1543) de AAR, Dpto. de Química.

700-15352/18-0 Carlos GIMÉNEZ al cargo (1301) de ADDS, Dpto. de Química.

3. Designaciones interinas

700-15408/18-0 Nicolás KEPES en el cargo (261) de PADS, Área Básica, Dpto. de Matemática.

700-14592/18-1 María Victoria SALINAS en el cargo (1731) de JTPDS, Área Bioquímica y Control de Alimentos, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-15017/18-1 Juan Ignacio IRASSAR en el cargo (1074) de AAR, Área Microbiología e Inmunología, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-15242/18-1 Francisco CARRIQUIRIBORDE en el cargo (1871) de ADDS, Área Microbiología e Inmunología, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-7959/16-2 Luciano SCAZZOLA en el cargo (2025) de AAR, Área Básica, Dpto. de Matemática.

700-8316/16-2 Facundo BARCOS en el cargo (2022) de AAR, Área Básica, Dpto. de Matemática.