

## **ACTA N° 4**

- **En la ciudad de La Plata, a los veintiocho días del mes de marzo del año dos mil diecinueve, se reúne el Consejo Directivo de la Facultad de Ciencias Exactas de la UNLP.**

**Presentes: Sr. Decano:** Erben, Mauricio

**Srta. Asistente:** Corrons, María Alicia

### **Por el claustro de Profesores:**

Sra. Damonte, Laura

Sr. García, Gastón

Sr. Gómez Dumm, Daniel

Sr. Ruiz, Mariano

Sr. Speroni Aguirre, Francisco

### **Por el claustro de Graduados**

Sra. Ferrúa, Verónica

Sra. Lamberti, Yanina

Sr. Salomone, Leandro

### **Por el claustro Estudiantil:**

Srta. Corral, Sofía

- A las 14 y 16 dice el:

Sr. DECANO.- Damos comienzo a la cuarta sesión ordinaria del presente período de sesiones del Consejo Directivo de la Facultad de Ciencias Exactas.

Corresponde considerar, en primer lugar, los pedidos de licencia presentados por los consejeros Merino, Lancheros, Esteche, Cánepa, Jofré, Rossini y Vetere.

Está en consideración si se conceden las licencias.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Nueve votos.

Sr. DECANO.- En consecuencia, están en condiciones de incorporarse los consejeros Martín, Pérez Chávez, Di Pietro y Schilardi.

- Se incorporan los mencionados consejeros.

- Ingresa la consejera Guerín Stábile.

### **A - INFORME DEL Sr. DECANO**

Sr. DECANO.- En primer lugar, quiero expresar que el cambio en el día y horario para esta reunión obedeció a un pedido de la bancada estudiantil por la mayoría. Y, por tratarse ésta de la última sesión para esta representación del claustro estudiantil, intentamos buscar una opción que sea la más conveniente.

Así que esta reunión de jueves a la tarde es excepcional.

Aprovecho, entonces, para saludar a los consejeros que hoy finalizan su mandato. Y, por supuesto, agradecerles por toda la tarea desarrollada a lo largo del mismo.

Pasando ya al informe en si, quiero informarles que la semana pasada tuvimos un encuentro con el decano de la Facultad de Ciencias Naturales y Museo, el doctor Echeverri, en el cual pudimos conjuntamente gestionar ante Universidad una mejora en lo que es seguridad del sector del bosque este. O sea, el sector que ocupa el nuevo edificio de la Facultad y, también, la esquina de calle 64 y diagonal 113, donde se encuentran el INIFTA, El Instituto de Investigaciones Geológicas y el Instituto de Física La Plata. Y del lado del bulevar 120, el sector que integra el nuevo edificio, CEQUINOR y CREG, junto con los institutos correspondientes de la Facultad de Ciencias Naturales.

Básicamente, esta mejora que mencionaba consiste en el refuerzo, en el caso del predio de la Facultad, de la Guardia Edilicia, que estaba concentrada en el predio de Naturales y ahora se extiende a nuestros edificios. Y la instalación de una garita con guardia en el sector de los institutos que no contaban con este servicio. Además de la instalación de cámaras que estarán integradas a la red de la guardia edilicia que tiene la Universidad.

Esto fue realizado a partir de algunos pedidos que nos habían hecho llegar los directores de institutos. Y obedece también a la preocupación constante por tratar de mejorar los niveles de seguridad en la zona de ocupación de estos nuevos lugares en el caso del nuevo edificio y de los institutos.

El acuerdo con Universidad consiste en que a partir de abril la guardia edilicia amplía su recorrido. Y se iniciarán las obras necesarias para llevar la fibra óptica hasta el lugar donde se instalarán estas cámaras para su conexión al sistema integrado que mencioné anteriormente.

Cambiando de tema, quisiera mencionar que en el día de ayer se llevó a cabo en la Facultad de Humanidades el acto de reparación de legajos de detenidos desaparecidos durante la dictadura militar. Estuvimos allí presentes junto a varios integrantes de la comunidad. En particular, la representación de la Facultad estuvo a cargo del profesor Mario Rentería y de mi persona.

Fue un acto muy emotivo, con un valor simbólico muy importante. Fueron 106 legajos reparados y entregados a familiares de las víctimas del terrorismo de estado.

Y quisiera aprovechar esta mención para adelantar que, de manera coincidente, pero fortuita, en el día de ayer también el director de Derechos Humanos de la Facultad, Mario Rentería, hizo una presentación que pondremos a tratamiento en la próxima sesión, para realizar esta tarea de la reparación de legajos en nuestra Facultad. El proyecto ha sido presentado. Es un trabajo que involucra a todos los claustros, así como el trabajo administrativo, la formación de una comisión, etcétera.

Quisiera mencionar también que, a partir del día de ayer, en la página de la Facultad, bajo la pestaña institucional, se puede encontrar una nueva pestaña que dice Ley 27.275. Esto se trata de la adecuación de la Universidad y, entonces, ahora, de la Facultad en particular, a la ley que se refiere al derecho a la información pública. Les recuerdo que se ha designado a la señor Rita Castro, secretaria Administrativa de la Facultad, para este tema. Y junto con el vicedecano hemos avanzado en la adecuación al artículo 32 de esta ley, que especifica cuál es la información que las instituciones como la nuestra tienen que hacer pública en el cumplimiento de esta ley.

El viernes pasado, tal como anunciamos oportunamente, en el marco del mes de la memoria de la Universidad, realizamos el acto de reparación de la placa y el homenaje a “Chilo” Zaragoza, además de otras actividades que fueron coordinadas con el Centro de Estudiantes, la Comisión de Derechos Humanos del mismo y las distintas agrupaciones estudiantiles. Quiero expresar mi agradecimiento a todos los que estuvieron involucrados. También a los representantes de la juventud del Partido Comunista, que

fueron los que coordinaron la organización del acto más relacionado con “Chilo” Zaragoza.

Cambiando nuevamente de tema, los días lunes y martes de esta semana hubo reunión del ECUAFyB, en la cual participaron como representantes de la Facultad el secretario Académico y la profesora Consolini. El tema por el cual fue convocada esta reunión, básicamente, era la discusión de estándares para las carreras de Bioquímica y Farmacia.

Para más detalles, le voy a ceder el uso de la palabra al consejero Speroni. Sr. SPERONI AGUIRRE.- El CIN, mediante la Resolución N° 1362 y, luego, el CU mediante el Despacho N° 147, proponen una modificación de los estándares de acreditación de todas las carreras que corresponde acreditar. Entonces, el CIN le hizo una solicitud a ACUAFyB para que analizara el tema de los estándares para las carreras de Farmacia y Bioquímica, en base a unos detalles que están escritos en la resolución y en el despacho antes mencionados. Ahora lo armaron en cinco dimensiones, cada una de las cuales está formada por componentes.

El comité ejecutivo del ECUAFyB había armado un borrador. En esa reunión se discutió y se hicieron algunas modificaciones. Y ahora vuelve ese material a las unidades académicas. Así que lo vamos a pasar a las respectivas comisiones específicas de carreras para que lo analicen y eventualmente realicen las propuestas o sugerencias que estimen convenientes. Y el resultado de esa vuelta se va a discutir en una reunión a fines del mes de mayo en Mar del Plata. Eso se enviaría al CIN. Y, en base a eso, se irán elaborando los estándares definitivos para esas carreras

A nosotros lo que nos afecta es que hasta que estos estándares sean aprobados por el Ministerio las acreditaciones de Farmacia y Bioquímica están suspendidas. Justo este año tocaba el vencimiento y, probablemente, recién en 2020 se active la próxima acreditación.

Sr. DECANO.- Gracias, consejero.

Por último, quiero comentar que dentro de las actividades que lleva adelante la Secretaría de Extensión, se está desarrollando una capacitación para graduados y estudiantes avanzados, en equipos de salud, sobre todo, apuntando al trabajo en territorio. Esta actividad forma parte de las actividades del área Salud de dicha secretaría. Y este trabajo está coordinado por la doctor Alejandra Bosch. Se comenzó con tareas que tienen que ver con el Centro de asesoramiento y testeo de VIH, hepatitis y sífilis. La actividad está teniendo una repercusión interesante. Por eso me interesaba traerlo a conocimiento del Cuerpo.

Estos eran los temas que quería comentarles.

Tiene la palabra la consejera Corral.

Srta. CORRAL.- A mí no me quedó claro, con el tema de la modificación de los estándares para la acreditación, si va a haber problemas con la firma de títulos este año. ¿O no tiene nada que ver con eso?

Sr. SPERONI AGUIRRE.- Los problemas que tenemos con los diplomas no están afectados por esto.

En particular, la Facultad ya adecuó lo que tenía que adecuar para destrabar la situación de los diplomas que estaban demorados.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra la consejera Lamberti.

Sra. LAMBERTI.- Respecto a los problemas para acreditar las carreras de Farmacia y Bioquímica este año y el año que viene, ¿todas las facultades que dictan esas carreras están en la misma situación?

Sr. SPERONI AGUIRRE.- Todas las carreras que fueron incorporadas el Artículo 43 están con el mismo problema. Según nos explicaban en ECUAFyB todas las acreditaciones de carreras están frenadas. Pero eso no afecta en nada la situación por la cual consultaba la consejera Corral

- Dialogan los señores consejeros.

Sr. DECANO.- Si no hay más consultas, se pasa a considerar los temas pendientes de la tercera reunión.

## **B - TEMAS PENDIENTES DE LA 3ª REUNIÓN**

### **1. Concursos**

#### **Dictamen de Consejo Departamental**

#### **Departamento de Química**

700-11498/17-0 UN cargo (604) de ADDE, Área Químicas Básicas.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-11498/17, referente a concurso para proveer un cargo de Ayudante Diplomado con dedicación exclusiva número 604 del Área Químicas Básicas, que cuenta con dictamen del Consejo Departamental.

Está en consideración.

Tiene la palabra la consejera Schilardi.

Sra. SCHILARDI.- Señor decano: voy a proponer que se postergue el tratamiento de este expediente, porque tengo algunas dudas al respecto y quisiera tener oportunidad de leerlo con más detenimiento.

Sr. DECANO.- ¿Hay acuerdo del Consejo en postergar el tratamiento del presente asunto?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

### **2. Departamento de Química**

700-11411/17-0 Propuesta sobre tramitación de concursos ordinarios y prórrogas de designaciones de Ayudantes Alumnos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-11411/17, referente a propuesta sobre tramitación de concursos ordinarios y prórrogas de designaciones de ayudantes alumnos.

Les recuerdo que este expediente fue iniciado a partir de una propuesta de la profesora Castells, tuvo algún tratamiento en este Cuerpo, pasó al Consejo Departamental y, ahora, vuelve con las aclaraciones que se le habían solicitado.

Está en consideración.

Tiene la palabra la consejera Guerín Stábile.

Srta. GUERIN STÁBILE.- Hemos tenido reunión del claustro estudiantil de Química y de allí surgió el acuerdo con la propuesta. Lo que no compartimos es el último párrafo, si no me equivoco, donde plantea la situación de graduados ocupando un cargo de Ayudante Alumno rentado. Donde dice algo así como que personalmente le parecía que tenía que durar un cuatrimestre nada más. Con eso no estamos de acuerdo. Pero con el resto de la nota sí.

Sr. DECANO.- Entiendo que la consejera se refiere al anteúltimo párrafo, que dice:

- Se da lectura al párrafo de referencia.

Sr. DECANO.- La consejera acaba de expresar que no está de acuerdo con esta opinión personal.

Srta. GUERIN STÁBILE.- Exactamente.

Estaríamos de acuerdo con la primera versión. Pero nos parece que no es responsabilidad del involucrado que el concurso recién se resuelva cuando ya esté recibido.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra la consejera Ferrúa.

Sra. FERRÚA.- Nosotros queremos proponer que en este expediente se tome conocimiento. Pero que se haga una discusión con todos los departamentos. Porque entendemos que uno solo de los departamentos no puede reglamentar por separado cómo se van a hacer los concursos en todos los departamentos. Es decir, lo que proponemos es que no se haga algo individualmente, sino que se haga algo general para toda la Facultad, contemplando al conjunto de los departamentos.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Gómez Dumm.

Sr. GÓMEZ DUMM.- Esta es una propuesta que hace el Departamento de Química que, esencialmente, no modifica la ordenanza de concursos. En todo caso, da algunas precisiones sobre cómo se tendría que hacer la tramitación de los mismos.

Después, hay algunas otras cosas en las que entiendo que estamos todos de acuerdo.

Yo aprobaría la propuesta. Porque no creo que implique alguna modificación significativa sobre los procedimientos actuales.

Respecto de la frase que expresa una opinión personal, entiendo que no es eso lo que estaríamos aprobando. Lo que se aprobaría es la propuesta del departamento.

Quizás, para complementar lo que proponía la consejera, se podría, luego de aprobar esto, girarlo a los demás departamentos para que tomen conocimiento y que, eventualmente, obren en consecuencia.

Sra. FERRÚA.- Quizás esta propuesta invita al compromiso a cumplir la ordenanza tal como está. Y nosotros creemos que hay cosas para discutir que en la ordenanza no quedaban claras. Pero no vemos bien que sea sólo desde un departamento y que sea individualmente en cada departamento cómo se deba saldar esa situación, sino que para los concursos deberíamos tener criterios como Facultad.

Por eso decía, si esto no modifica la Ordenanza, tomemos conocimiento o aprobémosla, pero que se inicie una discusión más general.

Sr. DECANO.- El Consejo Departamental toma conocimiento de la presentación de la doctora Castells y eleva las actuaciones a consideración del Consejo Directivo.

No sé si se refería a la instancia previa de propuesta.

Sr. GÓMEZ DUMM.- Hay una propuesta del departamento.

Sr. DECANO.- Sí, a fojas 8 hay una propuesta. Pero es previa a lo que llegó al Consejo Directivo.

Sr. MARTÍN.- Sí, después hay una consulta. Pero entiendo que la propuesta del departamento es esa.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra la consejera Lamberti.

Sra. LAMBERTI.- Quizás hay un punto que modifica un poco más la cuestión, que es que en algún párrafo pone que, cuando se designe la comisión asesora, si alguien no puede o quiere excusarse, que no pase por el Consejo Directivo, sino que directamente el departamento decida. Las otras son cuestiones de trámite.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Martín.

Sr. MARTÍN.- No sé si en la propuesta final quedó la de la ampliación de la comisión asesora si hubiera muchos inscriptos. Porque eso sí sería una modificación a la ordenanza. Que un suplente pase a participar en la comisión asesora.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Ruiz.

Sr. RUIZ.- Yo quiero secundar la idea de que la propuesta sea girada a los departamentos. Porque una de las propuestas que se hacen para agilizar el trámite tiene

que ver con el acceso rápido a la información por parte de la comisión. Es decir que simplemente con el número de alumno el Departamento de Alumnos envíe la información de materias cursadas, etcétera. Pero, por ejemplo, en Matemática se suele dar que en los concursos de Ayudante Alumno hay muchos alumnos de otras facultades.

Quizás eso también habría que pensar cómo se coordinaría con otras unidades académicas.

Sr. DECANO.- Lo que quiero que quede claro para el Consejo es exactamente qué es lo que van a terminar aprobando.

- Dialogan los señores consejeros.

Sr. DECANO.- Para cerrar el tratamiento: estaríamos tomando conocimiento y girando las actuaciones a los demás departamentos, con aval de este Consejo respecto de las consideraciones que se han hecho, que es la moción que formuló la consejera Ferrúa.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

### **C - TEMAS DE LA 4ª REUNIÓN**

Sr. DECANO.- Corresponde considerar en este momento la posible incorporación de temas para su posterior tratamiento sobre tablas.

Se propone la incorporación de los siguientes expedientes: 700-10341, referente a designación interina de Leguizamón Aparicio en un cargo de Ayudante Diplomado con dedicación simple del Área Químicas Básicas; 700-550/19, referente a solicitud de Nicolás Borda de adecuación de la dedicación horaria del cargo de Ayudante Diplomado con dedicación exclusiva a partir de abril de este año

¿Hay acuerdo del Consejo con la incorporación de dichos asuntos?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

#### **1. Resoluciones del Sr. Decano para refrendar**

700-12978/17-3 Prórroga de licencia s/goce de sueldo de Nadia KUDRASZOW en el cargo (1108) de PADS, Dpto. de Matemática.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-12978/17-3, referente a prórroga de licencia sin goce de sueldo de Nadia Kudraszow en el cargo de Profesor Adjunto con dedicación simple número 1108 del Departamento de Matemática, que viene para refrenda por parte del Consejo Directivo.

Se había otorgado de manera excepcional, dada la necesidad de habilitar una vacante para cobertura.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.



## **2. Movimiento de personal**

### **a. Expedientes con propuesta única: ver Anexo I**

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el Anexo I del Orden del Día, que los señores consejeros han tenido oportunidad de analizar.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Gómez Dumm.

Sr. GÓMEZ DUMM.- Señor decano: por una cuestión de orden voy a proponer alterar el Orden del Día para tratar a continuación el expediente 700-311/19, que obra en el punto 6 apartado c), puesto que dicho expediente trata la creación temporaria de un cargo de Profesor Adjunto con dedicación simple en el cual se va a designar una persona por expediente obrante en el Anexo I.

Sr. DECANO.- ¿Hay acuerdo del Consejo con la propuesta que acaba de formular el consejero Gómez Dumm?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

Sr. DECANO.- Aprobada. Se procederá en consecuencia.

## **6. Departamentos**

### **b. Física**

700-311/19-0 Creación temporaria de un cargo de PADS, Áreas A: Interacciones Fundamentales y B: Materia Condensada y Óptica.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-311/19, referente a solicitud del Departamento de Física de creación temporaria de un cargo de Profesor Adjunto con dedicación simple para las Áreas A: Interacciones Fundamentales y B: Materia Condensada y Óptica.

Está en consideración.

Tiene la palabra la consejera Damonte.

Sra. DAMONTE.- Para la creación de este cargo se propone utilizar los putos de un cargo de Profesor Titular con dedicación simple cuyo titular es el vicedecano, y que está con licencia mientras dure su mandato. Lo que proponemos es crear en ese lapso un cargo de Profesor Adjunto con dedicación simple, que es más fácil de cubrir que un cargo de Profesor Titular.

Sr. DECANO.- ¿Hay acuerdo del Consejo con la propuesta de creación temporaria de dicho cargo?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

Sr. DECANO.- Retomamos, entonces, el Orden del Día, y se pasa a considerar el Anexo I.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Salomone.

Sr. SALOMONE.- Señor decano: solicito conste mi abstención en el expediente 700-415/19.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra la consejera Corral.

Srta. CORRAL.- El expediente 700-15/19 trata de una licencia sin goce de sueldo en un cargo de Ayudante Alumno rentado, cuya designación venció el 14 de septiembre del año pasado. La misma persona tiene otro cargo de Ayudante Alumno rentado vencido en la misma fecha. Y en este momento la persona está ya graduada. Entonces, lo que quisiera saber es en qué estado está el concurso de ese cargo.

Sr. DECANO.- El resumen que hace la consejera es correcto.

El cargo número 735 es un cargo ordinario de Ayudante Alumno que tenía designación hasta septiembre de 2018. Y el pedido de licencia del licenciado Colasurdo es debido a razones personales. En las observaciones menciona que posee un cargo de Ayudante Diplomado.

Es probable que esté mal hecha la justificación del pedido de licencia. Porque es por razones personales y no por incompatibilidad. La incompatibilidad está mencionada por el cargo 1748 de Ayudante Alumno. No en este otro.

Al menos es lo que entiendo del informa de Personal y del pedido de licencia.

¿Tiene alguna propuesta, consejera?

Srta. CORRAL.- Mi observación iba a que el cargo ya está vencido, y tiene dos cargos de Ayudante Alumno rentado vencidos. Entonces, no le correspondería la licencia. Le correspondería dejar de tener esos cargos y que se llame a concurso.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Speroni.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- El tema es que, cronológicamente, primero se tiene que resolver el concurso. Una vez sustanciado el concurso, el ganador lo desplaza. A menos que él renuncie voluntariamente. Entonces, si el departamento no llama a concurso, el agente tiene derecho a continuar ocupando el cargo ordinario.

Sr. DECANO.- Debo hacer una aclaración, porque es un poco confusa la tramitación. En realidad, a fojas 4 está la declaración del propio interesado que, dice: solicito que mi licencia se encuadre en el Artículo 41 de la ordenanza. Y no como había solicitado originalmente, donde dice incompatibilidad jerárquica.

Por eso, la resolución menciona incompatibilidad jerárquica en base al cargo de Ayudante Diplomado. Mi duda era cuál había sido el motivo de la licencia. Entiendo que se encuadra en las mismas consideraciones por las que se otorgó la otra licencia. A alguien que está ocupando un cargo ordinario le asiste el derecho de solicitarla por ese motivo. Esa fue la razón por la cual se otorgó la solicitud.

Tiene la palabra la consejera Corral.

Srta. CORRAL.- Mi intervención iba en el sentido de saber en qué condiciones estaba el concurso, si estaba llamado o no. Dado que ambos cargos están vencidos desde el año pasado.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Speroni.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- Yo propondría que se instruya al departamento para que realice los correspondientes llamados a concurso.

Sr. DECANO.- ¿La consejera desea proponer que se postergue hasta que llegue esa respuesta?

Srta. CORRAL.- Mi propuesta es que se apruebe la licencia y que, en forma paralela, se instruya al departamento para que llame a concurso.

Sr. DECANO.- Si no hay otros comentarios, someto a votación el Anexo I.

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos, a excepción del expediente 700-415/19, con trece votos y una abstención.

#### **b. Designaciones interinas**

700-14345/18-1 María Laura DITTLER en el cargo (698) de ADDS, Área Fisicoquímica Básica, Dpto. de Química.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-14345/18-1, referente a propuesta de designación interina de María Laura Dittler en el cargo de Ayudante Diplomado con dedicación simple número 698 del Área Fisicoquímica Básica.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Gómez Dumm.

Sr. GÓMEZ DUMM.- Esta propuesta de designación no fue incluida en el Anexo I, porque el pedido que hace el departamento es en base al orden de méritos de un concurso que tratamos en la reunión pasada, que se devolvió al departamento, y estamos esperando que el departamento lo devuelva. Y había otras designaciones involucradas.

En consecuencia, voy a proponer que se posponga la decisión también en este caso hasta la próxima reunión, a la espera de que el departamento devuelva aquel otro expediente.

Sr. DECANO.- ¿Hay acuerdo del Consejo con la moción que acaba de formular el consejero Gómez Dumm?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

#### **c. Prórrogas de designaciones interinas**

700-7365/16-2 Laureano SABATIER en el cargo (897) de ADDS, Área Ciencias Farmacéuticas, Dpto. de Cs. Biológicas (regularización).

700-14020/12-1 María José TOLOSA en el cargo (1448) de JTPDS, Área Anatomía, Histología y Fisiología, Dpto. de Cs. Biológicas (regularización).

700-347/19-0 María Laura RIMORINI en el cargo (1301) de ADDS, Área Químicas Básicas, Dpto. de Química (regularización).

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-7365/16-2, referente a solicitud de prórroga de la designación interina de Laureano Sabatier en el cargo de Ayudante Diplomado con dedicación simple número 897 del Área Ciencias Farmacéuticas.

Está en consideración.

Tiene la palabra la consejera Damonte.

Sra. DAMONTE.- Señor decano: dado que todos estos expedientes de prórrogas de designación son para regularizar la situación de los respectivos cargos, propongo que, de no existir objeciones que formular al respecto, se den por aprobadas de manera conjunta.

Sr. DECANO.- ¿Hay acuerdo del Consejo con la moción que acaba de formular la consejera Damonte?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

Sr. DECANO.- Se aprueban las respectivas prórrogas.

**d. Prórroga de prestación de servicios**

700-11635/17-0 Alberto MALTZ en los cargos (1765) de PADE y (968) de PTDS, Dpto. de Matemática.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-11635/17, referente a solicitud del doctor Alberto Maltz de hacer uso de la opción que le permite extender sus actividades laborales hasta los setenta años en los cargos de Profesor Adjunto con dedicación exclusiva número 1765 y de Profesor Titular con dedicación simple número 968 del Departamento de Matemática. Y hay un informe de Personal que menciona que se había traspapelado este pedido, que está fechado junio de 2017, y confirma la edad. Se adjuntan, además, las encuestas del docente.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Gómez Dumm.

Sr. GÓMEZ DUMM.- Entiendo que lo que corresponde hacer en este caso, como se viene haciendo habitualmente, es una prórroga de prestación de servicios por dos años. Y en el caso del profesor Maltz, corresponde hacerlo a partir de 1° de abril de 2018. Porque a esa fecha ya había cumplido sesenta y cinco años. En consecuencia, corresponde la prórroga hasta el 31 de marzo de 2020.

Sr. DECANO.- ¿Hay acuerdo del Consejo con la moción que acaba de formular el consejero Gómez Dumm?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

**e. Licencias con goce de sueldo**

700-346/19-0 Sara CHUGURANSKY en el cargo (1083) de ADDS, Área Bioquímica Clínica, Dpto. de Cs. Biológicas.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-346/19, referente a solicitud de licencia con goce de sueldo de Sara Chuguransky en el cargo de Ayudante Diplomado con dedicación simple número 1083 del Área Bioquímica Clínica.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

### **3. Actas de Reuniones del Consejo Directivo**

Acta N° 2.

Acta N° 3.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar las versiones taquigráficas de las reuniones segunda y tercera, que han estado a disposición de los señores consejeros.

Están en consideración.

*Si no hay observaciones, se darán por aprobadas y se tendrán como actas.*

- Se aprueban y se designa a los consejeros Damonte, Pérez Chávez y Salomone (Acta N° 2) y Ferrúa, García y Guerín Stáble (Acta N° 3) para firmarlas.

### **4. Despachos de Comisiones Asesoras**

#### **a. Grados Académicos**

700-336/14-2 Viviana LÓPEZ s/constitución de Jurado de Tesis Doctoral.

700-6325/15-10 Mónica OYUELA s/constitución de Jurado de Tesis Doctoral.

700-12318/17-0 María Vanina CHIARPOTTI s/inscripción en la carrera de Doctorado de la FCE.

#### **b. Enseñanza y Seguimiento**

700-549/19-0 Propuesta de fechas de parciales de asignaturas del CiBEx.

#### **Secretaría Ejecutiva**

700-152/19-0, 700-246/19-0, 700-338/19-0, 700-290/19-0, 700-157/19-0 Solicitudes de equivalencias.

700-384/19-0, 700-444/19-0, 700-445/19-0 Solicitudes de inscripción fuera de término.

#### **c. Investigaciones**

700-14945/18-0 Aval para la creación de una Plataforma Tecnológica Experimental de Dosimetría y Protección Radiológica.

100-22574/18-0 Aval de la UNLP al XXXII Congreso Argentino de Química.

#### **d. Extensión**

700-541/19-0 Informe final del proyecto “Programa para la mejora en la economía energética en la calefacción domiciliaria”.

700-648/14-1 Solicitud de renta del cargo de Coordinador General del Programa del Laboratorio de Salud Pública ocupado por Horacio LOPARDO.

700-15054/18-0 Creación de un cargo de ADDE, Área Extensión (Unidad Productora de Medicamentos), y designación en el mismo de Celina JORDI.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-336/14-2, referente a propuesta de constitución de jurado para evaluar el trabajo de tesis doctoral de Viviana López, que viene con despacho de la Comisión Asesora de Grados Académicos.

- Se da lectura a la propuesta de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-6325/15-10, referente a propuesta de constitución de jurado para evaluar el trabajo de tesis doctoral de Mónica Oyuela, que viene con despacho de la Comisión Asesora de Grados Académicos.

- Se da lectura a la propuesta de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-12318/17, referente a solicitud de María Vanina Chiarpotti de inscripción en la carrera de Doctorado de la Facultad de Ciencias Exactas, que cuenta con despacho de la Comisión Asesora de Grados Académicos.

- Se da lectura a la propuesta de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-549/19, referente a propuesta de fechas de parciales de asignaturas del CiBEx, que cuenta con despacho de la Comisión Asesora de Enseñanza y Seguimiento.

- Se da lectura a la propuesta de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar los expedientes 700-152/19, 700-246/19, 700-338/19, 700-290/19 y 700-157/19, referentes a solicitudes de equivalencias, que vienen con despacho de la Junta Ejecutiva de la Comisión Asesora de Enseñanza y Seguimiento.

Tiene la palabra la consejera Corral.

Srta. CORRAL.- Señor decano: propongo que, de no existir objeciones que formular al respecto, se den por aprobadas de manera conjunta las respectivas solicitudes, a excepción del expediente 700-246/19.

Sr. DECANO.- Si ningún otro consejero hace uso de la palabra, se va a votar la moción que acaba de formular la consejera Corral.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-246/19.

Tiene la palabra la consejera Guerín.

Srta. GUERIN STÁBILE.- Es una equivalencia de Biología de Medicina y dice que, según la tabla de equivalencias, no se corresponde con la que se dicta en esta Facultad.

Quería consultar qué diferencia hay entre ambas.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Martín.

Sr. MARTÍN.- Hago una aclaración respecto al funcionamiento de la Comisión Asesora de Enseñanza del Departamento de Ciencias Biológicas. En general, lo que el departamento usa como modo de trabajo para las equivalencias que son comunes, aquellas que se suelen solicitar con cierta asiduidad, es esa tabla a la que se hace mención, para lo cual se ha ido consultando a los profesores de las materias que estarían recibiendo esas equivalencias. Y, en general, la postura que toma la comisión es la que aporta el profesor de la cátedra.

En base a eso y al historial de equivalencias que se vienen pidiendo, la Comisión del departamento tiene una tabla, por la cual las equivalencias que fueron solicitadas previamente no vuelven a ser consideradas. Porque si no el profesor tiene que estar haciendo el mismo dictamen reiteradamente. Mediante esa tabla, el trámite se hace más rápidamente, teniendo en cuenta el antecedente.

Sr. DECANO.- Leo el despacho de la Comisión Asesora de Enseñanza del departamento:

- Se da lectura a la propuesta de referencia.

Sr. DECANO.- ¿Es suficiente la aclaración?

¿Hay acuerdo del Consejo con el despacho?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar los expedientes 700-384/19, referente a inscripción fuera de término, que viene con despacho de la Junta Ejecutiva de la comisión.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. votos.
- Se retira la consejera Lamberti.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-444/19, referente a inscripción fuera de término, que viene con despacho de la Junta Ejecutiva de la comisión.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Trece votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-445/19, referente a inscripción fuera de término, que viene con despacho de la Junta Ejecutiva de la comisión.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Trece votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-14945/18, referente a solicitud de aval para la creación de una Plataforma Tecnológica Experimental de Dosimetría y Protección Radiológica, que cuenta con despacho de la Comisión Asesora de Investigaciones.

La presentación cuenta con aval del *Departamento de Física* y viene con dictamen favorable de la Comisión Asesora de Investigaciones.

Está en consideración.

Tiene la palabra la consejera Damonte.

Sra. DAMONTE.- Señor decano: solicito conste mi abstención, porque estoy involucrada en el expediente.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Doce votos y una abstención.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 100-22574/18, referente a solicitud de aval de la UNLP al XXXII Congreso Argentino de Química, que se llevó a cabo del 12 al 15 de marzo del corriente año. Y la Comisión Asesora de Investigaciones, recomienda otorgar al aval solicitado.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Trece votos.

Sr. DECANO.- Aprobado. Se devuelve a Universidad.



Vale mencionar, para tranquilidad del Consejo, que el expediente ingresó a nuestra Facultad el 11 de febrero del corriente año. O sea que el tratamiento dentro de la Facultad tuvo un mes y algo.

Corresponde considerar el expediente 700-541/19, referente a informe final del proyecto “Programa para la mejora en la economía energética en la calefacción domiciliaria”, que cuenta con despacho de la Comisión Asesora de Extensión.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Trece votos.
- Ingresa la consejera Lanberti.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-648/14-1, referente a solicitud de renta del cargo de Coordinador General del Programa del Laboratorio de Salud Pública ocupado por Horacio Lopardo.

Se trata de una solicitud de contrato que, como se menciona en el expediente, tiene el acuerdo de la Comisión Asesora de Extensión. Cuenta con una copia del pedido original por el cual en 2014 se lo designó como coordinador general del programa. Y hay una nota en la cual el doctor Mastrantonio informa que el importe correspondiente a este contrato se afrontará con fondos del Programa Función Salud.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-15054/18, referente a creación de un cargo de Ayudante Diplomado con dedicación exclusiva para el Área Extensión, Unidad Productora de Medicamentos, y la propuesta de designación en el mismo de Celina Jordi.

Este expediente ya tuvo pase previamente por este Consejo, oportunidad en la que se solicitó que se incluya un plan de trabajo y se amplíe la información, solicitándole al Consejo Departamental de Ciencias Biológicas que revise la asignación docente teniendo en cuenta la formación de la candidata propuesta.

Tenemos el plan de trabajo, que firma el doctor Hoya y el dictamen de la Comisión Asesora de Extensión, donde se toma conocimiento del plan de trabajo que se asignaría para el desarrollo de la mayor dedicación. Y, con los antecedentes, se da el aval para el desarrollo de este plan.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

## **5. Concursos**

### **a. Llamados**

#### **Departamento de Cs. Biológicas**

700-344/19-0 UN cargo (2529) de ADDS, Área Bioquímica y Control de Alimentos.

700-13884/18-0 DOS cargos (862) y (894) de ADDS, Área Ciencias Farmacéuticas.

#### **Departamento de Química**

700-325/19-0 UN cargo (715) de AAR, Área Química Analítica Básica.

700-373/19-0 UN cargo (1791) de PTDS, Área Fisicoquímicas Básicas y Asignaturas de la Orientación.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-344/19, referente a solicitud de autorización para llamar a concurso a fin de proveer un cargo de Ayudante Diplomado con dedicación simple número 2529 del Área Bioquímica y Control de Alimentos, vacante por creación del cargo.

A tal efecto se propone designar la siguiente comisión asesora:

- Se da lectura a la propuesta de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-13884/18, referente a solicitud de autorización para llamar a concurso a fin de proveer dos cargos de Ayudante Diplomado con dedicación simple, números 862 y 894, del Área Ciencias Farmacéuticas, asignatura Farmacotecnia I con contraprestación en Biofarmacia. Se trata de vacantes puras

A tal efecto se propone designar la siguiente comisión asesora:

- Se da lectura a la propuesta de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-325/19, referente a solicitud de autorización para llamar a concurso a fin de proveer un cargo de Ayudante Alumno rentado número 715 del Área Química Analítica Básica.

A tal efecto se propone designar la siguiente comisión asesora:

- Se da lectura a la propuesta de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-373/19, referente a solicitud de autorización para llamar a concurso a fin de proveer un cargo de Jefe de Trabajos

Prácticos con dedicación simple número 1791 del Área Fisicoquímicas Básicas y Asignaturas de la Orientación Fisicoquímica.

A tal efecto se propone designar la siguiente comisión asesora:

- Se da lectura a la propuesta de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

#### **b. Dictamen de Consejo Departamental**

##### **Departamento de Química**

700-11174/17-0 DOS cargos (684 y 662) de ADDS, Área Química Orgánica Básica.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-11174/17, referente a concurso para proveer dos cargos de Ayudante Diplomado con dedicación simple números 684 y 662 del Área Química Orgánica Básica, que cuenta con dictamen del Consejo Departamental.

Este concurso ya había tenido un pase por este Consejo, oportunidad en la que se solicitó a la comisión asesora considerar la presentación efectuada por el postulante Iglesias. En esta ocasión la comisión asesora eleva un nuevo dictamen, elaborando un nuevo orden de méritos en base a estas consideraciones. El mismo es aprobado por el Consejo Departamental. Y se notificó a los interesados.

- Se da lectura a la propuesta de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

Sr. DECANO.- Aprobado. Se designa a Magalí Pasqualone y Dacio Iglesias.

#### **c. Solicitudes de prórroga para emitir dictamen**

700-13429/18-1 UN cargo (2513) de PADS, Div. Ciencias Ambientales, Dpto. de Química.

700-14564/18-1 DOS cargos (2362) y (2363) de PADS, Área A: interacciones Fundamentales y Área B: Materia Condensada y Óptica, Dpto. de Física.

700-12015/17-2 UN cargo (560) de PADE, Div. Tecnología Química, Dpto. de Química.

700-14450/18-1 DOS cargos (821) y (1561) de PADS, Área Biotecnología y Biología Molecular, Dpto. de Cs. Biológicas.

Sr. DECANO.- Se pasa a considerar expedientes que vienen con solicitudes de prórroga del plazo para emitir dictamen en distintos concursos que se encuentran en trámite.

Tiene la palabra el consejero Gómez Dumm.

Sr. GÓMEZ DUMM.- Señor decano: propongo que se aprueben en forma conjunta los respectivos pedidos de ampliación del plazo, otorgando un mes de prórroga, como venimos haciendo habitualmente en estos casos.

Sr. DECANO.- Si ningún otro consejero hace uso de la palabra, se va a votar la moción formulada por el consejero Gómez Dumm.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

**d. Conformación de Comisiones Asesoras**

700-13957/18-1 DOS cargos (1862 y 1980) de JTPDS, Área Químicas Básicas, Dpto. de Química (propuesta de modificación de la Comisión Asesora).

700-13370/18-2 Gisela CLEMENTE e/renuncia a la Comisión Asesora.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-13957/18-1, referente a concurso para proveer dos cargos de Jefe de Trabajos Prácticos con dedicación simple números 1862 y 1980 del Área Químicas Básicas, donde tenemos una propuesta de modificación de la comisión asesora.

- Se da lectura a la propuesta de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-13370/18-2, referente a renuncia de Gisela Clemente como integrante de la comisión asesora de concurso para proveer tres cargos de Profesor Adjunto con dedicación simple.

La interesada, quien estaba en carácter de representante titular por el claustro estudiantil, manifiesta que: “motiva este pedido el hecho de que trabajo durante la jornada completa y no dispongo de tiempo estar presente en las reuniones necesarias para llevar a cabo el concurso”. El suplente respectivo es el estudiante Sebastián Zárate. Entiendo que, de aceptarse la renuncia, sería quién ocuparía esa representación en la comisión asesora.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo en aceptar la renuncia?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

**e. Comisión ad-hoc para evaluar especial preparación**

700-421/19-0 Solicitud de prórroga para emitir dictamen.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-421/19, referente a solicitud de prórroga para emitir dictamen por parte de la comisión ad hoc que este Consejo había constituido para evaluar las especiales preparaciones que se tramitan por varios expedientes, que están listados.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero García.

Sr. GARCÍA.- Señor decano: solicito conste mi abstención, porque formo parte de la comisión ad hoc.

Sra. SCHILARDI.- Yo también, en el mismo sentido, solicito conste mi abstención.

Sr. RUIZ.- Me voy a abstener por el mismo motivo.

Sr. DECANO.- ¿Hay acuerdo del Consejo en conceder un mes de prórroga en el plazo para expedir dictamen?

- Se aprueba por unanimidad. Once votos y tres abstenciones.

#### **f. Solicitudes de inscripción**

700-14038/18-2, 700-14449/18-3 Melisa BONICA s/se tenga en cuenta su especial preparación para la inscripción en concursos de ADDS, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-12775/17-1, 700-14038/18-1 Leyanet BARBERIA ROQUE s/se tenga en cuenta su especial preparación para la inscripción en concursos de ADDS, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-14449/18-1 Erasmo GÁMEZ ESPINOSA s/se tenga en cuenta su especial preparación para la inscripción en un concurso de ADDS, Dpto. de Cs. Biológicas.

Sr. DECANO.- Se pasa a considerar solicitudes de inscripción.

Tenemos, en primer lugar, la solicitud de Melisa Bonica de que se tenga en cuenta su especial preparación para la inscripción en un concurso de Ayudante Diplomado con dedicación simple del Departamento de Ciencias Biológicas.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Gómez Dumm.

Sr. GÓMEZ DUMM.- Yo hice una consulta a Asesoría Letrada por esta solicitud, y por las siguientes que estén en este ítem, porque no nos quedaba claro si estas solicitudes de especial preparación se podían aplicar en el caso del concurso de auxiliares, dado que en el Estatuto están previstas para los concursos de profesores.

De Asesoría letrada me contestaron verbalmente - no lo tengo por escrito - que se pueden aceptar estas solicitudes. Y me recomendaron que las tratáramos del mismo modo que lo hacemos para el caso de los profesores.

De todos modos, yo sugeriría que en estos casos se giren los expedientes a las propias comisiones asesoras de los respectivos concursos para que ellos resuelvan si corresponde reconocer en cada caso la especial preparación que se solicita. Es decir, que no designemos comisiones ad hoc para ese tema. Pero, como son personas que han estudiado en otros países, hay que mirar en cada caso si la preparación que obtuvieron a través de ese título les sirven para las áreas de concurso en cada caso particular. Entiendo que es una tarea que podría hacer la comisión asesora del concurso en cada caso

Sr. DECANO.- Tiene la palabra la consejera Corral.

Srta. CORRAL.- Me parece que aceptar la inscripción corresponde a este Cuerpo y no a la comisión asesora, ya que la comisión asesora va a evaluar a los inscriptos en función de lo que el Consejo encomiende hacer.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Gómez Dumm.

Sr. GÓMEZ DUMM.- Tal vez no fue suficientemente claro en mi anterior intervención. Lo que yo propongo es que la comisión asesora nos asesore también acerca de si corresponde o no aceptar las inscripciones. Por supuesto que, después, la aceptación de las inscripciones las tiene que resolver el Consejo.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Speroni.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- Así hicimos en otro concurso de auxiliar. Así, el concurso tiene dos etapas. Una primera etapa en que la comisión evalúa los antecedentes del interesado para ver si tiene o no la especial preparación. Eso vuelve al Consejo Directivo. Y, en caso de ser afirmativo, vuelve a la comisión para que lo evalúen como un participante más del concurso.

La ventaja de utilizar este procedimiento es que, de este modo, la comisión asesora ya tiene analizado el currículum del interesado y, entonces, no hay que encomendarle el mismo trabajo a dos grupos distintos de personas.

Sr. DECANO.- La propuesta es analizar las solicitudes de especial preparación a través de las propias comisiones asesoras que ya fueron aprobadas para los respectivos concursos, para que también aconsejen a este Cuerpo respecto de este aspecto que permitiría destrabar, en caso de resultar afirmativa la respuesta, las solicitudes de inscripción.

¿Hay acuerdo del Consejo con esa propuesta?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

## **6. Departamentos**

### **a. Matemática**

700-518/19-0 Prórroga de la designación de Carla APARICIO como pasante en el Laboratorio de Computación.

700-14872/18-1 Prórroga de la designación de Fernando BLANCÁ como pasante en el Laboratorio de Computación.

700-14871/18-1 Prórroga de la designación de Carla ENCINA como pasante en el Laboratorio de Computación.

### **b. Física**

700-311/19-0 Creación temporaria de un cargo de PADS, Áreas A: Interacciones Fundamentales y B: Materia Condensada y Óptica.

### **c. Química**

700-14285/18-2 Prórroga de extensión transitoria a SD del cargo (2339) de PTDS ocupado por Andrés PORTA, y prórroga de creación de los cargos (2571 y 2572) de ADDS.

700-423/19-0 Representantes del Departamento en Comisiones Asesoras del Consejo Directivo.

700-423/19-1 Representantes del Departamento en la Comisión Asesora de Extensión.  
700-12204/17-0 Solicitud de reconocimiento de prestaciones docentes.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-518/19, referente a solicitud de prórroga de la designación de Carla Aparicio como pasante en el Laboratorio de Computación.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero García.

Sr. GARCÍA.- Señor decano: propongo que, de no existir objeciones que formular al respecto, se den por aprobadas de manera conjunta estas solicitudes de prórrogas de pasantías, que están relacionadas.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra la consejera Corral.

Srta. CORRAL.- Quisiera consultar si estas pasantías dependen del Departamento de Matemática. Y si, como en el caso de otras pasantías, se pide un informe de avance o algo. ¿O simplemente se prorrogan porque lo solicitan?

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Ruiz.

Sr. RUIZ.- Yo no sé cómo se hizo esta prórroga. Pero en otras situaciones lo que se hace es una especie de concurso interno. Para eso se integra una comisión ad hoc, con integrantes de todos los claustros, que evalúa los antecedentes de los alumnos que se presentan.

Entiendo que esto fue tratado en el Consejo Departamental. Y han decidido no hacer ese tipo de llamado y solicitar esta prórroga que, si no me equivoco, es hasta mediado de año. Supongo que luego se hará un llamado.

Sr. GARCÍA.- Sí. Se pide prórroga hasta el 30 de junio para tener tiempo de hacer un nuevo llamado.

Sr. DECANO.- Si ningún otro consejero hace uso de la palabra, se va a votar la moción formulada por el consejero García, que sugiere aprobar en forma conjunta las solicitudes de prórrogas de pasantías del Departamento de Matemática. Recordamos que son pasantías rentadas con fondos provenientes de Fundación.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-14285/18-2, referente a solicitud del Departamento de Química de prórroga de la extensión transitoria a semidedicación del cargo de Profesor Titular con dedicación simple número 2339, ocupado por Andrés Porta, y prórroga de creación de los cargos de Ayudante Diplomado con dedicación simple números 2571 y 2572.

El pedido viene con acuerdo unánime del Consejo Departamental.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-423/19, referente a designación de representantes del Departamento en comisiones asesoras del Consejo Directivo.

- Se da lectura a la propuesta de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-423/19-1, referente a designación de representantes del Departamento en la Comisión Asesora de Extensión.

- Se da lectura a la propuesta de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-12204/17, referente a solicitud del docente Santillán de reconocimiento de prestaciones docentes.

Los consejeros han tenido oportunidad de leerlo. Se trató del problema entre un alta y una baja, que llevó a que Santillán trabaje quince días que luego no le fueron correspondidos en sus haberes.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Speroni.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- Una parte de este problema se origina en el incumplimiento del plazo de treinta días de preaviso para reintegrarse al cargo. Esto ocurre muchas veces cuando alguien pide licencia y, obviamente, tiene derecho a reintegrarse, pero avisa cuando se le ocurre y no con los treinta días de preaviso correspondientes.

De esta forma, a veces se toma la decisión de beneficiar al dueño del cargo y, otras, a quien lo está ocupando como suplente. Con lo cual, la situación nunca se salda del todo bien. Ahora hemos tomado una disposición más firme: se hace a partir de los treinta días del momento en que la persona presenta el papel. Pero hay gente que ha quedado algunos días sin sueldo.

Sr. DECANO.- Vale la pena mencionar que en estos casos el reconocimiento se realiza con fondos propios de la Facultad. Porque, como pasan más de dos meses, Universidad no admite que este reconocimiento pueda pagarse con Inciso 1 de sueldos. De manera



que el monto de estos quince días, actualizado, por supuesto, al sueldo de hoy más las cargas laborales, lo debemos afrontar con presupuesto de la Facultad.

Tiene la palabra el consejero Martín.

Sr. MARTIN.- Una pregunta: los fondos para esto provienen de la partida de Facultad o de la partida del propio departamento. Porque, tengo entendido, por algunos casos que hemos tenido en Ciencias Biológicas, que es el departamento el que afronta el gasto del reconocimiento de servicios. Y hemos denegado pedidos de estas características para que el departamento no tenga que afrontar ese gasto.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Speroni.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- En general, se hace a partir de los fondos de los departamentos. Si es un caso particular en que el departamento no es responsable de la demora y de la consecuente falta de cobro, bueno, se estudia.

La mayor parte de los pedidos de reconocimientos de servicios no eran por casos de estos, sino al revés. Eran casos en que la persona se enteraba que el departamento había propuesto su designación y ya se dirigía a la cátedra y se ponía a trabajar. Y dos semanas después se trataba la designación y un mes después le salía el alta. A partir de que eso ocurrió muchas veces, se creó el formulario 03 que aparece en las designaciones interinas, donde se hace firmar al docente y al responsable de la cátedra que el agente no va a empezar a trabajar hasta que no tenga la designación y todo en regla. Por eso ha disminuido mucho el flujo de estos trámites.

Sr. DECANO.- Yo quise hacer una aclaración y tal vez llevé más confusión. Cuando dije presupuesto de la Facultad me refería al presupuesto que la Facultad recibe para gastos de funcionamiento que no es Inciso 1. Dentro del presupuesto de la Facultad, después tenemos la distribución correspondiente. Eso era la que mencionaba.

¿Hay acuerdo del Consejo en acceder a este reconocimiento?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

## **7. Vicedecanato / Oficina del Consejo Directivo**

700-396/19-0 Propuesta de Reglamento de Funcionamiento del Consejo Directivo de la FCE.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-396/19, referente a propuesta de Reglamento de Funcionamiento del Consejo Directivo de la Facultad de Ciencias Exactas. Propuesta originada en el Vicedecanato, Oficina del Consejo Directivo.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Gómez Dumm.

Sr. GÓMEZ DUMM.- Brevemente, quería decir que actualmente el Consejo está funcionando, prácticamente, sin reglamento. Es decir, hay un reglamento, pero es muy

antiguo, previo a la reforma del Estatuto. De hecho, hace referencia al Consejo Académico y contempla una integración del mismo con doce miembros. Con lo cual, ha quedado completamente obsoleto.

Por esa razón, desde la Oficina del Consejo Directivo y del Vicedecanato nos pareció oportuno adecuar este reglamento a la actualidad. Razón por la cual hacemos esta propuesta.

Cabe mencionar que esta no es la propuesta original, sino que nosotros hicimos una propuesta que fue girada a los consejeros de todas las bancadas. De cada uno de los claustros nos fueron acercadas distintas observaciones y críticas, con base en las cuales elaboramos esta propuesta final que es la que viene ahora a tratamiento del Cuerpo. La cual también fue puesta a disposición de los consejeros hace algunos días, indicando cuáles habían sido las modificaciones respecto de la propuesta original.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra la consejera Corral.

Srta. CORRAL.- Nosotros celebramos esta propuesta, así como el trabajo realizado por el señor vicedecano para consultar a todas las bancadas y en recoger muchas de nuestras propuestas de modificación. Me parece que esto va a ayudar a que el funcionamiento del Consejo sea mucho más dinámico, a que muchas cuestiones, con acuerdos preestablecidos, puedan funcionar en forma más ágil.

De todas formas, al claustro estudiantil todavía nos gustaría proponer algunas modificaciones a esta propuesta que ha sido presentada. En tal sentido, me gustaría saber si el resto de los claustros tienen también propuestas nuevas para hacer, ya que no tuvimos una instancia previa de diálogo entre todos los claustros sobre este tema.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra la consejera Ferrúa.

Sra. FERRÚA.- Nosotros también hemos estado analizando la propuesta y hemos hecho nuestros aportes. Y nos parece que la propuesta final es buena.

Lo único que nosotros propusimos era lo del lenguaje inclusivo no binario. De todas maneras, valoramos la versión final de la propuesta, pero hubiese sido ideal que se incluyera.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero García.

Sr. GARCÍA.- Desde nuestra bancada también apoyamos la versión final de la propuesta, luego de las propuestas de modificación que acercamos y que han sido receptadas.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra la consejera Corral.

Srta. CORRAL.- En ese caso, a mí me gustaría hacer algunas acotaciones respecto de algunos artículos en particular.

Respecto del Artículo 2º, cuando se habla de la convocatoria de las sesiones, me parece que sería bueno y que ayudaría a que en más sesiones haya quórum y la mayor

cantidad de representantes posible, si esos días y horarios se establecieran por consenso y luego fueran llamadas por el Decanato. Sobre todo, viendo cómo en las últimas sesiones la bancada estudiantil no pudo estar completa, sería bueno poder dialogar antes para ver qué días y horario es más conveniente.

En el artículo 9°, en los temas que se consideran moción de orden, dice que cuando una moción de orden es presentada es sometida a votación sin discusión previa. Y, por ahí, viendo como se viene dando el funcionamiento, a veces se propone mandar un expediente a alguna comisión y después la propuesta termina de cerrar cuando otro consejero dice, quizás no es conveniente, porque eso retrasaría el tratamiento. Y, si no hubiera lugar a esa discusión y directamente se vota, estaríamos paseando un expediente o quizás la votación no sale de la mejor manera posible.

- Dialogan los señores consejeros.

Sr. GÓMEZ DUMM.- Consejera: si me permite. Eso estaba en una versión anterior. Pero fue modificado en la propuesta que se presentó en el expediente para tratamiento. Y eso fue atendiendo, justamente, al reclamo que había hecho su bancada.

Propondría que se lea lo que está escrito en el expediente.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra la consejera Corral.

Srta. CORRAL.- Yo imprimí la última versión que me llegó a mí para poder hacer un mejor análisis del reglamento propuesto. Pero quizás no es la versión final que se adjuntó al expediente. Me gustaría entonces, postergarlo para poder hacer el mismo análisis que hice sobre este reglamento que figura en el expediente.

- Dialogan los señores consejeros.

- Se retira el consejero Salomone.

Srta. CORRAL.- Un punto, que ayer lo hablé con uno de los consejeros graduados y que, aparentemente, sigue en la versión final de la propuesta, es el tema de que, después de tres llamados de atención a un consejero, se le pueda prohibir el uso de la palabra por el resto de la sesión.

Sr. DECANO.- ¿Qué artículo es, consejera?

Sr. GÓMEZ DUMM.- El artículo 19.

Srta. CORRAL.- ¿Continúa en la versión final?

Sr. GÓMEZ DUMM.- Sí, pero hay que aclarar que la decisión de que no continúe en uso de la palabra también es resuelta por el Consejo. No la resuelve el decano. Es decir, cuando dice: “propondrá al Consejo”, se refiere a que el Consejo podrá optar por aceptar o no esa propuesta. No es una potestad del decano.

Este artículo lo tomé de reglamentos anteriores. Y entiendo que el motivo por el cual está esto es porque si algún consejero falta al orden en reiteradas oportunidades, tiene que haber algún mecanismo para evitar que siga faltando al orden en lo sucesivo.

Por eso, el propio Consejo es el que puede decidir que no continúe en uso de la palabra. Y se refiere solamente a faltas al orden. No es que no se lo va a dejar hablar porque no le gusta a alguno lo que dice.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra la consejera Corral.

Srta. CORRAL.- La dificultad que yo veo es que, si se le limita el uso de la palabra por el resto de la sesión, en tratamientos posteriores ese consejero deberá votar y, en caso que quiera abstenerse, no podría justificar su abstención, ya que no puede hacer uso de la palabra. Por eso, no lo veo aplicable.

Quizás la sanción o la manera de subsanar esto de las faltas al orden debería ser otra que permita seguir con el funcionamiento del Consejo.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Gómez Dumm.

Sr. GÓMEZ DUMM.- Tratando de seguir algún ordenamiento, con respecto al artículo 2º, entiendo que no podríamos modificarlo, porque la potestad de convocar al Consejo es una potestad asignada al decano por el estatuto de la Universidad. Con lo cual, la reglamentación interna que nosotros podemos hacer, no puede contradecir esa disposición estatutaria. Y el estatuto es taxativo a ese respecto.

Después, si hay voluntad - que creo que en este Consejo siempre ha existido - tendiente a lograr los consensos necesarios para buscar los días y horarios más convenientes, es algo que está supeditado a la voluntad del decano. Y es una potestad que, reitero, le otorga el estatuto de la Universidad.

De manera que yo entiendo que el artículo 2º no puede ser modificado en ese sentido.

Con respecto al tratamiento que estamos haciendo, yo sugeriría que, si les parece adecuado, aprobemos el reglamento en general para pasar luego al tratamiento particular de aquellos artículos en los que pueda haber alguna propuesta alternativa. Que es lo que se suele hacer en los ámbitos legislativos, como las cámaras de diputados y de senadores.

Respecto del artículo 2º, no estoy de acuerdo en modificarlo. Y propondría votarlo.

Respecto del artículo 19, no me parece mal que se postergue su tratamiento y que busquemos una redacción más adecuada, que contemple el caso que mencionaba la consejera.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra la consejera Corral.

Srta. CORRAL.- En mi intervención, la propuesta respecto al artículo 2° no era ir en contra del estatuto, sino que quede plasmado, ya que vamos a hacer un reglamento, que esa potestad que tiene el decano sea con el acuerdo de todas las bancadas para que todos podamos venir al Consejo.

Sr. DECANO.- Quedó clara la postura.

Si a ustedes les parece, sería conveniente someter a votación la moción del consejero Gómez Dumm en el sentido de aprobar en general la propuesta de Reglamento Interno. Para pasar luego a la discusión en particular artículo por artículo, en los casos en que haya propuestas alternativas, para hacerlo de manera más ordenada.

- Dialogan los señores consejeros.

Sr. DECANO.- Si ningún otro consejero hace uso de la palabra, someto a votación, en general, la propuesta de reglamento de funcionamiento interno del Consejo Directivo.

- Se aprueba por unanimidad. Doce votos.

Sr. DECANO.- Aprobado por unanimidad, en general.

Se pasa al tratamiento en particular.

A tal efecto, les voy a solicitar a los consejeros que mencionen cuáles son los artículos que ustedes consideren que requieren un tratamiento particular con una propuesta distinta a la que figura en el expediente.

Hasta ahora tengo anotados los artículos 2°, 9° y 19.

Tiene la palabra la consejera Guerín Stábile.

Srta. GUERIN STÁBILE.- Yo quería consultar sobre el artículo 25, que no incluye como una comisión asesora ordinaria a la Comisión de Género.

Sr. DECANO.- Respecto a las comisiones asesoras, de acuerdo a la presentación que hicimos al comienzo, nuevamente, por una cuestión estatutaria, es potestad del decano decidir cuáles son las comisiones ordinarias y cuáles las extraordinaria o ad hoc. Entiendo, además, que las comisiones ordinarias, incluso, tienen una composición específica. Y la Comisión de Género es extraordinaria o ad hoc, porque no sigue esa regla. Así puesta a consideración del Consejo al comienzo de la gestión.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra la consejera Lamberti.

*Sra. LAMBERTI.- Quisiera saber cómo quedó la redacción final del artículo 7°, sobre la presentación de temas sobre tablas, que era una de las cosas que habíamos observado desde el claustro.*

Sr. DECANO.- La versión final del artículo 7° es la siguiente:

- Se da lectura a la propuesta de referencia.

*Sra. LAMBERTI.- Gracias.*

Sr. DECANO.- Tiene la palabra la consejera Corral.

Srta. CORRAL.- En la versión que yo analicé, el artículo 14 habla de la cantidad de veces y cantidad de minutos que puede hablar cada consejero respecto de un tema. Quisiera saber si en la última versión continúa estando.

Sr. DECANO.- Entiendo que sigue el reglamento que tiene el Consejo Superior en ese sentido.

- Se da lectura a la propuesta de referencia.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Gómez Dumm.

Sr. GÓMEZ DUMM.- Respecto de este punto tuvimos un intercambio con el consejero Irassar - lamento que ahora no esté presente -, durante el cual me manifestó que le parecía que el uso de la palabra en dos oportunidades era muy poco. Entonces, se anexó este párrafo, que dice que habrá una tercera oportunidad, ya sea cuando al consejero fuera aludido o mediante solicitud al Cuerpo, que deberá ser aprobada por mayoría simple.

Respecto de este punto, lo que quiero decir, muy brevemente, es que la idea no es limitar a la gente en sus intervenciones. La posibilidad de hacerlo en tres oportunidades, entiendo que es bastante. En una bancada que tiene varios consejeros, eso se multiplica por la cantidad de consejeros. Pero entiendo también que es importante que haya un límite en la cantidad de veces que se puede hacer uso de la palabra, porque tiene que tener quien preside la sesión alguna herramienta para que un consejero no hable veinte veces. Esa herramienta, que estaba incluida en el reglamento anterior y, también, en el del Consejo Superior, es esta.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra la consejera Corral.

Srta. CORRAL.- Me parece que hay tratamientos que pueden seguir esa lógica. Y hay otros tratamientos, como este, por ejemplo, donde ya perdí la cuenta de cuántas veces hice uso de la palabra, que deberían tener otro mecanismo.

Sr. DECANO.- Entiendo, consejera, que usted está en uso de la palabra desde que está solicitando respuestas a sus interrogantes. Y continúa en uso de la palabra en estas interrupciones.

Tiene la palabra el consejero Gómez Dumm.

Sr. GÓMEZ DUMM.- Reitero, lamentablemente, no está acá el consejero Irassar, con quien tuvimos precisamente esta misma discusión. Y en el momento en que tuvimos ese intercambio el consejero Irassar planteo: entonces, que se incluya algún punto por el que se pueda declarar libre el debate. Cosa que también me había sugerido el consejero Talevi. Entonces, se incorporó en el artículo 9° un punto que contempla la posibilidad de declarar libre el debate.

De ese modo, si uno considera que hay un tema - como podría ser este - que requiere intervenciones múltiples de todos los consejeros, sin límite, declarar libre el debate es una forma de que los consejeros puedan intervenir todas las veces que quieran. Pero que eso no valga para todos los temas.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra la consejera Corral.

Srta. CORRAL.- ¿Cuál sería la condición para poder declarar libre el debate?

Sr. GÓMEZ DUMM.- Podríamos dar lectura al artículo 9º, que es donde la consejera tenía la otra observación.

- Se da lectura a la propuesta de referencia.

Sr. DECANO.- Es decir, para complementar todo esto, está todo abierto a que el Consejo pueda modificarlo. Excepto la modificación del propio reglamento, que requiere una mayoría más importante, para las otras cosas alcanza con una mayoría simple.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra la consejera Guerín.

Srta. GUERIN STÁBILE.- Una consulta: ¿el tratamiento en bloque de expedientes no está contemplado en el reglamento?

Sr. GÓMEZ DUMM.- No eso lo tiene que solicitar cada uno en el momento.

Es muy difícil reglamentar eso.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra la consejera Corral.

Srta. CORRAL.- Con la intervención de la consejera Guerín me surge la duda si eso no sería una moción de orden.

- Dialogan los señores consejeros.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra la consejera Damonte.

Sra. DAMONTE.- A mí me parece que esos son detalles menores que, cuando se dan en la discusión, las aprobamos por simple mayoría. Y creo que no tiene sentido poner cada tipo de votación que hacemos en un reglamento que es muy general.

Me parece que lo que hay que reglamentar son cuestiones muy generales que hacen el funcionamiento. Porque las cosas en particular se deciden en función del tratamiento de cada expediente en particular. Me da la sensación que reglamentar eso sería entrar en algo muy minucioso y que va a ser imposible, porque va a haber alguna situación que no tengamos contemplada en el reglamento y que va a surgir en la discusión.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra la consejera Corral.

Srta. CORRAL.- En el artículo 10, sobre las reconsideraciones, dice que pasados cuatro años de tomada una resolución la misma podrá ser reconsiderada con mayoría simple.

¿Hay algún motivo por el cual sea ese plazo?

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Gómez Dumm.

Sr. GÓMEZ DUMM.- La cuestión es así: si no se pone un plazo, cada vez que uno toma una resolución no sabe si está violando o no el reglamento. Porque, ante cualquier cosa que resolvamos, no sabemos si no fue resuelta una cosa opuesta hace cincuenta años, veinticinco años, diez años.

Entonces, es importante que haya un plazo luego del cual ya no haya que revisar. Por ese motivo es necesario establecer un plazo.

¿Cuál es el plazo?

En el reglamento anterior el plazo que se había establecido era de un año. Nos pareció a nosotros que un año era un período muy corto como para que se reviertan las decisiones por mayoría simple. Entonces, proponemos extenderlo a cuatro años, por poner una cantidad. Nos pareció un plazo razonable porque es el período de duración de un Consejo.

Se podría modificar, a tres o a cinco. Pero me parece que es un poco irrelevante.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra la consejera Corral.

Srta. CORRAL.- Si fuera cualquier período de tiempo, de todas maneras, con una mayoría especial o con una mayoría simple estaríamos cambiando una resolución. Y en esos cuatro años igual habría que revisar las actuaciones del Consejo. Es decir, no entiendo porqué el plazo de cuatro años y no diez o uno.

- Dialogan los señores consejeros.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Gómez Dumm.

Sr. GÓMEZ DUMM.- Señor decano: visto que estamos un poco desordenados en el debate, voy a proponer pasar a un breve cuarto intermedio a efectos de ordenar la discusión.

Sr. DECANO.- ¿Hay acuerdo del Consejo en pasar a un breve cuarto intermedio?

- Se aprueba por unanimidad. Doce votos.
- A las 16 y 15 se pasa a cuarto intermedio.
- A las 16 y 20 dice el:

Sr. DECANO.- Se reanuda la sesión.

Se pasa a tratar, en particular, el artículo 2° del reglamento.

Tiene la palabra la consejera Corral.

Srta. CORRAL.- Mi propuesta es que el decano tenga que consultar a todas las bancadas la preferencia de día y horario para convocar a las reuniones del Consejo Directivo. Y que lo decida el decano tomando en cuenta las presentaciones de todas las bancadas.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Gómez Dumm.



Sr. GÓMEZ DUMM.- Insisto en que esa propuesta es anti estatutaria. Reitero, el estatuto otorga al decano esa potestad, y no puede el Consejo con su reglamento interno limitar la potestad que tiene el decano otorgada por una reglamentación de orden superior.

Sra. LAMBERTI.- Entiendo que esa potestad, sobre todo, garantiza que las sesiones se puedan realizar. Porque puede darse el caso donde no hay manera de conciliar los horarios. Entonces, tiene que haber una voluntad de que nuestros horarios cuadren. Pero, también, tiene que haber una decisión final que establezca un horario al que cada claustro se tendrá que adecuar.

Y, de paso, digo que en nuestro caso, de los JTP, somos solamente dos y se nos hace complicado, porque en caso de no poder venir, ni una, ni otra, directamente, nuestro claustro queda sin representación en el Consejo. Hay otros claustros que tienen una mayor posibilidad de recambio.

Es una acotación que no hace a la aprobación del reglamento. Pero sí a la voluntad de conciliar de la mejor manera los horarios teniendo en cuenta esa cuestión, que es que la posibilidad de recambio en algunos claustros es muy complicada.

Pero es cierto que, en última instancia, tiene que estar la decisión del decano o la decana, teniendo en cuenta a la mayoría, para garantizar la continuidad de las reuniones.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra la consejera Corral.

Srta. CORRAL.- Justamente, teniendo en cuenta el caso de la bancada de los Jefes de Trabajos Prácticos, si el decano decide sin tener en cuenta que todas las bancadas puedan, alguna bancada podría quedarse sin representación. Lo mismo ocurre con la bancada de los no docentes. Alguna consideración habrá que tener.

Sr. DECANO.- ¿Usted tiene una redacción alternativa para proponer, consejera?

Así podríamos pasar a la votación.

Srta. CORRAL.- Puede ser la parte que dice: “la nómina de consejeros convocados de acuerdo con la conformación de las listas y de la disponibilidad de las diferentes bancadas”.

- Dialogan los señores consejeros.

Sr. GÓMEZ DUMM.- Señor decano: propongo que se vote la propuesta que está en el expediente.

Sr. DECANO.- Si ningún otro consejero hace uso de la palabra, se va a votar la propuesta presentada en el expediente motivo del presente tratamiento.

Quienes estén a favor, sírvanse indicarlo.

- Se vota y se registran ocho votos por la afirmativa y cuatro por la negativa.

Sr. DECANO.- Aprobado, en particular, por mayoría.

Se pasa a considerar, en particular, el artículo 10 del reglamento interno, sobre las reconsideraciones.

Tiene la palabra la consejera Corral.

Srta. CORRAL.- A mí me parece que hay discusiones que se dan en este Consejo en las que lleva mucho tiempo llegar a un acuerdo y, muchas veces, el pasaje del expediente a otros espacios. Y si en cuatro años por mayoría simple se va a poder deshacer esa resolución, vamos a tener situaciones en las que vamos a estar discutiendo otra vez lo mismo y quizás modificando algo que se aprobó recientemente.

Por eso, me parece que el tiempo de reconsideración con mayoría simple debería ser mayor. Entiendo que está la dificultad de ver qué resolución tomó el Consejo. Pero como se guardan los expedientes o se tiene conocimiento de lo que va pasando por más tiempo, se puede tener conocimiento de lo que vamos aprobando a lo largo del tiempo. Diez años por ejemplo.

- Dialogan los señores consejeros.

Sr. DECANO.- Se va a votar el artículo 10 de acuerdo a la redacción originalmente propuesta.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Doce votos.
- Se retira la consejera Ferrúa.

Sr. DECANO.- Se pasa a considerar, en particular, el artículo 19 del reglamento interno, relacionado con el llamado al orden luego de dos faltas en una misma sesión.

Tiene la palabra la consejera Corral.

Srta. CORRAL.- Lo que veía era una incompatibilidad de cómo debe seguir sesionando el Consejo después de prohibirle el uso de la palabra a un consejero. Para mí no puede seguir funcionando el Consejo si se le va a prohibir a un consejero, por ejemplo, que pueda justificar su abstención, que pueda opinar sobre un tema que le compete.

- Dialogan los señores consejeros.

Sr. DECANO.- ¿Hay una propuesta de redacción alternativa, consejera?

Sra. LAMBERTI.- Una idea podría ser la suspensión por media hora o por un lapso determinado.

- Dialogan los señores consejeros.

Sr. GÓMEZ DUMM.- Si es por el hecho de que no podría solicitar su abstención, eso lo podemos agregar en forma explícita en el reglamento. No sé si hay otra salvedad que hacer.

Que no pueda hablar en el tratamiento de otro expediente que le atañe, a mí me parece bien. Está castigado por el hecho de que se lo llamó al orden dos veces. Es decir, para que se lo llame al orden dos veces tiene que ser por algo muy serio.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra la consejera Corral.

Srta. CORRAL.- Me parece que en el caso de la abstención el Cuerpo le exige una justificación. Pero en todas las votaciones el consejero debería poder decir por qué vota a favor o por qué vota en contra cada expediente que sigue en el Orden del Día.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra la consejera Damonte.

Sra. DAMONTE.- Yo entiendo que este artículo se refiere al caso particular en que alguien está fuera de orden. Si a un consejero se le llamó la atención dos veces es porque está perturbando el funcionamiento del Consejo; se está excediendo en sus palabras o no está de acuerdo con algo y, entonces, impide el desarrollo de la sesión.

Esperemos que ese caso nunca se dé, porque sería alguien que está fuera de sus cabales al seguir insistiendo en no acatar el ordenamiento del Consejo y la presidencia del Decano. Es una cuestión muy puntual.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Di Pietro.

Sr. DI PIETRO.- Quisiera preguntar: ¿potestad de quién es realizar el llamado de atención?

Sr. DECANO.- Eso está en el artículo anterior. Es en razón de estas consideraciones que mencionaba la consejera: proferir insultos, realizar interrupciones reiteradas. Y esto lo puede hacer el decano per se o a petición de cualquiera de los consejeros.

Vamos a proceder a votar el artículo 19.

¿Cuál es su propuesta, consejera?

Srta. CORRAL.- La idea era promover el debate a ver si podíamos encontrar algún otro tipo de forma para que la persona no siga faltando al orden, pero pueda continuar con su tarea como consejero. Yo creo que prohibirle el uso de la palabra no le permite continuar con su tarea como consejero. Entonces, si no hay otra forma de restablecer el orden, sugiero que no esté este artículo.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Speroni.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- Yo prefiero que haya un mecanismo para preservar la reunión más que los derechos individuales de una persona que quiere frenar un tratamiento, llamar la atención, hacerse ver.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Di Pietro.

Sr. DI PIETRO.- Como pienso que este debate es bastante enriquecedor, propongo posponerlo para la próxima sesión, solamente para este artículo.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Gómez Dumm.

Sr. GÓMEZ DUMM.- Yo no estoy de acuerdo con la postergación del tratamiento de este artículo y voy a solicitar que se vote. Es cierto que el debate es enriquecedor. Y, justamente, ahora estamos dando el debate.

Como dije antes, esta propuesta pasó ya por discusiones previas y yo pretendo que este reglamento, con modificaciones o no, hoy termine siendo aprobado.

Como autor de la propuesta voy a proponer que se modifique el artículo, incluyendo la posibilidad de que si quien faltó al orden se tiene que abstener, lo pueda expresar.

Sr. DECANO.- Entonces, está la propuesta del artículo 19 con esta última modificación cuya redacción será agregada por Vicedecanato.

Pero me recuerdan que había una moción de orden expresada por el consejero Di Pietro para postergar el tratamiento de este artículo.

Quienes estén a favor de la postergación, sírvanse indicarlo.

- Se vota y se registran seis votos por la afirmativa y cinco por la negativa.

Sr. DECANO.- Aprobada. Se posterga el tratamiento en particular del artículo 19 hasta la próxima sesión.

Finalmente, corresponde considerar en particular el artículo 25, referente a la composición de las comisiones asesoras. En particular, la consejera Corral había hecho mención a la Comisión Asesora de Enseñanza y Seguimiento, sugiriendo agregar dos representantes estudiantiles más, de manera que correspondan a los cuatro departamentos de la Facultad.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Gómez Dumm.

Sr. GÓMEZ DUMM.- Yo no tengo objeción a esta modificación. Me parece que sería viable

La única observación que quiero formular es que, al ser una comisión muy numerosa, la experiencia que tenemos en este tipo de comisiones es que, después, cuesta conseguir el quórum. Y eso suele traer problemas.

En principio, con la idea de que haya un estudiante por departamento, no tengo inconveniente.

Sr. DECANO.- Leo cómo quedaría la composición.

- Se da lectura a la propuesta de referencia.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Gómez Dumm.

Sr. GÓMEZ DUMM.- Lo que diría es que, si se va hacer esa modificación, la designación no debería ser a propuesta de los consejeros directivos del claustro, sino, como es en el caso de los profesores, a través de los consejos departamentales.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra la consejera Corral.

Srta. CORRAL.- Hasta ahora lo venimos haciendo a propuesta del claustro estudiantil, porque tenemos reuniones de claustro en las que decidimos qué representantes vamos a enviar a esa comisión. Y decidimos, en la medida de lo posible y existiendo la disponibilidad, uno por departamento.

Nosotros no estaríamos de acuerdo en que se nos quite la posibilidad de nosotros, como claustro estudiantil, organizarnos y decidir quiénes van a ir a esa comisión a debatir y a defender nuestros derechos y nuestras posiciones.

Con respecto al quórum de esta comisión, creo que se da con un representante por claustro y cinco como mínimo. Así es como viene funcionando.

Sr. GÓMEZ DUMM.- Justamente, el problema que tiene es que nunca consigue el quórum.

Srta. CORRAL.- Con esta modificación no se alteraría la posibilidad de llegar al quórum.

Sr. GÓMEZ DUMM.- Yo preferiría que se postergue el tratamiento.

- Dialogan los señores consejeros.

Sr. DECANO.- Tenemos la moción para postergar el tratamiento de este artículo 25.

Srta. CORRAL.- No me queda claro cuál es el motivo de la postergación.

Sra. DAMONTE.- Si vamos a agregar dos representante más por el claustro de estudiantes, a mí no me queda claro cómo va a ser la selección. Quisiera pensar un poco al respecto. Por eso pido la postergación.

En principio, no estoy de acuerdo en que la propuesta provenga de los representantes estudiantiles en el Consejo Directivo. Mi propuesta sería que sean propuestos por el claustro estudiantil de cada departamento. Porque se me ocurre que la postura política en el Consejo Directivo puede ser diferente a la postura política que tenga los estudiantes de cada departamento. Entonces, la opinión en ese sentido tendría que provenir del claustro estudiantil del departamento.

Esa es mi duda. Entonces, quisiera tener oportunidad de pensarlo un poco.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra la consejera Corral.

Srta. CORRAL.- Entiendo la duda. Duda que no existía cuando sólo éramos dos representantes estudiantiles. Entonces, quizás la duda existía desde antes y hacía falta la discusión.

Nosotros elegimos los representantes ante las comisiones en reuniones de claustro; para cada departamento hay representantes por departamento.

Y mi intervención inicial iba en el sentido de que, así como se considera necesario para los profesores que haya un profesor por departamento, es necesario que como claustro de estudiantes el reglamento nos permita organizarnos para enviar un

representante estudiantil por departamento. Cosa que este reglamento no estaría permitiendo.

Sra. DAMONTE.- Insisto en solicitar la prórroga del tratamiento de este artículo.

Sr. DECANO.- Se va a votar la moción para postergar el tratamiento en particular del presente artículo.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Once votos.

Sr. DECANO.- De esta manera finaliza el tratamiento en particular del reglamento.

Señores consejeros: yo tengo que retirarme por cuestiones familiares que requieren mi presencia. Le pediría al consejero Gómez Dumm que asuma la presidencia del Cuerpo

Sra. DAMONTE.- Yo también tengo que retirarme.

Sr. MARTIN.- Yo también.

Sr. GÓMEZ DUMM.- Nos quedaríamos sin quórum. Así que voy a proponer que se postergue el resto de los asuntos del Orden del Día a excepción de los que fueron incorporados sobre tablas, que corresponden a designaciones urgentes para los cursos de este semestre.

Sr. DECANO.- ¿Hay acuerdo del Consejo con la moción que acaba de formular el consejero Gómez Dumm?

- Se aprueba por unanimidad. Once votos.

- Se retira la consejera Damonte.

Sr. DECANO.- Aprobada. Se pasa a considerar los asuntos ingresados sobre tablas.

### **TEMAS INCORPORADOS SOBRE TABLAS**

#### **1 - Movimiento de personal**

700-10341/17-3 Designación interina de María Silvia del Valle LEGUIZAMÓN APARICIO en el cargo (683) de ADDS, Área Químicas Básicas, Dpto. de Química.

700-550/19-0 Nicolás BORDA s/modificación de dedicación en el cargo (2372) de ADDE, Área Básica, Dpto. de Matemática.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-10341/17-3, referente a propuesta de designación interina de María Silvia del Valle Leguizamón Aparicio en el cargo de Ayudante Diplomado con dedicación simple número 683 para la División Introducción a la Química, Química Inorgánica y Fisicoquímica, asignatura Introducción a la Química. Cargo vacante por licencia de la doctora Vázquez.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Diez votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-550/19, referente a solicitud de adecuación de la dedicación horaria de Nicolás Borda en el cargo de Ayudante

Diplomado con dedicación exclusiva número 2372 del Área Básica del Departamento de Matemática, para convertirlo temporalmente en un cargo con semidedicación.

Se solicita desde el 1° de abril y hasta previo aviso o hasta la baja del interesado en el cargo por la sustanciación del concurso respectivo

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Speroni.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- Este docente tiene acá un cargo con dedicación exclusiva y varios cargos de la Facultad de Ingeniería, de los cuales ejercía uno y tenía el resto con licencia. Pidió licencia en un cargo nuevo de Ingeniería que ganó por concurso y poder continuar la licencia en otro, y la Facultad de Ingeniería se lo negó. Entonces, la solución para evitar la incompatibilidad es reducir esta dedicación acá.

Sr. DECANO.- ¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Diez votos.

Sr. DECANO.- No habiendo más asuntos que tratar, se levanta la sesión.

- Son las 16 y 48.

**Gustavo A. López**  
**Taquígrafo**

## **ANEXO I**

### **1. Resoluciones del Sr. Decano para toma de conocimiento**

#### **a. Licencias sin goce de sueldo**

700-242/19-0 Federico MEDINA en el cargo (2072) de AAR, Dpto. de Química.  
 700-235/19-0 Guillermo NATALE en el cargo (1711) de ADDS, Dpto. de Química.  
 700-48/19-0 Ángela CANDREVA en el cargo (1909) de ADDS, Dpto. de Química.  
 700-15/19-0 Diego COLASURDO en el cargo (735) de AAR, Dpto. de Química.  
 700-15485/18-0 Laureano SABATIER en el cargo (897) de ADDS, Dpto. de Cs. Biológicas.  
 700-166/19-0 Flavia GÓMEZ ALBARRACÍN en el cargo (2350) de JTPDS, Dpto. de Física.

#### **b. Prórrogas de licencias sin goce de sueldo**

700-14678/18-2 Juliana ORJUELA PALACIO en el cargo (1405) de ADDS, Dpto. de Química.

#### **c. Designaciones**

700-60/19-0 Leandro MARTÍNEZ en un cargo de Asistente “A” de Facultad (29J), Dirección de Estadística, Secretaría Académica.

#### **d. Bajas**

700-14129/18-43 Flavia PERINASSO en un cargo de Asistente “A” de Facultad (29J), Dirección de Estadística, Secretaría Académica.

### **2. Renuncias**

700-355/19-0 Alejandra SAAVEDRA MONCADA al cargo (663) de ADDS, Dpto. de Química.  
 700-351/19-0 Antonio LAGARES al cargo (679) de ADDS, Dpto. de Química.  
 700-329/19-0 Nicolás AMBROSIS al cargo (683) de ADDS, Dpto. de Química.  
 700-15651/18-0 Juan MUCCI al cargo (1906) de ADDS, Dpto. de Cs. Biológicas.  
 700-142/19-0 Eugenia OROSCO CONDORI al cargo (895) de ADDS, Dpto. de Cs. Biológicas.  
 700-376/19-0 Ivanna ROLNY al cargo (1709) de ADDS, Dpto. de Cs. Biológicas.  
 700-15794/18-0 Laura VILLATA al cargo (1457) de PADS, Dpto. de Química.  
 700-471/19-0 Martín TOMÉ al cargo (399) de AAR, Dpto. de Física.

### **3. Designaciones interinas**

700-387/19-0 Ezequiel WOLCAN en el cargo (1791) de PTDS, Área Fisicoquímica Básica, Dpto. de Química (regularización).  
 700-400/19-0 Karina BALBI en el cargo (1843) de JTPDS, Div. Cs. Ambientales, Dpto. de Química (regularización).  
 700-388/19-0 Pablo DEMETRIO en el cargo (1803) de ADDS, Div. Cs. Ambientales, Dpto. de Química (regularización).  
 700-10567/17-3 Pablo DEMETRIO en el cargo (1842) de JTPDS, Div. Cs. Ambientales, Dpto. de Química.  
 700-417/19-0 Silvana SILVA en el cargo (1519) de ADDS, Área Básica, Dpto. de Matemática (regularización).  
 700-15265/18-1 Juan CAFIERO en el cargo (689) de ADDS, Área Química Analítica Básica, Dpto. de Química.  
 700-370/19-0 Germán DARRIBA en el cargo (2590) de PADS, Áreas A y B, Dpto. de Física.  
 700-415/19-0 Leandro SALOMONE en el cargo (286) de JTPDS, Área Básica, Dpto. de Matemática.  
 700-416/19-0 Noemí GUDIÑO en el cargo (2554) de PADS, Área Básica, Dpto. de Matemática.



- 700-53/19-1 Cristian CARRIÓN en el cargo (1301) de ADDS, Área Químicas Básicas, Dpto. de Química.
- 700-374/19-0 Roque DIETRICH en el cargo (710) de ADDS, Área Química Orgánica Básica, Dpto. de Química (licencia por maternidad de María Belén COLOMBO MIGLIORENO).
- 700-166/19-1 Karen SALCEDO RODRÍGUEZ en el cargo (2350) de JTPDS, Área A: Interacciones Fundamentales, Dpto. de Física.
- 700-377/19-0 Lorena REBÓN en el cargo (182) de JTPDS, Área A: Interacciones Fundamentales, Dpto. de Física.
- 700-14988/18-1 Arles GIL REBAZA en el cargo (172) de JTPDS, Área A: Interacciones Fundamentales, Dpto. de Física.
- 700-414/19-0 Lucila CALDERÓN en el cargo (2011) de JTPDS, Área Básica, Dpto. de Matemática.
- 700-413/19-0 Mariana FORASTIERIRAINERI en el cargo (2349) de PADS, Área Básica, Dpto. de Matemática.
- 700-538/19-0 Nicolás ENRIQUE en el cargo (1709) de ADDS, Área Anatomía, Histología y Fisiología, Dpto. de Cs. Biológicas.
- 700-12978/17-2 Francisco NICOLÁS en el cargo (1108) de PADS, Área Básica, Dpto. de Matemática.
- 700-9721/16-2 Lucila CALDERÓN en el cargo (2015) de ADDS, Área Básica, Dpto. de Matemática.
- 700-9722/16-2 Eduardo GHIGLIONI en el cargo (291) de ADDS, Área Básica, Dpto. de Matemática.
- 700-350/19-1 Natalia BOTASSO en el cargo (2130) de ADDS, Área Biotecnología y Biología Molecular, Dpto. de Cs. Biológicas.
- 700-537/19-0 Natalia BOTASSO en el cargo (1852) de ADDS, Área Biotecnología y Biología Molecular, Dpto. de Cs. Biológicas.
- 700-536/19-0 Luciana RODRIGUEZSAWICKI en el cargo (1906) de ADDS, Área Biotecnología y Biología Molecular, Dpto. de Cs. Biológicas.
- 700-539/19-0 Daniela CORTEZ en el cargo (2411) de ADDS, Área Ciencias Farmacéuticas, Dpto. de Cs. Biológicas.
- 700-236/19-1 Franco BELTRAMI en el cargo (875) de ADDS, Área Ciencias Farmacéuticas, Dpto. de Cs. Biológicas.
- 700-288/19-1 Sonia ULIC en el cargo (571) de PAsDS, Área Químicas de Correlación, Dpto. de Química.
- 700-14151/18-3 Santiago VIO en el cargo (1539) de ADDS, Área Asignaturas de la Orientación, Dpto. de Química.
- 700-101/14-6 Damián RODRÍGUEZ SARTORI en el cargo (663) de ADDS, Área Químicas Básicas, Dpto. de Química.