

ACTA N° 14

- **En la ciudad de La Plata, a los trece días del mes de septiembre del año dos mil diecinueve, se reúne el Consejo Directivo de la Facultad de Ciencias Exactas de la UNLP.**

Presentes: Sr. Decano: Erben, Mauricio

Srta. Asistente: Corrons, María Alicia

Por el Claustro de Profesores:

Sr. Gómez Dumm, Daniel

Sr. Ponzinibbio, Agustín

Sra. Scilingo, Adriana

Speroni Aguirre, Francisco

Sr. Talevi, Alan

Sra. Vetere, Virginia

Por el Claustro de Graduados:

Sra. Mihdi, Myriam

Sr. Richard, Diego

Por el Claustro Estudiantil:

Srta. Guerín Stábile, Sofía

Sr. Maldonado, Marcos

- A las 9 y 13 dice el:

Sr. DECANO.- Damos comienzo a la decimocuarta sesión ordinaria del presente período de sesiones del Consejo Directivo de la Facultad de Ciencias Exactas con la presencia de diez consejeros directivos.

Corresponde considerar, en primer lugar, los pedidos de licencia presentados por los siguientes consejeros directivos: Ruiz, Di Pietro, Mártire, D'Alessandro, Arcidiácono y Villasanti, por el término de treinta días y Ferrúa, Jofré y Marchetti por la presente sesión.

Está en consideración si se conceden las licencias.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Diez votos.

Sr. DECANO.- En consecuencia, están en condiciones de incorporarse los consejeros Esteche, Salomone y Pis Diez.

- Se incorporan los mencionados consejeros.

A - INFORME DEL Sr. DECANO

Sr. DECANO.- En el marco del informe, quisiera informar acerca de las siguientes cuestiones.

En primer lugar, debo informar al Consejo que hemos tenido algunas situaciones en esta última semana que han generado algunas consultas en la comunidad con relación a un cambio que ha establecido la Universidad respecto del régimen de incompatibilidad de cargos. En particular, hemos tenido consultas ya que se rechazaron algunas declaraciones juradas de docentes que típicamente presentaban cargo en CONICET, cargo con dedicación exclusiva de Universidad y un cargo más con dedicación simple. Ese es el caso típico que hasta hace algún tiempo venía siendo aceptado dentro de los cinco puntos permitidos por el reglamento de Universidad y que, ahora, al menos en dos casos, han sido rechazados por incompatibles. De hecho, uno de los casos es compartido entre las facultades de Ingeniería y de Exactas. Mientras que el otro corresponde a una docente que tiene ambos cargos docentes en nuestra Facultad.

Estamos haciendo las averiguaciones, viendo cuál es el criterio. Pero son cuestiones que, de hecho, Universidad ya comenzó a implementar.

Los mantendremos informados de las novedades.

Frente a las consultas de los departamentos, hemos informado de estas situaciones a sus respectivas autoridades, dado que ese es el lugar donde primero se dirigen las consultas de los docentes. Junto con la Oficina de Personal.

Quisiera también comentar que, dentro de la ejecución presupuestaria de la Facultad, después de una consulta con estudiantes y docentes que utilizan el aula de PC, hemos diseñado un plan para actualizar las computadoras de ese espacio. Como ustedes

saben, dicha aula dispone de veintiuna computadoras, que se utilizan mucho en distintas materias y carreras de la Facultad, y las mismas estaban quedando un tanto obsoletas por el paso del tiempo.

Como decía, estamos implementando un plan de actualización de dos etapas. En esta primera etapa, con ayuda de fondos de la Fundación, pudimos afrontar la compra de quince de los veintiún equipos. Y un poco ese número lo elegimos por cuestiones presupuestarias, pero, también, porque las máquinas que se dejan no son del todo malas, si no me equivoco son procesadores “i3”, que van a ser llevadas a la sala de PC de la Biblioteca. Las máquinas que están actualmente allí sí están muy desactualizadas. Así que con ese enroque creemos que vamos a tener una actualización de los dos espacios que redundará en beneficios para ambos sectores.

Junto con esta compra, también encaramos la consulta para mejorar la disponibilidad de pupitres, bancos de laboratorio y pizarrones en laboratorios y aulas de docencia de la Facultad. El número es de cien pupitres, sesenta banquetas y ocho pizarrones.

Quisiera también comentar algunas situaciones que se han dado y que tienen relevancia para la comunidad.

En el día de ayer culminaron las jornadas organizadas por la Secretaría de Salud de la Universidad Nacional de La Plata. Se llamó Jornada de Redes Universitarias por el Derecho a la Salud. Quisiera destacar la participación de la Facultad. Venimos trabajando en forma mancomunada con la Secretaría de Salud de la Universidad a través de la Secretaría de Extensión. Y, en particular, a través de la Prosecretaría de Políticas de Salud, con Alejandra Bosch coordinando un poco estas actividades.

Se llevaron adelante, sobre todo en el día de ayer, varias mesas organizadas por los ejes de extensión docencia e investigación. Y, realmente, la participación de la Facultad ha sido muy numerosa en todas y cada una de estas mesas. Tenía el listado para agradecer, pero realmente es un número muy importante de docentes, extensionistas e investigadores que han participado de estas jornadas.

Yo pude asistir al cierre, que se realizó en la tarde noche de ayer. Y creo que el balance de estas jornadas ha sido muy positivo. Así como el reconocimiento del rol de nuestra Facultad en todo lo que tiene que ver con el área salud de la Universidad.

Quiero mencionar el reconocimiento al trabajo realizado por Edith Pérez, la secretaria de Salud fallecida hace algunos días. Y cuyo homenaje estuvo presente en las jornadas.

También quiero comentar, para mantenerlos informados al respecto, acerca del pedido de incorporación de la Licenciatura en Ciencia y Tecnología de Alimentos al

Artículo 43. Al respecto habíamos informado que tanto el CIN como el CU habían emitido resoluciones favorables. En la semana que pasó, el Ministerio ya hizo lo propio y está aprobada por Resolución ministerial 2646 la incorporación de la carrera al Artículo 43. Todavía queda por establecer cuáles van a ser las actividades reservadas de la carrera. Y tampoco están especificados cuáles son los estándares de acreditación.

Seguramente, en breve se convocará a las facultades que dictan la carrera para avanzar en esos dos aspectos.

Quiero informarles también que entre los días 20 y 22 de agosto se llevó adelante la reunión del CUCEN, reuniones de las cuales la Facultad viene participando regularmente. En este caso, la representante fue la doctora Marcela Zuccalli, quien nos manifestó que el balance de la reunión ha sido muy positivo. Sobre todo porque en el CUCEN se llevan adelante los foros, tanto de la AFA como de la UMA, las asociaciones que reúnen a los físicos y a los matemáticos. En ambos foros se discutieron cuestiones relacionadas con las carreras. Si bien ninguna de estas dos carreras está incluida en el Artículo 43, sí se están definiendo estándares para los planes de estudio a nivel nacional.

Quiero comentarles que el día miércoles pasado se llevó adelante una reunión que convocó Presidencia de Universidad bajo la temática: energías alternativas o energías limpias. O, como salió en algún medio, se convocó a una mesa de litio.

Estuvo presente en esta reunión el presidente de la Universidad, los dos vicepresidentes, el secretario de Vinculación Tecnológica. Javier Díaz, y el prosecretario de Ciencia y Técnica, Nicolás Rendtorff. Participamos, el decano de Naturales, quien les habla y varios directores de centros e institutos y grupos de investigación de distintas facultades.

En particular, de nuestra Facultad fueron invitados grupos de INIFTA, del CEQUINOR y del CEDMIT, que tienen relación con esta temática del litio.

Por supuesto, esta es una primera aproximación sobre este tema, que involucra varios aspectos de investigación y transferencia. Y nuestro comentario en esa mesa fue que, en función de los avances, probablemente, nuestra Facultad también tenga para aportar el trabajo de otros grupos, además de los que fueron convocados en esta primera instancia.

Por último, días atrás se realizó la entrega de un Premio al Graduado Distinguido, otorgado por el Consejo de Profesionales en Ingeniería Mecánica y Electricista. Lo comento porque no es usual tener el registro de la participación de nuestra Facultad en este Consejo. Pero recibimos la invitación, ya que el Consejo tiene que ver con la carrera de Biotecnología. El premio le fue entregado el graduado Juan Manuel Paturllanne. Participó del acto de entrega, que tuvo lugar en la ciudad de Buenos Aires, el señor

secretario académico. Nuestras felicitaciones para el señor Paturllanne, quien está viviendo en Córdoba y trabajando de su profesión

Si no hay comentarios o preguntas que deseen formular, pasamos a considerar los temas pendientes de reuniones anteriores.

B - TEMAS PENDIENTES DE LA 11ª REUNIÓN

1. Departamento de Química

700-1288/19-0 y 700-1706/19-0 Consulta sobre aplicación y alcances de la modificatoria de la Ordenanza 02.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar los expedientes 700-1288/19 y 700-1706/19, referentes a consulta sobre aplicación y alcances de la modificatoria de la Ordenanza 02 y propuesta de modificación de dicha norma.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Richard.

Sr. RICHARD.- Ustedes recordarán que en la sesión pasada el secretario hizo la presentación de la propuesta, en principio, como una forma de dar respuesta a la consulta del Consejo Departamental, y nosotros habíamos solicitado la postergación del tratamiento. Esto fue porque entendíamos que la respuesta abarcaba puntos que excedían lo que había sido la consulta original. En particular, intentaba atender y dar respuesta a dudas que son frecuentes en el seno de las distintas comisiones.

Eso lo estuvimos analizando, charlando también con el señor secretario, y generamos una propuesta que, en términos generales, es muy similar. Pero tiene algunas sutilezas, que puedo pasar a comentar. La base de la redacción es la misma que está en el expediente adjunto.

En particular, una de las aclaraciones que hacemos se refiere sí, estrictamente, a la consulta sobre los alcances de la modificatoria para el caso de los concursos de Ayudante Alumno. El punto 2 de la nota que había redactado el secretario, donde incorporamos la mención explícita a que por registro de aspirantes se entiende aquellos que son regidos por el reglamento interno 230. Porque convengamos que, desde el momento en que se estableció ese reglamento a la fecha, han florecido mecanismos de designación interina alternativos y variados. Y, tal vez, quien redacta un currículum no sabe especificar si su caso queda enmarcado dentro de la órbita de lo que es un registro de aspirantes, puesto que, se han llamado registro de antecedentes y otras variantes que no recuerdo, que pueden sonar de modo similar, pero que no significan lo mismo.

Respecto a las cuestiones que atienden a concursos de auxiliares diplomados, había puntos interesantes que marcaba el secretario en los que se aclaraba sobre consultas que resultan frecuentes, como ser: a qué grilla refiere la Resolución 68. Eso

sería importante que quede explícitamente aclarado que refiere a concursos de cargos de Ayudante Diplomado y de JTP.

También, respecto de qué hacer con antecedentes en cargos de profesor, donde el secretario hace una propuesta concreta de asignación de puntaje. Y esa es la que nosotros pusimos en un término más vago, por decirlo de algún modo, en el sentido que hacemos la aclaratoria de que se puede tener en cuenta, pero no somos estrictos con la asignación de puntaje. La aclaración que hicimos fue en términos de “se podrá asignar puntaje. En tal caso, la asignación de puntaje por antigüedad y modo de acceso en esta categoría no podrá superar a la prevista para la categoría de Jefe”.

Eso es reconocerlo y hacer una mención explícita a qué sucede con esos antecedentes. Pero dejando en cierta forma una libertad de acción a criterio de la comisión.

Después estaba el punto sobre lo que llamamos preparación especial, que en la Ordenanza 02 está en la cabecera de la grilla y es un dato que a veces se extravía en el tratamiento de los concursos. Entonces, el secretario había hecho una mención a cómo se puede ponderar eso, donde también queda a criterio de la comisión qué asignación y cómo se modifica el puntaje por especial preparación. Nosotros creemos que sería importante que eso figure definitivamente en la reglamentación de concursos.

Después, en términos generales, adherimos a los punteos específicos que buscan compatibilizar y homogeneizar la asignación de puntajes que propone el secretario. De hecho, algunos de los que acabo de mencionar son repetidos. Pero creo que los dos aspectos más importantes de esta propuesta alternativa son el referido al caso de cómo obrar con los antecedentes en cargos de Profesor y la mención estricta al reglamento interno 130.

Tengo acá la redacción. La puedo hacer circular.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Talevi.

Sr. TALEVI.- Yo propondría posponerlo hasta la próxima sesión para poder leer la nueva propuesta en detalle.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Speroni.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- Yo pienso que nos podemos tomar unos minutos y discutirlo ahora. Porque, el material lo tenemos desde la sesión pasada. Y lo que ahora se menciona son dos modificaciones puntuales. Y, como está el Departamento de Química pidiendo respuesta a esa solicitud, pienso que se puede tratar.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Richard.

Sr. RICHARD.- Una postura intermedia podría ser, responder la consulta estricta del departamento, que refiere al punto 2 de la propuesta del secretario. Y dejar para

tratamiento el resto de la propuesta. Reitero, lo único que hemos modificado respecto a ese punto 2 es la mención al reglamento interno 130.

Eso puede servir para responder la consulta del Departamento de Química. Y le podemos aclarar que estamos resolviendo una cuestión un poco más amplia. Pero, en lo que respecta a ese punto específico, la respuesta ya está consensuada.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Talevi.

Sr. TALEVI.- Yo acuerdo con esta segunda propuesta del consejero Richard.

En particular, me gustaría tener un tiempo para reflexionar e, incluso, consultar a los profesores de mi espacio, sobre la cuestión de si podrán o deberán considerarse los antecedentes en cargos de Profesor para los concursos de auxiliares. Por eso, me gustaría tener una sesión más para traer una opinión al respecto.

En consecuencia, apoyaría esa segunda propuesta.

Sr. DECANO.- Entiendo, entonces, que, respecto al expediente 1288, que es la consulta que eleva el Jefe del Departamento de Química, se estaría respondiendo con la redacción correspondiente del punto 2 del otro expediente, que dice que “en la grilla correspondiente de cargos de Ayudante Alumno, se fije un tope de dos años para la antigüedad en docencia, independientemente del modo de acceso, y se asigne un puntaje adicional en caso que alguno de los cargos docentes ejercidos haya sido obtenido por registro de aspirantes (según Resolución 130/00) o concurso ordinario. El tope para el puntaje por modo de acceso será de dos puntos”.

Con eso estaríamos respondiendo, por un lado a la consulta del Departamento de Química. Y el expediente 700-1706 quedaría pospuesto para la próxima sesión.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Trece votos.

C - TEMAS PENDIENTES DE LA 13ª REUNIÓN

1. Departamento de Matemática

700-640/19-1 Designación de Daniela SÁNCHEZ en el cargo (2372) de ADDE, Área Básica.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-640/19-1, referente a designación de Daniela Sánchez en el cargo de Ayudante Diplomado con dedicación exclusiva número 2372 del Área Básica del Departamento de Matemática.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Richard.

Sr. RICHARD.- Sobre este punto en particular, en la sesión pasada habíamos solicitado la postergación, en parte, porque, es un caso en el cual quien se propone para ser

designada tiene una beca. Y, adicionalmente, se está proponiendo la designación en un cargo con mayor dedicación.

La posición que tenemos en el claustro, como hemos mencionado acá, es en el sentido de oponernos a este tipo de casos. Pero entendemos que este caso reviste varias particularidades, en el sentido que es una beca que tiene un próximo vencimiento.

Por lo tanto, en función de conversaciones que hemos tenido con distintas personas involucradas, consideramos que una salida posible al tratamiento de este expediente es devolverlo al departamento para que revalúen la fecha de designación que están proponiendo. Quizás, pensando en el plazo de vencimiento de la beca postdoctoral que tiene esta persona.

Por otro lado, dado que en estas últimas semanas, según comentó el decano, hay una situación novedosa respecto de la forma en que se computan los puntos en las declaraciones juradas de cargos, tal vez ese sea un motivo también para devolverlo y que sea un elemento a ser tenido en cuenta.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Talevi.

Sr. TALEVI.- Por un lado, entiendo que es una designación interina la que se está proponiendo, Entonces, eventualmente, si el Departamento de Matemática, en virtud de un cambio de estatus de la licenciada Sánchez, desea modificar la situación, podrá hacerlo.

Nosotros vamos a acompañar el pedido de designación del Departamento de Matemática. Porque nuestra postura, que adelantamos y fue discutida, y habíamos entendido que se había llegado a algún consenso en la reunión de profesores en la que se trató la nueva política de uso de mayores dedicaciones, era no innovar en la política de mayores dedicaciones hasta tanto la gestión presente una propuesta de reglamentación que sea discutida a nivel de los departamentos.

Entonces, en estos casos, vamos a acompañar siempre el uso que se estaba manejando hasta aquí, que era que los departamentos hagan una propuesta de uso de sus puntos. Y aprovechamos la oportunidad para pedir que se reglamente.

Porque, por ejemplo, algo que amerita una discusión es, lo siguiente: ¿es lo mismo si la persona que se está designando en la mayor dedicación tiene una posición permanente en el sistema científico o si tiene una beca, que en este caso vence, por averiguaciones que he hecho, a comienzos del año que viene?

Me parece que hay aristas que hay que debatir más cuidadosamente. Y esas aristas tienen que ser discutidas a la luz de una propuesta de reglamento.

Así que, en principio, mi propuesta es acompañar el pedido de designación que eleva el departamento.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Gómez Dumm.

Sr. GÓMEZ DUMM.- Si estoy entendiendo bien, es una moción de orden la que propuso el consejero Richard.

Sr. DECANO.- Así es.

Si nadie más hace uso de la palabra, someto a votación la moción del consejero Richard en el sentido de devolver las actuaciones al Consejo Departamental de Matemática para que reanalicen la fecha de alta de la designación.

Sr. GÓMEZ DUMM.- Perdón, quisiera hacer una aclaración sobre la segunda mención que hacía el consejero, acerca de esta nueva modalidad que tiene la Universidad para contar los puntos. Al respecto, quiero mencionar que específicamente se trata de un caso de esos. Es decir, habría que ver cómo hace la liquidación CONICET. Pero se puede presumir que, como la interesada tiene un cargo de Profesor, eso sumado a la exclusiva sumaría los cinco puntos. Si el CONCIET no le liquidara la beca, Universidad la declararía en incompatibilidad.

Entonces, quizás sea importante que la persona esté en conocimiento de esto.

Sr. DECANO.- Según la declaración jurada, obrante a fojas 15, posee un cargo de Profesor Adjunto interino y otro de JTP con licencia. Más una beca de CONICET.

Tiene la palabra el consejero Talevi.

Sr. TALEVI.- Más allá de que en este expediente, potencialmente, la persona que estaríamos designando estaría ingresando en una situación de incompatibilidad, que todavía - como se expresó al principio de la reunión - no tenemos muy claro qué alcances tiene, me parece que, eventualmente, eso involucra una decisión de la persona interesada, que verá si renuncia a un cargo, si licencia otro cargo o resuelve con qué cargo prefiere quedarse.

Es decir, me parece que esa situación de potencial incompatibilidad va más allá de los alcances de lo que podemos analizar nosotros. Sobre todo, pensando que, como se dijo, todavía no hay absoluta claridad sobre esta nueva política de la Universidad.

Sr. DECANO.- Sí. Está clara la situación.

Retomo la votación por parte del Cuerpo acerca de la moción de enviar las actuaciones al Departamento de Matemática para que reanalice, en particular, la fecha de alta del cargo, que fuera formulada por el consejero Richard.

- Se vota y se registran once votos por la afirmativa y dos por la negativa.

Sr. DECANO.- Aprobada por mayoría. Se devuelve al Departamento de Matemática

D - 14ª REUNIÓN

Sr. DECANO.- Corresponde considerar en este momento la posible incorporación de asuntos para su posterior tratamientos obre tablas.

Tenemos los siguientes expedientes que se propone incorporar: 700-1903/19, referente a propuesta de cronograma de fechas de parciales del CiBEx, que cuenta con despacho de la Comisión Asesora de Enseñanza y Seguimiento; 700-14531/18-5, referente a solicitud de que una clase de oposición se pueda realizar mediante video Conferencia; 700-1728/19, referente a propuesta de actividad de Extensión “Taller de Olimpiadas Matemáticas Argentinas, La Plata”.

Del claustro de estudiantes por la mayoría, nota referente a designación de representante del claustro ante la Comisión sobre Discapacidad de la Facultad de Ciencias Exactas.

Del claustro de estudiantes por minoría (El Pelo de Einstein), nota referente a solicitud de facilidades académicas para asistir a eventos los días 16 y 18 de septiembre.

Del claustro de estudiantes por minoría (Colectivo Estudiantil), nota solicitando declaración por memoria, verdad y justicia, en el marco de un nuevo aniversario de “La noche de los lápices” y de la desaparición de Jorge Julio López y nota solicitando se declare de interés institucional la primera “Feria de lxs Estudiantes”.

¿Hay acuerdo del Consejo con la incorporación de los asuntos que acabo de enunciar?

- Se aprueba por unanimidad. Trece votos.

Sr. DECANO.- De esta manera queda constituido el temario para la reunión de hoy

Se pasa a considerar el punto número 1.

1. Resoluciones del Sr. Decano para refrendar

700-1292/19-0 Extensión a SD del cargo (1581) de ADDS ocupado por Juan Francisco MORALES, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-1293/19-0 Extensión a SD del cargo (2086) de ADDS ocupado por Pablo PALESTRO, Dpto. de Cs. Biológicas.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-1292/19, referente a solicitud de extensión a semidedicación del cargo de Ayudante Diplomado con dedicación simple número 1581, ocupado por Juan Francisco Morales, del Departamento de Ciencias Biológicas.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo en refrendar lo actuado?

- Se aprueba por unanimidad. Trece votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-1293/19, referente a solicitud de extensión a semidedicación del cargo de Ayudante Diplomado con dedicación simple número 2086, ocupado por Pablo Palestro, del Departamento de Ciencias Biológicas.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo en refrendar lo actuado?

- Se aprueba por unanimidad. Trece votos.

2. Movimiento de personal

a. Expedientes con propuesta única: ver Anexo I

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el Anexo I del Orden del Día, que los señores consejeros han tenido oportunidad de analizar.

Está en consideración.

Si no hay observaciones, se dará por aprobado.

- Se aprueba por unanimidad. Trece votos.

b. Prórrogas de designaciones ordinarias

700-5598/15-2 Gustavo RINALDI en el cargo (815) de PTDS, Área Anatomía, Histología y Fisiología, Dpto. de Cs. Biológicas.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-5598/15-2, referente a solicitud de prórroga de la designación ordinaria de Gustavo Rinaldi en el cargo de Profesor Titular con dedicación simple número 815, del Área Anatomía, Histología y Fisiología.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Trece votos.

c. Prórrogas de designaciones interinas

700-10730/17-1 Carlos RODRÍGUEZ PEÑA en el cargo (218) de ADDS, Dpto. de Física (regularización).

700-10632/17-1 Santiago GAMES en el cargo (214) de ADDS, Dpto. de Física (regularización).

700-882/19-1 Julián DEL PLA en el cargo (690) de ADDS, Dpto. de Química.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-10730/17-1, referente a solicitud de prórroga de la designación interina de Carlos Rodríguez Peña en el cargo de Ayudante Diplomado con dedicación simple número 218 del Departamento de Física, con el objeto de regularizar la situación de revista. Se solicita a partir del 1° de octubre de 2017.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Salomone.

Sr. SALOMONE.- Solamente quería comentar que, en caso que aprobemos esta prórroga, deberíamos considerar que hay un informe de Personal que menciona que no se registra llamado a concurso del cargo por un período bastante prolongado de tiempo.

Entiendo que habría que sugerirle al departamento que llame a concurso.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Gómez Dumm.

Sr. GÓMEZ DUMM.- En relación con otro llamado similar que hubo en la sesión pasada creo haber comentado que ya está avisado el *Departamento de Física*. Y, de hecho, están debatiendo cómo se van a hacer los llamados para cargos de ayudante; si se van a hacer por las áreas habituales o se va a hacer para algún conjunto de materias.

Sr. DECANO.- Hecho el comentario, ¿se aprueba la prórroga de designación solicitada?

- Se aprueba por unanimidad. Trece votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-10632/17-1, referente a solicitud de prórroga de la designación de Santiago Games en el cargo de Ayudante Diplomado con dedicación simple número 214 del Departamento de Física, a efectos de regularizar la situación de revista.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Trece votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-882/19-1, referente a solicitud de prórroga de la designación interina de Julián Del Pla en el cargo de Ayudante Diplomado con dedicación simple número 690 del Departamento de Química.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Trece votos.

d. Adecuación de dedicación

700-1840/19-0 Creación temporaria del cargo (2616) de ADSD, designación en el mismo de Noemí LUBOMIRSKY y baja de esta agente en el cargo (240) de ADDE, Dpto. de Matemática.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-1840/19, referente a creación temporaria del cargo de Ayudante Diplomado con semidedicación número 2616, designación en el mismo de Noemí Lubomirsky y baja de esta agente en el cargo de Ayudante Diplomado con dedicación exclusiva número 240, ambos del Departamento de Matemática.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Speroni.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- Es para comentar que esto responde a esta nueva aplicación de las condiciones de incompatibilidad que está aplicando Universidad.

La doctora Lubomirsky tiene un cargo de Profesor Adjunto con dedicación simple en la Facultad de Ingeniería, un cargo de Ayudante Diplomado con dedicación exclusiva acá y una beca de CONICET. Con este cambio no quedaría en incompatibilidad según las reglas de Presidencia.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Talevi.

Sr. TALEVI.- Una pregunta: ¿las reglas de Presidencia ya están claras?

Porque, de ser así, creo que habría que socializarlas.

Lo menciono, porque, acá hay una mención de que así se estaría adecuando a las reglas. Y antes hubo una expresión en el sentido de que todavía no había claridad al respecto y se estaba consultando a la Universidad. Entonces, en qué situación estamos, ¿hay claridad o no hay claridad?

Sr. DECANO.- La situación es clara en tanto Liquidaciones de Presidencia es el organismo de aplicación de lo que se entiende en la Universidad como régimen de compatibilidades de cargos.

Cuando manifestamos que estamos haciendo averiguaciones o que no tenemos del todo claro el mecanismo, nos referimos a que la Facultad no recibió previamente, ni encontramos en Universidad algún cambio en reglamentaciones.

Lo que sí es claro es que Universidad, a la hora de liquidar los sueldos, no lo hace. Y le ha dado Universidad a la docente algunas opciones, que entiendo es lo que ella toma, a fin de modificar su situación.

No hay nada en esto que nosotros como gestión podamos agregar a las decisiones que toma, como digo, Liquidaciones de Universidad, para la liquidación de los cargos. Como decía antes, este es el caso en que uno de los cargos no es nuestro, sino que es de otra Facultad. Es decir, el cargo simple que origina esta situación es de Ingeniería. Y tomamos cartas en el asunto, porque es una docente cuya mayor dedicación se origina en el Departamento de Matemática.

Tiene la palabra el consejero Speroni.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- Efectivamente, en el caso de la doctora Lubomirsky, el expediente rechazado no es un expediente nuestro, sino que es un expediente de la Facultad de Ingeniería, dada la designación en el cargo de Profesor. Entonces, ella evaluó la situación de sus cargos y decidió que lo más conveniente para ella es hacer esto. Es decir, no es siquiera un caso en que el expediente rechazado sea de esta Facultad.

Sr. DECANO.- ¿Está aclarada la consulta, consejero?

Sr. TALEVI.- Sí. Mi confusión surgió porque el consejero expresó que se adecuaba a la nueva regla de la Universidad. Y lo que yo entendía es que no había todavía una reglamentación y es como una práctica que había adoptado la Universidad.

Sr. GÓMEZ DUMM.- Lo correcto sería referirse a una práctica en lugar de una regla.

Sr. DECANO.- Tal vez mi informe no fue del todo claro.

Insisto, lo que hubo fue un cambio en las prácticas de liquidación que utiliza Universidad. No hubo una comunicación o una nueva resolución de Universidad respecto de las incompatibilidades. Lo que hay, en todo caso, según entiendo yo, es una reinterpretación de la situación, de las reglas ya existentes. Porque, repito, ni en el Consejo Superior se trató un nuevo régimen de incompatibilidades, ni apareció en el Boletín de la Universidad o en cualquier otra comunicación esta situación previamente.

Lo novedoso es que hace un mes estas situaciones pasaban o estaban contempladas como no incompatibles y, a partir de algún momento, que no puedo precisar, porque en la Facultad surgió este y otro caso más en este momento, se está implementando de esta manera.

Sr. TALEVI.- Considero que sería muy importante solicitarle a la Universidad que exprese por escrito cuál es su nueva interpretación de la norma existente, si fuera así. Porque, en la práctica, ya se está instando o induciendo a docentes a tomar decisiones prácticas como elegir entre dos cargos o dejar alguno de ellos. Digo, esto, sobre la base de una reinterpretación que es muy novedosa y que todavía no logramos entender qué alcances tiene, en qué casos aplica, por qué se empezó a hacer una interpretación distinta.

Me parece que sería importante comunicar esto a toda la comunidad, para que tengamos más claridad al respecto.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Gómez Dumm.

Sr. GÓMEZ DUMM.- Simplemente, quiero mencionar que no es que la Facultad está instando a nadie a hacer nada. La Facultad lo que está haciendo es asesorar a las personas e indicarles qué posibilidades tienen. No se les está diciendo “usted tiene que renunciar a este cargo, o tiene que pedir licencia en el otro”. Cada persona puede hacer lo que quiera.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Speroni.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- En particular, sobre eso, ayer hablé con otra docente que está en esta situación. Y lo que hice fue comentarle tal cual lo que nos explicaron a nosotros y sugerirle que vaya a hacer consultas a Presidencia, al abogado del gremio. De ninguna manera nosotros le sugerimos dejar un cargo, ni renunciar, ni pedir licencia, ni nada por el estilo. Sobre todo, en la situación de la persona con la que hablé ayer, ninguna limitación en alguno de los cargos me parece conveniente. Y así lo hablamos con ella.

En este caso, dado que la beca termina en abril del año que viene, que desea mantener el cargo ordinario en Ingeniería y otras cosas, ella decidió hacer esta reducción de la carga horaria.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Talevi.

Sr. TALEVI.- Quiero aclarar que en ningún momento dije que la Facultad estuviera instando. Dije, se está instando. Usé un modo impersonal, en el sentido que, por lo que se explicó, quien está instando es la Universidad, es el Rectorado.

Sr. DECANO.- Vale la pena también, entonces, aclarar que respecto de la aparición de estos casos las consultas las hemos hecho en Universidad y refieren a la Ordenanza 164, que es el régimen de incompatibilidades de la Universidad.

¿Hay acuerdo del Consejo con la solicitud de la doctora Lubomirsky de cambio en la dedicación de su cargo de Ayudante Diplomado?

- Se aprueba por unanimidad. Trece votos.

e. Licencias con goce de sueldo

700-1673/19-0 Leonardo RIAFRECHA en el cargo (701) de ADDS, Área Química Orgánica, Dpto. de Química.

700-1780/19-0 Silvana MATKOVIC en el cargo (1098) de JTPDS, Área Químicas Básicas, Dpto. de Química.

700-1811/19-0 María Florencia HERNÁNDEZ en el cargo (1095) de JTPSD, Área Tecnología Química, Dpto. de Química.

700-1609/19-0 Félix ALOE en el cargo (1514) de PADS, Área Básica, Dpto. de Matemática.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-1673/19, referente a solicitud de Leonardo Riafrecha de licencia con goce de sueldo por estadía de investigación en el cargo de Ayudante Diplomado con dedicación simple número 701 del Área Química Orgánica.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Trece votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-1780/19, referente a solicitud de Silvana Matkovic de licencia con goce de sueldo por estadía de investigación en el cargo de Jefe de Trabajos Prácticos con dedicación simple número 1098 del Área Químicas Básicas.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Trece votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-1811/19, referente a solicitud de María Florencia Hernández de licencia con goce de sueldo en el cargo de Jefe de Trabajos Prácticos con semidedicación número 1095 del Área Tecnología Química. También por razones de estudio e investigación.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Trece votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-1609/19, referente a solicitud de Félix Aloé con goce de haberes en el cargo de Profesor Adjunto con dedicación simple número 1514 del Área Básica del Departamento de Matemática, con motivo de la finalización del trabajo final integrador de la especialización en docencia universitaria. Cuenta con apoyo del Consejo Departamental.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Speroni.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- Cabe aclarar que se ha creado transitoriamente un cargo con dedicación simple para cubrir las tareas docentes que él desempeña. Hay un expediente de designación que creo que está para tratamiento en esta misma sesión.

Sr. DECANO.- Tal vez vale la pena comentar que en diciembre de 2018 este Consejo aprobó, justamente, a manera de incentivo para la realización y la finalización de la carrera de especialización en docencia universitaria, a propuesta del Espacio Pedagógico, y con el compromiso de la Secretaría Académica de no perjudicar el dictado de las materias donde los docentes se desempeñan, este plan para la finalización de la carrera. Y de ahí la oferta de un cargo extra que menciona el consejero Speroni.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Trece votos.

f. Prórroga de licencia con goce de sueldo

700-15404/18-1 Carlos Aníbal IUCCI en el cargo (139) de PADE, Dpto. de Física.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-15404/18-1, referente a solicitud de Carlos Aníbal Iucci de prórroga de la licencia con goce de sueldo que goza en el cargo de Profesor Adjunto con dedicación exclusiva número 139 del Departamento de Física, hasta el 31 de octubre de 2019.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Salomone.

Sr. SALOMONE.- Analizando el expediente, hemos visto que hay alguna inconsistencia en las fechas. En particular, hay un correo - creo que es de Personal - informándole al interesado que tiene que cumplimentar cierto trámite. Y, además, le informa que está solicitando la prórroga a partir de una fecha posterior al vencimiento de la licencia que tenía. De manera que hay un agujero de una semana que, según entiendo, justo cae en el receso invernal. No sé si eso tiene algo que ver.

Además, se señala en el expediente la demora con la cual el interesado está haciendo la solicitud.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Speroni.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- Es un caso de los que hemos mencionado, en que los agentes no siempre respetan los plazos estipulados para los distintos trámites.

Otra situación típica es que, cuando uno pide licencia, luego tiene que notificar el reintegro. No es algo automático. Sin embargo, sucede que mucha gente desconoce o se olvida de eso y, después, se entera que no está cobrando cuando mira los recibos de sueldo.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra la consejera Scilingo.

Sra. SCILINGO.- Yo quiero comentar que entiendo que hay errores involuntarios de tipeo. Pero es muy complicado poder comprender cuándo vence la licencia. Porque pareciera que en lugar de 2019 han puesto 2018. Porque el plazo máximo por el que las personas podemos solicitar una licencia con goce de sueldo es un año. La planilla, además, está a medio llenar. Y, si la fecha fuese 2018, estaría excediendo el plazo máximo. Sin embargo por otras cosas que uno lee, en otras hojas que no se vinculan con eso, pareciera que debería ser 2019. Pero es todo un pareciera.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Gómez Dumm.

Sr. GÓMEZ DUMM.- Lo que puedo aportar sobre el caso, que no conozco en sus detalles, es que sé que Iucci comenzó la licencia este año, no en 2018.

Otra cosa que puedo mencionar es que él se fue a Estados Unidos y allá tuvo un accidente bastante serio. Sufrió la fractura de un hueso de una de sus piernas. Con lo cual, estuvo hospitalizado. Es decir, tuvo complicaciones en su viaje.

Puedo mencionar eso como una información adicional.

Sra. SCILINGO.- También está el hecho de que el departamento avala la prórroga, pero está corregido y escrito a mano encima. En todas las hojas hay algo raro. Entonces, entiendo que el departamento debe conocer todas las cuestiones relacionadas con esta falta de aviso, con esta cuestión de que se quedó más tiempo. El interesado, cuando contesta, dice que no había respondido porque estaba de viaje. No dice que era porque estaba en el hospital. Es decir, entiendo que todo esto será posible de comprender. Pero eso no resulta visible a partir de la lectura del expediente.

Me parece que deberíamos ser más prolijos. Porque estamos aprobando cuestiones a las que nadie tiene intención de oponerse. Pero no podemos hacerlo a partir de una documentación que no refleja lo sucedido o que no logramos descifrar; donde las fechas estén mal; donde la persona responda que estaba paseando; donde una planilla está a medio completar.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Gómez Dumm.

Sr. GÓMEZ DUMM.- Si les parece, podemos posponer el tratamiento para informarnos bien de la situación.

No veo problema en eso.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra la consejera Vetere.

Sra. VETERE.- Tal vez, en lugar de posponerlo podríamos devolverlo a donde corresponda para que se pongan en orden todas estas cosas.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Salomone.

Sr. SALOMINE.- Una duda, en caso que quisiéramos aprobar este expediente hoy, por ejemplo, ¿a partir de cuándo se estaría aprobando la prórroga? Porque la persona la pide a partir del 1° de agosto, pero la licencia original venció el 22.

Sr. DECANO.- Habiendo algunas inconsistencias que han sido detectadas en el expediente, ¿les parece adecuado que lo devolvamos al *Departamento de Física* para que se emprolije el pedido?

- Se aprueba por unanimidad. Trece votos.

3. Actas de Reuniones del Consejo Directivo

Acta N° 12.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar la versión taquigráfica de la decimosegunda sesión ordinaria, que ha estado a disposición del Consejo.

Está en consideración.

Si no hay observaciones, se dará por aprobada y se tendrá como actas.

- Se aprueba y se designa para firmar el acta a los consejeros Maldonado, Vetere y Salomone.

4. Despachos de Comisiones Asesoras

a. Grados Académicos

700-5018/15-2 Damián RODRÍGUEZ SARTORI s/constitución de Jurado de Tesis Doctoral.

700-2393/9-4 Lorena ROSSO s/constitución de Jurado de Tesis Doctoral.

700-865/19-0 Antonella BARRIGA LOURENCO s/inscripción en la carrera de Doctorado de la FCE.

700-14681/18-0 Gian Franco CAVAZZUTTI s/inscripción en la carrera de Doctorado de la FCE.

700-1042/19-0 Victoria GARDELLA RUIZ s/inscripción en la carrera de Doctorado de la FCE.

700-4815/15-3 Ezequiel GIMÉNEZ s/cambio de plan de trabajo de Tesis Doctoral y desvinculación de su codirectora.

700-8406/16-1 Tomás MASSON s/cambio de plan de trabajo de Tesis Doctoral e incorporación de directora.

700-7107/15-5 Federico PÉREZ s/cambio de plan de trabajo de Tesis Doctoral.

700-13537/18-1 Albeza RIVERA GARZÓN e/tema y plan de Tesis de Maestría en Plantas Medicinales.

700-15101/18-4 María Magdalena COSTANZO s/autorización para realizar el curso externo "Metodología y epistemología de las ciencias".

700-14631/18-3 Gastón RIZZO s/autorización para realizar el curso externo "Introducción a la filosofía exacta de la ciencia".

700-13981/18-3 Vera LAZARTE s/se le considere válido para el Doctorado el curso externo "Estadística para ingeniería y ciencias".

700-8906/16-2 Alejo HERNÁNDEZ s/se le considere válido para el Doctorado el curso externo “Introducción a la filosofía científica”.

700-1395/19-0 Sergio LAURELLA s/acreditación del curso “Elucidación de estructuras moleculares por resonancia magnética nuclear: Teoría y práctica”.

700-1626/19-0 José CASTIGLIONI s/acreditación del curso “Álgebra universal”.

b. Enseñanza y Seguimiento

Secretaría Ejecutiva

700-790/19-0 Solicitud de equivalencias.

700-478/19-0, 700-1446/19-0, 700-1339/19-0, 700-1679/19-0, 700-599/19-0, 700-15240/18-0 Solicitudes de equivalencias.

700-1687/19-0, 700-1688/19-0, 700-1689/19-0, 700-1800/19-0 Solicitudes de inscripciones fuera de término.

700-1113/19-0 Solicitud de autorización para realizar prácticas farmacéuticas en farmacia.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-5018/15-2, referente a constitución de jurado para evaluar el trabajo de tesis doctoral de Damián Rodríguez Sartori, que viene con despacho de la Comisión Asesora de Grados Académicos.

- Se da lectura a la propuesta de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Trece votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-2393/9-4, referente a constitución de jurado para evaluar el trabajo de tesis doctoral de Lorena Rosso, que viene con despacho de la Comisión Asesora de Grados Académicos.

- Se da lectura a la propuesta de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Trece votos.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Talevi.

Sr. TALEVI.- Señor decano: propongo que, de no existir objeciones que formular al respecto, se den por aprobados de manera conjunta los restantes despachos de la Comisión Asesora de Grados Académicos obrantes en el Orden del Día.

Sr. DECANO.- Si nadie más hace uso de la palabra, se va a votar la moción que acaba de formular el consejero Talevi en el sentido de aprobar en forma conjunta el resto de los expedientes que vienen con despacho de la Comisión Asesora de Grados Académicos.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Trece votos.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Gómez Dumm.

Sr. GÓMEZ DUMM.- Señor decano: propongo que, de no existir objeciones que formular al respecto, se den por aprobados de manera conjunta los respectivos despachos de la Secretaría Ejecutiva de la Comisión Asesora de Enseñanza y Seguimiento.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra la consejera Esteche.

Srta. ESTECHE.- Una pregunta respecto del primer expediente. Porque, se piden equivalencias y en algún momento se solicita que se envíe el programa de Trabajos Prácticos de Analítica y, después, en el dictamen de la Secretaría Ejecutiva eso no lo menciona. Entonces, no sé si es necesario que esté mencionado o el expediente sigue su curso pidiendo eso.

Sr. DECANO.- Tanto la Comisión Asesora de Enseñanza y Seguimiento como el Departamento de Química otorgan las equivalencias que luego se reflejan en el despacho de la Secretaría Ejecutiva. Pero falta cumplimentar la solicitud de adicionar el programa de Trabajos Prácticos de Química analítica para evaluar esa equivalencia.

¿Cuál sería la propuesta?

Srta. ESTECHE.- No sé si con la aprobación del despacho es suficiente y con eso el expediente sigue su curso pidiendo la parte de los Trabajos Prácticos de Analítica.

Sr. DECANO.- Creo que el Consejo puede tomar cualquiera de las dos decisiones: aprobar el despacho, con lo cual de manera más inmediata se incorporarían estas equivalencias, con el comentario de que Analítica no se la otorga porque falta información y deberá seguir el trámite por otro camino. O, directamente, devolverlo al interesado para que en un solo acto se trate todo el pedido.

Tiene la palabra el consejero Speroni.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- A mí me parece más práctico hacerlo en etapas. Es decir, aprobar lo que se puede ahora y que después se haga el resto.

Sr. DECANO.- Someto a votación, entonces, la propuesta de aprobar el despacho y agregar el punto tercero que viene de los despachos anteriores, que solicita se adicione el programa de Trabajos Prácticos de Química analítica para proseguir el trámite correspondiente de esa materia.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Trece votos.

Sr. DECANO.- Tenemos pendiente la moción de aprobar en forma conjunta el resto de los despachos de la secretaría Ejecutiva.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Trece votos.

5. Concursos

a. Llamados

Departamento de Matemática

700-15434/18-0 OCHO cargos (292, 293, 295, 298, 304, 306, 307 y 317) de ADDS, Área Básica (s/se retiren del llamado los cargos 295 y 317).

Departamento de Cs. Biológicas

700-533/19-0 UN cargo (846) de JTPDS, Área Cs. Farmacéuticas.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-15434/18, referente a solicitud de retirar del llamado a concurso para proveer ocho cargos de Ayudante Diplomado con dedicación simple del Área Básica los cargos 295 y 317, de los cuales se solicitará una reconversión de puntos.

El informe de la Secretaría Académica es coincidente con la solicitud del Departamento de Matemática.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Trece votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-533/19, referente a solicitud de autorización para llamar a concurso a fin de proveer un cargo de Jefe de Trabajos Prácticos con dedicación simple número 846 del Área Ciencias Farmacéuticas.

- Se da lectura a la propuesta de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Trece votos.
- Ingresa el consejero Cambio.

b. Dictámenes de Consejos Departamentales**Departamento de Cs. Biológicas**

700-11253/17-0 UN cargo (951) de AAR, Área Biología.

Departamento de Química

700-8022/16-0 CINCO cargos (1090, 1406, 2114, 2155 y 2251) de ADDS, Área Químicas para Correlación.

700-11008/17-0 DOS cargos (969 y 1633) de AAR, Área Química Analítica Básica.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-11253/17, referente a concurso para proveer un cargo de Ayudante Alumno rentado número 951 del Área Biología, que viene con dictamen del Consejo Departamental.

En este caso el Consejo Departamental hace suyo por unanimidad el dictamen de la comisión asesora interviniente y, en consecuencia, propone el siguiente orden de méritos:

- Se da lectura a la propuesta de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

Sr. DECANO.- Aprobado. Se designa a Gabriela Cogo en el cargo que motiva las presentes actuaciones.

Corresponde considerar el expediente 700-8022/16, referente a concurso para proveer cinco cargos de Ayudante Diplomado con dedicación simple números 1090, 1406, 2114, 2155 y 2251 del Área Químicas para Correlación, que cuenta con dictamen del Consejo Departamental.

El Consejo Departamental, por unanimidad, propone la designación ordinaria en cinco cargos de acuerdo al siguiente ordenamiento:

- Se da lectura a la propuesta de referencia.

Sr. DECANO.- Se presenta luego una impugnación por parte del postulante McLaughling, que hace referencia a algún problema con la carga de las encuestas y la consideración que se tuvo en el trámite del concurso.

Está en consideración.

Tiene la palabra la consejera Vetere.

Sra. VETERE.- Si no entiendo mal lo que manifiesta el postulantes es que, si bien se habían realizado las encuestas, las mismas no estaban todavía procesadas al momento de la evaluación. Y argumenta la importancia de las encuestas. Algo que es indudable.

Lamentablemente, cuando uno se presenta a un concurso, la foto que se toma es la del momento del cierre de inscripción. Y todo antecedente que se produzca después de esa fecha, por más importancia que tenga, queda fuera de la valoración.

Entiendo que la impugnación va en ese sentido.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Gómez Dumm.

Sr. GÓMEZ DUMM.- Quiero mencionar que el interesado había impugnado antes. Porque esta es la segunda vez que pasa este expediente, que ya había tenido una ronda de impugnaciones, que incluía una de este mismo postulante por este mismo motivo, entre otros. Y la comisión ya respondió a ese planteo.

Sr. DECANO.- Entiendo, por lo manifestado, que no habría acuerdo en hacer lugar a la impugnación presentada.

¿Hay acuerdo del Consejo en desestimar la impugnación?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

Sr. DECANO.- Someto a votación el dictamen.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

Sr. DECANO.- Aprobado. Se designa a Ignacio Echeverría, en tres cargos, a Mauricio Schettino y a María Noel Urrutia.

Corresponde considerar el expediente 700-11008/17, referente a concurso para proveer dos cargos de Ayudante Alumno rentado números 969 y 1633 del Área Química Analítica Básica, que viene con dictamen del Consejo Departamental.

El Consejo Departamental, por unanimidad, seis votos, resolvió hacer suya la ampliación del dictamen presentado por la comisión asesora interviniente y, en consecuencia, eleva la siguiente propuesta de designación:

- Se da lectura a la propuesta de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

Tiene la palabra la consejera Esteche.

Srta. ESTECHE.- Señor decano: solicito conste mi abstención, porque participé al principio de la comisión.

Sr. DECANO.- ¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Trece votos y una abstención.

Sr. DECANO.- Aprobado. Se designa a Gabriela Cogo y Carolina Bianchet en los cargos que motivan las presentes actuaciones.

c. Conformación de Comisiones Asesoras

700-14761/18-6 Marcos CASTEZ e/renuncia a la Comisión Asesora.

700-208/19-1 Propuesta de modificación de Comisión Asesora.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-14761/18-6, referente a renuncia de Marcos Castez a la Comisión Asesora de un concurso para proveer tres cargos de Profesor Adjunto con dedicación simple del Departamento de Matemática.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

Sr. DECANO.- Aprobada. Se convocará al suplente.

Corresponde considerar el expediente 700-208/19-1, referente a propuesta de modificación de Comisión Asesora.

- Se da lectura a la nota de referencia.
- Se retira el consejero Richard.

Sr. DECANO.- Si entiendo correctamente, se propone modificar la comisión asesora, que quedaría constituida del siguiente modo:

- Se da lectura a la propuesta de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Trece votos.

- Se retira la consejera Vetere.

d. Solicitud de prórroga para emitir ampliación de Dictamen

700-14937/18-2 UN cargo (2066) de ADDS, Área Óptica, Dpto. de Cs. Biológicas.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-14937/18-2, referente a solicitud de prórroga para emitir ampliación de dictamen en el concurso para proveer un cargo de Ayudante Diplomado con dedicación simple número 2066 del Área Óptica.

- Se da lectura a la nota de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Gómez Dumm.

Sr. GÓMEZ DUMM.- Propongo otorgar un mes, como hacemos habitualmente

Sr. DECANO.- ¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Doce votos.

6. Departamentos

a. Matemática

700-517/19-2 Prórroga de creación de los cargos (2599 y 2600) de ADDS.

700-1749/19-0 Creación temporaria de un cargo de PADS.

b. Ciencias Biológicas

700-1718/19-0 Creación temporaria de un cargo de ADSD, Área Anatomía, Histología y Fisiología.

c. Química

700-1719/19-0 Extensión a DE del cargo (2162) de ADDS ocupado por Hernán SÁNCHEZ.

700-700/19-1 Limitación de la extensión a SD del cargo (2271) de ADDS ocupado por Federico RASSE SURIANI (regularización).

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-517/19-2, referente a solicitud de prórroga de creación de los cargos de Ayudante Diplomado con dedicación simple números 2599 y 2600 del Departamento de Matemática.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Doce votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-1749/19, referente a solicitud de creación temporaria de un cargo de Profesor Adjunto con dedicación simple.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Speroni.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- Es el que comentábamos hace un rato, para sustituir la falta del profesor Aloé.

Sr. DECANO.- ¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Doce votos.
- Ingresa el consejero Richard.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-1718/19, referente a creación temporaria de un cargo de Ayudante Diplomado con dedicación simple para el Área Anatomía, Histología y Fisiología, con puntos vacante de una renuncia de un cargo de Ayudante Diplomado con dedicación exclusiva.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Trece votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-1719/19, referente a solicitud de extensión a dedicación exclusiva del cargo de Ayudante Diplomado con dedicación simple número 2162, ocupado por Hernán Sánchez.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Gómez Dumm.

Sr. GÓMEZ DUMM.- En este caso convendría poner un plazo cierto para la dedicación. Porque se hace referencia a la reconversión del cargo de otra persona.

Sr. DECANO.- Mientras dure la designación de Lavecchia en el cargo 599.

Sr. GÓMEZ DUMM.- Dado que, además, el solicitante posee varios cargos ordinarios de ayudante, los cuales tendría que licenciar, y entendiendo que esta es una situación transitoria, me parece que sería mejor establecer un plazo para la designación. Que, por supuesto, después el departamento puede solicitar que se prorrogue, llegado el caso.

Propongo, entonces, hacer la designación por un año.

Sr. DECANO.- Sería hasta el 30 de septiembre de 2020.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Trece votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-700/19-1, referente a limitación de la extensión a semidedicación del cargo de Ayudante Diplomado con dedicación simple número 2271, ocupado por Federico Rasse Suriani, a fin de regularizar la situación de revista.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Trece votos.

- Ingresa la consejera Vetere.

7. Secretaría Académica

700-1869/19-0 Creación transitoria de dos cargos de AAR, Área Secretaría Académica.

700-1870/19-0 Solicitud de equivalencia de títulos.

700-1881/19-0 Cambio de códigos SIU de asignaturas de la Lic. en Química y Tecnología Ambiental.

Dirección de Gestión Educativa

700-1892/19-0 Propuesta de Esquema General para el Curso de Ingreso 2020 de la FCE.

700-1891/19-0 Convocatoria de docentes para el Curso de Ingreso 2020 de la FCE.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-1869/19, referente a creación transitoria de dos cargos de Ayudante Alumno rentado para el Área Secretaría Académica por el término de seis mese para desarrollar tareas en la Dirección de Encuestas de la Facultad.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Talevi.

Sr. TALEVI.- Personal, en general, para hacer una designación pide el origen de los puntos. En este caso, el secretario académico informa que corresponden al conjunto de puntos acordados con Universidad. Yo en principio, quisiera conocer más detalles acerca de a qué se refiere esa afirmación genérica.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Speroni.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- Lo que acordamos fue que en caso de pasarnos en alguno de estos meses en pocos puntos, que son el equivalente a pocos cargos, estaríamos, entre comillas, perdonados. Y no habría riesgo de que la planta docente dejara de recibir sueldo o algo por el estilo.

Estos cargos son para realizar un software para que las encuestas se puedan buscar y encontrar en forma ágil y amigable. Por eso, la tarea está en manos de estos dos estudiantes de informática, que la realizarían en un plazo cercano a seis meses. La renta que se estipuló con ellos es por esos seis meses. Si tardan un poco más o un poco menos, se verá. En principio, es una creación transitoria para satisfacer esta demanda.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Talevi.

Sr. TALEVI.- Entiendo, entonces, que no se está haciendo uso de otros puntos docentes vacantes en este momento, sino que están por fuera de eso. Digo, si algún departamento quisiera hacer uso de puntos que tiene libres, no estaría imposibilitado por esta cuestión.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- La respuesta a esa pregunta es sí y no.

Porque, si estamos creando un cargo y no nos pasamos es por la vacancia de algún otro cargo. A veces uno informa directamente un número, cuando sabe por qué período va a estar desocupado más o menos. Y, otras veces, habla con Presidencia para evitar riesgos.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Talevi.

Sr. TALEVI.- Yo consulto esto porque este mismo pedido de creación de cargos estaba incorporado en el orden anterior, y estuvo para tratamiento el expediente, y en el medio de la sesión se retiró cuando llegó el punto del Orden del Día. Y, en ese momento, se especificaba que estos puntos provenían de vacantes del Departamento de Ciencias Biológicas. Que, de hecho, eran puntos que se han ahorrado en función de esta nueva

política de aprovechamiento de las mayores dedicaciones, cuando al doctor Docena se lo designó con dedicación simple hasta tanto se resuelva su designación a nivel del Consejo Superior. Entonces, lo que me interesa consultar es, si el departamento quiere hacer uso de esos puntos, va a poder hacerlo sin ningún impedimento.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- Sí. Los puntos de los departamentos, son de los departamentos.

Este es un buen ejemplo de creaciones de cosas que se pueden hacer con los puntos vacantes originados en vacancias de lo que fuera.

Otras veces, lo que uno hace es: al principio de la creación pone un número y, después, cuando ese cargo se ocupa, cambia y avisa que otro cargo vacante estaría subsidiando estos cargos nuevos.

El asunto es que - afortunadamente, hace mucho que no pasa - alguna vez pasó que se habían creado transitoriamente más cargos que los que se podían crear. Y eso hizo en alguna ocasión que nos accediéramos de la cantidad de puntos que tenemos asignados. Y ahí es cuando empiezan algunas comunicaciones bastante tensas entre Presidencia y Facultad para ajustar los cargos ocupados a los puntos disponibles.

Sr. DECANO.- ¿Es suficiente la aclaración?

Sr. TALEVI.- Sí. Gracias.

Sr. DECANO.- ¿Hay acuerdo del Consejo en aprobar la solicitud en tratamiento?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-1870/19, referente a solicitud de equivalencia de títulos. Se trata de la solicitud de Natalia Alberdi de equivalencia del título de Bioquímica Plan '80 y Licenciado en Bioquímica del Plan 2001.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Speroni.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- Quiero comentar que esta estrategia la venimos usando. Pero cada vez el Ministerio mira más cosas. Por ahora, viene pasando. Vamos a ver si en algún momento deja de funcionar.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-1881/19, referente a solicitud de cambio de códigos SIU de asignaturas de la Licenciatura en Química y Tecnología Ambiental.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Speroni.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- Este es un ejemplo de las cosas que observa el Ministerio. Ahora mira el código de la materia, no sólo el nombre. Entonces, hubo tres materias de la Licenciatura en Química y Tecnología Ambiental que, por adecuaciones de contenidos, cambiaron de código. Porque, por ejemplo, Química orgánica II tiene una carga horaria mayor; Toxicología y Química Biológica tienen alguna diferencia. Entonces, esos estudiantes no cursan junto con los estudiantes de otras carreras. Y la materia ya no puede ser equivalente.

Entonces, hubo problemas con diplomas que se retrasaron, porque el Ministerio dice: no es el mismo código.

Sr. DECANO.- Con la aclaración vertidas, ¿hay acuerdo del Consejo en aprobar el cambio solicitado?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-1892/19, proveniente de la Dirección de Gestión Educativa, referente a propuesta de Esquema General para el Curso de Ingreso 2020 de la Facultad de Ciencias Exactas.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Maldonado.

Sr. MALDONADO.- Voy a proponer que se postergue para poder traer los nombres de los estudiantes para las comisiones asesoras.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra la consejera Esteche.

Srta. ESTECHE.- Yo propondría que aprobemos todo lo demás y en todo caso, dejemos pendientes las comisiones. Quizás, sea una mejor solución.

Sr. DECANO.- En realidad, el primer expediente, que es el que sometemos a consideración en este momento es la propuesta general del curso.

¿Les parece que sigamos con el tratamiento de la propuesta general del curso de ingreso?

- Asentimiento.

Sr. DECANO.- Si no se hace uso de la palabra, se va a votar.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-1891/19, referente a convocatoria de docentes para el Curso de Ingreso 2020 de la Facultad de Ciencias Exactas.

En este caso, están las características de la convocatoria. Y, como mencionó el consejero, está la propuesta de conformación de las comisiones asesoras.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Maldonado.

Sr. MALDONADO.- Reitero la moción de poder traer, después de charlar con el claustro, la propuesta de estudiantes para integrar las distintas comisiones.

Sr. DECANO.- La propuesta es, en particular, ¿postergar el tratamiento?

Sr. MALDONADO.- Sí.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra la consejera Esteche.

Srtas. ESTECHE.- Mi moción es que se apruebe la propuesta de la modalidad, excepto las comisiones. Sobre todo, por la cuestión de los plazos de convocatoria.

Sr. DECANO.- Les parece, como propuesta de funcionamiento, dado que sería importante respetar los plazos de las convocatorias, que el claustro de estudiantes se comprometa a enviar la nómina vía mail y, si hay acuerdo, lanzamos el concurso de esa manera, con la propuesta que nos sea alcanzada por el claustro.

¿Hay acuerdo del Consejo en hacerlo de esa manera?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

8. Secretaría de Asuntos Estudiantiles

700-1549/19-0 Solicitud de aceptación de Título de Educación Secundaria fuera de término.

700-15302/18-0 Protocolo para la presentación del Plan de Trabajo Final de las Prácticas de Laboratorio Clínico, carrera de Bioquímica de la FCE.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-1549/19, referente a solicitud de aceptación de título de educación secundaria fuera de término.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-15302/18, referente a protocolo para la presentación del Plan de Trabajo Final de las Prácticas de Laboratorio Clínico para la carrera de Bioquímica de la Facultad de Ciencias Exactas.

Se trata en este caso de un dictamen del Consejo Departamental de Ciencias Biológicas que, por unanimidad, cinco votos, acepta la propuesta de la asignatura Prácticas de Laboratorio Clínico.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

9. Prosecretaría de Derechos Humanos

700-1871/19-0 Creación temporaria de un cargo de JTPDS, Área Prosecretaría de DDHH.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-1871/19, referente a solicitud de creación temporaria de un cargo de Jefe de Trabajos Prácticos con dedicación simple para el Área Prosecretaría de Derechos Humanos.

No está aclarado en la nota, pero, de aprobarse la creación de este cargo, luego vendría la propuesta de designación de la directora María Eugenia García en este cargo, como fue adelantado en la sesión anterior.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo en crear el cargo?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

10. Instituto de Biotecnología y Biología Molecular

700-1746/19-0 Incorporación de un representante de la FCE en la Comisión Nacional Asesora de Biotecnología Agropecuaria (CONABIA).

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-1746/19, referente a incorporación de un representante de la Facultad de Ciencias Exactas en la Comisión Nacional Asesora de Biotecnología Agropecuaria (CONABIA).

Este expediente está originado en una nota que me acercó el doctor Sisti que, en realidad, viene como tratamiento del consejo directivo del IBBM. Se trata de una iniciativa que estuvimos conversando con Sisti y con Lagares, el director, acerca de que la Universidad y, a través de la Universidad, nuestra Facultad, pueda participar de lo que se llama la CONABIA. Esto es, la Comisión Nacional de Biología Agropecuaria, que depende del Ministerio de Agroindustria.

La CONABIA viene funcionando ya desde hace largo tiempo. Es un organismo de consulta que actualmente está funcionando muy activamente en todo lo que tiene que ver con la introducción en el mercado de especies genéticamente modificadas.

Dentro de los alcances de las normas que tienen que ver con esta temática, se incorporan algunos nuevos alcances. Y esto está relacionado con la aprobación en 2018 del reglamento para la solicitud de autorización para la liberación experimental en condiciones controladas de microorganismos genéticamente modificados. O sea, ya no solamente lo que tiene que ver con semillas, sino también con organismos genéticamente modificados.

Aclaro estas dos actividades centrales de CONABIA, porque, en lo que tiene que ver con semillas, la Universidad Nacional de La Plata está siendo representada activamente por la doctora Sandra Yarri, que es docente investigadora de la Facultad de Agronomía. Entonces, la gestión para la que solicitamos autorización a este Consejo es para la incorporación de un segundo miembro de la Universidad Nacional de La Plata

en CONABIA con la especificidad de esta segunda gran área de incumbencia que tiene este ente, que es la que tiene que ver con microorganismos genéticamente modificados.

Así que me pareció que era importante acercar la propuesta al Consejo para recibir, en todo caso, eventuales sugerencias. Pero, estaríamos a partir de esto haciendo las gestiones en Universidad y en CONABIA para que la Universidad tenga una segunda silla en esta representación. Y que la misma sea ocupada por la Facultad de Ciencias Exactas.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

11. Para conocimiento

700-1747/19-0 Designación de Diego COLASURDO como Consejero Departamental (suplente) del Dpto. de Química, claustro de Graduados.

700-1648/19-0 Justificaciones de ausencias. Docentes del Dpto. de Física.

- Se toma conocimiento.

Sr. DECANO.- Se pasa a considerar los temas incorporados sobre tablas.

TEMAS INCORPORADOS SOBRE TABLAS

1. Despachos de Comisiones Asesoras

Enseñanza y Seguimiento

700-1903/19-0 Propuesta de cronograma de fechas de parciales del CiBEx.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-1903/19, referente a propuesta de cronograma de fechas de parciales del CiBEx, que cuenta con despacho de la Comisión Asesora de Enseñanza y Seguimiento.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

2. Concursos

700-14531/18-5 Solicitud de que una clase de oposición se pueda realizar mediante videoconferencia.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-14531/18-5, referente a solicitud de que una clase de oposición se pueda realizar mediante videoconferencia. Se trata de un concurso para cubrir cinco cargos de Profesor Adjunto con dedicación simple del Área Básica del Departamento de Matemática. Y el solicitante es el doctor Eduardo Ghiglioni, quien se encuentra en el exterior.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Salomone.

Sr. SALOMONE.- Señor decano: solicito conste mi abstención, porque estoy presentado en ese concurso.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Speroni.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- Es para aclarar que la clase ya ocurrió.

Como la solicitud fue efectuada cuando el interesado se enteró de la fecha del sorteo, y eso sucedió entre dos reuniones del Consejo Directivo, lo que se resolvió fue que, si la comisión acordaba, se tomara la clase en ese formato, ofreciendo la misma posibilidad a todos los postulantes, pero quedaba a refrendar por el Consejo Directivo.

Sr. DECANO.- Si nadie más hace uso de la palabra, se va a votar.

¿Hay acuerdo del Consejo en autorizar la realización de la clase por el medio mencionado?

- Se aprueba por unanimidad. Trece votos y una abstención.

3. Secretaría de Extensión Universitaria

700-1728/19-0 Propuesta de actividad de Extensión “Taller de Olimpiadas Matemáticas Argentinas, La Plata”.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-1728/19, referente a propuesta de actividad de Extensión “Taller de Olimpiadas Matemáticas Argentinas, La Plata”, que cuenta con despacho de la Comisión Asesora de Extensión.

Recordemos que el Consejo Directivo en su sesión anterior había hecho el comentario sobre cómo se establecería el vínculo entre los participantes y las instituciones teniendo en cuenta la cuestión de las autorizaciones para que los estudiantes secundarios vengan a la Facultad.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Gómez Dumm.

Sr. GÓMEZ DUMM.- Yo había solicitado que volviera a la Secretaría para que se especificara esa cuestión. La aclaración no responde exactamente lo que solicitábamos, porque no dice bien cómo va a ser el llamado. Pero, de todos modos, mi principal preocupación era, dado que se involucra menores, cuál iba a ser el vínculo institucional para que estuvieran resguardados. Y creo que al estar las autorizaciones de los padres, está saldada esa cuestión.

No creo que sea adecuado insistir en la modalidad del llamado. Que quizás no la tengan todavía del todo definida.

Sr. DECANO.- El Consejo está considerando, entonces, el despacho de la Comisión Asesora de Extensión, que sugiere aprobar la actividad de extensión propuesta.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

4. Claustro de Estudiantes por la mayoría

- Representante del Claustro de Estudiantes en la Comisión de la FCE sobre Discapacidad.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar la nota del claustro de estudiantes por mayoría, referente a designación de representante ante la Comisión sobre Discapacidad de la Facultad de Ciencias Exactas.

Se propone designar en tal carácter a la señorita Sara Vallejos.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

5. Claustro de Estudiantes por minoría (El Pelo de Einstein)

- **Nota** solicitando facilidades académicas para asistir a eventos los días 16 y 18 de septiembre.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar la nota presentada por la agrupación estudiantil “El Pelo de Einstein”, solicitando facilidades académicas para asistir a eventos de los días 16 y 18 de septiembre.

Está en consideración.

Tiene la palabra la consejera Guerín Stáble.

Srta. GUERIN STÁBILE.- El 16 de septiembre se cumplen cuarenta y tres años de “La noche de los lápices” y el 18 de septiembre es un nuevo aniversario de la desaparición de Jorge Julio López. Y nos parece importante que se pueda participar de estas marchas en reclamo de memoria, verdad y justicia. Y que podamos asistir quienes estemos interesados dentro de la Facultad.

Sr. DECANO.- ¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

6. Claustro de Estudiantes por minoría (Colectivo Estudiantil)

- **Nota** solicitando declaración por Memoria, Verdad y Justicia, en el marco de un nuevo aniversario de la “noche de los lápices” y de la desaparición de Jorge Julio López.

- **Nota** solicitando se declare de interés institucional la primera “Feria de lxs Estudiantes”.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar la nota, presentada por la bancada estudiantil por minoría, agrupación “Colectivo estudiantil”, solicitando una declaración del Cuerpo por memoria, verdad y justicia, en el marco de un nuevo aniversario de “La noche de los lápices” y de la desaparición de Jorge Julio López.

Está en consideración.

Tiene la palabra la consejera Esteche.

Srta. ESTECHE.- En el mismo sentido que la presentación de la consejera Guerín, nosotros solicitamos que el Consejo Directivo pueda expedirse en relación a la búsqueda

de memoria, verdad y justicia en ambos casos, el de “La noche de los lápices” y en el de la desaparición de Jorge Julios López, cuyos aniversarios recordamos los días 16 y 18 de septiembre respectivamente.

La nota es extensa. En la misma contamos los hechos y la relación existente entre ambos. De hecho, Miguel Etchecolatz participó activamente en la desaparición de compañeros y compañeras en “La noche de los lápices” y es uno de los responsables, sino el mayor responsable, en la desaparición de Jorge Julio López.

Así que solicitamos que el Consejo se pueda expedir en relación a la búsqueda de memoria, verdad y justicia. Y acompañamos también el pedido de facilidades académicas que realizó la consejera, así como la convocatoria a las dos marchas. Aclarando que es muy necesario salir a las calles a manifestarse y a pedir por memoria, verdad y justicia y por sus derechos. Y no quedarse en sus casas.

Sr. DECANO.- El Consejo ha tenido oportunidad de leer la nota.

¿Estamos en condiciones de tomar la nota como una declaración del Consejo o hay algún texto a considerar como tal?

Srta. ESTECHE.- Yo consideraría toda la nota.

No sé qué les parece a los demás.

Sr. DECANO.- ¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar una segunda nota presentada por el “Colectivo estudiantil”, en este caso, solicitando se declare de interés institucional la primera “Feria de ‘las, los, les’ Estudiantes”.

Está en consideración.

Tiene la palabra la consejera Esteche.

Srta. ESTECHE.- La intención de realizar esta feria es un poco responder a algunas necesidades sin resolver en relación a la situación que se está viviendo en el país y a la situación que están viviendo “los y las” estudiantes que tienen que venir todos los días a cursar, y se está haciendo cada días más difícil. Entonces, “muchos y muchas” de ellas ven en la realización de emprendimientos una salida que acompañe un poco el poder seguir estudiando. Entonces la idea de la feria es reunir todos esos emprendimientos y que los “compañeros y compañeras” puedan vender sus productos o lo que hagan.

Y nos parece que es importante que se declare de interés institucional, por esta cuestión no de solucionarles el problema, sino de entender que esto está sucediendo y que hay que hacer algo.

La feria se va a realizar el 20 de septiembre a partir del mediodía. Y teníamos pensado hacerlo en el playón del edificio “Abuelas de Plaza de Mayo”.

Están “todos y todas” invitados.

Sr. DECANO.- ¿Hay acuerdo del Consejo en declarar la feria de interés institucional de la Facultad?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

Sr. DECANO.- No habiendo más asuntos que tratar, se levanta la sesión.

- Son las 11 y 3.

ANEXO I

1. Resoluciones del Sr. Decano para toma de conocimiento

a. Licencias sin goce de sueldo

700-1429/19-0 Daniel DÍAZ en el cargo (462) de AAR, Dpto. de Matemática.

700-1277/19-0 Gerardo ROSSINI en el cargo (248) de PTDS, Dpto. de Matemática.

700-1274/19-0 Mariano SALVAY en el cargo (2352) de JTPDS, Dpto. de Física.

700-1037/19-0 Sofía GOICOECHEA en el cargo (862) de ADDS, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-1178/19-0 María Alejandra GARCÍA en el cargo (1629) de PADS, Dpto. de Química.

700-1378/19-0 Valentina PASTORE en el cargo (623) de JTPDS, Dpto. de Química.

700-1125/19-0 Guillermo DOCENA en el cargo (1720) de PADS, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-1506/19-0 María Alejandra FORASTIERI RAINERI en el cargo (1292) de JTPDS, Dpto. de Matemática.

700-1427/19-0 María Valeria CALANDRA en el cargo (276) de JTPDS, Dpto. de Matemática.

700-1350/19-0 Reinaldo PIS DIEZ en el cargo (1832) de PAsDS, Dpto. de Química.

700-1245/19-0 Agustín ASUAJE en el cargo (863) de ADDS, Dpto. de Cs. Biológicas.

b. Bajas

700-1595/19-0 Graciela BRELLES MARIÑO en el cargo (2465) de PADE, Área Microbiología e Inmunología, Dpto. de Cs. Biológicas.

2. Renuncias

700-1525/19-0 Vanina CAYÓN al cargo (1979) de JTPDS, Dpto. de Química.

700-1555/19-0 María Pía MAZZOLENI al cargo (1230) de ADDE, Dpto. de Matemática.

700-1628/19-0 Nicolás ENRIQUE al cargo (1721) de ADDE, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-1777/19-0 Sebastián ZÁRATE al cargo (2457) de AAR, Dpto. de Matemática.

700-1616/19-0 Flavia SALVATORE al cargo (1938) de AAR, Dpto. de Matemática.

700-1380/19-0 Romina ALBORNOZ DE LUISE al cargo (461) de AAR, Dpto. de Matemática.

700-1394/19-0 Hernán COSTAL al cargo (1366) de AAR, Dpto. de Matemática.

700-1781/19-0 Agustín SPALTRO al cargo (718) de AAR, Dpto. de Química.

700-1237/19-0 María Leticia RUBIO PUZZO al cargo (1667) de PADS, Dpto. de Física.

700-1484/19-0 Alan BOETTE al cargo (1120) de ADDS, Dpto. de Física.

700-1420/19-0 María Guillermina BUSCETTI al cargo (882) de ADDS, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-12710/17-0 Irma MORELLI al cargo (1729) de PADE, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-1822/19-0 Amadeo BAVA al cargo (2107) de PTDS, Dpto. de Cs. Biológicas, condicionada al haber jubilatorio.

700-1369/19-0 Fiorella MENESTRINA al cargo (2215) de ADDS, Dpto. de Química.

700-1475/19-0 Martín DADE al cargo (1442) de JTPDS, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-1476/19-0 Martín DADE al cargo (1583) de ADDS, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-1273/19-0 José Luis VICENTE al cargo (266) de PADS, Dpto. de Matemática.

3. Designaciones interinas

700-1125/19-1 Paula ROZENFELD en el cargo (1720) de PADS, Área Microbiología e Inmunología, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-1721/19-0 Romina ECHEVARRÍA en el cargo (2215) de ADDS, Div. Química Analítica, Dpto. de Química.

700-1620/19-0 Daiana PRINCE en el cargo (1093) de AAR, Área Químicas Básicas, Dpto. de Química.

700-1518/19-1 Diego PASCUA en el cargo (728) de AAR, Área Químicas Básicas, Dpto. de Química.

700-1487/19-1 Carolina DARDIS en el cargo (893) de ADDS, Área Biotecnología y Biología Molecular, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-1782/19-0 Melisa GANTNER en el cargo (920) de ADDS, Área Cs. Farmacéuticas, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-1531/19-1 Germán COLAREDA en el cargo (838) de JTPDS, Área Cs. Farmacéuticas, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-1669/19-1 Julián DEL PLÁ en el cargo (653) de ADDS, Área Fisicoquímicas Básicas, Dpto. de Química.

700-1614/19-1 Carolina DÍAZ en el cargo (2071) de JTPDS, Área Químicas Básicas, Dpto. de Química.

700-13368/12-3 Stefanía MATEOS en el cargo (641) de ADDS, Área Química Orgánica Básica, Dpto. de Química.

700-1287/19-2 Santiago NOACCO ROSENDE en el cargo (397) de AAR, Área A: Interacciones Fundamentales, Dpto. de Física.

700-1664/19-1 Mariano MALAMUD en el cargo (1088) de ADDS, Área Químicas Básicas, Dpto. de Química.

700-1786/19-0 Sebastián ZÁRATE en el cargo (317) de ADDS, Área Básica, Dpto. de Matemática.

700-1812/19-0 Mariano ESTÉVEZ en el cargo (264) de PADS, Área Básica, Dpto. de Matemática.

700-1820/19-0 José Luis LÓPEZ en el cargo (1818) de JTPDS, Área Biotecnología y Biología Molecular, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-1720/19-0 Juan José ALTIERI en el cargo (1425) de AAR, Área Químicas de Correlación, Dpto. de Química.

700-1829/19-0 Santiago TANCO en el cargo (394) de AAR, Área A: Interacciones Fundamentales, Dpto. de Física.

700-1832/19-0 Paula PAGANO en el cargo (399) de AAR, Área A: Interacciones Fundamentales, Dpto. de Física.

700-6042/15-3 Sabrina FESTA en el cargo (1851) de ADDS, Área Biotecnología y Biología Molecular, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-1856/19-0 Juan Ignacio FELICE en el cargo (1856) de PADS, Área Anatomía, Histología y Fisiología, Dpto. de Cs. Biológicas (regularización).

700-1858/19-0 Betiana ERMILI en el cargo (1583) de ADDS, Área Cs. Farmacéuticas, Dpto. de Cs. Biológicas (regularización).

700-14106/18-2 Mauricio REYNOSO en el cargo (1878) de JTPDS, Área Biotecnología y Biología Molecular, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-12675/17-2 Laura EPELBAUM en el cargo (1325) de ADDS, Área Básica, Dpto. de Matemática.