

ACTA N° 9

- **En la ciudad de La Plata, a los catorce días del mes de junio del año dos mil diecinueve, se reúne el Consejo Directivo de la Facultad de Ciencias Exactas de la UNLP.**

Presentes: Sr. Decano: Erben, Mauricio

Srta. Asistente: Corrons, María Alicia

Por el Claustro de Profesores:

Sr. García, Gastón

Sr. Ponzinibbio, Agustín

Sr. Ruiz, Mariano

Sra. Stewart, Silvana

Sr. Speroni Aguirre, Francisco

Por el Claustro de Graduados:

Sra. Marchetti, Julia

Sr. Richard, Diego

Por el Claustro Estudiantil:

Srta. Cogo, Gabriela

Sr. Maldonado, Marcos

- A las 13 y 47 dice el:

Sr. DECANO.- Damos comienzo a la novena sesión ordinaria del presente período de sesiones del Consejo Directivo de la Facultad de Ciencias Exactas.

Corresponde considerar, en primer lugar, los pedidos de licencia presentados por los siguientes consejeros directivos: Di Marzio, por sesenta días; Amante, por el día de la fecha; Volpe, por sesenta días; Di Pietro, por treinta días; Mártire, por treinta días; Guerín Stábile, por quince días; Mihdi, por el día de la fecha; Vetere, por treinta días; Jofré, por el día de la fecha; Pis Diez, por el día de la fecha y Andrini, por el término de un mes.

Está en consideración si se conceden las licencias.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Nueve votos.

Sr. DECANO.- En consecuencia, están en condiciones de incorporarse los consejeros Ceolín, Lamberti, Cambio, Rossini, Lobos y D'Alessandro.

- Se incorporan los mencionados consejeros.

A - INFORME DEL Sr. DECANO

700-1089/19-0 Declaración de interés académico, con énfasis en su dimensión extensionista, del Tribunal del Agronegocio y del V Congreso Internacional de Salud Socioambiental.

Sr. DECANO.- Para comenzar el informe deseo informarles que esta semana se llevó adelante el 2° Encuentro Argentino de Mecánica Geométrica y Física Matemática, organizado por colegas del departamento de matemática. En el día de ayer tuve la oportunidad de asistir a una charla que brindó el profesor Solomín sobre aspectos de geometría, matemática y física. Allí tuve oportunidad de conversar con miembros de la comisión organizadora, a quienes quiero felicitar por el gran trabajo que realizaron. Ellos son Nicolás Borda, María Eugenia García, Leandro Salomone y Cora Tori. Por lo que me comentaban, el encuentro tuvo muy buena participación de matemáticos y físicos de distintas partes del país. Así que celebramos el hecho de que se haya realizado en la ciudad de La Plata y organizado por nuestra Facultad, por el Departamento de Matemática en particular.

El día miércoles se llevó adelante la inauguración de un laboratorio dentro del instituto de Investigaciones en Fisicoquímica Teórica y Aplicada (INIFTA). Se trata de una nueva facilidad experimental, el laboratorio de nano electro catálisis. Y surge a raíz de una gestión que realizó la doctora Grumelli frente a la Embajada Alemana, que permitió la instalación de un equipo de ultra alto vacío. Se comentó allí acerca de las líneas de trabajo relacionadas, que van a tener que ver con el desarrollo de nuevas formas de energía renovables.

Quisiera mencionar que estuvo presente el arquitecto Tauber, presidente de la Universidad, junto a la directora del CCT local, la doctora Peral García, además de personal de la Embajada de Alemania.

Como resaltó el doctor Félix Requejo, director del INIFTA, fue un acto que demuestra que, a pesar de la crisis en que se encuentra inmerso el sistema de ciencia y tecnología, el esfuerzo de la comunidad para continuar con líneas de trabajo de muy alta calidad científica y de importancia estratégica, permiten tener estas buenas noticias.

Cambiando de tema, quiero comentarles que el miércoles y el jueves de esta semana se realizó una auditoría interna. Como ustedes saben, estas auditorías son realizadas por la Universidad. El año pasado se había hecho la auditoría de postgrado, Y este año tocaron dos áreas muy importantes, tanto por volumen de trabajo como por la actividad que en ellas se realiza, como son Personal y Área Contable.

En lo que hace al área de Personal ya fue elevado un informe técnico preliminar para conocimiento y para dar respuesta a algunos puntos que así lo requerían. En general, el informe de la auditoría ha sido para la oficina de personal muy satisfactorio. Cuando tengamos el informe definitivo lo vamos a traer para conocimiento del Consejo.

En el día de ayer terminó la auditoría contable.

Así que, más allá de informarles, quería destacar la tarea de ambos sectores de la administración. Porque esto requiere realmente un esfuerzo de dos o tres días de sumar al trabajo diario la tensión de estar siendo auditados. Pero, como decía, entiendo que los sectores administrativos han podido sortearlo con mucha solvencia.

Yendo a otro tema, en el área académica, quiero mencionar que se ha logrado, con gran esfuerzo, llevar adelante una tarea que estaba algo retrasada, que es la publicación definitiva de los trabajos que habían sido presentados en las Primeras Jornadas de Enseñanza y Aprendizaje en el Nivel Superior de Ciencias Exactas y Naturales. Como ustedes recordarán, seguramente, este fue un encuentro que se hizo en nuestra Facultad a fines de 2017, cuando fueron presentados estos sesenta trabajos, que han tenido todas las instancias de referato, corrección, edición y publicación, que finalizó la semana pasada.

La publicación implicó la asignación de estos números ISSN, el DOI y el repositorio en el SEDICI. De manera que han tenido una difusión muy amplia estos trabajos.

El consejero Speroni quería hacer un comentario.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- Que, incluso, ya aparecen en el famoso Google Scholar con fecha 2017.

Sr. DECANO.- Quiero agradecer también el trabajo, tanto de Secretaría Académica como del comité organizador de esas jornadas, porque fue un trabajo muy artesanal. Hay

que tener en cuenta que estas jornadas se realizaron en forma totalmente gratuita. Financiada por la Facultad en su momento. Pero todo este trabajo posterior se suma a las múltiples obligaciones que todos tenemos.

También quiero comentarles que el jueves 10 de junio se llevó adelante, a raíz de una instancia propiciada por la Universidad, una jornada de capacitación en lo que se conoce como Ley Micaela. Este año el Consejo Superior aprobó la adhesión de la Universidad a la Ley Micaela. Ley aprobada por el Congreso Nacional el año pasado que, básicamente, hace eje en la capacitación de funcionarios públicos en todo lo que tiene que ver con formación de género. El nombre se debe al caso tristemente célebre del femicidio de Micaela García.

Si bien no tiene entre los funcionarios a las universidades, el CIN adhirió como Consejo de Universidades nacionales a la Ley Micaela. Y la Universidad Nacional de La Plata hizo propia su adhesión. Y esta primera jornada que, en realidad, es un taller pensado en tres instancias de formación, contó con la presencia de Néstor García, que es el papá de Micaela, y de la doctora Laura Barrancos.

Estamos en contacto con el Área de Género y de Derechos Humanos de la Universidad para colaborar con los mecanismos para que esta ley pueda permear y llegar a distintos niveles de las gestiones de las facultades también.

Otra actividad importante tuvo lugar el viernes de la semana pasada, se originó en una invitación que me hizo llegar la farmacéutica Isabel Reinoso, que es la presidenta del Colegio de Farmacéuticos de la provincia de Buenos Aires, para participar del Segundo Congreso en Preparaciones de Farmacia.

En el acto de apertura de este Congreso estuvo presente el defensor del pueblo de la provincia de Buenos Aires, Guido Lorenzino, quien, además de recordar el estado de esta demanda de Farmacity contra la provincia, que afecta la Ley del Ejercicio de Farmacias, tuvo algunas expresiones importantes respecto a lo que yo entiendo son concepciones compartidas en lo que hace a la consideración del medicamento como un bien social y al farmacéutico como un actor central en lo que es la atención primaria de la salud. En particular fui invitado a participar de una mesa redonda junto con autoridades de la Universidad Nacional de Misiones y de la UBA, en la que pudimos expresar algunas ideas, algunas motivaciones, respecto de la formación de profesionales en esta temática en particular de medicamentos personalizados.

Por último, quisiera mencionar una noticia que pudimos confirmar en estos días. Hicimos algunas gestiones junto con el ingeniero Cappelletti respecto de la posibilidad, en esta política de optimización de recursos, sobre todo, eléctricos, de hacer la instalación de luces led en el edificio del Departamento de Matemática. Para ello,

podimos conseguir un acuerdo con Universidad para un esquema de gastos compartidos. Pero, la verdad es que la mayor parte de la obra va a ser financiada por Presidencia.

Para finalizar, paso al expediente que está incluido en el informe, el 700-1089/19, referente a la declaración de interés académico con énfasis en la dimensión extensionista del Tribunal del Agronegocio y del V Congreso Internacional de Salud Socioambiental.

Esto surge a raíz de una presentación que hizo el 31 de mayo el profesor Marino, que acercó esta nota para que sea tratada por el Consejo Directivo. Dicha nota tenía plazos perentorios en el sentido de que este tribunal funcionó durante la semana siguiente. De manera que, después de analizar el material aportado por el profesor Marino, junto con el secretario de Extensión, y en el entendimiento de que esta iniciativa iba a ser seguramente acompañada por el Consejo, fue que tomé la decisión de declarar el interés académico solicitado.

Se trata, muy resumidamente, de un tribunal que emula uno que en 2016 se realizó en La Haya, que en ese momento fue una especie de juicio popular contra Monsanto. En este caso el tribunal estuvo presidido por el doctor Carlos Mathius, que es integrante de la Red Latinoamericana del Ministerio Público Ambiental, y comisionados que acudieron a Rosario provenientes de distintos lugares de Latinoamérica.

Para mayor información, en la página de la Facultad hay un resumen que se elaboró en conjunto con el doctor Marino y miembros del EMISA que estuvieron participando de este congreso y del tribunal.

Si no hay consultas, damos por finalizado el informe y pasamos a considerar los temas pendientes de reuniones anteriores.

B - TEMAS PENDIENTES DE LA 8ª REUNIÓN

1. Despachos de Comisiones Asesoras

Hacienda y presupuesto

700-1043/19-0 Presupuesto 2019 de la FCE.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-1043/19, referente a Presupuesto 2019 de la Facultad de Ciencias Exactas. En la última sesión se postergó su tratamiento, porque faltaban algunas firmas y algunos detalles que los miembros de la comisión quería agregar.

Si me permiten, voy a hacer una breve presentación

Como ustedes saben, el incremento respecto de 2018 del presupuesto de las universidades fue del 29 por ciento. Pero la adecuación que hizo la Universidad Nacional de La Plata de este presupuesto implicó para las facultades un aumento del 35 por ciento en los incisos 2 a 5. Sin considerar sueldos. Y hagamos la aclaración de que, nuevamente, no hubo aumento en el ítem Función Salud. De manera que cuando uno

compara presupuesto contra presupuesto el aumento del mismo para nuestra Facultad es cercano al 35, pero no es exactamente el 35 por ciento.

Función Salud queda en 1.258.00 pesos, si no recuerdo mal. No está incluido acá, porque, como ya se definió en consejos anteriores, la distribución del ítem Función Salud se realiza vía la Secretaría y la Comisión Asesora de Extensión.

El presupuesto que ponemos a consideración tiene algunas características que me gustaría comentar con ustedes, que son las siguientes.

Continuamos con un gran gasto previsto, y que se viene cumpliendo en la ejecución de estos meses, en lo que hace a servicios. Principalmente, el servicio eléctrico. Este último mes ha sido récord, alcanzando el millón de pesos de gastos en ese ítem.

El total del presupuesto de la Facultad para este año asciende a 27.551.458 pesos. Y gran parte del mismo va a ser dedicado a gastos de electricidad: 9.600.000 pesos. Mientras que el siguiente ítem en importancia en cuanto a monto es el relacionado con la limpieza. En este aspecto, continuamos con el esquema que se había decidido de llevar adelante la limpieza en conjunto con el claustro no docente. Y eso hace un gasto de 4.060.000 pesos.

El cuadro comparativo indica cuáles de los ítems tienen un incremento de 35 por ciento, cuáles tienen un incremento menor y, en algún caso, aquellos que tienen un incremento mayor.

Algunos gastos son fijos y no pueden ser modificados. Es decir, Universidad tiene un esquema por el cual compromete algunos ítems que son de cumplimiento obligatorio, de los cuales directamente se hace la contratación antes de que esté aprobado el presupuesto. Por ejemplo, el seguro de salud o la cobertura de emergencias de la Facultad son algunos de esos ítems. Y ese tipo de gasto no es materia de opinión, ni para la Universidad, ni para las facultades.

Se tomó la decisión - y esto fue comentado a principio de año con los jefes de departamento - de aplicar el 35 por ciento de aumento a cada uno de los ítems de gastos de los departamentos. Y se habilitó el gasto a principio de año para que esta demora en este tratamiento, ya que estamos considerando el presupuesto entrado el mes de junio, no entorpezca el desarrollo de las actividades propias de los departamentos.

En el ítem contratos, ratifico lo que dije el año pasado, al comienzo de esta gestión tomamos la decisión de no destinar dinero de la Facultad para el pago de contratos de autoridades de gestión. El monto pequeño que queda de contratos son los históricos, y corresponden a cargos que requieren algunas oficinas administrativas para el apoyo en ciertas tareas de la administración. Pero ninguno de los contratos tiene que ver con el

funcionamiento de autoridades de gestión. De manera que ahí hay una reducción última. Porque, el año pasado, cuando lo presentemos, quedaban los meses de enero a junio de la gestión anterior.

Hay un aumento importante respecto del presupuesto anterior en lo que tiene que ver con gastos destinados a seguridad e higiene. Hemos definido que ese es un ítem que requiere una inversión importante y, en ese entendimiento fue que incluimos un incremento mayor al 35 por ciento.

El ítem jurados de tesis también tiene un incremento mayor. Y esto tiene que ver con la decisión que se tomó en este Consejo de aumentar el monto de los viáticos para las tesis.

Mantuvimos la cantidad de becas de ayuda económica y les aplicamos el aumento respectivo. Acá me estoy refiriendo a pasantías y al programa de pasantías para estudiantes.

Este es un panorama general que quería comentarles

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero García.

Sr. GARCÍA.- En primer lugar, agradezco la explicación. Creo que fue muy clara.

Sin embargo, quisiera hacer unas preguntas. Sobre todo, para saber en qué radican ciertos gastos, que algunos creo que son más que lógicos.

Por ejemplo, es claro que hay que hacer obras en la Facultad. Pero quisiera saber si ya se conoce cuál va a ser el destino de esas obras. Y en el mismo sentido va la pregunta para el ítem seguridad e higiene; si se piensa esto como una política a realizar o es sólo coyuntural que va a ser este presupuesto y el año que viene vemos.

Quizás, en el estado en el que esta la Facultad, sería bueno entender esto un poco más a largo plazo.

Y esto va a repercutir en los otros ítems. Yo sé que se habló con los jefes de departamento el aumento de sólo el 35 por ciento para cada departamento. Pero todos sabemos que la inflación va a estar por encima de eso. El último informe del INDEC arroja un índice de más del cincuenta por ciento. Entonces, sería bueno saber cómo vamos a manejar eso. Y si alcanza para los departamentos. En Física y en matemática no tenemos demasiados problemas para manejarnos. Pero los otros departamentos tienen insumos que se mueven con el dólar.

Entonces, creo que eso merece una discusión.

Sr. DECANO.- En cuanto a obras, el año pasado se había presupuestado un monto del orden de un millón de pesos y se terminaron ejecutando 1.064.000.

En sintonía con lo que había sido sugerido oportunamente por este Consejo, nos hemos estado reuniendo con la Comisión de Hacienda. A fin de año tuvimos una reunión y este punto referente a las obras fue comentado en cuanto a su ejecución. Y allí se tomó también la sugerencia de solicitar a los departamentos que eleven el orden de prioridades de las obras que tenemos pendientes. Es decir, si bien la actualización de los pedidos es a diario y hay que caminar por la Facultad para darse cuenta de dónde está la problemática, entendíamos que era importante que los departamentos y las oficinas planteen las necesidades.

En base a las respuestas que hemos recibido de los departamentos es que hicimos la propuesta y la comisión aceptó que el incremento sea un poco mayor al 35 por ciento. Es casi del 70 por ciento.

Esto lo acompañamos también con tareas como lo que comentaba recién de las luminarias del Departamento de Matemática. Es decir, tenemos una relación también con un compromiso de acercar las necesidades a Universidad. Y algunas obras que mencionamos a veces se hacen no con este presupuesto, sino con otro.

La idea de algún modo es consolidar el presupuesto de la Facultad destinado a obra.

Las prioridades, como digo, las discutimos con los departamentos. Y esperamos poder darles respuesta.

Así como a partir de un momento, hace tres o cuatro años, la mejora en el monto recibido por cada departamento fue superior al aumento global recibido en esos años, creo que es positiva esta forma de consensuar qué obras se realizan, que, además, se reparten lo más equitativamente posible entre los departamentos. Pero, también, es una decisión solidaria, si se quiere de los departamentos, permitir a la administración central que incremente por encima del aumento general el ítem obras. Obviamente, de algún lado está saliendo ese dinero extra para este rubro.

Pero el compromiso es que, a partir del trabajo con los departamentos, podamos tener un plan de obras compartido.

Con respecto al otro punto que mencionaba el consejero, relacionado con los departamentos y el efecto de la devaluación, desde ya que el compromiso es acompañar. Si bien todavía no hemos tenido problemas con la ejecución por parte de los departamentos, sí los tuvimos el año pasado. El año pasado tuvimos compras que habían encarado los departamentos, tanto en insumos como en equipamiento, que a la hora de los pagos se caía toda la compra si no se actualizaban los precios por inflación. Y, estando ello fuera de la posibilidad de los departamentos, lo cubrimos todo desde

administración central. No hubo problemas en eso. Reconozco también que tuvimos en algún caso la ayuda de la Fundación para cubrir alguna compra.

Pero desde ya que estamos siempre alertas en solidaridad con los departamentos frente a situaciones como las que plantea el consejero. Ya que, claramente, el 35 por ciento de aumento está por debajo de la inflación. Eso es una realidad.

Tiene la palabra el consejero Maldonado.

Sr. MALDONADO.- Para no perder oportunidad de mencionar y de repudiar todo lo que tiene que ver con este gran ajuste, la inflación, la persecución y la represión que están generando el gobierno nacional de Mauricio Macri, de María Eugenia Vidal y de Julio Garro hacia toda la comunidad. Hacia el pueblo.

Siempre que discutimos presupuesto, siempre que discutimos educación, ciencia y tecnología, está bueno dejar en claro que parte de lo que estamos pasando, en realidad, todo lo que estamos pasando, es consecuencia de sus políticas neoliberales de ajuste y de represión hacia lo popular, como ya habíamos mencionado también desde la bancada de estudiantes en el Consejo Superior. Y, también, desde todo lo que tiene que ver con la Federación Universitaria, en todas las acciones que hemos llevado adelante durante todos estos años de gobierno.

También queremos expresar la preocupación respecto de los ítems que tienen que ver con bienestar estudiantil. Ya lo hemos dicho en el Consejo Superior. Las necesidades de todos los estudiantes siempre fueron muchas. Y más en estos tiempos, cuando el acceso a un alquiler para un estudiante que viene del interior o de otro país es prácticamente imposible. No te dejan, siendo un estudiante extranjero, casi alquilar en la ciudad de La Plata. Un alquiler no baja de nueve mil pesos. Y a eso hay que sumarle los servicios. Algo que también está reflejado en el presupuesto. Sumado también a las fuertes subas del transporte público que, además, se van a seguir incrementando en lo que resta del año.

Tenemos que decir que, entonces, las necesidades de todos los estudiantes de toda la Universidad no están satisfechas con este presupuesto.

Está claro que acá se está gestionando un presupuesto que se aprobó en la Universidad. Y que a la Universidad le asignaron. Pero no está demás decir que ese presupuesto, para poder seguir estando dentro de la Universidad y de esta forma poder ser el día de mañana científicos dentro de un sistema, que también está siendo devastado, es bastante ínfimo y no alcanza a cubrir todas nuestras necesidades.

Este es un panorama general, que no está demás decirlo: cómo este gobierno está ajustando a nuestro pueblo. Y, de esta forma, poder ver los mecanismos para afrontarlo.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra la consejera Cogo.

Srta. COGO.- En el mismo sentido de lo que dice el consejero Maldonado, desde nuestra bancada entendemos que este es un presupuesto de ajuste que responde a la política llevada a cabo por el gobierno de Cambiemos desde 2015, que viene ajustando la educación, el sector de ciencia y técnica y todos los derechos del pueblo.

Por eso, entendemos que es un presupuesto que sigue estando por debajo de lo que entendemos necesario para poder garantizar la educación como un derecho de nuestro pueblo. Es un presupuesto que está por debajo de lo que entendemos necesario para construir una universidad que esté al servicio de nuestro pueblo.

Sin embargo, esta es una realidad que estamos atravesando como universidad y como sector educativo en general. Y frente a la cual entendemos que la salida es la organización y la movilización, como lo venimos haciendo en todos estos años. Porque desde el claustro estudiantil sabemos muy bien que todos los derechos que hemos logrado, han sido conseguidos gracias a la movilización.

Quiero mencionar algunos aspectos de esta distribución que vale la pena destacar. Como el hecho que se puedan mantener algunos logros del claustro estudiantil, como es la asignación de un presupuesto para viajes a congresos. Logro que lleva un par de años en esta Facultad y que nos parece positivo que se mantenga en esta distribución. Cuando a nuestra agrupación le tocó hacerse cargo de la Secretaría de Asuntos Estudiantiles, hicimos una propuesta para la distribución de esos fondos. Y nos parece adecuado que se siga distribuyendo a partir de ese proyecto. En esta reunión hay un pedido de estudiantes en ese sentido para poder asistir a una reunión científica.

También quiero destacar que el mismo dictamen menciona que esta distribución no incluye los cursos de verano, que hoy en día se están trabajando a través del PRAE, que es el programa de Universidad. Eso también surge, en parte, por un pedido que hicimos como estudiantes al Consejo Superior de que la Universidad tome como programa los cursos de verano que se implementen en todas las facultades.

Nosotros entendemos que, entre otros puntos, esta distribución responde a esas necesidades estudiantiles. Pero no quiero dejar de mencionar que, como dijo el consejero Maldonado, sabemos que estamos con un presupuesto muy por debajo de nuestras necesidades. Y remarcar y asumir el compromiso de mantenernos organizados para exigirle al gobierno el presupuesto que realmente necesitamos para nuestra educación.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero García,

Sr. GARCÍA.- Quiero aprovechar la oportunidad para proponer que se haga un balance de 2018. Es decir, ahora, que tenemos un nuevo presupuesto, que la Comisión de Hacienda realice un balance de los gastos realizados en 2018. Dado que, si bien son

números que se pueden leer de esta presentación, sería bueno que haga una presentación aparte con el balance.

Sr. DECANO.- Tomamos nota de su sugerencia, consejero.

Si ningún otro consejero hace uso de la palabra, se va a votar el Presupuesto 2019 de la Facultad de Ciencias Exactas.

¿Hay acuerdo del Consejo en aprobar el dictamen de la Comisión de Hacienda?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

2. Concursos

Dictamen de Consejo Departamental

Departamento de Cs. Biológicas

700-10896/17-0 UN cargo (883) de ADDS, Área Bioquímica Clínica.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-10896/17, referente a concurso para proveer un cargo de Ayudante Diplomado con dedicación simple número 883 del Área Bioquímica Clínica, que viene con dictamen del Consejo Departamental.

El Consejo Departamental hace suyo por unanimidad el dictamen elevado por la comisión asesora interviniente, que propone el siguiente orden de méritos.

- Se da lectura a la propuesta de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

Sr. DECANO.- Aprobado. Se designa a Natalia Botasso Arias en el cargo motivo de las presentes actuaciones.

C - TEMAS DE LA 9ª REUNIÓN

Sr. DECANO.- Corresponde considerar en este momento la posible incorporación de temas para su posterior tratamiento sobre tablas.

Se propone la incorporación de los siguientes expedientes: 700-14600/18-1, referente a incorporación de asignatura optativa para la Licenciatura en Bioquímica y solicitud de inscripción en la misma, que viene con despacho de la Secretaría Ejecutiva de la Comisión Asesora de Enseñanza y Seguimiento; 700-13289/18, referente a evaluación de Informes de Mayor Dedicación correspondientes al período 2016-2017, que viene con despacho de la Comisión de Investigaciones.

Del claustro de estudiantes del Departamento de Física, nota solicitando asignación de cargos docentes para el redictado de las materias Física General 1, Física 2 CiBEx y Matemáticas Especiales 2.

Del claustro de estudiantes por la mayoría, nota con propuesta de representantes titulares para la Comisión Asesora de Enseñanza y Seguimiento.

Del claustro de profesores por la mayoría, nota de apoyo al reclamo de integrantes de la Carrera de Personal de Apoyo de la CICPBA.

¿Hay acuerdo del Consejo con la incorporación de los asuntos que acabo de enunciar?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra la consejera Lamberti.

Sra. LAMBERTI.- Señor decano: quiero proponer una modificación en el tratamiento de los asuntos del Orden del Día para tratar a continuación el expediente 700-155/19.

Sr. DECANO.- ¿Hay acuerdo del Consejo en proceder de acuerdo a la moción formulada por la consejera Lamberti?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

Sr. DECANO.- Aprobada. Se procederá en consecuencia.

8. Área de Género y Diversidad - Dirección de Derechos Humanos

700-1155/19-0 Protocolo para la erradicación de la discriminación a personas LGTBIQ+.

Sr. DECANO.- Se pasa a considerar el expediente 700-1155/19, referente a propuesta de protocolo para la erradicación de la discriminación a personas LGTBIQ+, presentado por el Área de Género y Diversidad de la Dirección de Derechos Humanos de la Facultad. La nota lleva la firma de Luciana Vega De Andrea, que está acá presente.

Como su nombre lo indica, se trata de una propuesta de protocolo para ser aplicado en la Facultad que tienda en el camino de la erradicación de la discriminación a la comunidad LGTBIQ+, que los consejeros han tenido oportunidad de leer. El mismo cuenta con un dictamen de la Comisión Asesora de Género del Consejo.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Speroni.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- Voy a proponer al Consejo se conceda el uso de la palabra a Luciana Vega.

Sr. DECANO.- ¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

Sra. DE ANDREA.- Vine a responder cualquier duda que pudiera existir acerca de la elaboración, por si surgía alguna inquietud al respecto.

En el proceso para la elaboración se hizo la consulta con “compañeres” de la comunidad LGTB que participan de la comunidad educativa de Ciencias Exactas, entre las que estaba Lucero, nuestra compañera. O sea, fue una elaboración que surgió de allí para después llegar a la Comisión de Género, sobre la base de un protocolo que existe en

la Facultad de Humanidades y que las compañeras de la Prosecretaría Feminista y de Diversidad nos invitaron a elaborar.

Entendemos que es súper necesaria la aprobación de este protocolo. Pero, sobre todo, que no debe quedar sólo en la aprobación, sino que hay que difundirlo y hay que hablar con la gente administrativa de la Facultad y con “les” docentes, para que no quede en letra muerta, sino que tenga una aplicación real y un compromiso para la erradicación de la discriminación, que no signifique que abandonen la cursada y no signifique que hayan muchos menos profesionales “trans”, travestis, lesbianas.

Hoy, invisibilización total. Por supuesto.

El supuesto binario existe. Está presente en todos los vínculos, en todas las vinculaciones que tenemos. Y en las aulas. Y en lo administrativo.

Al igual que el supuesto de heterosexualidad.

Entonces, sobre el final, además del protocolo para el cambio registral, hay una serie de recomendaciones de buenos usos, que fue elaborado con la Comisión de Género. Como para empezar a instalar que la Universidad sea inclusiva de verdad.

Una cosa que es importante, que en la elaboración lo pudo corregir un compañero que ahora no vive más en la ciudad de La Plata, que fue parte de la comunidad, que se llama Monsi, es que en el protocolo teníamos algo que puede ser un error que podemos cometer. A veces las personas que cambian de identidad de género no cambian el registro de su documento, por diferentes razones. Entonces, en el protocolo que habíamos elaborado - y vale mencionarlo, porque puede ser un error recurrente - decía que, si todavía no tenés el documento, vamos a esperar y vamos a hacer tal trámite registral cuando tengas el documento. Pero hay personas que no lo deciden nunca el cambio de documento. Y, eso, el proceso de transición de cada persona, es súper individual, personal. Y era una cosa que nosotras no habíamos tenido en cuenta al elaborarlo, porque una de las cosas que estaba dentro de las tres formas de cambiar lo registral en la Facultad es: cuando aún no cambia el documento. Y fue una de las correcciones que nos hicieron muy bien: son personas que no tienen el cambio, porque no van a cambiar nunca el documento.

Hago esta salvedad, porque inclusive una, dentro del área y del activismo, tiene que ir repensando cosas y está bueno comentar que es algo que tenemos que aprender “todes”. Sobre todo, la actitud de apertura. Y seguir pensando, porque se van corriendo los márgenes de lo que creíamos natural o normal.

Sr. DECANO.- Muchas gracias, Luciana.

Tiene la palabra la consejera Cogo.

Srta. COGO.- Señor decano: quiero solicitar el uso de la palabra para Lucero, que es una “compañere” estudiante que estuvo participando en la elaboración del protocolo.

Sr. DECANO.- ¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

Srta. LUCERO.- Buenas tardes.

Como me presentaron, me llamo Lucero y me identifico como una persona no binaria. Por eso es tan trascendental mi lucha política en todo lo que respecta al género.

Me parece importante que el protocolo no sólo se trate - que ya es un paso enorme -, sino también que se apruebe. Porque, si bien hay un montón de cosas que nosotros tenemos asimiladas con respecto al respeto de cada persona, hay cuestiones de burocracia que no constan como tal. Con lo cual, esa violencia institucional se sigue sintiendo.

En particular, en el momento en que yo ingresé a la Facultad, tuve que acercarme a cada cátedra a pedirles que borren el nombre con el que yo no me siento identificado, para hacer que conste con qué pronombre decido que me traten. Lo cual es una situación súper estigmatizante, porque no todos tus compañeros tienen que acercarse a hacer eso. No tienen que pedir que se respete su identidad, porque se asume la identidad binaria dentro de la institución. Y hay personas que quizás no tienen tanta militancia o tanta perspectiva política y que prefieren llevarse un mal trago, que quizás a la larga termine haciendo que dejen la Facultad.

Y, ya que se está abogando tanto para que haya más ingresos y mayor permanencia de gente en la Facultad, no sólo hay motivos socio-económicos para el alejamiento. También hay toda una cuestión invisibilizada con respecto a las luchas de género que la Facultad debería ir acompañando si fuéramos profundizando el debate dentro de lo que es el feminismo.

No se puede pensar una política actual que esté alejada de la perspectiva de género.

No, cuando las pibas te llenan la calle. No, cuando te plantan cara en cualquier debate. No, cuando cada vez hay menos argumentos para justificar una sociedad heteronormativa, que te obliga a lo heterosexual.

Me parece también importante remarcar que esta es una herramienta para que cualquier persona que sienta que tiene que utilizarla, la utilice. Pero no es una obligación.

Hay muchas personas que por equis motivos no quieren volver a centrarse en el ojo de la tormenta y que todo el mundo los esté señalando. Porque me ha pasado que mucha gente se me acerca y me pregunta cómo es mi transición, si me voy a hormonar,

y un montón de preguntas, que a muchas personas les pueden resultar mucho muy incómodas. Y que también es una cuestión de respetar los espacios personales. Respetar las transiciones. Respetar la identidad de cada “une”.

No sólo es mi postura personal, sino que también mi postura política me ayudó un montón en la construcción de todos estos procesos.

Como agrupación, nos parece importante esto que mencionaba, que la lucha política tiene que tener un eje de género. No podemos hacer la vista gorda y pretender que no está pasando nada; que no hay disidencias que están reclamando porque los nombren de la manera correcta. Y fingir que hacer política es solamente presupuestar, por ejemplo.

En ese sentido, si bien sé que no se está tratando en este Consejo, hay otros dos protocolos, que son el de lenguaje no sexista y el de baños sin género, que, si seguimos esta línea de amplitud y de generar un entorno más seguro para todas las identidades, deberían ser tratados y aprobados. Porque es una situación súper incómoda. Son cuestiones de la vida cotidiana que, para cada persona que no se siente identificado dentro del espectro heteronormativo, puede llegar a generar momentos demasiado... No me sale la palabra.

Quizás siendo demasiado autorreferencial ya, es súper extraño no saber a qué baño entrar, por sentir que te miran raro en los dos. Y es algo muy básico. Pero la realidad es que los baños están divididos dentro de un espectro binario: hay baños de mujeres y baños de hombres. Y las personas que no nos identificamos, ni como mujeres, ni como hombres, quedamos fuera de ese espectro.

Es algo básico, que me parece muy importante que en algún momento se llegue a tratar. Al igual que el dejar de usar el masculino como genérico.

También me parece un avance que se enuncie a las femineidades y a las masculinidades. Pero hay muchas otras personas que no se nombran con un pronombre masculino o un pronombre femenino, pero aún así las seguimos invisibilizando. Entonces, me parece importante que eso también se trate.

Sr. DECANO.- Continúa en uso de la palabra la consejera Cogo.

Srta. COGO.- Este protocolo también fue una idea que nuestra agrupación había impulsado el año pasado.

En el marco de este proyecto también están las cuestiones que mencionaba Lucero, que es que se pueda estar tratando en este Consejo la cuestión del lenguaje no sexista para constituir a nuestra Facultad como un espacio libre de cualquier tipo de violencia de género y las distintas identidades.

Celebramos que este año hayamos podido trabajar con el área, con Luciana y que el protocolo esté acá siendo tratado por el Consejo Directivo.

Quiero remarcar algo que decía Luciana, que es muy importante, que es que esto no quede sólo en el papel, sino que es necesaria la difusión de estos proyectos. Es por eso que en nuestra agrupación estamos discutiendo con el claustro estudiantil estas semanas. Porque entendemos que no queda sólo en que este Cuerpo lo apruebe, sino que toda la comunidad lo pueda discutir, lo pueda conocer. Por eso, nuestra tarea militante ha sido y sigue siendo discutir esto con todo el claustro.

Por eso, también, como integrante de la Comisión de Género, quiero comentar que en el dictamen comentamos que tenemos la intención de hacer una campaña de difusión y conocimiento. Para que se conozca este protocolo y, también, para poder discutir esta serie de recomendaciones que anexamos al mismo, que nos parecen importantes para que toda la comunidad se empape de estas discusiones.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra la consejera Marchetti.

Sra. MARCHETTI.- Quiero decir que desde el claustro de graduados acompañamos este protocolo. Nos parece súper interesante. Y, en línea con lo que decía la consejera Cogo, también nos comprometemos darle amplia difusión, para que no quede en algo que se hizo y nada más, sabiendo que nuestros “graduados” forman parte del cuerpo docente de esta Facultad y tienen mucha llegada a “les alumnos”. Y es importante que sepan estos nuevos tratamientos, digamos.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra la consejera Lamberti.

Sra. LAMBERTI.- *Yo quiero agradecer este protocolo. Me parece que es un buen puntapié para educarnos en género a toda la comunidad, porque es una falencia que tenemos. También, porque es una discusión que se empieza a dar recién ahora con mayor impulso. Y hay que aprovechar ese impulso.*

Creo que la discusión tiene que ser de muchísimas maneras. Y una que propongo es que se gire este protocolo a los departamentos para que estos lo difundan a todo el personal docente. Porque me parece que, además de ser un protocolo importante para la inclusión, es muy importante para aprender. Para entender que la sociedad nos puso en binarios y ahora eso se está rompiendo. Y me parece que eso es importante para que, incluso, algunas individualidades se empiecen a repensar diferente. Me parece que puede ayudar a toda la comunidad en ese sentido.

Sr. DECANO.- Si ningún otro consejero hace uso de la palabra, se va a votar la propuesta.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

1. Movimiento de personal

a. Expedientes con propuesta única: ver Anexo I

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el Anexo I del Orden del Día, que los señores consejeros han tenido oportunidad de analizar.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Ruiz.

Sr. RUIZ.- Quisiera hacer una consulta sobre algunos expedientes del punto 2, de las resoluciones para refrenda.

En particular, leyendo el expediente 700-725/19, encuentro que el cargo en cuestión figura como una creación transitoria hasta el 30 de junio. Y la designación propuesta es hasta el 10 de octubre. Mi duda es cómo se salva eso. Si estaba previsto regularizar esa situación.

Sr. DECANO.- Con base en el informe de Personal, tenemos que pedirle al Departamento que prorrogue el cargo de manera que la creación del mismo coincida con el plazo para la designación propuesta.

Sr. RUIZ.- Creo que algo similar sucede en el expediente 700-869/19, propuesta de designación de Montané. Puede que me equivoque, pero me parece que hay una cuestión con la creación. La creación es hasta el 31 de agosto.

Sr. DECANO.- En este caso es mientras dure la creación del cargo.

Me indican que es el anterior el que tiene el mismo problema. El de Reyna.

Le agradezco al consejero las indicaciones.

Estas altas por refrenda obedecen a pedidos de los departamentos de que los cargos se cubran antes de que venza el plazo para enviar las altas. Y puede haber algunas deficiencias, cuyo señalamiento agradecemos.

Si no hay otras observaciones, se dará por aprobado el Anexo I.

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

b. Prórrogas de designaciones interinas

700-622/14-1 María Jimena RODRÍGUEZ en el cargo (1318) de ADDS, Área Básica, Dpto. de Matemática.

700-628/14-1 Alejandra SUÁREZ en el cargo (1364) de ADDS, Área Básica, Dpto. de Matemática.

700-8938/16-2 Emilio NESSI en el cargo (2438) de JTPDS, Área Física, Dpto. de Física.

700-13609/18-3 Giannina BERLINGÓ en el cargo (2530) de AAR, Depto. de Química.

700-1055/19-0 Luis PIZZIO en el cargo (543) de PTDE, Dpto. de Química.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-622/14-1, referente a solicitud de prórroga de la designación interina de María Jimena Rodríguez en el cargo de Ayudante Diplomado con dedicación simple número 1318 del Área Básica del Departamento de Matemática.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-628/14-1, referente a solicitud de prórroga de la designación interina de Alejandra Suárez en el cargo de Ayudante Diplomado con dedicación simple número 1364 del Área Básica del Departamento de Matemática.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-8938/16-2, referente a solicitud de prórroga de la designación interina de Emilio Nessi en el cargo de Jefe de Trabajos Prácticos con dedicación simple número 2438 del *Departamento de Física*.

La solicitud cuenta con aval unánime del departamento.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-13609/18-3, referente a solicitud de prórroga de la designación interina de Giannina Berlingó en el cargo de Ayudante Alumno rentado número 2530 del Departamento de Química, que tiene asignada tareas relacionadas con la promoción de carreras de las licenciaturas en Química y en Tecnología Ambiental que lleva adelante el departamento.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-1055/19, referente a solicitud de prórroga de la designación interina de Luis Pizzio en el cargo de Profesor Titular con dedicación exclusiva número 543 del Departamento de Química. El dictamen del Departamento de Química viene con tres votos a favor, tres votos en contra y una abstención, por lo cual, el Jefe de Departamento desempató a favor de la regularización de revista propuesta, que incluye la prórroga de designación del doctor Luis Pizzio.

Está en consideración.

Tiene la palabra la consejera Lambe5rti.

Sra. LAMBERTI.- En este caso, entiendo que el dictamen es dividido. Y la nota que firman “graduados” y “alumnos” propone no otorgar la prórroga, dado que es una designación transitoria en un cargo con dedicación exclusiva, y que esos puntos puedan

servir para la retención de recursos humanos del Departamento de Química, en función de la situación complicada que existe y la necesidad de recursos para dar satisfacción a las necesidades de personas que están quedado fuera de CIC o CONICET. O sea, están faltando puntos.

De alguna manera, se le solicitó a Pizzio que tuviera el gesto de tomar la dedicación simple. Pero, de alguna manera, el profesor pone como excusa que sus líneas de investigación se verían afectadas. Aunque nosotros entendemos que ello no es así, porque él tiene un cargo de CONICET.

Así que, desde “graduados”, no vamos a apoyar el dictamen de la mayoría. Y proponemos que el cargo sea designado con dedicación simple y que los puntos restantes sean utilizados por el departamento o por la división, como bien dicen allí los “graduados”, para la retención de recursos humanos.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Speroni.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- Yo estoy de acuerdo con la propuesta de la consejera Lamberti. En caso que se apruebe, tendríamos que fijar una fecha para cambiar la adecuación horaria de exclusiva a simple. Y en caso que esa propuesta no ganara y se aprobara prorrogar la designación con dedicación exclusiva, propongo que, además de la fecha de concurso, haya una fecha fija establecida. Porque a veces los concursos no se sustancian y las cosas quedan en un suspenso incompatible con la burocracia administrativa de la Facultad.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero García.

Sr. GARCÍA.- Yo estoy de acuerdo en poner una fecha límite, además de la sustanciación del concurso. Porque, efectivamente, sucede que los concursos a veces demoran mucho tiempo.

Por otro lado, si bien estoy de acuerdo en la perspectiva de apoyar a la gente que no está quedando dentro del sistema universitario de carrera - en Matemática lo estamos haciendo y no alcanzan los puntos -, no me queda claro cómo se designarían los puntos que deja esa dedicación exclusiva. En otros departamentos hay divisiones o cátedras. En Física y en Matemática no tenemos eso.

¿En manos de quién queda y quién decide a quien darle los puntos?

Desde mi perspectiva, supongo que el departamento ya lo pensó. Y el mismo departamento tomó una decisión. En ese entendimiento, yo voy a apoyar la propuesta que viene del departamento y no la moción que formuló la consejera Lamberti.

Sr. DECANO.- En función de los comentarios que han sido vertidos y para que quede claro el procedimiento, voy a poner a consideración la propuesta que viene por mayoría del Departamento de Química. Ya que no existe una segunda propuesta formalizada.

Como también se ha expresado la conveniencia de establecer una fecha límite para la prórroga, voy a poner a consideración la propuesta del departamento con el agregado de una fecha de caducidad de la designación como condición extra a la sustanciación del concurso.

¿Quiere proponer una fecha consejero?

Usualmente se fija el último día de febrero del año siguiente.

Sr. GARCÍA.- Claro.

Sr. DECANO.- Le recuerdo al Consejo que, por tratarse de una dedicación exclusiva, para lograr su aprobación se requiere la mitad más uno del Consejo. Es decir, se necesitan nueve votos para aprobar este tipo de propuesta.

¿Existiría también una tercera propuesta en el sentido de designar en un cargo con dedicación simple?

Tiene la palabra el consejero Speroni.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- Sí, esa es mi propuesta.

Pero, incluso, estaba pensando que no sabemos qué asignatura va a tener a cargo en el segundo semestre. Por eso, en mi opinión, sería más claro hacer algo que termine pronto con la dedicación. Y ver qué actividades docentes va a tener en el segundo semestre.

- Dialogan los señores consejeros.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Ceolín.

Sr. CEOLÍN.- Yo coincido en que me parece una buena oportunidad para hacer ahora el cierre al final del semestre. Entonces, de establecer una fecha límite, sería mejor no prorrogarlo hasta febrero. Porque queda la incertidumbre de cuál va a ser la actividad que va a desarrollar este docente en el segundo cuatrimestre.

Sr. GARCÍA.- Perdón. ¿Eso no estaría ya distribuido con el cargo que tenía de Adjunto?

- Dialogan los señores consejeros.

Sr. DECANO.- Les ruego que ordenemos el debate.

Tiene la palabra el consejero Ponzinibbio.

Sr. PONZINIBBIO.- Yo entiendo que estamos tratando una designación interina. Y, eventualmente, la posibilidad de poner una fecha de caducidad a dicha designación. Punto. Y el Departamento de Química verá cómo administra sus recursos docentes. Esa será una cuestión posterior.

Por otro lado, entiendo que no sería conveniente que hagamos nosotros una propuesta de designación distinta a la que se propone sin, al menos, conocer la opinión del departamento.

En consecuencia, entiendo que las propuestas debieran ser: aprobar la propuesta del departamento tal cual está o aprobar la propuesta con una fecha límite hasta fin del cuatrimestre o febrero del año próximo.

Sr. GARCÍA.- También propondría que, en caso de ser rechazada, se vote la otra propuesta de cambiar el cargo y enviar esta propuesta al Departamento de Química para que reformule en que se van a usar esos puntos.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Speroni.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- Por ahí se podría prorrogar tal cual está, con dedicación exclusiva, hasta el fin del semestre. Y que para el segundo semestre presenten otro pedido de designación. Entonces, veríamos si el Consejo quiere hacerlo simple o no.

Sr. DECANO.- Entiendo que hay una propuesta que es similar, pero diferente a la del consejero, que es que la designación se apruebe con dedicación exclusiva hasta determinada fecha, que podría ser la finalización del semestre.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- Podría ser hasta fines de agosto.

Sr. DECANO.- ¿Habría acuerdo en unificar una propuesta con esa fecha?

- Asentimiento.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero D'Alessandro.

Sr. D'ALESSANDRO.- Señor decano: voy a solicitar autorización para abstenerme, dado que, vistas las cuestiones que han surgido en la discusión del expediente, no estaría en condiciones de definir una posición al respecto.

Sr. DECANO.- ¿Hay acuerdo del Consejo en autorizar la abstención solicitada por el consejero D'Alessandro?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

Sr. DECANO.- Someto, entonces, a votación la propuesta de aprobar la designación del profesor Luis Pizzio en un cargo de Profesor Titular con dedicación exclusiva de la División tecnología Química hasta la sustanciación del concurso o hasta el 31 de agosto de 2019, lo que suceda primero.

Quienes estén a favor, sírvanse indicarlo.

- Se vota y se registran ocho votos por la afirmativa, seis por la negativa y una abstención.

Sr. DECANO.- No habiendo alcanzado la mayoría requerida estatutariamente, se rechaza la propuesta.

- Se retira la consejera Cogo.

2. Actas de Reuniones del Consejo Directivo

Acta N° 8.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar la versión taquigráfica de la octava sesión ordinaria, que ha estado a disposición de los consejeros.

Está en consideración.

Si no hay observaciones, se dará por aprobada y se tendrá como acta.

- Se aprueba y se designa a los consejeros Cambio, Maldonado Ponzinibbio y Richard para firmarla.
- Se retira la consejera Lamberti.

3. Despachos de Comisiones Asesoras

a. Grados Académicos

700-15190/18-0 Carina VILLEGA s/inscripción en la Maestría en Plantas Medicinales.
 700-3481/15-4 Karina CANZIANI s/cambio de plan de Tesis Doctoral.
 700-1723/04-2 Baja en la inscripción al Doctorado de la FCE de Alfonsina BONFRANCESCHI BARROS.
 700-713/19-1 Nadia NAGAI s/autorización para realizar el curso externo “Reología y textura de alimentos: su aplicación al control de calidad y al desarrollo”.
 700-13930/18-2 Martina MALGOR s/autorización para realizar el curso externo “Reología y textura de alimentos: su aplicación al control de calidad y al desarrollo”.
 700-15001/18-1 Alejandra GIORDANO s/autorización para realizar el curso externo “Fisiopatología mitocondrial: aspectos bioquímicos y biofísicos”.
 700-9410/16-1 Alejandro HARNICHAR s/autorización para realizar el curso externo “Fisiopatología mitocondrial: aspectos bioquímicos y biofísicos”.
 700-7107/15-3 Federico PÉREZ s/autorización para realizar el curso externo “Introducción a la filosofía científica”.
 700-7107/15-4 Federico PÉREZ s/se le considere válido para el Doctorado el curso externo “Biología celular del endotelio. Dinámica de la matriz extracelular vascular”.
 700-14031/18-1 Maite SALSAMENDI s/se le considere válido para el Doctorado el curso externo “Curso virtual de redacción científica para biología”.
 700-14031/18-2 Maite SALSAMENDI s/se le considere válido para el Doctorado el curso externo “Tecnología de grasas/aceites vegetales para la industria alimentaria”.
 700-14031/18-3 Maite SALSAMENDI s/se le considere válido para el Doctorado el curso externo “Introducción a la micología”.
 700-15099/18-2 Juliette LÓPEZ HANOTTE s/se le considere válido para el Doctorado el curso externo “Cultivos celulares primarios del sistema nervioso: herramientas para el estudio celular en las neurociencias”.
 700-14460/18-1 Camila OTERO s/se le considere válido para el Doctorado el curso externo “Escuela de Nanociencia y Nanotecnología. ENN 2018 - Salud”.
 700-7902/16-3 María Florencia GHIBAUDO s/se le considere válido para el Doctorado el curso externo “Técnica de análisis y caracterización de polímeros/biopolímeros, nanocompuestos y materiales derivados”.
 700-10956/17-1 Lucas PILI s/se le considere válida para el Doctorado la estadía llevada a cabo en el Max Planck Institute for Chemical Physics of Solids, Dresden, Alemania.
 700-5438/15-3 Gustavo MICHALSKI s/se le considere válido para el Doctorado el curso externo “Tópicos de programación para científicos computacionales”.
 700-8144/16-1 Nahili GIORELLO s/se le considere válido para el Doctorado el curso externo “Espectrometría de masas de péptidos y proteínas. Aplicaciones para estudios de proteómica funcional”.

b. Enseñanza y Seguimiento

Secretaría Ejecutiva

700-339/19-0, 700-15697/18-0, 700-875/19-0, 700-898/19-0 Solicitudes de equivalencias.

700-1048/19-0 Inscripción fuera de término.

700-321/19-0 Incorporación de asignatura optativa para la Licenciatura en Biotecnología y Biología Molecular y solicitud de inscripción en la misma.

700-1143/19-0 Nota sobre funcionamiento e integrantes de la Comisión Asesora de Enseñanza y Seguimiento.

c. Extensión

700-1109/19-0 Mecanismo de selección para cubrir UN cargo (2051) de AAR en el marco del Programa de Extensión en Alimentos y Salud.

700-1110/19-0 Mecanismo de selección para cubrir UN cargo (2393) de ADDS en el marco del Programa de Extensión en Alimentos y Salud.

Sr. DECANO.- Se pasa a considerar expedientes que vienen con despacho de las comisiones asesoras. En primer lugar, de la Comisión Asesora de Grados Académicos.

Tiene la palabra la consejera Marchetti.

Sra. MARCHETTI.- Señor decano: propongo que, de no existir objeciones que formular al respecto, se den por aprobados de manera conjunta los respectivos despachos de la Comisión Asesora de Grados Académicos.

Sr. DECANO.- Si ningún otro consejero hace uso de la palabra, se va a votar la moción que acaba de formular la consejera Marchetti.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Trece votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-339/19-0, referente a solicitud de equivalencias, que viene con despacho de la Secretaría Ejecutiva de la Comisión Asesora de Grados Académicos.

- Se da lectura a la propuesta de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Trece votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-15697/18-0, referente a solicitud de equivalencias, que viene con despacho de la Secretaría Ejecutiva de la Comisión Asesora de Grados Académicos.

- Se da lectura a la propuesta de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Trece votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-875/19-0, referente a solicitud de equivalencias, que viene con despacho de la Secretaría Ejecutiva de la Comisión Asesora de Grados Académicos.

- Se da lectura a la propuesta de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Trece votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-898/19, referente a solicitud de equivalencias, que viene con despacho de la Secretaría Ejecutiva de la Comisión Asesora de Grados Académicos.

- Se da lectura a la propuesta de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Trece votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-1048/19, referente a inscripción fuera de término, que viene con despacho de la Secretaría Ejecutiva de la Comisión Asesora de Grados Académicos.

- Se da lectura a la propuesta de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Trece votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-321/19, referente a incorporación de asignatura optativa para la Licenciatura en Biotecnología y Biología Molecular y solicitud de inscripción en la misma, que viene con despacho de la Secretaría Ejecutiva de la Comisión Asesora de Grados Académicos.

- Se da lectura a la propuesta de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Trece votos.

- Ingresa la consejera Lamberti.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-1143/19, referente a nota elevada por la prosecretaria de Asuntos Académicos y el secretario de Asuntos Estudiantiles sobre el funcionamiento e integrantes de la Comisión Asesora de Enseñanza y Seguimiento.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Ruiz.

Sr. RUIZ.- La nota, por un lado, expresa un reclamo o cierta dificultad de la comisión para generar quórum para sus reuniones. Y otra cuestión que se menciona es que falta designar algunos integrantes que deben ser propuestos por los departamentos. Sería

bueno que les recordemos a los departamentos la necesidad de designar a estos representantes.

Sr. DECANO.- En particular, se menciona que falta la designación de representantes por el claustro de profesores del *Departamento de Física*, cuestión que haremos llegar a la Jefa del Departamento, y los cuatro representantes del claustro estudiantil. Y tenemos la nota incorporada sobre tabla acerca de esta cuestión.

Tiene la palabra el consejero Speroni.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- Este es un problema que ocurre con frecuencia. Y la comisión desde hace años se está reuniendo los jueves por la tarde. Con lo cual, los miembros que sean propuestos por los departamentos deberán prever la posibilidad de concurrir en ese horario.

Sr. DECANO.- Se toma, entonces, conocimiento. Y se tomarán los recaudos necesarios.

- Se toma conocimiento.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-1109/19, referente a mecanismo de selección para cubrir un cargo de Ayudante Alumno rentado número 2051 en el marco del Programa de Extensión en Alimentos y Salud.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

Sr. DECANO.- Aprobado. Se designa a la estudiante Nadia Micucci en el cargo de Ayudante Alumno rentado para desarrollar tareas en el PEAS.

Corresponde considerar el expediente 700-1110/19, referente a mecanismo de selección para cubrir un cargo de Ayudante Diplomado con dedicación simple número 2393 en el marco del Programa de Extensión en Alimentos y Salud.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

Sr. DECANO.- Aprobado. Se designa a Francisco González Díaz en el cargo que motiva las presentes actuaciones.

4. Concursos

a. Llamados

Departamento de Matemática

700-14760/18-0 DIEZ cargos (302, 312, 1318, 1357, 1359, 1364, 1519, 2355, 2356 y 2357) de ADDS, Área Básica.

Departamento de Cs. Biológicas

700-1033/19-0 UN cargo (866) de ADDS, Área Bioquímica Clínica.

Departamento de Química

700-15391/18-0 UN cargo (2537) de JTPDS, Área Fisicoquímicas Básicas.

700-530/19-0 UN cargo (1457) de PADS, Área Fisicoquímicas Básicas.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-14760/18, referente a solicitud de autorización para llamar a concurso a fin de proveer nueve cargos de Ayudante Diplomado con dedicación simple, números 302, 312, 1318, 1357, 1364, 1519, 2355, 2356 y 2357, para el Área Básica del Departamento de Matemática.

En este caso tenemos una aclaración elevada desde Secretaría Académica respecto del historial de ocupación de los cargos.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Speroni.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- Si no recuerdo mal, ninguno de los cargos cumple las condiciones para tener alguno de los beneficios establecidos por el CCT.

Sr. DECANO.- Se propone designar la siguiente comisión asesora.

- Se da lectura a la propuesta de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Richard

Sr. RICHARD.- El comentario que voy a realizar es válido, me parece, en función de expedientes anteriores provenientes del departamento y de experiencias que hemos tenido en este Consejo. Si no está solicitado en el expediente, voy a solicitar que el concurso se tramite por medio de la Dirección de Concursos, por la cantidad de cargos que involucra y por la cantidad de candidatos que se pueden llegar a presentar.

Sr. DECANO.- ¿Hay acuerdo del Consejo en aprobar el concurso en las condiciones que han sido mencionadas?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-1033/19, referente a solicitud de autorización para llamar a concurso a fin de proveer un cargo de Ayudante Diplomado con dedicación simple número 866 del Área Bioquímica Clínica, asignatura Parasitología con contraprestación en otra asignatura del área.

Se propone la designación de la siguiente comisión asesora.

- Se da lectura a la propuesta de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

- Se retira el consejero Cambio.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-15391/18, referente a solicitud de autorización para llamar a concurso a fin de proveer un cargo de Jefe de Trabajos Prácticos con dedicación simple número 2537 del Área Fisicoquímicas Básicas, Asignaturas de Orientación, en la modalidad abierto.

A tal efecto se propone designar la siguiente comisión asesora

- Se da lectura a la propuesta de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Trece votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-530/19, referente a solicitud de autorización para llamar a concurso a fin de proveer un cargo de Profesor Adjunto con dedicación simple número 1457 del Área Fisicoquímicas Básicas, Asignaturas de Orientación, vacante por renuncia.

A tal efecto se propone designar la siguiente comisión asesora

- Se da lectura a la propuesta de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Trece votos.

b. Dictámenes de Comisiones Asesoras

Departamento de Cs. Biológicas

700-11595/17-5 UN cargo (1501) PADS, Área Óptica (recurso).

700-12826/17-2, 700-12826/17-3 UN cargo (2483) de PADS, Área Anatomía, Histología y Fisiología (recursos).

Departamento de Química

700-14848/18-0 UN cargo (2556) de PTDS, División Química Orgánica.

700-14900/18-2 UN cargo (2562) de PADS, Área Asignaturas de la Orientación Fisicoquímica/ Fisicoquímicas Básicas (recurso).

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-11595/17-5, referente a concurso para proveer un cargo de Profesor Adjunto con dedicación simple número 1501 del Área Óptica, que viene con recursos jerárquico interpuesto por la doctora Laura Faccia respecto a la decisión adoptada por este Consejo Directivo en el concurso.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Speroni.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- Yo quisiera mencionar una cuestión que hay en el recurso, porque la interesada hace una descripción del tratamiento que el expediente tuvo en este Consejo y, entre otras cosas, hace un comentario respecto de mi participación.

El concurso se llamó para dos asignaturas que son Optometría Clínica I y Optometría Clínica II. El doctor Liberatore está a cargo de la segunda asignatura desde hace muchos años. Eso consta en el expediente. Porque, cuando se abrió el concurso, el doctor Liberatore puso una impugnación al llamado, argumentando que le correspondía a él como concurso cerrado. Eso se elevó a Asesoría Letrada y, para completar el trámite

se enviaron encuestas a los estudiantes y las actas de promoción firmadas por el profesor Liberatore que dan cuenta que él ejerció el cargo de profesor en esa materia.

Entonces, cuando yo explicité mi posición para apoyar el dictamen, dije que, entre otras cosas, me parecía importante la experiencia en la asignatura.

La doctora Faccia manifiesta que él no tiene experiencia en la asignatura llamada a concurso. Y yo entiendo que en una de las dos asignaturas él estuvo a cargo como único profesor durante muchos años. Entonces, ella dice que yo me equivoco. Yo digo que ella también se equivoca.

Me parece que es importante que esto se eleve con todos los comentarios.

Sr. DECANO.- Gracias, consejero.

Como es usual cuando existen recursos jerárquicos y para mejor proveer al tratamiento en instancias superiores, solemos elevar las actas de la reunión en que se trató el tema en cuestión. Así que entiendo que podríamos elevar las actas con las aclaraciones que acaba de mencionar el consejero Speroni.

Tiene la palabra el consejero Ponzinibbio.

Sr. PONZINIBBIO.- Quiero también dejar constancia en actas de una breve aclaración.

Yo creo que la redacción final del recurso no es apropiada. A mi entender, contiene términos que no son apropiados para este tipo de documento. Entiendo que hace apreciaciones que no corresponden.

Sr. DECANO.- Si ningún otro consejero hace uso de la palabra, se elevan las presentes actuaciones como recursos jerárquico para tratamiento del Consejo Superior.

- Se aprueba por unanimidad. Trece votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar los expediente 700-12826/17-2 y 700-12826/17-3, referentes a recursos jerárquicos presentados en oposición a la resolución de este Cuerpo en el concurso para proveer un cargo de Profesor Adjunto con dedicación simple número 2483 del Área Anatomía, Histología y Fisiología, en el cual se designó al doctor Juan Ignacio Felice.

Está en consideración.

Si no hay observaciones, se elevan las actuaciones para su tratamiento por parte del Consejo Superior.

- Se aprueba por unanimidad. Trece votos.

- Ingresa la consejera Cogo.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-14848/18, referente a concurso para proveer un cargo de Profesor Titular con dedicación simple número 2556 de la División Química Orgánica.

En este caso el Consejo Departamental hace suyo por unanimidad el dictamen proveniente de la comisión asesora, que propone el siguiente orden de méritos.

- Se da lectura a la propuesta de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

Sr. DECANO.- Aprobado. Se designa al doctor Pedro Colinas en el cargo que motiva las presentes actuaciones y se eleva al Consejo Superior para su confirmación.

Corresponde considerar el expediente 700-14900/18-2, referente a concurso para proveer un cargo de Profesor Adjunto con dedicación simple número 2562 del Área Asignaturas de la Orientación Fisicoquímica/ Fisicoquímicas Básicas, que viene con un recurso jerárquico contra la resolución de este Consejo Directivo por la cual se designó al doctor Waldemar Marmisole.

Está en consideración.

Si ningún consejero hace uso de la palabra, se elevarán las actuaciones para tratamiento por parte del Consejo Superior.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

c. Solicitudes de prórroga para emitir dictamen

700-13429/18-3 UN cargo (2513) de PADS, Div. Cs. Ambientales, Dpto. de Química.
700-14450/18-2 DOS cargos (821 y 1561) de PADS, Área Biotecnología y Biología Molecular, Dpto. de Cs. Biológicas.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-13429/18-3, referente a solicitud de prórroga para emitir dictamen en el concurso para proveer un cargo de Profesor Adjunto con dedicación simple número 2513 de la División Ciencias Ambientales.

- Se da lectura a la nota de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Speroni.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- Propongo que se otorguen treinta días.

Sr. DECANO.- ¿Hay acuerdo del Consejo en otorgar una prórroga de treinta días?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-14450/18-2, referente a solicitud de prórroga para emitir dictamen en el concurso para proveer dos cargos de Profesor Adjunto con dedicación simple número 821 y 1561 del Área Biotecnología y Biología Molecular.

- Se da lectura a la nota de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Speroni.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- Propongo que se proceda del mismo modo.

Sr. DECANO.- ¿Hay acuerdo del Consejo en otorgar una prórroga de treinta días?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.
- Se retira el consejero García.

d. Solicitudes de inscripción

700-14038/18-1 Leyanet BARBERIA ROQUE s/se tenga en cuenta su especial preparación para la inscripción en un concurso de ADDS, Dpto. de Cs. Biológicas (dictamen de la Comisión Asesora).

700-14038/18-2 Melisa BONICA s/se tenga en cuenta su especial preparación para la inscripción en un concurso de ADDS, Dpto. de Cs. Biológicas (dictamen de la Comisión Asesora).

700-14449/18-1 Erasmo GÁMEZ ESPINOSA s/se tenga en cuenta su especial preparación para la inscripción en un concurso de ADDS, Dpto. de Cs. Biológicas (dictamen de la Comisión Asesora).

700-14449/18-3 Melisa BONICA s/se tenga en cuenta su especial preparación para la inscripción en un concurso de ADDS, Dpto. de Cs. Biológicas (dictamen de la Comisión Asesora).

700-12775/17-1 Leyanet BARBERIA ROQUE s/se tenga en cuenta su especial preparación para la inscripción en un concurso de ADDS, Dpto. de Cs. Biológicas (dictamen de la Comisión Asesora).

Sr. DECANO.- Se pasa a considerar a continuación una serie de solicitudes de inscripción a concursos.

Tiene la palabra la consejera Marchetti.

Sra. MARCHETTI.- Señor decano: propongo que, de no existir objeciones que formular al respecto, se den por aprobados de manera conjunta los respectivos dictámenes de comisión.

Sr. DECANO.- Si ningún otro consejero hace uso de la palabra, se va a votar la moción que acaba de formular la consejera Marchetti.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Trece votos.
- Ingresa el consejero Cambio.

e. Nota presentada por Comisión Asesora

700-4221/15-2 Solicitud de autorización para aceptar como válida una clase de oposición.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-4221/15-2, referente a solicitud de autorización para aceptar como válida una clase de oposición.

Ustedes recordarán que en la sesión anterior este Consejo aprobó la solicitud de una comisión asesora de concurso para tomar la clase de oposición vía teleconferencia.

Ahora, la comisión menciona que hubo problemas en la conexión y manifiesta que: “si bien se informó que las condiciones de conexión de la Facultad eran apropiadas, no fue posible lograr una buena comunicación. Por este motivo el participante envió inmediatamente su clase grabada en un archivo”.

La solicitud que hace ahora la comisión es que se le indique si puede o no ser tomada en cuenta la clase grabada para la evaluación del postulante.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Speroni.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- Nosotros últimamente venimos aceptando o aprobando cuando lo solicitan con anterioridad, que es lo más prolijo, que se tomen en consideración estas clases a distancia a través de Internet. Incluso se consideró que se ofreciera a otros postulantes la misma posibilidad aunque no estuvieran fuera de la ciudad, de forma de darles a todos las mismas oportunidades.

Ya el paso de grabar la clase y presentarla después, me parece que se aleja un poco del espíritu de la clase pública.

Entiendo que fue por un problema técnico. Y me parece bien que el postulante trate de seguir participando. Pero me parece que ya no está en las mismas condiciones una persona que está transmitiendo algo en directo que alguien que se graba y después lo envía.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Ceolín.

Sr. CEOLÍN.- Cuando llegó por primera vez a mis oídos esta posibilidad, que fue justamente en un concurso en el cual estoy involucrado, así que no voy a hablar específicamente de ese concurso, mi posición general al respecto fue de oposición. A mí no me parece una buena idea. Aunque, en cualquier caso, considero la posibilidad de que se incorpore como una alternativa desde el momento del llamado del concurso.

Definitivamente, no digo que este sea el caso, pero en una situación en la cual inclusive la clase puede ser editada o al menos repetida cuando no sale bien, en el caso de una grabación, yo me opongo totalmente a esta posibilidad.

No estoy diciendo que este sea el caso, mi muchos menos. No quiero que nadie se ofenda. Pero esa posibilidad existe. Y, si eso no se puede regular o por lo menos generar un protocolo sólido para implementarlo, me parece que no debíamos aceptarlo.

Sr. DECANO.- Yo quisiera agregar que, en principio, por información que solicité al área de Internet de la Facultad, en esos días no hubo problemas técnicos por parte de la Facultad. En general, el estado de la red de la Facultad es bastante constante en cuanto a sus prestaciones. Es decir, nosotros no hemos tenido problemas de conectividad.

Tiene la palabra el consejero Rossini.

Sr. ROSSINI.- El problema puede depender también de la conectividad del postulante.

Sr. DECANO.- Por supuesto.

Eso es también lo que quiero manifestar.

Tiene la palabra el consejero Speroni.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- Me recordaba el consejero Ruiz que cuando se trató uno de estos casos de algún modo se manifestó que esta posibilidad era a riesgo del postulante.

Sr. DECANO.- Por las expresiones vertidas entiendo que la decisión de este Cuerpo sería no tener en cuenta la evaluación de una clase que no haya sido en directo por teleconferencia, como había sido oportunamente aprobado.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.
- Ingresa el consejero García.

5. Departamentos

a. Matemática

700-8250/11-0 Reconocimiento del carácter interino de la designación en el cargo (1319) de ADDS de Marcela KLADNIEW.

700-1064/19-0 Extensión a SD de los cargos (291, 296, 298, 304, 306 y 1365) de ADDS (programa de retención de RRHH) y creación de un cargo de AAR.

b. Física

700-1099/19-0 Solicitud de ayuda económica para alumnos que concurran a la 104ª Reunión de la Asociación Física Argentina.

700-1062/19-0 Solicitud de auspicio de la Facultad para la “III Escuela y Taller Argentino de Cuántica”.

c. Ciencias Biológicas

700-1034/19-0 Prórroga de creación transitoria del cargo (2512) de PTDS, Área Ciencias Farmacéuticas, ocupado por Luciana GAVERNET.

700-13471/18-1 Prórroga de la designación interina de Luciana GAVERNET en el cargo (2512) de PTDS, Área Ciencias Farmacéuticas.

700-1091/19-0 Notas presentadas por estudiantes de 5to y 6to año de la Licenciatura en Bioquímica en relación a una asignatura y descargo del profesor.

700-14836/18-1 Solicitud para dejar sin cubrir el cargo (1964) de PADE, Área Bioquímica Clínica.

700-473/19-0 Nota sobre solicitud de redictado de la asignatura Medicina Interna.

d. Química

700-650/19-0 Baja de la extensión a DE de los cargos (2087, 2251 y 2162) de ADDS.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-8250/11, referente a solicitud de reconocimiento del carácter interino de la designación en el cargo de Ayudante Diplomado con dedicación simple número 1319 de Marcela Kladniew.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Speroni.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- Como habrán podido observar, el expediente es de 2011. Y esto es lo que se hacía en ese momento cuando alguien había estado designado en forma

transitoria y, después, por la existencia de algún orden de méritos, se podía reconocer el carácter interino. Entonces, se reconocían hasta seis meses previos a la designación.

Por algún motivo este expediente quedó sin terminar de tramitar y ahora se está terminando eso.

Sr. DECANO.- Si ningún otro consejero hace uso de la palabra, se va a votar la solicitud del Departamento de Matemática.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-1064/19, referente a solicitud de extender a semidedicación los cargos de Ayudante Diplomado con dedicación simple números 291, 296, 298, 304, 306 y 1365 en el marco del programa de retención de recursos humanos y creación de un cargo de Ayudante Alumno rentado.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Speroni.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- El balance de puntos que daría lugar a esta conversión es correcto. Y lo que se solicita es la conversión de unos cargos en otros. No estaríamos designando a nadie.

Sr. DECANO.- Se trata de una reconversión temporaria de cargos.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-1099/19, referente a solicitud de ayuda económica para alumnos que concurran a la 104° Reunión de la Asociación Física Argentina.

El Consejo Departamental, por unanimidad, solicita evaluar la posibilidad de financiar este pedido para concurrir a la reunión de la Asociación Física Argentina, que se realizará del 30 de septiembre al 3 de octubre en la ciudad de Santa Fe

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero D'Alessandro.

Sr. D'ALESSANDRO.- Más allá de apoyar la solicitud, quiero remarcar que en el expediente no consta el pasaje por la Secretaría de Asuntos Estudiantiles. Es decir, entiendo que existe un registro donde los estudiantes pueden presentar sus pedidos de ayuda para asistir a congresos, pero eso no se encuentra plasmado en el expediente.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Maldonado.

Sr. MALDONADO.- Para aclarar un poco la situación.

Tengo entendido que los compañeros de Física hicieron la presentación en la Secretaría de Asuntos Estudiantiles, así como en el Consejo Departamental. Y fue la decisión del *Departamento de Física* elevarlo al Consejo Directivo.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Ceolín.

Sr. CEOLÍN.- Una consulta: ¿Hay algún mecanismo previsto para la asignación de estos fondos? ¿Hay alguna condición que tengan que cumplir, además de la solicitud?

Sr. DECANO.- Es un poco la referencia que se hizo cuando tratamos el presupuesto.

Usualmente, el trámite implicaba un trámite conjunto entre la Secretaría de Asuntos Estudiantiles y la Comisión Asesora de Investigaciones, que era quien evaluaba de alguna manera el carácter o el nivel del congreso. Entiendo que en este caso el congreso es muy reconocido. Y el pedido viene por parte del departamento, cosa que no es usual.

Entiendo que, entonces, quedaría por resolver la parte de asignación de recursos. Cuestión que dependerá de la cantidad de interesados en participar y de los montos disponibles.

Sr. CEOLÍN.- Entiendo que la participación tiene que ser fehaciente y real en el sentido que tienen que inscribirse en el congreso y presentar algún tipo de trabajo.

Partamos de la base que estoy de acuerdo en apoyar el pedido. Pero me parece que sería bueno propiciar que participen de manera activa en el congreso, de una manera fehaciente.

Varios me han solicitado la firma para asociarse, porque se requieren dos formantes para asociarlos a la AFA. Y, por supuesto, he accedido. Así que me consta que varios de los que están ahí ya han manifestado su interés en participar de manera formal en el congreso.

Por eso hice también la pregunta sobre el mecanismo. Es decir, si había alguna condición que se ponía, más allá la disponibilidad de recursos y del pasaje por las instancias correspondientes.

Sr. DECANO.- En general, el criterio de que presenten un trabajo no está establecido como un requisito. Pero entiendo que, en todo caso, puede ser considerado a la hora de analizar las asignaciones.

Sr. CEOLÍN.- De mínima, la inscripción formal en el congreso.

Sr. DECANO.- Eso, desde ya.

Y otra cosa que quiero agregar es que, aunque tal vez no podamos aportar un monto importante para la asistencia, lo que solemos hacer en estos casos es gestionar ante los organizadores que no se cobre la inscripción o algún tipo de facilidades.

Tiene la palabra el consejero Maldonado.

Sr. MALDONADO.- Para aclarar la pregunta del consejero: generalmente, la ayuda se da posteriormente a la realización del congreso, luego de la entrega de la documentación probatoria de la asistencia al mismo.

Sr. DECANO.- Tomamos todas estas cuestiones que han sido mencionadas en consideración. Entiendo que en función del presupuesto aprobado y a esta forma de tratamiento de este tipo de pedidos vía la Secretaría de Asuntos Estudiantiles, se canalizará esta solicitud.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-1062/19, referente a solicitud de auspicio de la Facultad para la “III Escuela y Taller Argentino de Cuántica”, que cuenta con aval del *Departamento de Física*.

El encuentro tendrá lugar en abril de 2020. Y, si bien observo que el comité organizador está integrado por varios docentes investigadores de la casa, lo usual es que este tipo de trámites pasen por la Comisión Asesora de Investigaciones. Entonces, si les parece adecuado lo giraríamos a la Comisión Asesora de Investigaciones para que emita opinión al respecto.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-1034/19, referente a solicitud de prórroga de creación transitoria del cargo de Profesor Titular con dedicación simple número 2512 del Área Ciencias Farmacéuticas, ocupado por Luciana Gavernet. Se solicita hasta la sustanciación del concurso ordinario de un cargo de Profesor Titular con dedicación exclusiva que está en trámite.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Speroni.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- Es para proponer lo mismo que antes, no dejarlo solamente atado a la sustanciación del concurso, sino establecer una fecha cierta. Por ejemplo, 28 de febrero de 2020. Eso, tanto para la prórroga de la creación como para el expediente siguiente, que es la designación.

Sr. DECANO.- ¿Hay acuerdo del Consejo en aprobar la prórroga de la creación del cargo hasta la sustanciación del concurso o hasta el 28 de febrero de 2020 fecha límite?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-13471/18-1, que es el pedido de prórroga de la designación interina de Luciana Gavernet en el cargo de Profesor Titular con dedicación simple número 2512 del, Área Ciencias Farmacéuticas.

La moción en este caso fue adelantada por el consejero Speroni.

¿Hay acuerdo del Consejo en otorgar la prórroga hasta la sustanciación del concurso o hasta el 28 de febrero de 2020 como fecha límite?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-1091/19, referente a notas presentadas por estudiantes de quinto y sexto año de la Licenciatura en Bioquímica en relación a una asignatura y descargo del profesor. Se trata de la asignatura Micología del Área Bioquímica Clínica. Y el descargo del profesor Bava.

El Consejo Departamental tomó conocimiento y eleva las actuaciones para su tratamiento.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Maldonado.

Sr. MALDONADO.- Un poco para ir comentando sobre el descargo que realiza el profesor en este expediente, justificando de alguna manera algunas prácticas que lleva en la edad o en sus experiencias de vida.

Me parece que, por todo lo que hemos dicho en esta reunión, con la presentación del protocolo y el anuncio de otras presentaciones que van a ir llegando en próximas reuniones, es totalmente repudiable la actitud de justificar muchos de estos hechos y de sus actos, culpando a los estudiantes, sin revisar previamente sus propias conductas. Y dando a entender que la culpa es específicamente de los estudiantes que presentan esta nota, de esa promoción, porque otras promociones, como él dice, no son de esa forma.

Es lamentable que pasen estas cosas.

También llamaría a que el profesor pueda hacer una reflexión sobre todo esto.

Entendemos su edad, su experiencia de vida y demás. Pero no estamos en un tiempo en el cual estas cosas pueden dejarse pasar, sino que hoy en día, más con las compañeras y todo el movimiento LGTBIQ+, y demás otros compañeros, no podemos permitir estos actos y esta forma de dirigirse a los estudiantes.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero D'Alessandro.

Sr. D'ALESSANDRO.- Para acompañar las palabras del consejero Maldonado.

De todos modos, creemos que es necesario postergar el tratamiento de este tema. Principalmente, para poder llevar a cabo una reunión con los estudiantes de la CEC de Bioquímica a efectos de traer a este Consejo una reformulación de la nota con un pedido conciso. Y que, por otra parte, también se pueda concretar una reunión con el profesor. Ambas partes por separado, creemos.

Sobre todo, porque el tratamiento de la nota presentada hace hincapié en los comentarios del profesor hacia los y a las alumnas. Principalmente, a las alumnas. Pero,

también, hay una parte académica, que se refiere a la evaluación de la materia. Se hace hincapié en las experiencias en las evaluaciones de la materia. De manera que nosotros entendemos que la disconformidad de los estudiantes queda plasmada en la nota. Pero creemos que el pedido formal por parte de los mismos no queda demostrado.

Por eso, pedimos la postergación. Y nos comprometemos a reunirnos con los delegados estudiantiles de la CEC de Bioquímica para poder formular una nota más concisa con un pedido explícito de los y las estudiantes.

Sr. DECANO.- ¿Hay acuerdo del Consejo en postergar el tratamiento del presente asunto?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-14836/18-1, referente a solicitud para dejar sin cubrir el cargo de Profesor Adjunto con dedicación exclusiva número 1964 del Área Bioquímica Clínica hasta la sustanciación del concurso ordinario.

Está en consideración.

Tiene la palabra la consejera Lamberti.

Sra. LAMBERTI.- Quiero, en primer lugar, hacer una breve reseña del trámite de este expediente, que se originó para la cobertura de un cargo de Profesor Adjunto con dedicación exclusiva que está licenciado por la doctora Cortizo. A tal efecto, se hace una convocatoria. Y el doctor Borrajo, que es Jefe de Trabajos Prácticos de la asignatura desde hace muchos años - yo fui alumna de él -, solicita acceder al cargo con dedicación simple, dado que él ejerce la actividad profesional fuera de la Facultad.

Ese pedido es denegado. Entonces, se abre un registro de aspirantes para los otros Jefes de Trabajos Prácticos del área, que van a presentar un plan de trabajo para la dedicación exclusiva. Cuando eso llega a este Consejo, acá, un poco tomando en cuenta la importancia del doctor Borrajo en el desarrollo de la materia y en las optativas que se desarrollan también en esa área, teniendo en cuenta que no se debe perder ese recurso humano, se devolvieron las actuaciones al departamento indicando que se acepte que ese cargo sea llamado simple. El doctor Borrajo es especialista en todo lo que tiene que ver con pesquisa neonatal, tiene referencia a nivel nacional, ha sido distinguido con algún premio.

La contestación del departamento es que, por un lado, lo dejan vacante porque en este semestre no necesitan profesor. Así que, ante esta situación, nos pusimos a investigar un poquito cómo es el asunto en este semestre. Porque la verdad que resultaba extraño que sobrara un cargo de profesor. Lo cierto es que en el segundo semestre se dictan dos materias optativas con el cargo de Bioquímica patológica. Una de las materias optativas es Pesquisa neonatal, cuyo responsable es el doctor Borrajo. Cuando vimos las

encuestas del año 2018 lo confirmamos. Y sabemos que ha tenido problemas, porque se ha puesto al hombro toda la materia como JTP y no podía firmar las actas de los estudiantes. Entonces, en realidad, estaba ejerciendo las funciones de Profesor sin serlo.

Por lo expuesto, nos resulta sumamente extraño que el departamento diga que no se necesita ese cargo de Profesor durante este semestre, sabiendo que existe esta materia optativa con veintitrés alumnos interesados.

Yo propongo que, ante esta situación, las actuaciones vuelvan al departamento para que se llame el cargo simple y que se cubra en la forma en que habitualmente se suele hacer, haciendo una convocatoria a los JTP del área, con dedicación simple, para que el doctor Borrajo tenga la oportunidad de presentarse.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Speroni.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- En el mismo sentido de lo expresado por la consejera Lamberti, es una cosa muy extraña que desde un área o desde una cátedra digan que no hace falta un cargo de Profesor. Eso nos hace un poco poner en duda si vale la pena después cubrirlo en forma ordinaria, ya que hace dos años que se pueden manejar sin ese cargo.

Por otra parte, a nivel de los candidatos y postulantes que hubo para la cobertura, como se discutió mucho el año pasado, los antecedentes profesionales son bastante distintos entre los cuatro interesados en el cargo.

Es un área, la de Bioquímica Clínica, que es muy importante para la carrera de Bioquímica, porque ahí se concentran la mayoría de las materias del ciclo profesional. Y, como venimos viendo desde la sesión pasada, hay algunos inconvenientes en algunas de las materias. Justamente, aprobamos la renuncia de un Profesor en una materia, originada a raíz de una nota de queja de los estudiantes que habían cursado. Micología, que acabamos de pasar un expediente, es de la misma área.

- Se retira el consejero Richard.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- Entonces, por un lado, está el tema de la importancia de que los docentes de esas asignaturas sean especialistas en las disciplinas. Y lo que se ve es que el doctor Borrajo es un especialista en esto. Y, por una estrategia o por otra cosa, se lo deja afuera de la designación. Cuando, como comentó la consejera Lamberti, él está a cargo de una asignatura donde le han puesto la figura de Coordinador, porque siendo Jefe no podía firmar las actas. A pesar de eso, él las había firmado durante unos períodos. Y cuando le informamos al departamento que eso no podía ser, las empezó a firmar un Profesor del área. Pero se sabe, incluso, por las encuestas, que el doctor Borrajo es quien está a cargo.

Justamente, ayer estuvimos mirando las encuestas de la materia obligatoria que se dicta en el primer semestre, donde el ochenta por ciento de los comentarios de los estudiantes hablan de la supremacía del doctor Borrajo en cuanto a calidad docente.

Entonces, hay que ser muy cándido para pensar o para no darse cuenta que hay un tema de tratar que alguien no progrese en su carrera docente en este caso. Lo cual me parece bastante penoso.

El expediente se lo devolvimos al departamento el año pasado, no recuerdo si fue en octubre o noviembre. El intento de “cajonearlo” fue bueno, pero no tanto.

En consecuencia, yo apoyo esta propuesta de que hagan la designación interina en el cargo, ofreciendo la posibilidad de que se presenten para una dedicación simple, como resolvimos el año pasado.

Sr. PONZINIBBIO.- ¿Cuál es la propuesta final del departamento?

Sr. DECANO.- El Departamento acepta la propuesta del área de dejar sin cobertura el cargo hasta la sustanciación del concurso ordinario.

Sr. PONZINIBBIO.- ¿Está llamado el concurso?

Sr. SPERONI AGUIRRE.- No.

Puedo agregar que este cargo se generó como vacante cuando la doctora Cortizo fue designada en forma interina como profesora titular. Luego, se realizó el concurso. Y, cuando fue confirmada por el Consejo Superior la designación de la doctora Cortizo, había que cambiar el carácter de la licencia o renunciar a ese cargo. Ella opta por licenciarlo por incompatibilidad horaria, que tiene un plazo de un año y que está venciendo próximamente. Como ahora se acabó ese plazo, no le queda más remedio que renunciar. O sea que recién entonces se formará la comisión y se sustanciará el llamado cuando se pueda.

Quiere decir que si dejamos que la designación recién se cubra cuando el concurso esté sustanciado, puede pasar un año más.

Sr. DECANO.- Agrego, para mayor claridad, que este Consejo ya había tomado decisión sobre este expediente. Y había sido bastante taxativo: se devolvía al departamento a fin de adaptar la convocatoria incorporando la posibilidad de llamarlo con dedicación simple, de manera que permita participar a todos los docentes de la materia.

Ese había sido el último pase que tuvo este expediente, cuando el Consejo denegaba una propuesta de designación del propio departamento. Que por entonces sí al parecer entendían que era necesario cubrir el cargo.

Esas son las actuaciones que tiene el Consejo para tratar.

Entiendo que la propuesta es devolver las actuaciones al departamento reafirmando lo decidido a fojas 150: devolver las actuaciones al Departamento de

Ciencias Biológicas a fin de adaptar la convocatoria, incorporando la posibilidad de la dedicación simple en el llamado de manera de permitir la participación de todos los docentes de la cátedra.

Sra. LAMBERTI.- No sé si es pertinente, pero se puede agregar un plazo para que esa convocatoria se realice y se designe un Profesor. Porque sería muy bueno que a partir del segundo semestre ya tenga la materia un Profesor designado.

Sr. DECANO.- Por supuesto.

¿Cuál sería el plazo?

- Dialogan los señores consejeros.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra la consejera Lamberti.

Sra. LAMBERTI.- La moción es que las actuaciones vuelvan al departamento para que, en el plazo de un mes, realice la propuesta de designación para cubrir el cargo de Profesor Adjunto con dedicación simple para el Área Bioquímica clínica.

Sr. DECANO.- ¿Hay acuerdo del Consejo con esa propuesta?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-473/19, referente a nota sobre solicitud de redictado de la asignatura Medicina Interna.

Esto está relacionado con un pedido que se hizo a principios de año, que nosotros tomamos el compromiso con Secretaría Académica de hacer las gestiones. La respuesta del departamento es que la materia usualmente se redicta.

Así que se trajo para cerrar de algún modo la tramitación del expediente en el Consejo, tomando conocimiento de lo actuado.

Está en consideración.

Si no hay observaciones, se toma conocimiento.

- Se toma conocimiento.

- Se retira la consejera Cogo

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-650/19. referente a solicitud de baja de la extensión a dedicación exclusiva a simple de los cargos de Ayudante Diplomado con dedicación simple números 2087, 2251 y 2162, las cuales habían sido otorgadas en el marco del programa de retención de recursos humanos.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Trece votos.

6. Comisión de Grado Académico de la UNLP

700-14944/13-0 Constitución de jurado evaluador del Trabajo Final Integrador de la Carrera de Especialización en Docencia Universitaria de Yanina LAMBERTI.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-14944/13, referente a constitución de jurado evaluador del Trabajo Final Integrador de la Carrera de Especialización en Docencia Universitaria de Yanina Lamberti, con dictamen de la Comisión Asesora de Grados Académicos de la Universidad Nacional de La Plata.

- Se da lectura a la propuesta de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

Tiene la palabra la consejera Lamberti.

Sra. LAMBERTI.- Solicito conste mi abstención.

Sr. DECANO.- ¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Doce votos y una abstención.

7. Secretaría Académica

700-12351/17-0 Adecuación de los Alcances de la Licenciatura en Física (plan 1988) para continuar la tramitación de una nueva validación nacional y el reconocimiento oficial del Título.

700-12303/17-1 Solicitud de rectificación de la resolución N° 2775/17 (creación y baja de cargos docentes del Departamento de Química).

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-12351/17, referente a adecuación de los Alcances de la Licenciatura en Física (plan 1988) para continuar la tramitación de una nueva validación nacional y el reconocimiento oficial del título.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Speroni.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- Desde 2016 empezamos a tener una serie de problemas con la entrega de diplomas de distintas carreras, porque el Ministerio de Educación es muy estricto con la letra escrita de todo el material que concierne a los títulos que otorgan las universidades.

En particular, para la Licenciatura en Física, y lo mismo para la de Matemática, los planes de estudio datan de 1988 y 1987, con lo cual, teníamos una resolución que funcionaba hasta ese momento. Pero el Ministerio, para intervenir los diplomas, es decir, para firmarlos, exigía una resolución ministerial posterior a la sanción de la Ley de Educación Superior, que es del año 1995 o 1996.

Entonces, en 2017 iniciamos un trámite para varias carreras, entre ellas, matemática y física, a fin de solicitar nuevamente el reconocimiento oficial y la validez nacional. En esos expedientes se presenta el plan de la carrera, la reglamentación, los contenidos mínimos y objetivos de cada asignatura, las correlatividades y una serie de detalles. Entre ellos, los alcances de las carreras, que son las actividades para las cuales el licenciado tiene que estar formado en la universidad.

En el caso de la Licenciatura en Física el Ministerio lo devuelve con una observación, que es que uno de los alcances propuestos, que fueron copiados textualmente del plan original, en este caso, el ejercicio de la docencia en colegios secundarios y universidades, es hoy una actividad reservada a los profesores. Es decir, a los egresados de los profesorados. Y que, además, en el plan de estudio no encuentran materias que brinden esa formación pedagógica. Por lo cual, ese alcance hay que retirarlo.

En función de eso, lo que se hizo fue adecuar el anexo I de la Ordenanza 282, que es la que se usa en Universidad para la presentación de carreras, quitando ese punto. Esto, si el Consejo lo aprueba, se elevará al Consejo Superior y, de ahí, al Ministerio.

Como comentario adicional, este Ministerio muy legalista, que entiende que las universidades sólo funcionan legalmente, aunque, como sabemos las universidades funcionan académica y políticamente, además de legalmente, tiene este mecanismo de revisar letra por letra cada documento que le elevan las universidades. Por ejemplo, cuando enviamos un diploma, compara el analítico contra la resolución ministerial; si en vez de decir Álgebra y cálculo numérico dice Álgebra, cálculo numérico y geometría analítica, rechaza el diploma, porque dice que hay algún fraude que estamos queriendo hacer.

Bueno. Hemos ido subsanando todos esos errores en las resoluciones ministeriales; a nivel del SIU.

Curiosamente, cuando nos devuelven la nueva resolución ministerial para la Licenciatura en Matemática no objetaron la posibilidad entre los alcances de que los licenciados en matemática sean docentes en secundaria. Es decir, estamos en manos de algo un poco desprolijo. Aunque tenga un maquillaje de detallista.

Sr. DECANO.- Si ningún otro consejero hace uso de la palabra, se va a votar la propuesta, que sería elevada a Secretaría Académica de la Universidad.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Trece votos.
- Se retiran los consejeros Cambio y Ruiz.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-12303/17-1, referente a solicitud de rectificación de la resolución N° 2775/17, sobre creación y baja de cargos docentes del Departamento de Química.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Speroni.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- Hago un resumen de la situación: el Departamento de Química tenía creados transitoriamente una serie de cargos de Profesor y de Ayudante,

los cuales estaban subsidiados a partir de un cargo de JTP con dedicación exclusiva. Al producirse el retiro definitivo de dos profesores extraordinarios - la doctora Martins y el doctor Triacca -, se liberan dos cargos de Profesor Titular con dedicación simple. Entonces, el departamento solicita que con esos puntos se subsidien a partir de ahora esos cargos que estaba creados transitoriamente, para poder liberar el cargo de Jefe de Trabajos Prácticos con dedicación exclusiva que tenía afectado a tal fin.

Entonces, uno de los cargos de Profesor se creó definitivamente y ya está concursado. Y los otros cargos permanecen en forma transitoria. Pero lo que se cambia es el cargo que originalmente los subsidiaba.

Hubo una confusión en la reunión y se solicitó que se diera de baja también el cargo de JTP número 598, que es el cargo con dedicación exclusiva que estaban liberando para poder volver a ocuparlo. Y como ahora el departamento quiere ocuparlo, se encuentra con que Personal le dice que está dado de baja. Puesto que esa había sido una resolución del Consejo Directivo, sería necesario anular esa baja y rectificar esa situación. En vista del tiempo transcurrido, entiendo que no se trataría de una reconsideración, que requeriría una mayoría especial.

Sr. DECANO.- La resolución en este momento, ¿cuál sería?

Sr. SPERONI AGUIRRE.- Explicitar que aquel cargo de Jefe de Trabajos Prácticos con dedicación exclusiva se dio de baja por error.

Sr. DECANO.- Y que, entonces, sigue existiendo.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Once votos.

9. Para conocimiento

700-1063/19-0 Martín SCHVELLINGER e/renuncia a la Comisión de Espacios Físicos del Dpto. de Física.

- Se toma conocimiento.

Sr. DECANO.- Se pasa al tratamiento de los temas incorporados sobre tablas.

TEMAS INCORPORADOS SOBRE TABLAS

1. Despachos de Comisiones Asesoras

a. Enseñanza y Seguimiento

Secretaría Ejecutiva

700-14600/18-1 Incorporación de asignatura optativa para la Licenciatura en Bioquímica y solicitud de inscripción en la misma.

b. Investigaciones

700-13289/18-0 Evaluación de Informes de Mayor Dedicación correspondientes al período 2016-2017.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-14600/18-1, referente a incorporación de asignatura optativa para la Licenciatura en Bioquímica y solicitud de

inscripción en la misma, que cuenta con despacho de la Secretaría Ejecutiva de la Comisión Asesora de Enseñanza y Seguimiento.

- Se da lectura a la propuesta de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Speroni.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- Ahí es clara una parte de la solicitud, que es que se autorice y se le reconozca como válida a la estudiante el haber cursado esa materia. Lo que no está explícito es que, de ahora en adelante, esa materia sea válida para cualquier estudiante de la Licenciatura en Bioquímica. En ese sentido, yo estaría de acuerdo en aprobar la validez de la optativa para la estudiante.

Sr. DECANO.- Si ningún otro consejero hace uso de la palabra, se va a votar el dictamen, con la observación realizada por el consejero Speroni.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Once votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-13289/18, referente a evaluación de Informes de Mayor Dedicación correspondientes al período 2016-2017, que viene con despacho de la Comisión Asesora de Investigaciones.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero García.

Sr. GARCÍA.- Yo solicitaría que se postergue para poder leerlo.

Sr. DECANO.- ¿Hay acuerdo del Consejo con la moción que acaba de formular el consejero García?

- Se aprueba por unanimidad. Once votos.

2. Claustro de Estudiantes del Departamento de Física

- Nota solicitando asignación de cargos docentes para el redictado de las materias Física General 1, Física 2 CiBEx y Matemáticas Especiales 2.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar la nota presentada por estudiantes del *Departamento de Física* solicitando asignación de cargos docentes para el redictado de las materias Física General 1, Física 2 CiBEx y Matemáticas Especiales 2.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Maldonado.

Sr. MALDONADO.- Señor decano: quisiera solicitar el uso de la palabra para los compañeros del *Departamento de Física* que están acá presentes.

Sr. DECANO.- ¿Hay acuerdo del Consejo en concederles el uso de la palabra a los estudiantes aquí presentes?

- Se aprueba por unanimidad. Once votos.

Sr. SALINAS.- Buenas tardes.

Soy Lautaro Salinas, estudiante de grado de la Licenciatura en Física, y quiero comentarles en qué se fundamenta el pedido.

Con algunos compañeros de la Licenciatura estamos cursando Matemáticas Especiales I, materia a cargo del Departamento de Matemática, justamente, con el profesor Rossini. Y encontramos que la materia Matemáticas Especiales II, a cargo del *Departamento de Física*, una materia que es bastante importante en la estructura de la carrera, no tiene redictado. Cosa bastante llamativa, porque Astronomía, que es una carrera sesenta por ciento similar a la nuestra, tiene el redictado garantizado todos los años. En este caso la materia está a cargo del Departamento de Matemática.

Como decía, somos varios los compañeros que cursamos Especiales I y queremos tener la oportunidad de cursar Especiales II. Le solicitamos al *Departamento de Física* que se considere la posibilidad de tener el redictado. Y encontramos que la mayoría de los profesores, en general, no está a favor de los redictados. Con lo cual nuestro pedido no tuvo mucha fuerza que digamos. Y, además, vimos que había otras materias, creo que eran Física General I y Física II Cibex, que ni siquiera tenían docentes todavía y había mucho “tramiterío” de por medio en la designación de esas materias. Con lo cual, nos parece que la situación de esos redictados es bastante grave.

Al parecer los profesores entienden que, aparentemente, dar redictados hace que los estudiantes se atrasen más aún en la carrera. Cosa que no entiendo buen cuál es la fundamentación. Pero es la postura que tienen los docentes del departamento.

Considerando que no tuvimos mucho avance en nuestra propuesta con los profesores del departamento, decidimos elevar el pedido a este Consejo tratando de ver si se pueden acelerar los tiempos, puesto que el segundo semestre está ya muy próximo y nos apremia ese factor, y ver si se puede garantizar el redictado de esa materia que nos parece muy importante para nuestra carrera.

Quisiera detallar que somos bastantes los estudiantes que queremos cursar Especiales II con respecto a los que están haciendo la materia ahora. Y que las cátedras de Física General I y de Física General II Cibex tienen doscientos, trescientos candidatos a cursar la materia. Con lo cual, creemos que es un número importante de alumnos.

Sr. NICOLÁS.- Yo soy Nicolás. Soy estudiante de Física y consejero departamental por el claustro estudiantil.

Quiero agregar que esta problemática, surgida a partir del pedido para Matemáticas Especiales II, se agrava considerando que dentro de la distribución docente se está evaluando incluso la posibilidad de fusionar cátedras para poder cubrir la cantidad de materias que se dan.

La cátedra de Física general I tiene aproximadamente unos trescientos inscriptos, pertenecientes a las carreras de Licenciatura en Física, Física Médica, Astronomía, Geofísica y Meteorología. Y se estaban distribuyendo en tres comisiones diferentes para poder dar abasto y hacer que la clase sea eficiente.

Con Física II sucede lo mismo. Hay una comisión que no tiene docente asignado.

Muchos de los problemas de la distribución docente vienen de que algunos representantes de la comisión de distribución docente del departamento renunciaron por el volumen de trabajo y porque se generaban situaciones difíciles entre los mismos profesores en algunos casos.

Nosotros consideramos que ese tipo de cuestiones no deberían afectar el dictado de materias que son tan importantes. Digamos, Física General I corresponde a primer año de las carreras de ciencias; Física II de Cibex es del segundo año de todo lo que es Cibex. Y Especiales II es una materia esencial en la carrera, que permitiría a quienes la cursen continuar el cursado de la materia “Electro” de una forma más tranquila, porque allí se utilizan los conocimientos de la primera.

Cuando presentamos la solicitud en el Consejo Departamental, la respuesta fue que no había cargos. Y nos hablaron de al menos cinco vacantes en la parte de profesores, mientras que la parte de graduados y de JTP todavía no estaba definida.

Entonces, decidimos traer esta problemática acá.

No tuvimos tiempo de pensar una propuesta de cómo podría solucionarse, porque tuvimos la reunión de claustro recién el miércoles.

- Se retira la consejera Lamberti.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Ceolín.

Sr. CEOLÍN.- Yo estuve hablando con la Jefa de Departamento al respecto. Y quisiera hacer simplemente una aclaración. No te hablaron de vacantes. De lo que te hablaron es de faltantes.

Por otra parte, lo que voy a decir a continuación es una apreciación personal: me hubiese gustado que el claustro de alumnos hubiese adjuntado no solamente el pedido, sino también una propuesta concreta al departamento. Porque lo que llega acá en la nota es una especie de conflicto entre el claustro de alumnos y el *Departamento de Física*.

El claustro de alumnos es una parte integrante del Departamento de Física. Y una parte integrante del manejo democrático del departamento. Entonces, para bien o para mal, equivocado o no - por supuesto, esas cosas pueden pasar -, tomó una decisión. Si ustedes consideran que esa decisión es equivocada, me parece que la primera cosa que tienen que hacer es plantearlo dentro del departamento. Y, en caso de subir una

propuesta de manera individual, una propuesta mínimamente charlada con el departamento.

Hay un montón de cosas que puntualmente no comparto. Tonos, en relación a la actitud de los docentes del departamento que, como soy parte del cuerpo docente del departamento, si bien no estoy directamente involucrado en la materia, de alguna manera, me tocan.

Además, los números que se están manejando, no los estoy negando, no estoy diciendo que no sean ciertos, pero habría que ver si estamos hablando del presente cuatrimestre o del cuatrimestre que viene.

Física II Cibex, por ejemplo, yo soy docente de la materia, no tiene en este momento trescientos alumnos inscriptos. No ya cursando. Cursando son menos. Pero eso pasa siempre.

No sé, desconozco, qué es lo que va a ocurrir el cuatrimestre que viene.

Para dejarlo explícito, yo soy de los que están en contra de los redictados. Pero no estoy virulentamente en contra de los redictados. Es decir, existen los redictados. Lo charlamos, No hay ningún problema. Pero el departamento tiene un faltante de docentes que, si bien no soy parte del gobierno del departamento, me hacen pensar que la decisión que se tomó no es una cuestión de mala voluntad por parte del departamento. Pero, en todo caso, si fuera una cuestión de mala voluntad, el claustro de estudiantes es parte del departamento. Entonces, la solución empieza por dentro.

Por lo tanto, yo personalmente apoyo la moción de que se intente resolver ese problema lo antes posible. Pero digo, es algo histórico en el Departamento de Física que, cuando no nos gusta una decisión, pasamos por arriba del departamento.

Lamento venir a comentar esto en la primera reunión en la que participo. Pero es algo que tengo que decir, porque no me parece una actitud prolija de parte de nadie. Lamento también referirme a ustedes. Porque pasa con docentes, pasa con investigadores, que puentean al departamento.

Entonces, vamos todos para adelante.

Yo apoyo el pedido de los alumnos en el sentido que esto trate de resolverse. Pero, justamente, la idea de una propuesta concreta sería buena, porque los cargos no están. Y de algún lado tienen que salir.

Sr. DECANO.- No podemos dar esa discusión y el tratamiento de ese detalle en una sesión del Consejo Directivo. En general, entendemos que si hay un acuerdo en cuanto al objeto del planteo que se realiza, el Consejo utiliza la herramienta de girarlo a Secretaría Académica para que ésta acerque la problemática, en este caso, nuevamente al Departamento de Física a fin de poder evaluar junto con aquel cuál es la realidad de la

situación docente y ver la posibilidad de reforzar la planta en caso que haya faltantes. A partir de allí, se verá de dónde salen los recursos, si tenemos la posibilidad de gestionarlos o si hay otro tipo de posibilidades.

Pero, necesariamente, la solución debe pasar por el departamento. Porque nosotros no podemos generar redictados desde aquí.

Entonces, le propongo a este Cuerpo como medio para buscar una solución la posibilidad de acercar las herramientas de la Secretaría Académica a fin trabajar en ello conjuntamente con el departamento. Cuando digo el departamento me refiero al Consejo Departamental y su Jefatura.

¿Hay acuerdo del Consejo en tomar este camino para la resolución del tema?

- Se aprueba por unanimidad. Diez votos.
- Se retira el consejero Ponzinibbio.

3. Claustro de Estudiantes por la mayoría

- Representantes titulares para la Comisión Asesora de Enseñanza y Seguimiento.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar la nota presentada por el claustro estudiantil por mayoría referente a propuesta de representantes titulares para la Comisión Asesora de Enseñanza y Seguimiento.

- Se da lectura a la propuesta de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero D'Alessandro.

Sr. D'ALESSANDRO.- Nosotros entendemos que esta propuesta debería ser llevada a los departamentos respectivos y que allí se haga una votación por parte de los estudiantes. Porque la nota no viene acompañada del detalle de una votación o algo que respalde ese listado.

O sea, entiendo que viene con respecto a lo tratado anteriormente en lo que hace al funcionamiento de la Comisión Asesora de Enseñanza y Seguimiento. Pero aquello fue una toma de conocimiento. Esto es directamente una propuesta de alumnos.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Maldonado.

Sr. MALDONADO.- Para hacer una aclaración.

Esta presentación está relacionada con la urgencia manifestada por la Comisión Asesora de Enseñanza y Seguimiento hace mucho tiempo por la falta de representantes.

Estamos en contacto con los departamentos. Los departamentos van a designar estudiantes para que vayan a las comisiones. Pero, ante la insistencia y la rápida respuesta que nos solicitaron, designamos a compañeros de los distintos departamentos

hablando con los consejeros departamentales, hasta que ellos nos puedan proponer nombres para esta comisión.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero D'Alessandro.

Sr. D'ALESSANDRO.- Lo que yo sumaría es que eso sea resuelto a la brevedad. Y que por parte de este Consejo se pida un tiempo para que estén designados, elegidos por votación dentro de los claustros de los respectivos departamentos.

Sr. DECANO.- La representación por claustros en las comisiones asesoras del Consejo, excepto en el caso de los profesores, que por reglamentación de la Facultad su representación es asignada por los respectivos departamentos, el resto de los claustros tienen sus propias lógicas de funcionamiento. Y es política de este Consejo no avanzar sobre las decisiones de cada claustro.

De todas maneras, la forma de tomar las decisiones por parte de los claustros no son siempre las mismas.

En principio, estaríamos tomando como una propuesta del claustro de estudiantes al Cuerpo la conformación de comisiones. Y para ello no hay un mecanismo que este Consejo haya establecido. Por una cuestión de respetar la voluntad de cada claustro.

Lo que el consejero ha mencionado, consta en actas. Está expresado. Y entiendo también el compromiso que ha expresado el consejero Maldonado en el sentido de que estaría haciendo una propuesta transitoria hasta la confirmación por parte de los departamentos.

¿Hay acuerdo del Consejo con esta propuesta?

- Se aprueba por unanimidad. Nueve votos.

4. Claustro de Profesores por la mayoría

- Nota de apoyo al reclamo de integrantes de la Carrera de Personal de Apoyo de la CICIPBA.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar la nota presentada por el claustro de profesores por la mayoría referente a expresión de apoyo al reclamo de integrantes de la Carrera de Personal de Apoyo de la CICIPBA.

- Se da lectura a la propuesta de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Ceolín

Sr. CEOLÍN.- Simplemente, un comentario: eso, en algunos institutos implica un movimiento bastante fuerte de personal. Y, más allá del movimiento de personal, que es una potestad de la CIC, que puede tomar las medidas que considere pertinentes, avanza sobre situaciones ya consolidadas. En muchos casos, sobre la situación de personas que están en la última etapa de su carrera. Lo cual genera problemas personales, puntuales.

Y no sé cuál sería la extensión. En todo caso, yo diría que cuanto menor sea la extensión, tanto más personales se vuelven. Porque, si de lo que estamos hablado es de reubicar tres personas, eso no le va a cambiar la vida a la CIC. Y no creo que sea muchísima más gente.

Por otro lado, la interrelación que hay en el sistema científico hace que esto, necesariamente, genere problemas. Porque la múltiple pertenencia de los institutos - a veces hasta con triple dependencia - hace que se desdibuje mucho qué es CIC, qué es CONICET, qué es Universidad. Para bien y para mal.

Entonces, si bien no soy el que escribió la nota, aunque sí la firme, la motivación es esa: que más allá de las políticas que puede definir la CIC, que tiene derecho a hacerlo, me parece que avanzar sobre hechos consumados a lo largo de tanto tiempo, genera perjuicios a nivel personal y no creo que aporte un beneficio estructural para la institución.

Sr. DECANO.- Para aclarar un poco mejor, ¿cuál sería la propuesta al Consejo?

Sr. CEOLÍN.- Que el Consejo Directivo emita una declaración haciéndose eco de ese pronunciamiento de la mayoría de los profesores.

Sr. DECANO.- Se va a votar, entonces, la declaración del Consejo respecto de esta problemática, que sería una declaración a favor de la solicitud del Personal de apoyo que está siendo afectado por esta modificación.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Nueve votos.

Sr. DECANO.- No habiendo más asuntos que tratar, se levanta la sesión.

- Son las 16 y 55.

Gustavo A. López
Taquígrafo

ANEXO I

1. Resoluciones del Sr. Decano para toma de conocimiento

Licencias sin goce de sueldo

700-932/19-0 Yanina BAVA en el cargo (665) de ADDS, Dpto. de Química.

700-933/19-0 Yanina BAVA en el cargo (673) de ADDS, Dpto. de Química.

700-1074/19-0 Nadia KUDRASZOW en el cargo (238) de JTPDE, Dpto. de Matemática.

700-1013/19-0 Hernán SÁNCHEZ en el cargo (2424) de ADDS, Dpto. de Química.

700-1036/19-0 Jorge PUPPO en el cargo (2073) de AAR, Dpto. de Química.

2. Resoluciones del Sr. Decano para refrendar

Designaciones interinas

700-725/19-0 Lorena MERCANTI en el cargo (2598) de ADDS, Área Básica, Dpto. de Matemática.

700-868/19-0 Malena REYNA en el cargo (1322) de AAR, Área Básica, Dpto. de Matemática.

700-869/19-0 Betiana MONTANÉ en el cargo (2603) de JTPDS, Área Básica, Dpto. de Matemática.

3. Renuncias

700-921/19-0 María Belén ALCALDE al cargo (2392) de ADDS, Área Extensión.

700-919/19-0 Alihuén GARCÍA PAVIONI al cargo (2357) de ADDS, Dpto. de Matemática.

700-1072/19-0 Pablo FRIGERIO PARENZA al cargo (394) de AAR, Dpto. de Física.

700-1065/19-0 Agustín ASUAJE al cargo (1442) de JTPDS, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-1073/19-0 Santiago ARIZA al cargo (729) de AAR, Dpto. de Química.

700-1060/19-0 María Leticia LAFUENTE al cargo (2191) de ADDE, Dpto. de Química.

700-653/19-0 María Leticia LAFUENTE a la extensión a SD del cargo (685) de ADDS, Dpto. de Química.

700-524/19-0 Ángel DE PAOLI al cargo (140) de PADE, Dpto. de Física, condicionada al haber jubilatorio.

4. Designaciones interinas

700-654/19-0 Matías CARUSO en el cargo (2600) de ADDS, Área Básica, Dpto. de Matemática.

700-655/19-0 Sebastián ZÁRATE en el cargo (2599) de ADDS, Área Básica, Dpto. de Matemática.

700-852/19-1 Laureano SABATIER en el cargo (1585) de ADDS, Área Ciencias Farmacéuticas, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-13666/18-2 Sofía GOICOECHEA en el cargo (1572) de JTPDS, Área Ciencias Farmacéuticas, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-932/19-1 Federico RASSE SURIANI en el cargo (665) de ADDS, Área Fisicoquímica Básica, Dpto. de Química.