

ACTA N° 10

- **En la ciudad de La Plata, a los veintiocho días del mes de junio del año dos mil diecinueve, se reúne el Consejo Directivo de la Facultad de Ciencias Exactas de la UNLP.**

Presentes: Sr. Decano: Erben, Mauricio

Srta. Asistente: Corrons, María Alicia

Por el Claustro de Profesores:

Sr. Gómez Dumm, Daniel

Sr. Ponzinibbio, Agustín

Sr. Ruiz, Mariano

Sra. Scilingo, Adriana

Sr. Speroni Aguirre, Francisco

Sr. Talevi, Alan

Por el Claustro de Graduados:

Sra. Mihdi, Myriam

Sr. Richard, Diego

Por el Claustro Estudiantil:

Sr. Amante, Francisco

Srta. Guerín Stábile, Sofía

Sr. Maldonado, Marcos

Srta. Mártire, Ana Paula

Por el Claustro No Docente

Sr. Jofré, Leandro

- A las 9 y 25 dice el:

Sr. DECANO.- Damos comienzo a la décima sesión ordinaria del presente período de sesiones del Consejo Directivo de la Facultad de Ciencias Exactas.

Corresponde considerar, en primer lugar, los pedidos de licencia presentados por los siguientes consejeros directivos: Ferrúa y Marchetti, por el día de la fecha, y Molina, por el término de noventa días, las tres por razones de índole personal.

Está en consideración si se conceden las licencias.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Trece votos.

Sr. DECANO.- En consecuencia, están en condiciones de incorporarse los consejeros Lobos y Salomone.

- Se incorporan los mencionados consejeros.

A - INFORME DEL Sr. DECANO

Sr. DECANO.- Deseo informar acerca de algunos temas que considero relevantes y que han sucedido desde la última reunión del Consejo.

Seguramente le ha llegado al Consejo las invitaciones para participar de las actividades para celebrar el Año Internacional de la Tabla Periódica, cuyos actos centrales han tenido lugar durante esta semana. El miércoles pasado se realizó una disertación a cargo del doctor Capparelli al respecto.

Les recuerdo que este es el Año Internacional de la Tabla Periódica, según lo ha definido la ONU, debido a los 150 años que se conmemoran de la publicación de la tabla periódica de Mendeleiev.

Hay también una exposición que va a estar por algún tiempo en el primer piso del edificio de química, con material relacionado con este evento.

Agradezco a todo el equipo de la Biblioteca del Museo de Química y Farmacia por todo el trabajo que, tal vez ustedes recuerden, fue una propuesta que este Consejo aprobó a partir de una idea de la Secretaría de Asuntos Estudiantiles. Que también reconozco en este comentario.

Quisiera mencionar, también como actualización, que el pasado martes 25 se realizó el segundo encuentro de capacitación de Ley Micaela, que está organizada en esta primera etapa por Rectorado y convocadas las autoridades. Tuvimos la presencia de Diana Maffía, en una charla que resultó muy interesante. Al menos, por los comentarios que pudimos comentar entre los presentes.

Quiero mencionar que durante la semana recibimos la información por parte de la CONEAU acerca del resultado de la acreditación de la carrera de Licenciatura en Biotecnología. Ustedes recordarán que en 2016 se produjo su incorporación al Artículo

43 de la ley de Educación Superior como carrera de interés público. Lo cual originó que en 2017 arrancara el proceso de acreditación.

El resultado de dicho proceso de acreditación, que luego vamos a poner en conocimiento con todo detalle, ha sido en general muy favorable. La carrera fue acreditada por seis años. Las recomendaciones que recibió son muy generales. Y entiendo que quizás la más importante es la recomendación de aumentar el número de egresados. Y me parece que eso está en línea con el diagnóstico que venimos haciendo internamente, así como con el trabajo que venimos desarrollando, por ejemplo, para mencionar uno, con las tutorías de egreso y programas de ese tipo.

Quiero agradecer a Francisco Speroni y a Alicia Corrons, que fueron quienes estuvieron coordinando esta tarea que, sabemos, es intensa y engorrosa, por la cantidad de información que hay que recolectar. Y, en este sentido, también, a toda la CEC de la carrera y a toda la comunidad en general que se involucró en el proceso de acreditación. Como ustedes saben, se trata de un proceso muy complejo, que movilizó a gran parte de la comunidad y que, como mencione, ha tenido un resultado positivo, si bien pone en discusión algunas cuestiones que sabemos que tenemos que mejorar.

Tiene la palabra el consejero Speroni.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- No tengo mucho más para agregar.

Solamente agradecer a las distintas personas de la comunidad. En particular a la biotecnóloga Alicia Corrons. A Laura Augusto y su equipo de la Dirección de Área Enseñanza, que también participó mucho. A los miembros de la CEC. Y a todos los claustros que, como comentaba el decano, de una u otra forma se involucraron en el proceso de evaluación.

Esta es una buena noticia en el sentido que fue la primera vez que se daba este proceso para esta carrera.

La carrera existía antes de que existieran los estándares. Entonces, había probabilidades de que nos faltara alguna cosa. Sin embargo, pudimos pasar sin problemas. Y, como comentaba el decano, la única recomendación que se hizo fue la de aumentar el número de mecanismos para promover el egreso, que es algo muy general. Y en lo que ya se está trabajando bastante.

Nada es perfecto. Así que tenemos que mejorar el trámite. Porque, por ejemplo, la resolución habla de la Licenciatura en Biotecnología y Biología Celular, que no es el nombre exacto de la carrera. Pero es un detalle menor.

Y quiero recordar que entre los materiales que se generaron durante el proceso de evaluación, hay un plan de mejoras de la carrera en el cual la Facultad se compromete a modificar el plan. Así que ya desde el Espacio Pedagógico se está haciendo un trabajo

con docentes de varias asignaturas de Biotecnología al cual hay que irle dando forma en los próximos años.

Sr. DECANO.- Gracias, consejero.

Para terminar el informe quiero mencionar que la consejera Ferrúa me hizo saber que hoy se realiza una jornada de lucha por la salud pública en el Hospital de Alta Complejidad en Red Néstor Kirchner, también conocido como Hospital El Cruce, de Florencio Varela. Es una actividad que, básicamente, consiste en una jornada de lucha que termina con espectáculos musicales.

Esta es una lucha que se viene dando, respecto de la cual este Consejo ha hecho ya algunas manifestaciones, por supuesto, a favor de reclamar por mayor presupuesto sobre todo para este hospital.

Me parecía importante mencionar - y de alguna manera pensaba enviar una adhesión, al menos desde el Decanato - que, según me informó la consejera Ferrúa, en este hospital trabajan veintiocho bioquímicos que son egresados de nuestra Facultad sobre un plantel de treinta y ocho, y ocho farmacéuticos de un total de catorce. De manera que, no solamente está la idea general de defensa de la salud como bien público, sino que muy particularmente creo que el Hospital El Cruce nos interpela también desde nuestros egresados que trabajan ahí.

Si no hay preguntas o comentarios, pasamos a considerar los temas pendientes.

- Se retira el consejero Jofré.

B - TEMAS PENDIENTES DE LA 9ª REUNIÓN

1. Despachos de Comisiones Asesoras

Investigaciones

700-13289/18-0 Evaluación de Informes de Mayor Dedicación correspondientes al período 2016-2017.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-13289/18, referente a evaluación de Informes de Mayor Dedicación correspondientes al período 2016-2017, que vienen con despacho de la Comisión de Investigaciones.

El Consejo ha tenido oportunidad de leer la elevación realizada por las CATs. Ustedes recuerdan que el mecanismo de evaluación de informes implica la constitución de estas comisiones asesoras técnicas, que en la Facultad se realiza por departamento. Y luego sigue el análisis por parte de la Comisión Asesora de Investigaciones.

Nuevamente, antes de habilitar el tratamiento, que es lo importante, quisiera agradecer a quienes intervinieron en el proceso de evaluación. Creo que es motivo para resaltar el hecho que estamos en esta oportunidad haciendo la evaluación en los tiempos previstos. No hay que olvidar que la Facultad ha tenido serios problemas en años anteriores, debido a que estos informes de mayor dedicación habían quedado retrasados

muy peligrosamente se podría decir, debido a la cantidad de períodos adeudados, no en cuanto a la presentación de los informes por parte del personal que realiza investigación, sino en lo que hace al proceso de evaluación, que no fue llevado adelante por gestiones anteriores.

Quiero resaltar, entonces, el trabajo de las CATs y de la Secretaría de Ciencia y Técnica. Es un trabajo que se hereda de la gestión de la doctora Vela, que es la que tuvo el esfuerzo mayor para poner al día estos informes.

Los informes que hoy tratamos corresponden al período 2016-2017. Se llamaron en tiempo en 2018. Y estamos dentro del plazo de prórroga que la Universidad estipuló para todas las unidades académicas.

Está en consideración.

La Comisión Asesora de Investigaciones eleva los dictámenes de cada una de las comisiones asesoras técnicas.

¿Hay acuerdo del Consejo en aprobar dichos dictámenes?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

2. Departamentos **Ciencias Biológicas**

700-1091/19-0 Notas presentadas por estudiantes de 5to y 6to año de la Lic. en Bioquímica en relación con una asignatura, y descargo del profesor.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-1091/19, referente a notas presentadas por estudiantes de quinto y sexto años de la Licenciatura en Bioquímica en relación con una asignatura, y descargo del profesor.

Está en consideración.

Tiene la palabra la consejera Mártire.

Srta. MÁRTIRE.- Quiero mencionar que hablamos con “les” estudiantes de bioquímica que hicieron esta nota, y que lo único que querían eran presentar a título informativo las situaciones que habían vivido y, de alguna manera, tratar que se repitan.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Richard.

Sr. RICHARD.- Más allá de que tomemos conocimiento de las notas presentadas, propondría que las mismas sean giradas a la Comisión Asesora de Enseñanza y Seguimiento para que evalúe si puede generar alguna propuesta que pueda ser considerada.

Sr. DECANO.- Entiendo, entonces, que la moción es tomar conocimiento y realizar el pase a la comisión. Es decir, si interpreto correctamente, podríamos tomar conocimiento y solicitar a Secretaría Académica que, en conjunto con la Comisión Asesora de Enseñanza y Seguimiento - lo cual podría incorporar la herramienta del Espacio

Pedagógico -, tomen cartas en el asunto, sobre todo, en lo que hace a la preocupación expresada por las cuestiones académicas relacionadas con el dictado de la materia.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- Yo adjuntaría al expediente también las encuestas del segundo semestre de 2018 de la asignatura para ampliar la información.

Sr. DECANO.- ¿Hay acuerdo del Consejo en que procedamos de esa manera?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.
- Ingresa el consejero Jofré.

C - TEMAS DE LA 10ª REUNIÓN

Sr. DECANO.- Corresponde considerar en este momento la incorporación de temas para su posterior tratamiento sobre tablas.

Se propone la incorporación de los siguientes expedientes: 700-9467/16-2, referente a propuesta de designación interina de Santiago Suárez en el cargo de Ayudante Diplomado con dedicación simple número 1219 del Área Bioquímica y Control de Alimentos; 700-15499/18-1, referente a designación interina de Martín Sisti en el cargo de Ayudante Diplomado con dedicación simple número 1589 del Área Bioquímica y Control de Alimentos; 700-1251/19, referente a propuesta de designación interina de Ana Marchesini en el cargo de Ayudante Alumno rentado número 1917 del Área Biología; 700-251/19-1, referente a propuesta de designación interina de Mora Castillo en el cargo de Ayudante Alumno rentado número 1755 del Área Ciencias Farmacéuticas; 700-1227/19, referente solicitud de incorporación de materias optativas en la carrera de Licenciatura en Química, con despacho de la CEC; 700-1140/19, referente a solicitud del Departamento de Química de información sobre validez y uso de órdenes de méritos de concursos docentes.

Del claustro de estudiantes por la mayoría, nota solicitando eximición de correlatividad para un examen final.

De los claustros No Docente, Jefes de Trabajos Prácticos y Profesores por la mayoría, nota solicitando apoyo institucional de la Facultad de Ciencias Exactas para la búsqueda del hijo de un trabajador de esta Institución.

¿Hay acuerdo del Consejo con la incorporación de estos asuntos que acabo de enunciar?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

Sr. DECANO.- Hay otra nota que fue presentada por la consejera directiva por la primera minoría estudiantil en el día de hoy. Por lo tanto, no estaba incorporada en el listado de temas sobre tablas que se envió en el día de ayer.

Es una solicitud de que este Cuerpo exprese su preocupación por la modificación de bases para el concurso de becas doctorales del CONICET.

Tiene la palabra el consejero Gómez Dumm.

Sr. GÓMEZ DUMM.- Como fue presentada fuera de término yo propondría no incorporarla para el tratamiento sobre tablas tal como está presentada. Pero, como está vinculada con la nota que incorporamos recién sobre pedido de eximición de correlatividad para rendir un examen final, se podría salvar esto dándole tratamiento a esta nota en el contexto de lo que solicita la estudiante en dicha nota.

Sr. DECANO.- ¿Hay acuerdo del Consejo en incorporar esta nota asociada con el punto 4 leído anteriormente?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

Sr. DECANO.- De esta manera queda constituido el temario para esta reunión.

Se pasa a considerar el punto número 1.

1. Movimiento de personal

a. Expedientes con propuesta única: ver Anexo I

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el Anexo I del Orden del Día, que ha estado a disposición del Consejo para su análisis.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Maldonado.

Sr. MALDONADO.- Quisiera solicitar información acerca del cargo involucrado en el tratamiento del expediente 700-980/19. Porque, por lo que estuvimos viendo en el expediente, el cargo fue tomado en 2015, siendo estudiante el interesado, y terminó en 2017. Y en este momento estaría pidiendo licencia. Tampoco menciona el informe si se solicitó una prórroga previamente.

Así que quisiera saber cuál es el estado de ese cargo. Si la prórroga fue solicitada o si, de no ser así, se llamó a concurso.

Sr. DECANO.- Si les parece adecuado, podríamos retirar el expediente 700-980/19 para hacer las averiguaciones correspondientes.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

Sr. DECANO.- ¿Hay acuerdo del Consejo en aprobar el Anexo I con la salvedad ya expresada?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

b. Designaciones ordinarias

700-1134/19-0 Micaela DEL SOLE en el cargo (726) de AAR, Área Química Analítica Básica, Dpto. de Química.

700-1135/19-0 Luciana CARERI OCHOA en el cargo (729) de AAR, Área Química Analítica Básica, Dpto. de Química.

700-1193/19-0 Virginia GRIBAUDO BARTOCCI en el cargo (1963) de AAR, Área Química Analítica Básica, Dpto. de Química.

700-1133/19-0 Delfina BORÚS en el cargo (1413) de AAR, Área Químicas Básicas, Dpto. de Química.

700-1129/19-0 Lisandro CARAM en el cargo (731) de AAR, Área Químicas Básicas, Dpto. de Química.

700-1138/19-0 Nicole NACHIF en el cargo (734) de AAR, Área Químicas Básicas, Dpto. de Química.

700-1136/19-0 Luciana CARERI OCHOA en el cargo (741) de AAR, Área Químicas Básicas, Dpto. de Química.

700-1137/19-0 Leonardo ROBLEDO CANDIA en el cargo (1549) de AAR, Área Químicas Básicas, Dpto. de Química.

700-1191/19-0 Marcos NAVARRO en el cargo (1414) de AAR, Área Químicas Básicas, Dpto. de Química.

700-1192/19-0 María Agustina CIPOLLONE en el cargo (1548) de AAR, Área Químicas Básicas, Dpto. de Química.

700-1130/19-0 Agustín SPALTRO en el cargo (2366) de ADDS, Área Química Orgánica Básica, Dpto. de Química.

700-1131/19-0 Belén GASTACA en el cargo (1534) de ADDS, Área Química Orgánica Básica, Dpto. de Química.

700-1132/19-0 Belén GASTACA en el cargo (2579) de ADDS, Área Química Orgánica Básica, Dpto. de Química.

700-1194/19-0 Cintia SANTIAGO en el cargo (2578) de ADDS, Área Química Orgánica Básica, Dpto. de Química.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-1134/19, referente a propuesta de designación ordinaria por validez de orden de méritos de Micaela Del Sole en el cargo de Ayudante Alumno rentado número 726 del Área Química Analítica Básica.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-1135/19, referente a propuesta de designación ordinaria por validez de orden de méritos de Luciana Careri Ochoa en el cargo de Ayudante Alumno rentado número 729 del Área Química Analítica Básica, asignatura Química Analítica.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-1193/19, referente a propuesta de designación ordinaria por validez de orden de méritos de Virginia Gribaudo Bartocci en el cargo de Ayudante Alumno rentado número 1963 del Área Química Analítica Básica, asignatura Química Analítica de Cibex.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-1133/19, referente a propuesta de designación ordinaria por validez de orden de méritos de Delfina Borús en el cargo de Ayudante Alumno rentado número 1413 del Área Químicas Básicas.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Maldonado.

Sr. MALDONADO.- En este caso quiero hacer una consulta, que vale tanto para este caso como para los seis que le siguen. La consulta es, la siguiente: allí se habla de la validez del orden de méritos. Sin embargo, en el expediente menciona la fecha cuando pasó por el departamento - que es aproximadamente un año y tres meses -, pero no la fecha de aprobación en el Consejo Directivo para saber eso de la validez del orden de méritos.

También quiero adelantar que, dado que entre estos siete pedidos de designación se encuentran cuatro personas que ya están graduadas, nosotros como mayoría estudiantil estamos totalmente en contra de que compañeros graduados posean cargos de Ayudante Alumno, como venimos sosteniendo y reafirmando desde hace varios años.

Así que queremos adelantar que esos cuatro los vamos a votar en contra.

Sr. DECANO.- Es verdad que no está la resolución del Consejo Directivo.

El Consejo Departamental menciona que el 22 de marzo toma conocimiento de lo actuado por el Consejo Directivo. Se puede deducir que la fecha de la resolución tiene que ser de ese entonces. No sé si la intervención del consejero implica la propuesta de posponer el tratamiento para confirmar la fecha o si con esta indicación le basta.

Sr. MALDONADO.- Con esa indicación bastaría para este caso, que sigue siendo una compañera del claustro de estudiante. Pero, para el resto...

Sr. DECANO.- Vamos a ir una por una.

Tiene la palabra el consejero Gómez Dumm.

Sr. GÓMEZ DUMM.- Yo lo que diría, con respecto al tema de la validez del orden de méritos, es que todas las designaciones que hagamos estén supeditadas a que, efectivamente, estén dentro del plazo de validez del orden de méritos. Si en algún caso el departamento cometió un error y el orden de méritos ya no era válido, que en ese caso la designación no se lleve a cabo.

Creo que es una cuestión reglamentaria

Sr. DECANO.- Si me permiten una opinión, yo entiendo que se debe suponer la validez de los actos administrativos de los departamentos. A menos que en algún caso alguien sospeche o tenga conocimiento de que el plazo esté excedido. En tal sentido, debemos

tener en cuenta que las propuestas vienen elevadas por los respectivos consejos departamentales.

Por eso hacía la consulta. Si el Consejo prefiere verificar algún caso, por supuesto, haremos la consulta.

Sr. GÓMEZ DUMM.- Yo propongo no posponer el tratamiento, sino avanzar con las designaciones, supeditadas a que los plazos sean los que corresponden.

Sr. DECANO.- Se pasa a votar el dictamen del Consejo Departamental en el expediente 700-1133/29, que propone la designación de Delfina Borús en el cargo de Ayudante Alumno rentado número 1413 de Introducción a la Química y Química general.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-1129/19, referente a propuesta de designación ordinaria por validez de orden de méritos de Lisandro Caram en el cargo número 731 del Área Químicas Básicas, asignatura Introducción a la Química y Química general.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Maldonado.

Sr. MALDONADO.- Se debería poder tratar este expediente en conjunto con el 700-1138, 700-1191 y 700-1192, que estarían para nosotros en la misma situación de conflicto.

Sr. DECANO.- Simplemente, por una cuestión de orden: como se trata de designaciones, si bien la argumentación puede ser la misma, entiendo que el consejero ya la mencionó y, de hecho, creo que, en todo caso, está justificado el voto por la negativa, yo preferiría que el tratamiento sea uno por uno.

¿Le parece bien?

Sr. MALDONADO.- Perfecto.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Ponzinibbio.

Sr. PONZINIBBIO.- Es, simplemente, para hacer una aclaración: entiendo la postura del consejero alumno y, en algún punto, la comparto. Pero creo que, de alguna manera, como Consejo Directivo, tenemos que ser quizás más claros en nuestras políticas. Y yo tengo asumido personalmente que la política en los últimos años ha sido aprobar las designaciones de los cargos de Ayudante Alumno rentado de personas graduadas que al momento del concurso eran alumnos.

Entiendo que si pretendemos cambiar esa política, cuestión en la que personalmente podría estar de acuerdo, me parece que nos merecemos algún tipo de discusión un poco más general.

En el caso del expediente que tratamos anteriormente, entiendo que también está graduada la persona involucrada.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Talevi.

Sr. TALEVI.- Por un lado, en función de lo que dice el consejero Ponzinibbio, si vamos a modificar la política, entonces, necesitamos que institucionalmente haya un pase de verificación para ver si en cada caso el estudiante se graduó o no. Porque si no queda supeditado a que alguno de los acá presentes conozca si la persona se graduó o no. Y no me parece que esa sea la mejor manera de darles tratamiento a estos casos.

Por otro lado, si no recuerdo mal, también hay una política - que esa sí está establecida- que es que, si quien está ocupando el cargo de Ayudante Alumno usufructúa algún cargo que implica el uso del título, tiene que dejar el cargo de Ayudante Alumno. ¿O eso no funciona así?

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Speroni.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- Eso se comentó muchas veces en los departamentos e, incluso, acá. Pero no está definida en ningún lado la denominación del uso del título.

Lo que viene haciendo el Consejo es fijarse si al momento de la inscripción la persona es estudiante. Y como la duración del concurso no depende del estudiante, sino de muchas otras cuestiones y, en general, tardan mucho, basados en eso, se ha respetado designar pase lo que pase. Sobre todo, porque en el concurso el avance en la carrera pesa mucho. Entonces, lo más probable es que los que ganen sean los que están ya a punto de recibirse o ya estén recibidos.

Y lo mismo aplica para las prórrogas: se otorgan las prórrogas ordinarias a los ayudantes alumnos cuando están en condiciones de anotarse a un concurso de Ayudante Alumno.

Eso es lo que venimos haciendo desde hace años.

Pero ese famoso uso del título, allá por 2015, 2016, lo rastreamos y no lo encontramos en reglamentación alguna. Era una usanza, pero no estaba escrita en una reglamentación. Se puede decir que fue la política del Consejo Directivo en una época.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Richard.

Sr. RICHARD.- La herramienta que tenemos acá para no estar atados al conocimiento que alguno de los presentes pueda tener o no de la situación de las personas designada, era revisar al momento de la designación, dentro del mismo expediente que recibimos, la

declaración jurada. En general, ver si la persona está ejerciendo como profesional en algún organismo o está en condición de becario o similar.

Esa postura define arbitrariamente una forma de qué es uso del título. No necesariamente está vinculado con la detección de si la persona está egresada o no. Uno puede estar egresado y no tener una beca, por ejemplo.

La otra discusión que trae el consejero Speroni es la siguiente: estas son medidas que de alguna forma son punitivas para el caso de una persona que, en realidad, al momento de presentarse a un concurso para determinado cargo no hizo nada mal, sino que lo que sucedió fue que el tiempo pasó y al momento de llegar la designación la persona ya estaba graduada.

En este Consejo hemos tenido ciclos, digamos, donde hemos tenido propuestas para intentar mejorar nuestro desempeño en lo que refiere a los plazos en los que se resuelve un concurso de Ayudante Alumno. Son casi permanentes las discusiones en torno al tema de los concursos. Y hay que decir que es algo que no estamos resolviendo de una manera muy expeditiva que digamos.

Yo traigo a la memoria cuál es nuestro funcionamiento para estos casos, porque el público se renueva, para que puedan entender las decisiones que tomamos nosotros. Más allá que puedan compartirlas o no.

Por otro lado, habría que ver, si verdaderamente consideramos que esto es un problema, qué estamos haciendo en pos de evitarlo.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Maldonado.

Sr. MALDONADO.- Compartiendo las expresiones de los consejeros, considero que nos merecemos una discusión un poco más amplia acerca de todo esto.

Sobre el uso del orden de méritos para poder designar después en los distintos cargos, lo que nosotros ponemos en discusión es porque se estaba usando un orden de méritos llamado para otros cargos que no son los que aparecen acá. Y además se está designando de esa forma a distintos graduados. Por eso, también, iba la discusión. Si es válido usar ese orden de méritos y si ellos tienen el derecho de pedir el cargo o no en estas condiciones. Y también está en juego el derecho de los estudiantes que siguen en el orden de méritos. Está todo eso medio como en conflicto.

Por eso coincido en que tendríamos que poder discutir estas cuestiones y saldarlas.

- Ingresa el consejero Jofré.

Sr. DECANO.- Si no entendí mal, lo que se desprende de la elevación del departamento con respecto al orden de méritos pareciera que se refiere al mismo cargo. El orden de méritos trataba sobre un concurso de Introducción a la Química y Química General. Y la designación propuesta haciendo uso de ese orden es en la misma cátedra.

Lo aclaro para no inducir a algún error.

Tiene la palabra el consejero Gómez Dumm.

Sr. GÓMEZ DUMM.- Sí, lo que acaba de mencionar el señor decano es correcto.

Acá hay distintos casos, pero todos ellos se mantienen circunscriptos al área en el que fueron llamados los respectivos concursos. No es que usan los órdenes para cualquiera.

El otro elemento, que ya ha sido mencionado otras veces, pero que no quiero dejar pasar, es que no es bueno que a quien no está haciendo uso del título le convenga no recibirse para poder desempeñar el cargo de ayudante. Porque se podría dar esa situación de que le convenga posponer la última materia y recibirse más tarde para no quedar afuera de estas designaciones. Entonces, entre otros, ese es un argumento a favor de hacer las designaciones.

Sr. DECANO.- Si ningún otro consejero hace uso de la palabra, se va a votar la propuesta de designación.

Quienes estén a favor, sírvanse indicarlo.

- Se vota y se registran doce votos por la afirmativa y tres por la negativa.

Sr. DECANO.- Se aprueba la designación de Lisandro Caram en el cargo de Ayudante Alumno rentado número 731 de Introducción a la Química.

Corresponde considerar el expediente 700-1138/19, referente a propuesta de designación por validez de orden de méritos de Nicole Nachif en el cargo de Ayudante Alumno rentado número 734 del Área Químicas Básicas, asignatura Introducción a la Química y Química General.

Está en consideración.

Si no se hace uso de la palabra, se va a votar

Quienes estén a favor, sírvanse indicarlo.

- Se vota y se registran doce votos por la afirmativa y tres por la negativa.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-1136/19, referente a propuesta de designación por validez de orden de méritos de Luciana Careri Ochoa en el cargo de Ayudante Alumno rentado número 741 del Área Químicas Básicas, asignatura Introducción a la Química y Química General.

Está en consideración.

Si no se hace uso de la palabra, se va a votar

Quienes estén a favor, sírvanse indicarlo.

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-1137/19, referente a propuesta de designación ordinaria por validez de orden de méritos de Leonardo Robledo Candia en el cargo de Ayudante Alumno rentado número 1549 del Área Químicas Básicas.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-1191/19, referente a propuesta de designación ordinaria por validez de orden de méritos de Marcos Navarro en el cargo de Ayudante Alumno rentado número 1414 del Área Químicas Básicas, asignatura Introducción a la Química y Química General.

Está en consideración.

Si no se hace uso de la palabra, se va a votar

Quienes estén a favor, sírvanse indicarlo.

- Se vota y se registran doce votos por la afirmativa y tres por la negativa.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-1192/19, referente a propuesta de designación ordinaria de María Agustina Cipollone en el cargo de Ayudante Alumno rentado número 1548 del Área Químicas Básicas, asignatura Introducción a la Química y Química General.

Está en consideración.

Si no se hace uso de la palabra, se va a votar

Quienes estén a favor, sírvanse indicarlo.

- Se vota y se registran doce votos por la afirmativa y tres por la negativa.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-1130/19, referente a propuesta de designación ordinaria por validez de orden de méritos de Agustín Spaltro en el cargo de Ayudante Diplomado con dedicación simple número 2366 del Área Química Orgánica Básica.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-1131/19, referente a propuesta de designación ordinaria por validez de orden de méritos de Belén Gastaca en el cargo de Ayudante Diplomado con dedicación simple número 1534 del Área Química Orgánica Básica.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-1132/19, referente a propuesta de designación de Belén Gastaca en el cargo de Ayudante Diplomado con dedicación simple número 2579 del Área Química Orgánica Básica.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-1194/19, referente a propuesta de designación ordinaria por validez de orden de méritos de la doctora Cintia Santiago en el cargo de Ayudante Diplomado con dedicación simple número 2578 del Área Química Orgánica Básica.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Ponzinibbio.

Sr. PONZINIBBIO.- Ese expediente incluye un pedido de prórroga de puesta en funciones. Entiendo que, de aprobarlo, estamos aprobando la designación y, también, el pedido de prórroga de puesta en funciones.

Sr. DECANO.- Por nota obrante a fojas 6, la interesada solicita la prórroga de puesta en funciones hasta agosto de 2019 por una estadía de investigación.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

c. Designaciones interinas

700-1126/19-0 Guillermo DOCENA en el cargo (1718) de PTDE, Área Microbiología e Inmunología, Dpto. de Cs. Biológicas.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-1126/19, referente a solicitud de designación interina del doctor Guillermo Docena en el cargo de Profesor Titular con dedicación exclusiva número 1718 del Área Microbiología e Inmunología del Departamento de Ciencias Biológicas.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Speroni.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- Para ser coherentes con lo que venimos tratando en otros casos de designaciones interinas de personas que son empleados de otras instituciones de ciencia y técnica, propongo designarlo en el cargo simple. Y, la dedicación exclusiva, en el momento de la confirmación por el Consejo Superior.

En ese caso, habría que consultar con el interesado a ver si está de acuerdo.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Talevi.

Sr. TALEVI.- Yo no estoy de acuerdo con esa postura, como ya manifestamos en otras ocasiones. Porque, si vamos a asumir esa política, hay una idea ya planteada en este Consejo de que va a haber una propuesta formal en ese sentido. Y yo no estoy de acuerdo en modificar la política que venimos sosteniendo antes de que se trate en el Consejo Directivo y, en lo posible, se socialice en la comunidad, este tipo de propuestas.

Entonces, propondría mantener la manera en que venimos trabajando en estas designaciones. Y, luego, si hay una propuesta, se tratará, se discutirá con la comunidad y allí veremos cuál es esa opinión. Porque me parece un tema muy sensible el que estamos definiendo.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Speroni.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- Yo no estoy hablando de la modalidad de los llamados a concursos, sino de algo que tratamos en la sesión pasada con respecto a un profesor de Química. Que era la misma situación.

Para ampliar, el doctor Docena ya ganó el concurso a nivel de Facultad con dedicación exclusiva. Eso no está en discusión. Cuando se confirme, se va a designar en las condiciones en que fue llamado el concurso.

La semana pasada tuvimos el caso de un profesor del Departamento de Química que ocupaba interinamente un cargo con mayor dedicación y, como era empleado de CONICET, no se le otorgó la prórroga. Para ser coherente con lo que votamos la semana pasada, yo sugiero hacer lo mismo en este caso.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Talevi.

Sr. TALEVI.- Yo entiendo el argumento. Incluso, comparto la política. Pero entiendo que no es el uso, no es el criterio con el que hasta hace dos reuniones atrás se viene manejando el Consejo en el tratamiento de este tipo de cuestiones. Entonces, por más que no sea exactamente el caso del llamado a concurso, digo, está incluido en el mismo tipo de política de que no hagan uso de mayores dedicaciones personas que tienen ya una posición permanente en el sistema científico.

Pero me parece, insisto, que tenemos que socializar esa discusión y ver qué piensa la comunidad, porque, realmente, hay opiniones muy encontradas al respecto. Entonces, no creo que nos corresponda, sin que hayamos socializado esta política e indagado en la opinión de la comunidad, hacer un cambio en la manera en que se tratan estos temas.

Por eso es que personalmente no lo voy a apoyar.

Además, le pediría encarecidamente a la gestión que, si vamos a seguir tratando casos de esta manera, hagamos una propuesta y la tratemos en las reuniones de claustro que correspondan e indagemos las opiniones de la comunidad.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Ponzinibbio.

Sr. PONZINIBBIO.- Yo creo que, en términos generales, esta política ya está aceptada en cuanto a no realizar designaciones interinas suplentes de personas con mayor dedicación que pertenezcan a carrera del investigador. De eso estoy seguro, al menos en el Departamento de Química. Y, por los expedientes que vienen del Departamento de Ciencias Biológicas, entiendo que éste tiene, en términos generales, la misma política.

Este caso es particular, porque es una designación interina que viene por un concurso que la persona ganó y está a la espera de la resolución del Consejo Superior. Y eso no tengo bien en claro qué plazo tiene, pero quizás no tenga ningún sentido designarlo simple si en un mes ya viene la confirmación del Consejo Superior.

Entonces, eventualmente, lo que se puede hacer es devolver las actuaciones al Departamento de Ciencias Biológicas y preguntarles si quieren hacer una propuesta y si quieren adoptar la política de no hacer las designaciones interinas con mayor dedicación de personas que pertenezcan a la carrera del investigador también en estos casos de personas que ganaron un concurso y están a la espera de la resolución del Consejo Superior. Porque entiendo yo que eso ni siquiera lo han pensado.

Sr. DECANO.- Si me permiten, eso es parte de lo que estuve buscando. La propuesta no viene del Departamento de Ciencias Biológicas, sino que es una solicitud del interesado, que no tiene pase por el Consejo Departamental, porque, según entiendo que interpreta el interesado, es parte del proceso del concurso.

Entonces, esto no tiene pase por el departamento.

Tiene la palabra el consejero Talevi.

Sr. TALEVI.- En principio, esa propuesta del consejero Ponzinibbio a mí me parece más adecuada: consultar al Departamento de Ciencias Biológicas su opinión sobre este tema. Porque también eso hará que tengamos una posición asentada del Departamento de Ciencias Biológicas sobre cómo opina en estos casos.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Gómez Dumm.

Sr. GÓMEZ DUMM.- Yo iba en el mismo sentido. Porque si se hace la designación interina, va a ser una designación interina que tome los puntos de algún lado. Ese lado es el departamento, entiendo yo. Entonces, hay que ver si el departamento realmente refrenda este pedido que formula el interesado o no.

Si el departamento lo refrenda con sus puntos, yo estaría de acuerdo, como dice el consejero Talevi, en aprobarlo. Pero podría ser que el departamento no esté de acuerdo.

Yo coincido con la moción de girarlo al departamento.

Sr. DECANO.- Si nadie más hace uso de la palabra, tomo esta última moción como de orden, que es girar el expediente al Departamento de Ciencias Biológicas para que éste emita opinión al respecto.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

d. Prórrogas de designaciones interinas

700-10840/17-8 María Jimena CORREA en el cargo (2469) de PADS, Área Químicas para Correlación, Dpto. de Química.

700-592/14-1 María Eugenia CEJAS en el cargo (304) de ADDS, Área Básica, Dpto. de Matemática.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-10840/17-8, referente a solicitud de prórroga de la designación interina de María Jimena Correa en el cargo de Profesor Adjunto con dedicación simple número 2469 del Área Químicas para Correlación, mientras dure la creación del cargo.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-592/14-1, referente a solicitud de prórroga de la designación interina de María Eugenia Cejas en el cargo de Ayudante Diplomado con dedicación simple número 304 del Área Básica del Departamento de Matemática.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

2. Despachos de Comisiones Asesoras

a. Grados Académicos

700-9922/11-4 Sebastián CUNZOLO s/constitución de Jurado de Tesis Doctoral.

700-1833/14-3 Julyleth JIMÉNEZ MACÍAS s/constitución de Jurado de Tesis Doctoral.

700-1437/14-5 Jezabel PRIMOST s/constitución de Jurado de Tesis Doctoral.

700-15492/18-0 Ángela CARBONI s/inscripción en la carrera de Doctorado de la FCE.

700-15109/18-0 Elizabeth HOFFMANN s/inscripción en la carrera de Doctorado de la FCE.

700-14847/18-0 Ulises FLEITAS s/inscripción en la carrera de Doctorado de la FCE.

700-1049/19-0 Irene SILLE s/inscripción en la carrera de Doctorado de la FCE.

700-1041/19-0 Nicolás ORSETTI s/inscripción en la carrera de Doctorado de la FCE.

700-317/19-0 Natalia AAGAARD s/inscripción en la carrera de Doctorado de la FCE.

700-8939/16-2 Matías AGÜERO s/ baja en la inscripción en la carrera de Doctorado de la FCE.

700-1120/18-0 Horacio SALOMONE s/inscripción en la Maestría en Física Contemporánea.

700-15034/18-2 Héctor MALLEA s/autorización para realizar el curso externo “Teoría de conjuntos axiomática”.

700-6024/15-3 Lina DOMINICI s/autorización para realizar el curso externo “Curso de capacitación en metagenómica. De la estructura a la función: ecología de las comunidades microbianas”.

700-8041/16-2 Diego CRISTOS s/autorización para realizar el curso externo “Introducción a la filosofía científica”.

700-9352/16-7 Bryan ARANGO HOYOS s/se le considere válido para el Doctorado el curso externo “Administración y planificación ambientales”.

700-9352/16-8 Bryan ARANGO HOYOS s/se le considere válido para el Doctorado el curso externo “Procesos de intervención en los sistemas naturales”.

700-8041/16-3 Diego CRISTOS s/se le considere válido para el Doctorado el curso externo “Estadística y modelos lineales usando R”.

700-14381/18-3 Marco DI TULLIO s/se le considere válido para el Doctorado el curso externo “Sistemas correlacionados en materia condensada”.

700-1144/19-0 Isabel IRURZUN s/acreditación del curso “Sistemas dinámicos y caos espaciotemporal” como válido para el Doctorado de la FCE.

700-1083/19-0 Pedro MASSEY s/acreditación del curso “Muestreo comprimido” como válido para el Doctorado de la FCE.

700-4391/15-2 Joaquín HOYA s/se permita la escritura de su Tesis Doctoral en el idioma inglés.

700-16807/13-1 Solicitud de equivalencia (asignatura correspondiente a la Maestría en Física Contemporánea).

b. Enseñanza y Seguimiento

Secretaría Ejecutiva

700-15699/18-0, 700-443/19-0, 700-897/19-0, 700-892/19-0, 700-831/19-0, 700-730/19-0, 700-680/19-0, 700-679/19-0, 700-322/19-0, 700-690/19-0, 700-479/19-0, 700-15774/18-0 Solicitudes de equivalencias.

700-1222/19-0 Solicitud de inscripción fuera de término.

700-826/19-0 Propuesta de asignatura optativa para la carrera de Lic. en Ciencia y Tecnología de los Alimentos.

c. Investigaciones

700-954/19-0 Solicitud de auspicio al XV Congreso Argentino de Microbiología (CAM 2019).

700-751/19-0 Designación de Dwight STOLL como Profesor Visitante de la FCE.

d. Extensión

700-1111/19-0 Designación de Francisco GONZÁLEZ DÍAZ en el cargo (2393) de ADDS, Área Extensión.

e. Género

700-1164/19-0 Solicitud de implementación de baños universales en la FCE.

f. Discapacidad

700-1173/19-0 Solicitud de implementación de estrategias de apoyo académico para alumnos con discapacidad visual.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-9922/11-4, referente a constitución de jurado para evaluar el trabajo de tesis doctoral de Sebastián Cunzolo, que cuenta con despacho de la Comisión Asesora de Grados Académicos.

- Se da lectura a la propuesta de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Speroni.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- Solicito conste mi abstención, por ser codirector de la tesis.

Sr. DECANO.- Si nadie más hace uso de la palabra, se va a votar

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos y una abstención votos.
- Ingresa el consejero García

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-1833/14-3, referente a constitución de jurado para evaluar el trabajo de tesis doctoral de Julyleth Jiménez Macías, que cuenta con despacho de la Comisión Asesora de Grados Académicos.

- Se da lectura a la propuesta de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Dieciséis votos.
- Se retira el consejero Ponzinibbio.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-1437/14-5, referente a constitución de jurado para evaluar el trabajo de tesis doctoral de Jezabel Primost, que cuenta con despacho de la Comisión Asesora de Grados Académicos.

- Se da lectura a la propuesta de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Gómez Dumm.

Sr. GÓMEZ DUMM.- Señor decano: propongo que, de no existir objeciones que formular al respecto, se den por aprobados de manera conjunta los restantes despachos de la Comisión Asesora de Grados Académicos que obran en el Orden del Día.

Sr. DECANO.- Si nadie más hace uso de la palabra, se va a votar la moción que acaba de formular el consejero Gómez Dumm.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.
- Ingresa el consejero Ponzinibbio.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-15699/18, referente a solicitud de equivalencia, que cuenta con despacho de la Secretaría Ejecutiva de la Comisión Asesora de Enseñanza y Seguimiento.

- Se da lectura a la propuesta de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

Tiene la palabra la consejera Mártire.

Srta. MÁRTIRE.- Quiero proponer que el expediente también sea girado a la Comisión Asesora de Enseñanza y Seguimiento.

Sr. DECANO.- ¿Hay acuerdo del Consejo con la moción de orden que acaba de formular la consejera Mártire?

- Se aprueba por unanimidad. Dieciséis votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-897/19, referente a solicitud de equivalencia, que cuenta con despacho de la Secretaría Ejecutiva de la Comisión Asesora de Enseñanza y Seguimiento.

- Se da lectura a la propuesta de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Dieciséis votos.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Gómez Dumm.

Sr. GÓMEZ DUMM.- Señor decano: propongo que, de no existir objeciones que formular al respecto, se den por aprobados de manera conjunta los restantes despachos de la Secretaría Ejecutiva de la Comisión Asesora de Enseñanza y Seguimiento. Y que, en todo, caso, si algún consejero piensa que algún expediente hay que mandarlo a la Comisión Asesora de Enseñanza y Seguimiento, lo separemos.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra la consejera Mártire.

Srta. MÁRTIRE.- Propongo que se separen de ese bloque los expedientes 700-322/19 y 700-479/19.

Sr. DECANO.- Si nadie más hace uso de la palabra, se va a votar la moción que acaba de formular el consejero Gómez Dumm y la modificación propuesta por la consejera Mártire para votar los respectivos despachos del bloque de expedientes resultantes.

¿Hay acuerdo del Consejo en aprobar los respectivos despachos?

- Se aprueba por unanimidad. Dieciséis votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-322/19, referente a solicitud de equivalencia, que cuenta con despacho de la Secretaría Ejecutiva de la Comisión Asesora de Enseñanza y Seguimiento.

- Se da lectura a la propuesta de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Dieciséis votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-479/19, referente a solicitud de equivalencia, donde se eleva el dictamen de la Comisión Asesora de Enseñanza del *Departamento de Física*.

Está en consideración.

Tiene la palabra la consejera Mártire.

Srta. MÁRTIRE.- Lo que pasó con este expediente es que vino al Consejo Directivo y nosotros lo mandamos a la Comisión Asesora de Enseñanza y Seguimiento de este Cuerpo, pero en vez de que suceda eso la Secretaría Ejecutiva lo giró al departamento solicitando ampliación de dictamen, que no es lo que nosotros habíamos aprobado. Con lo cual, ahora tenemos una ampliación de dictamen, que no es lo que queríamos.

En consecuencia, mi propuesta es girar esta vez las actuaciones a la Comisión Asesora de Enseñanza y Seguimiento, que es lo que se había solicitado originalmente.

Sr. DECANO.- Efectivamente, como se lee a fojas 10, la resolución era girar las actuaciones a la Comisión Asesora de Enseñanza y Seguimiento. Pero, posteriormente, hay un pase al *Departamento de Física* y a la Comisión Asesora de Enseñanza del mismo.

La propuesta es que el expediente sea girado a la Comisión Asesora de Enseñanza y Seguimiento de este Consejo.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Dieciséis votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-1222/19, referente a solicitud de inscripción fuera de término, que viene con despacho favorable de la Secretaría Ejecutiva de la Comisión Asesora de Enseñanza y Seguimiento.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Dieciséis votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-826/19, referente a propuesta de asignatura optativa para la carrera de Licenciatura en Ciencia y Tecnología de los Alimentos, que viene con despacho favorable de la Secretaría Ejecutiva de la Comisión Asesora de Enseñanza y Seguimiento.

- Se da lectura a la propuesta de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Dieciséis votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-954/19, referente a solicitud de auspicio al XV Congreso Argentino de Microbiología (CAM 2019), que cuenta con despacho de la Comisión Asesora de Investigaciones.

- Se da lectura a la propuesta de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Dieciséis votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-751/19, referente a designación de Dwight Stoll como Profesor Visitante de la Facultad de Ciencias Exactas, que viene con despacho de la Comisión Asesora de Investigaciones.

- Se da lectura a la propuesta de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Dieciséis votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-1111/19, referente a designación de Francisco González Díaz en el cargo de Ayudante Diplomado con dedicación simple número 2393 del Área Extensión.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Gómez Dumm.

Sr. GÓMEZ DUMM.- En este expediente hubo un error durante el tratamiento en la reunión anterior del Consejo. De manera que ya fue aprobada esta designación, pero se aprobó en el marco de un expediente que no era lo que estaba solicitando. El expediente solicitaba que se aprobara un orden de méritos y entiendo yo que por error el Consejo aprobó el orden de méritos y también la designación. Para emprolijar las actuaciones pusimos ahora en consideración el expediente de la designación. Es decir, si bien la designación ya fue aprobada, diría que en lo formal aprobemos este expediente para que quede más prolijo

Sr. DECANO.- Hechas esas aclaraciones, ¿hay acuerdo del Consejo en aprobar la designación que se solicita?

- Se aprueba por unanimidad. Dieciséis votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-1164/19, referente a solicitud de implementación de baños universales en la Facultad de Ciencias Exactas, que viene con despacho de la Comisión Asesora de Género. Esto fue a solicitud de la consejera Guerín. Y tenemos el dictamen de la comisión, que acompaña y sugiere la implementación de baños universales en nuestra casa de estudios tal el proyecto presentado por las representantes estudiantiles.

Está en consideración.

Tiene la palabra la consejera Guerín Stábile.

Srta. GUERIN STÁBILE.- No sé si “todes” estuvieron en la sesión anterior, donde nuestro “compañere” Lucero expuso en primera persona cómo era transitar la Facultad con su identidad por fuera de lo que es heteronorma, digamos.

En ese sentido elevamos este proyecto que estuvieron discutiendo los “compañeres” de la Facultad el año pasado y este que, entendemos, va a generar

controversia, porque también sabemos que los baños binarios, en cierto sentido, para las compañeras mujeres puede ser un lugar seguro al no haber varones. Por eso también es una propuesta abierta a la discusión y que puede implementarse en forma paulatina. Pero que, al menos, haya un espacio donde aquellas personas que no se sientan cómodas dentro del binarismo puedan acceder y puedan transitar la Facultad en igualdad de condiciones.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Jofré.

Sr. JOFRÉ.- En lo personal, acompaño la propuesta. Pero, dado que en la nota no está la firma de la compañera no docente que integra la Comisión de Género, me gustaría poder interiorizarme al respecto, además de hacerle llegar la propuesta al claustro para acompañarla con mayor fuerza a partir de allí.

Por eso, en este momento voy a pedir que se postergue el tratamiento del tema.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Gómez Dumm.

Sr. GÓMEZ DUMM.- Con respecto al tema de la firma, no tenemos totalmente claro cuál es la conformación de la Comisión de Género. Estamos en una discusión sobre eso. Porque hay una conformación oficial, que es la que se aprobó el año pasado. Pero después de eso ha habido asambleas en las que se decidió modificarla. Y eso no pasó por el Consejo. Entonces, nos pareció que, como no habían pasado por el Consejo las designaciones aprobadas en asambleas, no era bueno incluir firmas que no habían tenido ese pasaje institucional. Por eso faltan las firmas.

De todos modos, no tengo problema en que se postergue.

Sr. JOFRÉ.- Entiendo que nuestra compañera sí fue designada por este Consejo. Luego sí, hay otras compañeras que fueron designadas por la asamblea que no pasaron por el Consejo.

Sr. GÓMEZ DUMM.- No tengo del todo claro cómo es la situación. Así que no quiero insistir sobre ese punto

Sr. DECANO.- Tiene la palabra la consejera Guerín.

Srta. GUERIN STÁBILE.- Por lo que tengo entendido este tema se discutió en la comisión, pero el dictamen se firmó después. Esa es la razón por la que faltan firmas.

De todas formas, si quieren consultar, no hay inconveniente.

Sr. DECANO.- ¿Hay acuerdo del Consejo en postergar el tratamiento del presente asunto?

- Se aprueba por unanimidad. Dieciséis votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-1173/19, referente a solicitud de implementación de estrategias de apoyo académico para alumnos con discapacidad visual, que cuenta con despacho de la Comisión de Discapacidad.

Como han podido leer trata sobre algunas sugerencias respecto del tipo de letra para utilizar en los documentos. De manera que sugiero que, a través de la Secretaría Académica se dé difusión a estas pautas sugeridas para que sean tenidas en cuenta a la hora de elaborar el material para las prácticas.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Dieciséis votos.
- Se retira el consejero Amante.

3. Concursos

a. Llamados

Departamento de Matemática

700-15434/18-0 DIEZ cargos (292, 293, 295, 298, 304, 306, 307, 317, 1022 y 1045) de ADDS, Área Básica.

Departamento de Cs. Biológicas

700-740/19-0 Cargos (856, 1847, 1878, 848, 1575, 1577, 1768, 1576 y 1578) de JTPDS (solicitud de anulación de los llamados).

700-737/19-0 UN cargo (1847) de JTPDS, Área Biotecnología y Biología Molecular (concurso cerrado modalidad II).

700-950/19-0 UN cargo (837) de JTPDS, Área Biología (concurso cerrado modalidad III).

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-15434/18, referente a solicitud de autorización para llamar a concurso a fin de proveer diez cargos de Ayudante Diplomado con dedicación simple, números 292, 293, 295, 298, 304, 306, 307, 317, 1022 y 1045, del Área Básica del Departamento de Matemática.

Se acompaña una elevación por parte de la prosecretaria académica respecto al análisis de la ocupación de cargos en el marco del convenio colectivo de trabajo. Allí se menciona que el cargo número 1045 no se llame a concurso por encontrarse ocupado en forma ordinaria; que el concurso del cargo 1022 se realice bajo la modalidad 2, cerrado a la persona que lo ocupa. Y que el resto de los cargos se concursen bajo la modalidad 1, abierto, como estaba previsto.

La propuesta es, entonces, hacer el llamado abierto para ocho de los cargos excluyendo del llamado los cargos números 1022 y 1045. Y se comunicará al Departamento de Matemática que el cargo número 1022 debe ser concursado de manera cerrada.

La comisión asesora propuesta es la siguiente:

- Se da lectura a la propuesta de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Richard.

Sr. RICHARD.- En el día de la fecha tenemos para tratamiento varios llamados a concursos que tienen algunas complicaciones, por decirlo de manera suave. Entonces, la propuesta que vamos a hacer, como lo hemos hecho en pasadas oportunidades, viniendo del Departamento de Matemática y previendo los expedientes que vamos a tratar posteriormente, es que este concurso se tramite a través de la Dirección de Concursos

Sr. DECANO.- ¿Hay acuerdo del Consejo en realizar el llamado a concurso de la manera especificada y con las aclaraciones que fueron realizadas?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.
- Ingresa el consejero Amante.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-740/19, referente a solicitud de anulación del llamado a concurso a fin de proveer los cargos de Jefe de Trabajos Prácticos con dedicación simple número 856, 1847, 1878, 848, 1575, 1577, 1768, 1576 y 1578 del Departamento de Ciencias Biológicas.

La fundamentación de este pedido de anulación está basada en seis puntos que se detallan en el expediente.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Speroni.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- Se trata de varios concursos que fueron llamados y que, ahora, en función del análisis completo de la historia de la ocupación de cada uno de los cargos, el departamento propone agruparlos de otra forma, simplificando el trámite.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Richard.

Sr. RICHARD.- Lo que yo iba a hacer es una observación de que acá hay una estrategia alternativa a la que suele tomar el Departamento de Matemática en el sentido que elevan el número de cargos y quedan, digamos, solamente en la carátula detallada la cantidad de cargos que involucran. Es decir, aparentemente, si uno lee el listado de expedientes, refieren a varios concursos.

Incluso, reconociéndolo la nota original, están diciendo que algunos cargos fueron llamados más de una vez.

El pedido de nuestro claustro, independientemente que accedamos al pedido concreto, es que se adjunten los expedientes originales de todos los concursos involucrados, porque uno no sabe en qué instancia quedaron esos concursos; si hubo o no hubo postulantes; si se llegaron a abrir o no. En otros casos se adjuntan los expedientes de todos los concursos. Pero este es bastante escueto.

Sr. DECANO.- ¿La propuesta, consejero, es solicitar los expedientes para el tratamiento o que en futuros pedidos se haga de esa manera? No entendí si es una propuesta o es un comentario.

Sr. RICHARD.- Es un comentario en comparación con otros expedientes que hemos tratado de similares características.

Hay algunas incongruencias en el propio pedido que llaman la atención.

No mencioné el detalle de que, aparentemente, por el listado de expedientes, habría concursos que datan del año 2013.

Entiendo que, como Cuerpo, vamos a acceder al pedido que se está realizando. Pero, independientemente de eso, deberíamos tener acceso a los expedientes originales para ver dónde está la dificultad. Y si va a hacer falta tener alguna consideración especial para los concursos que se abran para estos cargos en particular.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Speroni.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- Para informar, yo no tengo el detalle de cada uno de los casos. Eso lo estuvo trabajando en particular la prosecretaria Orozco con el asistente del departamento. El tema era la situación de cada uno. Y por eso el agrupamiento en dos concursos. Porque en un caso era con un universo de postulantes y, en otro, con otro.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Talevi.

Sr. TALEVI.- Quizás entiendo la preocupación del consejero Richard en el sentido que es cierto que los concursos originales habían sido llamados en 2013, antes de la implementación del convenio colectivo. Entonces, quizás, hay un gris allí en el sentido de que habían sido llamados antes de la implementación. Lo extraño es por qué no se llamaron en el curso de dos años, hasta que en 2015 se implementó el convenio colectivo de trabajo.

Habría que consultar a la Dirección de Concursos, quizás, para ver qué ocurrió.

Para mayor claridad del expediente, yo acompañaría la propuesta del consejero Richard de que se clarifique la situación de los concursos llamados en 2013.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Richard.

Sr. RICHARD.- Para hacer una moción concreta que, evidentemente, hasta el momento no lo estoy haciendo, mi pedido es que se postergue el tratamiento y se adjunten los respectivos expedientes, como primer paso.

Sr. DECANO.- La moción, entonces es postergar el tratamiento y adjuntar los expedientes originales.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Dieciséis votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-737/19, referente a solicitud de autorización para llamar a concurso a fin de proveer un cargo de Jefe de Trabajos Prácticos con dedicación simple número 1847 del Área Biotecnología y Biología Molecular, bajo la forma de concurso cerrado modalidad II.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Gómez Dumm.

Sr. GÓMEZ DUMM.- Este es, precisamente, uno de los cargos que ya estaba llamado. En consecuencia, entiendo que no puede ser tratado en este momento, dado que no se anuló el llamado anterior.

Por lo tanto, entiendo que no hay más alternativa que postergarlo.

Sr. DECANO.- ¿Hay acuerdo del Consejo en postergar el tratamiento del presente asunto?

- Se aprueba por unanimidad. Dieciséis votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-950/19, referente a solicitud de autorización para llamar a concurso a fin de proveer un cargo de Jefe de Trabajos Prácticos con dedicación simple número 837 del Área Biología, bajo la forma de concurso cerrado modalidad III.

A tal efecto, se propone designar la siguiente comisión asesora.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Gómez Dumm.

Sr. GÓMEZ DUMM.- Este es un concurso que se solicita por la modalidad III. Pero, en realidad, está tomado en un sentido más restrictivo de lo que indica el convenio colectivo. Esto es cerrado a ayudantes diplomados del área que eran ordinarios al 2 de julio de 2015.

Lo menciono, porque otras veces también hemos llamado bajo la modalidad III cerrados al área, pero en un sentido mucho más abierto, que es a ayudantes diplomados interinos u ordinarios y JTP interinos. En este caso, el universo es más cerrado.

Sr. DECANO.- Gracias por la aclaración.

Efectivamente, yo no lo había leído, después de la propuesta de la comisión, el departamento dice: “se aclara que la modalidad del mismo será cerrada a los ayudantes diplomados ordinarios del área Biología (modalidad III)”.

Tiene la palabra el consejero Speroni.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- La política que estamos llevando adelante en el Consejo Directivo es que cada concurso de Jefe de Trabajos Prácticos se define a propuesta del departamento con las observaciones o aportes del Consejo Directivo en cuanto al universo de postulantes.

Ese comportamiento viene del hecho que no hay una cosa perfectamente clara. Y hace que en algunos casos sean un poco más abiertos o un poco más cerrados en ese sentido.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Talevi.

Sr. TALEVI.- Atendiendo a lo que se comentaba recién, ¿estarían en posibilidad de presentarse aquellos que en aquel momento tuvieran un cargo de ayudante ordinario, aunque hoy ya no lo tengan?

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Speroni.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- Si uno lee la Resolución 48 de este Consejo Directivo del año 2017 dice así; permitiría presentarse a alguien que fue ordinario en ese momento y que ahora tiene un cargo de mayor jerarquía. Pero no le permitiría presentarse a alguien que ganó un concurso ordinario después de julio de 2015 y que hoy es ayudante ordinario del área.

Sr. TALEVI.- Señor decano: ¿podríamos pasar a un breve cuarto intermedio?

Sr. DECANO.- Si hay acuerdo del Consejo, así se hará, consejero.

- Se aprueba por unanimidad. Dieciséis votos.
- A las 10 y 52 se pasa a cuarto intermedio.
- A las 11 dice el:

Sr. DECANO.- Se reanuda la sesión.

Tiene la palabra la consejera Scilingo.

Sra. SCILINGO.- Señor decano: propongo que se postergue el tratamiento del expediente 700-950/19 para verificar que los datos referentes a la ocupación de cargos de la persona que ocupa el cargo en cuestión son correctos.

Sr. DECANO.- ¿Hay acuerdo del Consejo en postergar el tratamiento del presente asunto?

- Se aprueba por unanimidad. Dieciséis votos.
- Se retira el consejero Ruiz.

b. Dictámenes de Comisiones Asesoras

Departamento de Química

700-14017/18-1 UN cargo (549) de PADS, División Química Orgánica.

700-14637/18-1 DOS cargos (2301, 2311) de PADS, División Química Orgánica.

700-14499/18-1, 700-14499/18-2 UN cargo (1598) de PADS, Área Químicas para Correlación (recursos jerárquicos).

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-14017/18-1, referente a concurso para proveer un cargo de Profesor Adjunto con dedicación simple número 549 de la División Química Orgánica, que cuenta en este caso con dos dictámenes de la comisión asesora interviniente.

El dictamen por mayoría propone el siguiente orden de méritos:

- Se da lectura a la propuesta de referencia.

Sr. DECANO.- El segundo dictamen, con la firma del miembro graduado de la comisión asesora, hace la siguiente propuesta:

- Se da lectura a la propuesta de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Talevi.

Sr. TALEVI.- Señor decano: quisiera proponer que se postergue el tratamiento, porque quisiera tener oportunidad de leer con más detalles los fundamentos de ambos dictámenes.

Sr. DECANO.- ¿Hay acuerdo del Consejo en postergar el tratamiento del presente asunto?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-14637/18-1, referente a concurso para proveer dos cargos de Profesor Adjunto con dedicación simple, números 2301 y 2311, de la División Química Orgánica, que viene con dictamen unánime de la comisión asesora interviniente, con cinco firmas.

Se propone el siguiente orden de méritos:

- Se da lectura a la propuesta de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

Sr. DECANO.- Aprobado. Se designa a Sergio Laurella y Pablo Peruzzo en los cargos que motivan las presentes actuaciones y se eleva al Consejo Superior para su confirmación.

Corresponde considerar los expedientes 700-14499/18-1 y 700-14499/18-2, referentes al concurso para proveer un cargo de Profesor Adjunto con dedicación simple número 1598 del Área Químicas para Correlación, que vienen con recursos jerárquicos.

Se trata en este caso de las presentaciones efectuadas por los concursantes Rosso y Geronés.

Está en consideración.

Si no hay observaciones, se elevan al Consejo Superior.

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.
- Ingresa el consejero Ruiz.

c. Dictámenes de Consejos Departamentales

Departamento de Cs. Biológicas

700-15195/18-0 UN cargo (2498) de JTPDE, Área Anatomía, Histología y Fisiología.

700-10895/17-0 UN cargo (1899) de JTPDS, Área Anatomía, Histología y Fisiología.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-15195/18, referente a concurso para proveer un cargo de Jefe de Trabajos Prácticos con dedicación exclusiva

número 2498 del Área Anatomía, Histología y Fisiología, que cuenta con dictamen del Consejo Departamental.

El Consejo Departamental, por unanimidad, aprueba y eleva el siguiente orden de méritos propuesto por la comisión asesora:

- Se da lectura a la propuesta de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Dieciséis votos.

Sr. DECANO.- Aprobado. Se designa a Nicolás Enrique en el cargo que motiva las presentes actuaciones.

Corresponde considerar el expediente 700-10895/17, referente a concurso para proveer un cargo de Jefe de Trabajos Prácticos con dedicación simple número 1899 del Área Anatomía, Histología y Fisiología, que viene con dictamen del Consejo Departamental.

Notificados los postulantes, se producen los recursos presentados por los concursantes Roldán Palomo y León.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Richard.

Sr. RICHARD.- En función de que hay pedidos por parte de dos de los participantes en el concurso que merecerían ser atendidos, mi moción es que el expediente vuelva al departamento solicitando ampliación de dictamen.

Sr. DECANO.- Si nadie más hace uso de la palabra, se va a votar la moción formulada por el consejero Richard.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Dieciséis votos.

d. Conformación de Comisiones Asesoras

700-5389/15-2 Laura EPELBAUM e/renuncia a la Comisión Asesora.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-5389/15-2, referente a renuncia de Laura Epelbaum a la Comisión Asesora de concurso para proveer un cargo de Profesor Adjunto con dedicación simple del Área Análisis del Departamento de Matemática.

La interesada informa que ya no pertenece al claustro de alumnos de la Facultad y que tiene lugar de trabajo en Santa Cruz.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo en aceptar la renuncia?

- Se aprueba por unanimidad. Dieciséis votos.

Sr. DECANO.- Se convocará al respectivo suplente.

e. Solicitud de anulación de concurso

700-905/14-3 ONCE cargos (1321, 1322, 1327, 1934, 1940, 1942, 1944, 1945, 1935, 1367 y 2024) de AAR, Área Básica, Dpto. de Matemática.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-905/14-3, referente a solicitud de anulación del concurso para proveer once cargos de Ayudante Alumno rentado números 1321, 1322, 1327, 1934, 1940, 1942, 1944, 1945, 1935, 1367 y 2024, del Área Básica del Departamento de Matemática.

- Se da lectura a la elevación de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Talevi.

Sr. TALEVI.- Yo acuerdo con el pedido del departamento. Y lo apoyaría.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Ruiz.

Sr. RUIZ.- Yo quisiera aclarar por qué está anexado el movimiento de esos expedientes.

A diferencia de los últimos concursos que venimos tratando acá del departamento, que creo todos estaremos de acuerdo en que se están demorando de una forma alarmante, este expediente en particular hace referencia al pedido que había hecho en su momento la comisión asesora para resolver la clase de oposición de manera escrita. Creo que eso fue tratado en noviembre de 2015.

El Consejo, en aquel momento, a diferencia de lo que estamos tratando últimamente, que es denegar los pedidos de hacer la clase de oposición escrita, no emitió opinión alguna, sino que devolvió las actuaciones a la comisión.

Dicho sea de paso, esa comisión ya había actuado en otros concursos y había solicitado por excepción hacer la clase de oposición en forma escrita. Y se le había aceptado. De hecho, esos concursos llegaron a término.

Entiendo yo que el detalle del expediente es que la comisión, al volver esa no resolución del Consejo Directivo, creo que insistió o aclaró - no recuerdo bien los términos, pero creo que aclaró - que el sentido de la clase de oposición no era el sentido de una prueba, un examen a los postulantes, sino que era más bien por una cuestión de tiempos. Pero creo que ese expediente nunca se volvió a tratar por parte del Consejo Directivo.

Eso no exime, desde ya, a la comisión, ni al departamento, de haber continuado con el concurso. Pero creo que hubo una demora también ahí debido a los tiempos administrativos. Por eso creo yo que está anexado el movimiento de expedientes.

Quería aclarar ese detalle.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Richard.

Sr. RICHARD.- A veces, cuando estamos tratando estos temas, pareciera ser que todos los actores involucrados somos nosotros mismos, los claustros, los departamentos, este Cuerpo. Sin embargo, en este caso particular hay más de sesenta inscriptos que tampoco participaron de alguna denuncia o pedido concreto reclamando qué pasa con el concurso, que no se resuelve.

Mi pregunta es, en caso que accedamos al pedido de anulación - entiendo que sí -, si se notifica a los postulantes de este cierre que tiene el expediente. Y, más allá de la pregunta, lo que pediría es que se certifique que sea así. Que, efectivamente, se concrete esa notificación para, de alguna forma, mantener informado al universo de postulantes de cuál es la situación en el concurso, para que esto sirva como alerta en futuros concursos en los que participen.

Sr. DECANO.- Entiendo que es un paso necesario de dar.

Si nadie más hace uso de la palabra, se va a votar la solicitud del Departamento de Matemática, consistente en la anulación de estos concursos.

Quienes estén a favor, sírvanse indicarlo.

- Se vota y se registran doce votos por la afirmativa y cuatro por la negativa.

f. Solicitud de anulación de registro de aspirantes

700-13856/12-2 UN cargo (314) de ADDS, Área Probabilidades y Estadística, Dpto. de Matemática.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-13856/12-2, referente a solicitud de anulación de un cargo de Ayudante Diplomado con dedicación simple número 314 del Área Probabilidades y Estadística.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Speroni.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- A Ciencias Biológicas le estamos pidiendo que nos manden los expedientes de los concursos que no tienen inscriptos para que todo esté aclarado, correcto y luminoso. Y acá ya estamos naturalizando que Matemática cada tanto pide que anulemos un concurso sin mucha explicación más que una fotocopia de que desde el 2015 está durmiendo en el departamento.

Esto es plata, tiempo, bosques que se talan para ilusionar a la gente con que va a conseguir un trabajo. Me parece que es una situación crítica que, caso a caso, las venimos validando. Pero me parece que no da para más.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra la consejera Guerín.

Srta. GUERIN STÁBILE.- Esta es una discusión que ya tuvimos: qué se hace con las comisiones que no se reúnen o cuando no avanzan los concursos; si tomamos medidas punitivas. Y es una discusión en la cual no avanzamos.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Maldonado.

Sr. MALDONADO.- Ya lo dijo el consejero. Venimos tratando cosas del Departamento de Matemática que no se resuelven hace un montón. Y que un concurso no se resuelva porque alguien no hace lo que tiene que hacer, y que eso pase como si nada.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Richard.

Sr. RICHARD.- Concuerdo con el comentario del consejero Speroni. Y hago dos aclaraciones adicionales en este caso: no es de 2015. Es de 2012. Y no es un concurso. Es un registro preventivo de aspirantes. Una figura que no existe más. Y que se supone que era un mecanismo que usábamos para hacer una designación interina que revestía un carácter de urgencia para la asignación de un docente.

Sobre qué medidas tomar, yo entiendo que, en principio, lo que uno debería intentar es detectar cuál fue la instancia en la que el expediente se detuvo, por decirlo de alguna forma. Y, después, hay que manejar una precaución que es, si uno decidiera obrar con algún tipo de reprimenda o llamado de atención, pensar si eso no va a motivar que la gente no blanquee que hay concursos detenidos.

Porque, hay dos cuestiones. Que vengan, en este caso particular, pedidos de anulación de concursos y de registros preventivos de aspirantes de los departamentos de Ciencias Biológicas y de Matemáticas, ¿significa que en Química y en Física no sucede algo similar o significa que todavía no llegaron acá?

Entonces, yo entiendo. Pero manejaría ciertos recaudos a la hora de decir: la solución está en realizar algún tipo de llamado de atención. O pensar en cómo obrar a futuro.

Hasta el momento lo que hemos propuesto es que cuando lleguen este tipo de concursos los mismos sean monitoreados a través de la Dirección de Concursos. Cosa que ni Matemática, ni Física suelen hacer. Entonces, en el caso del Departamento de Matemática, de donde nos han llegado expedientes de este tipo, hemos propuesto que se hagan por ese medio, a fin de que de allí surja alguna luz de alarma cuando los concursos se demoran más de lo previsto por la ordenanza.

Hay un mecanismo alternativo, que es que la Ordenanza 02 prevé que al momento del cierre de un llamado y cuando está la nómina de inscriptos, se notifique a los claustros de estudiantes y de graduados de esa nómina, y nosotros de alguna forma hacernos responsables de hacer un seguimiento de ese reloj que empezó a correr.

Insisto con lo que dije antes, en este registro había cinco o seis postulantes. Y es feo decirlo de esta forma, pero es gente que también tiene algún tipo de responsabilidad. Porque estamos abiertos a recibir algún tipo de alerta por parte de postulantes que están a la espera de la resolución de un concurso, Y eso no sucede.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Talevi.

Sr. TALEVI.- Yo no estoy seguro de que sea correcto poner todas las cargas en las presentaciones que hagan o no hagan los concursantes a la hora de aceptar o no que se extiendan los plazos reglamentarios. Para mí, como ya lo he expresado en otras oportunidades, pensando a futuro, pensando en un cambio cultural y en desalentar quizás los posibles comportamientos especulativos que distorsionen el sistema de concursos, simplemente, postergando en forma indefinida el tratamiento del material presentado al concurso por parte de una comisión, yo preferiría que la institución tenga mecanismos, a través de la Dirección de Concursos o a través de los departamentos, según sea el caso, por los cuales, excedido un tiempo razonable el plazo que estipula el reglamento, se solicite al Consejo Directivo la anulación del concurso.

Me parece que eso, en el tiempo, por más que implique que no se salven los concursos, que normalmente es nuestra intención, sería más sano darlos de baja y que otra comisión se haga cargo del concurso. Porque me parece que a la larga eso va a generar en la comunidad una cultura en la que los trámites de los concursos se atienden en los plazos estipulados, al menos, aproximadamente.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra la consejera Mártire.

Srta. MÁRTIRE.- Mi pregunta es más que nada para el consejero de Suma, porque recién votaron para que no se apruebe la anulación de un concurso de Ayudante Alumno cuya inscripción se abrió en 2014. Pero acaban de votar en contra de que se designe gente que ya está recibida en cargos ordinarios mediante un orden de méritos de un concurso.

¿Ustedes piensan que esa gente que se inscribió en 2014 no está recibida todavía o cuál sería el tema? ¿Cuál sería la línea política que vamos a seguir respecto de este tema?

Porque no me queda claro.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Amante.

Sr. MANETE.- Me parece que va más por el lado de esto que se venía diciendo de que no puede ser que se normalice tanto que el Departamento de Matemática tenga concursos de 2012 sin terminar.

Si bien se busca más que nada acá alentar que los concursos se completen en tiempo y forma.

- Dialogan los señores consejeros.

Sr. DECANO.- Les ruego a los consejeros que no dialoguen.

Tiene la palabra el consejero García.

Sr. GARCÍA.- Yo estoy de acuerdo con lo que expresaron los consejeros Richard y Talevi.

Es una medida que debemos tomar en algún momento. Sobre todo, con el Departamento de Matemática. Es decir, está mal que se pasen algunos días los plazos. Pero está muy mal que se pasen años.

Sin embargo, viendo la particularidad de este caso, que es un registro de aspirantes, algo muy interino, que tendría que haber resuelto el Consejo Departamental hace cinco años, que era un registro preventivo por si se llagaban a abrir nuevos cargos, tratando de ser pragmático en la búsqueda de una solución, no veo nada provechoso en devolverlo o en impedir que se anule el llamado.

Yo apoyaría el pedido.

Pero haría hincapié en que los concursos se tienen que resolver en tiempo y forma en todos los departamentos. Porque eso es trabajo para gente y tiene un montón de implicancias.

En este caso apoyaría la anulación, porque no tiene sentido mantener un registro interno que en este momento no dice nada. Pero me parece que no es bueno anular porque una comisión tarda en resolver algo. Porque si no siempre el trabajo recae en las únicas comisiones que resuelven las cosas en tempo y forma. Que no sé qué porcentaje es. Pero siempre son los mismos.

Me parece que no es muy sano andar anulando concursos, pero en ciertos casos, como en este, apoyaría el pedido.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra la consejera Mihdi.

Sra. MIHDI.- Quisiera agregar que esto tiene un reflejo en el hecho de que la planta del Departamento de Matemática, no sé si mayoritariamente, pero sí en gran medida, permanece forma interina. Porque no es que los cargos no se van cubriendo, sino que sigue funcionando todo con personal designado interinamente.

Tal vez por esa razón las personas no se manifiestan tan fervientemente para que los concursos salgan. Y en eso nos cabe también cierta responsabilidad en el seguimiento cuando tenemos designaciones interinas. Deberíamos ser más contundentes en las fechas de caducidad y en la vigencia de esas designaciones. De manera que la planta no se mantenga durante tantos años en esa situación de precariedad.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Maldonado.

Sr. MALDONADO.- En el mismo sentido de lo que expresaban los consejeros Speroni y García. Una comisión no hace lo que tiene que hacer para la resolución de un concurso indefinidamente y, cada vez que esto pasa, ¡vamos a dar de baja un concurso por esa razón! Eso termina en esto, que gente a la que se le da la esperanza de tener un cargo docente, no puede acceder a esa posición dentro de la Facultad.

Eso es lo peligroso que nosotros estamos observando.

En este caso son siete años. Pero deja la situación abierta a que en cualquier otro departamento siga pasando esto, que no tendría que ser así.

Sr. DECANO.- Si nadie más hace uso de la palabra, se va a votar.

Quienes estén a favor de la anulación del registro, sírvanse indicarlo.

- Se vota y se registran doce votos por la afirmativa y cuatro por la negativa.
- Se retira el consejero Talevi

4. Departamentos

a. Matemática

700-12687/17-1 Guadalupe PAYO VIDAL en el cargo (1365) de ADDS, con extensión a SD, Área Básica (programa de retención de RRHH).

700-14679/18-1 Gisela CLEMENTE en el cargo (306) de ADDS, con extensión a SD, Área Básica (programa de retención de RRHH).

b. Física

700-501/14-5 Prórroga de la extensión a DE del cargo (2068) de ADDS ocupado por Mariana SANTAMARÍA (programa de retención de RRHH).

700-15092/18-1 Limitación de la extensión a DE del cargo (2536) de ADDS ocupado por Martín LASARTE.

700-14351/18-1 Limitación de la extensión a DE del cargo (203) de ADDS ocupado por Jhon MELO QUINTERO.

c. Ciencias Biológicas

700-14362/18-1 Limitación de la extensión a SD del cargo (904) de ADDS ocupado por Marina IBÁÑEZ.

d. Química

700-1139/19-0 Representante del Departamento en la CEC de la Licenciatura en Química, Área Específica Tecnología.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-12687/17-1, referente a solicitud del Departamento de Matemática de extensión a semidedicación del cargo de Ayudante Diplomado con dedicación simple número 1365, ocupado por Guadalupe Payo Vidal, en el Área Básica, en el marco del programa de retención de recursos humanos.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-14679/18-1, referente a solicitud del Departamento de Matemática de extensión a semidedicación del cargo de

Ayudante Diplomado con dedicación simple número 306, ocupado por Gisela Clemente, en el Área Básica, en el marco del programa de retención de recursos humanos.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.
- Se retira el consejero Amante.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-501/14-5, referente a solicitud de prórroga de la extensión a dedicación exclusiva del cargo de Ayudante Diplomado con dedicación simple número 2068 ocupado por Mariana Santamaría, en el marco del programa de retención de recursos humanos.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-15092/18-1, referente a limitación de la extensión a dedicación exclusiva del cargo de Ayudante Diplomado con dedicación simple número 2536 ocupado por Martín Lasarte.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Salomone.

Sr. SALOMONE.- Tengo una duda: en este expediente y en el siguiente el pedido es elevado por la Jefa del Departamento, no por el Consejo Departamental. ¿No correspondería que lo trate el Consejo?

Incluso, observo que en el caso del expediente 700-14362/18-1, del Departamento de Ciencias Biológicas, en un caso similar, lo pide el Consejo Departamental.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Gómez Dumm.

Sr. GÓMEZ DUMM.- En ambos casos se trataba del programa de retención de recursos humanos, donde el acuerdo en el departamento es que los cargos se den por un año. Me parece, entonces, que lo que se hace es, simplemente, pedir formalmente la limitación al año.

Quizás sea por eso que no tiene pase por el Consejo Departamental.

Yo estaría en condiciones de apoyarlo. Pero podríamos devolverlo al Consejo Departamental si algún consejero lo solicita.

- Se retira el consejero Speroni Aguirre.

Sr. DECANO.- El informe de Personal indica que la dedicación exclusiva es desde el 1º/8/18 al 31/7/19. Y se indica el expediente. No así en el caso de Lasarte, en cuyo caso la designación era hasta el 31 de octubre de 2019, según el expediente relacionado.

Sr. GÓMEZ DUMM.- Son decisiones que el Consejo ya tomó, esto de hacer la designación por un año. En todo caso, acá, en lugar de pedir prórroga, el jefe de departamento está anunciando que se va a dar la baja para que se tramite.

Es más, creo que podría ni siquiera pasar por el Consejo esta decisión. Y que el departamento lo hace pasar por el Consejo para darle mayor prolijidad.

Sr. DECANO.- Hechas esas aclaraciones, ¿Hay acuerdo del Consejo en otorgar la baja de las mayores dedicaciones en ambos casos? Entiendo que se estaban tratando los expedientes 700-15092/18-1 y 700-14351/18-1.

- Se aprueba por unanimidad. Trece votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-14362/18-1, referente a solicitud del Departamento de Ciencias Biológicas de limitación de la extensión a semidedicación del cargo de Ayudante Diplomado con dedicación simple número 904 ocupado por Marina Ibáñez.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Trece votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-1139/19, referente a nómina de representante del Departamento en la CEC de la Licenciatura en Química, Área Específica Tecnología.

- Se da lectura a la propuesta de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Trece votos.

5. Secretaría Académica

Dirección de Encuestas

700-1165/19-0 Resultados de las encuestas a estudiantes sobre la enseñanza en la FCE. Asignaturas del 1er semestre de 2019 (encuestas realizadas en papel).

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-1165/19, referente a resultados de las encuestas a estudiantes sobre la enseñanza en la Facultad de Ciencias Exactas. Asignaturas del primer semestre de 2019. En particular, las encuestas realizadas en papel.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Trece votos.

6. Comisión de Grado Académico de la UNLP

700-1042/14-0 Constitución de jurado de Trabajo Final Integrador de la Carrera de Especialización en Docencia Universitaria de Mariela PATRIGNANI.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-1042/14, referente a constitución de jurado de Trabajo Final Integrador de la Carrera de Especialización en Docencia Universitaria de Mariela Patrignani.

- Se da lectura a la propuesta de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Trece votos.

7. Para conocimiento

700-1179/19-0 Profesores electos en el Consejo Departamental del Departamento de Química.

700-1127/19-0 Justificaciones de ausencias (marzo, abril y mayo de 2019), Dpto. de Química.

700-1061/19-0, 700-1098/19-0 Justificaciones de ausencias, Dpto. de Física.

- Se toma conocimiento.
- Ingresa el consejero Speroni Aguirre

Sr. DECANO.- Debido a lo extenso de la reunión, yo me voy a tener que retirar para atender otros compromisos. Le voy a solicitar al vicedecano que asuma la presidencia del Consejo.

- Se retira el decano y el vicedecano asume la Presidencia del Cuerpo.

TEMAS INCORPORADOS SOBRE TABLAS

1. Movimiento de personal

Designaciones interinas

700-9467/16-2 Santiago SUÁREZ en el cargo (1219) de ADDS, Área Bioquímica y Control de Alimentos, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-15499/18-1 Martín SISTI en el cargo (1589) de ADDS, Área Bioquímica y Control de Alimentos, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-1251/19-0 Ana MARCHESINI en el cargo (1917) de AAR, Área Biología, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-251/19-1 Mora CASTILLO en el cargo (1755) de AAR, Área Ciencias Farmacéuticas, Dpto. de Cs. Biológicas.

Sr. VICEDECANO.- Cabe aclarar que estos expedientes fueron incorporados sobre tablas a efectos de que las altas ingresen antes del cierre mensual. Es por esa razón que carecen de los respectivos informes de Personal. Por lo tanto, va de suyo que, de ser aprobadas, quedarán supeditadas a la disponibilidad de los cargos.

Corresponde considerar el expediente 700-9467/16-2, referente a propuesta de designación interina de Santiago Suárez en el cargo de Ayudante Diplomado con dedicación simple número 1219 del Área Bioquímica y Control de Alimentos.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Trece votos.

Sr. VICEDECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-15499/18-1, referente a propuesta de designación interina de Martín Sisti en el cargo de Ayudante Diplomado con dedicación simple número 1589 del Área Bioquímica y Control de Alimentos.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Trece votos.

Sr. VICEDECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-1251/19, referente a propuesta de designación interina de Ana Marchesini en el cargo de Ayudante Alumno rentado número 1917 del Área Biología.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Trece votos.

Sr. VICEDECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-251/19-1, referente a propuesta de designación interina de Mora Castillo en el cargo de Ayudante Alumno rentado número 1755 del Área Ciencias Farmacéuticas.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Trece votos.

2. Despachos de Comisiones Asesoras

CEC de la Lic. en Química

700-1227/19-0 Solicitud de incorporación de materias optativas en la carrera de Lic. en Química.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-1227/19, referente a solicitud de incorporación de materias optativas en la carrera de Licenciatura en Química, que cuenta con despacho de la Comisión Específica de la Carrera.

- Se da lectura a la propuesta de referencia.

Sr. VICEDECANO.- Es un pedido muy general.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Trece votos.

3. Departamento de Química

700-1140/19-0 Nota solicitando información sobre validez y uso de órdenes de méritos de concursos docentes.

Sr. VICEDECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-1140/19, referente a nota del Departamento de Química solicitando información sobre validez y uso de órdenes de méritos de concursos docentes.

- Se da lectura a la nota de referencia.

Sr. VICEDECANO.- Desde la gestión le dimos pase a la Dirección de Concursos para que opinara sobre esto. Y acá está le respuesta elevada por dicha dependencia.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Ponzinibbio.

Sr. PONZINIBBIO.- Quizás el tema es un poco más complejo. Sobre todo, porque se pregunta por el empleo de órdenes de méritos para hacer designaciones interinas o suplentes. Pero, de acuerdo a la nueva estructura creada a partir del convenio colectivo de trabajo, entiendo yo que no existen más designaciones interinas por validez de órdenes de méritos.

Entonces, en función de eso, elaboré un pequeño texto, que lo puedo leer en este momento o se los puedo hacer llegar a los consejeros, para dar una respuesta un poco más completa al pedido del Departamento de Química. En la cual, tomo básicamente lo elaborado por el Departamento de Ciencias Biológicas respecto de cómo se deben hacer las designaciones suplentes o interinas. Más que nada, teniendo en cuenta el universo de docentes al que hay que consultar y la prioridad que se debe tener en cuenta para esas designaciones.

Sr. VICEDECANO.- Tiene la palabra el consejero García.

Sr. GARCÍA.- Me parece que, dado que el expediente no reviste urgencia, lo podemos postergar a fin de poder leer la propuesta del consejero Ponzinibbio. Y tratarla en la próxima reunión.

Sr. VICEDECANO.- Tiene la palabra el consejero Speroni.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- Comparto lo mencionado por el consejero García en el sentido que, además, el pedido llegó sobre tablas. Y el departamento tiene cierto apuro para saber cómo manejarse con unas designaciones que tiene en mente, pero me parece que vale la pena tomarse el tiempo para dar una respuesta más acertada.

Sr. VICEDECANO.- ¿Hay acuerdo del Consejo en postergar el tratamiento del presente asunto?

- Se aprueba por unanimidad. Trece votos.

4. Claustro de Estudiantes por la mayoría

- Nota solicitando eximición de correlatividad para un examen final.

Sr. VICEDECANO.- Corresponde considerar la nota, presentada a través del consejero Lobos, es un pedido de una estudiante de la carrera de Física Médica referente a solicitud de eximición de correlatividad para rendir un examen final.

- Se da lectura a la nota de referencia.

Sr. VICEDECANO.- Ahora acaba de llegar, y lo vamos a incorporar al expediente, un correo electrónico del profesor de la asignatura de la que se está pidiendo que se pase la nota, que dice lo siguiente:

- Se da lectura a la nota de referencia.

Sr. VICEDECANO.- Cabe mencionar que, si el Consejo lo aprobara, para poder dar curso a esta solicitud habría que pedir que se haga una apertura de registro de exámenes finales extemporánea. Porque el llamado a las becas cierra el 12 de julio y no hay un llamado a exámenes antes de esa fecha. Y habiendo consultado al respecto con la Oficina de alumnos, nos dijeron que eso era posible.

También hay una nota presentada por la consejera Guerín, que estaba presentada como sobre tablas y yo propuse que se sumara a esto, que hace referencia a lo mismo.

Entonces, dejo abierto, por un lado, el tratamiento del tema propuesto sobre tablas. Y, por otro lado, esta nota, si después la consejera Guerín quiere hacer alguna mención.

Tiene la palabra la consejera Guerín.

Srta. GUERIN STÁBILE.- La nota que presenté va en el sentido de que hay varios casos de este tipo. Me comuniqué con una compañera - que todavía no me respondió - para saber quiénes específicamente podían estar en esa situación.

Lo que propongo, basado en una resolución del Consejo de la Facultad de Ciencias Exactas y Naturales de la UBA, es que, además de expresar nuestra preocupación al CONICET, le solicitemos que se prorrogue la convocatoria o que se vuelva atrás con la decisión de reducir el número de materias. Porque los plazos para solucionar la situación de “les” estudiantes que se iban a presentar con siete no son factibles. La semana de exámenes en nuestra Facultad también es después del cierre de la convocatoria. Entonces, están excluyendo a muchos “compañeres”.

Entendemos que esto también es una estrategia del gobierno para seguir reduciendo la participación en ciencia y tecnología.

Sr. VICEDECANO.- Para ordenar el debate, yo diría que en primer lugar tratemos la solicitud concreta que está haciendo la estudiante.

Tiene la palabra el consejero Speroni.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- Me parece que, en parte, estamos tratando algo que, de hecho, ya ocurrió, que es que la estudiante ya fue evaluada en la instancia final de la materia, según está declarado por el profesor.

Sr. VICEDECANO.- Claro. Lo que pasa es que habría que habilitar un mecanismo irregular, si se quiere, que es habilitar una mesa de examen que no es regular. Y, además, dejar constancia en esa mesa de examen de un examen final que no tiene su correlativa. Eso es lo que, por vía de excepción, entiendo que la interesada está solicitando al Consejo.

Tiene la palabra el consejero Lobos.

Sr. LOBOS.- Es para señalar que ya hubo casos que el Consejo aprobó.

Además, la estudiante habló con la jefa departamental, quien le manifestó que no había ningún problema en que se pida la eximición.

Además, estaba el mail en el cual el docente afirma que ya tomó el examen final.

Además, fue por excepción, por el tema de la convocatoria de las becas de CONICET en la cual se modificó el requisito de materias adeudadas.

Me parece que es para no estar perjudicando, por este cambio tan repentino, a la estudiante.

Sr. VICEDECANO.- Tiene la palabra el consejero García.

Sr. GARCÍA.- Por un lado, estoy de acuerdo en que la situación para los estudiantes para acceder a las becas de doctorado está más difícil ahora, porque en un corto plazo han cambiado los criterios que estuvieron vigentes durante mucho tiempo. Entonces, esto imposibilita a mucha gente que estaba pensando presentarse poder hacerlo.

Para subsanar eso creo que es una buena idea implementar la toma de finales antes. Y, además, hacer un pedido al CONICET para que se haga una prórroga o se vuelva atrás con ese cambio en la reglamentación. Es decir, yo estoy de acuerdo en darles mejores posibilidades a los alumnos para que puedan acceder a la beca.

Por otro lado, el segundo punto que quiero volver a mencionar, es que nosotros no podemos legislar o hacer valer nuestras normas de acuerdo a las imposiciones de una institución ajena a la Universidad, como es el CONICET.

Nosotros tenemos que preocuparnos por hacer nuestras normas que sean coherentes y que se puedan seguir en correspondencia con una convivencia normal y efectiva en la Universidad.

¿Qué quiero decir?

Creo que si aceptamos aprobar esto, que en los pasillos puede ser que estemos todos de acuerdo: queremos que ella se presente, estamos avalando una forma incorrecta de haber tomado un final, que no se debería haber tomado porque hay una correlativa.

Porque, para algo se hizo un plan de la carrera. Para algo existen las correlativas y para algo existe un plan de estudios.

Que, después, nos podamos desviar un poco de la línea para darle un poco de libertad a los alumnos, es una cosa. Pero, avalarlo desde el sistema institucional, me parece que no es claro, que tenemos que pensarlo mejor. Y que no debería servir como la solución para un solo candidato para presentarse a beca. Que yo quiero que se presente. Pero me parece que como Cuerpo sería sutil correrse de las correlatividades, de los reglamentos y de cómo se toman los finales. Final que ya fue tomado, además.

Entonces, creo que tenemos que pensar un poco más y discutirlo mejor el tema. Porque, si damos este paso, vamos a saber que tendremos que dar el mismo paso muchas veces más.

Sr. VICEDECANO.- Tiene la palabra la consejera Scilingo.

Sra. SCILINGO.- En el caso que se cita como antecedente, ¿cuál era la situación y qué se hizo?

Sr. VICEDECANO.- Acá está la solicitud que se hizo en su momento, 2017. En realidad, no está adjuntada la resolución del Consejo Directivo. Lo que está adjuntado acá es la resolución del Consejo Departamental. Y la verdad es que no tengo conocimiento si esto después el Consejo Directivo lo refrendó o no.

La resolución del Consejo Departamental, en su momento, con cinco votos a favor, uno en contra y una abstención fue aprobar el pedido.

Puedo leer el pedido:

- Se da lectura a la nota de referencia.

Sr. VICEDECANO.- Hasta donde se puede ver no hay acá referencia al CONICET.

Quizás de fondo estuviera ese problema. Pero en la nota no se lo menciona.

Tiene la palabra la consejera Mártire.

Srta. MÁRTIRE.- Quisiera solicitar el uso de la palabra para la interesada, que está acá presente.

Sr. VICEDECANO.- ¿Hay acuerdo del Consejo en concederle el uso de la palabra a la señorita Monserrat Pallares?

- Se aprueba por unanimidad. Trece votos.

Srta. MONSERRAT PALLARES.- Capaz que allí no está escrito. Pero era una situación similar. A la alumna, Janeth, habiendo rendido, no podían pasarle la nota. Entonces, hizo el pedido. Ella adeudaba más materias que yo.

Sr. VICEDECANO.- Tiene la palabra el consejero Speroni.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- En acuerdo con lo que manifestaba el consejero García, a mí me parece que se puede dividir el tema en dos aspectos. Por un lado, el caso particular.

Donde uno podría hacer una excepción. Yo estoy dispuesto a votar positivamente en los términos de una excepción. Por eso es que no me interesa mucho cómo fue el antecedente. Porque cada excepción es un universo aparte. No podemos usar una excepción que se hizo hace tres años como antecedentes y regular o pensar que una excepción que se hizo una vez es una regla en adelante.

En este caso, considerando que es una estudiante que ya lleva varios años en la carrera, que con esto egresaría y tendría la oportunidad de acceder a una beca y teniendo en cuenta el cambio de última hora que hizo el CONICET, estoy dispuesto a votar favorablemente por esta excepción.

De todas formas, tendría una charla con el profesor y con el departamento para que en el futuro no se tomen alegremente decisiones que van en contra de los planes o en contra de decisiones que tiene ya la Facultad sin consultar, para después traernos el plato casi listo. Porque, si hoy dijéramos que no, la culpa es nuestra. La interesada no se puede presentar a la beca. Y, qué va a hacer, ¿va a rendir de vuelta el examen en agosto? Si, de hecho, el examen ya fue tomado.

Pero, si hay un plan de correlatividades, me parece que se tiene que cumplir. Si no, se revisará el plan y se sacarán.

Por eso, aclaro que voy a votar a favor de esta excepción. Pero que ello no implica una generalización de la situación a futuro. Y que es necesario comunicarse con el departamento para aclarar que las cosas hay que llevarlas de otra forma.

Las dos carreras que están a cargo del *Departamento de Física* tienen una extensión en la práctica que es mucho mayor que lo que está planteado en el plan de estudios. Bueno, habrá que ver qué es lo que está pasando. Pero la solución no es únicamente que se empiece a liberar las correlatividades al llegar al último tramo o dejar que cada uno haga lo que quiera.

Sr. VICEDECANO.- Tiene la palabra el consejero Richard.

Sr. RICHARD.- Acuerdo con la postura del consejero Speroni. Y también acompaño la idea de que cada excepción es única y no vale referirse a una excepción previa para validar un nuevo pedido de excepción necesariamente.

Hago un comentario sobre algunos argumentos que vertió el consejero García en el sentido de qué tan externo es el CONICET a esta Facultad. Eso es algo discutible en el sentido de que, al menos, quienes seguimos una carrera académica estamos atravesados por este otro organismo. Que es cierto que en los papeles puede considerarse externo. Pero que, en la práctica, en esta Facultad, convivimos docentes, no docentes, tesisas, subsidios, institutos de doble y triple dependencia, y cosas por el estilo que nos hacen difícil definirnos como enteramente externos o independientes.

Y, habiendo hecho la aclaración de qué tan excepcionales son experiencias previas en aspectos similares respecto de las convocatorias, también traigo a la memoria que en oportunidades pasadas, cuando CONICET, unilateralmente, decidió correr los plazos del llamado, cuando se preveía que las fechas eran unas y, en forma inconsulta, propuso una agenda nueva, eso también tuvo repercusión acá, teniendo nosotros que alterar alguna mesa de examen final o haciendo algún tipo de excepción. No en el caso de las correlatividades, como sería este caso. Pero sí hemos tenido que hacer alguna modificación en casos particulares, atados a la agenda que marcaba CONICET.

En este punto, también hago esta reflexión en el sentido que en estos años CONICET - que nos ha traído muchos dolores de cabeza a quienes trabajamos en ese organismo - ha intentado definir un discurso que sienta la idea que la nueva política del CONICET es la previsibilidad. Por ejemplo, llevando el número de ingresantes a carrera, que se preveía que iba a ser del orden de mil anuales, a 450 este año. Con una promesa intermedia de que iban a ser 600. Aunque, repentinamente, hoy ya estamos aceptando que en el título dice 450. Mientras quien es hoy secretario del área, Lino Barañao planteaba que la nueva política era dar previsibilidad.

En esa misma línea de que a veces la previsibilidad apunta hacia abajo, hay modificaciones permanentes en los criterios de los llamados y en las condiciones. Y no solamente en el ingreso a carrera; también en CPA y becas. Y en el caso particular de este llamado, quienes estaban a la espera se enteraron de esta novedad un viernes por la tarde noche. Cosa que viene siendo habitual últimamente por parte del CONICET.

Hechas esas aclaraciones, la idea es acompañar el pedido. Tal vez haciendo caso omiso de algunas razones que están argumentadas ahí como que deberían orientarnos hacia qué medidas tomar. Pero sí entendiendo la urgencia y la excepcionalidad del caso puntual.

Sr. VICEDECANO.- Tiene la palabra la consejera Scilingo.

Sra. SCILINGO.- Yo pensaba en la siguiente nota.

Sr. VICEDECANO.- Sí me permite, consejera, yo quisiera que resolvamos respecto a la solicitud del caso puntual. Y después continuamos con la otra nota.

Sra. SCILINGO.- Lo que pasa es que me parece que es contradictorio aceptar lo que ella pide y después decir que dejen o que estaba antes. Me parece que, si vamos por eso la incluís.

Sr. VICEDECANO.- Tiene la palabra la consejera Guérin.

Srta. GUERIN STÁBILE.- Yo considero que se debería considerar el caso particular y darle a la compañera esta posibilidad. Y hacer el reclamo, por supuesto. Pero tampoco tenemos certeza de que el mismo vaya a ser atendido.

Entonces, el objetivo de máxima sería que se retrotraiga esta medida y que cualquier cambio en este sentido sea notificado con mayor anticipación. Pero, como no tenemos ninguna certeza de que eso vaya a suceder, no deberíamos perjudicar a la compañera.

Sr. VICEDECANO.- Tiene la palabra el consejero García.

Sr GARCÍA.- Como dijo el consejero Richard, el CONICET toma decisiones sin preguntar. Porque es una institución diferente a la nuestra. Y, entonces, hacen lo que ellos consideran. Nosotros, en los últimos años, en lugar de pensar políticas para mejorar nuestro sistema, estamos siguiendo las políticas que está haciendo el CONICET.

La reforma universitaria del '18 dice que la investigación se tiene que hacer en las universidades. Y nunca estamos pensando en ese modelo. Estamos pensando en buscar financiación externa todo el tiempo. Por la coyuntura que tenemos en el país, que estamos todos de acuerdo en que es un desastre.

La solución que tenemos hoy, en mi opinión, es aceptar como una excepción este punto. Y la otra medida que podemos tomar nosotros como institución es abrir fechas de finales para que los alumnos puedan dar algún final antes de que cierre.

Pedirle al CONICET que cambie la fecha, lo podemos hacer, efectivamente. Pero va a ser inconducente y no resuelve nada.

Sr. VICEDECANO.- Tiene la palabra la consejera Mártire.

Srta. MÁRTIRE.- El problema está en que no alcanza únicamente con las fechas de finales. Porque yo, por ejemplo, estoy en la Licenciatura en Química y en el último año tenemos siete materias para la Orientación Fisicoquímica. Ahora estoy cursando las cuatro del primer semestre, y no llego a aprobarlas antes de la fecha límite que establece CONICET. Entonces, el adelantamiento de los finales no alcanza. Porque, de ese modo, me quedo hasta el año próximo sin beca, ya que no puedo terminar de rendir las cuatro materias.

Sr. GARCÍA En este momento, lo único que te podemos asegurar como institución nosotros es poder rendir el final.

Sr. VICEDECANO.- Les ruego que no dialoguen, consejeros. Porque así no se puede tomar actas.

Continúe, consejera.

Sra. MÁRTIRE.- Lo que digo es que el pedido que hace la nota de que se vuelva al requisito de las siete materias a nosotros nos serviría, porque nos permitiría llegar con las del segundo semestre con todos los finales previos aprobados y demás.

Pero, así como está la cosa, mis compañeros que vienen con la carrera al día no se pueden presentar a la beca, porque no llegamos con las materias.

Entonces, yo estoy de acuerdo en que hay que darle curso a este pedido de excepción. Pero, más allá de eso, hay una problemática de fondo que es mucho más grande que únicamente un final rendido sin la correspondiente correlativa.

Sr. VICEDECANO.- Tiene la palabra el consejero Maldonado.

Sr. MALDONADO.- Yo no veo ninguna incongruencia entre los dos pedidos.

Por una parte, el pedido puntual de la compañera, impedida de presentarse a beca por la decisión de última hora del CONICET, y que por vía de esta excepción que solicita podría presentarse. Y, por otro lado, en línea con las expresiones que venimos haciendo en este Consejo, donde nos venimos expresando en contra de las políticas de ajuste que está llevando adelante el gobierno en materia de educación y demás, como estas decisiones que toma el CONICET dificultando las presentaciones, no vería incongruencia en otorgarle la excepción a la compañera para que se pueda presentar en los nuevos términos que imponen ahora y, a la vez, nosotros pedir por el resto de nuestros compañeros que se encuentran en esta situación de no poder presentarse a beca debido a la cantidad de materias adeudadas ilógica que pone ahora CONICET de la noche a la mañana.

Estas son cosas que, como bien dijo el consejero Richard, atraviesan a muchas de las personas que trabajan acá. Y, verdaderamente, es algo que tendríamos que pensar y atender. Y no solamente eso. Si no que, también, tendríamos que ver nuestra propia política como institución.

Sr. VICEDECANO.- Si nadie más hace uso de la palabra, entiendo que estarían en condiciones de votar sobre el pedido concreto que hace la estudiante Monserrat Pallares, que es la eximición de la correlatividad.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Trece votos.

Sr. VICEDECANO.- En segundo lugar tenemos la nota presentada por la consejera Guerín a Stáble que, en resumen, propone solicitar al CONICET la prórroga de la fecha de cierre y que se vuelva a las bases del concurso 2018 en el sentido del número de materias.

Si no se hace uso de la palabra, se va a votar.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Trece votos.

5. Claustros de No docentes, Jefes de Trabajos Prácticos y Profesores por la mayoría

- Nota solicitando apoyo institucional de la FCE para la búsqueda del hijo de un trabajador de esta Institución.

Sr. VICEDECANO.- Corresponde considerar la nota presentada por los claustros de no docentes, jefes de trabajos prácticos y profesores por la mayoría, solicitando apoyo institucional de la Facultad de Ciencias Exactas para la búsqueda del hijo de un trabajador de esta Institución.

- Se da lectura a la nota de referencia.

Sr. VICEDECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Trece votos.

Sr. VICEDECANO.- No habiendo más asuntos que tratar, se levanta la sesión.

- Son las 12 y 19.

Gustavo A. López
Taquígrafo

ANEXO I

1. Resoluciones del Sr. Decano para toma de conocimiento

Licencias sin goce de sueldo

700-980/19-0 Mariano MALAMUD en el cargo (1417) de AAR, Dpto. de Química.

700-762/19-0 Betiana MONTANÉ en el cargo (1357) de ADDS, Dpto. de Matemática.

2. Resoluciones del Sr. Decano para refrendar

Designaciones interinas

700-1053/19-0 Silvana SILVA en el cargo (2602) de JTPDS, Área Básica, Dpto. de Matemática.

3. Renuncias

700-1141/19-0 Mariana JUCHANI al cargo (1325) de ADDS, Dpto. de Matemática.

700-1122/19-0 Vanesa SANZ al cargo (1688) de JTPDS, Dpto. de Física.

700-1032/19-0 David JORRIN al cargo (1923) de JTPDS, Dpto. de Física.

700-1031/19-0 Ana María CORTIZO al cargo (1964) de PADE, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-197/19-0 Joaquín PELLE al cargo (2018) de AAR, Dpto. de Matemática.

700-272/19-0 Julia MARCHETTI al cargo (953) de AAR, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-256/19-0 María Laura SARTHOU al cargo (2067) de ADDS, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-248/19-0 Romina FRENZEL al cargo (2164) de ADDS, Dpto. de Química.

4. Designaciones interinas

700-350/19-2 Andrés TOSCANI en el cargo (2130) de ADDS, Área Biotecnología y Biología Molecular, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-717/19-1 Eliana BERARDOZZI en el cargo (1538) de ADDS, Área Químicas para Correlación, Dpto. de Química.

700-1128/19-0 Sofía ROMERO en el cargo (1170) de ADDS, Área Químicas para Correlación, Dpto. de Química.

700-1013/19-1 Vanina CAYÓN en el cargo (2424) de ADDS, Área Fisicoquímica Básica, Dpto. de Química.

700-933/19-1 Vanina CAYÓN en el cargo (673) de ADDS, Área Fisicoquímica Básica, Dpto. de Química.

700-3999/15-2 Cristian VILLA PÉREZ en el cargo (705) de ADDS, Área Fisicoquímica Básica, Dpto. de Química.

700-1190/19-0 Federico MARILÉN en el cargo (887) de ADDS, Área Anatomía, Histología y Fisiología, Dpto. de Cs. Biológicas.