

ACTA N° 7

- **En la ciudad de La Plata, a los veinticinco días del mes de septiembre del año dos mil veinte, se reúne de manera virtual el Consejo Directivo de la Facultad de Ciencias Exactas de la UNLP.**

Presentes: Sr. Decano: Erben, Mauricio

Por el Claustro de Profesores:

Sra. Damonte, Laura
Sr. Gómez Dumm, Daniel
Sr. Ruiz, Mariano
Sra. Schilardi, Patricia
Sr. Speroni Aguirre, Francisco
Sr. Talevi, Alan
Sra. Vetere. Virginia

Por el Claustro de Graduados:

Sra. Mihdi, Miryam
Sr. Richard, Diego

Por el Claustro Estudiantil:

Srta. Arcidiácono, Melina
Sr. Cascallares, Enzo
Sr. Dassati, Fausto
Sr. D'Alessandro, Franco

Por el Claustro No Docente

Sr. Jofré, Leandro

- A las 13 y 42 dice el:

Sr. DECANO.- Damos comienzo a la séptima sesión ordinaria del presente período de sesiones del Consejo Directivo de la Facultad de Ciencias Exactas, quinta en este formato virtual, con la presencia de trece consejeros directivos.

Corresponde considerar, en primer lugar, los pedidos de licencia presentados por los consejeros: Marchetti, Ferrúa, Gallinares y Lobos.

Está en consideración si se conceden las licencias.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

Sr. DECANO.- En consecuencia, están en condiciones de incorporarse los consejeros Salomone y De Avanzo.

- Se incorporan los mencionados consejeros.

A. INFORME DEL Sr. DECANO

- Resolución 1548/20 del Comité Ejecutivo del Consejo Interuniversitario Nacional (CIN) por la que se aprueban actividades reservadas para el título de Lic. en Ciencia y Tecnología de Alimentos (para conocimiento).

700-3743/20-0 Prórroga del plazo para presentar documentación de ingresantes 2020 (para conocimiento).

Sr. DECANO.- Hay un par de temas que paso a comentar a modo de informe.

Tenemos para conocimiento en el informe la Resolución N° 12548, que tiene que ver con una resolución que emitió el Consejo Ejecutivo del Consejo Interuniversitario Nacional respecto de la aprobación de actividades reservadas para el título de la Licenciatura en Ciencia y Tecnología de Alimentos.

Esto fue anunciado en su momento. Y nos pareció importante. Porque, de alguna forma, completa la incorporación de la carrera al Artículo 43 de la Ley de Educación Superior. Eso, ya el año pasado fue muy importante. Porque dio seguridad jurídica a la carrera que se dicta en nuestra Facultad. Ustedes recordarán que habíamos tenido inconvenientes con el Ministerio de Educación respecto de la validez de los títulos.

Como decía, esto despeja el panorama de la carrera y la consolida, no solamente en sus alcances, sino también en las actividades reservadas. Por cuanto está incluida en el Artículo 43.

Ha sido una tarea muy importante y muy trabajosa. Por lo cual, quiero reconocer el trabajo de la CEC de la carrera de alimentos. En particular, de quien estuvo más involucrada en el tema, la doctora Añón. Junto con el secretario Académico, Francisco Speroni. A quien me parece oportuno cederle la palabra para que nos explique con algo más de detalle las implicancias de esta resolución del CIN.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- Como ustedes saben, las carreras universitarias se agrupan entre las que están en el Artículo 42 o en el Artículo 43 de la Ley de Educación Superior. Las que son incorporadas al Artículo 43 tienen actividades reservadas a cada titulación. Y son las que el estado controla a través de las acreditaciones para garantizar que en cualquier universidad del país en las que se dicten se formen esos profesionales con un cierto nivel.

De ahí vienen los estándares que deben cumplir las universidades.

La carrera de Licenciatura en Ciencia y Tecnología de Alimentos ingresó al Artículo 43. Como decía el señor decano, de eso nos notificamos anteriormente. Y, para completar el proceso, corresponde definir cuáles son esas actividades reservadas y generar los estándares para las acreditaciones.

Con relación a las actividades reservadas, la Facultad tiene un protagonismo muy importante desde 2010 o 2011, cuando la CEC de la carrera de alimentos de aquel entonces empezó a trabajar en el tema conjuntamente con otras universidades. Hace un par de años se retomó ese trabajo con un conjunto de universidades a las que, finalmente, el CIN agrupó en una subcomisión. Estas son las universidades de Buenos Aires, la Universidad Nacional del Centro. La Universidad de Lanús y la de Río Negro. Es decir que son estas cinco universidades las que generaron este material con las actividades reservadas.

Eso fue enviado al CIN. El CIN hizo algunas modificaciones, lo devolvió a la subcomisión. Y ésta volvió a generar el material definitivo. Que es lo que, finalmente, fue aprobado. Eso debe ser tratado por el CU, que lo va a hacer con el aporte del CRUP.

Ustedes recordarán que el CU es el Consejo de Universidades, conformado por las universidades nacionales y las privadas.

En general, el aporte más importante es el del CIN. Y, por lo que hemos conversado con representantes de otras universidades, el CRUP está de acuerdo con estas actividades reservadas. Con lo cual, creemos que en breve las mismas estarán aprobadas por el Ministerio.

En paralelo, con el mismo grupo estamos trabajando actualmente, junto a la doctora Añón, para generar los estándares de acreditación. Justamente, en el día de hoy enviamos un material a los otros miembros de la subcomisión con una primera propuesta.

Lo que implica esto es que, probablemente, el año próximo o a más tardar en 2022 tendremos que acreditar la carrera. El año que viene tocaría acreditar unas cuantas. Así que, probablemente, toda la Facultad esté involucrada en estos trámites de acreditación. Donde, como saben, no se acredita el producto final, sino las condiciones de enseñanza.

Así que vamos a estar trabajando en eso. Pero queríamos resaltar, principalmente, el protagonismo de la Facultad en estas acciones que tienen impacto a nivel nacional.

El material que se generó con las actividades es muy bueno. Porque en un momento había un problema de solapamiento con actividades de otras carreras que ya estaban en el Artículo 43. Así que estamos muy satisfechos con cómo quedaron.

Esto le da al licenciado una autonomía y una capacidad de firmar cosas y de dirigir establecimientos, que va a venir muy bien para la carrera.

Sr. DECANO.- Gracias, consejero.

Mucho de lo que dijo sirve también para el informe del segundo punto que quiero comentar, que tiene que ver también con una resolución del CIN. La Resolución N° 1543, que tiene que ver con la aprobación de contenidos mínimos, los estándares de acreditación y las actividades reservadas de la Licenciatura en Química.

Les recuerdo que el año pasado, a través del FODEQUI, se había solicitado que se suspenda la evaluación de la carrera ya que se estaba en proceso de redefinir las actividades reservadas. Y, a partir de esa redefinición, los estándares de acreditación.

Después de un trabajo en el que participamos con el representante de la CEC de Química, con el representante del Departamento y con el secretario académico en reuniones del FODEQUI, se pudo coordinar el trabajo con otras universidades del país y se logró consensuar para enviar al CIN este nuevo listado de contenidos mínimos curriculares, estándares de acreditación y actividades reservadas.

O sea, es un paso más que el que mencionaba el consejero Speroni para el caso de la carrera de alimentos en el proceso de aprobación. Pero también es importante ya que probablemente el próximo año tengamos algún tipo de evaluación de la carrera de la Licenciatura en Química y Química Ambiental.

Quería comentar también que durante este mes que ha pasado tuve oportunidad de reunirme con el presidente de la Universidad, el doctor Tauber, quien cordialmente me invitó a una reunión que se hizo en el Rectorado con presencia del ministro de Ciencia y Tecnología, el doctor Roberto Salvarezza, junto con Leandro Quiroga, de la Secretaría de Políticas Universitarias.

En esa reunión pudimos discutir algunas ideas y conocer cuáles son las líneas principales de acción que está definiendo el Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación Productiva. Algunas de esas líneas, desde ese 4 de septiembre hasta ahora, ya se han abierto y vamos a comunicarlas a la comunidad para ver de qué manera podemos proponer respuestas concretas a las mismas.

También quiero comentar que el día 7 de septiembre, si no recuerdo mal, se realizó un informe por parte del trabajo que viene realizando el equipo dirigido por el

doctor Docena en colaboración o en articulación con las Brigadas Sanitarias, respecto del resultado del relevamiento epidemiológico que se realizó en el barrio “José Luis Cabezas”.

Tuvimos una reunión con autoridades del Ministerio de Salud de la provincia. Y, luego - esto también se hizo en conjunto con los municipios de Ensenada y de Berisso -, estos resultados también se hicieron públicos. Como, seguramente, han tenido oportunidad de enterarse.

Así que, nuevamente, vaya el reconocimiento al trabajo que viene haciendo las brigadas en territorio, en colaboración con este grupo interdisciplinario y que une las capacidades de investigación y de extensión que viene realizando la Facultad.

Cambiando de tema, el día 8 de septiembre se llevó adelante la primera reunión en modalidad virtual del Consejo Superior de la Universidad. Se trataron algunos temas importantes. En particular, quiero señalar dos de ellos. En primer lugar, se pusieron en consideración todas las resoluciones que había dictado Presidencia respecto de la situación de pandemia, acerca de la validez de cursadas virtuales, validez de finales, validez de evaluaciones, etcétera.

La Facultad, en todo esto, fue siempre muy en línea con las decisiones que, finalmente, adopta Universidad y que se pudieron refrendar en la reunión del Consejo Superior.

Además, se presentaron una serie de proyectos. Sobre todo, motorizados por la FULP, respecto de cuestiones que entiendo son importantes para la política de bienestar estudiantil y de retención de estudiantes en estas situaciones tan complejas que nos toca atravesar.

Paso nuevamente a temáticas de extensión para comentar que, así como se completó el relevamiento del barrio “José Luis Cabezas”, el sábado pasado tuve oportunidad de compartir un momento con los y las integrantes de las brigadas sanitarias “Ramona Medina” en el barrio de “Villa Argüello”, donde se está terminando un trabajo territorial de búsqueda activa de casos. Pero, sobre todo, también, de vigilancia epidemiológica a través de serología.

Nuevamente, en este caso, hay que mencionar una articulación impresionante de trabajo en territorio junto con toda la globalidad que implica el trabajo que se viene realizando. Eran las dos de la tarde cuando terminaban el trabajo y seguía el trabajo de análisis, ahora, en el Laboratorio de Salud Pública.

Sigue la Facultad estando muy presente, no sólo en el territorio, sino en el trabajo que coordina con Región Sanitaria XI, con el Municipio en este caso de Berisso. Y el trabajo de investigación puertas adentro.

Más allá de eso, es casi diaria la tarea de testeos, de hisopados, de vacunación, de difusión, que vienen llevando adelante las brigadas. De manera que no puedo menos que mencionar y agradecer nuevamente el trabajo que vienen llevando adelante.

Cambiando de tema, quiero comentar también que la semana pasada se llevó adelante la Expo Universidad. Este año se realizó en modalidad virtual, dada la situación del ASPO. De todas maneras, ha sido una experiencia que, por lo que pude recabar de quienes estuvieron participando y trabajando para esto, ha resultado exitosa por la cantidad de gente que participó de las distintas actividades programadas.

Quiero resaltar que para la Facultad es muy importante la Expo Universidad. Sobre todo, porque comienzan próximamente las inscripciones a las carreras. Venimos coordinando con los departamentos. Y siempre está la preocupación de aumentar la matrícula como política activa de la Facultad respecto de entender la educación superior como un derecho. Y, como primer paso, dar a conocer las carreras, es una de las tareas que nos debemos.

Así que quiero agradecer a quienes estuvieron participando, a las autoridades y al personal de la Secretaría de Asuntos Estudiantiles, a la Prosecretaría Académica, especialmente en la persona de Eugenia Orosco, más el trabajo de las distintas comisiones específicas de carreras que acercaron material, que estuvieron presentes en actividades. Vaya un reconocimiento a quienes participaron.

Quiero comentarles una cuestión administrativa que me parece que es muy relevante. La Universidad sacó a comienzos de septiembre una resolución por la cual a partir del 11 de septiembre se volvían a contabilizar los plazos administrativos. Ustedes recordarán que al comienzo de la pandemia hubo una resolución suspendiendo los plazos. Y esto tiene muchísimas implicancias en todo lo relacionado a trámites que conllevan plazos legales e implican de alguna forma derechos y obligaciones.

A partir de esta resolución, en la cual la Universidad invitaba a las facultades a seguir con esta iniciativa de recuperar los plazos, es que, con un trabajo coordinado desde las distintas áreas de gestión, pero muy especialmente con las/los trabajadoras/es de muchas oficinas, pudimos tomarnos esa semana previa al 11 de septiembre para pensar estrategias y formas de trabajo. Y, nuevamente, el compromiso del claustro no docente en toda esta tarea ha sido y es muy importante. Gracias a lo cual, hemos podido afrontar esta nueva situación por la cual se restablecen los plazos administrativos.

Esto quiere decir, por ejemplo, que los concursos, que en su momento se paraban en su tramitación por la suspensión de plazos, estamos en condiciones de reactivarlos en la medida de las posibilidades operativas que tengamos.

Por último, quiero manifestar un saludo. Hoy es el Día Mundial de la y el farmacéutico/a. El 25 de septiembre ha sido instaurado por la Federación Internacional del Farmacéutico. Y este año lleva el lema “Transformando la salud global”.

Así que vaya un saludo para los integrantes de todos los claustros que se desarrollan en esta actividad, en cualquiera de sus expresiones, siempre entendiendo al medicamento como un bien social y a la actividad farmacéutica como un participante clave de la salud entendida como un derecho.

Finalmente, hemos traído para conocimiento del Consejo el expediente 700-3743/20, referente a la resolución que hemos emitido con relación a la prórroga del plazo para presentar documentación de ingresantes 2020.

Si no hay observaciones o preguntas, damos por finalizado el informe.

B. 7ª REUNIÓN

Sr. DECANO.- Corresponde considerar en este momento la posible incorporación de temas para su posterior tratamiento sobre tablas.

Se propone la incorporación de los siguientes expedientes: 700-3731/20, 700-3794/20 y 700-3795/20, referentes a solicitudes de excepción de correlatividades. Y el expediente 700-3792/20, referente a cronograma de exámenes para materias del CiBEx, segundo semestre de 2020. Todos ellos con despacho de la Comisión Asesora de Enseñanza y Seguimiento.

¿Hay acuerdo del Consejo con la incorporación de los expedientes que acabo de enunciar?

- Se aprueba por unanimidad. Dieciséis votos.

Sr. DECANO.- De esta manera queda constituido el Orden del Día de la presente reunión.

Se pasa a considerar el punto número 1.

1. Movimiento de personal

a. Expedientes con propuesta única: ver Anexo I

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el Anexo I del Orden del Día, que ha estado a disposición del Cuerpo.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero D’Alessandro.

Sr. D’ALESSANDRO.- Por nuestra parte, vamos a solicitar que se posterguen estas designaciones, fundados en dos aspectos. En primer lugar, hemos notado que en la gran mayoría de las mismas faltan las declaraciones juradas de quienes van a ser designados. Y, en segundo lugar, en algunos casos hemos notado que faltan los currículum, así como, también, el hecho de que no están adjuntadas las encuestas docentes.

Creemos que, al momento de aprobar una designación, el hecho de contar con las encuestas es fundamental. Así como en la reunión pasada nosotros defendimos y quisimos marcar a las encuestas como un elemento fundamental para seguir trabajando en la construcción de la facultad que queremos.

Es por eso que nosotros creemos que es fundamental, al momento de tomar la decisión de designar a una persona, que sean adjuntadas las encuestas y se presente de forma correcta la documentación necesaria.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero De Avanzo.

Sr. DE AVANZO.- Sobre los expedientes del Anexo I, me parece buena la propuesta del consejero. Pero quisiera hacer una excepción con el expediente 700-3752, que es la designación de González, Emilio, en un cargo de Ayudante Alumno rentado del Departamento de Matemática. Porque, por lo que adjunta en su “cv” normalizado y en la declaración jurada, él ya es un graduado. E, incluso, ha utilizado su título de graduado. Porque tiene un cargo de Ayudante Diplomado en la Facultad de Ciencias Naturales.

Así que me parece que no se debería proceder con esa designación.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Gómez Dumm.

Sr. GÓMEZ DUMM.- Les quiero recordar a los consejeros que, cuando dijimos que íbamos a poner los expedientes para vista en el sitio virtual, aclaramos que si necesitaban ver más fojas que las que estaban incluidas, por favor, lo indicaran.

En muchos casos, nosotros pensamos que no era necesario incluir todos los currículum, para lo cual hay que escanearlos. Hay un currículum de una Profesora Titular que tiene cien fojas. Si les parece necesario que escaneemos esas cien fojas, lo podemos hacer. Pero quisiera que consideren si, realmente, les parece necesario.

Eso, con respecto a los currículum.

Quiero aclarar también que en la gran mayoría de los expedientes que fueron iniciados en forma completamente virtual, los currículum fueron incorporados. Así que son muy pocos los que no los tienen. Solamente, aquellos que habían sido iniciados en formato papel. Y, como decía antes, no todos los currículum fueron escaneados, porque nos pareció que no era relevante.

Lo mismo aplica a las declaraciones juradas. Podemos escanear todas las declaraciones juradas. Pensamos, realmente, que no era necesario. Las declaraciones juradas fueron certificadas por la Oficina de Personal. Y entendemos que no hacía falta.

Pero, como les digo, si el consejero se fija en los expedientes en papel, que es donde faltan las declaraciones juradas y los currículum, verá que el número de fojas no es igual al número de páginas que está escaneado. Así que, evidentemente, no es que las

declaraciones juradas y los currículum no están, sino que están presentes, pero no se escanearon.

Entonces, como habíamos dicho al comienzo de este tratamiento de expedientes virtuales, les solicito que, por favor, antes de pedir la postergación en el momento del tratamiento acá, podrían solicitarle a la oficina del Consejo Directivo que anexe las fojas que faltan. Y lo podríamos hacer. Para no tener que postergar todo.

Por otra parte, quiero aclarar cómo se fue procediendo en este tiempo de aislamiento. Dadas las dificultades para tratar expedientes durante esta época, una de las cosas a las que se fue procediendo es a dar altas. Es decir, la Universidad no tomó expedientes por Mesa de Entradas durante un buen tiempo. Entonces, la Facultad, para permitir tanto la continuidad de los docentes como para que se pudieran cubrir las licencias, decidió dar las altas antes que se hicieran las designaciones.

Por lo tanto, en las designaciones que estamos tratando en estos expedientes, ya se dieron las altas. Por supuesto que la decisión es del Consejo Directivo. Y si el Consejo Directivo considera que alguna de estas altas fue mal dada, podría no hacerse la designación, retrotraer la situación y pedirle al docente que devuelva sus haberes. Pero estos docentes ya han trabajado.

Con respecto a las encuestas, algunas están en los expedientes. Otras no están y habría que pedir las. Otras, están en papel y hay que escanearlas. Todo eso, quiero que tengan presente los consejeros, demanda un trabajo importante de la gestión y, sobre todo, del personal nodocente. Personal nodocente que, además, quiero decir que ha trabajado intensamente para poder pasar a la virtualidad el tratamiento de todos estos expedientes. Tanto las designaciones, como las renunciaciones y licencias. Y los expedientes de postgrado.

Es decir, el trabajo que se ha hecho para pasar del tratamiento normal en papel al tratamiento virtual, tanto de la oficina de Dirección Operativa, en particular, quiero reconocer el trabajo de Natalia Contreras, que ha estado al frente de esto desde la oficina de Personal desde marzo, y ha trabajado a destajo. Lo mismo, han trabajado intensamente desde las oficinas de Mesa de Entradas, de Despacho. Eso en lo que se relaciona con este tema. Pero, también, por supuesto, lo han hecho desde Economía y Finanzas, la Dirección de Enseñanza, la Secretaria del Decano. Es decir, todos han tenido que hacer un gran esfuerzo para pasar a la virtualidad.

Entonces, yo no me voy a oponer al pedido de postergación. Pero quiero insistir en que se contemplen todas estas consideraciones a las que acabo de referirme.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero D'Alessandro.

Sr. D'ALESSANDRO.- No es que estemos en contra de las designaciones, sino que estamos en contra de aprobar las designaciones cuando no están adjuntadas las encuestas.

Creemos que es importante, al momento de tomar la decisión de aprobar o no una designación, contar con esta información, que es una herramienta que tenemos en la Facultad para seguir trabajando en mejoras.

O sea, entendemos que se haya decidido no escanear algunas declaraciones juradas o algunos currículum normalizados, como dijo el consejero Gómez Dumm, por la gran cantidad de fojas. Pero sí creemos que es relevante y de suma importancia contar con las encuestas al momento de tratar una designación. Si no, simplemente, estaríamos dando el visto bueno a una designación. Pero creo que este Cuerpo se reúne para debatir. Y las herramientas constituyen una fuente para tomar una decisión.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Speroni.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- Entiendo los argumentos de los consejeros estudiantiles. Pero me parece que se puede tomar una resolución que, por un lado, permita completar una evaluación más completa o más integral, con las encuestas y los mecanismos de selección que hayan sido empleados, a la vez de tener en cuenta una cuestión práctica, que es que octubre, probablemente, sea el último mes en que se nos permita enviar altas. Entonces, yo no dejaría sin cubrir esos cargos. Y propongo hacer una designación hasta febrero y nada más. De manera que se puedan analizar las designaciones de acá a fin de año y, si correspondiera, designar a otra persona a partir de febrero.

Tengamos en cuenta que, como todo el mundo sabe, no sobra mano de obra docente en ninguna cátedra en esta condición que estamos pasando.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Richard.

Sr. RICHARD.- Solicité la palabra con el objeto de adherir a lo expresado por el consejero Gómez Dumm. Por ahí, por lo sorpresivo del pedido original. Que de alguna forma no es la primera vez que sucede que tenemos un pedido concreto de incorporar las encuestas cada vez que haya una designación.

Es medianamente histórico que a veces se omiten las encuestas y se pone la lupa sobre un caso y, otras veces, no están las encuestas y nadie dice nada. Entonces, lo recomendable sería tomar una decisión general de cuál va a ser el camino que pretendemos que realicen los expedientes a la hora de tratarlos acá, así ya llega con la completitud de la información que buscamos.

Dicho eso, tal vez también lo sorpresivo del planteo del consejero De Avanzo es la aparente falta de voluntad para tratar los expedientes ante una situación que es de carácter excepcional. Incluso, en una sesión en la que tenemos a nuestra disposición el

informe de encuestas más adelante, donde tenemos un indicio de información respecto de cuáles de estos docentes a ser designados interinamente cuentan con encuestas como para hacer una valoración, pequeña, porque es la correspondiente a un cuatrimestre. Pero no es lo mismo que decir que no hay encuestas.

A lo que me refiero es a demostrar un poco de voluntad a la hora de querer tratar estos expedientes. O, también, hacer la lectura de que los expedientes pasaron por los departamentos y éstos ya hicieron una evaluación.

Quería hacer estos comentarios como para poner todo en la balanza. Y no hacer una lectura sólo por la negativa.

También tenemos otros expedientes en los que se tratan concursos específicamente, donde es notorio que faltan los currículum. Y, de hecho, es algo que también el consejero Gómez Dumm había mencionado con relación a la necesidad de escanear o no todo el expediente.

O sea, me parece que tuvimos tiempo para anticipar que íbamos a querer esa información. Que, incluso, hay elementos como para salvar esta situación. Y está la información que vierte el consejero Gómez Dumm de que son altas ya realizadas y, entonces, en la práctica, estamos pidiendo una postergación para revisar las encuestas. Pero entendiendo que el camino ya está procesado y se puede postergar el tratamiento acá, pero no el trabajo efectivo de esas personas que ya están seguramente en funciones.

Con respecto al tratamiento puntual de un expediente solicitado por el consejero De Avanzo, referente a la designación de un graduado en un cargo de Ayudante Alumno rentado, entiendo que en ese caso corresponde el rechazo de la propuesta y no su postergación. Y, en ese sentido, lo acompañaríamos, porque está ahí la información necesaria.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Jofré.

Sr. JOFRÉ.- Mi intervención va en el mismo sentido de lo expresado por los consejeros Gómez Dumm y Richard.

Por otro parte, quiero hacer una consulta: ¿no existe ya el acceso digital a las encuestas desde la base de datos de la oficina que se encarga de eso, como para poder acceder de una manera más sencilla? Y que, así, en la virtualidad, no sea necesario que estén en papel o haya que escanearlas.

Por otra parte, quiero valorar el esfuerzo que están haciendo los nodocentes, que están trabajando a “full” con estos temas, como resaltó el consejero Gómez Dumm. Y que, en definitiva, todo esto que estamos haciendo es para que la Facultad siga funcionando y que los alumnos puedan seguir teniendo las clases de la mejor manera posible.

No voy a repetir lo que dijo el consejero Richard.

Eso es lo que quería decir.

Sr. DECANO.- A la pregunta del consejero, la respuesta es que sí, las encuestas están digitalizadas

Tiene la palabra el consejero De Avanzo.

Sr. DE AVANZO.- Era sólo para recordar que yo había hecho una propuesta aparte de la que había hecho el consejero D'Alessandro.

Quizás los apellidos sean fáciles de confundir. Pero eran dos cosas diferentes.

Sr. DECANO.- Está hecha la aclaración, consejero.

Tiene la palabra el consejero Dassati.

Sr. DASSATI.- Un par de cuestiones.

Obviamente, valoramos un montón, no sólo el esfuerzo que están haciendo “les” no docentes de tener la voluntad de poder garantizar toda la estructura para que tanto los órganos de cogobierno como las clases funcionen, y todo el trabajo que eso implica.

La citación llegó el martes a la noche. Nosotros pudimos ver los expedientes el miércoles a la mañana. Y no se pidió que se adjunten todas las encuestas, porque entendíamos que en dos días era, justamente, pedir un esfuerzo más grande a todo el que ya se viene realizando, porque eran muchísimas encuestas. Ya que tampoco queríamos analizar solamente las del semestre pasado, sino que para “nosotres” es importante analizar todas las encuestas que haya disponibles, como se hace en un concurso. Y no sólo avalar o rechazar una nota que viene del departamento. Que, seguramente, hizo el análisis de las encuestas, el currículum y demás. Pero, de todos modos, creemos que es nuestra responsabilidad y nos gusta también hacerlo “nosotres” por nuestra parte. Porque, entre otras cosas, para eso estamos acá.

Quería también hacer una consulta que iba referida a lo que mencionó el consejero Jofré. Como bien se dijo, las encuestas están digitalizadas. Pero están digitalizadas por cuatrimestre. Entonces, uno, si quiere acceder, tiene que ir cuatrimestre por cuatrimestre. Y se hace muy complicado centralizar toda la información de algún docente en particular.

Por eso, queríamos consultar si existe la posibilidad de solicitarle a la Dirección de Encuestas que, al menos, para conocimiento de “les” “consejeres”, se pueda acceder en algún sitio en forma digital a las encuestas por docente. De esa forma, en vez de que tengan que escavar todo, uno podría buscarlo directamente para el tratamiento de cada expediente donde resulte de interés.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Speroni.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- Solamente un comentario.

Se está trabajando en una nueva plataforma para buscar los datos de las encuestas. Hay dos pasantes que están trabajando en un sistema en el que se pueda hacer la búsqueda por docente, por materia, por año. Y esperamos que eso pueda estar funcionando para fin de año.

Si bien las encuestas se hicieron públicas, lo que se publicó es el material que ya existía. Y eso no es muy amigable para buscar individualmente. Cuando se termine este trabajo, va a ser mucho más fácil encontrar encuestas particulares.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra la consejera Damonte.

Sra. DAMONTE.- Estoy de acuerdo con muchos de los conceptos vertidos por los consejeros estudiantiles y profesores.

Me parece que sería bueno que para la próxima reunión, cuando haya designaciones, tratemos de tener disponibles algunas encuestas en las designaciones. Pero ahora tenemos que tratar del orden de cincuenta designaciones de docentes con carácter interino, los cuales ya están trabajando y a quienes debemos darles una resolución. Entonces, me parece que postergar el tratamiento implicaría estar muy jugados con el tiempo por lo que también planteó el consejero Speroni de que en octubre no vamos a tener plazos para dar las altas.

Así que yo propondría, de acuerdo a lo que planteó el consejero Speroni, avalar estas designaciones, que en su gran mayoría son interinas, para cubrir licencias o renunciaciones, no hasta febrero, sino hasta el 31 de marzo. Porque muchas materias están teniendo los parciales y los flotantes en febrero e, incluso, en las primeras semanas de marzo.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Gómez Dumm.

Sr. GÓMEZ DUMM.- Respecto a la propuesta de modificar los plazos, para mí, eso sería hacer más engorroso todavía este proceso.

Cada caso particular es diferente de los otros. Hay designaciones que se piden por un mes; otras, por tres meses, por seis meses, por un año, hasta el concurso, mientras dure la licencia. Unificar todo eso en una fecha, ya sea febrero o marzo, complicaría todo mucho más. Porque, después, habría que avisarles a los departamentos qué fue lo que se hizo. Y luego habría que pedir prórrogas para todos estos expedientes. Lo cual, implica generar nuevos expedientes y un pedido de prórroga para cada caso.

Así que, desde lo operativo, a mí me parece que o bien aceptamos esto tal como está o, si se aprueba la prórroga, yo me comprometo a trabajar con la Dirección de Encuestas para tratar de anexar las encuestas que faltan. Porque no todas faltan. Algunas encuestas están. Pero hay que anexar las encuestas que faltan, escanear las que

están en papel. Dejaríamos los expedientes en la sala para la vista e iremos anexando las encuestas en el orden que vayan llegando.

Insisto con el tema del escaneo de los currículum, si reamente a los consejeros les parece necesario hacerlo, por favor, que me hagan saber en qué expediente específicamente desean que lo hagamos. Porque, realmente, me parece que ese es un trabajo que no tiene ninguna utilidad. Es decir, todo esto ya fue evaluado por los departamentos. Fue votado en todos los casos por unanimidad de los consejos departamentales, donde hay representación de todos los claustros. Así que ponerse a escanear todos los expedientes, solamente para decir que los expedientes queden completos con los currículum escaneados, creo que no tiene ningún sentido.

Si en algún caso puntual se solicita, lo hacemos. No es que no haya voluntad de hacerlo. Simplemente, quisiera que tomen conciencia del volumen de trabajo que representa esto a los nodocentes y también a la gestión. Porque la verdad es que yo, como parte de la gestión, me involucré personalmente en todo este trabajo y le he dedicado muchas horas de esfuerzo a esto.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero D'Alessandro.

Sr. D'ALESSANDRO.- Para contestar a lo que mencionaba recién el consejero Gómez Dumm, nuestro pedido apuntaría solamente a que se adjunten las encuestas. No así los currículum.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Dassati.

Sr. DASSATI.- Solicitamos las encuestas. Y si hay algún caso particular en que queramos mirar el currículum o la declaración jurada, se lo pedimos a Daniel

Sr. DECANO.- Tenemos entonces un pedido de postergación de lo que entiendo sería el bloque 2 del Anexo I, el correspondiente a designaciones interinas, del cual se exceptúa el expediente 700-3752. Y que implica la postergación para solicitar que se adjunten las encuestas correspondientes en cada caso.

Si bien ya fue mencionado durante el debate, quiero reafirmar lo que comentó el consejero Gómez Dumm y es que, en lo que me toca en cuanto a la responsabilidad de hacer designaciones interinas, las designaciones van a ser realizadas. Porque creo que es sumamente importante garantizar que estos sesenta expedientes tengan a la persona trabajando. Porque es necesario para cada una de las cátedras que solicitaron la designación. Y porque las mismas cuentan con la aprobación de los respectivos consejos departamentales.

Por supuesto, si es necesario, haré la refrenda. Y, después, el Consejo resolverá si la apoya o no.

En este momento, someto entonces a votación la moción de postergación, con el aviso de que - como adelantó el consejero Gómez Dumm, haremos el máximo esfuerzo que sea posible, pero que no garantizamos que sesenta expedientes tengan para la próxima reunión la totalidad de las encuestas. Haremos todo el esfuerzo posible, como se viene haciendo hasta el momento, para que el Cuerpo tenga a disposición todo el material que requiere. Pero, en el balance de esta situación especial de pandemia, quería que quede en claro cuáles son las condiciones en las que trabaja el Consejo y las condiciones en las que trabajan las distintas oficinas y las cátedras de la Facultad.

Dicho esto, quienes estén a favor de la postergación, sírvanse indicarlo.

- *Se vota y se registran cuatro votos por la afirmativa y doce por la negativa.*

Sr. DECANO.- En consecuencia, no se posterga el tratamiento.

Vamos a someter a votación el Anexo I del Orden del Día.

Tiene la palabra el consejero Dassati.

Sr. DASSATI.- “Nosotros” vamos a pedir nuestra abstención. Porque, como adelanté, no estamos en contra de estas designaciones interinas. De hecho, sabemos que muchas ya están siendo desempeñadas. Nunca fue nuestra intención, como por ahí se barajaba, pedirles que devuelvan los haberes, ni nada por el estilo, sino analizar en detalle cada una de las designaciones y ver, entonces, en cada caso, qué decisión tomar. Obviamente, cuidando el funcionamiento de las cátedras, cuidando el salario que han percibido las personas, porque no le queremos sacar plata a nadie en estos meses. Pero, por eso mismo, vamos a abstenernos. No estamos en contra de las designaciones. Pero tampoco nos podemos pronunciar a favor sin analizar las encuestas.

Sr. DECANO.- Para que sea más precisa la votación, voy a someter a votación el Anexo I según sus distintos ítems y plantear las abstenciones en el ítem 2, que entiendo es el más complicado.

Tiene la palabra el consejero Gómez Dumm.

Sr. GÓMEZ DUMM.- Una cosa que quería decir es que entiendo que el ítem 1 del Anexo no había recibido objeciones. Por lo que pensé que había sido aprobado.

Otra cosa que quiero decir es que en la próxima reunión del Consejo, probablemente, a fines del mes próximo, habrá otra serie de expedientes de designaciones. Yo, realmente, no tenía claro que era de tanto interés tomar vista de todas las encuestas. Dado que designaciones que hicimos en reuniones anteriores se hicieron de este mismo modo y no se solicitaron entonces las encuestas.

Como veo que es de interés del claustro estudiantil - y, realmente, yo no tengo nada en contra de que se pongan a consideración las encuestas, por el contrario, ha sido

lo que hemos hecho normalmente. Lo que pasa es que esta es una situación especial -, vamos a tratar de arbitrar, a través de la Dirección de Encuestas, los medios necesarios para que en los expedientes que se sometan a consideración en la próxima reunión, que seguramente va a ser una cantidad bastante importante, incluyan en la medida de lo posible las encuestas docentes.

Como decía el Decano, no nos podemos comprometer totalmente, pero pondremos nuestro mejor esfuerzo.

Sr. DECANO.- Someto a votación el punto 1 del Anexo, referente a renunciias.

Quienes estén a favor sírvanse indicarlo.

- *Se aprueba por unanimidad. Dieciséis votos.*

Sr. DECANO.- Se va a votar el punto 2, referente a designaciones interinas, donde los estudiantes por mayoría solicitaron su abstención.

¿Hay acuerdo del Consejo en conceder las abstenciones?

- *Se aprueba por unanimidad. Dieciséis votos.*

Sr. DECANO.- Se va a votar el punto 2 del Anexo I.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- *Se aprueba por unanimidad. Doce votos y cuatro abstenciones.*

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-3752, que había sido excluido del bloque del Anexo I.

En este caso el consejero De avanza había expresado su oposición a la designación propuesta en un cargo de Ayudante Alumno rentado por tratarse de una persona que ya está graduada.

¿Hay acuerdo del Consejo con esta designación?

- *Se rechaza por unanimidad. Dieciséis votos.*

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Gómez Dumm.

Sr. GÓMEZ DUMM.- Quiero mencionar que en este caso también se había dado el alta, con fecha 1° de septiembre. Así que habrá que arbitrar los medios para deshacer todo. Y comunicarse con el docente para decirle que su designación ha quedado sin efecto.

Son las condiciones en las que tenemos que trabajar.

b. Designaciones ordinarias

700-3358/20-0 María Laura SBARAGLINI en el cargo (1900) de JTPDS, Área Anatomía, Histología y Fisiología, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-3276/20-0 Oriana D'Alessandro en el cargo (2231) de JTPDS, Área Fisicoquímicas Básicas, Dpto. de Química.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-3358/20, referente a designación ordinaria de María Laura Sbaraglini en el cargo de Jefe de Trabajos

Prácticos con dedicación simple número 1900 del Área Anatomía, Histología y Fisiología.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Dieciséis votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-3276/20, referente a propuesta de designación interina de Oriana D'Alessandro en el cargo de Jefe de Trabajos Prácticos con dedicación simple número 2231 del Área Fisicoquímicas Básicas.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Dieciséis votos.

c. Prórrogas de designaciones interinas

700-333/19-1 María Eugenia CEJAS en el cargo (2560) de PADS, Área Básica, Dpto. de Matemática.

700-656/19-2 Mariana JUCHANI en el cargo (285) de JTPDS, Área Básica, Dpto. de Matemática.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-333/19-1, referente a solicitud de prórroga de la designación interina de María Eugenia Cejas en el cargo de Profesor Adjunto con dedicación simple número 2560 del Área Básica del Departamento de Matemática.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Dieciséis votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-656/19-2, referente a solicitud de prórroga de la designación interina de Mariana Juchani en el cargo de Jefe de Trabajos Prácticos con dedicación simple número 285 del Área Básica del Departamento de Matemática.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Dieciséis votos.

2. Despachos de Comisiones Asesoras

a. Expedientes con propuesta única: ver Anexo II

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el Anexo II del Orden del Día, que contiene expedientes con propuesta única provenientes de las comisiones de Grados Académicos, de Enseñanza y Seguimiento, de Investigaciones y de la Comisión Contra la Violencia de Género y Discriminación.

Está en consideración.

Tiene la palabra la consejera Vetere.

Sra. VETERE.- Brevemente, respecto al dictamen de la Comisión Contra la Violencia de Género y Discriminación, quiero comentar que fue analizada la propuesta de implementación de la ley Micaela en la Facultad.

Desde la Comisión de Género celebramos este proyecto. Creemos que es muy importante ya que, al igual que en el resto de la sociedad, las mujeres y las identidades de género disidentes sufrimos distintos tipos de violencia. Muchas de ellas veladas, sutiles, invisibilizadas.

Así que nos parece que esta formación va a ser muy importante para transversalizar la perspectiva feminista, tener un espacio donde podamos discutir, deconstruirnos e intercambiar saberes respecto a la perspectiva de género.

Hemos analizado la propuesta, los temas planteados para cada uno de los encuentros, y hemos decidido apoyar la misma sin modificaciones.

Sr. DECANO.- Si nadie más hace uso de la palabra, se va a votar el Anexo II.

- Se aprueba por unanimidad. Dieciséis votos.

b. Grados Académicos

700-6024/15-4 Lina DOMINICI s/constitución de Jurado de Tesis Doctoral.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-6024/15-4, referente a solicitud de constitución de jurado para evaluar el trabajo de tesis de Lina Dominici, que cuenta con despacho de la Comisión Asesora de Grados Académicos.

- Se da lectura a la propuesta de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Dieciséis votos.

c. Enseñanza y Seguimiento

700-3631/20-0 Cronograma de exámenes finales de la asignatura Análisis de Datos.

700-3586/20-0 Propuestas para garantizar la continuidad y permanencia de lxs estudiantes de la FCE durante y después del ASPO.

Secretaría Ejecutiva

700-3567/20-0 Presentación de la asignatura “Elementos de geometría Riemanniana” como optativa para la carrera de Lic. en Matemática.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-3631/20, referente a cronograma de exámenes finales de la asignatura Análisis de Datos, que cuenta con despacho de la Comisión Asesora de Enseñanza y Seguimiento.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Cascallares.

Sr. CASCALLARES.- Respecto a la propuesta de cronograma de la cátedra, nosotros no estamos de acuerdo.

Como ustedes habrán podido ver, se omiten fechas de mesas de exámenes. Y creemos que esto puede perjudicar a “les” estudiantes, tanto en la organización del estudio, como en la posibilidad de decidir cuándo rendir.

Como estudiantes, teniendo esa posibilidad de elegir cuándo rendir, en qué mesa, entendemos que es fundamental que se garanticen todas las fechas de mesas de exámenes finales. Entonces, consideramos que las recomendaciones de esta comisión asesora, son correctas. En consecuencia, las vamos a acompañar.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero De Avanzo.

Sr. DE AVANZO.- Ya hemos tenido expedientes de la cátedra que han dado para largas discusiones.

Como ha expresado el consejero anteriormente, el despacho de la comisión asesora es directamente algo que consideramos que se debe aprobar. Pero me genera también unas cuantas inquietudes el manejo de la cátedra, siendo que otras materias, incluso, más numerosas y con casi el mismo plantel docente, han conseguido tomar exámenes finales durante el semestre. Que quizás no han sido de la mejor manera, ni de la forma más agradable para todos. Pero todos han tratado de hacer lo mejor.

Sorprende que esta cátedra haya propuesto eliminar mesas de exámenes.

Además, quiero resaltar que es sabido por todos los que estamos acá presentes que la naturaleza de los exámenes finales no es la misma que la de los parciales. Por lo tanto, hay mucha más flexibilidad en cuanto a cómo se distribuyen las fechas, los horarios, la toma de los exámenes. Son cosas que se pueden coordinar con mayor naturalidad que en un parcial.

Por lo tanto, a nosotros, el pedido de la cátedra nos parece un poco fuera de lugar.

Además, dando por sentado que ante la propuesta de la Comisión Asesora de Enseñanza y Seguimiento y lo que resuelva el Consejo, la cátedra tratará de tener la mayor cantidad posible de docentes tomando las mesas de examen, que es algo que me parece que no dejan en claro en la nota que presentan. Y que deberán de tener muy en cuenta la propuesta de desdoblar la mesa en varias fechas dentro de un rango temporal que no sea una exageración.

También me parece que, si la cátedra plantea esto, no puede suceder que un estudiante tenga que priorizar ir a rendir el examen final antes que estar en una cursada virtual. Que ya sabemos que tanto cursadas como finales se complejizan por esta modalidad.

Así que me parece que no estaría de más hacerle la aclaración a la cátedra de que debe tener eso en consideración. Porque quienes rinden exámenes finales no necesariamente están haciendo materias del mismo semestre o del siguiente semestre como para que ya los puedan tener en cuenta desde el comienzo.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Speroni.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- Esto tiene que ver un poco con la organización de la cátedra, donde cada cátedra arma su estrategia.

Por lo que nos enteramos en la Comisión Asesora de Enseñanza y Seguimiento, del elenco de profesores, solamente la coordinadora es quien toma los exámenes. Y ahí quería aclarar, porque eso no está volcado en el expediente, pero la profesora está con algunos problemas particulares relacionados con la atención de familiares que fueron pacientes Covid. Entonces, es toda una situación bastante particular.

En ese sentido, se hicieron todas esas recomendaciones que figuran en el dictamen de la comisión, que nos pareció que eran practicables. Y que permitirían llevar adelante la cursada y tomar los parciales que correspondan, además de poder tomar las mesas.

En primer lugar, lo que se recomienda es que más docentes, además de la coordinadora, puedan tomar exámenes; que, si el final cae muy cerca de las fechas de los exámenes parciales, el final se corra unos días. Y que, si hay un número de estudiantes no fácilmente manejable, se considere separar la toma en dos o tres fechas. De manera de ir cumpliendo con los objetivos de todo, sin suspender las mesas y sin agobiar a los profesores.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Talevi.

Sr. TALEVI.- En principio, ya hemos abundado en esto en otras discusiones. Creo que resulta hasta reiterativo decirlo. Pero voy a insistir en que muchos docentes están haciendo, como todo el mundo, un esfuerzo muy grande para desarrollar la actividad, compartiendo recursos quizás con gente en edad escolar en la casa o con adultos mayores a cargo. Bueno, con todas las circunstancias que se dan en estos casos.

A mí me parece que es atendible cierta flexibilidad con respecto a las mesas de finales, en el sentido que en la Facultad, afortunadamente, tenemos una oferta muy generosa de mesas de finales.

Entonces, en ese sentido yo, personalmente, atendería el pedido de la cátedra. El profesor Speroni acaba de indicar que la coordinadora de la asignatura está teniendo algunas dificultades de índole sanitaria. Así que yo estaría de acuerdo en apoyar el pedido de la cátedra.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Dassati,

Sr. DASSATI.- Como comentaba mi compañero, Enzo, “nosotros” vamos a apoyar, obviamente, el despacho de la comisión asesora. Porque entendemos que el despacho de la comisión, con la serie de recomendaciones y de sugerencias que incorpora es bastante amplio en el sentido que contiene a ambas partes involucradas en esta problemática. Donde, obviamente, es real el esfuerzo que están haciendo “les” docentes, no sólo en esta cátedra, sino en muchas más. Y, obviamente, la voluntad y la necesidad de “les” estudiantes de ir rindiendo finales. Sobre todo, en esta segunda parte del año, cuando se ve que se rinde más, porque empiezan a cerrar las convocatorias de becas y vemos que muchos estudiantes están haciendo uso de las mesas de finales.

Otra cosa, que no se mencionó, es que, por lo que se consultó con la cátedra y de más, la cantidad de estudiantes que están rindiendo las mesas de finales de Datos ahora no es un gran número, que pudiera complicar demasiado. Obviamente, el tiempo hay que tomárselo. Digamos que no complica demasiado en el sentido que, ante cualquier dificultad de la coordinadora o de la cátedra para garantizar las mesas, se les da cierta flexibilidad, como el desdoblamiento de la mesa y demás.

Por eso, “nosotros” vamos a acompañar el dictamen de la Comisión Asesora de Enseñanza y Seguimiento. Porque entendemos que es bastante conciliador de ambas posturas, de ambas realidades, y aporta una serie de sugerencias y recomendaciones que pueden tender a encontrar una buena solución tanto para docentes como para estudiantes.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra la consejera Vetere.

Sra. VETERE.- Coincido con el consejero Talevi en cuanto al gran esfuerzo que estudiantes y docentes estamos haciendo en estas condiciones y que tenemos que ser flexibles. Y coincido con la reciente intervención del consejero Dassati en que el dictamen de la Comisión Asesora de Enseñanza y Seguimiento sugiere, propone una serie de alternativas. O sea, que en todo el dictamen no hay una imposición, sino una serie de propuestas que la cátedra podría atender para solucionar esta situación.

Por supuesto, teniendo en cuenta también lo que dijo el consejero Speroni. Que es algo que no figuraba en el expediente. Con lo cual, no teníamos forma de saberlo. Pero son cosas que van surgiendo en el marco de la pandemia.

Así que yo estaría en condiciones de apoyar la propuesta.

Sr. DECANO.- Creo que, más allá que el dictamen de la comisión, como los consejeros bien han mencionado, contiene algunas sugerencias que implicarán un trabajo a futuro, desde ya y atendiendo a estas cuestiones que van surgiendo, desde la Secretaría Académica también vamos a aportar, de ser necesario, herramientas que permitan arribar

a la mejor solución del caso. Sin indicar exactamente cuál será el camino, ponemos a disposición a la Secretaría Académica para atender la situación planteada.

Si nadie más hace uso de la palabra, someto a votación el despacho de la Comisión Asesora de Enseñanza y Seguimiento.

Quienes estén a favor sírvanse indicarlo.

- *Se vota y se registran quince votos por la afirmativa y uno por la negativa.*

Sr. DECANO.- Aprobado por mayoría.

Corresponde considerar el expediente 700-3586/20, referente a propuestas para garantizar la continuidad y permanencia de las/los estudiantes de la Facultad de Ciencias Exactas durante y después del ASPO, que también viene con una propuesta que, como el Consejo pudo ver, proviene de la agrupación “El pelo de Einstein”. Y tiene dictamen de la Comisión Asesora de Enseñanza y Seguimiento.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Talevi.

Sr. TALEVI.- En términos generales, yo concuerdo con la propuesta. Excepto en un punto en particular, que indica que cuando haya clases sincrónicas, clases en vivo, sí o sí, tenga que ser en el horario de cursada.

Esto es un poco en sintonía con lo que decía recién. Más allá de que el docente pueda estar a disposición para dictar la clase en el horario de cursada, dar la clase implica tener en ese momento acceso al recurso computacional para hacerlo. Recurso que, como decía, a veces es compartido en la casa con “niños”, con otros adultos que puedan trabajar y necesitar el mismo recurso. Entonces, en tanto no se pueda poner a disposición de los docentes la facilidad de acceder al recurso cuando no lo tengan disponible o necesiten compartirlo, me parece que es una exigencia un poco excesiva. Me parece que deberíamos ser un poco más flexibles.

Por dos motivos. Por un lado, en la misma propuesta está contemplado que para los alumnos que no puedan asistir a las clases sincrónicas queda el recurso “on line” grabado. Esa es una posibilidad para, de alguna forma, subsanar esa cuestión.

Por otro lado, porque no todas las materias dan clases sincrónicas. Algunas materias han vuelto al tema del dictado de teorías, por ejemplo, a través de videos, o a través de audios. Entonces, en realidad, le estaríamos exigiendo más a alguien que tiene la disposición para dar una clase sincrónica que a quienes no dan clases sincrónicas, cuando naturalmente, entonces, la clase no está disponible en el horario de cursada, sino simplemente disponible para descargar cuando se quiera.

Ese es el único punto que yo personalmente objetaría de la propuesta.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Dassati.

Sr. DASSATI.- En ese punto también lo que se menciona, y creo que salva la inquietud del consejero, es que, en caso de modificarse el horario de las clases sincrónicas, lo que hay que tener en cuenta es que no se superponga esa clase sincrónica con otras materias del mismo cuatrimestre. Entonces, entiendo que esa inquietud se salva en el mismo punto.

Respecto a la otra inquietud, que no todas las materias están dando clases sincrónicas, el mismo punto arranca diciendo: “que las clases sincrónicas sean, etcétera”. O sea, no indica que todas las cátedras tengan que dar clases sincrónicas, sino que, en los casos donde se den de ese modo, se tenga en consideración esa cuestión. Que, en lo posible, se tienda a respetar el horario de cursada.

Entiendo que esto se hizo pensando que respetando el horario de cursada no se iban a superponer las materias. Pero, bueno, en caso de modificarse, como pasó en muchas materias, por cuestiones de conectividad de estudiantes o docentes, se acuerda un cambio de horario para garantizar que todos puedan participar y el plantel docente pueda llevar adelante la clase. Con lo cual, entendemos que el mismo punto plantea una solución a esa problemática que podría plantearse.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra la consejera Schilardi.

Sra. SCHILARDI.- Yo coincido con los argumentos del consejero Talevi en relación a las dificultades que pueden tener los docentes para dictar clases en estas circunstancias. Dificultades de índole familiar, de conectividad, de horarios y de más. Pero entiendo que un poco eso estaba salvado con esta cuestión de que no se superponga con otras clases en caso de tener que modificar el horario. Así que creo que eso está salvado en el mismo punto.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Richard.

Sr. RICHARD.- Adhiriendo a los comentarios anteriores, simplemente, quiero agregar un detalle muy menor, que es que se hace mención a los dominios de internet “.edu” y, en realidad, debería decir “.edu.ar”. Con lo cual, si esto se aprueba y se da a difusión, para evitar confusiones, eso debería ser corregido.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra la consejera Damonte.

Sra. DAMONTE.- Es para mencionar que estoy de acuerdo con los consejeros profesores que me precedieron en el uso de la palabra.

Quizás, en el punto que mencionaba el consejero Talevi, si bien está tenido en cuenta en las aclaraciones posteriores, se podría agregar la palabra “sugerir” que las clases virtuales sincrónicas se lleven a cabo en los horarios de la cursada. Como en todos

los otros ítems se pone la palabra sugerir, me parece que sería una forma de salvar eso y que no sea, entonces, una exigencia, sino que se haga en la medida de lo posible.

- Se retira el consejero Salomone.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Talevi.

Sr. TALEVI.- Me parece bien la propuesta de la consejera Damonte.

Y quizás yo agregaría, a favor de los estudiantes, el requisito de que las clases sincrónicas queden disponibles en las plataformas aludidas. O sea, que quede una copia de la clase sincrónica en la plataforma aludida para los estudiantes que por algún motivo no puedan presenciarla en ese horario.

Creo que es la modalidad habitual de los docentes. Pero, a lo mejor, estaría bien incorporarlo en la resolución.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra la consejera Schilardi.

Sra. SCHILARDI.- A mí me parece importante que las clases grabadas se puedan subir a los dominios “.edu.ar”. Pero, muchas veces, lo digo porque me ha pasado personalmente, cuando los videos son muy largos no se pueden subir. Entonces, yo lo pondría como una sugerencia para el caso que la plataforma lo permite. Porque hay dificultades de acuerdo al peso del video para poder subirlo y que eso quede guardado en el “Moodle”

Sr. DECANO.- Tiene la palabra la consejera Vetere.

Sra. VETERE.- Rápidamente, ya que estamos incluyendo sugerencias, en el caso particular de nuestra comisión intentamos varias veces usar extensiones “.edu” y, cuando hay muchos estudiantes conectados nos dicen que se corta. Y a veces hacemos uso de otra plataforma, porque no podemos llevar adelante la clase en esas condiciones. O sea que también habría que ponerlo como una sugerencia.

Coincido en que sería bueno usar alguna de las plataformas “.edu”, pero a veces no se puede.

Sr. DECANO.- Si nadie más hace uso de la palabra, intento pasar en limpio lo que he podido recoger de este debate.

Habría acuerdo con la propuesta en general que eleva la Comisión Asesora de Enseñanza y Seguimiento. Pero en el punto 2 sería conveniente agregar que, al igual que dice el punto 1,...

- Falla en la señal de origen.

Sr. DECANO.- Y en ese punto se agregaría también que se sugiere que las clases sincrónicas grabadas sean subidas en lo posible a dominios “.edu.ar”.

¿Hay acuerdo del Consejo en que, de esa forma, estaríamos en condiciones de aprobar el dictamen?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

- Se retira el consejero De Avanzo.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-3567/20, referente a presentación de la asignatura “Elementos de geometría Riemanniana” como optativa para la carrera de la Licenciatura en Matemática, que viene con despacho de la Secretaría Ejecutiva.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Gómez Dumm.

Sr. GÓMEZ DUMM.- La solicitud que hace la profesora Zuccalli es para la Licenciatura en Matemática y para la Licenciatura en Física. Del Departamento de Matemática hicieron una evaluación y la correspondiente devolución y la Secretaría Ejecutiva de la Comisión Asesora de Enseñanza y Seguimiento recomienda aprobarlo. Pero del *Departamento de Física* aún no ha habido devolución.

Entonces, lo que propongo es que se apruebe el dictamen de la comisión y que las actuaciones se giren nuevamente a la comisión a la espera del informe del *Departamento de Física*.

Sr. DECANO.- *¿Hay acuerdo del Consejo con la moción que acaba de formular el consejero Gómez Dumm?*

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.
- Ingresan los consejeros De Avanzo y Salomone.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-3714/20, referente a propuesta de creación de un Espacio para la Lactancia en la Facultad de Ciencias Exactas, proveniente de la Comisión de Género y Diversidad.

Está en consideración.

Tiene la palabra la consejera Vetere.

Sra. VETERE.- Desde la Comisión de Género elaboramos la propuesta, que los/as Consejeros/as seguramente habrán leído, sobre un espacio para la lactancia que garantice las condiciones y requisitos indispensables para quien decida llevar a cabo este ejercicio.

Nuestra propuesta se basa en el hecho de que el ejercicio de la lactancia materna es un derecho. Y entendemos que la institución debiera comprometerse en su promoción y facilitación. Es por eso que estuvimos trabajando durante varios meses en esta propuesta. Estudiamos reglamentaciones, requisitos y sugerencias de la Organización Mundial de la Salud, de UNICEF, del Ministerio de Salud de la Nación y el de la provincia, las leyes nacionales. También analizamos otras propuestas de este tipo de espacios para la lactancia que hay en la Universidad. En particular, en el instituto en el que yo trabajo, el

CINDECA, dependiente de esta Facultad, que tiene un espacio similar. Y nos entrevistamos con usuarias de estos espacios, quienes nos ayudaron a elaborar los requisitos que ustedes pudieron ver en la propuesta.

Ustedes habrán visto en el despacho que lo que solicitamos, en caso que este Cuerpo resuelva apoyar la propuesta, es participar desde la Comisión de Género y desde la Comisión de Discapacidad en todas las instancias que requiera la implementación del proyecto para garantizar diferentes aspectos que hemos ido estudiando, desde la Comisión de Género. Y, también, el tema de la accesibilidad. Ustedes habrán visto que hay un despacho de la Comisión de Discapacidad. Así, en el momento de planificar cuál va a ser el lugar y qué requerimientos tiene que tener, tenemos en cuenta todos estos aspectos.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra la consejera Arcidiácono.

Srta. ARCIDIÁCONO.- Nosotros hemos leído la propuesta. Nos parece muy interesante. Y viene a atender una necesidad, una demanda, de los habitantes de nuestra Facultad.

Creemos que es una propuesta que va en el sentido de la inclusión de “les cuerpos” gestantes. Y también va hacia la contención.

Además, va en el mismo sentido de otra propuesta que ya hemos hecho en este Consejo, respecto de la guardería. Y, obviamente, cuenta con nuestro apoyo.

Sr. DECANO.- Si nadie más hace uso de la palabra, se va a votar la propuesta que viene de la Comisión de Género. Y, también, el parecer de la Comisión de Inclusión, Discapacidad y Derechos Humanos.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Dieciséis votos.

3. Concursos

a. Llamados

Departamento de Cs. Biológicas

700-1939/19-4 UN cargo (2577) de PTDS, Área Biotecnología y Biología Molecular (descargo de miembro del jurado ante recusación).

700-1939/19-5 UN cargo (2577) de PTDS, Área Biotecnología y Biología Molecular (descargo de miembro del jurado ante recusación).

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-1939/19-4, referente a concurso a fin de proveer un cargo de Profesor Titular con dedicación simple, número 2577, del Área Biotecnología y Biología Molecular en el que se habían presentado recusaciones a la conformación de la comisión asesora. Tenemos también el expediente 700-1939/19-5. En ambos se presentan los descargos de los miembros del jurado ante dicha recusación.

Está en consideración.

Tiene la palabra la consejera Vetere.

Sra. VETERE.- Yo quisiera solicitar la postergación del tratamiento de estos expedientes. Porque me gustaría volver a leerlos más detenidamente.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Talevi.

Sr. TALEVI.- También voy a solicitar la postergación.

Y, en particular, respecto a una de las dos respuestas al pedido de recusación, la de la doctora Córscico, allí se alude a las actas del tratamiento de un concurso anterior. Y quería consultar si podían sumarse esas actas a la carpeta del HCD para leerlas.

Sr. DECANO.- Si nadie más hace uso de la palabra, se va a votar la moción de orden en el sentido de postergar el tratamiento.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Dieciséis votos.

b. Dictámenes de Consejos Departamentales

Departamento de Cs. Biológicas

700-12775/17-0 UN cargo (913) de ADDS, Área Bioquímica Clínica.

700-1033/19-0 UN cargo (866) de ADDS, Área Bioquímica Clínica.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-12775/17, referente a concurso para proveer un cargo de Ayudante Diplomado con dedicación simple número 913 del Área Bioquímica Clínica, que viene con dictamen del Consejo Departamental.

El Consejo Departamental, por unanimidad, seis votos, hace suya la ampliación del dictamen y, en consecuencia, propone el siguiente orden de méritos:

- Se da lectura a la propuesta de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Dieciséis votos.

Sr. DECANO.- Aprobado. Se designa a Mariana Celeste Suárez.

Corresponde considerar el expediente 700-1033/19, referente a concurso para proveer un cargo de Ayudante Diplomado con dedicación simple número 866 del Área Bioquímica Clínica, que viene con dictamen del Consejo Departamental.

En este caso, el Consejo Departamental, por unanimidad, hace suyo el dictamen de la comisión asesora interviniente y propone el siguiente orden de méritos:

- Se da lectura a la propuesta de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Dieciséis votos.

Sr. DECANO.- Aprobado. Se designa a María Victoria Zuliani.

4. Departamentos

a. Matemática

700-3758/20-0 Creación transitoria de un cargo (2074) de PADS.

700-3699/20-0 Creación transitoria de un cargo de JTPDS.

700-3699/20-1 Prórroga de creación transitoria del cargo (2683) de JTPDS.

b. Física

700-3674/20-0 Baja de la extensión a DE del cargo (203) de ADDS ocupado por Jhon MELO QUINTERO.

700-3446/20-1 Baja de la extensión a DE del cargo (2521) de JTPDS ocupado por Juan Pablo CARLOMAGNO.

700-3763/20-0 Designación de Alberto PASQUEVICH como Profesor Libre de la FCE, período lectivo 2020.

c. Cs. Biológicas

700-3701/20-0 Conformación del Consejo Departamental y períodos de validez de mandatos de Consejeras/os (para conocimiento).

700-3702/20-0 Prórroga de designación de Verónica MILESI como Jefa de Departamento.

700-3669/20-0 Creación transitoria de un cargo de PAsDS.

700-3677/20-0 Designación de Pedro MARTÍN en el cargo (2698) de PAsDS, Asistente Departamental.

700-3668/20-0 Creación transitoria de 4 cargos de AAR (Programa PIDO).

700-3695/20-0 Rodrigo METZLER en el cargo (2699) de AAR, Área Cs. Farmacéuticas.

700-3697/20-0 Florencia ZABALETA en el cargo (2700) de AAR, Área Bioquímica y Control de Alimentos.

700-3751/20-0 Amparo GHIO en el cargo (2701) de AAR, Área Anatomía, Histología y Fisiología, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-3670/20-0 Designación de Julia DE SANTIS ARÉVALO en el cargo (2702) de AAR, Área Bioquímica Clínica.

d. Química

700-3703/20-0 Conformación del Consejo Departamental y períodos de validez de mandatos de Consejeras/os (para conocimiento).

700-3747/20-0 Extensión a DE del cargo (2134) de ADDS ocupado por Natalia DI CLEMENTE (programa de retención de RRHH).

700-3748/20-0 Prórroga de extensión a DE del cargo (649) de ADDS ocupado por Carlos MANASSERO (programa de retención de RRHH).

700-3041/20-0 Designación de Facundo BIGNE en el cargo (647) de ADDS.

700-3746/20-0 Extensión a DE del cargo (647) de ADDS ocupado por Facundo BIGNE (programa de retención de RRHH).

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-3758/20, referente a creación transitoria de un cargo de Profesor Adjunto con dedicación simple número 2074.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Dieciséis votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-3699/20, referente a creación transitoria de un cargo de Jefe de Trabajos Prácticos con dedicación simple.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Dieciséis votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-3699/20-1, referente a prórroga de creación transitoria del cargo de Jefe de Trabajos Prácticos con dedicación simple número 2683.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Dieciséis votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-3674/20, referente a baja de la extensión a dedicación exclusiva del cargo de Ayudante Diplomado con dedicación simple número 203 ocupado por Jhon Melo Quintero.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Richard.

Sr. RICHARD.- Señor decano: propongo que, de no existir objeciones que formular al respecto, se den por aprobados de manera conjunta los restantes expedientes provenientes de los departamentos.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra la consejera Damonte.

Sra. DAMONTE.- Estoy de acuerdo con la moción del consejero Richard, pero quisiera que conste mi abstención en el expediente 700-3763/20, porque soy una de las firmantes del pedido.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero De Avanzo.

Sr. DE AVANZO.- Quisiera solicitar que se trate por separado el expediente 700-3695/20, porque quisiera hacer algunas consultas al respecto.

Sr. DECANO.- ¿Hay acuerdo del Consejo con la moción que acaba de formular el consejero Richard y con las salvedades propuestas por los consejeros Damonte y De Avanzo?

- Se aprueba por unanimidad. Dieciséis votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-3695/20, referente a designación de Rodrigo Metzler en el cargo de Ayudante Alumno rentado número 2699 del Área Ciencias Farmacéuticas.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero De Avanzo.

Sr. DE AVANZO.- En este caso, se propone designar a Rodrigo Metzler en un cargo de Ayudante Alumno rentado. Pero, de la lectura del expediente, notamos que en su currículum normalizado consigna tener el título de grado de la carrera de Farmacia en el año 2020. Si bien en su declaración jurada no aparece ese dato. Con lo cual, me resulta extraño, de mínima. Pero, quizás, entendiendo los plazos que se ha generado por la

situación de aislamiento, me gustaría consultar al departamento bajo qué condiciones se ha postulado la persona. Porque quizás se postuló antes de obtener el título.

De no ser así, pediría que se dé de baja esta designación.

La propuesta sería, girarlo al Departamento de Ciencias Biológicas para que aclare la situación.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Gómez Dumm.

Sr. GÓMEZ DUMM.- Esta designación se hizo a partir del 1° de junio. Y entiendo que corresponde al programa PIDO. Así que esto lo debe haber evaluado el departamento.

Si le parece al consejero, para no demorar mucho esto haciendo pases, podemos hacer la consulta al departamento desde el Consejo Directivo y podemos transmitir la respuesta por correo electrónico o bien incorporarla al expediente para la próxima sesión.

En ese caso, propondría la postergación en lugar de girar el expediente al departamento.

Sr. DE AVANZO.- Me parece bien.

Sr. DECANO.- ¿Hay acuerdo del Consejo en postergar el tratamiento del presente asunto?

- Se aprueba por unanimidad. Dieciséis votos.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Speroni

Sr. SPERONI AGUIRRE.- Una consulta que se podría agregar es las asignaturas en las que haría la prestación. Porque, mirándolo con atención, son de áreas diferentes. Puede ser que el departamento haya buscado eso o que se trate de un error involuntario.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero De Avanzo.

Sr. DE AVANZO.- Según nos han comentado los consejeros estudiantiles, se iban a designar para que iniciaran a la docencia. Así que quizás fue algo deliberado.

- Se retira la consejera Arcidiácono.

5. Secretaría Académica

Dirección de Encuestas

700-3204/20-0 Resultados de las encuestas a los estudiantes sobre la enseñanza en la FCE, 2° semestre de 2019 (realizadas en papel).

700-3694/20-0 Resultados de las encuestas a los estudiantes sobre la enseñanza en la FCE, 2° semestre de 2019 (realizadas vía SIU).

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-3204/20, referente a resultados de las encuestas a los estudiantes sobre la enseñanza en la Facultad de Ciencias Exactas, 2° semestre de 2019 realizadas en papel.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-3694/20, referente a resultados de las encuestas a los estudiantes sobre la enseñanza en la Facultad de Ciencias Exactas, 2º semestre de 2019, realizadas vía SIU.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero D'Alessandro.

Sr. D'ALESSANDRO.- Para destacar que estas encuestas que estamos aprobando cuentan con el desempeño docente. Y va a ser una lástima que el año próximo, cuando nos encontremos aprobando las encuestas de este año, las mismas van a carecer del desempeño docente.

Va en relación a lo que discutimos en la sesión pasada que, a nuestro entender, marca un retroceso en lo que es la construcción de la Facultad y la importancia que tiene esta herramienta para “les” estudiantes. Y para todos los organismos de la Facultad.

Sr. DECANO.- Si nadie más hace uso de la palabra, se va a votar.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

6. Vicedecanato

700-6519/05-2 Prórroga de designación de Néstor CAFFINI en su cargo de Profesor Extraordinario de la FCE (categoría Consulto).

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-6519/05-2, referente a prórroga de la designación de Néstor Caffini en su cargo de Profesor Extraordinario de la Facultad de Ciencias Exactas en la categoría Consulto.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Gómez Dumm.

Sr. GÓMEZ DUMM.- El profesor Caffini fue designado Profesor Consulto a comienzos del siglo XXI. No recuerdo la fecha exacta, pero fue en los primeros años del siglo. Cumplió un período y, a requerimiento del entonces vicedecano, el profesor Búcarí, hace siete años se le otorgó la renovación por un nuevo periodo. Yo voy a hacer lo mismo en este momento, y voy a proponer que se renueve la designación por un nuevo período de siete años.

El doctor Caffini se mantiene plenamente activo. Pienso que la nota es autoexplicativa. Y allí queda claro el desempeño que ha tenido el doctor Caffini en los pasados años. Y toda su trayectoria anterior, como consta en el expediente. Y actualmente sigue desempeñándose como Director de Evaluación Permanente. Así como, también, hace muy poco había sido requerido por el Departamento de Ciencias Biológicas para participar en actividades docentes.

Así que creo que es beneficioso para la Facultad contar con los servicios del doctor Caffini a través de este cargo de Profesor Extraordinario en la categoría de Consulto por un período más.

Sr. DECANO.- Si nadie más hace uso de la palabra, se va a votar la solicitud de prórroga de la designación como Profesor Consulto del profesor Caffini.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

Sr. DECANO.- Aprobado por unanimidad. Se eleva al Consejo Superior.

Es una alegría que este Cuerpo haya prorrogado nuevamente el cargo del profesor Caffini, a quien aprovecho para saludar. Él sigue siendo director interino del CIPROVE y está siempre muy activo y dispuesto para el trabajo y la consulta, aprovechando su experiencia.

- Se incorpora la consejera Arcidiácono.

TEMAS INCORPORADOS SOBRE TABLAS

1. Despachos de Comisiones Asesoras

Enseñanza y Seguimiento

700-3731/20-0, 700-3794/20-0, 700-3795/20-0 Solicitudes de excepción de correlatividades.

700-3792/20-0 Cronograma de exámenes para materias del CiBEx, segundo semestre de 2020.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar los expedientes 700-3731/20, 700-3794/20 y 700-3795/20, referentes a solicitudes de excepción de correlatividades, que cuentan con despacho de la Comisión Asesora de Enseñanza y Seguimiento.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo en aprobar los respectivos despachos?

- Se aprueba por unanimidad. Dieciséis votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-3792/20, referente a cronograma de exámenes para materias del CiBEx, segundo semestre de 2020, que viene con despacho de la Comisión Asesora de Enseñanza y Seguimiento.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Dieciséis votos.

Sr. DECANO.- No habiendo más asuntos que tratar, se levanta la sesión.

- Son las 14 y 41.

Gustavo A. López
Taquígrafo

ANEXO I

1. Renuncias

700-3635/20-0 Marta Lladó al cargo (1293) de PADS, Dpto. de Química, condicionada al haber jubilatorio.

2. Designaciones interinas

700-3754/20-0 Pablo PESCO en el cargo (202) de ADDS, Áreas A y B, Dpto. de Física (regularización).

700-3073/20-0 Verónica MENDIZÁBAL en el cargo (2695) de ADDS, Área Bioquímica Clínica, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-12845/12-6 Hugo AÍTA en el cargo (169) de JTPDS, Área A, Dpto. de Física.

700-3098/20-1 Carlos ARGÜELLES en el cargo (2364) de JTPDS, Área A, Dpto. de Física.

700-3362/20-0 Estefanía BERRUETA MARTÍNEZ en el cargo (213) de ADDS, Área A, Dpto. de Física.

700-3334/20-1 Daniel ORZI en el cargo (181) de JTPDS, Área A, Dpto. de Física.

700-3363/20-0 María Lourdes ANDUAGA DEL POPOLO en el cargo (212) de ADDS, Área A, Dpto. de Física.

700-3391/20-0 Yanet ÁLVAREZ en el cargo (1928) de ADDS, Área A, Dpto. de Física.

700-3388/20-0 Martín TOMÉ en el cargo (218) de ADDS, Área A, Dpto. de Física.

700-3364/20-0 Natalia MEILÁN en el cargo (196) de ADDS, Área A, Dpto. de Física.

700-3361/20-0 Pedro DIDONÉ en el cargo (1491) de AAR, Área A, Dpto. de Física.

700-1406/14-3 Maximiliano RIDDICK en el cargo (1248) de JTPDS, Área Básica, Dpto. de Matemática.

700-8921/16-2 Paula ACCIARESI en el cargo (1368) de AAR, Área Básica, Dpto. de Matemática.

700-3533/20-1 Agustín ACTIS DATO en el cargo (2088) de ADDS, Área Químicas Básicas, Dpto. de Química.

700-3385/20-1 Juan Alejandro ALLEGRETTO en el cargo (1463) de ADDS, Área Fisicoquímicas Básicas, Dpto. de Química.

700-3433/20-1 Gabriel ARP en el cargo (1590) de ADDS, Área Bioquímica y Control de Alimentos, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-9060/16-3 Sofía BARBIERI en el cargo (2252) de ADDS, Div. Química Ambiental, Dpto. de Química.

700-3666/20-0 Bernardo BAYÓN en el cargo (862) de ADDS, Área Cs. Farmacéuticas, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-12675/17-3 Ana BUCHER en el cargo (1325) de ADDS, Área Básica, Dpto. de Matemática.

700-3750/20-0 Lautaro BUGNER en el cargo (2295) de AAR, Área Biotecnología y Biología Molecular, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-3675/20-0 Pablo CALDERÓN en el cargo (2657) de JTPDS, Área Básica, Dpto. de Matemática.

700-3654/20-0 Bruno CAMPANELLA en el cargo (221) de ADDS, Dpto. de Física.

700-7315/16-2 Mariángeles CARRÁ en el cargo (2195) de ADDS, Área Químicas Básicas, Dpto. de Química.

700-3545/20-1 Germán COLAREDA en el cargo (838) de JTPDS, Área Cs. Farmacéuticas, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-2824/20-1 Nancy FERNÁNDEZ en el cargo (1364) de ADDS, Área Básica, Dpto. de Matemática.

700-3671/20-0 Gisela FRANCHINI en el cargo (1561) de PADS, Área Biotecnología y Biología Molecular, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-3576/20-1 Mariana FORASTIERI en el cargo (1511) de PADS, Área Básica, Dpto. de Matemática.

700-3672/20-0 María Emilia GAILLARD en el cargo (2636) de PADS, Área Biotecnología y Biología Molecular, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-3752/20-0 Emilio GONZÁLEZ en el cargo (2457) de AAR, Área Básica, Dpto. de Matemática.

700-1737/19-1 María Cecilia IBARRA EZELINO en el cargo (440) de AAR, Área Básica, Dpto. de Matemática.

700-3655/20-0 David JORRÍN en el cargo (1689) de JTPDS, Dpto. de Física.

700-3676/20-0 Martín LASARTE en el cargo (202) de ADDS, Dpto. de Física.

700-3188/20-1 Martín LAVECCHIA en el cargo (1179) de PADS, Área Fisicoquímicas Básicas, Dpto. de Química.

700-3512/20-1 Fermín MENVIELLE en el cargo (1545) de AAR, Área Químicas para Correlación, Dpto. de Química.

700-3673/20-0 Betiana MONTANÉ en el cargo (295) de ADDS, Área Básica, Dpto. de Matemática.

700-3753/20-0 Diego MORCELLE GULLO en el cargo (1522) de AAR, Área Básica, Dpto. de Matemática.

700-13044/18-2 Emilio NESSI en el cargo (183) de JTPDS, Dpto. de Física.

700-3656/20-0 Milva ORSARIA en el cargo (2524) de JTPDS, Dpto. de Física.

700-3678/20-0 Pablo PESCO en el cargo (2508) de JTPDS, Dpto. de Física.

700-3337/20-1 María Belén RIVAS AIELLO en el cargo (1087) de ADDS, Área Químicas Básicas, Dpto. de Química.

700-255/19-1 Macarena ROJO en el cargo (1803) de ADDS, Div. Química Ambiental, Dpto. de Química.

700-13290/18-2 Consuelo SAGARRA en el cargo (188) de ADDS, Dpto. de Física.

700-3759/20-0 Marco SÁNCHEZ en el cargo (1933) de ADDS, Área Básica, Dpto. de Matemática.

700-3499/20-1 Facundo SÁNCHEZ TRAPES en el cargo (720) de AAR, Área Químicas Básicas, Dpto. de Química.

700-13743/18-0 Daniela SENRA en el cargo (310) de ADDS, Área Probabilidades y Estadística, Dpto. de Matemática.

700-3755/20-0 Rodrigo SKOP en el cargo (728) de AAR, Área Químicas Básicas, Dpto. de Química. 700-9969/11-2 Cecilia SOTTILE en el cargo (1362) de ADDS, Área Básica, Dpto. de Matemática.

700-12404/17-2 Luciana SPADACCINI en el cargo (1977) de JTPDS, Área Óptica, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-189/19-2 Malena TAUBE en el cargo (404) de AAR, Dpto. de Física.

700-14832/18-2 Juan Martín TENTI en el cargo (1705) de AAR, Dpto. de Física.

700-365/19-1 María Sofía URBIETA en el cargo (2193) de JTPDS, Área Químicas Básicas, Dpto. de Química.

700-3437/20-1 Matías VILLARES en el cargo (408) de AAR, Dpto. de Física.

700-3696/20-0 María Julia VITALLER en el cargo (1492) de AAR, Dpto. de Física.

ANEXO II

1. Comisión de Grados Académicos

700-3498/20-0 Soledad MATERA s/inscripción en la carrera de Doctorado de la FCE.

700-1550/19-0 Leslie AMORÓS MORALES s/inscripción en la carrera de Doctorado de la FCE.

700-1835/19-0 María Lucía COSTA s/inscripción en la carrera de Doctorado de la FCE.

700-2528/19-0 Micaela DEL SOLE s/inscripción en la carrera de Doctorado de la FCE.

700-2012/19-0 Erika RUDI s/inscripción en la carrera de Doctorado de la FCE.

700-3507/20-0 Delfina COLLA s/inscripción en la carrera de Doctorado de la FCE.

700-3508/20-0 Matías ASSANDRI s/inscripción en la carrera de Doctorado de la FCE.

700-7277/06-3 Guillermo HOUGH s/acreditación del curso “Evaluación sensorial de alimentos” (renovación).

700-3652/20-0 Flavio BLANCO y María Eugenia ZANETTI s/acreditación del curso “Biogénesis, modo de acción y función de RNAs no codificantes en plantas”.

700-3653/20-0 Agustín PONZINIBBIO s/acreditación del curso “Química orgánica de glicósidos naturales. Diversidad, estructuras y síntesis”.

700-6842/15-1 Julián BÉLGAMO s/se le considere válido para el Doctorado el curso externo “Drug Discovery for Neglected Diseases and Malaria”.

700-6842/15-2 Julián BÉLGAMO s/se le considere válido para el Doctorado el curso externo “Métodos para el estudio conformacional de proteínas y sus interacciones”.

700-6842/15-3 Julián BÉLGAMO s/se le considere válido para el Doctorado el curso externo “Parásitos internos: generalidades, técnicas de estudio, morfología e identificación taxonómica de los principales grupos”.

700-8392/16-8 Hugo GONZÁLEZ s/se le considere válido para el Doctorado el curso externo “Metodología de la investigación científica”.

700-2229/19-2 Giovanna JORIS s/se acredite para su Doctorado un curso de posgrado realizado de forma extemporánea.

700-9290/16-3 Marianne LEHMANN s/se le considere válida para el Doctorado la “Pasantía de Microscopía Digital” realizada en el Laboratorio de Análisis de Imágenes (LAI) de la Facultad de Ciencias Veterinarias, UNLP.

700-9581/16-4 Carla RODA s/se le considere válida para el Doctorado una pasantía realizada en el Instituto de Agrobiotecnología del Litoral.

700-3508/20-1 Matías ASSANDRI s/autorización para realizar el curso externo “Actualizaciones sobre aspectos básicos y aplicados de bacterias lácticas”.

700-14582/18-2 Martina CANATELLI MALLAT s/autorización para realizar el curso externo “Cultivo Celular”.

700-3507/20-1 Delfina COLLA s/autorización para realizar el curso externo “Metabolitos involucrados en las respuestas de las plantas y los microorganismos al estrés ambiental y su aplicación en agrobiotecnología”.

700-15079/18-1 Andrea DI MARCO s/autorización para realizar el curso externo “Curso virtual de técnicas de análisis y caracterización de polímeros/biopolímeros, nanocompuestos y materiales derivados”.

700-14300/18-1 Gregorio LAUCIRICA s/autorización para realizar el curso externo “Curso virtual de técnicas de análisis y caracterización de polímeros/biopolímeros, nanocompuestos y materiales derivados”.

700-1653/19-1 José Luis FONSECA s/autorización para realizar el curso externo “Tópicos en Espectrometría de Masa”.

700-15035/18-1 Melisa FRAGOMENO s/autorización para realizar el curso externo “Fundamentos de qPCR y RT-qPCR y sus aplicaciones en ecología microbiana”.

700-3465/20-1 Mauro GRANADO s/autorización para realizar el curso externo “Redes neuronales”.

700-3470/20-1 Leonardo ROBLEDO CANDIA s/autorización para realizar el curso externo “Método científico y teoría del conocimiento tecnológico”.

700-3474/20-1 Anabella MARINACCI s/autorización para realizar el curso externo “Método científico y teoría del conocimiento tecnológico”.

700-14553/18-1 Néstor PÉREZ CHÁVEZ s/autorización para realizar el curso externo “Materia Blanda e Interacciones Débiles”.

700-14655/18-3 Victoria PIERONI s/autorización para realizar el curso externo “Tecnologías de mínimo procesamiento aplicadas a frutas y hortalizas”.

700-866/19-1 Carolina VACCA s/autorización para realizar el curso externo “Bioquímica de Modificaciones Post-traduccionales”.

700-866/19-2 Carolina VACCA s/autorización para realizar el curso externo “Metabolitos involucrados en las respuestas de las plantas y los microorganismos al estrés ambiental y su aplicación en agrobiotecnología”.

700-866/19-3 Carolina VACCA s/autorización para realizar el curso externo “Programación en Python”.

700-14551/18-1 Santiago VITTORI s/autorización para realizar el curso externo “Sistemas de información geográfica (sig): Teoría y práctica”.

2. Comisión de Enseñanza y Seguimiento

700-15022/18-0, 700-3136/20-0, 700-3313/20-0 Solicitudes de equivalencias.

Secretaría Ejecutiva

700-3065/20-0 Presentación de la asignatura “Virología molecular vegetal, interacción virus-planta y estrategias de resistencia” como optativa para la carrera de Lic. en Biotecnología y Biología molecular.

700-3157/20-0, 700-3682/20-0, 700-3213/20-0 Incorporación de materias optativas para la Lic. en Biotecnología y Biología Molecular, y solicitudes de inscripción en las mismas.

700-2728/19-0, 700-2730/19-0, 700-2741/19-0, 700-3169/20-0, 700-3310/20-0, 700-3312/20-0, 700-3627/20-0, 700-3628/20-0, 700-3629/20-0, 700-3636/20-0, 700-3650/20-0, 700-3729/20-0, 700-3730/20-0, 700-3742/20-0 Solicitudes de equivalencias.

3. Comisión de Investigaciones

700-3745/20-0 Solicitud para hospedar la página web de la Red Latinoamericana de Procesos Avanzados de Oxidación (LATIN-AOPs) en servidores de la FCE.

4. Comisión Contra la Violencia de Género y la Discriminación

700-3619/20-0 Proyecto de implementación de la Ley Micaela en la FCE.