

## **ACTA N° 3**

- **En la ciudad de La Plata, a los dieciocho días del mes de junio del año dos mil veinte, se reúne de manera virtual el Consejo Directivo de la Facultad de Ciencias Exactas de la UNLP.**

**Presentes: Sr. Decano:** Erben, Mauricio

### **Por el Claustro de Profesores:**

Sra. Damonte, Laura  
Sr. García, Gastón  
Sr. Gómez Dumm, Daniel  
Sr. Ruiz, Mariano  
Sra. Schilardi, Patricia  
Sr. Speroni Aguirre, Francisco

### **Por el Claustro de Graduados:**

Sra. Marchetti, Julia  
Sra. Mihdi, Miryam  
Sr. Richard, Diego

### **Por el Claustro Estudiantil:**

Srta. Arcidiácono, Melina  
Sr. Dassatti, Fausto  
Sr. D'Alessandro, Franco  
Srta. Gallinares, Agustina

### **Por el Claustro No Docente**

Sr. Jofré, Leandro

- A las 13 y 45 dice el:

Sr. DECANO.- Damos comienzo a la tercera sesión ordinaria del presente período de sesiones del Consejo Directivo de la Facultad de Ciencias Exactas, primera de la historia en este formato virtual, con la presencia de quince consejeros directivos.

Corresponde considerar, en primer lugar, el pedido de licencia presentado por los consejeros Mártire, Kirolinko, Fernández y Bianco.

Está en consideración si se concede la licencia.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

Sr. DECANO.- En consecuencia, está en condiciones de incorporarse el consejero Enzo Cascallares.

- Se incorpora el mencionado consejero.

### **A - INFORME DEL Sr. DECANO**

700-3418/20-0 Reasignaciones de lugar de trabajo y funciones de Flavia MAZZINI, Luciano MALAISI y María Florencia TORTI para cumplir tareas en el Laboratorio de Salud Pública de la FCE (para refrendar).

700-3449/20-0 Modalidad de dictado de las asignaturas del ciclo 2020 (para refrendar).

700-3402/20-0 Realización de defensas de Tesis Doctorales mediante el uso de videoconferencias (para refrendar).

700-3393/20-0 Designación de Liliana MAIRAL como representante del Decano en la CEC de la Lic. en Física Médica.

700-3224/20-0 Representantes para el Observatorio Técnico de Agroquímicos, Min. de Desarrollo Agrario de la Pcia. de Buenos Aires.

Sr. DECANO.- Voy a comenzar el informe haciendo referencia a dos o tres cuestiones de carácter técnico, que tienen que ver con el formato de esta reunión.

La sesión es pública en el sentido que quien lo solicite va poder acceder a esta reunión por ZOOM. Sin embargo, para poder tener un registro de quienes hagan uso de la palabra - y, también, por cuestiones de anchos de banda, que nos aconsejaron - vamos a permitir cámaras encendidas sólo para consejeros y consejeras.

La consejera Mihdi nos acaba de comunicar que, por cuestiones de conectividad, no va a mantener su cámara encendida. Por lo tanto, va a ser la excepción a esta regla que acabo de enunciar. También el consejero Leandro Jofré está con la cámara apagada. Él ya se presentó. Porque la idea era tener certeza en cuanto a la identidad de los participantes. Así que, en este caso, aplica el mismo comentario.

Como se suele hacer en este tipo de reuniones, el sonido va a estar silenciado, excepto para el orador en uso de la palabra. Quien lo desee, podrá solicitar hacer uso de la palabra mediante el comando correspondiente o, simplemente, levantando la mano, para que se le habilite el uso de la palabra.

En caso que haya votación en alguno de los temas, vamos a intentar usar el sistema que prevé el programa ZOOM, con el símbolo del pulgar. Llegado el momento lo ensayaremos. Si no, haremos visualmente el conteo de manos levantadas.

En caso que se retiren de la sesión por alguna situación, les vamos a pedir que usen el chat para indicar que están saliendo de la reunión para que, entonces, podamos tener registro que no participan, por ejemplo, en una cierta votación.

Estas eran las cuestiones técnicas que era necesario aclarar, ante las características especiales de esta reunión que nos impone la situación de emergencia sanitaria, la pandemia de coronavirus y el ASPO dispuesto por autoridades nacionales.

Aunque ya lo hemos hecho informalmente, creo que vale la pena en este momento volver a dar la bienvenida a esta nueva representación del claustro estudiantil en el Consejo. Ya que esta sería la primera reunión ordinaria con la nueva constitución de la representación estudiantil.

Sean bienvenidos. Esperamos y estamos seguros que va a ser un trabajo donde el cogobierno de la Facultad se va a ver reforzado con la participación de todas y cada uno de ustedes.

Como primer punto de este informe me gustaría dar cuenta de cómo la Facultad, en sus distintas tareas y acciones, viene llevando adelante esta situación tan particular, tan compleja, generada por esta pandemia de coronavirus.

He dividido este informe según temáticas de interés. Y me gustaría comenzar por la cuestión académica. Porque tal vez haya sido lo que, como institución académica, nos ha puesto frente a los mayores desafíos.

Un poco lo discutimos en aquella reunión informal que tuvimos. Pero considero que vale la pena reforzar algunas ideas. Ha sido, realmente, un esfuerzo compartido muy grande el que se viene realizando, de parte tanto de estudiantes como de docentes.

Creo que la Facultad ha sabido adecuarse a esta realidad tan difícil, buscando herramientas. Y que la búsqueda de cómo atravesar esta situación es una tarea continua. Pero quiero hacer un pequeño racconto de cuál es la situación al día de hoy.

Como ustedes saben, a través de la Secretaría Académica y en una coordinación muy estrecha con el Espacio Pedagógico de la Facultad, nos dimos a la tarea de realizar al comienzo de esta situación de pandemia dos acciones bien definidas. Por un lado, entrar en contacto con las cátedras para conocer cuál era la posibilidad de acceso a la virtualidad.

Vale decir que la primera definición de la Universidad Nacional de La Plata, desde la Presidencia, fue una resolución en el sentido de que la Universidad promovía o continuaba el dictado de sus clases, la evolución del cuatrimestre, de manera virtual.

Entonces, decía, los primeros relevamiento desde la Secretaría Académica y el Espacio Pedagógico tuvieron que ver con las necesidades y las capacidades instaladas, tanto técnicas como de recursos humanos y de conocimiento sobre estas temáticas con las que contábamos. Y en esas dos dimensiones se tomaron algunas medidas importantes como, por ejemplo, la capacitación continua que se viene realizando en cuestiones de virtualidad. Y, también, algunas inversiones en lo que tiene que ver con soporte, computadoras y servidores de la Facultad para alojar una cantidad que preveíamos enorme de información circulando por estas redes.

Hemos tenido también en este sentido varias reuniones con las autoridades de los departamentos de la Facultad para ir tomando un pulso de semana a semana de cómo estaba siendo sobrellevada esta situación, cómo las cátedras se iban adaptando a esta realidad y cómo los estudiantes se iban adaptando a esta realidad.

Todo ello, con un doble objetivo. El objetivo pedagógico, que es la función primera, diría yo, de la Facultad, como es la enseñanza. Pero, también, con un objetivo que nosotros entendemos que en esta situación es también muy importante, y es el de la retención de estudiantes.

Creemos que la situación de aislamiento, con todo lo que trae aparejado, algo que todos estamos viviendo, así que no voy a abundar en ello, repercute más negativamente en los primeros años, donde el ingresante tuvo apenas el curso de ingreso y a lo mejor uno o dos meses para conocer la Facultad y para adaptarse a este nuevo ritmo de estudio y de tareas. Entonces, creemos que ese es uno de los puntos importantes a tener en cuenta.

En un momento teníamos el dato del porcentaje de materias que se iban sumando a esta virtualidad. Y llegó a ser un número realmente muy considerable, de casi la totalidad, con algunas excepciones muy puntuales y justificadas que no estaban en modalidad virtual.

Luego, avanzamos también con el tratamiento de cómo proceder con las evaluaciones. Y, con eso, llego al tema de la Resolución número 444, que va a estar a tratamiento del Consejo en esta sesión. La cual establece, a través de la Comisión Asesora de Enseñanza y Seguimiento y previa consulta con las autoridades de los departamentos, algunas definiciones concretas sobre el proceso de evaluación en esta virtualidad, teniendo en cuenta algunas excepciones propias de las carreras que se dictan en la Facultad y que tienen que ver con los Trabajos Prácticos de laboratorios que sean considerados esenciales para la formación del futuro profesional.

Seguramente, va a ser motivo de aportes y de discusión en este Consejo. Pero creo que nos encuentra ya, promediando el mes de junio, en una situación en la cual, si en

marzo nos hubiésemos planteado que íbamos a tener una emergencia como la que estamos viviendo y que la Facultad iba a poder desarrollar estas actividades, tal vez lo hubiésemos dudado. Bueno, hoy es una realidad. Y es una realidad que puede ir perfeccionándose. Pero es una realidad que nos alienta a continuar en este camino.

Quería también comentar que durante este tiempo se han dado reuniones de los foros de las carreras. Del FODEQUI y del CONBIOTEC, las carreras de química y de biotecnología. Y está prevista para la semana que viene una reunión del ECUAFyB.

Estas son reuniones que tienen que ver con discutir, entre todas las facultades que dictan estas carreras, posicionamientos que, si bien no tienen como objetivo la unanimidad de criterios, sí tienen que ver con la posibilidad de tener en cuenta las realidades de las distintas universidades. Porque hay posicionamientos, por ejemplo, frente a CONEAU, que se hace necesario tomar en esta situación de pandemia.

Quisiera en este punto mencionar que este funcionamiento de la Facultad se da gracias al trabajo de varias de las comisiones de carrera. Tuve un informe de la comisión de la carrera de ambiental que reúne varias de las características que mencioné para las generalidades de la Facultad.

Para finalizar con el informe de actividades académicas, quiero informar al Cuerpo que hemos decidido y se han ejecutado las acciones necesarias para dar inicio a la inscripción a las carreras que la Facultad tiene a mitad de año. O sea, vamos a tener el ingreso de mitad de año, tal como es habitual en la Facultad.

Si me permiten, voy a cambiar un poco de tema para pasar a hacer un breve informe sobre lo que se está realizando desde el área de extensión.

En este sentido, creo que son conocidas las iniciativas que se tuvieron muy al inicio de esta problemática y que tienen que ver con el diagnóstico de coronavirus. Antes de tener los primeros casos confirmados en el país, tuvimos reuniones con los responsables del Laboratorio de Salud Pública, con la doctora Toro y con la doctora Delaplace, junto con el equipo de extensión, a fin de hacer todo lo necesario para que la Facultad, a través de este Laboratorio de Salud Pública, sea un laboratorio de diagnóstico habilitado. Fue así que se iniciaron conversaciones con el Malbrán. Y, luego, a medida que quedó claro que la dimensión de la problemática llevaba a que se descentralice este diagnóstico, hubo un contacto muy estrecho con autoridades del Ministerio de Salud de la provincia de Buenos Aires.

Como ustedes saben, la Universidad también tomó el tema, un poco a iniciativa de la Facultad, junto con las facultades de Veterinaria y de Medicina. Y hoy es una plataforma de diagnóstico muy importante. Si siguen la evolución de los casos, verán

que son tres los lugares de donde salen los informes diarios de confirmación. Y el laboratorio de la Facultad es uno de ellos.

Al día de hoy se llevan procesadas cerca de dos mil muestras con resultados en la Red Nacional de Laboratorios.

De manera que quiero hacer un total reconocimiento a la gente que está trabajando en el Laboratorio de Salud Pública.

Tengamos en cuenta que aquí también fue necesario realizar inversiones y trabajos en infraestructura.

Quisiera agradecer, también, particularmente, la colaboración de los no docentes, que estuvieron no solamente trabajando en esta adecuación, sino que también cedieron un espacio, que hoy es usado por el Laboratorio de Salud Pública para la recepción de muestras, y que estaba inicialmente asignado a la ampliación del taller.

Esto implicó, también, por parte del laboratorio, una gran capacitación de recursos humanos. Y la colaboración con grupos de investigación, que se ha dado desde el comienzo. No solamente respecto de la facilitación de algún tipo de equipamiento específico, lo cual no es menor. La PCR que se está usando en el Laboratorio de Salud Pública ha sido generosamente puesta a disposición en préstamo por un grupo de investigación del IBBM.

Se trata, verdaderamente, de un trabajo muy interesante y muy importante de cooperación entre el sector de extensión y el sector de investigación que se hace en la Facultad.

Tampoco quiero dejar de mencionar que un laboratorio de este tipo implica también tener condiciones de seguridad e higiene muy estrictas y muy controladas. Aquí ha sido central, también, el trabajo del ingeniero Cappelletti, a quien le quiero agradecer por todo el esfuerzo realizado en conjunto con Seguridad e Higiene de Universidad.

Decía que este trabajo del laboratorio está pensado y está articulado con la Secretaría de Ciencia y Técnica. Y quiero comentarles que frente a las convocatorias que viene haciendo el Ministerio de Ciencia y Tecnología de la Nación, desde la Secretaría de Ciencia y Técnica hicimos la invitación a centros, laboratorios e institutos de la Facultad a pensar proyectos conjuntos para abordar esta problemática. Y el Laboratorio de Salud funciona de algún modo como centro de gravedad de esos trabajos.

Quiero agradecer, también, en esto, a la Secretaría de Ciencias y Técnica. A Reinaldo, a Leticia Rubio Puzzo, quienes le han puesto mucho tiempo y dedicación a esto. Y, por supuesto, una vez que hicimos la invitación y ofrecimos este lugar de coordinación...

- Falla en la señal de origen.

Sr. DECANO.- Creo que conocen, porque fue dado a conocer en las redes de información de la Facultad que el proyecto que dirige el profesor Docena fue financiado en la última convocatoria del Ministerio de Ciencia y Tecnología.

Entonces, ahí creo que cerramos un eje extensión investigación no solamente con diagnósticos, sino también con vigilancia epidemiológica, donde se suma el seguimiento por serología, que creo que va a ser de una gran importancia para lo que viene en el tratamiento de la pandemia. Sobre todo, porque está también relacionado con un trabajo territorial muy importante, como voy a mencionar más adelante.

Paso, entonces, a mencionar lo que se viene haciendo en territorio.

También aquí, desde el comienzo de la pandemia, tuvimos la voluntad de muchísimas personas de la comunidad que, por ejemplo, frente al laboratorio de diagnóstico, se ofrecían voluntariamente para realizar trabajos.

Fue así que se fue organizando, junto con el Centro de Estudiantes y con la Secretaría de Supervisión Administrativa, un conjunto de voluntarios/as que fueron trabajando en distintas áreas que pudimos coordinar, a requerimiento muchas veces de instancias de la sociedad.

A estos voluntarios se sumaron, cuando hicimos el llamado, una cantidad enorme de docentes y también de graduados/as.

Hoy tenemos aproximadamente cuatrocientas personas que están en contacto bastante directo, casi diario, en muchas actividades que voy a resumir solamente con el nombre, porque, seguramente, todos ustedes las conocen.

Además del Laboratorio de Salud Pública, la Facultad viene desarrollando una tarea muy importante de alcohol en gel y de alcohol al setenta por ciento. Esto se hace no solamente en la Facultad, sino también en conjunto con y siempre con la coordinación del Ministerio de Salud de la provincia, tanto para la distribución como para la logística de insumos.

Este grupo de voluntarios también viene trabajando y haciendo aportes en lo que tiene que ver con insumos biomédicos, como barbijos.

También, me parece importante resaltarlos, vienen elaborando información confiable. Viene siendo una fuente de consulta.

Quiero mencionar que, en conjunto con el equipo de prensa de la Facultad y el programa DN Ciencia, que es de Radio Universidad, se realizan “spots”, creo que en la jerga se llaman “pastillas”, con información confiable, información fidedigna sobre distintos temas relacionados con la pandemia, que se dan a conocer no solamente en el ámbito de la Facultad, sino también en toda la red de radios universitarias del país.

En este contexto, también, firmamos un convenio con PAMI La Plata para la campaña de vacunación gripal 2020. Y estuvo también este grupo de voluntarios/as participando de esta campaña.

Y tal vez lo más notable ha sido en el último tiempo el trabajo que se está dando en territorio más...

- Falla en la señal de origen.

Sr. DECANO.- Un trabajo casa por casa en los barrios periféricos, en los barrios vulnerables de nuestra ciudad, que es el trabajo de relevamiento epidemiológico. Y aquí es donde también este grupo de voluntarias/os toma la decisión y adopta el nombre de “Brigadas Ramona Medina”.

El trabajo que se viene haciendo es un trabajo en territorio tres veces a la semana por lo menos, en coordinación con la UPA N° 6 de Los Hornos, con cuyo director, el doctor Guillermo Ramos, ya hemos tenido alguna otra experiencia, como fue la jornada de “descacharreo” de dengue en el mes de febrero.

Este es un trabajo de geolocalización. Lo cual implicó el desarrollo de un programa y, entonces, de una base de datos y la recolección casa por casa, ordenada, organizada y coordinada con efectores de la provincia en salud, que permite tener una geolocalización de casos sospechosos que luego son hisopados para su confirmación.

También hay una coordinación muy importante con la Región Sanitaria XI. O sea, con el doctor Claudio Cardozo, que es quien tiene a su cargo la coordinación de los distintos hospitales de dicha región sanitaria.

El trabajo de estas brigadas “Ramona Medina”, con tanta gente participando, muchas veces desde la voluntad de entender qué es la universidad pública al servicio del, pueblo, al servicio de los más necesitados en esta situación tan crítica, ha sido reconocida por el Concejo Deliberante de La Plata, que declaró a las brigadas de interés municipal.

Creo que es una referencia de la Facultad que trasciende el ámbito académico, porque creo que hoy en día en la ciudad de La Plata los movimientos sociales, tanto locales como de la región, tienen a la Facultad como muy presente. Y creo que de alguna manera también ha servido para que, en coordinación con la Universidad, estemos teniendo - y seguramente lo profundicemos - un rol importante en lo que es el tratamiento de esta pandemia a nivel local y regional.

Vaya el reconocimiento, entonces, para el equipo de extensión.

Me parece importante mencionar el trabajo de Alejandra Bosch, coordinando el primero de los trabajos que mencioné, el del equipo de diagnóstico; y a Guido Mastrantonio y Carlos Franca, que vienen llevando adelante y poniéndose al hombro todo lo que tiene que ver con el trabajo de las brigadas, junto con los distintos sectores



que también se han sumado desde el primer momento a esta iniciativa: el Centro de Estudiantes, los no docentes y graduados.

Permítanme volver un poco a la cuestión académica, para dedicarle un segundo, aunque más no sea, a todo lo que tiene que ver con el postgrado. Sabemos que es muy importante para quienes están finalizando el trabajo de tesis. Todos sabemos que marzo y abril son los meses más complejos para quienes están finalizando su doctorado, porque es la época en que hay finalizaciones de becas, nuevas becas. En fin, en su momento tuvimos que suspender la defensa de tesis, porque no estábamos preparados; se suspendían los vuelos desde el interior. Estoy hablando de la segunda, tercera semana de marzo.

Sin embargo, con mucho trabajo por parte de la Secretaría de Postgrado y de todo su equipo de trabajo, la situación se ha podido llevar adelante.

Por supuesto, los primeros que han puesto el esfuerzo en todo esto han sido las/los tesisistas que han continuado y defendido sus trabajos.

Como dato, en 2020 la Facultad hasta el día de hoy viene defendiendo más de cuarenta trabajos de tesis doctoral, veinticuatro de los cuales fueron defendidos en el mes de abril. Lo cual, nuevamente, demuestra el esfuerzo y el compromiso de toda la Secretaría de Postgrado. Así que quiero expresar el agradecimiento por todo esto a través de su secretaria, Silvana Stewart.

El trabajo de los no docentes, por ejemplo, implicó el uso de algo que llaman ventanilla virtual, que es como una clase, pero donde resuelven consultas “on line”.

Además, ahora tenemos en tratamiento una reacreditación de maestrías. Tenemos otros trabajos de una perspectiva de doctorados compartidos.

Es un trabajo enorme el que se viene realizando desde postgrado.

Quisiera, también, mencionar alguna situación más particular respecto del funcionamiento administrativo de la Facultad.

Quiero comentarles que durante este tiempo no se ha dejado de dar movimiento de personal. Es decir, hemos podido mantener el sistema de altas y bajas del personal.

Con esto me refiero a que concursos que habían sido aprobados, pero que, por la propia dinámica de la terminación de los trámites, los movimientos de altas se dieron ya iniciada la pandemia, los pudimos continuar. Y muchas veces esto genera una cascada de movimientos de personal.

Durante los meses de marzo y abril Universidad daba información de que los movimientos de personal iban a estar congelados. Sin embargo, nosotros, con el secretario académico, comentamos que no nos parecía una buena medida ya que, si pensamos que la Universidad continúa su ciclo académico, es necesario y tal vez más que

de costumbre, que se puedan dar nuevas altas y bajas, porque el personal sigue trabajando y la situación sigue manteniéndose con necesidad de estos cambios.

Así, tomamos la decisión, que ya adelanté a las autoridades de los departamentos, de que, en caso que la baja de una persona durante el ciclo de pandemia, deje a esa persona sin relación con la Facultad, o sea, se quede sin cargo, íbamos a intentar todo lo posible, con puntos propios o con puntos que podamos gestionar, que esa persona no tenga la baja durante la pandemia. Entendemos que es una situación que es importante contemplar.

Para entender qué efectos prácticos tiene esto: en algún caso, algunas bajas están pendientes de ser otorgadas hasta tanto se resuelva la situación de aislamiento. Es decir, esto no quiere decir que fuimos en contra de una resolución ya tomada por los consejos, sino que, simplemente, postergamos el acto administrativo de la baja por algún tiempo.

En este funcionamiento administrativo de la Facultad, también, es muy importante y, por eso, lo quiero mencionar, el trabajo que se viene haciendo desde la Oficina de Alumnos. El trabajo en esta oficina tal vez sea el más complejo debido a la interacción con un universo muy grande. Pero muchos de los trámites que son requeridos de manera usual por los estudiantes se han ido resolviendo y están siendo atendidos desde el área de la Dirección Educativa. En particular, el otorgamiento de títulos. Fue un pedido bastante repetido, sobre todo, de los profesionales que tienen que ver con la salud. Donde, incluso, en algunos casos, el título en papel era necesario.

Eso implicó un trabajo artesanal y de seguimiento, de llevar y traer los papeles entre oficinas de Universidad y de Facultad.

Les recuerdo que, en cuanto a lo administrativo, desde los primeros momentos del aislamiento, Universidad suspendió todos los plazos. Y también suspendió la Mesa de Entradas. O sea, formalmente, no tenemos un pase de expedientes a Universidad. De manera que eso implica cierta situación especial respecto del tratamiento de expedientes y de muchos de los trámites.

Volviendo al tema de la Oficina de Alumnos, en el último tiempo, volviendo a lo que era casi una obviedad, pero también una necesidad, se ha implementado, a través del CESPI, la posibilidad de llevar adelante varios de los trámites más usuales. Por ejemplo, el certificado de alumno regular.

También ha habido un aporte que me parece muy importante desde la UDA y desde la Dirección de Género y Diversidad en la elaboración de un documento guía para ayudar a identificar violencias de género frecuentes en el ámbito virtual. El documento brinda información de calidad, así como la información de contacto de los organismos, espacios e instituciones a los que se puede acudir para solicitar asesoramiento, abordaje y

también acompañamiento. El mismo, se encuentra disponible en el portal de la Facultad y fue dado a publicidad oportunamente.

En cuanto al funcionamiento institucional general, tal como vengo diciendo, es el que acordamos, en principio, en aquel momento de la primera reunión presencial que tuvimos en el aula magna, cuando teníamos los primeros indicios de un distanciamiento. Y que, luego, en la primera reunión virtual que tuvimos de consejeras/os, habíamos planteado en cuanto al tratamiento de temas entre los consejos departamentales y la Comisión Asesora de Enseñanza y Seguimiento, con especial énfasis en los temas académicos. Pero, quería comentar que las distintas comisiones de la Facultad se vienen reuniendo con cierta asiduidad, en la virtualidad, obviamente. Y, como dije, venimos manteniendo también reuniones con jefas/es de departamento cuando lo creemos nosotros necesarios o cuando estos lo solicitan.

La semana pasada hubo una primera reunión de decanos/as con el presidente de las Universidad, durante la cual pudimos tener una ida y vuelta con las realidades de las distintas unidades académicas y de la Universidad en general. El contacto con autoridades de Presidencia es muy fluido. Aunque, como les decía, la formalidad de trámites no es posible, porque no hay Mesa de Entradas en Universidad.

Con esto termino. No sin antes expresar el profundo pesar, creo yo, de toda la Facultad, por el fallecimiento del profesor Ángel De Paoli, ocurrido días pasados.

Hasta aquí lo que tenía preparado como informe. Espero que hayan encontrada justificado su longitud.

De no existir preguntas, pasamos a considerar los expedientes que están incorporados en el informe. Se trata de cuestiones, más bien formales, que vienen de la reunión pasada.

En primer lugar, tenemos el expediente 700-3418/20, referente a reasignaciones de lugar de trabajo y funciones de Flavia Mazzini, Luciano Malaisi y María Florencia Torti para cumplir tareas en el Laboratorio de Salud Pública de la Facultad de Ciencias Exactas, que viene como refrenda.

Se trata de este tipo de situaciones que comenté previamente, personas que voluntariamente se acercaron al laboratorio de Salud Pública para trabajar. En estos casos, por la propia naturaleza del trabajo que se realiza en el laboratorio y que tiene que ver con cierto riesgo laboral, creímos pertinente que tuvieran cargos asignados a dicha tarea. Como estas personas ya tenían cargos en la Facultad, lo que hicimos fue reasignar las tareas. Y ofrecimos a las cátedras donde se genera este hueco la posibilidad de aportar cargos docentes allí.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Dieciséis votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-3449/20, referente a modalidad de dictado de las asignaturas del ciclo 2020, también para refrenda.

Esto corresponde a una resolución que sacamos con el secretario académico, a la que hice referencia anteriormente. Se trata de la Resolución N° 444, dictada a instancias de un dictamen de la Comisión Asesora de Enseñanza y Seguimiento que, en su parte resolutive, se refiere a la modalidad de evaluación que comenté brevemente en el informe.

Está en consideración.

Tiene la palabra la consejera Vetere.

Sra. VETERE.- Nosotros, como bloque de profesores por la minoría, vamos a solicitar nuestra abstención para la refrenda de esta resolución. Y me voy a tomar solamente unos minutos para explicar la razón.

En primer lugar, quiero valorar y reconocer el esfuerzo que estudiantes, no docentes y docentes estamos haciendo para atravesar esta situación tan compleja.

No es nuestra intención entorpecer el funcionamiento académico de la Facultad.

Sin embargo, entendemos que tendríamos que haber tenido una instancia de discusión, en este caso, del claustro al que representamos. Y, en ese sentido, hemos recibido algunas inquietudes por parte de algunos docentes respecto de esta resolución.

Voy a intentar ser breve. Pero me parece importante poder expresarlo para tener herramientas en un futuro, sin es que se decide tomar alguna otra decisión o ampliar la resolución.

Básicamente, lo voy a resumir en tres ejes, que son los ejes principales de la resolución. El primero de ellos es mantener el calendario académico.

Como ustedes saben, al principio de la pandemia no sabíamos cuánto tiempo iba a durar el aislamiento. Así que hubo cátedras que no empezaron enseguida con la modalidad virtual. Otras, debieron adaptarse, por diferentes motivos. A eso hay que sumar que enseñar y aprender en un contexto a distancia es diferente, es dificultoso, a veces los tiempos se demoran Entonces, creemos que debiera flexibilizarse, tanto el cierre del primer semestre, como el comienzo del segundo, en los casos de las asignaturas que así lo requieran.

Esto va en el mismo sentido de una nota presentada por el claustro de alumnos por la minoría.

El segundo tema son las evaluaciones.

Al respecto, hemos recogido diferentes opiniones que son, obviamente, discutibles. Pero, como dijo el señor decano en el informe, las realidades de las cátedras son diferentes. Y, si bien creo que finalmente casi todas pudieron acomodarse a una evaluación virtual, entiendo que debieron haberse tenido en cuenta ciertas particularidades, de las cátedras, de las realidades de los docentes y de las/los estudiantes que cursan las materias.

Lo siguiente es ya una opinión personal y no como bloque: creo que dentro del Departamento de Química hubo una asignatura que hizo una propuesta superadora que entiendo que ahora, en vista de la resolución 444, no va a poder aplicar - o quizás sí -, que era que el examen virtual sea opcional. O sea, que quienes estuvieran en condiciones de rendir virtualmente, pudieran hacerlo. Pero, permitiendo que, aquellos que por diferentes motivos no pudieran llegar a esta instancia virtual y necesitaban más tiempo u otras herramientas, tuvieran la opción de poder elegir el examen presencial cuando las actividades se retomaran.

El último eje es el de los Trabajos Prácticos.

En este sentido, el artículo 6° dispone una excepción al artículo 2° de la resolución y en esta excepción estarían los Trabajos Prácticos presenciales que sean indispensables para la adquisición de habilidades esenciales para el ejercicio profesional en caso que estas habilidades no puedan adquirirse en otras instancias del plan de estudios.

La Comisión Asesora de Enseñanza y Seguimiento en su dictamen dejaba a los responsables de las cátedras que de algún modo decidieran cuáles eran estas habilidades esenciales para el ejercicio profesional. Y, en este sentido - hablo del Departamento de Química, que es lo que conozco -, hubo cátedras que realmente evaluaron que sus Trabajos Prácticos no eran esenciales y directamente decidieron no realizarlos por este contexto y, otras, que redujeron los Trabajos Prácticos a lo mínimo indispensable.

En todo caso, lo que a mí preocupa es quién decide cuáles son los Trabajos Prácticos que son indispensables para adquirir habilidades esenciales para el ejercicio profesional. Entiendo que acá debiera constituirse un equipo de trabajo con, al menos, los responsables de las asignaturas. Podrían ser por trayectos. Por ejemplo, en el caso de Química, podrían ser los profesores/as de química a cargo de las asignaturas de Cibex. Porque, según entiendo a partir de la lectura del artículo, las habilidades que no puedas ser adquiridas porque estos Trabajos Prácticos no se realizaron, serán adquiridas en otra instancia que, seguramente, requerirá la reformulación de los Trabajos Prácticos de las materias que corresponda.

No quiero extenderme demasiado. Pero hay otras inquietudes que surgieron por parte de profesoras/es que se contactaron con nosotros.

Entonces, entendemos que hubo tiempo para que esta discusión se pueda dar en el claustro. Porque el dictamen de la Comisión Asesora de Enseñanza y Seguimiento es del 21 de mayo y la Resolución tiene fecha 1° de junio. O sea que, si hubiésemos conocido el dictamen de la Comisión Asesora de Enseñanza y Seguimiento, tuvimos casi diez días para poder consultar a nuestros pares.

Sr. DECANO.- Gracias, consejera.

Tiene la palabra el consejero Speroni.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- Algunas cuestiones para explicar a los consejeros/as cómo se trabajó en esa resolución.

Por un lado, se trabajó de algún modo a solicitud de las autoridades departamentales, que nos manifestaban que los docentes necesitaban un marco de trabajo más estable.

La situación de la pandemia, como todos sabemos, es muy dinámica. Al principio, pensamos que iban a ser un par de meses y que podríamos contar, por ejemplo, con el mes de agosto para hacer actividades presenciales del primer cuatrimestre. Pero eso cada vez parece ser menos probable que pueda suceder. Entonces, algunas cosas que, cuando se hizo la consulta en abril, habían quedado planteadas como actividades presenciales que podrían hacerse en julio o agosto, empezaban a tener un carácter de improbable y a generar incertidumbre en las cátedras.

En ese sentido, se pasó la tarea a la Comisión Asesora de Enseñanza y Seguimiento, que integran representantes de todos los estamentos, y, a partir de ahí, se generó un dictamen. Eso fue analizado y se generó la resolución que es de público conocimiento.

Hay muchos factores que deben ser tenidos en cuenta. Por un lado, es un año que va a ser excepcional. Entonces, las expectativas que cada cátedra tenía para sus cursos, muy probablemente, no sean alcanzadas. El ingreso a este modo virtual fue muy apresurado e imprevisto. Es cierto que algunas cátedras demoraron más que otras en arrancar. Y eso es perfectamente entendible. A los estudiantes, también, les cuesta un trabajo importante pasar de lo que venían conociendo a este sistema. Pero, fundamentalmente, cuando podamos volver a los laboratorios y aulas de la Facultad, al menos durante este año, el uso de esos espacios no va a ser el que conocíamos.

Entonces, tenemos que irnos haciendo a la idea de que el segundo cuatrimestre, probablemente, para esas materias que necesiten hacer los Trabajos Prácticos sea más acotado tal vez. Porque tal vez entre noviembre y febrero haya que hacer Trabajos Prácticos del primero y del segundo cuatrimestre. Con un uso de los espacios que no va a

ser el que veníamos haciendo que, como todos sabemos, en muchos casos era prácticamente al borde de lo apropiado.

Ahora, seguramente, tendremos que hacer comisiones menos numerosas.

Esa, en parte, es la justificación de por qué queremos que se mantenga la finalización del primer cuatrimestre.

El calendario académico, como muchos de ustedes saben, es una pauta institucional que tiene muy mala prensa. En estos años, desde que yo estoy en la Secretaría, hemos tenido muchas asignaturas que sin mediar una pandemia, en años en que no ha habido muchas huelgas, ni otro problema particular, no han logrado cumplir con las fechas. Entonces, eso es algo bastante cultural nuestro: a todos nos parece que el cuatrimestre es demasiado corto para dar lo que tenemos que dar.

Si eso es habitual cuando no hay situaciones como esta, en una pandemia, estamos forzados a hacer una selección de contenidos. Y, en ese sentido, la guía nuestra, como docentes, es ver primero cuáles son los contenidos mínimos que son indispensables para el ejercicio profesional. En eso es en lo que nos tenemos que concentrar.

Lamentablemente, eso implica sacrificar algunos temas. O sacrificar la profundidad de algunos contenidos.

Es una crisis que, afortunadamente, por el momento nos está trayendo estas preocupaciones en la Facultad, de que no puedo dar todos los temas o no puedo hacer todos los Trabajos Prácticos, y no estamos haciendo cuentas de cuántos contagiados tenemos en cada curso. Entonces, tal vez no estamos viendo la magnitud de la crisis.

Pero estamos obligados a hacer un curso excepcional. Una cursada que no es la óptima.

Yo he interactuado con varios docentes que me han escrito. Y la recomendación es esa. En muchos casos, se entiende bien y hay adaptaciones. Pero en otros casos la respuesta es que todo lo que dan es importante y nada puede sacrificarse.

Respecto a quién decide cuáles son los Trabajos Prácticos que se hacen, en principio, eso está en la Secretaría Académica. Nosotros ya hemos recibido unas cuantas solicitudes de Trabajos Prácticos que corresponde hacer, donde están muy bien justificados y no hace falta mucha más consulta. En otros casos, donde han surgido dudas, se envía al departamento. Por ejemplo, al Departamento de Química se enviaron tres solicitudes. O alguno se va a enviar a la CEC correspondiente, que es el órgano que nosotros consideramos que entiende sobre los alcances profesionales de cada título.

No es que esto sea una cosa caprichosa, ni de los docentes, ni de la Secretaría., sino que el caso en que presente alguna duda, se va a consultar. De todos modos, no es algo

que parezca urgente hacer ahora. Porque esos Trabajos Prácticos recién podrán realizarse a partir del último trimestre, si todo anda bien.

Por otra parte, como en otros casos, también se han recibido solicitudes de excepción. Hay materias que han presentado pedidos de extenderse algunas semanas más. Y esos casos están en tratamiento en la Comisión Asesora de Enseñanza y Seguimiento. Es decir, nosotros, tanto en la comisión como desde la gestión, no quisimos habilitar una consulta que consistiera en cuántos meses más hacen falta para completar un primer cuatrimestre óptimo. Porque ante eso, muchas cátedras van a decir, me faltan dos meses, me faltan seis semanas.

Nada fue caprichoso, ni aleatorio.

Es una situación en que el compromiso entre la salud de la comunidad y las actividades que se puedan hacer tiene un balance que es negativo para las expectativas de los docentes y de muchos estudiantes.

Por supuesto, como en todos los casos, cuando hay una solicitud particular, se puede presentar. Y se analizará. Como ese caso que comentaba la consejera Vetere, de alguna cátedra que ofrecía una evaluación presencial. Lo puede presentar. Lo que pasa es que eso va a implicar que esos estudiantes recién podrían acreditar su materia cuando esa evaluación se pueda hacer. Hoy les pasarían la cursada como ausentes si no están con el parcial rendido.

Es probable que la situación de crisis obligue a cambios que no satisfagan a toda la comunidad.

Sr. DECANO.- Gracias, consejero.

Tiene la palabra la consejera Gallinares.

Srta. GALLINARES.- Retomando la idea de la nota y esto que estamos discutiendo ahora, creo que como comunidad podríamos ir pensando algunas cuestiones un poco más allá de las complejidades que van surgiendo e ir animándonos a apostar en distintos sentidos.

Yo creo que está bien pensar en esto de quién es el que decide, por ejemplo, la cuestión de los Trabajos Prácticos o cuáles son los contenidos a los que se les va a dar prioridad para la cuestión de la evaluación. Me parece que está bueno que haya una manera más integral de discutirlo más allá de los responsables de cada cátedra.

Por ejemplo, sin intención de ser agresiva, hasta la fecha, Introducción a la Química no ha tomado ningún parcial; ha venido trabajando con algunas cuestiones y eso es muy valorable. Sabemos que todos los docentes están a “full”. Pero estamos hablando de mantener ciertas cuestiones del calendario académico, con algunas cátedras que ni siquiera han evaluado o no han definido todavía el rumbo de su semestre, digamos.



Entonces, ahí, entiendo que aparecen una serie de diversidades. Por lo cual, si bien me parece que la resolución de la Facultad es muy acertada en un montón de cuestiones, sí me parece que con respecto a los tiempos complicó varias cosas. Por ejemplo, en esto que charlábamos de cuánto tiempo nos llevó a toda la comunidad, primero, adaptarnos a la cursada virtual. Y, una vez que nos adaptamos a eso, cuánto tiempo le llevó a cada cátedra adaptarse al tema de la evaluación en este contexto de virtualidad. Y al hecho de que algunos no se han podido adaptar todavía.

En ese sentido me parece que vamos a tener que ser un poco más creativos. Va a ser complejo.

Entiendo, también, que estamos en un contexto súper extraordinario. Y me parece que el contexto amerita, también, medidas extraordinarias. Con lo cual, me parece que va a haber que evaluar cada caso de distintas formas.

Yo sé que hay varias materias que han solicitado extender el calendario académico. Nuestra nota también va en ese sentido. Es decir, poder contemplar la situación en aquellas materias que, como Introducción a la Química, no han tomado ningún parcial y están mucho más retrasadas que otras cátedras que tienen otro tipo de organización, y no dejarlo librado, sino brindar ciertas pautas, decir que nos parece que podría haber cierto tiempo entre parciales, tener fechas razonables. Y eso, probablemente, amerite tener que extender el calendario académico dos o tres semanas. No dos o tres meses más, como decía el consejero Speroni.

Me parece que todas esas cosas las vamos a tener que ir discutiendo como comunidad. Y, viendo que estamos ya transitando junio, nos debería tomar poco tiempo más poder terminar de definir esas cosas.

Sé que hay propuestas concretas que, seguramente, la Secretaría Académica las estará evaluando. Pero me parece importante destacar eso. Y, obviamente, entendiendo la complejidad que significa para cada una de las cátedras, el equipo docente y los estudiantes también, lo importante es que todas esas medidas que podamos ir tomando no signifiquen un retroceso en la cuestión del aprendizaje.

Sabemos que va a ser difícil. Para nosotros ya es muy difícil estar en este contexto de virtualidad. Los estudiantes nos sentimos, en muchos casos, menos acompañados de lo que nos sentíamos en la cuestión presencial. Así que creo que complejizar las cosas apurando el cierre del semestre no es conveniente. Y no sólo nos complica a nosotros, sino también a todo el equipo docente, que ya tenían programas y fechas bien definidas y tuvieron que modificarlas.

De modo que, creo que está bueno ver eso.

Y, sobre todo, esto de ver la cuestión de los contenidos, me parece que la preocupación de los estudiantes es el primer año. O sea, cómo se está organizando eso. Yo sé que, obviamente, hay coordinación entre los docentes. Pero la verdad es que quedan muchas dudas respecto de cómo va a ser el segundo semestre, que, al menos, muy probablemente, nos va a tocar arrancarlo de forma virtual, cómo van a estar preparados los ingresantes de este año, por ejemplo, para abordar todos los contenidos...

- Fallas en la señal de origen.

Sr. VICEDECANO.- Si me permiten, tomo la palabra un segundo, porque el decano tuvo que reiniciar la máquina por un problema del software. Así que asumo la presidencia de la reunión hasta que termine de reiniciarse la conexión del decano.

Tiene la palabra el consejero García.

Sr. GARCÍA.- Antes que nada, quería adelantar mi posición de abstenerme .

Como ya aclaró la consejera Vetere, nuestro espacio ha considerado varias cuestiones con respecto a esta resolución. Entonces, no queremos entorpecer lo que está realizando la Facultad, porque entendemos que es muy importante, pero creemos que, si bien son tiempos extraordinarios y necesitamos medidas extraordinarias, ante estas medidas es necesario tener flexibilidad.

Cuando hablo de flexibilidad, entiendo que una de esas cuestiones es que quizás deberíamos haber discutido un poco antes el tema de los exámenes finales y los Trabajos Prácticos.

Es comprensible que las cátedras necesitan un marco institucional para poder accionar y ver qué se podía hacer, como pedían los jefes de departamento. Pero quizás hubiera reclamado un poco más de flexibilidad en la cuestión de los exámenes. Porque al ser tan extraordinaria esta situación de la pandemia, no solamente no sabemos en qué condiciones las cátedras pueden tomar finales, sino que, como dijo recién la consejera, tampoco sabemos cómo los alumnos pueden responder a los finales.

Entonces, creo que habría que ser más flexibles en la finalización del cuatrimestre, en el comienzo del otro y en cuándo se pueden tomar parciales y finales durante este año en que, como dijo el consejero Speroni, va a ser totalmente extraordinario, y vamos a tener que cambiar los contenidos y se va a tener que reorientar cada cátedra.

De esta manera estoy fundamentando mi pedido de abstención.

Sr. VICEDECANO.- Tiene la palabra el consejero Dassatti.

Sr. DASSATTI.- Para presentar nuestra posición. Y aclarar un poco de qué trata esta resolución 444.

En un principio del cuatrimestre, cuando todo era un poco incierto, empezamos a notar y empezaron a llegarnos comentarios, reclamos, ideas, sugerencias. Se empezó a

generar un ida y vuelta con un montón de estudiantes que nos venían a contar qué problemáticas estaban teniendo con las materias que estaban cursando y con la modalidad de las mismas. Mientras que, por otro lado, también notábamos que muchos estudiantes tenían incertidumbre en cuanto a estas cuestiones que trata la resolución. Porque la misma cátedra tenía muchas dudas en cuanto a estar esperando cierta bajada de línea, una cierta comunicación de la Facultad en cuanto a una decisión política de cómo seguir encarando este cuatrimestre.

En medio de toda esta confusión y “todes” adaptándonos a esta modalidad, docentes, estudiantes y “graduados” haciendo un gran esfuerzo, es que empezó a surgir, a partir de estos reclamos, una idea un poco más concreta, que pueda resumir todas las problemáticas que estábamos viviendo y poder encarar una solución a las mismas a fin de llevar tranquilidad a todas las partes. No sólo a “les” estudiantes.

Desde ese momento, tuvimos conversaciones con muchos estudiantes de un montón de materias que, al día de hoy, con esta resolución, han podido solucionar sus dificultades o las dudas que tenían. Y ha llevado tranquilidad en un montón de aspectos, tanto a estudiantes como a la misma comunidad, aclarando estas cuestiones.

Si bien entendemos que este contexto requiere medidas extraordinarias, las medidas extraordinarias de las que estamos hablando tienen que llevar un poco de normalidad a la situación que estamos viviendo. A una normalidad que pueda contener a “todes” “les” estudiantes que estamos haciendo un gran esfuerzo. Y, sobre todo, a “les” estudiantes de los primeros años, que están enfrentando la vida universitaria sin experiencia en su gran mayoría y lo tienen que hacer en un contexto tan adverso.

Es por eso que, a partir de los reclamos de estos expedientes de primer año, “les” ingresantes, “les” estudiantes avanzados y “todes” “les” estudiantes que componemos nuestra Facultad, es que pudimos hacer un gran relevamiento en el que participaron y dieron su opinión un montón de estudiantes, donde pudieron expresarse ideas concretas de qué se esperaba acerca de este cuatrimestre o cómo podíamos transitarlo de una mejor manera. De allí surgió un petitorio de propuesta que se presentó a la Comisión Asesora de Enseñanza y Seguimiento. Y, a partir de la discusión llevada por el claustro de estudiantes y los distintos claustros, se pudo elaborar un dictamen de la Comisión Asesora de Enseñanza y Seguimiento que aclara y avanza en defensa de un montón de puntos y de logros que en nuestra Facultad en la presencialidad estaban conquistados y no estaban puestos en juego y que, por ahí, al hablar de cuestiones muy específicas o querer perdernos en la particularidad de muchas cátedras, se están perdiendo de vista o se están minimizando muchísimas cuestiones que sí se solucionaron y se pudo llevar tranquilidad a ambas partes.

Entiendo que a día de hoy sigue habiendo algunas materias - no muchas - que tienen ciertos inconvenientes en cuanto al modo de evaluación y demás, de los cuales estamos al tanto. Los tenemos todos identificados. Algunos ya han sido tratados en la Comisión Asesora de Enseñanza y Seguimiento con las particularidades que cada materia requiere, como acá fue mencionado. Eso es algo que se está haciendo en la Comisión Asesora de Enseñanza y Seguimiento. Las presentaciones de todos los claustros están en tratamiento.

Respecto a las problemáticas que todavía no llegaron a la Comisión Asesora de Enseñanza y Seguimiento, nos encontramos desde el Centro de Estudiantes en comunicación, en diálogo, para poder generar soluciones que contengan a “les” estudiantes teniendo en cuenta esta resolución y sus alcances, para poder terminar de desarrollar el primer cuatrimestre de la mejor manera posible. Y, también, poder empezar el segundo cuatrimestre de la mejor manera. Porque no hay que perder de vista que es todo un ciclo lectivo de un año y no sólo un cuatrimestre que, una vez que termine, veremos cómo empezamos el segundo, sino que hay que tener una visión más global y más integral.

El dictamen de la Comisión Asesora de Enseñanza y Seguimiento y, luego, la resolución que lo hace suyo, busca de cierta manera generalizar lo más posible dentro de los alcances que se pueda llegar a tener la gran mayoría de las cátedras para poder entender este cuatrimestre de una forma un poco más normal, más tranquila y donde todas las partes podamos seguir haciendo el gran esfuerzo que estamos haciendo en pos de un objetivo común, que es poder seguir adelante con nuestra carreras, poder seguir adelante con el trabajo de “les” docentes y hacerlo de la mejor manera, con diálogo y construyendo acuerdos y consensos que nos involucren a todos y no sólo a una parte.

En este intento de generalizar o querer abarcar a la gran mayoría de las cátedras, obviamente, hay algunas cátedras que por ahí están teniendo ciertos inconvenientes o ciertas diferencias. Y estas cátedras son las que llevaron sus reclamos a la Comisión Asesora de Enseñanza y Seguimiento o las que “les” estudiantes alcanzamos esos reclamos a la comisión. Y en la comisión, el cuerpo que la compone lo está tratando. Y las que no, estamos en diálogo y se está intentando buscar una solución.

Me parece que esta resolución es muy favorable. Es muy positiva. Contribuye muchísimo a la tranquilidad, a la normalidad y a la posibilidad de transitar el semestre de una mejor manera. Y no está dejando afuera las particularidades que cada cátedra puede tener, sino que está abriendo el juego a que esas cátedras con particularidades y distintas problemáticas, las puedan llevar a los espacios correspondientes de nuestra Facultad,

como es la Comisión Asesora de Enseñanza y Seguimiento y los distintos espacios de gestión.

Por eso, creemos que es muy saludable esta resolución, que se construyó a partir del diálogo y de la discusión entre los distintos claustros que componen nuestra comunidad.

Sr. DECANO.- Gracias, consejero.

Tiene la palabra el consejero Richard.

Sr. RICHARD.- Aprovecho a saludarlos.

No quiero repetir. Pero quiero saludar el esfuerzo que todos/as estamos realizando.

Quiero ser breve y tal vez hacer una interpretación de los acontecimientos. Creo que el consejero Dassatti, en las últimas dos oraciones, resumió lo que quería yo comentar.

Simplemente, creo que hay que entender que la resolución es el resultado de un camino que trazamos con buenos consensos en un momento extraordinario. Entiendo que ese camino se trabajó y llegó a este puerto, Y que en esa improvisación - si se puede decir así - habilita caminos de solución para los casos puntuales, como es la posibilidad de acercar a la Secretaría Académica o a la Comisión Asesora de Enseñanza y Seguimiento los problemas particulares en una asignatura. Yo creo que en esta situación de emergencia es lo más ágil posible para los tiempos que estamos atravesando y para los tiempos que quedan, porque estamos hablando de un cuatrimestre que, prácticamente, está cerrando.

Entonces, entendiéndolo en ese sentido, la posición nuestra es la de acompañar el expediente que está para tratamiento. Porque entendemos que fue algo que surgió y siguió por los canales que preveíamos.

Eventualmente, estamos en la Facultad de Ciencias Exactas, estamos acostumbrados a ser creativos con casos particulares. Entiendo que no somos de reglamentaciones tan rígidas. De hecho, no lo hemos sido en años normales. Sospecho que en este tampoco lo seremos. Así que, eventualmente, estaremos para atender casos puntuales.

Así que yo quería ver si podemos cerrar el tratamiento de este tema, pasando a la votación.

Solamente quiero agregar que mi versión del software de Zoom que estoy utilizando no habilita el "OK", así que tendré que expresar mi voto con la mano o acercaré un papelito a la cámara.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Speroni.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- Un último comentario con respecto a los tiempos de algunas consultas que hicimos, desde los departamentos o desde la Secretaría Académica, a las cátedras.

Al principio, había como un apuro de muchos estudiantes y docentes acerca de cómo es que no hay un reglamento de cursada a distancia o respecto de cuándo vamos a saber tal cosa o tal otra. Y, por ahí, entre una consulta y otra pasaban dos semanas o diez días. Y eso no fue una cuestión de no estar a la altura de las circunstancias o estar con la cabeza en otro tema, sino que fueron tiempos que la comunidad y, en particular, los docentes necesitaron. Pero que lo usaron de un modo muy óptimo en el sentido de que, cuando empezó el aislamiento, el 20 de marzo, había muchos docentes que decían: esto será quince días y después retomo, porque mi materia no la puedo dar a distancia. Y muchos docentes pensaban que no podían tomar examen o dar las clases. Sin embargo, en pocos días, en pocas semanas, cada docente fue evolucionando respecto de esa idea y todas las materias, excepto dos o tres que tienen condiciones muy particulares, están llevando adelante los cursos.

Entonces, eso es algo muy importante, que la gestión reconoce, y agradece, el trabajo de los docentes que se pusieron al hombro el pasar súbita e imprevistamente del esquema que tenían planificado en forma presencial a hacerlo en forma remota, con mucha gente que se involucró en esto.

Y, sobre todo, un trabajo extra al de las famosas nueve horas semanales. Muchos docentes, ya sea porque atienden consultas. Porque dan clases por distintos medios o adaptan los materiales o preparan nuevos, están trabajando mucho más de lo que les corresponde por el cargo que tienen. Y eso es algo que nosotros valoramos mucho desde la gestión y también queremos que los estudiantes lo reconozcan cuando solicitan algunas cosas. Que tengan en cuenta que estos cursos se están dando así gracias a un trabajo excesivo de muchos docentes.

Nosotros lo reconocemos. Y esperamos que el resto de la comunidad también participe de ese reconocimiento.

Sr. DECANO.- Gracias, consejero.

Si nadie más hace uso de la palabra, se va a votar la refrenda de la Resolución N° 444. Pero antes debemos someter a votación las solicitudes de abstención de los consejeros García y Vetere.

¿Hay acuerdo del Consejo en conceder las abstenciones solicitadas?

- Se aprueba por unanimidad. Dieciséis votos.

Sr. DECANO.- Se pasa a votar la refrenda de la Resolución N° 444.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos y dos abstenciones.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-3402/20, referente a realización de defensas de tesis doctorales mediante el uso de videoconferencias, también para refrenda por parte de este Consejo.

Esta es una resolución que sacamos el 18 de marzo y tiene por objeto autorizar la realización de las defensas de tesis doctorales por videoconferencia para la mayoría o la totalidad de los jurados en forma remota.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Dieciséis votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-3393/20, referente a designación de Liliana Mairal como representante del decano en la CEC de la Licenciatura en Física Médica.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Dieciséis votos.
- Se retira el consejero García.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-3224/20, referente a representantes para el Observatorio Técnico de Agroquímicos, Ministerio de Desarrollo Agrario de la Provincia de Buenos Aires, que viene para conocimiento.

Se trata de la invitación que recibimos de parte de la Dirección Provincial de Fiscalización Agropecuaria, Alimentos y Recursos Naturales para acercar representantes al recientemente lanzado Observatorio Técnico de Agroquímicos, creado en el ámbito de dicho ministerio.

La persona propuesta en representación de la Facultad es la doctora Leda Gianuzzi. Y, además, en coordinación con el doctor Porta, director del CIM, se propuso a Leticia Peluso y Pablo Demetrio como representantes de CIM Facultad. Y vale mencionar que el doctor Marino también estaba participando ya desde el propio Ministerio de Desarrollo Agrario.

Está en consideración.

*Si no hay observaciones, se toma conocimiento.*

- Se toma conocimiento.

Sr. DECANO.- Pasamos a considerar los temas pendientes de la segunda reunión ordinaria.

## **B. TEMAS PENDIENTES DE LA 2ª REUNIÓN**

### **1. Departamento de Cs. Biológicas**

700-2939/20-0 Propuesta de designación de Víctor ROMANOWSKI como Profesor Extraordinario de la FCE.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-2939/20, referente a propuesta de designación de Víctor Romanowski como Profesor Extraordinario de la Facultad de Ciencias Exactas.

Este expediente quedó pendiente ya que faltaba incorporar representantes de los claustros de graduados y de estudiantes.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero D'Alessandro.

Sr. D'ALESSANDRO.- Buenas tardes.

Nosotros tenemos los nombres. Los propuestos son Valeria Vaca Aparicio y Carla Romina Mucci como representantes titular y suplente respectivamente.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra la consejera Mihdi.

Sra. MIHDI.- Los representantes propuestos por el claustro de graduadas/os son Emilia Gailliard y Mauricio, en carácter de titular y suplente respectivamente.

Sr. DECANO.- Estaban propuestos, además, si no recuerdo mal, los doctores Fancchiotti, Añón y Colinas como representantes con el claustro de profesores.

¿Hay acuerdo del Consejo en designar la comisión ad hoc con las personas que han sido mencionadas?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

### **C. TEMAS DE LA 3ª REUNIÓN**

Sr. DECANO.- Corresponde considerar en este momento la posible incorporación de temas para su posterior tratamiento sobre tablas.

Los consejeros/as tuvieron oportunidad de ver cuáles eran los temas que estaban propuestos. Pasamos a considerar su posible incorporación.

En primer lugar, tenemos los expedientes 700-4933/15-3, 700-6058/15-1, 700-8525/16-4, referentes a solicitudes de constitución de jurados de tesis doctorales y el expediente 700-3333/20, referente a modificación del Plan de Estudios de la Maestría en Plantas Medicinales.

¿Hay acuerdo del Consejo con la incorporación sobre tablas de los expedientes que acabo de enunciar?

- Se aprueba por unanimidad. Dieciséis votos.

Sr. DECANO.- Del claustro de estudiantes por la mayoría tenemos una nota solicitando se declare de interés institucional a las Brigadas Sanitarias "Ramona Medina" y una



segunda nota referente a propuesta de adecuación del Reglamento para estudiantes trabajadoras/es, con problemas crónicos de salud, embarazadas o con familiares a cargo.

¿Hay acuerdo del Consejo en incorporaras?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

Sr. DECANO.- Como punto 3 tenemos, del claustro de estudiantes por la minoría: nota referente a posibles excepciones en la fecha de finalización del primer semestre del ciclo lectivo 2020.

Está en consideración si se acepta su incorporación.

Tiene la palabra el consejero Speroni.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- Yo no estoy a favor de incorporar esa nota. Por dos motivos.

Por un lado, me parece que si una cátedra no puede cumplir con las fechas del calendario, como ocurre habitualmente, y en este caso imagino que tendrán más justificaciones todavía, el pedido corresponde a los docentes a cargo de las materias, no a los estudiantes que están cursando o a otros estudiantes.

Por otro lado, en la nota se mencionan dos ejemplos de cátedras que no tienen conformado un cronograma de evaluaciones que es erróneo o falso. Porque afirma que la cátedra de Introducción a la química no tiene fechas de parciales, cuando tienen seis evaluaciones que van a empezar el 29 de junio y hasta agosto. Que tiene, incluso, una separación entre fechas que parece razonable. Y la otra es Microbiología Clínica, que toma el parcial el 26 de junio. Entonces, me parece que tratar ese tema basándonos en una nota que contiene errores y que, a mí modo de ver, no corresponde que la presenten los estudiantes, no es algo que yo voy a acompañar.

Sr. DECANO.- Si nadie más hace uso de la palabra, lo someto a votación.

Les recuerdo que para incorporar temas sobre tablas se requieren al menos doce votos.

- Se vota y se registran seis votos a favor y nueve en contra.

- Ingresa el consejero García.

Sr. DECANO.- No alcanzando el número suficiente, se rechaza la incorporación.

La segunda nota del punto 3 es una nota referida al funcionamiento de la Comisión Asesora de Enseñanza y Seguimiento de la Facultad de Ciencias Exactas.

Está en consideración su posible incorporación.

Tiene la palabra el consejero Jofré.

Sr. JOFRÉ.- Creo que el señor decano en su informe dejó claro cómo está funcionando el área de Enseñanza, Alumnos y los trámites que se pueden hacer de manera virtual. Así que no creo que tenga sentido tratar esta nota en la sesión.

Yo no apoyo el tratamiento sobre tablas de esta nota.

- Se retira la consejera Vetere.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Speroni.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- A mí tampoco me parece adecuado aceptar esta nota para tratamiento.

La Dirección del Área Enseñanza está trabajando en muchas actividades. Y voy a comentar algunas. Certificados, se están haciendo de egreso; de título en trámite, cuando el título está en trámite. De alumno regular, se hicieron algunos. Certificados de materias aprobadas. Algunos con promedios históricos que se pidieron para becas. Se generan las actas para los finales, que ya ocurrieron en abril, mayo y junio. Incluso, se están cerrando provisoriamente desde el área enseñanza. Se han constituido mesas de examen para última materia. Se ha hecho el informe para el Ministerio de Educación del cierre del año académico 2019.

También, se está trabajando muy artesanalmente. Y allí hay que reconocer que las trabajadoras de la oficina de alumnos están yendo algunas horas por semana a la oficina, porque son actividades que sólo se pueden hacer en forma presencial con respecto a los diplomas. Incluso, diplomas que se han firmado ahora se han llevado al domicilio personal de la directora de títulos de Presidencia para que ella los haga firmar por las autoridades de Rectorado.

Se han tramitado inscripciones fuera de término; mesas de examen fuera de término; se han rectificado actas, se han atendido consultas desde las cuentas personales de las trabajadoras de la oficina a alumnos y a docentes.

Y, respecto a los certificados que muchas veces necesitan las/los estudiantes, como el analítico o el de alumno regular, el certificado de alumno regular se puede descargar desde el SIU de los estudiantes, desde la solapa de trámites. Y desde la solapa de reportes, se puede bajar un reporte de materias cursadas y aprobadas que es equivalente al certificado analítico.

Todas estas actividades se están haciendo desde el inicio del aislamiento. Es decir, que hay un gran volumen de trabajo de la oficina. Y, en particular, con el tema de los trámites de diploma, se han priorizado aquellos que son de las carreras relacionadas con salud que, como comentó el decano al principio, en algunos casos, para algunos trabajos, se acepta la matrícula que emite el Colegio de Farmacéuticos o de Bioquímicos, para cuya emisión están aceptando el certificado de egreso solamente. Pero algunos hospitales del Ministerio de Salud de la provincia exigen ver el diploma en cartón. Esos casos son los que hemos priorizado, porque consideramos que son actividades esenciales para la comunidad.

Hay que distinguir, en esta situación de crisis sanitaria, lo que es esencial de lo que es importante para los individuos. A veces la gente piensa que una necesidad propia o algo que es muy importante para uno, debería ser considerado una actividad esencial para la comunidad. Y, bueno, como ya sabemos, no es así.

Por eso, esta nota, que tampoco me queda claro qué es lo que solicita, no considero que sea apropiado tratarla en la reunión del Consejo Directivo.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Dassatti.

Sr. DASSATTI.- “Nosotros” entendemos la preocupación de “les” estudiantes con respecto a estos trámites y demás cuestiones que involucra la nota.

Nos gustaría que la consejera que presenta la nota aclare un poco la cuestión, ya que hay como varias dudas o varias cuestiones que están charlando el resto de “les consejeros”.

Pero entendemos que la nota también va un poco en un sentido, por así decirlo, de ataque a “les” no docentes, y nos gustaría también conocer la opinión de “les” no docentes acerca de las condiciones y el trabajo que están realizando. Y, en ese caso, poder conocer su devolución en cuanto al claustro de no docentes. Y poder, por ahí, acompañar un poco su reclamo o su devolución en cuanto a las condiciones en las que están trabajando.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Richard.

Sr. RICHARD.- Simplemente, quiero comentar que estamos considerando el ingreso de una nota sobre tablas. Me parece que no corresponde el grado de detalle excesivo, dado que no está la nota sobre la mesa para discutirla.

En mi caso, basado en las palabras del consejero Jofré en el sentido que hubo un informe del decano bastante extenso, incluso, ampliado recién por el consejero Speroni en su carácter de secretario, creo que están los elementos sobre la mesa como para justificar lo innecesario de incorporar esta nota sobre tablas.

Sr. DECANO.- Si nadie más hace uso de la palabra, se va a votar la incorporación o no de esta nota sobre tablas.

Quienes estén a favor, sírvanse indicarlo.

- Se vota y se registran cinco votos por la afirmativa y diez por la negativa.

Sr. DECANO.- Se rechaza la incorporación

- Ingresa la consejera Vetere.

Sr. DECANO.- De esta manera queda constituido el temario de la presente reunión.

Se pasa a considerar el punto número 1 del Orden del Día.

### **1. Resoluciones del Sr. Decano para refrendar**

### **a. Movimiento de personal**

#### **Designaciones interinas**

700-3235/20-0 Maricel CAPUTO en el cargo (2191) de ADDE, Área Asignaturas de la Orientación, División Química Orgánica, Dpto. de Química.

700-3237/20-0 Matías PILA en el cargo (2607) de ADDE, Área Asignaturas de la Orientación, División Química Orgánica, Dpto. de Química.

700-13918/18-1 Diego COLASURDO en el cargo (610) de ADDE, Área Asignaturas de la Orientación, División Química Orgánica, Dpto. de Química.

#### **Prórroga de extensión de dedicación**

700-3446/20-0 Prórroga de extensión a DE del cargo (2521) de JTPDS ocupado por Juan Pablo CARLOMAGNO, Dpto. de Física.

### **c. Autoridades de la Fundación Ciencias Exactas**

700-3440/20-0 Prórroga de designación de autoridades de la Fundación Ciencias Exactas.

700-1209/19-0 Renuncia de Patricia WILLIAMS a su cargo de vocal del Consejo de Administración. 700-3373/20-0 Designación de Daniel CAPPELLETTI como vocal del Consejo de Administración de la Fundación Ciencias Exactas.

### **d. Otros temas**

700-3299/20-0 Extensión de validez de trabajos prácticos.

700-3324/20-0 Acompañamiento de la FCE al Programa de Medicamentos Esenciales (Vademécum al 100 %), Programa de Atención Médica Integral (PAMI).

700-3455/20-0 Designación de representantes del Claustro de Estudiantes en la Comisión de Enseñanza y Seguimiento de la FCE.

700-3453/20-0 Designación de representantes estudiantiles en la CEC de la Licenciatura en Química y Tecnología Ambiental.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-3235/20, referente a designación interina de Maricel Caputo en el cargo de Ayudante Diplomado con dedicación exclusiva número 2191 del Área Asignaturas de la Orientación, División Química Orgánica, Departamento de Química.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Speroni.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- Señor decano: propongo que, de no existir objeciones que formular al respecto, se den por aprobadas de manera conjunta las respectivas refrendas del punto 1 a), c) y d).

Sr. DECANO.- *Si no hay observaciones, se va a votar la moción que acaba de formular el consejero Speroni.*

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Dieciséis votos.

### **b. Despachos de la Comisión Asesora de Grados Académicos**

700-4392/15-5 Constitución de Jurado de Tesis Doctoral de Juan Manuel VILAS.

700-6350/15-2 Constitución de Jurado de Tesis Doctoral de Sofía GOICOECHEA.

700-7503/16-2 Constitución de Jurado de Tesis de Maestría en Plantas Medicinales de Soledad MATERA.

700-5417/15-3 Constitución de Jurado de Tesis Doctoral de Cynthia FUENTES.

700-13536/18-2 Constitución de Jurado de Tesis de Maestría en Plantas Medicinales de Nubia GUZMÁN SALINAS.

700-13537/18-2 Constitución de Jurado de Tesis de Maestría en Plantas Medicinales de Albeza RIVERA GARZÓN.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-4392/15-5, referente a constitución de jurado de tesis doctoral de Juan Manuel Vilas, que viene con despacho de la Comisión Asesora de Grados Académicos.

- Se da lectura a la propuesta de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Dieciséis votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-6350/15-2, referente a constitución de jurado de tesis doctoral de Sofía Goicoechea, que viene con despacho de la Comisión Asesora de Grados Académicos.

- Se da lectura a la propuesta de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Dieciséis votos.
- Se retira de la sala virtual el consejero Dassatti, con problemas de conectividad.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-7503/16-2, referente a constitución de jurado de tesis de Maestría en Plantas Medicinales de Soledad Matera, que viene con despacho de la Comisión Asesora de Grados Académicos.

- Se da lectura a la propuesta de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-5417/15-3, referente a constitución de jurado de tesis doctoral de Cynthia Fuentes, que viene con despacho de la Comisión Asesora de Grados Académicos.

- Se da lectura a la propuesta de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-13536/18-2, referente a constitución de jurado de tesis de Maestría en Plantas Medicinales de Nubia Guzmán Salinas, que viene con despacho de la Comisión Asesora de Grados Académicos.

- Se da lectura a la propuesta de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-13537/18-2, referente a constitución de jurado de tesis de Maestría en Plantas Medicinales de Albeza Rivera Garzón, que viene con despacho de la Comisión Asesora de Grados Académicos.

- Se da lectura a la propuesta de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

## **2. Movimiento de personal**

### **a. Expedientes con propuesta única: ver Anexo I**

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el Anexo I del Orden del Día, que ha estado a disposición del Consejo.

Está en consideración.

*Si no hay observaciones, se dará por aprobado.*

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

### **b. Designaciones ordinarias**

700-3171/20-0 Ernesto LÓSCAR en el cargo (175) de JTPDS, Áreas A y B, Dpto. de Física.

700-3172/20-0 Mauricio STURLA en el cargo (2508) de JTPDS, Áreas A y B, Dpto. de Física.

700-3271/20-0 Ángela CANDREVA en el cargo (626) de JTPDS, Área Químicas Básicas, Dpto. de Química.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-3171/20, referente a designación ordinaria de Ernesto Lóscar en el cargo de Jefe de Trabajos Prácticos con dedicación simple número 175 de las Áreas A y B del *Departamento de Física*.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-3172/20, referente a designación ordinaria de Mauricio Sturla en el cargo de Jefe de Trabajos Prácticos con dedicación simple número 2508 de las Áreas A y B del *Departamento de Física*.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-3271/20, referente a designación ordinaria de Ángela Candreva en el cargo de Jefe de Trabajos Prácticos con dedicación simple número 626 del Área Químicas Básicas.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra la consejera Marchetti.

Sra. MARCHETTI.- No sé habían visto que hay un consejero que quiere entrar a la sala, porque se le cortó el audio. Es para dar aviso de esa situación.

Sr. DECANO.- No lo había visto. Gracias, consejera.

El consejero Dassatti está esperando para ingresar a la sala.

Le pregunto, consejero, hasta qué expediente estuvo presente en la votación.

Sr. DASSATTI.- Escuché hasta la constitución de jurado de tesis doctoral de Sofía Goicochea.

Sr. DECANO.- Dejamos constancia en actas, entonces, de la situación.

Se pasa a considerar el punto 3.

### **3. Actas del Consejo Directivo**

**Acta N° 1.**

**Acta N° 2.**

Sr. DECANO.- Corresponde considerar las versiones taquigráficas de las reuniones primera y segunda, que han estado a disposición de los señores consejeros.

*Si no hay observaciones, se darán por aprobadas y se tendrán como actas.*

- Se aprueban las versiones taquigráficas y se designa a los consejeros Damonte, Dassatti, Jofré y Richard para firmar la número 1 y a los consejeros D'Alessandro, García, Jofré y Richard para firmar la segunda.

### **4. Despachos de Comisiones Asesoras**

#### **Grados Académicos**

700-6230/15-5 Florencia MARTÍN s/constitución de Jurado de Tesis Doctoral.

700-5801/15-5 Valeria SOLANA s/constitución de Jurado de Tesis Doctoral.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-6230/15-5, referente a constitución de jurado de tesis doctoral de Florencia Martín, que viene con despacho de la Comisión Asesora de Grados Académicos.

- Se da lectura a la propuesta de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Dieciséis votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-5801/15-5, referente a constitución de jurado de tesis doctoral de Valeria Solana, que viene con despacho de la Comisión Asesora de Grados Académicos.

- Se da lectura a la propuesta de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Dieciséis votos.

## **5. Departamentos**

### **a. Matemática**

700-3336/20-0 Designación de María del Rosario ETCHECHOURY como Profesora a cargo del Despacho.

700-3458/20-0 Representantes del Departamento en la Comisión Asesora de Enseñanza y Seguimiento de la FCE.

### **b. Física**

700-14373/18-4 Baja en la extensión a DE del cargo (2516) de ADDS ocupado por Javier FEIJÓO MIRANDA (anulación de la baja).

700-15092/18-3 Baja en la extensión a DE del cargo (2536) de ADDS ocupado por Martín LASARTE (anulación de la baja).

### **c. Ciencias Biológicas**

700-3089/20-0 Designación de Ricardo ZAMPONI como Profesor Libre de la FCE.

700-3230/20-0 Designación de Esperanza RUIZ como Profesora a cargo del Despacho.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-3336/20, referente a designación de María del Rosario Etchechoury como Profesora a cargo del Despacho del Departamento de Matemática.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Dieciséis votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-3458/20, referente a designación de representantes del Departamento de Matemática en la Comisión Asesora de Enseñanza y Seguimiento de la Facultad de Ciencias Exactas.

- Se da lectura a la propuesta de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Dieciséis votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-14373/18-4, referente a baja en la extensión a dedicación exclusiva del cargo de Ayudante Diplomado con dedicación simple número 2516 ocupado por Javier Feijóo Miranda. Se trata de la anulación de la baja.



Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Dieciséis votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-15092/18-3, referente baja en la extensión a dedicación exclusiva del cargo de Ayudante Diplomado con dedicación simple número 2536 por Martín Lasarte. También en este caso se trata de la anulación de la baja.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Dieciséis votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-3089/20, referente a designación de Ricardo Zamponi como Profesor Libre de la Facultad de Ciencias Exactas.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Gómez Dumm.

Sr. GÓMEZ DUMM.- Esto es para brindar un curso para la carrera de alimentos. Y la solicitud era que se haga la designación hasta el 31 de julio. Pero, de acuerdo con el Estatuto las designaciones se hacen por ciclo lectivo. Hice la consulta con el departamento, y me dijeron que el profesor Zamponi ya había dado el curso el año pasado. Para este semestre lo pensaban repetir y por la pandemia no se pudo dar, pero está la expectativa de hacerlo en el próximo semestre.

En consecuencia, lo que propongo es que se haga la designación por todo el ciclo lectivo 2020.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Dieciséis votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-3230/20, referente a designación de Esperanza Ruiz como Profesora a cargo del Despacho del Departamento de Ciencias Biológicas.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Dieciséis votos.

## **6. Secretaría de Asuntos Estudiantiles**

700-2944/20-0 Prórroga de plazo para la entrega de Títulos de Educación Secundaria.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-2944/20, referente a prórroga de plazo para la entrega de títulos de educación secundaria.

Si bien se trata de un pedido particular, a sugerencia de la Coordinación de la Comisión, las secretarías de Asuntos Académicos y de Asuntos Estudiantiles, la propuesta es extender el plazo de entrega de certificados analíticos para todos los ingresantes 2019 hasta el 31 de agosto de 2020.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Gómez Dumm.

Sr. GÓMEZ DUMM.- El pedido era que se extendiera hasta el 31 de agosto. Ahora, en vista de que, finalmente, este semestre se hizo virtual y el funcionamiento de las oficinas estuvo en parte limitado, creo que simplificaríamos muchas cosas si aprobáramos una prórroga hasta el 30 de noviembre.

Sr. DECANO.- Si nadie más hace uso de la palabra, se va a votar la moción que acaba de formular el consejero Gómez Dumm.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Dieciséis votos.

### **7. Claustro de Graduados**

700-3403/20-0 Representantes graduadas/os en la Comisión de Grados Académicos de la FCE.

700-3459/20-0 Representantes graduadas/os en la CEC de la Lic. en Química y Tecnología Ambiental.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-3403/20, referente a designación de representantes del claustro de graduadas/os en la Comisión de Grados Académicos de la Facultad de Ciencias Exactas.

- Se da lectura a la propuesta de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Dieciséis votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-3459/20, referente a designación de representantes del claustro de graduadas/os en la CEC de la Licenciatura en Química y Tecnología Ambiental.

- Se da lectura a la propuesta de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Dieciséis votos.

### **8. Nota por Mesa de Entradas**

700-2998/20-0 María Leticia RUBIO PUZZO e/renuncia a la percepción de la renta correspondiente al cargo 27J de Prosecretaria de Facultad (DS).

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-2998/20, referente a renuncia de María Leticia Rubio Puzzo a la percepción de la renta correspondiente al cargo 27J de Prosecretaria de Facultad.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Dieciséis votos.

## **TEMAS INCORPORADOS SOBRE TABLAS**

### **1. Despachos de Comisiones Asesoras**

#### **Grados Académicos**

700-4933/15-3 Maximiliano RIDDICK s/constitución de Jurado de Tesis Doctoral.

700-6058/15-1 Darío VARGAS s/constitución de Jurado de Tesis Doctoral.

700-8525/16-4 Darío ZAMORA s/constitución de Jurado de Tesis Doctoral.

700-3333/20-0 Modificación del Plan de Estudios de la Maestría en Plantas Medicinales.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-4933/15-3, referente a solicitud de constitución de jurado de tesis doctoral de Maximiliano Riddick, que viene con despacho de la Comisión Asesora de Grados Académicos.

- Se da lectura a la propuesta de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Dieciséis votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-6058/15-1, referente a solicitud de constitución de jurado de tesis doctoral de Darío Vargas, que viene con despacho de la Comisión Asesora de Grados Académicos.

- Se da lectura a la propuesta de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Dieciséis votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-8525/16-4, referente a solicitud de constitución de jurado de tesis doctoral de Darío Zamora, que viene con despacho de la Comisión Asesora de Grados Académicos.

- Se da lectura a la propuesta de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Dieciséis votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-3333/20, referente a modificación del Plan de Estudios de la Maestría en Plantas Medicinales.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Gómez Dumm.

Sr. GÓMEZ DUMM.- Para el tratamiento de este expediente quiero pedir la palabra para la secretaria de Postgrado, la doctora Stewart.

Sr. DECANO.- ¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Dieciséis votos.

Sr. DECANO.- Aprobado.

Tiene la palabra la secretaria de Postgrado, Silvana Stewart.

Sra. STEWART.- Buenas tardes.

Este es un expediente que corresponde a modificaciones del plan de estudio de una maestría que desde el año 1987 se está dictando en la Facultad, como es la maestría en Plantas Medicinales. Y corresponde en este caso hacer una reacreditación. O sea, renovar el estado de la maestría para su evaluación ante CONEAU.

Entonces, desde comienzos de este año se estuvo trabajando en la presentación ante CONEAU. Y lo que se presenta acá es un plan de estudios modificado respecto al que se había presentado hace seis años atrás, correspondientes a modificaciones propias de la actualización de los temas de la maestría. Y, por otra parte, teniendo en cuenta observaciones, tanto de las evaluaciones previas de CONEAU como de los propios docentes y estudiantes en procura de tratar de ir mejorando el dictado de la maestría y de los contenidos de la misma.

Lamento que se haya tenido que hacer la presentación sobre tablas. Pero estamos urgidos. Hemos hecho trabajar a la Comisión de Grados Académicos de Ciencias Biológicas, que ha hecho un estudio muy exhaustivo de toda la presentación. Simultáneamente, lo que ustedes pudieron ver del expediente, hay todo un trabajo de llenado de formularios de CONEAU que detalla punto por punto muchas más cosas que figuran ahí en el plan. Y son cuestiones que tienen que ver con la Facultad, con la maestría en sí, con la característica de la maestría y la información de los docentes que en este momento están propuestos para cada materia.

CONEAU, lamentablemente, no ha otorgado prórrogas con respecto a las presentaciones que tenía previstas. Por eso estamos un poco corriendo detrás de eso y, como les dije, haciendo que el Departamento de Ciencias Biológicas muy amablemente accediera a evaluar esta presentación.

Esto también fue mirado por nuestra Comisión Asesora de Grados Académicos, que aprobó lo observado por la Comisión Asesora de Grados Académicos de Ciencias Biológicas. A esas observaciones hechas por Ciencias Biológicas, le pedimos a la gente responsable de la maestría que respondiera punto por punto. Y eso fue evaluado por

nuestra comisión. En función de eso, la comisión propone aprobar el plan que estamos presentando.

Hoy se hizo el trámite a distancia para habilitar la presentación. Y tenemos unos días más para poder entregar, en caso que ustedes lo avalen, esta presentación con el dictamen del Consejo Directivo.

Además, esto tiene que ver con que se está pidiendo una reunión extraordinaria de la Comisión de Enseñanza del Consejo Superior para que trate todas las maestrías de todas las facultades que, ante esta situación, se han visto obligadas a hacer todo de una manera fuera de lo común.

Les anticipo que en la misma situación, pero por carril separado, por ser una carrera nueva, está la presentación que ya hicimos de otra maestría, donde estamos haciendo el mismo procedimiento. Pero no nos dieron los tiempos para presentarla hoy. Pero ya tenemos todas las instancias aprobadas, así que quedará para una próxima reunión. Me estoy refiriendo a la Maestría en Bioquímica Endocrinológica.

Sr. DECANO.- Gracias, señora secretaria.

Aprovecho que está la secretaria, y hago un paréntesis en el tratamiento de este tema particular, para reiterar lo que dijo al comienzo de la reunión, que quedan ilustradas en esta presentación que, si bien como menciona la secretaria en su pedido de disculpas, se hace sobre tablas para un tema de esta importancia, entiendo que el trabajo que se viene realizando es muy intenso. Los consejeros/as han podido tener acceso al material al menos con estas veinticuatro horas de antelación a esta presentación.

Y me voy a tomar un minuto más para leer la parte resolutive de la presentación de la Comisión Asesora de Grados Académicos.

- Se da lectura a la propuesta de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Dieciséis votos.

## **2. Claustro de Estudiantes por la mayoría**

- Nota solicitando se declare de interés institucional a las Brigadas Sanitarias “Ramona Medina”
- Propuesta de adecuación del Reglamento para estudiantes trabajadorxs, con problemas crónicos de salud, embarazadas o con familiares a cargo.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar la nota, presentada por el claustro estudiantil por mayoría, solicitando se declare de interés institucional a las Brigadas Sanitarias “Ramona Medina”.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Dassatti.

Sr. DASSATTI.- Bueno, un poco, el trabajo de las brigadas se explicó al principio, en el informe del decano.

“Nosotres”, lo que queremos destacar es que en este momento, cuando llevamos ya más de noventa días de cuarentena, y la situación del AMBA se empieza a complicar aún más, los casos aumentan y las medidas empiezan a ser más urgentes, entendemos que el trabajo que están llevando adelante las brigadas, que están organizadas en conjunto por distintos actores de la Facultad, está siendo muy importante para poder salir a hacer frente y enfrentar al virus. Y no ya tener una postura de quedarnos en casa para que no se propague, sino tener un rol activo con la Universidad, como se dice muchas veces, al servicio del pueblo. De poder ir a buscar todos estos casos sospechosos a cada casa, a cada hogar, a cada persona. Y escuchar, también, a los vecinos/as en todas las problemáticas y distintos reclamos que tienen. No sólo en cuestiones relacionadas a la emergencia sanitaria, sino también a las cuestiones relacionadas, por ejemplo, al Ingreso Familiar de Emergencia, al cincuenta por ciento del sueldo que paga el gobierno para distintos trabajadores y demás problemas que están teniendo debido a la emergencia. Y poder escuchar, atender, conversar con “eses vecines” y poder articular los distintos sectores y organismos del estado para poder solucionar estos problemas. Porque “les vecines” están atravesando esta realidad de maneras muy diversas, muy distintas. Y creemos que es necesario poder escuchar a “todes”. Y en este sentido de poder escuchar a “todes” y atender las dificultades y diversidades de cada persona, creo que se resume un poco no sólo la idea de Facultad y de Universidad que queremos, sino el modelo de país y de estado presente que queremos, que están muy en contraposición del trabajo del gobierno municipal de Julio Garro que, directamente, abandonó a los barrios periféricos y a las afueras de nuestra ciudad; que, directamente, criminaliza estos barrios y los encuentra como un peligro para su ciudad, para su casco urbano, y no está prestando herramientas o recursos a poder facilitar o poder ayudar a enfrentar el virus en esos lugares. Como vemos que puede pasar en el barrio José Luis Cabezas, donde, a partir de un par de casos eso se puede volver un problema enorme. Se pueden enfermar muchas personas que muchas veces tienen, además, enfermedades de base o situaciones más vulnerables. Como ha pasado con Ramona Medina en la Villa 31, quien estuvo doce días sin agua y, producto de esa falta de agua, de esa desidia estatal de parte del gobierno de la ciudad, es que se infectó, no pudo tener los cuidados necesarios y murió de coronavirus.

Así que, en ese sentido, queremos que se declare de interés institucional esta actividad, ya que valora el trabajo y el esfuerzo de más de “cuatrocientos” integrantes que estamos decidiendo no quedarnos en casa y esperar que esto pase, sino hacer frente

realmente y poner lo que podamos aportar en pos de ayudar a los sectores más vulnerados, a los siempre postergados, y que el gobierno municipal ha decidido dejar de lado y no escuchar.

En ese sentido es que venimos trabajando, Y queríamos aportar

Sr. DECANO.- Si nadie más hace uso de la palabra, se va a votar la propuesta de declaración de interés institucional de la Facultad.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Dieciséis votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar la propuesta de adecuación del Reglamento para estudiantes trabajadores/as, con problemas crónicos de salud, embarazadas o con familiares a cargo.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero D'Alessandro.

Sr. D'ALESSANDRO.- El sentido de esta presentación surge a raíz de muchas dudas que han tenido personas que están inscriptas en este reglamento y vieron que muchas de las consideraciones que solucionaba el reglamento en la virtualidad se vieron vulneradas o no se estaban llevando a cabo en su totalidad.

Es por eso que nosotros presentamos la adecuación del reglamento, en este caso, hacia la modalidad virtual. Y, además, articulando con la Secretaría de Asuntos Estudiantiles, la posibilidad de inscribirse a este reglamento de manera virtual para quienes aún no lo hayan podido hacer a comienzo del año en la presencialidad.

Creemos que en este sentido la nota tiene una gran importancia, debido a que las situaciones que atraviesan los estudiantes de la Universidad y, particularmente, de nuestra Facultad, no han cesado a raíz de que se haya establecido la cuarentena. Los estudiantes seguimos teniendo que trabajar. Seguimos con nuestras preocupaciones en el hogar. Y estas situaciones que por ahí estaban cubiertas con el reglamento en la presencialidad, hoy, en la virtualidad, no se están pudiendo llevar adelante.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Speroni.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- Propongo que el tema pase a comisión. Porque, tal como está, hay algunas cosas que me parece que merecen un análisis antes de su aprobación.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero D'Alessandro.

Sr. D'ALESSANDRO.- Entiendo que estos temas deben ser tratados dentro de la comisión. Pero consideramos importante que este Cuerpo, así como este reglamento fue aprobado anteriormente, apruebe el espíritu de esta nota en el sentido que es algo que debe ser así y que va a ser tratado en la comisión para darle el respectivo tratamiento en dicha comisión.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Dassatti.

Sr. DASSATTI.- Quería preguntarle al consejero Francisco cuáles cree que son esos puntos que considera que merecen un poco más de tratamiento. Que, seguramente, los haya. Estamos de acuerdo. Pero nos parece muy importante, en este sentido, poder aprobar todos los puntos que no están en discusión y en los que este Cuerpo más concuerde y esté de acuerdo. Y poder dejar, entonces, estos pequeños puntos que imagino pueden llegar a estar en discusión para una posterior instancia ya sea en la Comisión Asesora de Enseñanza y Seguimiento o por este Cuerpo.

Pero me parece que sería muy importante para empezar a dar un poco de respuesta y tranquilidad a “les” estudiantes que mencionaba mi compañero que están atravesando otras realidades distintas a las que se pretende que sean las normales, por así decirlo, y poder darles un poco más de contención en esta modalidad virtual que está siendo difícil para “todes”. En especial para esos que tienen que hacerse cargo no sólo de su desempeño académico, sino de otras responsabilidades y cuestiones.

Por eso, quiero proponer que se aprueben todos los puntos en los que no haya discusión y que aquellos que merezcan un poco más de tratamiento pasen a ser tratados en una posterior instancia. Y, además, para poder abrir una inscripción pronto para “aquelles” estudiantes que no pudieron inscribirse a principio de año y que ahora sí lo requieren.

En base a un relevamiento que estuvimos haciendo y que completó un gran número de estudiantes, hay un cierto porcentaje de estudiantes que lo están necesitando y no han podido inscribirse. Y sería bueno poder hacerlo ya en este marco de virtualidad.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra la consejera Damonte.

Sra. DAMONTE.- Yo pienso que la solicitud de los estudiantes es atendible y que hay muchos problemas que tienen los estudiantes trabajadores o que tienen a sus hijos en la casa. Pero creo que ese Cuerpo no está en condiciones de analizar en detalle cada una de las propuestas, como sí lo está la Comisión Asesora de Enseñanza y Seguimiento, que estuvo analizando toda la problemática del acceso a la virtualidad de las distintas materias.

Al menos yo no estaría en condiciones de discutir punto a punto esta propuesta.

Entonces, propondría que el Cuerpo delegue en la Comisión Asesora de Enseñanza y Seguimiento un rápido tratamiento de este tema atendiendo en forma particular los problemas que puedan tener estos alumnos.

Esa es mi propuesta, como lo había propuesto el consejero Speroni.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Gómez Dumm.



Sr. GÓMEZ DUMM.- En el mismo sentido en que se manifestó la consejera Damonte, normalmente, hacer modificaciones a un reglamento o hacer reglamentos nuevos son cuestiones bastante delicadas, que requieren bastante trabajo y la búsqueda de consensos. Entonces, lo normal en un caso como este es postergar el tratamiento, charlarlo en el transcurso hasta la próxima reunión con quien corresponde y, habiendo analizado punto por punto, ver si podemos aprobar una parte o toda la propuesta.

En este caso eso no es muy práctico, porque no sabemos cuándo va a ser la próxima reunión, ni cuál va a ser la dinámica de la pandemia.

Por otro lado, para analizar punto por punto, el tiempo que hemos tenido es muy breve. En consecuencia, yo voy a acompañar la idea de la consejera Damonte.

Creo que lo que podemos hacer, si les parece a quienes presentaron la propuesta, es darle aprobación en general, como se suele hacer otras veces, y girarla a la comisión para que se analicen en detalle los puntos.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero D'Alessandro.

Sr. D'ALESSANDRO.- En relación a lo que dijo recién el consejero Gómez Dumm, en caso que se dirija este tratamiento a la Comisión Asesora de Enseñanza y Seguimiento, nuestra propuesta es que se apruebe el espíritu de esta presentación en el sentido de poder dar ya una respuesta a quienes nos han comentado de su situación. Y que el tratamiento en la comisión se pueda hacer lo antes posible, para dar respuesta a los estudiantes.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Speroni.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- Lo que sí se puede aprobar ahora, para ir ganando tiempo, es la inscripción de nuevos/as estudiantes para participar de este programa. Creo que eso no interfiere con el análisis de la nueva propuesta.

También, me parece que corresponde una actualización de las/los trabajadoras/es que se habían inscripto a principio de año o a fin del año pasado y que tal vez hayan cambiado su situación dada la crisis sanitaria.

Yo acuerdo con la propuesta general del pedido. Pero me parece que hay detalles, como dijeron los consejeros, que tienen que ser analizados para poder aprobarlos como parte del reglamento.

Además, por comunicaciones de algunos docentes, tengo entendido que muchas consideraciones se están haciendo en casos particulares. Pero si hay alguna situación puntual que merezca un tratamiento urgente, nos pueden acercar el caso y podemos comunicarnos con las cátedras si hace falta.

Sr. DECANO.- Entiendo, consejero Speroni, que estaría de acuerdo con la propuesta expresada por los consejeros Damonte y Gómez Dumm en el sentido de aprobar en

general la propuesta y girar la misma a la Comisión Asesora de Enseñanza y Seguimiento. O seguimos teniendo dos propuestas

Tiene la palabra el consejero Dassatti,

Sr DASSATTI.- Para decir que nos parece bien la moción de aprobar la propuesta en general y luego girarla a la Comisión Asesora de Enseñanza y Seguimiento. Y la vamos a acompañar. Así que no sería necesario someter a votación las dos ideas.

- Falla de la señal de origen.

Sr DASSATTI.- ... aprobación general, la Secretaría de Asuntos Estudiantiles ya se encuentre en condiciones de abrir una nueva inscripción para quienes ahora lo necesiten. Y evaluar, entonces, la revisión de “les” estudiantes que ahora se encuentran con el reglamento, como creo que dijo Francisco.

Sr. DECANO.- Entiendo, entonces, que tenemos consenso en esta última precisión de la moción. Estaríamos aprobando, en general, la propuesta con la condición de habilitar la inscripción en el registro de estudiantes trabajadas/es y con personas a cargo. Y se pasaría la nota a la Comisión Asesora de Enseñanza y Seguimiento solicitándole que a la máxima brevedad considere los puntos sugeridos y, eventualmente, algún otro que surja del estudio que puedan hacer.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Dieciséis votos.

Sr. DECANO.- No habiendo más temas que tratar, se levanta la sesión.

- Son las 16 y 22..

## ANEXO I

### 1. Resoluciones del Sr. Decano para refrendar

#### Designaciones interinas

700-2356/19-1 Micaela QUEREDA CORSO en el cargo (917) de ADDS, Área Bioquímica Clínica, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-2925/20-0 Esteban BARAGATTI en el cargo (2647) de PADS, Área Básica, Dpto. de Matemática.

700-3181/20-0 Mariana SÁNCHEZ en el cargo (2667) de ADDS, Dpto. de Matemática.

700-3176/20-0 Yanet ÁLVAREZ en el cargo (2668) de ADDS, Dpto. de Matemática.

700-3182/20-0 Francisco ARRIETA ZUCCALLI en el cargo (2674) de AAR, Dpto. de Matemática.

700-1349/19-1 Paula MARCHIANO en el cargo (286) de JTPDS, Área Básica, Dpto. de Matemática.

700-3177/20-0 María Guadalupe SÁNCHEZ VALLDUVÍ en el cargo (2666) de ADDS, Dpto. de Matemática.

700-3178/20-0 Laura EPELBAUM en el cargo (2669) de ADDS, Dpto. de Matemática.

700-3180/20-0 Malena REYNA en el cargo (2665) de ADDS, Dpto. de Matemática.

700-3184/20-0 Adriana GALLI en el cargo (2664) de PADS, Dpto. de Matemática.

700-3183/20-0 María Cecilia IBARRA EZELINO en el cargo (2673) de AAR, Dpto. de Matemática.

700-11910/17-3 María Mercedes OLEA en el cargo (1354) de JTPDS, Área Básica, Dpto. de Matemática.

700-2984/20-0 Cecilia SOTTILE en el cargo (2653) de JTPDS, Área Básica, Dpto. de Matemática.

700-2986/20-0 Franco MACCHIOLI GRANDE en el cargo (2655) de JTPDS, Área Básica, Dpto. de Matemática.

700-2988/20-0 Claudia ALVARADO en el cargo (2658) de JTPDS, Área Básica, Dpto. de Matemática.

700-2990/20-0 Macarena ZANARDI en el cargo (2660) de JTPDS, Área Básica, Dpto. de Matemática.

700-3175/20-0 Malena REYNA en el cargo (2648) de ADDS, Área Básica, Dpto. de Matemática.

700-2499/19-1 Delfina BORÚS en el cargo (1083) de ADDS, Área Bioquímica Clínica, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-2924/20-0 Andrea REY GRANGE en el cargo (2652) de JTPDS, Área Básica, Dpto. de Matemática.

700-3125/20-0 Andrea REY GRANGE en el cargo (2643) de JTPDS, Área Básica, Dpto. de Matemática.

700-2989/20-0 Yael AIDELMAN en el cargo (2659) de JTPDS, Área Básica, Dpto. de Matemática.

700-2985/20-0 Sebastián ZÁRATE en el cargo (2654) de JTPDS, Área Básica, Dpto. de Matemática.

700-2923/20-0 Analisa MARIAZZI en el cargo (2646) de PADS, Área Básica, Dpto. de Matemática.

700-2993/20-0 Franco MACCHIOLI GRANDE en el cargo (2656) de JTPDS, Área Básica, Dpto. de Matemática.

700-2992/20-0 Ana BUCHER en el cargo (2662) de JTPDS, Área Básica, Dpto. de Matemática.

700-3032/20-0 Valentina PASTORE en el cargo (834) de JTPDS, Área Ciencias Farmacéuticas, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-2977/20-0 Manuel SÁNCHEZ en el cargo (1546) de AAR, Área Químicas para Correlación, Dpto. de Química.

700-2274/19-1 Juan Manuel MARTÍNEZ en el cargo (2413) de ADDS, Área Tecnología General, Dpto. de Química.

## 2. Resoluciones del Sr. Decano para toma de conocimiento

### Bajas

700-2769/19-0 Marilina ROMERO ALENDORF en el cargo de Prosecretaria de Asuntos Estudiantiles de la FCE.

### 3. Renuncias

700-2843/20-0 Estela PEDRAZZINI al cargo (2229) de PADS, Dpto. de Cs. Biológicas, condicionada al haber jubilatorio.

700-2760/19-0 Ana BUCHER al cargo (455) de AAR, Dpto. de Matemática.

700-2949/20-0 Andrew MERCADER al cargo (622) de JTPDS, Dpto. de Química.

700-2911/20-0 Marina IBÁÑEZ al cargo (1916) de ADDS, Dpto. de Química.

700-2912/20-0 Marina IBÁÑEZ al cargo (689) de ADDS, Dpto. de Química.

700-2871/20-0 Mariana FORASTIERI RAINERI al cargo (1354) de JTPDS, Dpto. de Matemática.

700-2902/20-0 Leonardo ERRICO al cargo (1674) de PADS, Dpto. de Física.

700-2920/20-0 Juan Ignacio FELICE al cargo (2459) de PADS, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-2919/20-0 Juan Ignacio FELICE al cargo (1900) de JTPDS, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-2766/19-0 Nicolás SIMONELLI al cargo (2295) de AAR, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-3013/20-0 Pedro MARTÍNEZ al cargo (399) de AAR, Dpto. de Física.

700-2775/19-0 María Belén AROUXET al cargo (2013) de JTPDS, Dpto. de Matemática.

700-2951/20-0 Andrés TOSCANI al cargo (1955) de ADDS, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-2826/20-0 Pedro MARTÍN al cargo (2614) de PAsDS, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-3234/20-0 Emilio MUSTAFÁ al cargo (1074) de AAR, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-3145/20-0 Mauro PERINI al cargo (2131) de ADDS, Dpto. de Química.

700-2779/19-0 Karen SALCEDO RODRÍGUEZ al cargo (2350) de JTPDS, Dpto. de Física.

700-3028/20-0 Juan Manuel MARTÍNEZ al cargo (2413) de ADDS, Dpto. de Química.

### 4. Designaciones interinas

700-3052/20-0 Gonzalo TORRES TEJERIZO en el cargo (2435) de PADS, Área Biotecnología y Biología Molecular, Dpto. de Cs. Biológicas (regularización).

700-2979/20-0 Diego COLASURDO en el cargo (2245) de ADDS, Área Química Orgánica Básica, Dpto. de Química (regularización).

700-3273/20-0 Jorge THOMAS en el cargo (2231) de JTPDS, Área Fisicoquímicas Básicas y Asignaturas de la Orientación Fisicoquímica, Dpto. de Química (regularización).

700-3126/20-0 Lucía RIZZO en el cargo (1292) de JTPDS, Área Básica, Dpto. de Matemática.

700-4430/9-4 Lucía RIZZO en el cargo (272) de JTPDS, Área Básica, Dpto. de Matemática.

700-2991/20-0 Javier BRUDE en el cargo (2661) de JTPDS, Área Básica, Dpto. de Matemática.

700-574/19-1 Gisela CLEMENTE en el cargo (1361) de ADDS, Área Básica, Dpto. de Matemática.

700-2994/20-0 Mariana JUCHANI en el cargo (296) de ADDS, Área Básica, Dpto. de Matemática.

700-3269/20-0 Facundo BARCOS en el cargo (448) de AAR, Área Básica, Dpto. de Matemática.

700-3330/20-0 Yanet ÁLVAREZ en el cargo (2651) de ADDS, Área Básica, Dpto. de Matemática.

- 700-3526/15-4 Mariángeles CARRÁ en el cargo (2195) de ADDS, Área Químicas Básicas, Dpto. de Química.
- 700-2851/20-1 Pedro BRIGNOLES en el cargo (849) de JTPDS, Área Ciencias Farmacéuticas, Dpto. de Cs. Biológicas.
- 700-2955/20-0 Edeimis ESPITIA COGOLLO en el cargo (1407) de ADDS, Área Químicas para Correlación, Dpto. de Química.
- 700-3277/20-0 Sofía SOMMA en el cargo (711) de ADDS, Área Química para Correlación, Dpto. de Química.
- 700-3227/20-0 Malena FERREYRA COMPAGNUCCI en el cargo (881) de ADDS, Área Microbiología e Inmunología, Dpto. de Cs. Biológicas.
- 700-2177/19-2 María del Carmen CABRERA en el cargo (916) de ADDS, Área Ciencias Farmacéuticas, Dpto. de Cs. Biológicas.
- 700-2844/20-1 Ivanna ROLNY en el cargo (2448) de JTPDS, Área Microbiología e Inmunología, Dpto. de Cs. Biológicas.
- 700-2930/20-0 Sofía CIARROCCHI en el cargo (2287) de AAR, Área Biotecnología y Biología Molecular, Dpto. de Cs. Biológicas.
- 700-3272/20-0 Luciana DELFINO en el cargo (726) de AAR, Área Química Analítica Básica, Dpto. de Química.
- 700-2859/20-1 Marina PELUFFO en el cargo (676) de ADDS, Área Química Analítica Básica, Dpto. de Química.
- 700-2877/20-0 Martina FERIOLI en el cargo (2291) de AAR, Área Bioquímica Clínica, Dpto. de Cs. Biológicas.
- 700-3203/20-1 Ángel HUAMANI en el cargo (730) de AAR, Área Químicas Básicas, Dpto. de Química.
- 700-3034/20-1 Juan José CORVALÁN el cargo (1458) de JTPDS, Área Química para Correlación, Dpto. de Química.
- 700-717/19-2 Deliana VAIO en el cargo (1538) de ADDS, Área Químicas de Correlación, Dpto. de Química.