

ACTA N° 6

- **En la ciudad de La Plata, a los dos días del mes de septiembre del año dos mil veinte, se reúne de manera virtual el Consejo Directivo de la Facultad de Ciencias Exactas de la UNLP.**

Presentes: Sr. Decano: Erben, Mauricio

Por el Claustro de Profesores:

Sra. Damonte, Laura
Sr. Gómez Dumm, Daniel
Sr. Ruiz, Mariano
Sra. Schilardi, Patricia
Sr. Speroni Aguirre, Francisco
Sr. Talevi, Alan

Por el Claustro de Graduados:

Sra. Mihdi, Miryam
Sr. Richard, Diego

Por el Claustro Estudiantil:

Srta. Arcidiácono, Melina
Sr. Cascallares, Enzo
Sr. Dassati, Fausto
Sr. D'Alessandro, Franco

Por el Claustro No Docente

Sr. Jofré, Leandro

- A las 13 y 41 dice el:

Sr. DECANO.- Damos comienzo a la sexta sesión ordinaria del presente período de sesiones del Consejo Directivo de la Facultad de Ciencias Exactas, cuarta en este formato virtual, con la presencia de trece consejeros directivos.

Corresponde considerar, en primer lugar, los pedidos de licencia presentados por los consejeros: Vetere, García, Marchetti, Ferrúa y Gallinares.

Está en consideración si se conceden las licencias.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Trece votos.

Sr. DECANO.- En consecuencia, están en condiciones de incorporarse los consejeros Rossini, Salomone y Lobos.

- Se incorporan los mencionados consejeros.

Sr. DECANO.- Si bien pasaron pocos días desde la última reunión, dada la importancia del tema, la cuestión operativa inherente a su puesta en práctica y el pedido formulado por varias/os consejeros/as, hemos decidido convocar esta sesión a efectos de tratar el tema referente a las encuestas docentes que había quedado pendiente.

A. TEMAS PENDIENTES DE LA 5ª REUNIÓN

1. Despachos de Comisiones Asesoras

Enseñanza y Seguimiento

700-3633/20-0 Propuesta de adecuación a la modalidad virtual de las encuestas sobre la enseñanza (Espacio Pedagógico).

700-3643/20-0 Propuesta de adecuación a la modalidad virtual de las encuestas sobre la enseñanza para asignaturas dictadas en el primer cuatrimestre de 2020 (Consejeras/os Directivas/os estudiantiles por la mayoría)

Sr. DECANO.- Corresponde, entonces, considerar los expedientes 700-3633/20, referente a propuesta de adecuación a la modalidad virtual de las encuestas sobre la enseñanza, elevada por el Espacio Pedagógico, y 700-3643/20, referente a propuesta de adecuación a la modalidad virtual de las encuestas sobre la enseñanza para asignaturas dictadas en el primer cuatrimestre de 2020, elevado por consejeras/os directivas/os estudiantiles por la mayoría.

Menciono los dos expedientes, porque creo que el debate que se va a dar a partir de este momento va a ser común a ambos.

Comento antes de empezar que, debido a que estamos utilizando un espacio de Zoom institucional que se encuentra reservado para dar clases, tenemos tiempo hasta las 14 horas para desarrollar esta reunión. Así que les voy a pedir que hagamos el esfuerzo de ser breves en las intervenciones, tratando de no reiterar conceptos, porque va a ser imposible extendernos más allá de ese horario.

Están en consideración.

Tiene la palabra la consejera Mihdi.

Sra. MIHDI.- Ante todo, como fui una de las que solicitó que este tema pudiera ser discutido para su implementación, dada la importancia que tiene para la Facultad, quiero agradecer al señor decano, a las/os consejeras/os y a Gustavo, el taquígrafo, especialmente, por la buena voluntad para poder concretar esta reunión.

Como primer punto, quisiera comentar un poco la propuesta del Espacio Pedagógico. Por supuesto, ambas propuestas tienen como intención adecuarse a la modalidad virtual con la que trabajamos el semestre pasado.

La propuesta del Espacio Pedagógico, la que considero es pertinente, me parece que cumple con los propósitos que uno espera que cumpla una encuesta de este tipo, que no es otro que darles la palabra a los estudiantes para que expresen sus experiencias y sus opiniones. Y, también, que los resultados de esas encuestas sirvan a la Facultad y a las cátedras para la toma de decisiones, para ver el impacto que tuvo el desarrollo del semestre pasado, cómo fue percibido y, a partir de allí, ver qué cosas se pueden mejorar.

En particular, la modificación más sobresaliente es la que tiene que ver, como ya todos estamos en conocimiento, con la evaluación de los docentes. Esta propuesta considera una evaluación conjunta de los equipos docentes, de las cátedras, de las materias o de los equipos de las comisiones. Ya que a veces las comisiones se conforman como equipo para realizar la tarea.

Hay varios fundamentos para esto. Algunos tienen que ver con las condiciones en las que se trabajó el semestre pasado. En la pasada sesión el consejero García, que hoy no se encuentra, hizo mención a estas condiciones. En el dictamen de la Comisión Asesora de Enseñanza y Seguimiento que apoya esta propuesta se mencionan otras de índole gremial. Y yo quisiera contribuir con algunas observaciones, que me parece que es una fundamentación también para considerar atinada esta decisión, que tiene que ver con el relevamiento que se hizo en la Facultad, una encuesta que fue respondida por casi 370 docentes de todas las categorías, de más de 150 materias, en la que se encuentra como relevante y como novedoso que muchos equipos propusieron una distribución de las tareas diferente de lo que es usual, razón por la cual algunos docentes trabajaron muchísimo, pero resultaron invisibilizados, porque, en esta propuesta de tareas más cercana a lo que es una propuesta de educación remota, quizás les tocó hacer videos con la voz en off o hacer el seguimiento de estudiantes o hacer el soporte técnico de una plataforma.

De esta manera, me parece que, hacer una evaluación individual en este contexto, perdería sentido, dado el tipo de trabajo que se llevó a cabo.

Por esa razón yo apoyo y voy a proponer que se apruebe la encuesta generada desde el Espacio Pedagógico.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Talevi.

Sr. TALEVI.- En principio, la propuesta nos parece bien. Estamos de acuerdo, en estas condiciones, en no evaluar individualmente, sino globalmente a las cátedras. O sea que, en principio, apoyaríamos que se realice esa encuesta.

Lo que yo quería proponer es, teniendo en cuenta todo lo que hemos discutido en reuniones anteriores sobre el hecho de que las cursadas se adaptaron de improviso, de que cada docente funcionó con los recursos de conectividad y de conocimiento que tenían sobre este tipo de plataformas que se fueron generando sobre la marcha, en un espacio que no es el ideal para la docencia y, teniendo en cuenta que me parece que, según los informes que he visto que distribuyó en la comunidad el Espacio Pedagógico, la gran mayoría de las cátedras implementaron la metodología virtual, cada una con sus particularidades, pero, digo, la comunidad docente ha hecho un esfuerzo por sobrellevar este cuatrimestre de la mejor manera posible, lo que quiero proponer es que se hagan las encuestas con el objetivo de relevar, tanto para el interés de la Facultad como para que las cátedras tengan alguna retroalimentación sobre la modalidad elegida para poder ir mejorándola si esta modalidad se extendiera. Pero, más allá de eso, lo que quisiera proponer es que las mismas no impacten en el legajo de los docentes como tradicionalmente lo hacen, siendo evaluadas y puntuadas en muchos casos para concursos, prórrogas, etcétera. Porque, insisto, me parece que no reflejan la tarea docente habitual del docente. Y pienso que quizás para un profesor que ya tiene una gran acumulación de encuestas, una encuesta no va a impactar demasiado en su evaluación institucional en general. Pero quizás para auxiliares docentes, que tienen menos recorrido y esta puede ser su primera, segunda o tercera encuesta, en el global, si se incorporara en esta modalidad tan poco habitual, creo que impactaría, Entonces, me parece bien que sólo impacte en la cátedra y sólo tenga un sentido de retroalimentación para la institución, pero no que se utilicen, eventualmente, para algún fin de evaluación del docente, por la situación extraordinaria.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero D'Alessandro

Sr. D'ALESSANDRO.- Desde nuestra postura, entendemos que la herramienta de las encuestas es un derecho conquistado.

Entendemos, además, que es una herramienta gremial que tenemos "les" estudiantes.

Por nuestra parte, entendemos que es necesario que los docentes sean encuestados de manera personalizada.

El caso que mencionaba la consejera Mihdi de algunos docentes que resultaron, por así decirlo, invisibilizados durante el pasado cuatrimestre por el hecho de que las tareas dentro de la cátedra o de la comisión, se organizaron de una manera distinta y por ahí quedaron destinados a la preparación de material y no a las clases que se dictaron de forma remota, en ese caso, como todos sabrán, está disponible la posibilidad de decir que no se reconoce al docente. Así que entendemos que eso no sería una limitación.

Por otra parte, también se han llevado adelante discusiones dentro de este cuerpo acerca de la importancia que tiene la reflexión de “les” estudiantes respecto de las distintas actividades docentes, de manera individualizada y de la cátedra en general.

Por otro lado, creemos importante hacer un análisis y que sean procesados los datos con respecto a esta modalidad virtual. Es por eso que apoyamos la propuesta que incorpora la encuesta de la virtualidad. Creemos que toda la información que se recabe será muy útil, ya que, a priori, no sabemos cuánto se extenderá esta manera de educación a distancia.

Por otro lado, respecto a lo que mencionaba el consejero Talevi en el sentido de que estas encuestas no tengan impacto dentro de los concursos docentes, creemos que no debería ser así, sino que deben tener el mismo impacto. Por más que los concursos están pensados para el desarrollo de la actividad docente en forma presencial, entendemos que es necesario que sean considerados, más allá del recorrido que tenga el docente o no.

Recordemos que, como en la sesión pasada, estas encuestas sirven muchas veces para considerar el desempeño de un docente. Y también sirven como forma para que el propio docente tenga una devolución de cómo fue su desempeño docente o cómo fue percibido y de las mejoras o críticas que creemos que son constructivas hacia una mejora en la educación en nuestra Facultad.

Es por eso que creemos que, así como deben conservarse las propias encuestas a los docentes, creemos que es un retroceso que las mismas sean eliminadas en este contexto de educación virtual, así como también que sean consideradas de la misma forma en los concursos docentes.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Gómez Dumm.

Sr. GÓMEZ DUMM.- Respecto a lo que acaba de decir el consejero D'Alessandro, creo que la idea no es discutir la importancia y la utilidad que tienen las encuestas docentes en la Facultad. Creo que eso es compartido por todos. Y el hecho de que se esté quitando esto de la encuesta individual no obedece a la idea de restarle importancia, sino a los motivos que ya fueron expresados por los consejeros Mihdi y Talevi.

Con respecto a la devolución que puede haber sobre los desempeños individuales, nosotros estuvimos discutiendo largamente esto en nuestro bloque, y creemos que una

posibilidad para que sea un poco más rica la encuesta es incorporar a la propuesta del Espacio Pedagógico - a la que adhiero - un nuevo campo en el que se pregunte sobre la forma de trabajo del personal docente en forma general. De manera tal que ahí los estudiantes se puedan expresar si tuvieran necesidad de hacer algún comentario puntual sobre el desempeño docente.

En realidad, ya se puede hacer, porque en la encuesta propuesta hay algunos campos libres. Y, de hecho, hay campos donde dice “Qué aspecto resaltaría como el más positivo de la materia” y “Qué aspecto resaltaría como el más negativo de la materia”, que son dos campos en los que cualquier estudiante puede poner lo que quiera, digamos.

Pero es cierto que en los otros campos que se refieren explícitamente a la labor docente, los mismos están prefijados. Y no hay posibilidad de escribir.

Entonces, la propuesta sería incorporar un nuevo campo con las características que acabo de mencionar.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Lobos.

Sr. LOBOS.- Nosotros, siguiendo el espíritu que comentó nuestro compañero por la mayoría, también lo interpretamos como un retroceso en los derechos conquistados por los estudiantes. Ya que fue un hecho complicado llegar a que se puedan realizar las encuestas y se puedan institucionalizar.

También lo vemos como una devolución hacia el docente con relación a los aspectos que se pueden mejorar de lo que se llevó a cabo durante la cursada. Y, también, el hecho de reconocer a aquellos docentes que se comprometieron a su rol y llevaron a cabo unas muy buenas clases durante el cuatrimestre. Y también la tomamos como una herramienta que tenemos “les” estudiantes en aquellas situaciones en las cuales no se llega a cumplir adecuadamente el rol docente. O, incluso, para visibilizar algunas situaciones particulares en donde hubo malos tratos o actitudes que no correspondían. Y en la encuesta propuesta por el Espacio Pedagógico no tenemos ese aspecto en el cual podamos dejar eso plasmado en algo material.

También nos gustaría proponer que a la encuesta que propone el Espacio Pedagógico se le pueda sumar la encuesta virtual y la encuesta docente individual.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero D’Alessandro.

Sr. D’ALESSANDRO.- Por nuestra parte, no le damos un carácter punitivo, digamos, a las encuestas docentes.

Creo que es importante y, por eso, lo reitero, es una herramienta que nosotros tenemos. Y es una gran fuente de información para seguir trabajando y poder reconocer cuáles son los errores y aciertos que hemos tenido. Porque todo esto es en conjunto.

Además, respecto a lo que mencionaba el consejero Gómez Dumm acerca de los campos para explayarse, entiendo que en la propuesta del Espacio Pedagógico hay no uno sino cuatro campos para explayarse. Así que, en ese sentido, incorporar un campo para explayarse con respecto al plantel docente en general, no entiendo cuál sería la diferencia de hacerlo de manera personalizada. Y, como decía, en caso que el estudiante no reconozca al docente porque estuvo abocado a una tarea que no comprendió el trato directo con los estudiantes, en ese caso, se podría contestar que no lo conoce. Y no habría ningún problema.

O sea, en ese sentido, no lo veo como justificativo de utilizar el campo para explayarse respecto a todo el plantel docente en vez de hacerlo de manera individualizada.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Speroni.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- Durante el pasado cuatrimestre, como todos sabemos y varios consejeros lo han mencionado, los docentes se encontraron frente a un desafío que no eligieron. Y, obviamente, no eligieron las condiciones como para llevar adelante estos cursos. Cada uno, como pudo, fue armándose de herramientas. Algunos estaban más adelantados, porque ya habían experimentado herramientas a distancia en ciclos anteriores. Para otros era la primera vez. Hay gente que no tiene buena conectividad o que comparte la computadora con “niños” en edad escolar.

Hay una diversidad de problemáticas que, tal vez los estudiantes no las conocen, pero a la Secretaría Académica han llegado decenas o cientos de mensajes con reclamos respecto de las malas condiciones en que los docentes estaban esforzándose para garantizar los cursos.

Eso implica que, en algunos casos, por la falta de herramientas materiales, conexión, computadoras, etcétera, hay docentes que, a mí me consta que, al principio de la cuarentena - y es probable que todavía tampoco - no tenían computadora en la casa.

Por ejemplo, el Departamento de Matemática decidió comprar unas tabletas para prestar a los docentes, que las recibieron en mayo o junio.

Entonces, en esa diversidad, por los cambios de roles, puede ser que un docente, por ejemplo, haya participado poco frente a los alumnos, pero los alumnos lo conocen y, entonces, van a querer evaluarlo. Pero, van a decir: este aparecía diez minutos por semana. Y, sin embargo, este hacía un montón de cosas detrás de cámara que eran cruciales para la cursada.

O puede ser también que un docente haya tenido buena conexión y computadora, pero, por ser la primera vez que llevaba adelante un curso virtual, no le haya salido muy bien.

Entonces, en mi opinión, estamos poniendo al docente en la situación que yo comparo como si a un estudiante lo evaluáramos con un examen sorpresa. En tal sentido, yo no lo pondría en términos de pérdida de derechos. En todo caso, el que estaría perdiendo un derecho sería el docente, al ser evaluado sin que se sepa en qué condiciones trabajó.

Por eso, sostengo la propuesta de no hacer una evaluación individual, para que no impacte después en el legajo de cada docente en posteriores concursos o pedidos de prórroga. Y pienso que sí se puede incorporar un campo en el que los estudiantes puedan opinar de los docentes en general o puedan dejar comentarios particulares sobre alguno en particular. De esa forma garantizamos que no va a ir al legajo de cada docente.

Porque, si hoy ni siquiera hay acuerdo en que esas encuestas deberían o no ir a los concursos, por ahí dentro de dos años hay una nueva resolución sobre el tema encuestas y van a parar todas a los legajos. Entonces, me parece que nosotros tendríamos que poder garantizar en qué condiciones se va a evaluar a las cátedras.

Respecto a lo que decía el consejero Lobos, si hay o hubo episodios de maltrato o situaciones complicadas, existen otras vías para acercarlo a la gestión. Ya sea a través de la Unidad de Atención, de la Secretaría de Asuntos Estudiantiles, la Secretaría de Asuntos Académicos, el Centro de Estudiantes.

Digo, tampoco es la mejor herramienta, cuando hay un problema de maltrato, comportamientos inadecuados o lo que sea, posponerlo para que luego sea evaluado como una encuesta anónima. Si hay un caso puntual que hay que trabajarlo, tendremos que afrontarlo con nombre y apellido del docente involucrado y, si el estudiante tiene temor de dar su nombre, se encontrará la estrategia para no exponerlo. Pero no dejaría en manos de la encuesta anónima esos problemas que se tienen que resolver por otras vías.

Por lo expuesto, voy a votar a favor de la propuesta del Espacio Pedagógico. Y acompaño la propuesta del consejero Gómez Dumm de incorporar un campo más en el que se pueda opinar de docentes.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Dassati.

Sr. DASSATI.- Quisiera comentar algunas cuestiones.

Respecto a esto del examen sorpresa a “les” docentes en forma individualizada, me parece que uno, como estudiante, cuando empieza el semestre, sabe que va a tener que cumplir ciertas obligaciones, va a tener los parciales y sus recuperatorios, va a tener que sacar tanto para poder aprobar, etcétera. Y cada docente sabe que al final va a haber una instancia en la que “les” estudiantes van a expresarse, tanto respecto de la organización de la materia en si, como respecto de cada docente en cuanto a la valoración que cada estudiante tuvo sobre su desempeño.

Pero la encuesta no es una evaluación en la que nosotros aprobamos o desaprobamos docentes o corregimos errores, como si los docentes estuvieran todo el tiempo rindiendo. Simplemente, lo que esa instancia representa es la única vía formal que “les” estudiantes tenemos para dar nuestra opinión sobre nuestra formación.

¿Por qué la hacemos?

O sea, ¿por qué le importa a un estudiante que ya aprobó una materia dar una opinión sobre la formación que tuvo o lo que tuvo que transitar en esos meses?

Simplemente, para que luego una persona la tome o una institución, como es nuestra Facultad, y en base a los resultados que tenga pueda solucionar los eventuales conflictos o pueda reconocer los aciertos o los buenos aspectos que hubo en ese tiempo. Los buenos aspectos será deseable mantenerlos. Si se pueden mejorar, se mejorarán. Y los malos aspectos tendrán que ser atendidos. Pero no como una cuestión: che, qué mal hiciste esto. Ponete a hacerlo bien. O una cuestión de querer castigar.

Es una cuestión de saber atender las dificultades que atraviesan. Porque algo que pueda surgir de las encuestas como un aspecto negativo no es solamente un problema para “les” estudiantes que después van a recibir esa formación en una materia o esos conocimientos de parte de un docente. Es una problemática que estará atravesando el propio docente.

Entonces, nuestra propuesta viene a mantener los aspectos que se preguntaban antes. Obviamente, adecuados a esta modalidad. Porque hay cosas que quedan fuera de lugar o hay cosas que faltan. Incorporando, además, la tercera encuesta, sobre virtualidad, que está dirigida a “les” estudiantes. Y es para saber en qué condiciones estamos estudiando. Porque, como se dijo, hay muchos docentes que comparten computadoras y afrontan un montón de realidades para las cuales no estaban preparados, como tampoco “les” estudiantes lo estamos. Y seguimos sin estarlo.

Seguramente, hoy, al cabo del primer cuatrimestre, estaremos de acuerdo en que la educación en modo virtual es una cuestión muy compleja, muy difícil y que nadie estaba preparado. Y vamos a tener que hacer mucho esfuerzo para mejorarla y hacerla más accesible de cara al segundo semestre o a los semestres que siguen.

Por eso, nuestra propuesta busca ser un poco más integral, un poco más abarcativa y poder relevar un montón de aspectos de los que se tocan en la educación a distancia o virtual, como se la quiera llamar.

Ahora, todo ese relevamiento de datos es importantísimo, después, sentarse a leerlo, analizarlo y ver qué se hace con eso. Porque, si nosotros nos quedamos con que la encuesta es, simplemente, una acumulación de números que después por una ordenanza va a un concurso y puntúa o no puntúa a un docente, en realidad, estamos perdiendo el

eje y estamos discutiendo sobre algo que no es, sobre una finalidad de las encuestas que no es para lo que fueron concebidas. No es una tablita que uno va completando como cuando juega el truco,

Nosotros creemos que va a ser muy interesante y un desafío enorme, entonces, para “nosotres” como comunidad educativa, no sólo como estudiantes, tomar todos los datos relevados, analizarlos y ver qué hacer con eso, ver qué representa cada uno de esos datos. Porque ahora no estamos en una situación tan típica o tan normalizada como estábamos antes con la educación presencial, donde uno más o menos ya sabía cómo era todo. Y, aún así, en las encuestas surgían muchas cuestiones de interés, tanto en las generales como en las individuales, que después debían ser atendidas.

Pero, en este semestre, que arrancó presencial y terminó virtual, y tuvo un período de adaptación diferente para cada materia, así como para cada una de las personas que aprendió o enseñó en este período. Pero esos datos son muy importantes y es fundamental poder tenerlos a manos para analizarlos y poder tender a una educación virtual de mayor calidad, más accesible y más amena para ambas partes.

Es en ese sentido que armamos nuestra presentación, abarcando ya no sólo dos encuestas o dos cuestiones, sino tres. Y donde ponemos la lupa o el análisis tanto en el impacto de todo el equipo docente sobre la materia, como en el impacto de cada docente sobre cada estudiante. Y, además, el impacto de todas las condiciones que tuvieron “les” estudiantes en esta modalidad de enseñanza.

Digamos, si estamos hablando de esta cuestión de que los profesores tienen otras problemáticas, hasta podríamos incorporar esta encuesta sobre virtualidad también a “les” docentes. Podemos pensar para este semestre una devolución muy fina sobre las condiciones que estamos atravesando “todes” “les” estudiantes, “todes” “les” docentes y todos los integrantes de la comunidad, y cuál es ese impacto, tanto en las materias como en cada integrantes de la comunidad.

Respecto a que cada docente tuvo tareas distintas de las que venía teniendo o tuvo otro tiempo frente a estudiantes, esas son cuestiones que conocemos, entendemos y podemos analizar. No vamos a evaluar con otra vara al docente que estuvo menos frente a nosotros. El docente que estuvo diez minutos frente a estudiantes, será evaluado por esos diez minutos o por todo lo demás que hizo en otra instancia, como los foros y demás. Porque hay un montón de cátedras en las que no estuvieron “les” docentes tanto tiempo frente a “les” “alumnos”. Y hay un montón de cátedras que, por decisión, por falta de preparación o por la cuestión que fuere, eligieron una modalidad de enseñanza que no fuera solamente estar en un Zoom y dar clases como si fuera en el pizarrón. Y todo ese trabajo del equipo docente que está reflejado en la encuesta por materia,

también se amplía con la encuesta sobre el desempeño docente a cada “une” de los docentes que hayamos tenido.

Y, al que no pudimos conocer por una u otra razón, se salva con la pregunta de si conoce o no conoce al docente.

Pero la importancia de relevar todos los datos y tener toda la información más precisa de lo que fue este semestre, va a ser muy necesario para el que viene y para todos los que siguen. Y, también, un poco, para entender que la educación, sea presencial o a distancia o virtual, sigue siendo nuestra formación. Y no son universos muy separados. Si bien, obviamente, las condiciones son muy distintas y para una estamos más preparados y, para otra, menos, hay que empezar a entenderla con una concepción un poco más global en el sentido que hay aspectos que son igualmente importantes en la presencialidad y en la manera a distancia.

Por eso, obviamente, nosotros acompañaremos la propuesta de tres encuestas, porque entendemos que es más global y más acertada para evaluar esta modalidad.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Richard.

Sr. RICHARD.- Mi intervención pretende ser breve.

Observo que, a medida que avanzamos, nos vamos desordenando.

Yo quisiera restringirme a lo que estamos considerando, donde tenemos para tratamiento la propuesta del Espacio Pedagógico, respecto de la cual tenemos dos dictámenes que provienen de la comisión.

Por otro lado, me permito recordar e instar a respetar que la comisión es el espacio en el que se han dado estas discusiones que, hasta cierto punto, acá estamos repitiendo. Ese es el espacio en el que todos los claustros deberíamos negociar cuestiones de consenso. Y tampoco abusar acá. Y ponernos creativos sobre la marcha. Y especular y estipular modificaciones. Cuando todavía siquiera consideramos lo que proviene de la comisión para tratamiento.

Respecto a la propuesta que planteaba el consejero Gómez Dumm, yo creo que, tal y como está la propuesta del Espacio Pedagógico, hay casilleros que dan libertad a la creatividad para rellenar a conveniencia de las/los encuestadas/os. Hay muchas respuestas abiertas.

Incluso, hay una que dice: te pedimos que agregues todo aquellos que te parezca importante y no haya sido preguntado. Es la última de todas. Ahí, pasa todo por un tubo y entra lo que quiera quien quiera.

De hecho, en el pasado, cuando en alguna encuesta de las tradicionales se omitía algún docente por algún error, porque estuvo mal rotulado en la comisión correspondiente o lo que fuera, hemos recibido acá encuestas donde se rescataba la

presencia de un docente que no había sido encuestado a través del sistema. Y ahí figuraban comentarios sobre esa persona.

Me parece que los argumentos, en una dirección y en la otra, están vertidos. Yo no me voy a poner con ejemplos particulares. Y me parece hasta cierto punto subvalorar el trabajo que hubo a lo largo del cuatrimestre pasado. Presuponer que en diciembre de 2019 o febrero de este año los docentes estábamos organizando, previendo que iba a haber una pandemia, me parece que es en cierta forma un insulto. Porque el escenario no fue normal: hemos estado de excepcionalidad en excepcionalidad. Entonces, hay que entender que el cuatrimestre fue una excepción y acá tendríamos que ceder un poco. Y hasta cierto punto. Porque, si estoy diciendo que hay un casillero abierto, no es ceder tanto. Y aceptar que estamos acá. Esta sesión del Consejo es, excepcionalmente, en forma virtual. Y, bueno excepcionalmente, se está proponiendo y se está argumentando. Y entiendo que el dictamen que firman profesores y el graduado de la comisión es bastante claro. Está todo volcado ahí. No voy a argumentar al respecto.

Lo que si me gustaría, porque estamos siempre mirando para atrás, es que en este cuatrimestre que estamos arrancando, nos tomemos el tiempo de prever, ya que el contrato es un poco más claro a la hora de organizar el cuatrimestre y sabemos que va a ser en forma remota hasta su finalización, la posibilidad de realizar una encuesta acorde.

Y me preocuparía, sobre la encuesta del cuatrimestre pasado, cuándo van a estar esos resultados. Porque pareciera ser que nosotros estamos legislando sobre la señal de largada y no estamos viendo cuándo van a estar los resultados; en cuánto tiempo vamos a tener lo que de ahí venga, qué análisis vamos a hacer, cuándo se va a hacer la devolución sobre un curso que va a ser evaluado. Porque a veces pareciera, por las intervenciones que escucho, que no va a haber encuestas.

Pero las habrá. Y los docentes vamos a ser alcanzados como equipo e, incluso, como individuos, si la encuesta se quisiese usar en esa dirección.

Entonces me parece que los argumentos están vertidos.

Mi propuesta es pasar a la votación. Dado que, también, sabíamos de antemano que no disponíamos de mucho tiempo.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Talevi.

Sr. TALEVI.- Yo considero que, cuando hay una diferencia, cuando no se pudo previamente llegar a un consenso en instancias anteriores, es saludable tener un mínimo de debate aquí. Porque, también, en definitiva, es lo que queda documentado para la comunidad. Y es lo que, al menos, nos da tranquilidad en el sentido que cada representante sentado aquí, de alguna manera, intentó aportar a la discusión. Por más

que, obviamente, lo que surja de la votación no siempre va a satisfacer plenamente a todos.

Entonces, a mí el debate me parece bien.

Yo entiendo lo que plantean los estudiantes respecto a que la adaptación súbita que tuvimos que hacer a esta modalidad excepcional fue de las dos partes. Pero hay una diferencia que yo quiero subrayar, que es que los docentes somos empleados, somos trabajadores. Y, entonces, en términos generales, uno entiende que en situaciones de una normalidad aproximada, por lo menos, es el empleador el que tiene que suministrar los insumos mínimos para que el empleado pueda llevar a cabo adecuadamente su labor.

¿Qué quiero decir con eso?

Si uno va a dar una clase presencial y no hay pizarrón o no hay tiza o no hay lo que necesita para dar una clase, bueno, ahí hay algo que escapa un poco a la responsabilidad del docente.

Que los docentes de esta comunidad tienen una vocación impresionante para la docencia, me parece que, en términos generales, no hay duda de eso. Porque, justamente, en una situación absolutamente extraordinaria, la enorme mayoría de las cátedras hizo lo posible para garantizar a los alumnos que tuvieran alguna posibilidad de cursada y de seguir adelante con su carrera. Y lo seguimos haciendo, Y lo seguimos mejorando.

Entonces, yo quiero subrayar que no estoy de acuerdo en absoluto en que haya una encuesta individual, porque tampoco estoy absolutamente seguro de que, como decía el consejero Speroni, toda la comunidad, y en particular la comunidad estudiantil, tenga una noción muy clara de en qué situación estábamos dando clases los docentes, y de que no se nos estaban garantizando esas condiciones, porque no se podía. No están los recursos para eso. Y no van a estar. Entonces, uno entiende y se adapta.

Voy a poner un par de ejemplos concretos.

En nuestra cátedra, nos han consultado estudiantes si no podíamos los docentes comprar y armar un pizarrón en la casa, porque les resultaba más sencillo mirar las clases en pizarrón que en diapositivas. Entonces, ahí es donde digo, como que no todos los estudiantes comprendían el detrás de cámara de lo que estábamos haciendo y las dificultades que estábamos experimentando.

Uno se tomaba el trabajo de explicar esto cuando teníamos alguna de estas cuestiones que nos parecían extraordinarias. Pero, digo, parece que no se entendía acabadamente.

Si hay docentes que pudieron comprar un pizarrón, lo instalaron y daban las clases en pizarrón, bienvenido. Pero no es algo que podamos pretender de todos. Ni que

podamos hacer una comparativa de todos los docentes. Porque cada uno tenía sus posibilidades. Y creo que hay que destacar que se llevaron adelante las cosas y se están mejorando.

Así que quería subrayar este punto.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Rossini.

Sr. ROSSINI.- Un comentario muy breve, para acompañar lo que decía el consejero Talevi: acá podemos discutir y explicarnos cuál es el sentido que buscamos para las preguntas de las encuestas. Pero hay que recordar que el alumno que no tiene este nivel de participación y va a responder la encuesta, va a recibir solamente un listado de preguntas. Y las va a contestar a su buen saber y entender. Y toda esta aclaración de las condiciones en las que se desarrolló el trabajo de los docentes no las van a tener. O sea, van a contestar sobre una pregunta fría.

Entonces, con más razón, es difícil que logren transmitir una evaluación de la situación de los docentes.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Dassati.

Sr. DASSATI.- Algunas cosas para agregar a lo que se viene diciendo.

Respecto a lo último que se dijo, me parece que entender que “les” estudiantes no podemos comprender una pregunta y entender la realidad que esa pregunta acarrea o la realidad del docente es, por lo menos, bastante ofensivo para la comunidad estudiantil. Creer que no sabemos interpretar preguntas o comprender una realidad. Donde, como explicó el consejero Talevi, muchos docentes no tuvieron las herramientas, ni las tienen, ni su empleador se las garantizó. Porque el mismo empleador que debería haber garantizado las herramientas para dar las clases, es la misma figura que a “les” estudiantes nos debería haber garantizado el derecho a la educación, en todos sus sentidos. Que a “les” estudiantes que tampoco tienen computadora o tienen una compartida entre siete hermanos o siete “hermanes”, también nos deberían haber garantizado una computadora para poder estudiar.

Entonces, insisto con esto: es una realidad la que están atravesando, tanto “les” docentes, como “les” estudiantes, que la estamos viviendo “todes”. Entonces, la podemos comprender.

Podemos discutir a quién le impacta de tal manera, a quién le impacta de tal otra, a quién le impacta más o menos, como si se pudiera pensar a quién le impacta más o menos una pandemia, a quién le impacta más la falta de internet. Son cuestiones que me parece que hasta se nos escapan a “nosotres”, porque no sé si tenemos tanta claridad y tanto estudio como para comprender cuestiones que no son de ahora, son de años y que

es la misma desigualdad, que hoy se ve en la virtualidad, pero que también se ve en la presencialidad con un montón de cuestiones.

Por eso, en ese sentido, me parece que para “nosotres”, cuando vayamos a contestar la encuesta para una materia, va a ser una cuestión que tengamos en cuenta cuáles fueron las condiciones de trabajo, porque son las condiciones que tuvimos de estudio.

La cuestión de poner ejemplos particulares, si un estudiante en particular pidió un pizarrón, me parece que no se puede generalizar esa opinión al resto de la comunidad, cuando somos una comunidad tan grande y tan diversa. Porque, si fuera así, directamente, tomamos algunos ejemplos y no hacemos encuesta alguna. Tampoco hacemos encuestas sobre materias, porque más o menos sabemos dónde estuvieron las problemática en un par, extrapolamos al resto y construimos sobre eso. Y no perdemos el tiempo en discutir esto o hacer encuestas o en que la dirección de Encuestas elabore un nuevo formulario.

Me parece que en ese punto de pensar que no vamos a poder entender las preguntas o que el comportamiento de “todes” les estudiantes va a ser el de un cierto grupo de estudiantes en particular que haya hecho un pedido concreto - concuerdo que muy escapado de la realidad - y creer que eso se puede generalizar para “todes”, es como creer que los tres profesores que tuve este semestre resumen el comportamiento o la forma de ser de “todes” “les” docentes de la Facultad.

Entonces, me parece un punto muy desacertado para el debate o para acompañar una idea. Y la cuestión de esta preocupación de saber entender las preguntas o pensar que, cuando vamos a responder una encuesta, somos fríos y calculadores y contestamos como al tuntún, no lo creo acertado. Cuando “nosotres” vamos a responder una encuesta y leemos las preguntas, intentamos pensar más profundamente qué es lo que esa pregunta lleva.

Por eso, también, las preguntas intentan ser claras y concretas. Porque si se dan muchas interpretaciones para una pregunta...

Y saber sentarse a leer esas preguntas, contestarlas y entender cuál es la realidad sobre la que uno contesta, es algo a lo que estamos acostumbrados. Y, como dije antes, somos grandes. La mayoría tenemos más de dieciocho años. Y ya venimos con ciertas prácticas que nos permiten un poco conocer la realidad y saber interpretar preguntas.

Así que, por ese lado, quería decir eso.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra la consejera Damonte.

Sra. DAMONTE.- Yo quisiera ser breve.

Me parece muy interesante toda esta discusión que estamos teniendo y las posturas que se están vertiendo de ambas partes, profesores y alumnos. Hay que tenerlas en cuenta a todas.

Yo creo que hemos vivido un cuatrimestre excepcional, tanto alumnos, como docentes, y que, como tal, tenemos que hacer un esfuerzo de ambas partes, como ya lo expresaron distintos oradores.

Me parece que estamos analizando muy en detalle y en general todas las cuestiones de cada una de las propuestas. Y, como dijo el consejero Richard, me parece que deberíamos ahora entrar en una cuestión más formal de Consejo Directivo en el sentido de apoyar una u otra.

Toda la discusión que se dio hasta ahora fue muy interesante. Pero creo que la propuesta del Espacio Pedagógico ha sido muy general, tiene los conceptos generales de cada una de las problemáticas que pudieron enfrentar los alumnos. Y, como también lo expresaron los consejeros Gómez Dumm y Richard, existe la posibilidad de plantear cuestiones particulares en distintos espacios de la encuesta.

Por otra parte, como también mencionó el consejero Speroni, si hay algún problema particular, que creo que son los menos los que tuvimos que enfrentar en este semestre, tenemos otras vías a través de las cuales canalizar esas problemáticas.

A los alumnos que tuvieron problemas de conectividad y demás, los hemos tenido en cuenta en las distintas materias.

Así que mi propuesta es que pasemos a la votación de cada uno de los expedientes.

En particular, yo voy a apoyar la propuesta del Espacio Pedagógico.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra la consejera Schilardi.

Sra. SCHILARDI.- Quiero ser muy breve.

Teniendo en cuenta todo lo que se ha discutido acá, a mí me parece también muy amplia y muy detallada la encuesta que propone el Espacio Pedagógico.

También entiendo que sería enriquecedor tener alguna opción especialmente dirigida a que los alumnos opinen sobre los docentes. Por eso, a mí me parece que la propuesta del consejero Gómez Dumm de agregar un campo específico para que cada alumno pueda volcar la opinión sobre los docentes y su desempeño, más allá que haya otros espacios donde también se puedan explayar, sería muy adecuado y aportaría a esta retroalimentación de la que se estuvo hablando.

En ese sentido, apoyaría la propuesta del consejero Gómez Dumm de incorporar a la encuesta del Espacio Pedagógico este campo para que puedan completar los alumnos.

Sr. DECANO.- Consejero Dassati, en vista de la hora, es la tercera vez que le doy la palabra, le solicito la mayor brevedad. Y, posteriormente, pasaríamos a la votación.

Sr. DASSATI.- Respecto de esa incorporación de un campo para dar una opinión sobre “les” docentes, en la encuesta sobre materias nuestra propuesta sería, ya que venimos sosteniendo la importancia de encuestar a “les” docentes y de hacerlo en forma un poco más particular, incorporar a la propuesta del Espacio Pedagógico, en vez de un campo, las preguntas en concreto que vienen en nuestra presentación. Para poder encuestar sobre esos puntos en concreto, más allá de si hay un pequeño campo para ampliar si se quiere. Pero, siendo preguntas concretas, tal vez sean más fáciles de responder y sería más operativo.

Y, además, dado que entiendo que eso no estuvo en discusión, que se incorpore la tercera encuesta que propusimos sobre la virtualidad.

Sr. DECANO.- De las distintas posturas y propuestas que se han hecho, me parece que la forma más conveniente de llevar adelante la votación va a ser, por lo que pude entender de los comentarios vertidos, poner a consideración el dictamen de la comisión que tenemos en tratamiento. Y entiendo que, si esta propuesta fuera aprobada, podemos pasar a considerar algún agregado en particular. O, si resultara desaprobada, pasaríamos a la consideración de la propuesta de los estudiantes por mayoría.

No quiero poner en una primera votación la propuesta que expresó el consejero Gómez Dumm y que mereció algunas consideraciones de otros consejeros, porque no sé si tiene un consenso tan amplio. Entonces, me parece que sería mejor proceder con la votación de esa manera, si el Cuerpo está de acuerdo con esta formulación que realicé.

El consejero Gómez Dumm manifiesta su conformidad.

De manera que, entonces, vuelvo a la lectura del expediente 700-3633, donde la mayoría de la Comisión Asesora de Enseñanza y Seguimiento aconseja avalar la propuesta presentada por el Espacio Pedagógico respecto de la modificación de las encuestas para el primer cuatrimestre del año 2020.

Quienes estén a favor, sírvanse indicarlo.

- *Se vota y se registran once votos por la afirmativa y cinco por la negativa.*

Sr. DECANO.- Aprobada por mayoría.

Paso a poner en consideración la propuesta realizada por el consejero Gómez Dumm.

Tiene la palabra el consejero Dassati.

Sr. DASSATI.- Nuestra bancada va a solicitar la abstención respecto de ese punto. Porque no estamos en contra de que se agregue ese campo, pero creemos que debería ser como lo expresamos en la otra propuesta, individualizado a cada docente.

Sr. DECANO.- El pedido será considerado previo a la votación, consejero.

La propuesta del consejero Gómez Dumm sería agregar a la propuesta que acaba de ser aprobada un último campo.

La pregunta es cómo rezaría el ítem.

Sr. GÓMEZ DUMM.- La pregunta sería: “Qué comentarios podrías hacer respecto de la forma de trabajo del cuerpo docente”.

Podría haber una modificación mínima en la redacción. Pero esa es la idea.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Lobos.

Sr. LOBOS.- También quiero solicitar mi abstención en esta votación, ya que nos parece que sería mejor la encuesta individual, pero no nos oponemos a que se agregue este campo.

Sr. DECANO.- Elaborada de esta manera la moción, tenemos cinco pedidos de abstención.

¿Hay acuerdo del Consejo en concederlas abstenciones solicitadas?

- *Se aprueba por unanimidad. Dieciséis votos.*

Sr. DECANO.- Se va a votar la moción formulada por el consejero Gómez Dumm.

Quienes estén a favor, sírvanse indicarlo.

- *Se vota y se registran diez votos por la afirmativa, uno por la negativa y cinco abstenciones.*

Sr. DECANO.- Aprobada por mayoría.

Entiendo, consejero Dassati, que su propuesta es contraria a la que acaba de ser aprobada. Pero, ¿usted prefiere que sea puesta a consideración de todas maneras?

Sr. DASSATI.- Perdón, una aclaración.

El campo que propuso el consejero Gómez Dumm y se aprobó, es un campo que pregunta sobre el equipo docente. No pregunta sobre el docente en particular.

Sr. DECANO.- Exactamente.

Sr. DASSATI.- Nuestra propuesta sería que a la encuesta ya aprobada se incorporen, entonces, preguntas o campos individualizados para cada docente de la comisión en cuestión.

Sr. DECANO.- Está clara la postura, porque, fue en parte lo que se estuvo debatiendo. De manera que está clara la propuesta.

¿Usted quiere que se vote como una propuesta en relación a este mismo expediente?

Sr. DASSATI.- Sí.

Sr. DECANO.- Entonces, lo someto a consideración.

Me parece que vale la pena que las postras queden claramente establecidas.

Se va a votar la propuesta de modificación formulada por el consejero Dassati.

Quienes estén a favor, sírvanse indicarlo.

- *Se vota y se registran cinco votos por la afirmativa y once por la negativa.*

Sr. DECANO.- Rechazada por mayoría.

Para finalizar el tratamiento de los temas del día de hoy, pongo a consideración el segundo expediente, el 700-3643, donde se presenta para tratamiento una propuesta para las encuestas elevada por las/os consejeras/os estudiantiles por la mayoría.

Entiendo que en el debate fue ampliamente justificada la propuesta.

La Comisión Asesora de Enseñanza y Seguimiento eleva en este caso, también, dos dictámenes, con cuatro firmas cada uno. Los voy a poner a votación en el orden en el que aparecen en el expediente.

En primer lugar, quienes están a favor del dictamen que recomienda no avalar la propuesta, que dice:

- *Se da lectura a la propuesta de referencia.*

Sr. DECANO.- Este dictamen lleva las firmas de graduados y profesoras.

Quienes estén a favor, sírvanse indicarlo.

- *Se vota y se registran once votos por la afirmativa y cinco por la negativa.*

Sr. DECANO.- Ya que no había en este caso mayoría y minoría y para tomar en pie de igualdad los dictámenes, voy a someter a votación el segundo, que lleva las firmas de cuatro miembros de la comisión y, dice:

- *Se da lectura a la propuesta de referencia.*

Sr. DECANO.- Quienes estén a favor, sírvanse indicarlo.

- *Se vota y se registran cinco votos por la afirmativa y once por la negativa.*

Sr. DECANO.- Rechazado por mayoría

Disculpen si ha sido redundante esta segunda votación. Pero me parece que, dado el tratamiento conjunto que se dio de ambos expedientes, valía la pena presentar ambos dictámenes, visto que no había mayoría y minoría.

Tiene la palabra el consejero Dassati.

Sr. DASSATI.- Sé que no es un tema para tratamiento en la reunión de hoy. Pero se confirmó minutos antes del comienzo de la sesión que el cuerpo encontrado recientemente es el de Facundo Castro. Y nos parecía importante documentarlo. Volver a responsabilizar al estado y a la “Bonaerense” por esta desaparición forzada seguida de muerte. Entendiendo que este Cuerpo ya se expresó en ese sentido, nos pareció importante comentarlo.

En el mismo sentido que fue expresado en su momento en la nota presentada, queremos elevar el pedido de justicia por Facundo Castro, por su familia. Y la responsabilidad del estado y de la “Bonaerense” creemos que se sigue sosteniendo.

Esperará una lucha muy larga tal vez. Esperemos que con el mejor de los resultados. Porque la investigación se siga bajo la carátula de desaparición forzada, se pueda llegar a todos los culpables y se pueda, entonces, hacer justicia por Facundo y su familia.

Sr. DECANO.- Gracias, consejero, por el comentario.

No habiendo más asuntos que tratar, se levanta la sesión.

- Son las 13 y 52.

Gustavo A. López
Taquígrafo