

ACTA N° 2

- **En la ciudad de La Plata, a los seis días del mes de marzo del año dos mil veinte, se reúne el Consejo Directivo de la Facultad de Ciencias Exactas de la UNLP.**

Presentes: Sr. Decano: Erben, Mauricio

Srta. Asistente: Corrons, María Alicia

Por el Claustro de Profesores:

Sra. Damonte, Laura

Sr. García, Gastón

Sr. Gómez Dumm, Daniel

Sr. Ruiz, Mariano

Sra. Schilardi, Patricia

Sr. Speroni Aguirre, Francisco

Por el Claustro de Graduados:

Sra. Ferrúa, Verónica

Sra. Mihdi, Miryam

Sr. Richard, Diego

Por el Claustro Estudiantil:

Sr. Di Pietro, Tomás

Srta. Guerín Stábile, Sofía

Sr. Maldonado, Marcos

Por el Claustro No Docente

Sr. Jofré, Leandro

- A las 13 y 45 dice el:

Sr. DECANO.- Damos comienzo a la segunda sesión ordinaria del presente período de sesiones del Consejo Directivo de la Facultad de Ciencias Exactas, con la presencia de trece consejeros directivos.

Corresponde considerar, en primer lugar, los pedidos de licencia presentados por los siguientes consejeros directivos: Talevi, por el primer semestre; Rossini, hasta el receso invernal de este año; Corral, Merino, Bernatowicz, Di Marzio, Volpe y Molina, todos ellos por el término de sesenta días

Está en consideración si se conceden las licencias.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Trece votos.

Sr. DECANO.- En consecuencia, está en condiciones de incorporarse el consejero Amante.

- Se incorpora el mencionado consejero.

A - INFORME DEL Sr. DECANO

700-3081/20-0 Adhesión a la presentación del Proyecto de creación de la Comisión Permanente de Niñez y Adolescencia, Concejo Deliberante de la Municipalidad de La Plata (para conocimiento).

Sr. DECANO.- Muy brevemente, quisiera mencionar algunas cuestiones que tenía preparadas para el informe.

La primera de estas cuestiones está relacionada con la situación presupuestaria de la Universidad. Tal como comenté en su momento, la Universidad no aprobó un presupuesto 2020, sino que prorrogó el presupuesto del año pasado. Esto, en consonancia con lo que ha hecho el presidente de la Nación, Alberto Fernández, con lo que deja a las universidades nacionales en similar situación.

Yo había adelantado que era intención convocar a la Comisión de Hacienda para tratar el tema. Pero, posteriormente, tuve una reunión con autoridades de Economía y Finanzas de Universidad. Y entonces me pareció más prudente tomar yo la decisión de prorrogar el presupuesto también para la Facultad, dado que hay pocos grados de libertad respecto de qué hacer en este sentido.

Lo que Universidad tomó como decisión, en base a la prórroga del presupuesto es, simplemente, dividir el presupuesto 2019 de cada facultad en doceavas partes y girar mensualmente esas cuotas.

No viene al caso entrar en mayores detalles, creo, a menos que el Consejo lo considere pertinente. Pero esta forma de disponer el presupuesto, que parece tan obvia, no es la usual, puesto que el presupuesto, normalmente, no se ejecuta de esa

manera, sino que, a principio de año, dado que hay gastos que son propios del comienzo del período como, por ejemplo, en nuestro caso, el retiro de residuos químicos y patogénicos, que se hace una vez al año. También, los seguros de salud se pagan al comienzo del año. Lo mismo, el mantenimiento de ascensores.

Con lo cual, generalmente, está lo que se llama la previsión de gastos para funcionamiento, que hace que las partidas de comienzo de año sean mucho mayores que la doceava parte del presupuesto total.

Yo me reuní ayer con las autoridades de los respectivos departamentos para darles esta notificación e informarles que, de alguna forma, en estos primeros meses hemos podido saldar estos gastos. Y que estaríamos, a partir de marzo, en condiciones de asignar las doceavas partes de las cuotas a los departamentos, para que éstos también sepan a qué atenerse en cuanto a su distribución interna.

En esa reunión estuvo presente también Patricia Pisano para coordinar con las oficinas administrativas correspondientes todo lo que tiene que ver con esta forma de funcionamiento para realizar los gastos, que no es la normal. Pero, como les dijimos, estamos a disposición para tratar que no existan mayores inconvenientes en el funcionamiento.

También quiero comentarles que los días 18 y 19 de febrero participé de la reunión de presentación de las nuevas autoridades de la ANLAP, la Agencia Nacional de Laboratorios Públicos. Fue un acto que tuvo lugar en el Ministerio de Salud de la Nación, con la presencia del ministro Ginés González García y de las nuevas autoridades.

El nuevo presidente de la ANLAP es el bioquímico Gastón Morán, alguien que conocemos en nuestra Facultad, porque fue el anterior vicepresidente de dicha agencia y, como tal, visitó el año pasado las instalaciones de la UPM.

También en esa oportunidad se reunió lo que se conoce como el Consejo Ejecutivo, el consejo consultivo de la ANLAP, del cual participa el doctor Hoya, quien también lo hace en representación del Instituto Biológico de la Provincia de Buenos Aires “Tomás Perón”.

Al segundo día también asistió Ballespir, que ustedes recordarán hace unos días informé que fue propuesto como parte de este consejo consultivo.

Las autoridades tuvieron, además, la deferencia de invitar a algunas facultades, las que tenemos más contacto con laboratorios públicos asentados en universidades nacionales.

Fue una reunión muy interesante. En la misma, se dieron los lineamientos generales de las políticas en materia de producción pública de medicamentos. Y

quiero resaltar el hecho de que se expresó la idea de articular con el sector de investigación en medicamentos a través de las universidades nacionales y el Ministerio de Ciencia y Tecnología.

En esos días posteriores a la primera sesión del Consejo, también se dio el lanzamiento del Plan Nacional Contra el Hambre, que se hizo en la ciudad de La Plata, con la presencia del ministro Arroyo y de la directora Tolosa Paz.

También en esta ocasión fuimos invitados ya que la Facultad, a través de la Secretaría de Extensión y de la Secretaría de Ciencia y Técnica, está muy a disposición y coordinando las voluntades expresadas por distintos docentes, investigadores y extensionistas de participar de alguna manera en este plan.

Relacionado con esta actividad, también participé, invitado por la farmacéutica Inés Iglesias, de un plenario del Consejo Social, en la cual se diagramaron las líneas principales de trabajo para este año y, especialmente, en lo que tiene que ver con la articulación del Plan Argentina Contra el Hambre.

Cambiando de tema, hoy a la mañana comenzaron a trabajar en forma concreta las personas que junto con el doctor Rentería van a encargarse del proyecto de recuperación de legajos que aprobamos el año pasado. Esto quiere decir que estuvimos en contacto con la Prosecretaría de Derechos Humanos de la Universidad junto con el sector administrativo de la Facultad, a través de la señora Rita Castro, para coordinar la tarea de ir a ver archivos, legajos y empezar con la investigación de este tema.

Como ustedes también saben, porque es de público conocimiento, está la problemática acuciante del dengue afectando a la ciudad de La Plata. En relación con eso, quiero invitar a las distintas representaciones de claustros y agrupaciones a participar de una jornada que se coordinó a través de la Secretaría de Extensión de la Facultad conjuntamente con el Ministerio de Salud de la provincia. Se trata de una jornada inter barrial de “descacharreo”. Una intervención en el territorio. En este caso, en el día de mañana, sábado, se hará en el barrio de Los Hornos. La consigna, que también hemos difundido desde algunas de las instancias de gestión de la Facultad, es esta: “Tapá, lavá, tirá y girá”.

En esta actividad, además de los mencionados, se suman agrupaciones sindicales, como la CTA de los Trabajadores, el Frente Barrial CTA UTEP. Y cuenta también con la coordinación a través de la Universidad de las secretarías de Salud y de Extensión.

Es una jornada solidaria y se ha invitado a voluntarios a participar de la misma.

El día miércoles de la próxima semana va a haber una fumigación en este predio y en el Bosque zona Este, en el nuevo edificio. Y toda la cuestión de “descacharreo” local de la Facultad también lo hemos coordinado con el sector que se encarga de la limpieza. Hemos hecho la difusión correspondiente.

Esta actividad, que está coordinada con la Municipalidad y con la Universidad, va a requerir que, por cuestiones de seguridad, hasta las nueve de la mañana no se inicien las actividades.

También quiero comentarles que, conversando con Secretaría Académica y con el Espacio Pedagógico, nos pareció importante que les comente que en el marco del Programa PRAE de Secretaría Académica de Universidad están por comenzar dos actividades que entendemos son muy importantes. Por eso, hoy hago un adelanto de las mismas con el compromiso de traerlo para conocimiento por escrito en forma más detallada para la próxima reunión. Se trata del comienzo de un proyecto que también ya fue aprobado por este Consejo, que es el proyecto de Trayecto Formativo. Esta idea de que los nuevos docentes de la Facultad tengan una instancia de formación en cuestiones variadas al comienzo de su tarea docente.

Me informan que son treinta y cinco nuevos docentes. Y se completó un cupo de sesenta. Porque van a ser dos comisiones, que ya han comenzado las actividades.

Como dije, la información detallada va a estar para conocimiento en la próxima reunión.

El otro programa que se implementa en estos momentos es el de tutorías. Se ha hecho una presentación en el programa PRAE que fue muy bien recibida, porque incluyó la coordinación entre las facultades que representan la correlación de esta Facultad. O sea, Humanidades y Ciencias Astronómicas y Geofísicas.

Se trata de un equipo de cuarenta tutores y seis personas encargadas de la coordinación. El trabajo va a involucrar a veinte comisiones de primer año en un trabajo que implica la continuidad con las tutorías del curso de ingreso.

Como se trata de un programa de cierto volumen por la intervención masiva de las tutorías, creemos que va a ser importante para estas políticas de retención que estamos implementando, sobre todo en el primer año. Vamos a tener un informe más detallado al respecto en la próxima reunión.

Por último, ahora ya en formato de expediente, quiero poner en conocimiento del Consejo que, a pedido de las autoridades de nuestra Secretaría de Extensión, se presentó una adhesión a un proyecto de decreto presentado ante el Concejo Deliberante de la Municipalidad de La Plata sobre la creación de una comisión permanente de niñez y adolescencia. Como ustedes habrán podido ver, entre los

considerandos que pude establecer, me pareció que era un proyecto que tenía relación con muchas de las tareas de extensión que se hacen en la Facultad.

Por eso, di la adhesión a la presentación de este proyecto.

Si no hay consultas o comentarios, pasamos a considerar los temas pendientes.

B - TEMAS PENDIENTES DE LA 1ª REUNIÓN

1. Concursos

Llamados

Departamento de Cs. Biológicas

700-15140/18-2 DOS cargos (1787 y 2098) de PADS, Área Biotecnología y Biología Molecular (solicitud de reconsideración).

700-15140/18-3 DOS cargos (1787 y 2098) de PADS, Área Biotecnología y Biología Molecular (impugnación a inscripción).

700-15140/18-4 DOS cargos (1787 y 2098) de PADS, Área Biotecnología y Biología Molecular (impugnación a inscripción).

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-15140/18-2, referente a concurso para proveer dos cargos de Profesor Adjunto con dedicación simple números 1787 y 2098 del Área Biotecnología y Biología Molecular, que viene con una solicitud de reconsideración.

Relacionado con el mismo concurso, por expedientes 700-15140/18-3 y 700-15140/18-4, se presentan sendas impugnaciones a inscripción.

En el primer caso, se trata de una presentación del doctor Lisandro Falomir Lockhart, quien solicita la reconsideración del llamado a concurso por considerar que no se cumple con las condiciones establecidas para justificar la modalidad III semicerrado, particularmente, en el caso del cargo 2098.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Speroni.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- Este es uno de los casos de los concursos que se llaman con alguna característica en particular de acuerdo a la historia de ocupación de los cargos en función del convenio colectivo de trabajo.

Cuando la persona tenía, al 2 de julio de 2015, cinco años de antigüedad en un cargo interino o en materias afines, se hacía un concurso cerrado a la persona. Si tenía menos de cinco años, pero al menos uno y había sido ordinario en la categoría inmediata inferior, y con eso completaba los cinco años en la misma asignatura o en asignaturas afines, se hace un concurso cerrado a un determinado universo de personas.

En otros casos, cuando la persona no acumula esos cinco años, ya sea en un mismo cargo o en distintas jerarquías, el concurso se hace abierto.

Estos eran dos cargos de la misma asignatura. El departamento eleva el pedido de llamado a concurso, contemplando que el mismo sea cerrado a un universo que comprende a los jefes de trabajos prácticos ordinarios del área. Ahí se cometió un error por parte de la Secretaría Académica, que fue no chequear el historial de cargos de los dos ocupantes de esos dos cargos. Y se elevó al Consejo Directivo tal como vino del departamento. Entonces, se aprobó el llamado y se abrió el concurso. Cuando se publica el llamado, que es cuando se abre el concurso, la gente se notifica, se entera y, aparece el reclamo.

Entonces, aunque demasiado tarde, hice el análisis en función del informe de Personal, y encuentro que en uno de los casos la persona ocupaba el cargo de Profesor con más de un año de antigüedad y había sido Jefe de Trabajos Prácticos ordinario, pero en otro departamento, en el Departamento de Química y no en el de Ciencias Biológicas. Entonces, las materias no son afines. Porque las materias afines del Departamento de Ciencias Biológicas son las de cada área. Tiene nueve áreas. Otro departamento, difícilmente esté incluido entre las materias afines.

Por lo tanto, yo entiendo que en la administración y en la Facultad a veces ocurren errores, algunos son insalvables y otros pueden ser corregidos. Yo entiendo que este se encuentra en el segundo grupo. Con lo cual, la propuesta que voy a hacer es separar el cargo en cuestión de este llamado y abrirlo por cuerda separada en forma de concurso abierto, para darle a toda la gente que le corresponde por derecho la posibilidad de inscribirse.

Esto va a implicar un cierto retraso, porque, obviamente, implica afectar un concurso que ya está abierto y donde hay personas inscriptas. Pero, bueno, eso lo hemos hecho también en otro caso del Departamento de Matemática, donde había una docente que había sido incluida en un llamado abierto de muchos cargos de ayudante; cuando se publica el llamado la docente reclama y se le dio la razón, y ese cargo fue separado del concurso grande que tenía muchos cargos para llamarlo de la forma que le correspondía a ella por el CCT.

También hemos hecho otras cosas, como anular concursos que ya tenían inscriptos. Digo, la solución de esto, en mi opinión, implica un retraso, pero no difiere de lo que ya hemos resuelto en otras oportunidades.

Entiendo que es un error salvable.

La propuesta concreta sería reconsiderar la resolución de este Consejo con respecto a ese llamado, separando este cargo y abriéndolo como un concurso abierto.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero García.

Sr. GARCÍA.- Entiendo que hay dos situaciones que se suscitaron con este concurso.

Es cierto que pareciera que estuvo mal llamado. También es cierto que este Consejo aprobó el llamado. Digamos, se analizó en su momento, hubo errores, pero se llevó adelante.

Respecto al pedido de reconsideración, no me queda claro que estuviera en los términos de tiempo que se corresponden para este tipo de presentaciones. Y, en ese caso, pensando que una vez que se abre un concurso la gente tuvo tiempo de inscribirse, de mirar los considerandos y, si volvemos atrás ese concurso, también se estarían vulnerando los derechos de los que se inscribieron, tomando en cuenta todas esos aspectos, mi propuesta es que se eleve a Asesoría Letrada para ver si corresponde o no un pedido de reconsideración de este concurso y seguir adelante con la inscripción para mantener el mismo llamado que aprobó este Consejo. Es decir, quisiera conocer la opinión de la Asesoría Letrada respecto al pedido de reconsideración; si el mismo está dentro de los parámetros que deben considerarse. Y, en ese caso, seguir con el concurso.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Speroni.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- Quisiera aclarar una cosa con respecto a los plazos.

La Ordenanza 179 indica plazos específicos, que son breves, pero con respecto a la impugnación de los jurados o de los postulantes. Esto sería un pedido de reconsideración de la resolución del Consejo Directivo. No corresponde a una de esas presentaciones que están detalladas en la ordenanza, que son específicas para cuando un postulante recusa ya sea a un jurado o a otro postulante.

Sr. GARCÍA.- Pero la misma resolución dice que, en caso de no decir la cantidad de días correspondientes, se toman cinco días hábiles.

Por eso, no lo tengo claro. Y me gustaría tener la opinión de la Asesoría Letrada.

Sr. DECANO.- Si entiendo bien, la consulta se refiere no a la cuestión de fondo, sino respecto a la posibilidad de solicitar la reconsideración del tema en esta instancia de la tramitación.

Sr. GARCÍA.- Claro, quisiera que opine Asesoría Letrada sobre si es pertinente el pedido. Porque mi posición es que, habiéndose abierto el concurso, se debería seguir con el mismo para preservar los derechos de quienes se inscribieron.

Sr. DECANO.- La consulta sería respecto a la validez o no de la presentación. No con respecto a lo que menciona la nota.

Sr. GARCÍA.- No.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra la consejera Ferrúa.

Sra. FERRÚA.- Según entiendo, los pedidos de reconsideración de las resoluciones que tomamos como Consejo están contemplados en el reglamento propio de este Cuerpo. Con lo cual, no sé si vale la pena elevar esa consulta a Asesoría Letrada, cuando nosotros como “consejeros” lo deberíamos saber consultando nuestro propio reglamento.

Sr. DECANO.- Bueno, no quiero interpretar. Pero entiendo que cuando el consejero Speroni dice que estaríamos reconsiderando una decisión propia de este Consejo, es un poco en la línea que está siguiendo la consejera. Es decir, estaríamos reconsiderando una decisión, tal como está previsto en el reglamento.

Es decir, entiendo que sí, el Consejo tiene en el reglamento la posibilidad de reconsiderar.

- Dialogan los señores consejeros.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Gómez Dumm.

Sr. GÓMEZ DUMM.- En línea con lo que plateaba la consejera Ferrúa, yo entiendo que es claro que el Consejo puede reconsiderar sus decisiones. En este caso, el Consejo tomó la decisión de abrir un concurso y puede reconsiderar esa decisión y resolver que se vuelva atrás el mismo, que se deje sin efecto o que se modifique de alguna forma.

Entonces, adhiero a la propuesta del consejero Speroni en el sentido de acceder a la reconsideración del tema.

Otra cuestión, más compleja es si, una vez que se acepta reconsiderar el llamado, el nuevo llamado que se vaya a realizar vulnera los derechos de alguno de los presentados o es extemporáneo o no se puede hacer la modificación que queremos hacer.

Si creemos, como yo lo creo, que el concurso no se llamó correctamente, entiendo que como mínimo tenemos que abrir la puerta a reconsiderarlo. Después, podremos hacer la consulta a Asesoría Letrada. Y, si Asesoría Letrada dice que no corresponde hacer esa reconsideración, porque vulnera derechos de los presentados, podríamos finalmente no modificarlo.

Sr. DECANO.- Insisto en que seguimos todavía rondando el hecho de reconsiderar o no. Es decir, como bien señala el consejero, tenemos acá dos instancias. Primero, hay que decidir si se va a reconsiderar el caso y, posteriormente, si se entrara a la reconsideración del tema, qué postura tomar.

Tiene la palabra la consejera Damonte.

Sra. DAMONTE.- Yo concuerdo con lo que manifestaron los consejeros Gómez Dumm y Ferrúa. Porque me parece que, dado que nosotros nos dimos cuenta que hubo un error en el llamado, tenemos toda la potestad y deberíamos corregirlo.

Por eso, entiendo que tenemos que reconsiderar, porque tenemos elementos de juicio que antes no teníamos.

Por otra parte, si bien se pueden vulnerar los derechos de los actuales inscriptos, de continuar, estaríamos vulnerando el derecho de aquellos que se podrían haber presentado y no lo hicieron porque el llamado estaba mal hecho. Entonces, creo que corresponde que este Cuerpo reconsidere el tema del llamado. Y después veremos cómo se llama. Pero el primer paso es aceptar la reconsideración. Porque nosotros ahora tenemos un elemento que nos dice que el concurso estuvo mal llamado y va en contra del CCT.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Speroni.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- Los derechos de las personas que se inscriben a un concurso son derechos en expectativa, pero muy flojos de sustento en el sentido que, cuando una persona gana un concurso de profesor y el Consejo Directivo aprueba el dictamen y propone la designación de esa persona, eso se considera un derecho en expectativa. Hasta que no lo confirma el Consejo Superior es un derecho en expectativa. Ese derecho no está confirmado. Porque pueden aparecer elementos que hagan caer el concurso o lo que fuere.

Menos aún, las personas que se inscribieron. ¿Qué pueden decir? Me anoto a un concurso en el que se van a presentar cinco personas o me anoto a uno en el que se van a presentar veinticinco o treinta personas. Ese reclamo, yo creo que tiene muy poca chance de ser contemplado. Es mi opinión.

También lo hemos discutido al momento de anular concursos. Por ejemplo, hemos anulado concursos de ayudante alumno en los que había pasado un tiempo demasiado largo y las personas que se habían inscripto originalmente ya no se podían volver a anotar a un concurso de esas características, porque estaban graduadas. Pero sí podrían haber asumido el cargo si ganaban ese concurso que se anulaba. En ese caso, las personas también pueden quejarse, porque tenían chances de acceder a un trabajo.

Digo, eso ya lo hemos discutido. Y hemos evaluado que anular el concurso era el mal menor. En este caso yo entiendo que, desde lo institucional, incluso, tener un concurso que permite una mayor participación de postulantes garantizaría la elección del mejor candidato.

Sr. DECANO.- Si nadie más hace uso de la palabra, se va a votar la solicitud de reconsideración del expediente.

Sr. GARCÍA.- En ese caso, voy a solicitar abstención para abstenerme, en razón de las dudas que expresé previamente.

Sr. MALDONADO.- En el mismo sentido, voy a solicitar mi abstención

Sr. AMANTE.- También solicito autorización para abstenerme por el mismo motivo.

Sr. DECANO.- ¿Hay acuerdo del Consejo en conceder las abstenciones solicitadas por los consejeros García, Maldonado y Amante?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

Sr. DECANO.- Procedemos a la votación.

Quienes están a favor, sírvanse indicarlo.

- Se aprueba por unanimidad. Once votos y tres abstenciones.

Sr. DECANO.- Aprobado. Se pasa a la reconsideración del tema.

Tiene la palabra el consejero Speroni.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- Como adelanté en mi primera intervención, mi propuesta es separar el cargo número 2098 de este concurso que se tramita por expediente 700-15140, para que sea llamado por cuerda separada en un concurso abierto.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra la consejera Guerín Stábile.

Srta. GUERIN STÁBILE.- A modo de comentario, no como moción, quiero plantear que me parece que debería reverse la reglamentación, porque la fecha 2 de julio de 2015 se siguió usando desde el momento que se aprobó el documento. Y ya pasaron varios años. Entonces, me parece que deberíamos, al menos, hacer una revisión para ver si va a seguir siendo esa fecha fija o si se va a poner un plazo anterior al llamado a concurso.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Speroni.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- Entiendo que esa sería otra discusión.

De todos modos, el CCT tiene carácter de ley nacional. Sobre esa ley se han hecho las paritarias y se han tomado resoluciones en la Universidad. Y nosotros tenemos una resolución que es la Resolución 48/17, que organiza cómo debe ser cada uno de los concursos. Y entiendo que la fecha 2 de julio de 2015 viene, justamente, por ser la fecha en que se pone en vigencia el convenio.

En consecuencia, habría que estudiarlo, pero me parece un poco delicado ir cambiando esa fecha. Porque, una cosa era antes, cuando no existía y todos nos manejábamos en una ley. Ahora, teniendo otra, ir cambiando la fecha, da lugar a que

alguien pueda hacer cosas que no serían las más apropiadas, por ejemplo, para mantenerse en forma interina. No sé.

Entiendo que es una discusión que se puede dar. Pero por fuera del tratamiento de este expediente.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Gómez Dumm.

Sr. GÓMEZ DUMM.- En el mismo sentido, yo entiendo que se fija la fecha de julio de 2015 porque lo que sucedió antes de esa fecha es lo que uno quiere regularizar. Una vez que todos esos casos hayan sido regularizados, todos los posteriores entrarán dentro del régimen de la ley nueva.

Entonces, no sé si tendría objeto poner en discusión el tema de los plazos. Porque la idea es regularizar los casos anteriores.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra la consejera Guerín Stáble.

Srta. GUERIN STÁBILE.- Mi comentario viene porque este no es el primer concurso donde se da esta polémica respecto del cumplimiento o no de los plazos.

Sr. GÓMEZ DUMM.- Yo creo que este debe ser uno de los últimos casos que van quedando de este tipo.

Sr. GARCÍA.- Señor decano: yo voy a solicitar mi abstención también en la siguiente votación, por el mismo motivo invocado previamente.

Sr. DECANO.- ¿Hay acuerdo del Consejo en conceder la abstención solicitada por el consejero García?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

Sr. DECANO.- Si nadie más hace uso de la palabra, se va a votar la moción formulada por el consejero Speroni en el sentido de separar el cargo 2098 del concurso en cuestión para que sea llamado por cuerda separada en forma abierta. Y continuar con el presente llamado para el cargo restante.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Trece votos y una abstención.

Sr. DECANO.- Se notificará la resolución al departamento para que proceda a proponer el concurso abierto del cargo que acaba de ser separado.

Corresponde considerar el expediente 700-15140/18-3, que corresponde a la impugnación presentada en el mismo concurso por el doctor Prieto a la inscripción del doctor Falomir.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Speroni.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- Entiendo que el concurso que se tramita por expediente 700-15140 es un concurso cerrado a los jefes de Trabajos Prácticos ordinarios del área y que, de acuerdo a lo que acaba de resolver este Consejo, quedó con un solo cargo en concurso. Y entiendo que corresponde hacer lugar a la impugnación del doctor Prieto.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Gómez Dumm.

Sr. GÓMEZ DUMM.- Quiero dejar constancia que en la resolución se debería dejar expresado que se acepta la impugnación considerando que ya se ha excluido del concurso el cargo número 2098.

Sr. DECANO.- Con esa aclaración, ¿hay acuerdo del Consejo en aceptar la impugnación presentada?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-15140/18-4, que se refiere a una presentación del mismo tenor que la que acaba de considerar el Cuerpo, pero en este caso efectuada por el doctor Andrés McCarthy.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Speroni.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- Bajo las mismas consideraciones, propongo que se apruebe la impugnación presentada

Sr. DECANO.- ¿Hay acuerdo del Consejo en aceptar la impugnación presentada?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

C - 2ª REUNIÓN

Sr. DECANO.- Corresponde considerar en este momento la posible incorporación de temas para su posterior tratamiento sobre tablas.

En este caso, tenemos dos notas, una de ellas, presentada por Melina Arcidiácono, por “El Colectivo Estudiantil”, conducción del Centro de Estudiantes y, la otra, por la consejera Guerín Stábile. Ambas presentaciones se refieren a las actividades del próximo 9 de marzo, en el Día de la Mujer Trabajadora.

¿Hay acuerdo del Consejo?,

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

Sr. DECANO.- De esta manera queda constituido el temario de la presente reunión.

Se pasa a considerar el punto número 1.

1. Movimiento de personal

a. Expedientes con propuesta única: ver Anexo I

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el Anexo I del Orden del Día, que ha estado a disposición del Cuerpo.

Está en consideración.

Si no hay observaciones, se dará por aprobado.

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

b. Designaciones ordinarias

700-2876/20-0 Candela MASSON en el cargo (1081) de AAR, Área Biología, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-2957/20-0 Marina IBÁÑEZ en el cargo (1630) de JTPDS, Área Química Analítica Básica, Dpto. de Química.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-2876/20, referente a propuesta de designación ordinaria de Candela Masson en el cargo de Ayudante Alumno rentado número 1081 del Área Biología.

En este caso, el Consejo Departamental, por unanimidad, seis votos, eleva la propuesta de designación ordinaria por validez de orden de méritos.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-2957/20, referente a propuesta de designación ordinaria de Marina Ibáñez en el cargo de Jefe de Trabajos Prácticos con dedicación simple número 1630 del Área Química Analítica Básica. También, en este caso, por validez de orden de méritos.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.
- Se retira la consejera Mihdi.

c. Prórrogas de designaciones ordinarias

700-2882/20-0 Alberto MALTZ en los cargos (1765) de PADE y (968) de PTDS, Dpto. de Matemática.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-2882/20, referente a solicitud de prórroga de la designación ordinaria de Alberto Maltz en los cargos de Profesor Adjunto con dedicación exclusiva número 1765 y de Profesor Titular con dedicación simple número 968 del Departamento de Matemática.

Se trata de un pedido en el marco del artículo 137 del Estatuto de la Universidad Nacional de La Plata. Solicita una prórroga por dos años a partir del 1º de abril de 2020.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Trece votos.
- Se incorpora el consejero Martín.

d. Prórrogas de designaciones interinas

700-11627/17-1 Hernán WAHLBERG en el cargo (151) de PADS, Dpto. de Física (regularización).

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-11627/17-1, referente a solicitud de prórroga de la designación interina de Hernán Wahlberg en el cargo de Profesor Adjunto con dedicación simple número 151 del *Departamento de Física, a efectos de regularizar la situación de revista.*

Se solicita la prórroga a partir del 31 de marzo de 2018 hasta la sustanciación del llamado a concurso, que se efectuará a la brevedad.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

e. Prórroga de adecuación de dedicación

700-1868/19-1 Romina ARRECHE en el cargo (2618) de ADDS, Dpto. de Química.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-1868/19-1, referente a solicitud de prórroga de adecuación de dedicación de Romina Arreche en el cargo de Ayudante Diplomado con dedicación simple número 2618 del Departamento de Química.

- Se da lectura a la nota de referencia.

Sr. DECANO.- La adecuación se había aprobado hasta el 31 de marzo. Y ahora está solicitando que continúe hasta el 1° de diciembre o previo aviso.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

f. Licencias sin goce de sueldo

700-3034/20-0 Myriam MIHDI en el cargo (1458) de JTPDS, Dpto. de Química.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-3034/20, referente a solicitud de Myriam Mihdi de licencia sin goce de sueldo en el cargo de Jefe de Trabajos Prácticos con dedicación simple número 1458 del Departamento de Química. Se trata de una licencia por incompatibilidad horaria.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

2. Despachos de Comisiones Asesoras**a. Expedientes con propuesta única: ver Anexo II**

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el Anexo II del Orden del Día, que ha estado a disposición del Cuerpo.

Está en consideración.

Si no hay observaciones, se dará por aprobado.

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

b. Grados Académicos

700-5298/15-9 Ana Clara LÓPEZ s/constitución de Jurado de Tesis Doctoral.

700-5911/13-1 Camilo REYES ALVAREZ s/constitución de Jurado de Tesis Doctoral.

700-7231/16-5 Laura TRAUBENIK s/constitución de Jurado de Tesis Doctoral.

700-6324/15-2 Francisco CARRQUIRIBORDE s/constitución de Jurado de Tesis Doctoral.

700-2752/19-0 Extensión a SD del cargo (1392) de JTPDS ocupado por Carolina VITA, Área Biotecnología, Dpto. de Química.

700-2542/19-1 Designación interina de María Inés VILLALBA en el cargo (1393) de ADSD, Área Biotecnología, Dpto. de Química.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-5298/15-9, referente a solicitud de constitución de jurado para evaluar el trabajo de tesis doctoral de Ana Clara López, que viene con despacho de la Comisión Asesora de Grados Académicos.

- Se da lectura a la propuesta de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-5911/13-1, referente a solicitud de constitución de jurado para evaluar el trabajo de tesis doctoral de Camilo Reyes Álvarez, que viene con despacho de la Comisión Asesora de Grados Académicos.

- Se da lectura a la propuesta de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-7231/16-5, referente a solicitud de constitución de jurado para evaluar el trabajo de tesis doctoral de Laura Traubenik, que viene con despacho de la Comisión Asesora de Grados Académicos.

- Se da lectura a la propuesta de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-6324/15-2, referente a solicitud de constitución de jurado para evaluar el trabajo de tesis doctoral de

Francisco Carriquiriborde, que viene con despacho de la Comisión Asesora de Grados Académicos.

- Se da lectura a la propuesta de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.
- Se retira el consejero Amante.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-2752/19, referente a solicitud de extender a semidedicación el cargo de Jefe de Trabajos Prácticos con dedicación simple número 1392 ocupado por Carolina Vita en el Área Biotecnología, que viene con dictamen de la Comisión Asesora de Investigaciones.

El dictamen de la comisión incluye los considerandos de la Comisión de Planeamiento y de la Comisión de Investigaciones del Departamento de Química, la opinión del propio departamento, el plan. Y, finalmente, se aconseja acceder a lo solicitado.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Trece votos.
- Ingresa la consejera Mihdi.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-2542/19-1, referente a propuesta de designación interina de María Inés Villalba en el cargo de Ayudante Diplomado con semidedicación número 1393 del Área Biotecnología del Departamento de Química.

El plan viene con aval de la Comisión de Investigaciones del Departamento de Química. En otros casos el Consejo ha considerado que alcanza con la opinión de la comisión del departamento.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

3. Concursos

a. Llamados

Departamento de Cs. Biológicas

700-15140/18-5 DOS cargos (1787 y 2098) de PADS, Área Biotecnología y Biología Molecular (recurso jerárquico).

700-4944/15-1 UN cargo (1646) de JTPDS, Área Cs. Farmacéuticas (anulación del llamado).

Departamento de Química

700-2961/20-0 CUATRO cargos (718, 1544, 2064 y 1890) de AAR, Área Química Orgánica Básica.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-15140/18-5, referente a concurso para proveer dos cargos de Profesor Adjunto con dedicación simple números 1787 y 2098 del Área Biotecnología y Biología Molecular, que viene con recurso jerárquico.

Se trata de la nota presentada por el doctor Falomir Lockhart por la que solicita que, en caso de no hacerse lugar a su pedido, se eleve como recurso jerárquico al Consejo Superior. Entiendo que, como se accedió a lo solicitado por el peticionante, esta nota en particular deviene en abstracto.

Corresponde considerar el expediente 700-4944/15-1, referente a concurso para proveer un cargo de Jefe de Trabajos Prácticos con dedicación simple número 1646 del Área Ciencias Farmacéuticas. Y un pedido de anulación del mismo.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Speroni.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- Este expediente, como ustedes habrán visto, tuvo que ser reconstruido. Porque es uno de los concursos que se había llamado en 2015 en simultáneo con la entrada en vigencia del CCT.

Ese concurso era para cubrir un cargo que estaba ocupado hacía ocho años por una Jefa de Trabajos Prácticos. Entonces, no se podía prorrogar, según la normativa anterior, y correspondía llamarlo a concurso. Dado que la ocupante era ordinaria, con la vigencia del CCT, ese concurso no debía continuar.

Como ese, hubo una cantidad de cargos que quedaron en suspenso, se fueron anulando o archivando. La cuestión es que la docente el año pasado ganó un concurso de profesor y renunció a este cargo. Cuando el departamento quiere hacer el llamado a concurso para cubrir la vacante pura, aparece en sistema que ese cargo estaba en concurso desde el año 2015.

Lamentablemente, el expediente original no fue hallado. Se pudo reconstruir. Constaba solamente de dos hojas. Eso quiere decir que tenía el pedido del departamento, el informe de Personal y la aprobación por parte del Consejo Directivo. Pero no había tenido apertura, ni inscriptos. Eso se pudo rastrear. Se reconstruyó el expediente. Se devolvió al Departamento de Ciencias Biológicas y ellos ahora proponen anularlo para poder llamarlo con una nueva comisión. Porque entre los miembros de la comisión de aquella vez hay docentes que ya no trabajan en la Facultad y estudiantes que están graduados.

Sr. DECANO.- Lo que se está considerando es la anulación del llamado a concurso.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-2961/20, referente a solicitud de autorización para llamar a concurso a fin de proveer cuatro cargos de Ayudante Alumno rentado números 718, 1544, 2064 y 1890 del Área Química Orgánica Básica.

A tal efecto se propone designar la siguiente comisión, asesora.

- Se da lectura a la propuesta de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

b. Dictámenes de Comisiones Asesoras

Secretaría Académica

700-1992/19-0 UN cargo (1389) de PADS, Asignatura Inglés Técnico Científico.

Departamento de Física

700-9235/16-0 TRES cargos (1475, 1776 y 1778) de PTDS, Áreas A: Interacciones Fundamentales y B: Materia Condensada y Óptica.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-1992/19, referente a concurso para cubrir el cargo de Profesor Adjunto con dedicación simple número 1389 de la asignatura Inglés Técnico Científico, que cuanta con dictamen de la comisión asesora interviniente.

El dictamen, en su parte resolutive, con cuatro firmas, dice lo siguiente:

- Se da lectura a la propuesta de referencia.

Sr. DECANO.- Recordemos que este concurso fue llamado por primera vez a efectos de ordinarizar la situación de los docentes de esta asignatura. Y correspondió, de hecho, hacerlo de manera cerrada por el tiempo que los docentes habían permanecido en dichos cargos.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

Sr. DECANO.- Aprobado. Se designa a Sandra Peralta y se eleva al Consejo Superior para su confirmación.

- Se retira la consejera Guerín Stábile.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-9235/16, referente a concurso para proveer tres cargos de Profesor Titular con dedicación simple, números 1475, 1776 y 1778, para las Áreas A: Interacciones Fundamentales y B: Materia

Condensada y Óptica del *Departamento de Física, que viene con dictamen de la comisión asesora interviniente.*

El dictamen de la comisión asesora, con tres firmas, propone el siguiente orden de méritos.

- Se da lectura a la propuesta de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Gómez Dumm.

Sr. GÓMEZ DUMM.- Cabe aclarar que el dictamen tiene solamente tres firmas, porque hubo un problema con uno de los jurados que durante mucho tiempo no respondió a las consultas. Por eso el concurso se demoró más de lo habitual.

Sr. DECANO.- Si nadie más hace uso de la palabra, se va a votar el dictamen.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Trece votos.

Sr. DECANO.- Aprobado por unanimidad. Se designa a Félix Requejo, Tomas Grigera y Marcela Fernández Van Rap en los cargos que motivaron el presente concurso y se eleva al Consejo Superior para su conformación.

c. Dictámenes de Consejos Departamentales

Departamento de Cs. Biológicas

700-10892/17-0 UN cargo (2187) de JTPDS, Área Anatomía, Histología y Fisiología.

Departamento de Química

700-15280/18-0 UN cargo (2569) de JTPDS, Área Asignaturas de la Orientación, Div. Química Analítica.

700-325/19-0 UN cargo (715) de AAR, Área Química Analítica Básica.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-10892/17, referente a concurso para proveer un cargo de Jefe de Trabajos Prácticos con dedicación simple número 2187 del Área Anatomía, Histología y Fisiología, que viene con dictamen unánime del Consejo Departamental.

En este caso el Consejo Departamental hace suyo el dictamen de la comisión, asesora y propone el siguiente orden de méritos:

- Se da lectura a la propuesta de referencia.

Sr. DECANO.- Notificados los postulantes, se produce la presentación de Tolosa

Está en consideración.

Tiene la palabra la consejera Ferrúa.

Sra. FERRÚA.- Propongo que se devuelvan las actuaciones, solicitando ampliación de dictamen teniendo en cuenta la presentación de la postulante Tolosa.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Martín.

Sr. MARTIN.- Quiero hacer una aclaración para tener en cuenta.

Respecto de las encuestas de la postulante que impugna, que sólo se utilizaron las diez últimas, según tengo entendido, la Dirección de Encuestas adjunta las encuestas de los últimos cinco años. O sea que ese no sería un punto a ampliar, a menos que empecemos a pedir en todos los concursos que se utilicen la totalidad de las encuestas.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Richard.

Sr. RICHARD.- Normalmente, cuando solicitamos una ampliación, lo que pretendemos es que la comisión se exprese sobre lo que hizo y dé respuesta a la presentación del postulante. De ninguna manera estamos indicando en qué dirección debe moverse, qué elementos debe considerar o si necesariamente tiene que hacer caso a todas las solicitudes que se realizan en una impugnación.

Sr. DECANO.- Si nadie más hace uso de la palabra, se va a votar la moción que acaba de formular la consejera Ferrúa.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Trece votos.
- Ingresa la consejera Guerín Stáble.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-15280/18, referente a concurso para proveer un cargo de Jefe de Trabajos Prácticos con dedicación simple número 2569 del Área Asignaturas de la Orientación, División Química Analítica, que viene con dictamen unánime del Consejo Departamental.

- Se da lectura a la propuesta de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

Sr. DECANO.- Aprobado por unanimidad. Se designa a Emilia Pacheco en el cargo motivo del presente concurso.

Corresponde considerar el expediente 700-325/19, referente a concurso para proveer un cargo de Ayudante Alumno rentado número 715 del Área Química Analítica Básica, que viene con dictamen unánime del Consejo Departamental.

- Se da lectura a la propuesta de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

Sr. DECANO.- Aprobado por unanimidad. Se designa a la señorita Gabriela Cogo en el cargo motivo del presente concurso.

d. Eliminación de aspirante de Orden de Méritos

700-14428/18-0 UN cargo (1613) de AAR, Área Químicas para Correlación, Dpto. de Química.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-14428/18, referente a eliminación de aspirante en el concurso para proveer un cargo de Ayudante Alumno rentado número 1613 del Área Químicas para Correlación.

Este es un caso que quisimos poner a consideración del Consejo. Porque, no es usual, pero sabemos que no es el único.

Tiene la palabra el consejero Gómez Dumm.

Sr. GÓMEZ DUMM.- En Despacho nos indican que se notificó a la persona que gana el concurso, de nombre Federico Medina, pero esta persona nunca se presentó a cumplimentar la documentación para hacer la designación.

El artículo 31 de la Ordenanza 02 establece que, si no se cumplimenta la documentación en un plazo de cinco días, el postulante será eliminado del orden de méritos. De ahí el título que lleva este punto del Orden del Día.

Esto no es habitual que se haga. Entonces, antes de tomar la decisión administrativa, Despacho nos consultó y a nosotros nos pareció prudente incluirlo en el Orden del Día para que esté a consideración del Consejo. Si bien, en realidad, es una decisión que se puede tomar por la vía administrativa de acuerdo con la Ordenanza 02.

En el artículo 32 se establece que, después de ocurrido el hecho que prevé el artículo 31, se procederá a designar al siguiente en el orden de méritos.

Por ser esta una situación muy poco usual, nos pareció pertinente ponerla a consideración del Consejo. Pero creo yo que lo más conveniente, de acá en más, es proceder directamente por la vía administrativa correspondiente. Es decir, cuando una persona no se presente a cumplimentar la documentación necesaria para su designación por haber ganado un concurso, que directamente Despacho lo elimine y designe al siguiente.

Por supuesto que vamos a agotar los medios a nuestro alcance para tratar de contactar a la persona antes de proceder de este modo. De hecho, en este caso se hizo en reiteradas ocasiones.

Sr. DECANO.- El 24 de octubre del año pasado se hizo la primera notificación de acuerdo a las constancias del expediente.

La sugerencia, entonces, es eliminar a la persona del orden de méritos y continuar con la designación de acuerdo al mismo. Y, a partir de ahora, este procedimiento se seguirá de manera administrativa.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

e. Prórroga de puesta en funciones

700-14499/18-0 María Paula BADENES en el cargo (1598) de PADS, Área Químicas para Correlación, Dpto. de Química.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-14499/18, referente a solicitud de María Paula Badenes de prórroga de puesta en funciones en el cargo de Profesor Adjunto con dedicación simple número 1598 del, Área Químicas para Correlación, hasta el 31 de julio del corriente año.

El Consejo ha tenido oportunidad de leer la solicitud.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

f. Conformación de Comisiones Asesoras

700-793/19-1 UN cargo (2224) de PTDE, Área Ciencias Farmacéuticas, Dpto. de Cs. Biológicas. Arturo HOYA e/renuncia a la Comisión Asesora.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-793/19-1, referente a concurso para proveer un cargo de Profesor Titular con dedicación exclusiva número 2224 del Área Ciencias Farmacéuticas, en el cual Arturo Hoya eleva su renuncia a la comisión asesora.

- Se da lectura a la propuesta de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

4. Departamentos

a. Matemática

700-3035/20-0 Creación transitoria de un cargo (2676) de PADS.

700-2995/20-0 Representantes del Departamento en la Comisión de Ciencias Exactas sobre Discapacidad.

b. Física

700-14373/18-4 Baja en la extensión a DE del cargo (2516) de ADDS ocupado por Javier FEIJÓO.

700-15092/18-3 Baja en la extensión a DE del cargo (2536) de ADDS ocupado por Martín LASARTE.

700-3030/20-0 Renuncia de Osvaldo CIVITARESE a Comisiones Asesoras de la Facultad y del Departamento.

700-311/19-1 Prórroga de la creación del cargo (2590) de PADS ocupado por Germán DARRIBA.

c. Ciencias Biológicas

700-2939/20-0 Propuesta de designación de Víctor ROMANOWSKI como Profesor Extraordinario de la FCE.

700-2745/19-0 Nominación de Gabriel RABINOVICH como Doctor Honoris Causa de la UNLP.

700-14407/18-1 Baja de Tomás DI PIETRO en el cargo (2532) de AAR, Área Anatomía, Histología y Fisiología.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-3035/20, referente a solicitud elevada por el Departamento de Matemática de creación transitoria de un cargo de Profesor Adjunto con dedicación simple número 2676.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-2995/20, referente a designación de representantes del Departamento de Matemática en la Comisión de Ciencias Exactas sobre Discapacidad.

- Se da lectura a la propuesta de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-14373/18-4, referente a solicitud del *Departamento de Física* de baja en la extensión a dedicación exclusiva del cargo de Ayudante Diplomado con dedicación simple número 2516 ocupado por Javier Feijóo.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-15092/18-3, referente a solicitud del *Departamento de Física* de baja en la extensión a dedicación exclusiva del cargo de Ayudante Diplomado con dedicación simple número 2536 ocupado por Martín Lasarte.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-3030/20, referente a renuncia de Osvaldo Civitarese a Comisiones Asesoras de la Facultad y del Departamento.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-311/19-1, referente a solicitud de prórroga de la creación del cargo de Profesor Adjunto con dedicación simple número 2590 ocupado por Germán Darriba.

Esta es la situación explicada en la reunión anterior respecto del cargo de Profesor del vicedecano, donde habíamos mencionado que habíamos gestionado los puntos - como consta en el expediente - y se da continuidad a la función docente que ocupaba Darriba.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-2939/20, referente a propuesta de designación de Víctor Romanowski como Profesor Extraordinario de la Facultad de Ciencias Exactas en la categoría de Emérito, que viene con aval unánime del Departamento de Ciencias Biológicas. Y se sugiere a la doctora María Cristina Añón como integrante de la comisión evaluadora.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Gómez Dumm.

Sr. GÓMEZ DUMM.- Entiendo que hay que conformar la comisión ad hoc.

A tal efecto, propongo designar al doctor Huner Fanchiotti como Profesor Extraordinario y al doctor Pedro Colinas como Profesor Ordinario.

Sr. DECANO.- Vale la pena tal vez hacer una pequeña aclaración. Ustedes recordarán que la composición de la comisión para estos casos es con un Profesor por el departamento al que pertenece el candidato, un Profesor de otro departamento y un extraordinario. En este caso se da que el departamento propone como representante propio a una Profesora Extraordinaria. Pero me parece que no vale la pena hacer ese cuestionamiento. Avancemos, entonces, con la propuesta.

Por el lado de los profesores, entonces, la comisión, estaría integrada por Añón, Fanchiotti y Colinas.

¿Por el claustro de graduados, JTP y auxiliares?

Sr. RICHARD.- Vamos a solicitar la postergación para acercar un nombre, como hecho en otras oportunidades.

Sr. MALDONADO.- Nosotros también vamos a solicitar que se postergue para proponer un representante.

Sr. DECANO.- Si les parece adecuado, entonces, postergamos el tratamiento hasta la próxima sesión.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-2745/19, referente a propuesta de nominación de Gabriel Rabinovich como Doctor Honoris Causa de la Universidad Nacional de La Plata.

Esta es una presentación que viene con la firma del doctor Docena y con algunas otras firmas de aval. Y que ha recibido, además, el aval del Consejo Departamental de Ciencias Biológicas.

Para hacerlo breve, esta es una propuesta que en su momento me había sido planteada por el doctor Docena y por la doctora Muglia. Por eso, los invité a ambos a esta reunión, a fin de que ellos mismos hagan una breve presentación acerca de este galardón que otorga la Universidad a propuesta de las facultades.

Así que me tomo el atrevimiento de darles la palabra a los invitados.

Sr. DOCENA.- Les agradezco, al señor decano y al Consejo.

Simplemente, creo que en estas dos páginas está volcado lo más importante.

Me parece que todos lo conocen al doctor Rabinovich. Es ampliamente conocido en distintas áreas de nuestro país. Él, básicamente, se ha desarrollado en el área de inmunología, pero ha trabajado en distintos campos de la biomedicina.

Para destacar y hacerlo breve, yo creo que lo más destacable de él es que, por la edad que tiene - tiene cincuenta años -, ha logrado una inserción internacional en forma muy sólida: es un referente en el mundo en lo que es el estudio de galectina-1, en lo que es mecanismos de defensa antitumoral, en lo que es desarrollo de terapias antitumorales. De hecho, está llevando adelante varios ensayos clínicos en pacientes. Como está expresado acá, tiene once patentes pedidas.

Yo creo que seguir hablando de lo que son sus antecedentes científicos sería redundante. Pero puedo mencionar que tiene más de 270 “papers”; 18 mil citaciones. Así que yo creo que todo el mundo sabe de la calidad del trabajo que hace. Cada vez es más meritorio. Ha recibido premios muy importantes en nuestro país. Ha sido designado miembro de academias de ciencias del mundo a las cuales tienen acceso muy pocos científicos. De hecho, en la Academia de Ciencias de los Estados Unidos hay muy pocos argentinos.

Creo que también es destacable su labor en lo que hace a formación de recursos humanos. Tiene más de veinte tesis. Ha formado estudiantes, becarios doctorales y postdoctorales, investigadores, etcétera.

Otro aspecto importante es que ha desarrollado toda su actividad en Argentina. Él afuera no ha estado, salvo en estadías muy cortas. Ha trabajado siempre acá, O sea

que, todos los logros que ha tenido - incluyendo una candidatura al Premio Nobel - lo ha hecho todo acá, con gente de acá.

Otro aspecto que es para remarcar: su voluntad y su capacidad de colaborar con otros grupos. Y es ahí donde nosotros estamos involucrados, porque hace casi diez años que estamos trabajando con él. Ha ayudado y ha colaborado con muchos grupos de Argentina, de Latinoamérica y del mundo. Y creo que eso es algo para reconocer, porque hoy en día es algo poco común: tratar de compartir y brindar todo conocimiento y elementos que sólo él tiene.

Eso es, básicamente, lo que me gustaría resaltar.

Él ya ha recibido otros seis títulos honoris causa de distintas universidades en nuestro país. Y me parece que sería importante hacerle un reconocimiento desde la Facultad y desde esta Universidad. Todo el mundo lo conoce. Los alumnos nos piden que lo traigamos. Saben que es muy difícil hacerlo. Y esta sería una buena oportunidad para que venga a la Universidad, dé una charla, lo conozcamos, interactuemos. Y, probablemente, se establezcan otro tipo de vínculos.

Esto se conversó en Universidad con el doctor Tauber, quien estuvo de acuerdo. Después, lo charlamos con el decano, que también estuvo de acuerdo. Así es que al día de hoy, desde la presentación del año pasado, está planteada la propuesta para que ustedes la consideren.

Si necesitan más información, se las puedo dar.

Cecilia también trabaja con él.

Sra. MUGLIA.- Yo quiero destacar que, además de haber sido según entiendo el investigador más joven del CONICET, y de todos los aspectos científicos sumamente destacables que mencionó el doctor Docena, él ha colaborado con más de la mitad de lo que son los científicos miembros de la Sociedad Argentina de Inmunología y de la Sociedad Argentina de Investigación Clínica, siempre de manera sumamente desinteresada. Les ha brindado reactivos. Les ha brindado su nombre también. Lo cual ayuda realmente en todos los aspectos científicos afuera.

Además, considero que es muy destacable que siempre haya tenido un posicionamiento muy fuerte en defensa de la ciencia argentina. De hecho, cuando tuvo que hacer un video por una de sus publicaciones más importantes, fue muy interesante, porque empezó explicando su trabajo en castellano y, después, pasó al inglés. Él hace una muy fuerte defensa del idioma castellano. En los congresos habla en castellano y eso a veces genera conflictos.

Esos son aspectos destacables en cuanto a lo que él busca en la difusión de la ciencia argentina. Por eso, también, es un personaje muy mediático, porque quiere que se difunda la importancia de nuestra ciencia.

Creo que esos son aspectos fundamentales.

Y, algo totalmente aparte, pero, ahora que estamos cerca del Día Internacional de la Mujer, él es un gran luchador a través de las redes de las disidencias...

Creo que eso suma un aspecto general, más allá del científico.

Sr. DECANO.- Muchas gracias.

Creo que el Consejo está en capacidad para continuar la discusión sobre el expediente. De modo que, si no se hace uso de la palabra, se va a votar.

¿Hay acuerdo del Consejo en aprobar la propuesta para ser elevada a consideración del Consejo Superior?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-14407/18-1, referente a baja de Tomás Di Pietro en el cargo de Ayudante Alumno rentado número 2532 del Área Anatomía, Histología y Fisiología.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Di Pietro.

Sr. DI PIETRO.- Señor decano: solicito conste mi abstención.

Sr. DECANO.- Si nadie más hace uso de la palabra, se va a votar a propuesta que viene con acuerdo unánime del Consejo Departamental.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Trece votos y una abstención.

5. Secretaría Académica

700-3033/20-0, 700-3128/20-0 Solicitudes de equivalencia de títulos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar los expedientes 700-3033/20 y 700-3128/20, referentes a solicitudes de equivalencia de títulos, que han estado a disposición del Consejo.

Están en consideración.

Si no hay observaciones, se darán por aprobadas.

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

6. CEC de Lic. en Óptica Ocular y Optometría

700-2929/20-0 Nota referida a la Ley 653 de la Provincia de Chubut, "Optometría o atención primaria de la salud".

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-2929/20, referente a nota con relación a la Ley 653 de la Provincia de Chubut, “Optometría o atención primaria de la salud”.

Esto fue motivo de una reunión que me fue solicitada por la CEC.

Ustedes recordarán que el año pasado tratamos el caso de un proyecto de ley que se había presentado en la provincia de Misiones, por la cual, en forma bastante directa, se desconocen los alcances del título de optómetra, sobre todo, y de la Licenciatura en Optometría que se otorga en nuestra Facultad y en otras universidades del país. Estas son situaciones en las cuales, mediante leyes provinciales, se cercenan los derechos a ejercer la profesión, sobre todo, en algunos puntos muy concretos de la práctica profesional.

En este caso se trata de una situación un poco más complicada la que nos pone en conocimiento la CEC, ya que se trata de una ley ya aprobada. En el caso anterior el Consejo Directivo manifestó su preocupación ante el proyecto y en la resolución correspondiente así lo hicimos saber a la Cámara de Representantes - así se llama - de la provincia de Misiones. En este caso es ya una ley provincial.

De manera que la CEC eleva la siguiente declaración.

- Se da lectura a la propuesta de referencia.

Sr. DECANO.- Esto viene de la mano, como ustedes saben, de un ataque bastante sistemático de los médicos oftalmólogos, que el año pasado habían presentado ante una de las cámaras federales un pedido de pronunciamiento sobre la validez del título nacional que se otorga en nuestra Universidad. O sea, habían actuado legalmente contra el Ministerio de Educación por el título que se da en nuestra Facultad.

Por tanto, entendemos, por las charlas que tuvimos con la CEC, y de esto ya dimos cuenta a las autoridades del sector legales de la Universidad, que va a ser necesario tomar algunas acciones al respecto. En ese sentido, no sé si es conveniente que el Consejo Directivo se exprese respecto de cuál puede ser la mejor herramienta legal, si plantear un pedido de inconstitucionalidad o presentar un recurso de amparo. Yo sugeriría que este Consejo habilite a las autoridades de la Facultad, en coordinación, porque esto va más allá de la Facultad, tiene que ver con la Universidad y con el Ministerio de Educación, a llevar adelante el análisis de los caminos legales a seguir por este tema.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Speroni.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- Propongo hacernos eco de la solicitud de la CEC y expresarnos en el mismo sentido.

Sr. DECANO.- Si nadie más hace uso de la palabra, se va a votar la moción que acaba de formular el consejero Speroni.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

7. Para conocimiento

700-1441/19-1 Prórroga de la designación de Mariela NIETO como Asistente del Dpto. de Física.

- Se toma conocimiento.

TEMAS INCORPORADOS SOBRE TABLAS

1. Claustros de Estudiantes por minoría

- **Notas** referidas a las actividades a realizarse en el marco del Día Internacional de la Mujer Trabajadora.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar las notas referidas a las actividades a realizarse en el marco del Día Internacional de la Mujer Trabajadora.

Si me permiten, porque no lo dije en su momento, durante el informe, pero, luego, la secretaria me alcanzó la disposición correspondiente, quiero informar que a raíz de una nota presentada por la directora de Género y Diversidad y haciéndonos eco de una resolución del presidente de la Universidad, en el día de ayer desde la Facultad resolvimos otorgar facilidades académicas y administrativas a mujeres, lesbianas, travestis, trans, bisexuales y personas no “binaries” de todos los claustros de la Facultad o con lugar de trabajo en la misma para asistir a las actividades planteadas el día 9 de marzo.

Digamos, partimos de esa base para la discusión, que abrimos ahora con la nota presentada por Arcidiácono, del “Colectivo Estudiantil”. Y no sé si se va a tratar en conjunto con la nota de la consejera Guerín Stábile, que refiere al mismo tema.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Di Pietro.

Sr. DI PIETRO.- Señor decano: solicito se conceda la palabra a Ana Pirronito, presidenta del Centro de Estudiantes

Sr. DECANO.- Si hay acuerdo del Consejo, así se hará, consejero.

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra la señorita Pirronito.

Srta. PIRRONITO.- Gracias. Hola, a “todes”.

Presentamos esta nota, porque creemos importante que las compañeras de la Facultad de cualquier claustro puedan participar de todas las actividades planteadas el 9 de marzo en el marco del Día Internacional de la Mujer Trabajadora.

Así que queremos reivindicar las luchas contra esta brecha de género que se da día a día.

Por eso hacemos este pedido.

Sr. DECANO.- El pedido, entonces, en particular, es otorgar facilidades académicas para el día 9 de marzo del corriente y solicitar que la mesa de finales programada para el día - porque estamos en semana de finales - sea reprogramada para el lunes siguiente del mismo mes.

Tiene la palabra la consejera Guerín Stábile.

Srta. GUERIN STÁBILE.- Nuestra presentación iba en el mismo sentido. Nosotros conocimos la resolución que se dio a partir del pedido de la Dirección de Género después de haberla presentado. Y está en línea con la presentación que hicimos como Presidencia de la FULP en Universidad para que la Facultad adhiera al otorgamiento de facilidades académicas y administrativas a toda la comunidad para poder estar presentes en las movilizaciones por el Día de la Mujer Trabajadora.

Sr. DECANO.- Quedaría para definir con mayor detalle el pedido que hace referencia a la fecha de examen final. ¿Qué es lo que el Consejo estima lo más conveniente?

- Dialogan los señores consejeros.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra la consejera Damonte.

Sra. DAMONTE.- Mi propuesta es que, en lugar de trasladar la fecha, se extienda la misma de lunes a lunes. De ese modo, quienes quieran rendir esa semana podrían hacerlo. Y, para quienes no se presentaran, no se cierra el acta, y podrán hacerlo el lunes siguiente.

Sr. DECANO.- Si nadie más hace uso de la palabra, se va a votar la moción que acaba de formular la consejera Damonte en el sentido de extender la mesa de examen final hasta el lunes 16 inclusive.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

Sr. DECANO.- No habiendo más asuntos que, se levanta la sesión.

- Son las 15 y 32.

Gustavo A. López
Taquígrafo

ANEXO I

1. Resoluciones del Sr. Decano para refrendar

700-2909/20-0 Designación interina de María Pía MAZZOLENI en el cargo (2006) de PADS, Área Básica, Dpto. de Matemática.

2. Resoluciones del Sr. Decano para toma de conocimiento

a. Licencias sin goce de sueldo

700-2789/20-0 Laura BELTRAMI en un cargo A07, Secretaría Académica.

b. Designaciones

700-2841/20-0 Leandro MARTÍNEZ en un cargo de Asistente “A” de Facultad, Dirección de Encuestas, Secretaría Académica.

c. Adecuación de dedicación

700-2842/20-0 Reducción de la dedicación horaria de Alejandra SUÁREZ en un cargo de Asistente “A” de Facultad, Dirección de Encuestas, Secretaría Académica.

c. Bajas

700-2770/19-0 Jorge PUPPO en el cargo de Secretario de Asuntos Estudiantiles de la FCE.

3. Renuncias

700-2727/19-0 Augusto BORGES al cargo (1491) de AAR, Dpto. de Física.

700-1416/19-0 María Daniela SÁNCHEZ al cargo (238) de JTPDE, Dpto. de Matemática.

700-2600/19-0 Mauricio SCHETTINO al cargo (1460) de ADDS, Dpto. de Química.

700-2648/19-0 Federico GAROFALO al cargo (1552) de AAR, Dpto. de Química.

700-2329/19-0 Julián CABRERA al cargo (2066) de ADDS, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-2590/19-0 Sabrina FESTA al cargo (1851) de ADDS, Dpto. de Cs. Biológicas.

4. Designaciones interinas

700-2825/20-1 Juan Ignacio ALICE en el cargo (1581) de ADDS, Área Cs. Farmacéuticas, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-2847/20-0 María Justina BERRONDO en el cargo (2288) de AAR, Área Anatomía, Histología y Fisiología, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-2956/20-0 Ezequiel LLAMAZARES en el cargo (2176) de AAR, Área Química Analítica Básica, Dpto. de Química.

700-2712/20-0 Micaela MARQUES en el cargo (2295) de AAR, Área Bioquímica y Control de Alimentos, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-2962/20-0 Santiago GONZÁLEZ en el cargo (2177) de AAR, Área Química Analítica Básica, Dpto. de Química.

ANEXO II

1. Comisión de Grados Académicos

700-15297/18-0 Fiorella CAVALLI s/inscripción en la carrera de Doctorado de la FCE.

700-2191/19-0 Agustín ACTIS DATO s/inscripción en la carrera de Doctorado de la FCE.

700-657/19-0 Agustín HERLEIN s/inscripción en la carrera de Doctorado de la FCE.

700-1482/19-0 Daniela SENRA s/inscripción en la carrera de Doctorado de la FCE.

700-823/19-0 Andrés SILVEIRA s/inscripción en la carrera de Doctorado de la FCE.

700-2065/19-0 Pedro CHÉVEZ s/inscripción en la Maestría en Física Contemporánea de la FCE.

700-2068/19-0 Ernesto LUPPINO s/inscripción en la Maestría en Física Contemporánea de la FCE.

700-42/9-1 Paul VARGAS JENTZSCH s/baja en la carrera de doctorado de la FCE.
700-10350/17-0 Cecilia CASTELLS s/acreditación del curso “Automatización y procesamiento de señales en química analítica”.
700-10401/11-0 Prórroga de María Cecilia PUPPO como presidente de la Comisión Coordinadora Académica de la Maestría en Tecnología e Higiene de los Alimentos.

2. Comisión de Enseñanza y Seguimiento

Secretaría Ejecutiva

700-2465/19-0, 700-2488/19-0, 700-2464/19-0 Solicitudes de equivalencias.

3. Comisión de Investigaciones

700-2303/19-0 Aval de la FCE al VIII Congreso de Matemática Aplicada, Computacional e Industrial.

700-2395/19-0 Auspicio de la FCE al IV Día GeoGebra de Argentina.

4. Comisión de Extensión Universitaria

700-3162/20-0 Auspicio y aval académico de la FCE al Primer Congreso del Pensamiento Latinoamericano y de Sur Global.

700-3173/20-0 Representantes de la FCE en Consejos Asesores de los Programas de Extensión de la UNLP.