

## **ACTA N° 9**

- **En la ciudad de La Plata, a los veintisiete días del mes de noviembre del año dos mil veinte, se reúne de manera virtual el Consejo Directivo de la Facultad de Ciencias Exactas de la UNLP.**

**Presentes: Sr. Decano:** Erben, Mauricio

### **Por el Claustro de Profesores:**

Sra. Damonte, Laura  
Sr. Gómez Dumm, Daniel  
Sr. Ruiz, Mariano  
Sr. Ponzinibbio, Agustín  
Sr. Speroni Aguirre, Francisco

### **Por el Claustro de Graduados:**

Sra. Mihdi, Miryam  
Sr. Richard, Diego

### **Por el Claustro Estudiantil:**

Srta. Arcidiácono, Melina  
Sr. Dassatti, Fausto

### **Por el Claustro No Docente**

Sr. Jofré, Leandro

- A las 15 y 06 dice el:

Sr. DECANO.- Damos comienzo a la novena sesión ordinaria del presente período de sesiones del Consejo Directivo de la Facultad de Ciencias Exactas, séptima en este formato virtual, con la presencia de diez consejeros directivos.

Corresponde considerar, en primer lugar, los pedidos de licencia presentados por los consejeros: Talevi, Vetere, Marchetti, Ferrúa, Gallinares, Lobos, por el día de la fecha; Bianco, Kirolinko, Fernández y Mártire, por el término de treinta días.,

Está en consideración si se conceden las licencias.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Diez votos.

Sr. DECANO.- En consecuencia, están en condiciones de incorporarse los consejeros García, Rossini, Salomone, De avanzo y Cascallares.

- Se incorporan los mencionados consejeros.

### **A - INFORME DEL Sr. DECANO**

Sr. DECANO.- Tengo un breve informe preparado en el día de hoy. Pero con algunos puntos que me parece que es importante dar a conocimiento del Cuerpo.

En primer lugar, un aspecto que es primera importancia, tiene que ver con las disposiciones emanadas de las autoridades sanitarias nacionales y provinciales respecto del nuevo cambio de la situación epidemiológica nacional. Esto es, el anuncio realizado un viernes hace tres semanas por el señor Jefe del Gabinete de Ministros por el cual, como es de público conocimiento, se habilita esta etapa que ahora se denomina DISPO, el distanciamiento social preventivo y obligatorio. Y, en ese cambio, la posibilidad de que ciertas actividades que estaban hasta ahora no permitidas o no consideradas esenciales dentro de la situación el ASPO, pasasen a estar ahora a consideración de las autoridades sanitarias de cada una de las provincias.

En particular, entre estas actividades, el regreso de las actividades académicas.

Este primer informe del jefe de ministros fue a los pocos días de aclarada por parte de la Universidad Nacional de La Plata la Resolución 3.461 de presidencia de la Universidad, en la que se intentaba llevar algunas certezas acerca de cómo se continuaba en esta etapa en la Universidad. Y, básicamente, se confirma la necesidad de continuar con las resoluciones previas acerca de la validez de la realización de las clases en forma virtual.

No obstante eso, se habilita a las facultades a que las actividades esenciales, sobre todo, que tengan que ver con Trabajos Prácticos de laboratorio, puedan empezar a solicitar para un eventual regreso.

Este eventual regreso, por supuesto, tiene dos condiciones: por un lado, que la autoridad sanitaria provincial autorice para esa actividad un protocolo de actuación que posibilite, justamente, cumplir con las condiciones de este DISPO.

Fue así que, a partir de esta situación, hemos establecido una serie de reuniones tanto con representantes de la Dirección de Seguridad e Higiene de Universidad como con actores hacia adentro de la Facultad.

En particular, una primera cuestión que atendimos fue la situación de los institutos de investigación, ya que el CONICET venía hace algún tiempo planteando situaciones de eventual retorno y la elaboración de protocolos de actuación. Tal vez recuerden que en el mes de julio la Facultad aprobó un protocolo para actividades de laboratorios de investigación.

Así que tuvimos una primera reunión, coordinada por la Secretaría de Ciencia y Técnica, con las autoridades de todos los institutos de investigación de la Facultad. Y pudimos dar comienzo a esta ronda de consultas. Con lo cual, la semana pasada hemos avanzado en solicitar autorización a Universidad para que gestione la habilitación ante las autoridades sanitarias provinciales contra la elevación de un protocolo de funcionamiento para la presencialidad.

Luego de eso, haremos la adecuación de los protocolos individuales para cada instituto teniendo en cuenta las características de cada lugar en particular.

Respecto de las actividades académicas, todavía no está claro, desde el punto de vista de las autoridades provinciales, cuáles van a ser las actividades que serán autorizadas. En primer lugar, parecía que estaba abierto a los protocolos y a las condiciones que cada universidad estableciese. Aunque, la última novedad que tuve desde Universidad es que iba a estar prioritariamente abierta la posibilidad a carreras que tuvieran que ver con el área salud.

De todas maneras, como decía, hemos comenzado también algunas conversaciones con las autoridades departamentales, a fin de saber cuál va a ser la forma en que vamos a desarrollar ese eventual retorno a la presencialidad en la Facultad.

Por supuesto que eso va a estar también sometido a consideración de este Cuerpo. Pero los pasos previos que consideramos prudente encarar tienen que ver con la elaboración de un protocolo para actividades esenciales académicas, ya sea de laboratorio, ya sea tener en cuenta alguna otra actividad que sea necesario garantizar. Y, como también es uno de los preceptos que guían esta etapa de DISPO, la primera cuestión es garantizar la salud de los estudiantes y de los trabajadores que estén involucrados en esta actividad.

De manera que los avances que hemos realizado tienen que ver hasta ahora con esa disposición de protocolo de actuación en DISPO. Esperamos tenerlo listo para dentro de unos pocos días a fin de someterlo a consideración del Cuerpo. Y, acompañando al protocolo mismo, tendremos que considerar ciertas prioridades en este retorno a la presencialidad con distanciamiento.

Por lo que venimos conversando y analizando, tenemos una situación que atender, que son los Trabajos Prácticos que están pendientes de realización. Aquellos que fueron reconocidos como esenciales por las diferentes materias y por los órganos de decisión. Digo, tenemos dos cuatrimestres con esos Trabajos Prácticos esenciales pendientes. Y creemos que por ahí va a estar de algún modo la prioridad que deberemos establecer para este retorno con distanciamiento.

Quiero comentar también que hemos reforzado algunas compras para la provisión de elementos de seguridad e higiene que sabemos que seguramente van a ser necesarios para esta nueva etapa que comienza. O sea, cómo materializamos este protocolo de actuación.

Vamos a establecer los canales de comunicación y de gestión con la Universidad a fin de que, al momento en que tengamos el protocolo y el plan de acción a seguir, rápidamente, podamos solicitar esta autorización a las autoridades provinciales.

Por lo pronto, en estos días y en charlas con los departamentos, nos pareció importante que esto que estoy resumiendo aquí sea comunicado a la comunidad para que haya cierta certeza o al menos cierta previsibilidad, tanto de docentes como estudiantes, acerca de las actividades que tenemos por delante y cómo encarar el comienzo del año 2021.

Sabemos que la situación puede ser muy cambiante. Pero sabemos también que esta nueva disposición podrá, porque a través de noticias y publicaciones se generó la sensación de que íbamos a volver en forma inminente a las aulas, traer un mayor grado de certeza al respecto.

Decía, entonces que vamos a enviar a la comunidad un mensaje en el que esto que acabo de decir sea transmitido al menos en forma resumida.

Quiero comentar también que la semana pasada, y también con este tema como eje central, hemos convocado a una reunión del claustro de profesores y profesoras en la que, además de hacer un breve balance sobre todo lo vivido en esta situación de pandemia, pudimos dar a conocer y discutir un poco las distintas realidades de las cátedras.

- *Ingresa el consejero D'Alessandro.*

Sr. DECANO.- En los días pasados estuve también participando en un par de actividades que me parecen relevantes y quiero comentar con ustedes.

En particular, el martes de esta semana tuvimos un acto organizado por la Asociación Clara Anahí, porque se cumplió el 44 aniversario del ataque a la Casa Mariani-Teruggi. Así que tenemos un documento para refrendar, ya que emití en nombre de la Facultad una resolución de apoyo y adhesión a ese acto y al reclamo permanente de memoria, verdad y justicia y la búsqueda activa de Clara Anahí.

También esta semana, el día miércoles, se realizó una reunión del Comité Ejecutivo de la ANLAP. En esta reunión del Comité Consultivo tengo participación junto con el director y con un representante de la UPM, el doctor Hoya y el farmacéutico Vallespir.

Fue una reunión muy interesante, ya que se hizo un pequeño balance respecto de un año complejo para la ANLAP, debido, obviamente, a la situación de pandemia. Pero, aún así, la Agencia mostró cierta consolidación en cuanto a su estructura y en cuanto a las líneas de trabajo. Y la Facultad de Ciencias Exactas está muy presente en la definición de algunas de esas políticas que esperamos puedan concretarse en años venideros.

Quería mencionar, seguramente lo han visto, porque fue publicado en las redes sociales y en la página de la Facultad, que días atrás se conoció que la doctora Alejandra García recibió un reconocimiento en el premio que se llama L'Oreal UNESCO, en su capítulo denominado Mujeres en las Ciencias. La doctora García recibió dicha distinción por su trabajo denominado “Revaloración de cultivos alternativos como fuentes de biopolímeros y subproductos agroindustriales con aplicaciones alimentarias en la producción de materiales sustentables”.

Sabemos de la importancia de este reconocimiento. Así que estamos muy complacidos de enterarnos que la doctora García fue receptora del mismo. Yo ya le hice llegar mis felicitaciones, pero me parecía importante darlo a conocer también en el Consejo Directivo.

El día de ayer se festejó el Día del Trabajador/a No Docente. Así que, en la persona de Leandro Jofré, también quiero enviarles un saludo a todas/os las/os trabajadoras/as no docentes de la Facultad. Quienes, en particular, en esta situación de pandemia, al igual que tuvimos que hacer docentes y estudiantes para adecuar nuestras formas de trabajo en la pandemia, en todas las áreas de trabajo no docente, también hicieron un enorme esfuerzo para que la Facultad continuara funcionando en estas condiciones tan particulares.

Así que espero que hayan pasado un muy feliz día. Y vaya nuestro reconocimiento por su tarea.

En el día de ayer se conmemoró también el Día del Químico/a en nuestro país, en homenaje a la memoria de Enrique Herrero Ducloux, quien, además, tiene en su honor un laboratorio con su nombre en el primer piso del edificio de química de nuestra Facultad.

Así que, vaya nuestro saludo a todos los colegas de la disciplina.

Este era el resumen que tenía preparado para la presente reunión.

Si no hay consultas o comentarios que realizar, pasamos al siguiente punto del Orden del Día.

## **B. TEMAS PENDIENTES DE LA 8ª REUNIÓN**

### **1. Despachos de Comisiones Asesoras**

#### **Grados Académicos**

700-3890/20-0 Ignacio LEÓN s/acreditación del curso “Cáncer: biología celular-molecular, modelos de estudio, biomarcadores y terapias emergentes”.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-3890/20, referente a presentación de Ignacio León sobre acreditación del curso “Cáncer: biología celular-molecular, modelos de estudio, biomarcadores y terapias emergentes”.

En la sesión pasada se postergó su tratamiento, porque estaba pendiente una cuestión respecto a las horas del curso y los créditos que se aconseja asignar por parte de la Comisión Asesora de Grados Académicos.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Gómez Dumm.

Sr. GÓMEZ DUMM.- Yo había pedido la postergación para hacer la consulta con la oficina de postgrado. Lo que allí me informaron es que no hubo error u omisión. Es decir, la comisión evaluó lo que está presente en el expediente, que es que no fueron contabilizadas las horas destinadas a evaluaciones. Y, por eso, se aconseja otorgar dos créditos en lugar de tres.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Speroni Aguirre

Sr. SPERONI AGUIRRE.- En mi concepción, la evaluación es una experiencia pedagógica también. Y, como tal, es parte del curso. No es que está el curso y, después, la evaluación como algo que no tiene nada que ver con el aprendizaje.

No sé si las horas que están asignadas a la evaluación hacen justo la diferencia. Pero yo entiendo que la evaluación no es un hecho aislado, sino que es parte de la coherencia que tiene que tener un trayecto formativo.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Richard.

Sr. RICHARD.- La postergación se dio, en parte, porque, ante nuestra intervención en la sesión pasada, en la cual habíamos adelantado una postura, el consejero Gómez Dumm propuso consultar a la comisión.

Ya en ese momento, comentábamos que había una penalización por detallar la organización horaria interna dentro de las cuarenta y cinco horas. Lo que menciona el consejero Speroni. En general, por un curso de cuarenta y cinco horas se otorgan tres créditos cuando no se detalla dónde entra el proceso evaluatorio. Y, en este caso, en el que sí se hace ese detalle - que a mí entender sí hace la diferencia -, se veía de este modo perjudicado.

En consecuencia, nosotros vamos a proponer que se modifique el dictamen en lo que respecta a la asignación de créditos. Y nuestra propuesta concreta es que se asignan tres créditos.

Sr. DECANO.- Estoy buscando el dictamen de la comisión, para ordenar un poco el debate.

- *Se da lectura al dictamen de referencia.*

Sr. DECANO.- Si nadie más hace uso de la palabra, someto a votación el dictamen de la Comisión Asesora de Grados Académicos.

- *Se rechaza por unanimidad. Dieciséis votos.*

Sr. DECANO.- Rechazado en forma unánime.

En consecuencia, se va a votar la moción en el sentido de aprobar el curso en los términos del dictamen, pero otorgando tres créditos.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- *Se aprueba por unanimidad. Dieciséis votos.*

## **2. Departamento de Química**

700-3903/20-0 Solicitud de reconversión de cargos docentes, Div. Química Orgánica.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-3903/20, referente a solicitud de reconversión de cargos docentes de la División Química Orgánica.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Ponzinibbio.

Sr. PONZINIBBIO.- Yo había solicitado la postergación del tratamiento en la sesión pasada para revisar un poco la asignación de los puntos. Personalmente, los revisé. Y puedo afirmar que la totalidad de los puntos está garantizada para llevar a cabo esta reconversión. Son alrededor de setenta puntos.

De esos setenta puntos, hay siete - es decir, un diez por ciento -, que se proponen de un cargo que, en realidad, no está aún renunciado. Porque falta la resolución de un concurso que está en trámite y demorado, justamente, por la pandemia. Pero hay una

altísima probabilidad que la persona gane ese cargo. Es decir, el único detalle que impediría - entre comillas - realizar la reconversión, es que existe un cinco por ciento de posibilidades que a partir de 2021 esos siete puntos no los provea el área, digamos.

Ese es el único detalle.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Speroni.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- Es sólo para indicar que son cinco los puntos de diferencia. No siete.

Sr. DECANO.- Entiendo que desde Secretaría Académica se puede absorber temporalmente esa pequeña diferencia de puntos y se podría avanzar con la reconversión.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- Sí, sobre todo, porque es temporal esa deuda, digamos.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Ponzinibbio.

Sr. PONZINIBBIO.- Aclaro que en la actualidad el cargo está vacante. Es decir, en este momento están cubiertos esos cinco puntos. Lo que estamos mencionando es una eventualidad para el futuro, si se llegara a perder el concurso.

Sr. DECANO.- Con las aclaraciones efectuadas, ¿hay acuerdo del Consejo en aprobar la reconversión solicitada?

- *Se aprueba por unanimidad. Dieciséis votos.*

### **C. TEMAS DE LA 9ª REUNIÓN**

Sr. DECANO.- Corresponde considerar en este momento la posible incorporación de temas para su posterior tratamiento sobre tablas.

Tal como fuera comunicado vía correo electrónico, el único tema propuesto sobre tablas para la sesión de hoy es una nota de la Secretaría Académica solicitando cambio excepcional de fecha y horario de la primera fecha de un segundo parcial de Química General e Inorgánica.

¿Hay acuerdo del Consejo con la incorporación de dicho asunto?

- *Se aprueba por unanimidad. Dieciséis votos.*

#### **1. Resoluciones del Sr. Decano para refrendar**

700-8022/16-4 Prórroga de puesta en funciones de María Noel URRUTIA en el cargo (1406) de ADDS, Área Químicas para Correlación, Dpto. de Química.

700-1/14-2 Constitución de Jurado de Tesis de Maestría en Física Contemporánea de Yuli GUALTERO MARTÍNEZ.

700-4094/20-0 Solicitud de auspicio académico del Congreso Farmacéutico Argentino "Servicios Farmacéuticos hacia el futuro".

700-3842/20-0 Dictamen y órdenes de mérito para cubrir cargos docentes del Curso de Ingreso 2021.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-8022/16-4, referente a prórroga de puesta en funciones de María Noel Urrutia en el cargo de Ayudante Diplomado con dedicación simple número 1406 del Área Químicas para Correlación.



Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- *Se aprueba por unanimidad. Dieciséis votos.*

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-1/14-2, referente a constitución de jurado de tesis de Maestría en Física Contemporánea de Yuli Gualtero Martínez.

Si me permiten, voy a leer la constitución del jurado de tesis propuesto, que fuera aprobado vía refrenda en función de los plazos.

- *Se da lectura a la propuesta de referencia.*

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- *Se aprueba por unanimidad. Dieciséis votos.*

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-4094/20, referente a solicitud de auspicio académico del Congreso Farmacéutico Argentino “Servicios Farmacéuticos hacia el futuro”.

El pedido fue elevado por la COFA, la Confederación de Farmacia. Nuevamente, recibimos esta nota de parte de la farmacéutica Reinoso. Y, por los tiempos, el congreso comenzó el miércoles y finaliza hoy, fue que realizamos, previa consulta a la Comisión Asesora de Investigaciones, que es la que usualmente aconseja sobre este tipo de auspicios, este aval.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- *Se aprueba por unanimidad. Dieciséis votos.*

Sr. DECANO.- Aprovecho la oportunidad para agradecer a los organizadores del congreso y a las autoridades de COFA por haberme cordialmente invitado a dar una pequeña charla sobre el tema general del congreso y el rol de la Universidad en esta temática.

Corresponde considerar el expediente 700-3842/20, referente a dictamen y órdenes de mérito para cubrir cargos docentes del Curso de Ingreso 2021.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero De Avanzo.

Sr. DE AVANZO.- Quiero hacer una consulta, porque no pude encontrar en el expediente la cantidad de cargos que se van a asignar.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Speroni.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- Ese es un punto que no está completamente definido todavía. Porque el número de docentes va a depender del número de aspirantes que haya para el ingreso 2021.

Como es un año muy particular, por algunos comentarios e informaciones, se esperaba un ingreso masivo, mayor que el de otras veces, como estaba sucediendo en las inscripciones a diversos cursos y capacitaciones. Sin embargo, hasta el momento el número de gente que ha completado el trámite en el SIPU, si bien faltan todavía varias semanas para completar la inscripción, es inferior al del año pasado.

Como hay una cantidad de estudiantes secundarios que no van a terminar la secundaria en diciembre, sino que la van a hacer a fines de marzo, aquellos que dependiendo lo que decida cada escuela requieran una formación intensiva entre febrero y marzo, es probable que haya un grupo de aspirantes que no ingresen en el ingreso de principio de año, sino en el de mitad de año.

Entonces, dado que el curso va a ser en forma virtual y que todavía no se conoce el número de aspirantes, todavía no está definido el número exacto de docentes.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra la consejera Mihdi.

Sra. MIHDI.- Más allá que lo que dice el consejero Speroni es correcto, para ampliar la información, hay un dato que ya se puede compartir, que es que se ha definido un piso de once docentes por cada uno de los perfiles. Es decir, un total de cuarenta y cuatro docentes que ya han sido convocados. Esto es reciente, porque es una definición que se tomó en el día de ayer.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Dassatti.

Sr. DASSATTI.- Es para solicitar mi abstención, porque estoy en el orden de méritos.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra la consejera Arcidiácono.

Srta. ARCIDIÁCONO.- Solicito conste mi abstención por el mismo motivo.

Sr. DECANO.- Si nadie más hace uso de la palabra, se va a votar la refrenda.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- *Se aprueba por unanimidad. Catorce votos y dos abstenciones.*

## **2. Movimiento de personal**

### **a. Expedientes con propuesta única: ver Anexo I**

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el Anexo I del Orden Día, que ha estado a disposición del Consejo.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Gómez Dumm.

Sr. GÓMEZ DUMM.- Es, simplemente, para comentar que hay un par de expedientes de renunciaciones que corresponden a cargos con mayor dedicación, con lo cual, incluyen el dictamen que fue aprobado por la Comisión Asesora de Investigaciones. Entonces, al aprobar las renunciaciones, se estarían aprobando también los respectivos dictámenes.

Sr. DECANO.- Hecha la aclaración, se aprueba el Anexo I del Orden del Día,

- *Se aprueba por unanimidad. Dieciséis votos.*
- *Se retira el consejero Rossini.*

**b. Prórrogas de licencias sin goce de sueldo**

700-3471/20-0 Gerardo ROSSINI el cargo (248) de PTDS, Área Básica, Dpto. de Matemática.

700-3473/20-0 María de los Ángeles GUTIÉRREZ en el cargo (1593) de ADDS, Área Óptica, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-14710/18-2 Roberto MORALES en el cargo (220) de ADDS, Área Física, Dpto. de Física.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-3471/20, referente a solicitud de prórroga de la licencia sin goce de sueldo de Gerardo Rossini el cargo de Profesor Titular con dedicación simple número 248 del Área Básica del Departamento de Matemática.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- *Se aprueba por unanimidad. Quince votos.*
- *Ingresa el consejero Rossini.*

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-3473/20, referente a solicitud de prórroga de la licencia de María de los Ángeles Gutiérrez en el cargo de Ayudante Diplomado con dedicación simple número 1593 del Área Óptica.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Speroni.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- En este caso, yo no estoy de acuerdo en aprobar la licencia. Porque es una situación bastante irregular, en la cual, la docente cuenta con un cargo de Jefe de Trabajos Prácticos que ya está con licencia por vía de excepción. Esa licencia está vencida, en realidad, porque estaba condicionada a la sustanciación de un concurso que ya se sustanció. Entonces, eso habría que regularizarlo. Pero, además, la docente tiene un cargo de ayudante ordinario cuya licencia ya se agotó. Y solicita sumar otra licencia, que no es reglamentaria, para ocupar un cargo como suplente.

Entonces, más allá que no haya artículos de la ordenanza reglamentaria que amparen esta situación, desde el punto de vista institucional, no es algo ventajoso. Porque, lo que la institución aspira es a que cada docente tenga sus cargos en forma

ordinaria. Eso muchas veces no es posible por una serie de factores. Pero, en el caso de las personas que ya tienen los cargos ordinarios, lo más favorable es que ocupen esos para no generar estas cadenas de suplencias e interinatos.

Entonces, yo voy por no aprobar el pedido.

En todo caso, para dar oportunidad a la docente para que ordene su situación, se podría aprobar una prórroga hasta febrero. Y permitir así que en estos meses organice su situación laboral.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Ponzinibbio.

Sr. PONZINIBBIO.- Acuerdo con lo que manifiesta el consejero Speroni.

Otra cuestión es que, comparando con la licencia que tratamos en el expediente anterior, esta no tiene ningún tipo de explicación, ni de aclaración. Y, sinceramente, es muy llamativo que tenga con licencia dos cargos ordinarios para tomar otro transitorio sin motivo aparente.

Yo adelanto también mi voto en contra de la solicitud de licencia.

Sí comparto la idea de otorgar un período de adaptación. Pero no más allá de eso.

Sr. DECANO.- Si nadie más hace uso de la palabra, la moción resultante sería aprobar el pedido de prórroga, pero con fecha límite al 28 de febrero de 2021.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- *Se aprueba por unanimidad. Dieciséis votos.*

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-14710/18-2, referente a solicitud de prórroga de la licencia sin goce de sueldo de Roberto Morales en el cargo de Ayudante Diplomado con dedicación simple número 220 del Área Física.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- *Se aprueba por unanimidad. Dieciséis votos.*

#### **c. Designaciones ordinarias**

700-4022/20-0 Romina VÁZQUEZ en el cargo (622) de JTPDS, Área Químicas Básicas, Dpto. de Química.

700-4075/20-0 María Victoria GALLEGOS en el cargo (1981) de ADDS, Área Químicas Básicas, Dpto. de Química.

700-4131/20-0 Federico MEDINA en el cargo (1408) de AAR, Área Químicas para Correlación, Dpto. de Química.

700-4128/20-0 Gisela DÍAZ en el cargo (623) de JTPDS, Área Química Orgánica Básica, Dpto. de Química.

#### **d. Prórrogas de designaciones ordinarias**

700-4071/20-0 Norma CANOSA en el cargo (1676) de PADS, Dpto. de Física.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-4022/20, referente a designación ordinaria de Romina Vázquez en el cargo de Jefe de Trabajos Prácticos con dedicación simple número 622 del Área Químicas Básicas.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Salomone.

Sr. SALOMONE.- Señor decano: propongo que, de no existir objeciones que formular al respecto, se den por aprobadas de manera conjunta las propuestas correspondientes al punto 2, apartados c, d y e.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Gómez Dumm.

Sr. GÓMEZ DUMM.- Yo quisiera hacer un comentario respecto a los expedientes del punto e.

Sr. DECANO.- Si les parece adecuado, entonces, constituimos un bloque con los expedientes de los apartados c y d, que se pasan a votar en forma conjunta.

¿Hay acuerdo del Consejo en aprobar las respectivas propuestas?

- *Se aprueba por unanimidad. Dieciséis votos.*

#### **e. Designaciones interinas**

700-3236/20-0 Darío VARGAS en el cargo (2257) de ADDE, Área Asignaturas de la Orientación, Div. Química Orgánica, Dpto. de Química.

700-3939/20-0 Ivana IVANOFF MARINOFF en el cargo (2503) de ADDS, Área Cs. Farmacéuticas, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-2996/20-1 Soledad MATERA en el cargo (867) de ADDS, Área Cs. Farmacéuticas, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-3434/20-1 Guido MASTRANTONIO en el cargo (1557) de PADS, Área Toxicología, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-4099/20-0 Emanuel FEREGOTTI en el cargo (2293) de AAR, Área Microbiología e Inmunología, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-2371/19-1 Ana Claudia FLORES en el cargo (1902) de JTPDS, Área Biotecnología y Biología Molecular, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-2035/19-1 Federico ORSI en el cargo (1583) de ADDS, Área Ciencias Farmacéuticas, Dpto. de Cs. Biológicas.

Sr. DECANO.- Se pasa a considerar expedientes con propuestas de designaciones interinas, respecto de los cuales entiendo que el consejero Gómez Dumm quería hacer un comentario general.

Sr. GÓMEZ DUMM.- Me voy a referir a todos estos expedientes salvo el primero.

Estas designaciones fueron solicitadas por el Departamento de Ciencias Biológicas a partir del 1° de julio. Pero Universidad no habilitó hacer las designaciones desde esa fecha. Habrán visto que en los expedientes se incluyó un memorando que envió Universidad. Por eso, estos expedientes no están en el Anexo. Porque son como un caso particular.

En lugar de aprobar las designaciones desde el 1° de julio, lo que hicimos fue hacer designaciones desde el 1° hasta el 17 de julio. Y, luego, nuevamente, las designaciones a partir del 1° de agosto, que fue lo mejor que pudimos acordar con Universidad.

Quería, entonces, aclarar que lo que se estaría aprobando es eso.

En el caso del primer expediente, fue un alta que se dio en junio.

Sr. DECANO.- Creo que es válida la aclaración, también, para ver reflejado en casos bien puntuales estas cuestiones que se dieron con altas y bajas.

En este caso lo que sucedió es que Universidad era de alguna forma reacia a dar altas de cargos durante el receso invernal.

La Facultad en todos estos movimientos ha sido y es muy prolija, muy puntillosa, en el control de las altas y las bajas. Y a veces parece que somos demasiado burocráticos en algunos casos. Sin embargo, estos casos en particular muestran que, muchas veces, cuando se habla de plazos que establece Universidad, de ciertas dificultades. Bueno, éstas existen. Y yo también reconozco el trabajo de Secretaría Académica en conjunto con el departamento y del Vicedecano para que el trámite esté disponible lo antes posible. Así logramos, a pesar de estas altas y bajas, ganar esos quince días del mes de julio.

Tiene la palabra el consejero Speroni.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- En consonancia con lo que dice el Decano, en varios meses de este año, abril, mayo, junio y julio, tuvimos cierta resistencia desde Presidencia para recibir las altas. Ante esas situaciones, desde la gestión, se elevó el reclamo, se explicó por qué se hacía cada solicitud de designación en cada caso. Y en todos los casos nos permitieron finalmente hacer las designaciones.

En el mes de julio el tema fue más complicado. Y como en ese mes están las vacaciones de invierno, sólo se permitió hacer designaciones durante los días de clase.

En todos los casos, nosotros tomamos la bandera de los departamentos, que era la necesidad de disponer de la mano de obra docente.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Gómez Dumm.

Sr. GÓMEZ DUMM.- Quería mencionar que ahora recuerdo por qué el expediente 700-3236/20 no fue al Anexo. Y es porque se trata de un cargo con dedicación exclusiva.

Sr. DECANO.- Hechas las aclaraciones, ¿hay acuerdo en aprobar en forma conjunta las designaciones interinas obrantes en el Orden del Día?

- *Se aprueba por unanimidad. Dieciséis votos.*

#### **f. Prórrogas de designaciones interinas**

700-2186/19-1 Esteban IROULART en el cargo (446) de AAR, Área Básica, Dpto. de Matemática.

700-4430/09-5 Lucía RIZZO en el cargo (272) de JTPDS, Área Básica, Dpto. de Matemática.

700-625/14-2 Betiana MONTANÉ en el cargo (1357) de ADDS, Dpto. de Matemática.

700-10600/17-4 Betiana MONTANÉ en el cargo (2455) de ADDS, Dpto. de Matemática.

700-10601/17-3 Betiana MONTANÉ en el cargo (2456) de ADDS, Dpto. de Matemática.

700-334/19-1 Leandro SALOMONE en el cargo (2561) de PADS, Dpto. de Matemática.

700-1522/19-1 María Pía MAZZOLENI en el cargo (261) de PADS, Dpto. de Matemática.

700-2909/20-1 María Pía MAZZOLENI (2006) de PADS, Dpto. de Matemática.

700-1748/19-1 Nicolás KEPES en el cargo (2615) de PADS, Dpto. de Matemática.

700-1557/19-1 Francisco NICOLÁS en el cargo (266) de PADS, Dpto. de Matemática.

Sr. DECANO.- Se pasa a considerar expedientes referentes a solicitudes de prórrogas de designaciones interinas.

Tiene la palabra el consejero Salomone.

Sr. SALOMONE.- Señor decano: propongo que, de no existir objeciones que formular al respecto, se den por aprobadas de manera conjunta las respectivas solicitudes. Y solicito, además, que conste mi abstención en el caso del expediente 700-334/19-1.

Sr. DECANO.- ¿Hay acuerdo del Consejo con la moción que acaba de formular el consejero Salomone?

- *Se aprueba por unanimidad. Dieciséis votos a excepción del expediente 700-334/19-1, con quince votos y una abstención.*

#### **g. Adecuación de dedicación**

700-3894/20-0 Reducción de dedicación de Reinaldo PIS DIEZ en el cargo (531) de PTDE, Área Introducción a la Química, Química Inorgánica y Fisicoquímica, Dpto. de Química.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-3894/20, referente a reducción de dedicación de Reinaldo Pis Diez en el cargo de Profesor Titular con dedicación exclusiva número 531 del Área Introducción a la Química, Química Inorgánica y Fisicoquímica.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- *Se aprueba por unanimidad. Dieciséis votos.*

#### **h. Baja**

700-3573/20-0 Jorge SOLOMÍN en el cargo (248) de PTDS, Área Básica, Dpto. de Matemática.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-3573/20, referente a baja del doctor Jorge Solomín en el cargo de Profesor Titular con dedicación simple número 248 del Área Básica del Departamento de Matemática.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- *Se aprueba por unanimidad. Dieciséis votos.*

### **3. Actas del Consejo Directivo**

Acta N° 8.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar la versión taquigráfica de la octava reunión ordinaria, que ha estado a disposición del Consejo.

Está en consideración.

*Si no hay observaciones, se dará por aprobada y se tendrá como acta.*

- *Se aprueba y se designa a los consejeros Cascallares, Damonte, Jofré y Salomone para firmarla.*

### **4. Despachos de Comisiones Asesoras**

#### **a. Expedientes con propuesta única: ver Anexo II**

Sr. DECANO.- Se pasa a considerar el Anexo II del Orden del Día, que ha estado a disposición del Consejo.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Gómez Dumm.

Sr. GÓMEZ DUMM.- Yo tengo para formular un único comentario, que es sobre uno de los expedientes de la Comisión Asesora de Enseñanza y Seguimiento, el 700-2741.

El comentario es, simplemente, que ese expediente no está todavía terminado, porque, estaríamos tratando el despacho que hay del Departamento de Física y falta todavía que vaya al Departamento de Ciencias Biológicas. Se trata de un pedido de equivalencias.

Así que, de aprobarse el despacho, el expediente debería ser girado el Departamento de Ciencias Biológicas.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Richard.

Sr. RICHARD.- Yo quisiera que se trate por separado el expediente 700-1968, que se refiere a un pedido de inscripción al doctorado.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra la consejera Damonte.

Sra. DAMONTE.- Yo también iba a solicitar que se trate por separado dicho expediente.

Sr. DECANO.- Hecha la aclaración formulada por el consejero Gómez Dumm y con la salvedad que se separa el expediente solicitado por los consejeros Richard y Damonte.



¿Hay acuerdo del Consejo en aprobar los restantes despachos contenidos en el Anexo II del Orden del Día?

- Se aprueba por unanimidad. Dieciséis votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-1968/19, referente a solicitud de Manuel Horue de inscripción en la carrera de Doctorado de la Facultad de Ciencias Exactas.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Richard.

Sr. RICHARD.- La mayoría de ustedes debe recordar que en la sesión pasada tratamos, a solicitud del doctor Castro, la baja de una tesista. Y que en función del desarrollo de ese debate, habíamos aceptado la baja, pero rechazando los términos utilizados por el doctor Castro en su presentación.

Tal como expresamos la sospecha en ese momento, el pedido de baja corría por parte del doctor Castro, porque, evidentemente, pretendía sumar un nuevo tesista a su nómina de dirigidos. Y acá tenemos, efectivamente, la presentación.

Este pedido de inscripción tiene esa dirección propuesta. Y nuestra Comisión Asesora de Grados Académicos, simplemente, señala que hubo un retardo en la aceptación de la inscripción, porque estaba en vías de resolverse - que aún no lo hizo - la baja anterior.

A mí no se me ocurre más que llamar a esta reflexión y a esa memoria que había invocado la sesión pasada respecto de este procedimiento y los resguardos que tendríamos que tener cuando todavía hay un caso abierto que, incluso, tuvo una derivación a la UDA.

La comisión, estrictamente, se refiere al proceso de inscripción. Y no hace una mención respecto de si va a haber algún resguardo.

Lo único que yo detecto es que hay una diferencia respecto de la tesista anterior y esta propuesta, que es que cambió el reglamento, y ahora hay alguna instancia de seguimiento adicional en el reglamento del doctorado. Pero no más que eso.

Yo entiendo que podríamos recomendar a la comisión que haga algún seguimiento particular. Pero, la verdad, no sé si corresponde en los términos del nuevo reglamento.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra la consejera Damonte.

Sra. DAMONTE.- Yo también recordaba exactamente este expediente. Y entiendo que como Cuerpo colegiado, si bien no tengo nada en contra del doctor Castro en lo que hace a la cuestión académica, tenemos que velar por nuestros doctorandos y ver que no se exceda el director en lo que debe ser el comportamiento hacia quienes son sus discípulos.

En ese sentido, fue muy clara la exposición que hicimos durante la sesión pasada, cuando tratamos este tema.

Además, me llama mucho la atención, como menciona el consejero Richard, que en el expediente de baja de la tesista del doctor Castro la Comisión Asesora de Grados Académicos se expidió respecto de los términos en los cuales éste se había referido a su tesista. Pero, en este caso, no hace mención alguna. Y la verdad es que yo no quiero perjudicar al estudiante. Pero veo que tiene una codirectora en el trabajo. Así que yo no estaría en condiciones de aprobar este expediente en esta situación. Porque estamos bregando para que nuestra Facultad dé un ejemplo en cuanto a los derechos de todo el mundo y de las mujeres en particular y, como creo que en este caso se trata claramente de una distinción de género, quisiera no avalar este expediente.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Speroni.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- En relación al expediente, a mí también me conflictúa un poco estar ahora incorporando alegremente un nuevo becario al grupo, después de haber tratado el tema de la otra tesista.

Entiendo que desde lo formal está la cosa aprobable, por decirlo de alguna manera. Pero, hay alguna imprecisión. Por ejemplo, el doctor Castro habla ahí en nombre de las otras codirectoras de la tesista Revuelta, que es la que mencionábamos en la sesión pasada, él menciona el caso de la tesista y habla en nombre de las codirectoras en la inscripción al doctorado del licenciado Horué. Algo que también parece innecesario. Pero él dice que las codirectoras tampoco saben de las actividades actuales de la licenciada Revuelta. Y no es así, ya que hemos estado trabajando en función que el tema ha adquirido una dimensión más allá de lo académico, y las directoras están en contacto y en comunicación con la ex tesista de Castro.

No quería dejar de mencionar eso, porque es algo que es incorrecto.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Gómez Dumm.

Sr. GÓMEZ DUMM.- La verdad que no sé muy bien cuál es el camino que estaríamos tomando. Pero, si rechazamos el pedido, quizás estemos perjudicando al solicitante.

Por otro lado, comparto las expresiones vertidas hasta acá por quienes me precedieron en el uso de la palabra.

Tampoco acá se hizo una prohibición de que Castro fuera director de nuevos estudiantes. Así que no es obvio para mí que ahora sea correcto rechazar sin más una nueva solicitud.

Yo me inclino más por el camino que, entiendo, sugería el consejero Richard, que es de aceptar la solicitud y, eventualmente, instruir a la Comisión Asesora de Grados Académicos para que tome alguna medida de seguimiento particular en este caso, dados

los antecedentes. Más allá de que esté incluido en el reglamento la existencia del seguimiento.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Speroni.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- En particular, yo voy a votar positivamente, porque la solicitud de inscripción está firmada también por el tesista. Pero me hago eco de lo que proponen los consejeros Richard y Gómez Dumm en relación a que se tenga un seguimiento un poco más cercano.

Sr. DECANO.- Vamos a someter a votación el dictamen, que expresa lo siguiente.

- *Se da lectura a la propuesta de referencia.*

Sr. DECANO.- Entiendo que existiría consenso en el Cuerpo de incorporar a este dictamen de comisión un pedido a la propia comisión de que preste especial atención al seguimiento de tesis del licenciado Horué.

Tiene la palabra la consejera Damonte.

Sra. DAMONTE.- Yo voy a votar en contra en este caso. Pero no me opongo a que se agreguen esas observaciones.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra la consejera Mihdi.

Sra. MIHDI.- En consonancia con lo expresado por la consejera Damonte. No tengo objeciones a que se haga ese agregado. Pero yo también voy a votar en contra.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Salomone.

Sr. SALOMONE.- Me sumo a lo expresado por las consejeras Damonte y Mihdi.

Sr. DECANO.- Si nadie más hace uso de la palabra, se va a votar el dictamen de la Comisión Asesora de Grados Académicos con el agregado sugerido por los consejeros.

Quienes estén a favor, sírvanse indicarlo.

- *Se vota y se registran trece votos por la afirmativa y tres por la negativa.*

Sr. DECANO.- Aprobado por mayoría.

### **b. Grados Académicos**

700-1561/14-6 María Agustina ETCHEGOYEN s/constitución de Jurado de Tesis Doctoral.

700-9425/16-1 Agustín ROJAS s/constitución de Jurado de Tesis Doctoral.

700-7084/15-1 Edeimis ESPITIA COGOLLO s/constitución de Jurado de Tesis Doctoral.

700-15540/09-8 Silvia RASTELLI s/constitución de Jurado de Tesis Doctoral.

700-7902/16-4 María Florencia GHIBAUDO s/constitución de Jurado de Tesis Doctoral.

700-12924/12-7 Melisa MONCADA s/constitución de Jurado de Tesis Doctoral.

700-1694/14-6 Wilson TÁRRAGA s/constitución de Jurado de Tesis Doctoral.

700-10446/17-2 Malena FERREYRA COMPAGNUCCI s/cambio de plan, Director y Codirector de Tesis Doctoral.

700-14566/18-1 Sergio SANTA MARÍA LINÁREZ s/cambio de plan, Director y Codirector de Tesis Doctoral.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-1561/14-6, referente a constitución de jurado para evaluar el trabajo de tesis doctoral de María Agustina Etchegoyen, que cuenta con despacho de la Comisión Asesora de Grados Académicos.

- *Se da lectura a la propuesta de referencia.*

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- *Se aprueba por unanimidad. Dieciséis votos.*

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-9425/16-1, referente a constitución de jurado para evaluar el trabajo de tesis doctoral de Agustín Rijas, que cuenta con despacho de la Comisión Asesora de Grados Académicos.

- *Se da lectura a la propuesta de referencia.*

Sr. DECANO.- Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Ponzinibbio.

Sr. PONZINIBBIO.- Señor decano; en este caso me voy a abstener, porque formo parte de la dirección de la tesis

¿Hay acuerdo del Consejo?

- *Se aprueba por unanimidad. Quince votos y una abstención*

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-7084/15-1, referente a constitución de jurado para evaluar el trabajo de tesis doctoral de Edeimis Espitia Cogollo, que cuenta con despacho de la Comisión Asesora de Grados Académicos.

- *Se da lectura a la propuesta de referencia.*

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- *Se aprueba por unanimidad. Dieciséis votos.*

- *Se retira el consejero Speroni.*

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-15540/09-8, referente a constitución de jurado para evaluar el trabajo de tesis doctoral de Silvia Rastelli, que cuenta con despacho de la Comisión Asesora de Grados Académicos.

- *Se da lectura a la propuesta de referencia.*

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- *Se aprueba por unanimidad. Quince votos.*

- *Se retira el consejero Dassatti.*

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-7902/16-4, referente a constitución de jurado para evaluar el trabajo de tesis doctoral de María Florencia Ghibaudo, que cuenta con despacho de la Comisión Asesora de Grados Académicos.

- *Se da lectura a la propuesta de referencia.*

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- *Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.*

- *Ingresa el conejero Dassatti.*

- *Se retira el conejero De Avanzo.*

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-12924/12-7, referente a constitución de jurado para evaluar el trabajo de tesis doctoral de Melisa Moncada, que cuenta con despacho de la Comisión Asesora de Grados Académicos.

- *Se da lectura a la propuesta de referencia.*

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- *Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.*

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-1694/14-6, referente a constitución de jurado para evaluar el trabajo de tesis doctoral de Wilson Tárraga, que cuenta con despacho de la Comisión Asesora de Grados Académicos.

- *Se da lectura a la propuesta de referencia.*

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- *Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.*

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-10446/17-2, referente a solicitud de Malena Ferreyra Compagnucci de cambio de plan, director y codirector de tesis doctoral, que viene con despacho de la Comisión Asesora de Grados Académicos.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- *Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.*

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-14566/18-1, referente a solicitud de Sergio Santa María Linárez de cambio de plan, director y codirector de tesis doctoral.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- *Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.*

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el conejero Gómez Dumm

Sr. GÓMEZ DUMM.- Lo que quería comentar es que estos dos últimos expedientes que acaban de ser tratados no fueron incluidos en el Anexo, porque el Anexo supone que los expedientes que allí se incluyen tienen dictámenes comunes en las distintas instancias. Y en estos dos casos los dictámenes de los consejos departamentales eran diferentes de los dictámenes de la Comisión Asesora de Grados Académicos.

## **5. Concursos**

### **a - Dictámenes de Comisiones Asesoras**

#### **Departamento de Matemática**

700-14761/18-0 TRES cargos (1308, 2560 y 2561) de PADS, Área Básica.

700-5389/15-0 UN cargo (2347) de PADS, Área Análisis.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-14761/18, referente a concurso para proveer tres cargos de Profesor Adjunto con dedicación simple números 1308, 2560 y 2561 del Área Básica del Departamento de Matemática, que cuenta con dictamen de la comisión asesora interviniente.

Estoy buscando el dictamen. Hay muchísimas notificaciones.

Sr. PONZINIBBIO.- Yo quiero aprovechar esta breve espera para agradecer por el trabajo enorme que están haciendo en la digitalización para el tratamiento de todos estos expedientes. Sobre todo, a Daniel Gómez Dumm, a Francisco Speroni y a la gestión. Porque, la verdad es que están haciendo un gran trabajo.

Me parece que habría que hacer algún reconocimiento formal quizás hacia fin de año sobre los distintos aspectos que se fueron llevando a cabo en la Facultad desde la gestión, la investigación, la extensión, etcétera.

Sr. GÓMEZ DUMM.- Ya que estamos, no puedo dejar de mencionar a la Oficina de Concursos, donde se han encargado de escanear estos expedientes que tienen muchísimas páginas.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- El que está a cargo de la digitalización de los expedientes que pasan por el Consejo Directivo es el Vicedecano.

Sr. DECANO.- Pude encontrarlo.

La comisión asesora, luego de un exhaustivo análisis comparativo y de oposición, en un dictamen muy completo, eleva el siguiente orden de méritos.

- *Se da lectura a la propuesta de referencia.*

Sr. DECANO.- Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Richard.

Sr. RICHARD.- El expediente es realmente extenso, está muy detallado, muy trabajado, hubo muchos presentados/as, cantidad que se vio reducida a menos de la mitad después de la clase de oposición.

La comparación permanentemente relativa, yendo y viniendo a lo largo del texto, da idea de que hay una suerte de tabla o grilla por detrás, que la comisión ha decidido no presentar. Pero entiendo que el criterio está claro. Plantea que pusieron en primer lugar o priorizaron la clase de oposición y, luego, los antecedentes en docencia. Y después siguen otros puntos.

Si bien, en general, entendemos el dictamen como que se desprende de una cuestión del criterio que fijó la comisión, hay un punto muy particular que es bastante delicado, que es que, al menos en esta digitalización, a lo largo de todo el texto no encontramos mención a las encuestas docentes. Que es algo muy peculiar, porque hablan de cierta priorización del desempeño docente. Pero parecen computar más la antigüedad que las encuestas. Y eso, en uno de los escaneos previos, en una de las carpetas, sí consta que la comisión había solicitado las encuestas.

En concreto, nuestra propuesta iba a ser devolver las actuaciones a la comisión, por lo menos, para que se expidan en este sentido: qué rol le asignaron a las encuestas docentes en este concurso.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra la consejera Arcidiácono.

Srta. ARCIDIÁCONO.- Para sumarnos a la propuesta del consejero Richard,

Nos parece que las encuestas tienen un rol fundamental. Y si bien creo que en algún punto se da a entender que se consideran, no entendemos o no queda claro cómo se consideran, en qué parte. Y en la descripción que hace la comisión, lo hemos leído y está muy clara la comparación que se hace, pero nos falta eso. Y creemos que es esencial a la hora de ver cómo se armó el orden de méritos.

Sr. DECANO.- Se estaría, entonces, constituyendo una moción de orden en el sentido de devolver las actuaciones a la comisión asesora interviniente con la solicitud concreta de ampliación respecto de la relevancia que tuvieron las encuestas docentes en la elaboración del orden de méritos que se está proponiendo.

Si nadie más hace uso de la palabra, se va a votar.

Quienes estén a favor, sírvanse indicarlo.

- *Se vota y se registran trece votos por la afirmativa y uno por la negativa.*

Sr. DECANO.- Aprobada por mayoría.

- *Se incorpora el consejero De Avanzo.*

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-5389/15, referente a concurso para proveer un cargo de Profesor Adjunto con dedicación simple número 2347 del Área Análisis, que viene con dictamen de la comisión asesora interviniente.

Está en consideración.

Tiene la palabra la consejera Arcidiácono.

Srta. ARCIDIÁCONO.- Al igual que en el expediente anterior, en este caso, por lo que pudimos ver, ni siquiera se hace referencia al uso de las encuestas.

Así que vamos a solicitar lo mismo que en el expediente anterior.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Richard.

Sr. RICHARD.- A diferencia del expediente anterior, en este caso sí se expresan acerca del uso que dieron a las encuestas. Uno podrá estar más o menos de acuerdo con eso. Pero manifiestan que las tuvieron en cuenta.

Así que, en nuestra opinión, si es por ese aspecto, el dictamen está en condiciones de ser aprobado.

Sr. DECANO.- La frase que se utiliza, la leo para mayor claridad, es la siguiente:

- *Se da lectura al párrafo de referencia.*

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Dassatti.

Sr. DASSATTI.- Nuestra postura es devolver las actuaciones a la comisión asesora para que lo amplíe y abunde en el uso de las encuestas. Porque si bien tal vez no hay una marcada desaprobación o mal resultado en algunos de los postulantes, creemos que, a quienes tienen, se les deben considerar.

Por otro lado, este concurso tiene una diferencia bastante grande con el anterior, porque acá, si bien se explicitan los criterios, al momento de detallar el orden, no hace una explicación de cómo construye ese orden, como en el otro, donde se hace un análisis comparativo entre los postulantes de cada grupo según la clase de oposición.

En este caso, nos pareció que no estaba tan claro y no lo explicita como en el otro.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero García

Sr. GARCÍA.- Por lo que pude ver en el expediente, la comisión asesora sí hace uso de las encuestas. Hace un uso particular, con el cual podemos estar o no de acuerdo. Y, en general, me parece detallado el dictamen.

No sé hasta qué punto les vamos a exigir a las comisiones asesoras que detallen el orden de méritos. Eso dependerá de cómo lo entiende cada uno. Pero, a mí criterio, este dictamen está bien escrito. Y no encuentro que haya un motivo claro para solicitar una ampliación. Con lo cual, no voy a apoyar la moción en ese sentido.

Sr. DECANO.- Si nadie más hace uso de la palabra, tenemos una moción en el sentido de solicitar ampliación de dictamen en cuanto a la explicitación del resultado de las encuestas docentes en este concurso.

Quienes estén a favor, sírvanse indicarlo.

- *Se vota y se registran cinco votos por la afirmativa y diez por la negativa.*



Sr. DECANO.- Rechazada.

Se va a votar el dictamen de la comisión asesora de concurso, que propone el siguiente orden de méritos.

- *Se da lectura a la propuesta de referencia.*

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Dassatti.

Sr. DASSATTI.- Nosotros vamos a solicitar abstenernos, porque no estamos en contra del orden propuesto, sino que nos parece que el concurso merece una ampliación de dictamen.

Sr. DECANO.- ¿Hay acuerdo del Consejo en conceder las abstenciones solicitadas?

- *Se aprueba por unanimidad. Quince votos.*

Sr. DECANO.- Se va a votar.

Quienes estén a favor, sírvanse indicarlo.

- *Se vota y se registran once votos por la afirmativa y cuatro abstenciones.*

Sr. DECANO.- Aprobado. Se designa a Noemí Lubomirsky y se elevan al Consejo Superior para su confirmación.

- *Ingresa el consejero Salomone.*

## **6. Departamentos**

### **a. Matemática**

700-4010/20-0 Nueva conformación del Consejo Departamental (para conocimiento).

700-4020/20-0 Creación transitoria de un cargo (2688) de JTPDS, Área Básica.

700-4016/20-0 Designación interina de Matías CARUSO en el cargo (2688) de JTPDS, Área Básica.

700-1349/19-3 Baja de Paula MARCHIANO en el cargo (286) de JTPDS, Área Básica.

700-4083/20-0 Designación interina de Adriana GIACOBBI en el cargo (2683) de JTPDS (Asistente Departamental).

700-3948/20-0 Prórroga de designación interina de Adriana GIACOBBI en el cargo (2683) de JTPDS (Asistente Departamental).

700-2571/19-1 Prórroga de creación transitoria de dos cargos (2646 y 2647) de PADS, doce cargos (2652, 2653, 2654, 2655, 2656, 2657, 2658, 2659, 2660, 2661, 2662 y 2663) de JTPDS y cuatro cargos (2648, 2649, 2650 y 2651) de ADDS.

### **b. Física**

700-4008/20-0 Resultados de elecciones de Consejeras/os Departamentales y ratificación del Jefe de Departamento (para conocimiento).

700-1219/19-3 Prórroga de la extensión a SD del cargo (215) de ADDS ocupado por Mariela NIETO.

700-501/14-6 Prórroga de la extensión a DE del cargo (2068) de ADDS ocupado por Mariana SANTAMARÍA.

700-15092/18-5 Prórroga de la extensión a DE del cargo (2536) de ADDS ocupado por Martín LASARTE.

700-637/19-3 Prórroga de la extensión a DE del cargo (209) de ADDS ocupado por Sebastián FRANCHINO VIÑAS.

700-3782/20-0 Baja de la extensión a DE del cargo (209) de ADDS ocupado por Sebastián FRANCHINO VIÑAS.

700-14373/18-6 Prórroga de la extensión a DE del cargo (2516) de ADDS ocupado por Javier FEIJOO MIRANDA.

700-3783/20-0 Baja de la extensión a DE del cargo (2516) de ADDS ocupado por Javier FEIJOO MIRANDA.

### **c. Cs. Biológicas**

700-4032/20-0 Resultados de las elecciones de Consejeras/os Departamentales, Claustro de Graduados (para conocimiento).

700-2939/20-0 Propuesta de designación de Víctor ROMANOWSKI como Profesor Extraordinario de la FCE (dictamen de la Comisión Asesora).

700-4021/20-0 Creación transitoria de un cargo (2721) de AAR, Programa PIDO.

700-4132/20-0 Designación de María Victoria OJEDA en el cargo (2721) de AAR, Área Biología.

700-4072/20-0 Extensión transitoria a DE del cargo (832) de JTPDS ocupado por Pablo SOBRAL.

700-4074/20-0 Creación transitoria de dos cargos (2723 y 2724) de AAR, Área Redes.

700-4080/20-0 Designación interina de María Antonela IOCCO en el cargo (2723) de AAR, Área Redes.

700-4081/20-0 Designación interina de Roberto BETANCUR en el cargo (2724) de AAR, Área Redes.

### **d. Química**

700-4031/20-0 Resultados de las elecciones de Consejeras/os Departamentales, Claustro de Profesores (para conocimiento).

700-4033/20-0 Constitución de Comisiones Asesoras del Consejo Departamental, Claustro de Graduados (para conocimiento).

700-3748/20-1 Prórroga de la extensión a DE del cargo (649) de ADDS ocupado por Carlos MANASSERO (Programa de Retención de RRHH).

700-4077/20-0 Traspaso de extensión a DE del cargo (647) de ADDS al cargo (646) de ADDS ocupado por Facundo BIGNE.

700-3072/20-0 Extensión a DE del cargo (1463) de ADDS ocupado por Federico RASSE SURIANI.

700-2605/19-1 Traspaso de la extensión a DE del cargo de ADDS (1463) al cargo (2641) de JTPDS ocupado por Federico RASSE SURIANI.

700-4129/20-0 Designación de Khalil JORI en el cargo (2690) de ADDS, Área Químicas Básicas.

700-4130/20-0 Designación de Yanina BAVA en el cargo (2681) de ADDS, Área Químicas Básicas.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar expedientes provenientes de los departamentos.

En primer lugar, del Departamento de Matemática.

Tiene la palabra el consejero Gómez Dumm.

Sr. GÓMEZ DUMM.- Señor decano: propongo que, de no existir objeciones que formular al respecto, se den por aprobadas de manera conjunta los respectivos expedientes provenientes del Departamento de Matemática.

Sr. DECANO.- Si nadie más hace uso de la palabra, se va a votar la moción que acaba de formular el consejero Gómez Dumm.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- *Se aprueba por unanimidad. Dieciséis votos.*

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-4008/20, referente a resultados de elecciones de consejeras/os Departamentales y ratificación del Jefe de Departamento, que viene para conocimiento.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Speroni.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- Yo quisiera hacer un comentario respecto de este expediente. Porque no me queda claro qué significa la ratificación del Jefe de Departamento, quien ha sido designado por el Consejo Directivo.

Sr. DECANO.- Estoy revisando el expediente.

El Consejo Departamental, una vez constituido con las nuevas autoridades, con fecha 11 de noviembre, con la presencia virtual de los seis nuevos consejeros, por unanimidad, - dice - ratifica en carácter de Jefe de Departamento al doctor Marcelo Ceolín.

La consejera Damonte tal vez pueda arrojar un poco de luz.

Sra. DAMONTE.- El problema es que el doctor Ceolín fue designado Jefe de Departamento por los consejeros anteriores hace poco tiempo. Entonces, ahora, el nuevo Consejo Departamental lo vuelve a elegir como Jefe de Departamento.

Entiendo que es por eso que lo ratifican.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Speroni.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- Hace unos años pasó un expediente similar. Y eso es improcedente. Porque, al Jefe de Departamento lo propone el Consejo Departamental y lo designa al Consejo Directivo.

Entonces, si bien, tanto en este caso como en el que ocurrió hace unos años, puede leerse como un aval al Jefe que ya tienen, es como si nosotros hoy dijéramos que vamos a ratificar a Erben como decano, cuando no somos el órgano de decisión de eso en este momento.

A mí me parece que eso es algo que hay que aclararle al *Departamento de Física*. Porque, si no, están pasando por encima del Consejo Directivo en alguna forma.

Ellos tienen un jefe de departamento designado por un año por al Consejo Directivo. Si la persona no renuncia, no hay nadie que lo tenga que ratificar.

Sr. DECANO.- Entiendo que son estas situaciones que se dan por los distintos momentos en que se cambian las autoridades departamentales y se elijen los representantes de claustro.

De todas maneras, como menciona el consejero Speroni, la ordenanza 01 es muy clara en cuanto a que la duración del cargo de la autoridad departamental es por el período de un año. Y no importa si en el medio hay cambios de consejo y el jefe fue

electo por el consejo saliente. De modo que, como menciona el consejero Speroni, en este caso, la palabra ratificación no es la más apropiada.

Sra. DAMONTE.- Lo entiendo. Creo que se trató de un error.

Quizás, nosotros, lo que podríamos decir es que tomamos conocimiento del cambio de los consejeros departamentales y que el doctor Ceolín continúa en funciones por el término de un año a partir de la fecha en que fuera designado por este Consejo.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Speroni.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- A mí me parece muy saludable que el nuevo Consejo Departamental apoye o respalde políticamente a su Jefe de Departamento. Pero no me parece apropiado exponer ese aval o ese apoyo en términos que no son institucionalmente apropiados.

Y como esto había ocurrido hace un par de años, si bien hay muchas normativas que a veces uno puede desconocer, porque no está todo el tiempo repasando las ordenanzas de la Facultad, me parece que en este caso se manifiesta una atribución que no es procedente.

Sr. DECANO.- Si les parece adecuado, tomamos conocimiento de lo actuado con esta salvedad, que haremos llegar al departamento, en esta idea de asumirlo como un apoyo al Jefe de Departamento aunque no haya sido elegido por el actual Consejo Departamental.

Me parece que los comentarios que se han vertido en esta reunión dejan en claro cuáles son las consideraciones que hace el Consejo en esta toma de conocimiento.

- *Se toma conocimiento.*

- *Se retiran los consejeros García y D'Alessandro.*

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Gómez Dumm.

Sr. GÓMEZ DUMM.- Si les parece, lo que podemos hacer desde la oficina del Consejo Directivo es, cuando se redacta el despacho, donde dice que el Consejo tomó conocimiento, agregar las aclaraciones que se acaban de hacer

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Gómez Dumm.

Sr. GÓMEZ DUMM.- Señor decano: propongo que, de no existir objeciones que formular al respecto, se den por aprobadas de manera conjunta los expedientes provenientes del Departamento de Física.

Sr. DECANO.- Si nadie más hace uso de la palabra, se va a votar la moción que acaba de formular el consejero Gómez Dumm.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- *Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.*

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-4032/20, referente a resultados de las elecciones de consejeras/os departamentales, claustro de graduados, del Departamento de Ciencias Biológicas, que viene para conocimiento).

Está en consideración.

*Si no hay observaciones, se toma conocimiento de lo actuado.*

- *Se toma conocimiento.*

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-2939/20, referente a propuesta de designación de Víctor Romanowski como Profesor Extraordinario de la Facultad de Ciencias Exactas, que viene con dictamen de la Comisión Asesora interviniente.

- *Se da lectura a la propuesta de referencia.*

Sr. DECANO.- Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Speroni.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- Considero que el doctor Víctor Romanowski es bien merecedor de esta distinción, su designación como Profesor Extraordinario en la categoría de Emérito. Ha tenido una carrera muy extensa y muy productiva. Y ha dedicado muchos tiempo, además de a la formación de recursos humanos, a la gestión en distintos ámbitos. Ha representado a la Facultad en numerosas instituciones nacionales e internacionales.

Por todo lo expuesto es que voy a votar, naturalmente, de manera afirmativa.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Ponzinibbio.

Sr. PONZINIBBIO.- Adhiero a las palabras del consejero Speroni.

Pero también quiero aclarar que estos cargos no sólo son un reconocimiento a la trayectoria, como bien se mencionaba anteriormente, sino que también nos da la posibilidad de contar con un profesor más - entre comillas - en la Facultad. Es decir, mantener activa a una persona de esta destacada trayectoria es muy importante, tanto para tareas de gestión, como también de docencia, investigación, extensión, etcétera.

Así que me parece sumamente valioso el otorgamiento de un cargo docente, un cargo de Profesor en esta categoría, al doctor Romanowski.

Sr. DECANO.- Si nadie más hace uso de la palabra, someto a votación el dictamen de la comisión asesora.

- *Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.*

- *Ingresa el consejero García.*

- *Se retira el consejero Rossini.*

Sr. DECANO.- Aprobado por unanimidad. Se designa, entonces, al doctor Víctor Romanowski como Profesor Emérito de la Facultad de Ciencias Exactas en la categoría Emérito. Se elevan las actuaciones al Consejo Superior para su confirmación.

Si ustedes me permiten, quisiera agregar a lo ya mencionado el rol importantísimo que ha tenido y está teniendo el profesor Romanowski en su especificidad como virólogo durante el desarrollo de esta pandemia. No solamente está participando activamente en el grupo de investigación que se conformó en la Facultad, “COVID Exactas”, sino también en proyectos relacionados al tema con otros laboratorios y la provincia de Buenos Aires para el desarrollo de kits de detección rápida o de trabajo de extracción de ácidos nucleicos.

La verdad es que su extensa trayectoria encuentra al doctor Romanowski especialmente preparado y muy activo no solamente en el ámbito científico, sino también - y lo tenemos que resaltar en este momento - en todo lo que tiene que ver con lo comunicacional. Son importantes sus palabras, la claridad de sus conceptos, siempre con la palabra justa, por ejemplo, frente a los distintos movimientos antivacunas.

Es decir, el doctor Romanowski está siendo un representante de la comunidad científica, no solamente de la Facultad, sino de las instituciones a las que pertenece, en academias y en CONICET.

Me parece que es importante resaltar este gran aporte que está haciendo el profesor Romanowski. Así que quiero enviarle las felicitaciones correspondientes por este reconocimiento del Cuerpo.

Corresponde considerar el expediente 700-4021/20, referente a creación transitoria de un cargo de Ayudante Alumno rentado número 2721 del Programa PIDO.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- *Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.*

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Gómez Dumm.

Sr. GÓMEZ DUMM.- Señor decano: propongo que, de no existir objeciones que formular al respecto, se den por aprobadas de manera conjunta el resto de los expedientes del Departamento de Ciencias Biológicas y los del Departamento de Química.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero De Avanzo.

Sr. DE AVANZO.- Voy a solicitar que se considere por separado los expedientes 700-4074, 700-4080 y 700-4081, que se refieren a cargos de Ayudante Alumno rentado que van a estar en el área de redes. Quisiera hacer unos comentarios al respecto.

Sr. DECANO.- Si nadie más hace uso de la palabra, se va a votar la moción formulada por el consejero Gómez Dumm con las salvedades mencionadas por el consejero De Avanzo.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- *Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.*

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-4074/20, referente a creación transitoria de dos cargos de Ayudante Alumno rentado números 2723 y 2724 para el área Redes.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero De Avanzo.

Sr. DE AVANZO.- Me parece extraño que se utilicen cargos de Ayudante Alumno para, por lo que entiendo, tareas que no son de docencia. Incluso, en los otros dos expedientes que pedí se separen, ni siquiera consta si las personas que van a ser designadas son estudiantes.

Con lo cual, me parece que habría que rechazarlo. O, al menos, devolver las actuaciones al departamento para que pueda expresar qué es lo que está pasando acá. Porque no me parece correcto que se estén destinando cargos de Ayudante Alumno rentado a un área que no es de docencia. Y, además, a personas que no sabemos siquiera si son estudiantes.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Speroni.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- Tal vez cabe aclarar cuál es la motivación que tuvo el Departamento de Ciencias Biológicas para crear estos cargos.

Este año, como todos sabemos, hemos vivido situaciones muy particulares, que han afectado notablemente las formas de dar clases. En ese sentido, hay un gabinete que depende de los departamentos de Química y de Ciencias Biológicas, que tiene un equipo que ha brindado servicios a los cuatro departamentos en cuanto a nuevas capacidades de “Moodle”, las cátedras virtuales, asesoramiento. Constantemente, están resolviendo situaciones.

Es por eso que el departamento ha decidido utilizar temporalmente parte de sus recursos para rentar a dos personas que trabajan en ese gabinete.

No es el caso de que se estén quitando cargos de una materia para rentar a alguien que no va a dar clases. Es decir, no se está lesionando el número de cargos de Ayudante Alumno rentado que tiene el departamento. Por el contrario, el Departamento de Ciencias Biológicas sostiene, en parte con colaboración central y en parte con recursos propios, un programa de iniciación a la docencia, que son estos cargos PIDO, en el que han decidido crear un cargo de Ayudante Alumno rentado para cada área.

Es decir, el Departamento de Ciencias Biológicas siempre ha defendido el rol del Ayudante Alumno. Y estas creaciones son temporales y no están afectando ni ese programa ni la designación de otros ayudantes alumnos.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Ponzinibbio.

Sr. PONZINIBBIO.- Para aclarar que en este caso los puntos provienen de la licencia de un cargo con mayor dedicación. Y, justamente, como hemos tratado varias veces en este Consejo Directivo, la no duplicación de cargos con mayor dedicación con cargos de investigación permite, eventualmente, crear, por ejemplo, este tipo de cargos. Que, realmente, en el actual contexto, son de mucha ayuda para los docentes.

Si bien no son, como decía el consejero De Avanzo, estrictamente cargos para hacer docencia, sí son un soporte y una ayuda para dar clases.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero De Avanzo.

Sr. DE AVANZO.- Coincido totalmente con lo que expresó el consejero Speroni en lo que respecta a la modalidad virtual de enseñanza. Pero me parece que ninguna de esas cuestiones ha sido volcada en el expediente que estamos tratando.

De mínima, me parece extraña la situación.

Además, el cargo que se va a partir para generar estos cargos, es un cargo de docencia. Por más que esté vacante. Entonces, considero que lo correcto sería que esas cuestiones figuren en la presentación. Porque lo único que dice la nota es: créense los cargos a partir de estos puntos.

Digo, me parece a mí muy ruidosa esa situación.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Ponzinibbio.

Sr. PONZINIBBIO.- Simplemente, para agregar que la creación es muy breve. Es hasta marzo de 2021.

Sr. DECANO.- Sí. Del 1° de noviembre de 2020 al 28 de febrero de 2021.

Si nadie más hace uso de la palabra, tendríamos una moción de orden en el sentido de devolver las actuaciones al Departamento de Ciencias Biológicas para consultar, como decía el consejero De Avanzo, por un lado, si son estudiantes, y para que se especifique el tipo de tareas que van a desempeñar.

¿Es así, consejero?

Sr. DE AVANZO.- Sí, la idea es que se complete toda la información faltante. Porque en esos tres expedientes lo único que hay es de dónde van a salir los puntos y los nombres de las personas. Digo, faltan un montón de cosas.

Más, siendo que estas personas deberían haber comenzado a trabajar en estos cargos desde el 1° de noviembre.



Quizás esta cuestión de las reuniones mensuales del Consejo hace que se acumulen demasiados expedientes para que las cosas funcionen de la manera ideal. Pero, al menos, que quede claro esto. Porque, así no queda claro.

Puede ser que se devuelva o puede ser que se consulte al departamento o lo que sea. Pero que quede en papel lo que pasa con estos cargos.

Sr. DECANO.- Pero su propuesta, entonces, es que vuelva al departamento para completar toda esa información.

Sr. DE AVANZO.- Sí.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Richard.

Sr. RICHARD.- Para ordenar un poco. No es que quiera ser ampuloso.

Tenemos separados tres expedientes. Uno de los cuales versa sobre creación de cargos. O sea que, si la política - entre comillas - está de acuerdo, no estaría en discusión el claustro al que pertenecen los candidatos/as a ocupar esos cargos.

Por otra parte, como dijo el consejero Ponzinibbio, son puntos de una dedicación exclusiva. Con lo cual, no necesariamente refiere a actividades docentes. El cargo en su totalidad tiene una aplicación docente, pero no el cargo entendido con la dedicación exclusiva en su totalidad. Lo aclaro, porque el consejero De avanzo habló de una readecuación de funciones. Y eso apoyado, además, por lo expresado por el consejero Speroni, dado que están asistiendo a la docencia a través de las tareas que excepcionalmente están ocupando, uno podría interpretarlo, en este marco de excepcionalidad que estamos viviendo, como una tarea docente.

Respecto de los pedidos de designación en sí, creo que ya hemos discutido esto de instruir a los departamentos que, cuando se trate de designaciones de estudiantes, se ajusten a la Ordenanza 02, que es lo que permite ver con mayor claridad que se trata de estudiantes de grado.

En este caso particular, que se trata de designaciones hasta febrero de 2021, y confiando en que efectivamente es una declaración jurada lo que se presenta, además del CV, donde consta que se trata de títulos secundarios, creo que, en forma excepcional, podríamos acceder a lo que solicita el departamento. Que, además, lo está solicitando por unanimidad, lo cual lo exime de cualquier sospecha en este caso en particular.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Speroni.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- Yo voy a votar por no devolverlo al departamento y por acceder a lo solicitado.

No me preocupa si son estudiantes universitarios o no lo son. Porque no van a estar ejerciendo docencia en una cátedra, en una asignatura. Es solamente un refuerzo para tener más mano de obra de esta gente, utilizando recursos del departamento.

E insisto en que no es el caso que se le esté cercenando a un estudiante del Departamento de Ciencias Biológicas la posibilidad de acceder a un cargo de Ayudante Alumno rentado.

¿Qué vamos a hacer? ¿Abrir un registro de aspirantes y, si viene un estudiante de bioquímica, que no sabe nada de informática, lo vamos a designar para que esté en redes?

A mí me parece que no.

Entiendo que esta es una decisión inteligente que adoptó el departamento para reforzar las herramientas docentes que está usando la totalidad de la Facultad. Porque, si bien este gabinete depende de los departamentos de Química y de Ciencias Biológicas, está sirviendo con las cátedras virtuales a los cuatro departamentos. E, incluso, a cursos de postgrado.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra la consejera Mihdi.

Sra. MIHDI.- Yo tampoco voy a apoyar la moción de orden.

Pero sí quería expresar que comparto con el consejero De Avanzo el deseo y la necesidad de que los expedientes lleguen con mayores precisiones y que no sean necesarias tantas veces las aclaraciones de Secretaría Académica o de algún consejero que conoce el caso en particular.

En este caso, considero muy satisfactorias las explicaciones del consejero Speroni. Y por eso me parece que se puede votar afirmativamente. Pero creo que es importante resaltar el hecho de que varias veces nos encontramos con expedientes en los cuales...

- *Falla en la señal de origen.*
- *Se retira el consejero Ponzinibbio*

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Dassatti.

Sr. DASSATTI.- Por nuestra parte, tampoco vamos a apoyar la moción del consejero.

Creemos sí, como decía la consejera Mihdi, que hay muchos expedientes en los que falta información o en los que no quedan del todo claras algunas cuestiones. Y reuniéndonos una vez por mes esto se hace complicado, porque devolver las actuaciones implica atrasar todo un mes.

Por otro lado, como bien se aclaró, entendemos que la creación de estos cargos no afecta puntos de cargos de Ayudante Alumno. Con lo cual, nuestro claustro no está sufriendo ningún perjuicio, ni ningún ataque. Y entiendo que la creación de estos cargos es una herramienta que tiene la Facultad para cubrir esta necesidad excepcional.

Otra aclaración que se hizo, que considero importante, es que los puntos surgen de una dedicación exclusiva que está licenciada. Pero las tareas docentes de la persona con tal licencia entendemos que están cubiertas con su dedicación simple.

Por lo tanto, no vamos a apoyar la moción formulada por el consejero, porque consideramos que está bastante claro el expediente, la creación de los cargos y la importancia de los mismos para sostener la estructura de la enseñanza virtual durante este año.

Digamos que cargos de Ayudante Alumno a partir de puntos de otros claustros, se han creado muchísimos. En varias reuniones han pasado y los hemos aprobado sin mayores inconvenientes, porque siempre fueron puntos que no pusieron en juego otros cargos de Ayudante Alumno. Y siempre se pusieron a disposición de intentar mejorar las herramientas que tenemos en esta educación virtual.

Sr. DECANO.- Si nadie más hace uso de la palabra, se va a votar la moción de orden formulada por el consejero De Avanzo en el sentido de devolver las actuaciones al Departamento de Ciencias Biológicas.

Quienes estén a favor, sírvanse indicarlo.

- *Se vota y se registra un voto por la afirmativa y doce por la negativa.*

Sr. DECANO.- Rechazada.

Se pasa a votar el dictamen del Consejo Departamental de Ciencias Biológicas, que en este caso propone la creación transitoria hasta el 28 de febrero de 2021 de dos cargos de Ayudante Alumno rentado. Mientras que en los dos siguientes expedientes, se propone las designaciones de Iocco y Betancur en dichos cargos.

Tiene la palabra el consejero De Avanzo.

Sr. DE AVANZO.- Señor decano: voy a solicitar se acepte mi abstención en esta votación en base a los mismos argumentos expresados en oportunidad anterior.

Sr. DECANO.- ¿Hay acuerdo del Consejo en conceder la abstención?

- *Se aprueba por unanimidad. Trece votos.*

Sr. DECANO.- Se va a votar la creación de los cargos y las respectivas designaciones en los mismos.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- *Se aprueba por unanimidad. Doce votos y una abstención.*
- *Ingresa el consejero Ponzinibbio.*

## **7. Secretaría Académica**

700-4019/20-0 Creación transitoria de un cargo (2722) de AAR, Dirección de Género y Diversidad, Prosecretaría de DDHH.

700-4030/20-0 Designación interina de Jessica BILBAO en el cargo (2722) de AAR, Dirección de Género y Diversidad, Prosecretaría de DDHH.

700-4084/20-0 Designación de María Laura MOLINA en el cargo (2716) de AAR, Área Extensión (actividades vinculadas con la emergencia sanitaria).

700-4018/20-0 Designación de Fausto DASSATTI en el cargo (2717) de AAR, Área Extensión (actividades vinculadas con la emergencia sanitaria).

700-4017/20-0 Designación de Ernesto MOYÁS en el cargo (2708) de ADDS, Dirección de Vinculación Tecnológica, Secretaría de Ciencia y Técnica.

700-4023/20-0 Creación transitoria de un cargo (2690) de ADDS, Cátedra de Química Inorgánica, Dpto. de Química.

700-4024/20-0 Creación transitoria de un cargo (2681) de ADDS, Cátedra de Química Inorgánica, Dpto. de Química.

700-4121/20-0 Solicitud de equivalencia de título.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-4019/20, referente a creación transitoria de un cargo de Ayudante Alumno rentado número 2722 para la Dirección de Género y Diversidad, Prosecretaría de Derechos Humanos.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- *Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.*

- *Se retira el consejero Cascallares.*

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-4030/20, referente a designación interina de Jessica Bilbao en el cargo de Ayudante Alumno rentado número 2722 de la Dirección de Género y Diversidad, Prosecretaría de Derechos Humanos, que acaba de ser creado por el expediente anterior.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- *Se aprueba por unanimidad. Trece votos.*

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-4084/20, referente a designación de María Laura Molina en el cargo de Ayudante Alumno rentado número 2716 del Área Extensión, actividades vinculadas con la emergencia sanitaria.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- *Se aprueba por unanimidad. Trece votos.*

- *Se retira el consejero De avance.*

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-4018/20, referente a designación de Fausto Dassatti en el cargo de Ayudante Alumno rentado número 2717 del Área Extensión, actividades vinculadas con la emergencia sanitaria.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Dassatti.

Sr. DASSATTI.- Solicito conste mi abstención en este caso.

Sr. DECANO.- ¿Hay acuerdo del Consejo?

- *Se aprueba por unanimidad. Once votos y una abstención.*

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-4017/20, referente a designación de Ernesto Moyás en el cargo de Ayudante Diplomado con dedicación simple número 2708 de la Dirección de Vinculación Tecnológica, Secretaría de Ciencia y Técnica.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- *Se aprueba por unanimidad. Doce votos.*
- *Ingresa el consejero Cascallares.*

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-4023/20, referente a creación transitoria de un cargo de Ayudante Diplomado con dedicación simple número 2690 de la Cátedra de Química Inorgánica, Dpto. de Química.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- *Se aprueba por unanimidad. Trece votos.*

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-4024/20, referente a creación transitoria de un cargo de Ayudante Diplomado con dedicación simple número 2681 para la Cátedra de Química Inorgánica, Dpto. de Química.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- *Se aprueba por unanimidad. Trece votos.*

Sr. DECANO.- Como habrán visto, estas son situaciones que contemplamos en unos movimientos de cargos de Ayudante Diplomado que hubo en la cátedra de química Inorgánica que, por una serie de movimientos originados en la aprobación de concursos en reuniones anteriores y para evitar que en esos movimientos haya gente que se quede momentáneamente sin continuidad laboral, optamos por esta creación temporal extrema que permitía la continuidad de algunos agentes.

Me parece que es pertinente hacer la aclaración.

Corresponde considerar el expediente 700-4121/20, referente a solicitud de equivalencia de títulos.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Speroni.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- Esto es similar a lo que hemos hecho en anteriores oportunidades con estudiantes del Plan '80 de Bioquímica y '79 de Farmacia, que para poder completar el trámite del diploma se hace esta excepcionalidad.

Sr. DECANO.- Si nadie más hace uso de la palabra, se va a votar.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- *Se aprueba por unanimidad. Trece votos.*
- *Ingresa el consejero De Avanzo.*

### **8. Secretaría de Posgrado**

700-4152/20-0 Nota solicitando prórrogas de plazos teniendo en cuenta el tiempo de duración del Aislamiento Social Preventivo y Obligatorio.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-4152/20, referente a nota de la Comisión Asesora de Grados Académicos solicitando prórrogas de plazos teniendo en cuenta el tiempo de duración del Aislamiento Social Preventivo y Obligatorio.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- *Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.*

Sr. DECANO.- Haremos las gestiones pertinentes, junto a nuestra Secretaría de Postgrado.

### **9. Secretaría de Ciencia y Técnica**

700-4061/20-0 Convocatoria a la presentación de Informes de Mayor Dedicación de las/os docentes-investigadoras/es de la FCE, período 2018-2019.

700-4091/20-0 Equivalencia de categoría de Walter OBREGÓN en el marco del Programa de Incentivos a los Docentes-Investigadores del Ministerio de Educación de la Nación (solicitud a la Comisión de Investigaciones Científicas y Tecnológicas del Consejo Superior de la UNLP).

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-4061/20, referente a convocatoria a la presentación de Informes de Mayor Dedicación de las/os docentes-investigadoras/es de la Facultad de Ciencias Exactas, correspondientes al período 2018-2019.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- *Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.*

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-4091/20, referente a otorgamiento de equivalencia de categoría a Walter Obregón en el marco del Programa de Incentivos a los Docentes-Investigadores del Ministerio de Educación de la Nación. Solicitud a la Comisión de Investigaciones Científicas y Tecnológicas del Consejo Superior de la UNLP.

Es una solicitud de categoría equivalente con motivo de aspirar a un concurso en marcha de dirección centros, laboratorios e institutos de investigación.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Gómez Dumm.

Sr. GÓMEZ DUMM.- Cabe aclarar que no se trata de que nosotros le otorguemos la equivalencia de categoría, sino de que elevemos dicha solicitud a la Comisión de Investigaciones Científicas y Tecnológicas del Consejo Superior a efectos que dicho órgano se expida.

Sr. DECANO.- Sí. Vale la pena tal vez comentar cómo funciona esto. Este tipo de categorías equivalentes se pueden solicitar para algún fin específico.

Dentro del Consejo Superior yo participo de la Comisión de Investigaciones en Ciencia y Tecnología, y hay conformadas dos comisiones particulares ad hoc para la evaluación de categorías equivalentes. Dichas categorías siempre se piden desde el Consejo Directivo, como explicaba el consejero Gómez Dumm, y con un fin específico. En algún caso puede ser la categoría equivalente para la dirección de becas o dirección de proyectos. Pero es una equivalencia que sólo tiene efecto a los fines para los que fue solicitada.

Por eso, decía que, en este caso, la equivalencia es para cumplir las condiciones exigidas en el reglamento de los llamados para directores/as de institutos de investigación.

¿Hay acuerdo del Consejo en elevar las actuaciones a la Secretaría de Ciencia y Técnica de la Universidad?

- *Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.*

#### **10. Secretaría de Extensión Universitaria**

700-4123/20-0 Designación de María Florencia OCHOA en el cargo (2720) de AAR, Área Extensión (actividades vinculadas con la emergencia sanitaria).

700-3930/20-0 Designación interina de Amalia LLANCAQUEO en el cargo (2047) de AAR, Programa “Magistrales. Laboratorio social”.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-4123/20, referente a designación de María Florencia Ochoa en el cargo de Ayudante Alumno rentado número 2720 del Área Extensión en actividades vinculadas con la emergencia sanitaria.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Ponzinibbio.

Sr. PONZINIBBIO.- Es para hacer una reflexión que está vinculada a este expediente, pero también a otros que hemos tratado en la sesión de hoy. Y me refiero al buen uso del presupuesto y de los puntos docentes.

Durante el año pasado, sobre todo en este Consejo Directivo, se trató mucho una propuesta del secretario Speroni para tratar de utilizar mejor los puntos docentes y, en particular, las mayores dedicaciones.

Fíjense, durante la sesión de hoy, la cantidad de cargos que se han creado para diversos usos de extensión, docencia. Acabamos de renovar para el Departamento de

Matemática alrededor de quince a veinte cargos docentes. Los puntos docentes, si bien tienen distintos orígenes de procedencia - entre comillas -, los puede prestar Presidencia, la Facultad, ahorros, llámenlo como quieran, pero siempre salen de un único presupuesto. No caen del cielo.

Entonces, hay que tener un compromiso con la utilización efectiva de los puntos docentes. Porque, realmente, es muy provechoso para la Facultad.

Sr. DECANO.- Gracias, consejero, por el comentario. Creo que es válida la aclaración que realiza... Y también el trabajo de toda la gente que está dedicándole este tiempo en pandemia a estas actividades relacionadas con la emergencia sanitaria.

Muchos de estos casos del llamado que se hizo a voluntarios/as, para quienes nos pareció que valía la pena hacer el esfuerzo de cubrir mediante un cargo dichas actividades. Hablando con la secretaría de Extensión, hablando con Universidad. Como sabemos, los recursos son siempre finitos. En algunos casos tuvimos el acompañamiento de Universidad. Pero, en gran parte, es un esfuerzo de la comunidad volcado a atender esta situación.

Si nadie más hace uso de la palabra, se va a votar

¿Hay acuerdo del Consejo?

- *Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.*

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-3930/20, referente a designación interina de Amalia Llancaqueo en el cargo de Ayudante Alumno rentado número 2047 del Programa “Magistrales. Laboratorio social”.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- *Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.*

### **11. Prosecretaría de Derechos Humanos**

700-4035/20-0 Nota solicitando se declare de interés el acto a realizarse el próximo 24 de noviembre en memoria de los acontecimientos ocurridos en la Casa Mariani-Teruggi, hoy declarada Monumento Histórico Nacional.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-4035/20, referente a nota solicitando se declare de interés el acto a realizarse el próximo 24 de noviembre - ya realizado - en memoria de los acontecimientos ocurridos en la Casa Mariani-Teruggi, hoy declarada Monumento Histórico Nacional.

A esto había hecho referencia en el informe. Y quiero agregar que el borrador de esta resolución fue leído en el acto central de este recordatorio. Y fue muy agradecido por las autoridades de la Asociación Anahí.

Está en consideración.



¿Hay acuerdo del Consejo?

- *Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.*

## **12. Claustro de Graduados/os**

700-4122/20-0 Solicitud referida a la evaluación de las tareas realizadas por docentes, investigadores y extensionistas durante el año 2020.

700-4140/20-0 Representantes en la CEC de la Lic. en Biotecnología y Biología Molecular.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-4122/20, referente a solicitud del claustro de graduados/as referida a la evaluación de las tareas realizadas por docentes, investigadores y extensionistas durante el año 2020.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Richard.

Sr. RICHARD.- Considero que la presentación es bastante detallada.

Sólo quisiera agregar que en las últimas sesiones hemos tenido intervenciones en el sentido de lo que planteamos en la nota. Por ejemplo, cuando se trató especialmente el tema de las encuestas docentes por las modificaciones excepcionales que hubo en el año en curso. O el tema que tratamos en el sentido de tener en cuenta algún tipo de suspensión de plazos en el caso de la Secretaría de Postgrado.

La idea es plantear una evaluación particular a partir de las situaciones que se puedan dar en lo que resta del año y el año que viene, cuando haya que presentar informes de mayor dedicación de investigación o de extensión. De algún modo, para llevar tranquilidad, porque, hay cierta inquietud, al haber tenido que reorientar los esfuerzos y tal vez dedicarse más a cuestiones desprendidas de la pandemia.

Así está detallado el pedido. Y la propuesta es elevarlo al Consejo Superior para que se exprese en ese sentido.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Speroni.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- Yo acuerdo con los términos de la nota en el sentido que muchos docentes investigadores, quienes tenemos que presentar dichos informes, hemos visto interrumpidas nuestras actividades y lesionadas nuestras líneas de investigación, como ya se sabe.

En algunos casos la pandemia ha golpeado más a unos que a otros en lo que hace a investigación. Pero yo pienso que, más allá de las personas que tenemos que hacer el informe de mayor dedicación, muchas veces, por pertenecer a un grupo o por tener ya una cierta antigüedad en el sistema, por ahí tenemos formas de seguir produciendo.

Pero, me parece que los más golpeados por la pandemia son quienes están completando las tesis doctorales o los becarios postdoctorales. Y, en ese sentido, el año

próximo y en el siguiente, me parece que vamos a ver las consecuencias de esto en esas carreras.

Entonces, también tenemos que ir pensando cómo vamos a hacer para respaldar a esos jóvenes investigadores.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Gómez Dumm.

Sr. GÓMEZ DUMM.- Yo acuerdo con los términos de la nota.

Para proponer un camino concreto, yo sugeriría que enviemos el expediente a las secretarías de Extensión y de Ciencias y Técnica a fin que lo tomen como insumo para elaborar una presentación ante la Universidad.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Richard,

Sr. RICHARD.- Sí. Esa era la intención.

Tal vez, cuando se realicen los próximos llamados, hacer algún tipo de ponderación, si en la presentación de algún informe alguien tiene que presentar un pedido de excepción particular. O sea, de alguna forma, sabemos que se está considerando. Pero, tal vez, hacer una mención más pública, llevaría más tranquilidad.

Sin ir más lejos, la presidencia de CONICET ha dicho en muchas intervenciones que se van a tener en consideración las particularidades del año 2020. Pero tal vez verlo por escrito tranquilice a mucha gente.

Sr. DECANO.- Entiendo que hay acuerdo general en la declaración que presenta el claustro, que este Cuerpo haría suyo. Es decir, el pase a las secretarías se haría una vez aprobada la propuesta. La nota se va a elevar para que sea considerada en cuanto a sus efectos. Lo cual no obsta que pueda también surgir alguna presentación a futuro.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- *Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.*

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-4140/20, referente a representantes del claustro de graduados en la CEC de la Licenciatura en Biotecnología y Biología Molecular.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- *Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.*

### **13. Claustro de Estudiantes por la mayoría**

700-4136/20-0 Nota referida al dictado de cursos de verano en modalidad no presencial.

700-4137/20-0 Nota referida a la cursada de la asignatura Prácticas Farmacéuticas.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-4136/20, referente a nota del claustro estudiantil por mayoría con relación al dictado de cursos de verano en modalidad no presencial.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Dassatti.

Sr. DASSATTI.- La intención de la nota que estamos considerando es la de reunir las experiencias y las cuestiones que atravesamos durante los meses que estuvimos bajo modalidad virtual y reunir los que resultaron provechosas.

Muchas de las cuestiones que se plantean en la nota son cosas que ya hemos discutido, puntos que fueron muy debatidos en la Comisión Asesora de Enseñanza y Seguimiento y que, después, definimos acá. La gran mayoría de las cuales se tuvieron en cuenta para el dictado de todas las cursadas para este año. Sobre todo, en el segundo semestre, cuando ya estábamos un poco más “preparados” y las cuestiones estaban un poco más claras.

Entendemos...cursadas tradicionales y no responden a la misma lógica, hay realidad de “les” estudiantes que vayan a hacer los cursos de verano y quienes cursamos este año que se mantienen vigentes. Y no van a cambiar demasiado, teniendo en cuenta que los cursos de verano van a ser bajo la modalidad virtual.

Por eso, traemos esta presentación, que incluye una serie de sugerencias a tener en cuenta por la coordinación de los cursos de verano y por cada uno de los cursos para poder dar un marco un poco más contenedor y justo con la realidad de “les” estudiantes. Y teniendo en cuenta y valorando el gran trabajo docente que se tendrá que hacer para mantener esta modalidad virtual durante unos meses más, al menos los próximos cursos de verano.

- *Se interrumpe la comunicación.*

Sr. DASSATTI.- Se ve que hay muchos cursos quieren dar cuenta del seguimiento del curso...

Pero, tal vez, en algunos casos se pueda considerar una manera de seguimiento del curso, aunque sea asincrónica, con algún tipo de actividades, que son cosas que ya se vienen haciendo en este año. Que también se ponen en práctica para el diseño de curso de ingreso.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero De Avanzo.

Sr. DE AVANZO.- Coincido con los términos de la nota en la totalidad de sus puntos.

Simplemente, me gustaría hacer un par de salvedades.

Creo yo que quizás algunas personas han tenido el pequeño inconveniente de no leer las actas, ni las notas que se presentan, dado que la mitad de las cosas que se presentan en esa línea de puntos ya han sido presentados y han sido discutidos por este mismo Consejo en la sesión anterior. Y la nota fue presentada el 23 de octubre. Y en el acta que se aprobó en el día de hoy, está la intervención de la consejera Gallinares, que

quizás no llegaron a escucharla. Pero está toda esta cuestión de la participación en la plataforma “Moodle”. Y la recomendación que los materiales estuvieran disponibles durante todo el año. Cosa que ya estaba explicitada en la nota que habíamos presentado.

Quizás no se llegó a leer por completo las notas, ni a prestar completamente atención a las actuaciones del Consejo.

Haciendo esa salvedad, me parecen excelentes los puntos de la nota.

Quisiera consultarle al secretario académico si ha tenido algún avance en cuanto a las cosas que había dicho que se iban a seguir trabajando en las intervenciones que hizo en la sesión anterior, cuando tratábamos exactamente estos mismos puntos.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- Espero estar a la altura de las expectativas...

Sr. DECANO.- Yo les pediría que tratemos de no convertir esto en un diálogo, ni en una forma de pedir informes a las secretarías. Porque, no es la idea de la reunión del Consejo. En todo caso, siempre tenemos la disposición de hacerlo. Pero quiero decir que no es la idea del Consejo la interpelación a los secretarios de gestión, sino que hay otros caminos para hacer esos pedidos.

En este caso, entiendo que es parte de un debate del Consejo, más que un informe de Secretaría. Y, si vale la pena, entonces, que el consejero Speroni responda, desde ya, le doy la palabra.

- *Se retira el consejero Jofré.*

Sr. SPERONI AGUIRRE.- Hemos trabajado desde el Espacio Pedagógico en reuniones de trabajo con docentes que ya han confirmado que van a brindar los cursos de verano.

Entre los pedidos nuevos, ya confirmó Fisiología de Bioquímica, la materia a cargo del profesor Rinaldi. Otras materias de las que eran pedidos nuevos están organizándose y viendo si pueden realizarlo, pero no han confirmado todavía. Y una asignatura sí confirmó que no lo va a dictar, que es Microbiología General.

Hay docentes que van a estar trabajando durante febrero y otros que ya están trabajando desde noviembre en la diagramación y planificación de los cursos.

Sr. DECANO.- Si consideran que está aclarada la inquietud y, si nadie más hace uso de la palabra, se va a votar la propuesta. Y, si entiendo bien lo que mencionaba el consejero Dassatti en su presentación, la idea es girarlo a la coordinación de los cursos de verano para que se tenga en cuenta como recomendaciones generales a implementar en el sentido de mejorar los cursos.

Tiene la palabra el consejero Ponzinibbio.

Sr. PONZINIBBIO.- Brevemente, si el expediente va a pasar a la coordinación, quisiera hacer un aporte, como consejero y como docente, sobre el punto que hace mención -

entre comillas - a la liberación o al compartir contenidos que se van generando en las distintas instancias.

Respecto a eso quiero hacer un pequeño comentario, que es el siguiente: tengan cuidado un poco con eso. Porque, nosotros, como docentes, estamos diseñando este material virtual específicamente para cada - entre comillas - tipo de cursada. No es lo mismo la cursada regular que el curso de verano o el final.

En la cátedra que tenemos nosotros, tenemos tres cátedras virtuales distintas, una para el curso de verano, etcétera. Entonces, en ese sentido, hago un llamado a las agrupaciones estudiantiles que, a veces, con el afán de ayudar, dispersan material que carece de - entre comillas - la aclaración de para qué estuvo específicamente hecho y diseñado.

Eso nos ha traído, inclusive, algún problema en la cátedra. Porque el material siempre está hecho y preparado para un fin particular y específico.

Sr. DECANO.- Gracias, consejero, por la aclaración.

¿Hay acuerdo del Consejo en aprobar la presentación realizada por estudiantes por la mayoría?

- *Se aprueba por unanimidad. Trece votos.*

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-4137/20, referente a nota del claustro estudiantil por la mayoría relacionada con la cursada de la asignatura Prácticas Farmacéuticas.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Cascallares.

Sr. CASCALLARES.- Esta materia consta de una parte teórica y una parte práctica. Esta última se vio impedida, obviamente, por el contexto sanitario. No así, la parte teórica, que se pudo cursar y acreditar de manera virtual. Y, si bien algunos/as han podido acreditar parte de las horas de práctica debido a sus trabajos particulares, muchos/as dependen de las herramientas que les brinda la Facultad para poder hacer las prácticas y acreditarlas.

Entendiendo que es una materia que estás en el último año y que muchos/as dependen de su aprobación para poder recibirse, creemos que sería importante poder garantizar lo antes posible, entendiendo las dificultades que esto puede acarrear para quienes no somos de la ciudad de La Plata.

Por eso, nuestro pedido apunta a que se puedan garantizar, durante el primer semestre de 2021, la realización de las prácticas para quienes hayan cursado la materia en 2020 y también en 2021. Y, en el caso de quienes pudieron acreditar sus horas de práctica, que se den las condiciones necesarias como para que pueden exponer su trabajo

final, idealmente, este año. También, en este caso, entendiendo que, el egreso de profesionales farmacéuticos/as, además de ser importante para la propia Facultad, ello implica reforzar el sistema de salud en este contexto de crisis sanitaria.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Speroni.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- La asignatura tuvo, en el primer cuatrimestre, veinticuatro inscriptos. Y treinta y uno en el segundo.

Como mencionaba el consejero Cascallares, la parte práctica específica de la materia estuvo muy dificultada por la pandemia. En este sentido, debido a las restricciones que hay, solamente pudieron realizar las prácticas estudiantes que ya trabajaban en farmacias, que tenían otra habilitación para estar dentro de las farmacias. De esa forma, en el primer cuatrimestre, solamente dos estudiantes completaron la asignatura. Y, actualmente, veintidós lo están haciendo.

Esto requirió que virtualmente se acreditaran las unidades docentes, que es como se denomina desde la cátedra las farmacias, los hospitales, la industria o la UPM. Y esto, para los estudiantes que trabajaban en farmacias que antes no eran unidades docentes, requirió hacer todo ese trabajo de acreditación en forma virtual.

De esta forma, quedan para el año que viene treinta y un estudiantes que no han podido hacer las prácticas durante este año.

Esos estudiantes se van a sumar a un número que, calculo, puede ser alrededor de sesenta, que serían los esperables para 2021.

Lamentablemente, las plazas en unidades docentes constituyen un recurso limitado. Hay que recordar que a los hospitales, por el momento, no tenemos autorización para llevar a estudiantes. Eso es por una resolución del Ministerio de Educación de la Nación. Las industrias que participaban, por el momento, no están queriendo recibir estudiantes. Algunas farmacias oficinales que estaban acreditadas tampoco han aceptado por el momento recibir estudiantes.

De manera que, lo que me ha comentado el profesor Hermida, que es el responsable de la materia, es que han contemplado varias estrategias. Entre ellas, está la reducción del número de horas que se exige.

Se podrán también habilitar farmacias hospitalarias que estén en otras localidades. Eso es una ventaja considerable, porque, como comentaban los estudiantes en la nota, hay gente que ya está muy cerca del egreso, que ya no cursa y se ha trasladado a su lugar de origen. Entonces, demorar las prácticas farmacéuticas significaba continuar pagando alquileres y cosas así. Esto puede aumentar el número de plazas y permitir que gente que esté en otra ciudad realice las prácticas.

Entre los estudiantes que han cursado las prácticas este año, hay algunos que ya tienen todas las materias aprobadas excepto las prácticas. Otros, a los que sólo les quedan pocos finales. Y otros a quienes les quedan bastantes finales pendientes. Entonces, lamentablemente, si el número de plazas disponibles en unidades docentes hace que haya que priorizar, un criterio será, probablemente, permitir que realicen las prácticas primero los estudiantes que estén más cerca del egreso en cuanto al número de materias que les falten.

Esto implica un trabajo bastante laborioso. En el que yo sugiero que se apoye desde la gestión, por ejemplo, desde la Secretaría de Asuntos Estudiantiles o desde Académica. Pero que todo el esquema se organice desde el departamento al que pertenece la asignatura. Que también tiene un consejo interclaustró, donde suele tomar alguna decisión. Entonces, que se pueda tomar desde el departamento de asiento de la materia, que es el que más conoce las particularidades del caso.

En consecuencia, lo que propongo es trasladar el expediente al departamento con la intención de facilitar las cosas para que la mayor parte de los estudiantes puedan realizar las prácticas lo antes posible.

Respecto de uno de los pedidos, que es que aquellos estudiantes que ya completaron las horas de práctica puedan defender el trabajo final este año, el profesor me comentó que, según los registros que él tiene, de los veintidós que están haciendo ahora la práctica, ninguno ha completado el total de horas.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Dassatti.

Sr. DASSATTI.- Por nuestra parte, acordamos con la presentación del consejero en el sentido que se apruebe la presentación y sea el departamento quien garantice, entonces, el pedido de nuestra bancada. Y notificar a la SAE como soporte. Ya que existe mucho diálogo desde la Secretaría con “les” estudiantes de la asignatura. Y tal vez sea de utilidad notificarlos para poder elaborar un relevamiento más detallado de “les” estudiantes. Y que sirva de apoyo para que, con la aprobación de este Cuerpo y con el departamento trabajando a disposición, se puedan garantizar lo más rápido posible las prácticas y resolver la problemática.

Sr. DECANO.- Tal vez la cuestión gramatical sea importante en este caso. Porque es bastante poco probable que el Consejo pueda garantizar la realización de las prácticas por el contexto que acaba de explicar el consejero Speroni. Es una situación que no depende de este Consejo, ni del departamento, ni de la cátedra.

Lo que acaba de mencionar el consejero respecto de las prácticas que se realizan en farmacias oficiales lo he podido seguir en algún punto bastante cercano, porque, como ustedes saben, esas prácticas requieren de la realización de convenios específicos

con cada una de las farmacias en las que se realiza este trabajo. Y tal vez eso explique por qué algunas farmacias que antes aceptaban estudiantes para realizar prácticas, ahora no lo hacen. Porque hay un cierto riesgo. Y hay una cuestión legal en cuanto a seguros que se deben tener en cuenta.

O sea, es una estructura bastante compleja la que mantiene la cátedra. Con un trabajo realmente enorme de todo el plantel docente, que incluye también el trabajo de la Dirección de Convenios de la Facultad.

Entonces, obviamente, el Cuerpo en esto es soberano. Pero, garantizar en este contexto ese tipo de prácticas es al menos difícil ponerlo en esos términos. Si es que el último resumen que quiso hacer se refiere a la propuesta para que este Cuerpo vote.

Tiene la palabra el consejero Speroni.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- En ese sentido, la preocupación de “les” estudiantes es muy razonable. Porque es una materia muy importante. Y del último año. Y la cátedra tiene muy buena voluntad. Sólo falta, en función de cuáles sean las condiciones el año que viene, sentarse a planificar y organizar cada una de estas estrategias.

Entiendo que lo que podemos aprobar como resolución es favorecer, dar respaldo, ayudar con mano de obra o lo que sea para completar todas las prácticas farmacéuticas de todos los estudiantes en el menor tiempo posible.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Dassatti.

Sr. DASSATTI.- Para aclarar, lo que consideramos más importante es que de alguna manera se avale el pedido para llevar una respuesta y cierta tranquilidad a “les” estudiantes en el sentido de que, por lo que cuenta el consejero de su conversación con el docente y demás, obviamente, hay una intención y voluntad de poder garantizarlas.

Por supuesto, después, dependerá de la cantidad de espacios donde las prácticas se puedan realizar.

- *Se retira el consejero García.*

Sr. DECANO.- Tiene la palabra la consejera Mihdi.

Sra. MIHDI.- Simplemente quiero decir que la voluntad de garantizar las mejores condiciones posibles, que las materias puedan llegar a su término y que los estudiantes puedan dar sus exámenes es permanente y de todas las materias. Me parece que no es necesario que demos ningún aval a eso.

Lo que no se hace, será porque no se puede. A menos que tengamos alguna constancia de que hay cosas que se podrían hacer y no se están haciendo por falta de voluntad.

Digo, no quisiera avalar o aprobar algo que implique un desconocimiento de lo que es la situación real.



Sr. DECANO.- No sé, entonces, en qué términos está habiendo consenso para expresar la resolución del Consejo en esta temática. O sea, si es un aval a maximizar los esfuerzos para que esta situación pueda resolverse de la mejor manera posible.

Sr. DASSATTI.- Entiendo tal vez que, con el conocimiento y el apoyo de este Cuerpo, se gire la presentación al Departamento de Ciencias Biológicas, como dijo el consejero, para que se pueda buscar la solución a la problemática.

Sr. DECANO.- Me parece, entonces, que sería la toma de conocimiento del Cuerpo. Y sostener el apoyo de toda la gestión y de la Facultad al Departamento de Ciencias Biológicas para resolver este tema de manera prioritaria.

Me parece que lo que este Consejo puede expresar es la voluntad de poner a las prácticas farmacéuticas en particular como una de las materias prioritarias a resolver en este camino de la vuelta a la presencialidad.

Si esto es satisfactorio para lo que el Cuerpo ha estado discutiendo y la nota quería expresar, podríamos cerrarlo de esa forma.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- *Se aprueba por unanimidad. Doce votos.*

#### **14. Nota por Mesa de Entradas**

700-2733/19-0 Propuesta de designación de Graciela DE ANTONI como Profesora Extraordinaria de la FCE.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-2733/19, referente a propuesta de designación de Graciela De Antoni como Profesora Extraordinaria de la Facultad de Ciencias Exactas.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Richard.

Sr. RICHARD.- Señor decano: voy a solicitar que se postergue el tratamiento de este expediente.

Sr. DECANO.- ¿Hay acuerdo del Consejo en postergar el tratamiento del presente asunto?

- *Se aprueba por unanimidad. Doce votos.*

### **TEMAS PRESENTADOS SOBRE TABLAS**

#### **1. Secretaría Académica**

- Nota solicitando cambio excepcional de fecha y horario de exámenes parciales.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar la nota por la cual el secretario académico solicita un cambio de fechas entre unos parciales de la materia Química General.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Speroni.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- En lo que respecta a esta nota, estuve en comunicación con los docentes de las asignaturas.

Como ustedes saben, Introducción a la Química es del primer semestre del CiBEx y Química general es del segundo semestre. Ambas materias se redictan. Con lo cual, siempre tienen gran volumen de estudiantes.

Históricamente, los exámenes se toman los días sábado para tener disponibilidad de aulas. En este caso se siguen tomando los sábados. Y, en parte, porque el gran volumen de estudiantes podría llegar a hacer colapsar la cátedra virtual. Aparentemente, ese inconveniente se presenta cuando hay mucha gente que se conecta simultáneamente.

El sistema, con todas las actualizaciones que se le han hecho, podría soportar mucha gente trabajando en forma simultánea, pero si todos los usuarios quisieran conectarse al mismo tiempo, eso podría generar un pequeño colapso. Que, para el momento del parcial, significaría un gran problema.

El tema es que el CESPI informó hace pocos días que el sábado iba a interrumpir el servicio por razones de reparaciones y mantenimiento.

Ellos habían propuesto hacer un turno de mañana y un turno de tarde para separar a todos estos estudiantes. La cuestión es que no se puede tomar ese turno tarde ese sábado. A raíz de eso, se barajaron distintas opciones y lo más razonable pareció pasar el turno tarde al lunes 7 por la mañana.

Quiere decir que todos rendirían por la mañana. Y, si hay alguno que tiene problemas para rendir de mañana, a esos pocos se les generaría otro horario. Pero se dividiría por materias. Una materia... el lunes por la mañana.

Como ya estaba pautado el cronograma de parciales por al Consejo Directivo, los docentes me acercaron la inquietud y me pidieron que lo tratemos en este Cuerpo.

Sr. DECANO.- Está claramente expresada la problemática y la propuesta de resolución.

Si nadie más hace uso de la palabra, se va a votar.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- *Se aprueba por unanimidad. Doce votos.*

Sr. DECANO.- No habiendo más asuntos que tratar, se levanta la sesión.

- *Son las 18 y 15.*

**Gustavo A. López**  
**Taquígrafo**



## ANEXO I

### 1. Resoluciones del Sr. Decano para toma de conocimiento

#### a. Designaciones

700-3947/20-0 María Mercedes OLEA en un cargo de Asistente “B” de Facultad, Dirección de Encuestas, Secretaría Académica.

700-3959/20-0 Pedro MIERES en un cargo de Asistente “A” de Facultad, Área Decanato.

700-3949/20-0 Camila SOERENSEN LÓPEZ en cargos de Asistente “A” y Asistente “B” de Facultad, Dirección de Encuestas, Secretaría Académica.

700-3951/20-0 Luciana VEGA D’ANDREA en un cargo de Directora Ejecutiva de Facultad, Dirección de Género y Diversidad, Prosecretaría de DDHH.

700-4101/20-0 Paola SOTO GUAJARDO en un cargo de Asistente de la Dirección de Encuestas, Secretaría Académica.

#### b. Licencias con goce de sueldo

700-3427/20-0 Gabriel FABRICIUS en el cargo (1671) de PADS, Dpto. de Física.

#### c. Licencias sin goce de sueldo

700-508/19-3 Sofía SAMPAOLESI en el cargo (688) de ADDS, Dpto. de Química.

700-3434/20-0 Mabel TOMÁS en el cargo (1557) de PADS, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-3533/20-0 Juan Facundo MASSOLO en el cargo (2088) de ADDS, Dpto. de Química.

700-3549/20-0 María Elisa FAIT en el cargo (875) de ADDS, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-3558/20-0 María Guadalupe GARCÍA en el cargo (298) de ADDS, Dpto. de Matemática.

700-3559/20-0 Nacha DIÉGUEZ en el cargo (1404) de ADDS, Dpto. de Química.

700-3576/20-0 Leandro ANDRINI en el cargo (1511) de PADS, Dpto. de Matemática.

700-3606/20-0 Oriana D’ALESSANDRO en el cargo (705) de ADDS, Dpto. de Química.

700-3608/20-0 Martín LAVECCHIA en el cargo (2344) de JTPDS, Dpto. de Química.

700-3686/20-0 Gisela DÍAZ en el cargo (695) de ADDS, Dpto. de Química.

### 2. Renuncias

700-3893/20-0 Reinaldo PIS DIEZ a la percepción de la renta correspondiente al cargo de Secretario de Facultad.

700-4085/20-0 Horacio LOPARDO a la percepción de la renta correspondiente al cargo (813) de PTDS, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-3557/20-0 María Guadalupe GARCÍA a la extensión a SD en el cargo (298) de ADDS, Dpto. de Matemática.

700-3423/20-0 Pablo PALESTRO al cargo (862) de ADDS, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-3424/20-0 Pablo PALESTRO al cargo (2503) de ADDS, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-3425/20-0 Pablo PALESTRO a la extensión a SD del cargo (2086) de ADDS, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-3432/20-0 Mauricio DI IANNI al cargo (1585) de ADDS, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-3472/20-0 María de los Ángeles GUTIÉRREZ al cargo (1977) de JTPDS, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-3492/20-0 Juan Ignacio ALICE al cargo (1581) de ADDS, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-3544/20-0 María Agustina ETCHEGOYEN al cargo (2252) de ADDS, Dpto. de Química.

700-3581/20-0 Javier MARTÍNEZ al cargo (404) de AAR, Dpto. de Física.

700-3582/20-0 María Paula COLOMBI al cargo (398) de AAR, Dpto. de Física.

700-3602/20-0 Andrés TOSCANI al cargo (2130) de ADDS, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-3700/20-0 Sabrina FESTA al cargo (2412) de ADDS, Dpto. de Química.

700-3721/20-0 Oscar GIORDANO al cargo (2522) de JTPDS, Dpto. de Física.

700-3741/20-0 Fernando MONTICELLI al cargo (184) de JTPDS, Dpto. de Física.

700-3430/20-0 Azucena MUDARRA NAVARRO al cargo (183) de JTPDS, Dpto. de Física.

700-3436/20-0 Carlos FERRARA al cargo (2524) de JTPDS, Dpto. de Física.

700-3429/20-0 Facundo BIGNE al cargo de Asistente de la Secretaría de Ciencia y Técnica.

700-4027/20-0 Liliana ALCÓN al cargo (1724) de PTDS, condicionada al haber jubilatorio.

### 3. Designaciones interinas

700-4015/20-0 Adriana GIACOBBI en el cargo (2013) de JTPDS, Área Básica, Dpto. de Matemática (regularización).

700-3105/20-1 Damián RODRÍGUEZ SARTORI en el cargo (708) de ADDS, Área Químicas Básicas, Dpto. de Química.

700-4006/20-0 Florencia ORTEGA en el cargo (2529) de ADDS, Área Bioquímica y Control de Alimentos, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-4005/20-1 Laura ALARCÓN en el cargo (981) de AAR, Área Básica, Dpto. de Matemática.

700-4009/20-0 Federico MICELI en el cargo (2457) de AAR, Área Básica, Dpto. de Matemática.

700-4007/20-0 Dana VISINTIN en el cargo (2072) de AAR, Área Fisicoquímicas Básicas, Dpto. de Química.

700-3892/20-1 Cecilia SOTTILE en el cargo (2561) de PADS, Área Básica, Dpto. de Matemática.

700-4011/20-0 Mercedes OLEA en el cargo (261) de PADS, Área Básica, Dpto. de Matemática.

700-3279/20-1 David JORRÍN en el cargo (2255) de JTPDS, Área E, Dpto. de Física.

700-3804/20-1 Agustín ACTIS DATO en el cargo (2088) de ADDS, Área Químicas Básicas, Dpto. de Química.

700-4014/20-0 Marco SÁNCHEZ en el cargo (455) de AAR, Área Básica, Dpto. de Matemática.

700-3799/20-1 Khalil JORI en el cargo (2087) de ADDS, Área Químicas Básicas, Dpto. de Química.

700-4073/20-0 Pablo SOBRAL en el cargo (832) de JTPDS, Área Bioquímica y Control de Alimentos, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-4076/20-0 Gastón ROZADILLA en el cargo (2682) de JTPDS, Div. Tecnología Química, Dpto. de Química.

700-3298/20-2 Bruno CAMPANELLA en el cargo (214) de ADDS, Dpto. de Física.

700-4082/20-0 Laura EPELBAUM en el cargo (2652) de JTPDS, Área Básica, Dpto. de Matemática.

700-3307/20-3 Elisa TAU en el cargo (437) de AAR, Área Básica, Dpto. de Matemática.

700-3958/20-1 Luciano GUARDIANELLI en el cargo (911) de ADDS, Área Bioquímica y Control de Alimentos, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-3401/20-2 Daniela D'ASCANIO en el cargo (182) de JTPDS, Dpto. de Física.

700-3542/20-1 Romina DÍAZ en el cargo (816) de PADS, Área Ciencias Farmacéuticas, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-4096/20-0 Mariano ESTÉVEZ en el cargo (257) de PADS, Área Básica, Dpto. de Matemática.

700-4097/20-0 Valeria SIGAL en el cargo (291) de ADDS, Área Probabilidad y Estadística, Dpto. de Matemática.

700-4098/20-0 María Silvina FORNASARI en el cargo (1644) de PADS, Área Biotecnología y Biología Molecular, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-4100/20-0 Juan Ignacio ALICE en el cargo (2610) de JTPDS, Área Ciencias Farmacéuticas, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-4141/20-0 Rocío PELLEGRINO VIDAL en el cargo (2215) de ADDS, Área Asignaturas de la Orientación, Div. Química Analítica, Dpto. de Química.

700-4142/20-0 Cynthia FUENTES en el cargo (2412) de ADDS, Área Tecnología General, Dpto. de Química.

## **ANEXO II**

### **1. Comisión de Grados Académicos**

700-3468/20-0 Guillermina BOGGAN SIMAL s/inscripción en la carrera de Doctorado de la FCE.

700-3710/20-0 Javier FARÍAS JESUÁN s/inscripción en la carrera de Doctorado de la FCE.

700-2422/19-0 Gisela CLEMENTE s/inscripción en la carrera de Doctorado de la FCE.

700-3465/20-0 Mauro GRANADO s/inscripción en la carrera de Doctorado de la FCE.

700-3835/20-0 Sabrina GUISANDE DONADÍO s/inscripción en la carrera de Doctorado de la FCE.

700-3570/20 Fernando LOMOC s/inscripción en la carrera de Doctorado de la FCE.

700-3739/20-0 Lucas MANZO s/inscripción en la carrera de Doctorado de la FCE.

700-3709/20-0 Leandro MARTÍNEZ HEREDIA s/inscripción en la carrera de Doctorado de la FCE.

700-3616/20-0 Paula PAGANO s/inscripción en la carrera de Doctorado de la FCE.

700-3833/20-0 Monserrat PALLARES DI NUNZIO s/inscripción en la carrera de Doctorado de la FCE.

700-3534/20-0 Federico PETROVICH s/inscripción en la carrera de Doctorado de la FCE.

700-2388/19-0 Patricia QUISPE CASTILLO s/inscripción en la carrera de Doctorado de la FCE.

700-3692/20-0 Santiago SARRATEA s/inscripción en la carrera de Doctorado de la FCE.

700-3594/20-0 Matías SEMPÉ s/inscripción en la carrera de Doctorado de la FCE.

700-3597/20 Alberto BARRERA ILLANES s/inscripción en la carrera de Doctorado de la FCE.

700-3596/20-0 Francisco SILI s/inscripción en la carrera de Doctorado de la FCE.

700-3580/20-0 Julieta KOLAC s/inscripción en la carrera de Doctorado de la FCE.

700-3733/20-0 María Paula COLOMBI s/inscripción en la carrera de Doctorado de la FCE.

700-3572/20-0 Valentín VILLAREAL s/inscripción en la carrera de Doctorado de la FCE.

700-3595/20-0 María Belén POLO s/inscripción en la carrera de Doctorado de la FCE.

700-3615/20-0 Micaela QUEREDA CORSO s/inscripción en la carrera de Doctorado de la FCE.

700-2435/19-0 Julián PRIETO s/inscripción en la Maestría en Plantas Medicinales de la FCE.

700-14581/18-3 María José SOSA s/incorporación de Codirectora de Tesis Doctoral.

700-12357/17-6 Valeria TABORDA s/cambios en la dirección de su Tesis Doctoral.

700-60673/03-10 Mariela BAYARDO s/baja en la carrera de Doctorado de la FCE.

700-5409/10-2 María Dolores GONZÁLEZ MACIEL s/baja en la carrera de Doctorado de la FCE.

700-13930/18-3 Martina MALGOR s/baja en la carrera de Doctorado de la FCE.

700-2191/19-1 Agustín ACTIS DATO s/autorización para realizar el curso externo “Curso de cultivo celular 2020. Modalidad virtual”.

- 700-14079/18-2 John ALVEAR DAZA s/autorización para realizar el curso externo “Técnicas de análisis y caracterización de polímeros-biopolímeros, nanocompuestos y materiales derivados”.
- 700-865/19-2 Antonella BARRIGA LOURENCO s/autorización para realizar el curso externo “Bioquímica vegetal”.
- 700-3762/20-1 José BUITRAGO s/autorización para realizar el curso externo “Técnicas de análisis y caracterización de polímeros-biopolímeros, nanocompuestos y materiales derivados”.
- 700-769/19-3 Valentina CAJIAO CECCHIN s/autorización para realizar el curso externo “Biomateriales 2020”.
- 700-15492/18-3 Ángela CARBONI s/autorización para realizar el curso externo “Caracterización de Alimentos para Fines Especiales”
- 700-2398/19-1 Janetsi CARO RAMÍREZ s/autorización para realizar el curso externo “Curso de cultivo celular 2020. Modalidad virtual”.
- 700-2345/19-1 Daniela CASSANO s/autorización para realizar el curso externo “Neurofisiología integrativa”.
- 700-3467/20-1 Florencia FERNÁNDEZ s/autorización para realizar el curso externo “Método científico y teoría del conocimiento tecnológico”.
- 700-15099/18-4 Juliette LÓPEZ HANOTTE s/autorización para realizar el curso externo “Cuidado y uso de animales de laboratorio”.
- 700-15099/18-5 Juliette LÓPEZ HANOTTE s/autorización para realizar el curso externo “Curso de cultivo celular 2020. Modalidad virtual”.
- 700-3498/20-2 Soledad MATERA s/autorización para realizar el curso externo “Análisis de imágenes en biología celular: de los datos a los modelos”.
- 700-13011/17-2 Nicolás MELE s/autorización para realizar el curso externo “Análisis de imágenes en biología celular: de los datos a los modelos”.
- 700-12115/17-3 Esteban NIETO s/autorización para realizar el curso externo “Biología de sistemas”.
- 700-888/19-3 Lucía AHRTZ s/autorización para realizar el curso externo “Epigenética: interfase entre la genética y el ambiente”.
- 700-8430/16-1 Lucas BESADA s/autorización para realizar el curso externo “Análisis de imágenes en biología celular: de los datos a los modelos”.
- 700-1102/19-3 José DÍAZ BUSTAMANTE s/autorización para realizar el curso externo “Experimental methods in high-intensity laser-plasma processes”.
- 700-15042/18-3 Guilana MURACA s/autorización para realizar el curso externo “Cuidado y uso de animales de laboratorio”.
- 700-14520/18-2 María Dolores PENDÓN s/autorización para realizar el curso externo “Biotecnología de microorganismos industriales. Módulo 1”.
- 700-14631/18-7 Gastón RIZZO s/autorización para realizar el curso externo “Producción de animales de laboratorio: funcionamiento de bioterios, modelos animales, bioética y normas regulatorias en la experimentación con ratón/rata”.
- 700-14581/18-4 María José SOSA s/autorización para realizar el curso externo “Tópicos en espectrometría de masa”.
- 700-865/19-1 Antonella BARRIGA LOURENCO s/se le considere válido para el Doctorado el curso externo “Transducción de señales en plantas”.
- 700-2722/19-1 Emanuel BARBIERA ROMERO s/se le considere válido para el Doctorado el curso externo “Fundamentos teóricos y herramientas para el estudio de miRNAs en enfermedades”.
- 700-6842/15-4 Julián BÉLGAMO s/se le considere válido para el Doctorado el curso externo “Causación y sistemas complejos”.
- 700-10435/17-3 Juan BURBANO MOREANO s/se le considere válido para el Doctorado el curso externo “Introducción a la microscopía electrónica de barrido ambiental”.

- 700-12117/17-1 Luciano COMBI s/se le considere válido para el Doctorado el curso externo “Cosmología de precisión”.
- 700-1102/19-1 José DÍAZ BUSTAMANTE s/se le considere válido para el Doctorado el curso externo “Capacitación en manejo seguro de láseres”.
- 700-1102/19-2 José DÍAZ BUSTAMANTE s/se le considere válido para el Doctorado el curso externo “Análisis químico en sistemas complejos mediante espectroscopia láser (LIBS) y métodos quimiométricos (arqueometría, medioambiente y patrimonio)”.
- 700-15781/18-2 Joshua GODOY COTO s/se le considere válido para el Doctorado el curso externo “Fisiopatología Mitocondrial”.
- 700-15781/18-3 Joshua GODOY COTO s/se le considere válido para el Doctorado el curso externo “Microscopía Digital”.
- 700-1076/19-1 Marina GRANADA s/se le considere válido para el Doctorado el curso externo “Tópicos en biotecnología bacteriana ambiental”.
- 700-15109/18-3 Elizabeth HOFFMANN s/se le considere válido para el Doctorado el curso externo “Estadística experimental avanzada”.
- 700-15109/18-4 Elizabeth HOFFMANN s/se le considere válido para el Doctorado el curso externo “Escuela de alimentos funcionales: de la idea a la aplicación”.
- 700-11122/17-1 Sofía HUGGIAS s/se le considere válido para el Doctorado el curso externo “Aplicaciones de la microscopía electrónica de transmisión y barrido”.
- 700-11122/17-2 Sofía HUGGIAS s/se le considere válida para el Doctorado la Pasantía realizada en el Centro Atómico Bariloche, CNEA-UNCUYO.
- 700-2229/19-1 Giovanna JORIS s/se le considere válido para el Doctorado el curso externo “Tópicos avanzados en biología celular del ARN”.
- 700-14472/18-4 Cristina KIROLINKO s/se le considere válida para el Doctorado la Pasantía realizada en el Instituto de Agrobiotecnología de la Universidad del Litoral.
- 700-24/19-2 Franco PARADISO LANGHOFF s/se le considere válido para el Doctorado el curso externo “Obtención y manejo de cultivos celulares primarios y líneas continuas. Control de calidad. Bioseguridad. Esterilización”.
- 700-24/19-4 Franco PARADISO LANGHOFF s/se le considere válido para el Doctorado el curso externo “Actualizaciones en Biotecnología, Biomedicina y Química Biológica”.
- 700-24/19-5 Franco PARADISO LANGHOFF s/se le considere válido para el Doctorado el curso externo “Sistemática molecular: curso teórico y práctico”.
- 700-14459/18-1 Florencia RUSCASSO s/se le considere válido para el Doctorado el curso externo “Tópicos en biotecnología bacteriana ambiental”.
- 700-1482/19-1 Daniela SENRA s/se le considere válido para el Doctorado el curso externo “Álgebra lineal”.
- 700-4393/15-1 Pablo CALDERÓN s/se le considere válido para el Doctorado el curso externo “Machine learning. Aplicaciones en data mining y deep learning”.
- 700-12117/17-3 Luciano COMBI s/se le considere válido para el Doctorado el curso externo “The sound of space-time: the dawn of gravitational wave science”.
- 700-1653/19-2 José Luis FONSECA s/se le considere válido para el Doctorado el curso externo “Espectrometría de masa en química orgánica. Fundamentos y aplicaciones”.
- 700-12316/17-5 Federico MARILÉN s/se le considere válida para el Doctorado la Pasantía realizada en el Centro de Medicina Traslacional de la Universidad Thomas Jefferson, Estados Unidos.
- 700-3351/20-0 Federico SISTI y Julieta FERNÁNDEZ s/acreditación del curso “Segundos mensajeros nucleotídicos en bacterias” como válido para el Doctorado de la FCE.

## 2. Comisión de Enseñanza y Seguimiento

- 700-4138/20-0 Calendario Académico 2021.
- 700-1024/19-0, 700-2697/19-0, 700-2741/19-0, 700-2814/20-0, 700-3055/20-0, 700-3136/20-0, 700-3293/20-0 Solicitudes de Equivalencias.



Secretaría Ejecutiva

700-3075/20-0, 700-3708/20-0, 700-3891/20-0 Solicitudes de Equivalencias.

700-3808/20-0 Incorporación de materia optativa para la Lic. en Química y solicitud de inscripción en la misma.

3. CEC de la Lic. en Química y Tecnología Ambiental

700-3974/20-0, 700-3975/20-0 Solicitudes de excepciones de correlatividades.