

ACTA N° 2

- **En la ciudad de La Plata, a los veintinueve días del mes de marzo del año dos mil veintiuno, se reúne de manera virtual el Consejo Directivo de la Facultad de Ciencias Exactas de la UNLP.**

Presentes: Sr. Decano: Erben, Mauricio

Por el Claustro de Profesores:

Sra. Damonte, Laura
Sr. Gómez Dumm, Daniel
Sr. Ruiz, Mariano
Sr. Speroni Aguirre, Francisco

Por el Claustro de Graduados:

Sra. Mihdi, Miryam
Sr. Richard, Diego

Por el Claustro Estudiantil:

Srta. Arcidiácono, Melina
Sr. Dassatti, Fausto
Srta. Gallinares, Agustina

- A las 13 y 45 dice el:

Sr. DECANO.- Damos comienzo a la segunda sesión ordinaria del presente período de sesiones del Consejo Directivo de la Facultad de Ciencias Exactas, en modo virtual a través de la plataforma ZOOM, con la presencia de nueve consejeros directivos.

Corresponde considerar, en primer lugar, los pedidos de licencia presentados por los siguientes consejeros directivos: Schilardi y Talevi, hasta el 1° de julio; Vetere, por la sesión de hoy; Rossini, Jofré, Mártire, Kirolinko, Fernández y Bianco, por sesenta días.

Está en consideración si se conceden las licencias.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Nueve votos.

Sr. DECANO.- En consecuencia, están en condiciones de incorporarse los consejeros Ponzinibbio, García, Martín y Cascallares.

- Se incorpora los mencionados consejeros.

A - INFORME DEL Sr. DECANO

Sr. DECANO.- Para dar comienzo al informe, me gustaría comentar algunos temas.

Ustedes recordarán que en la última reunión del mes de febrero estuvimos tratando en este Cuerpo las condiciones para el regreso de las actividades esenciales de laboratorio, que fueron aprobadas por la Universidad, en primer término, y, luego, por las respectivas autoridades provinciales y nacionales.

Hemos dado comienzo a esa modalidad de Trabajo Práctico esencial con distanciamiento y bajo protocolo, coordinados por la Secretaría Académica con los departamentos. Y ya hace tres semanas que comenzó su implementación. También, con la coordinación y la ayuda de la Prosecretaría de Hábitat y Espacios Seguros. Y guiados por la resolución emanada de este Consejo Directivo.

Comenzamos con una estrategia de probar cómo funcionaba la aplicación de los protocolos en materias con pocos estudiantes para ir avanzando hacia las materias más masivas. Y así es como, desde hace algunas semanas, tenemos unas cuantas materias que están llevando adelante esta tarea de ofrecerles la posibilidad a los estudiantes de completar estos Trabajos Prácticos esenciales, comenzando, tal como fuera definido acá, por las materias adeudadas de 2020.

De manera que quiero hacer un reconocimiento a las y los docentes que están trabajando de manera presencial. Y, por supuesto, también a las y los estudiantes que están asistiendo a la Facultad. Muchos de ellos, con esfuerzo, viniendo del interior de la provincia.

Debo decir que, como también habíamos comentado, muchas materias decidieron adecuarse. Ya que existe a la vez, en paralelo, el dictado virtual de la materia correspondiente al ciclo 2021. Con lo que debemos hacer también un reconocimiento a todo el equipo de las cátedras que están llevando adelante este esfuerzo. En algunos casos, como también habíamos dicho, con la ayuda de cargos extra que tuvimos que gestionar en Presidencia.

Vaya el reconocimiento y el agradecimiento, también, por el apoyo brindado, a todos los trabajadores no docentes y por su compromiso constante con todas las tareas que tienen que ver con la aplicación de protocolos.

Seguramente están enterados que en la tarde noche de ayer hubo un anuncio, y hoy aparece una resolución del Jefe de Gabinete de la Nación junto con la ministra de Salud, por el cual a partir del lunes 29 de marzo, por tres días, los trabajadores del estado se encuentran dispensados de la concurrencia a los lugares de trabajo, debiendo realizarse las tareas en forma remota. Al mismo tiempo, se indicó que se tomaban estas medidas frente a los datos epidemiológicos recientes, de cierta gravedad, y con el fin de sostener la presencialidad alcanzada para el dictado de clases en los niveles obligatorios.

La Universidad envió en la noche de ayer, y hoy aparece en sus redes sociales, un texto en el que se acompañan estas medidas de política sanitaria. Y sugiere a las autoridades de todas las facultades que tengan a bien arbitrar las medidas que estén a disposición para garantizar que el trabajo presencial quede estrictamente restringido a lo indispensable para el sostenimiento de las actividades académicas con protocolos autorizados por las autoridades sanitarias y educativas competentes.

De manera que, en la mañana de hoy, estuvimos abarcando estas tres dimensiones que tocan especialmente a la Facultad, la académica, la de investigación científica y la de extensión. Y todo lo que hace a las tareas administrativas y de servicios generales relacionadas con éstas.

Desde el punto de vista académico, estuvimos haciendo nuevamente recorridos por las materias que están realizando los Trabajos Prácticos, de manera de responder dudas, verificar el cumplimiento del protocolo y ver qué necesidades surgen de esa misma aplicación.

Junto con el doctor Reinaldo Pis Diez, secretario de Ciencia y Técnica, enviamos un comunicado a las autoridades de institutos, centros y laboratorios de la Facultad, dando también estas recomendaciones. Y hemos coordinado con el secretario de Supervisión Administrativa cómo íbamos a desarrollar las tareas en la Facultad, garantizando guardias mínimas y esenciales en los servicios principales. Y,

por supuesto, también, seguir garantizando la aplicación de los protocolos, por ejemplo, en el ingreso mismo al edificio y las tareas de limpieza.

Esperemos que la realidad epidemiológica no se desborde.

Por supuesto, este comentario va más allá de cómo puede afectar esto a nuestra Facultad. Donde, como siempre hemos dicho y creo que es consenso de la comunidad, vamos a privilegiar siempre la salud de toda la población.

De modo que nos acogemos también a estas medidas adoptadas por la cartera sanitaria.

Entre otros temas, tal vez no tan de la coyuntura actual, pensaba, mientras organizaba este informe, en algunas cuestiones que me parece importante comentar, que tienen que ver con el accionar del Laboratorio de Salud Pública.

Como continuación de los trabajos serológicos sobre COVID, muchos de los cuales ya hemos comentado, actualmente se está colaborando en la extracción de sangre que lleva a la medición de niveles de anticuerpos en pacientes vacunados contra COVID. Esta actividad, se inscribe en la decisión del Ministerio de Salud de la provincia de crear una plataforma a fin de monitorear este parámetro en personas que han recibido una primera dosis de la vacuna, a los efectos de poder conocer los niveles de protección inmunológica según los diferentes tipos de vacuna con el objeto de tomar decisiones de importancia clave en materia de salud pública.

Estamos muy satisfechos de poder profundizar este trabajo colaborativo que llevamos adelante junto con el Ministerio de Salud de la provincia. Y queremos expresar el reconocimiento a toda la tarea que se desarrolla desde el Laboratorio de Salud Pública, que pone otra vez a la Facultad en un estudio de una envergadura importante en cuanto a los resultados que se pueden lograr. Pero, además, profundiza el trabajo que se viene haciendo con el Ministerio de Salud y con otros laboratorios. Porque esto también es un proyecto que involucra a laboratorios de la UBA y del interior de la provincia de Buenos Aires.

En esta misma temática, pero más relacionado con la Secretaría de Extensión, el voluntariado, las Brigadas Sanitarias Ramona Medina, continúan con el trabajo territorial, centrado especialmente en este momento en la promoción y difusión de la campaña de vacunación COVID.

Tuve oportunidad, la semana pasada, de visitar el Hospital Noel Sbarra, junto el equipo de la Secretaría de Extensión, con el doctor Mastrantonio, con Alejandra Bosch y con Carlos Franca. En esa ocasión, pudimos conversar con los voluntarios que estaban acompañando la posta de vacunación que está instalada en un tráiler del Ministerio de Salud.

Esto surgió, porque, la directora del hospital, la doctora Liliana Fischel, había enviado una nota de agradecimiento a la Facultad por el trabajo de las brigadas. Nota que hicimos pública en su momento. Entonces, se hizo esta invitación a visitar las instalaciones del hospital. Y así lo hicimos. Conversamos con la gente del servicio de farmacia hospitalaria y de análisis bioquímicos. Y, por supuesto, analizamos la forma de reforzar la cooperación entre ambas instituciones de cara a la coyuntura actual de la emergencia sanitaria y, también, de otros proyectos a mediano plazo.

Cambiando de tema, quiero comentar que la semana pasada convocamos y tuvimos ya una primera reunión de la Comisión de Hacienda y Presupuesto en la cual se comentaron aspectos relacionados con el desarrollo del año 2020. Recordemos que se trató de un año anormal por el hecho de que no hubo presupuesto aprobado para la Nación, sino que estuvimos funcionando con la prórroga del presupuesto 2019.

Desde la gestión presentamos a consideración de la comisión un borrador de presupuesto para este ejercicio 2021, que está siendo evaluado y que esperamos poder tratar con dictamen en la próxima reunión de este Cuerpo.

También quiero comentar que, como fue de público conocimiento, en el mes de febrero se firmó una nueva acta paritaria del sector de trabajadores/as no docentes, en lo que se llamó un Plan de Fortalecimiento de la Planta. En este sentido, la Universidad y el gremio ATULP firmaron un acuerdo paritario a fin de implementar un plan de fortalecimiento de la planta no docente que obedece a un monto extra que fue aprobado por el Consejo Superior en el presupuesto 2021 y que se completó recientemente con la firma de un acuerdo con el ministro de educación también para reforzar ese plan de ingreso a planta no docente de trabajadoras/es que vienen prestando funciones bajo la modalidad de contratos.

Hemos realizado un trabajo mancomunado junto con los no docentes de la Facultad, con Juan Barrionuevo, el secretario de Supervisión Administrativa y con el equipo de delegados/as. Y entiendo que hemos podido lograr que esa paritaria tenga un buen reflejo en nuestra Facultad. La expectativa, que en su primera etapa es una realidad, es que en los tres años de duración de este plan se vayan a incorporar unos veinte cargos no docentes de ingreso. De hecho, la semana pasada terminamos de llamar los concursos de ingreso con el objetivo de que este año podamos tener doce de esos cargos de ingreso efectivizados.

Esto ha sido fruto de un gran trabajo de las y los compañeros del claustro no docente. Y también, obviamente, un reconocimiento y un ganar derechos de los y las trabajadoras contratadas, que vienen haciendo un trabajo tan importante en nuestra

comunidad a pesar que, muchas veces, no tienen todo el reconocimiento que merecen desde el punto de vista laboral y formal.

Aunque es de público conocimiento, no quiero dejar de mencionar en este informe que el pasado 24 de marzo se realizó un acto en las puertas del edificio Abuelas de Plaza de Mayo de la Facultad, organizado por la Prosecretaría de Derechos Humanos, durante el cual nos sumamos a la campaña de organismos de derechos humanos y procedimos a plantar un árbol, un jacarandá, en la puerta del edificio.

Muchos nos encontramos ese día. Fue un acto muy emotivo.

Quiero agradecer al doctor Mario Rentería por la organización del acto, por los contactos realizados con las organizaciones de derechos humanos, de Abuelas, Madres e Hijos de detenidos desaparecidos. Que incluyó el apoyo y el acompañamiento con videos que fueron divulgados en las redes sociales. Quiero agradecer a Delia Giovanolla, a Estela de Carlotto, de Abuelas de Plaza de Mayo. Pero, también, a Lucía García Itzigsohn y a Maine García Campanini, de la agrupación Hijas, ambas hijas de Matilde Hipzigsohn y de Gustavo Delfor Campanini, estudiantes de la facultad que fueron detenidos desaparecidos y a Pía Ríos, hija de Juana María Armelín, quienes participaron en estos videos de difusión.

Termino con dos temas que se relacionan más con el área de la investigación científica que se viene realizando en la Facultad y, en particular, con investigación COVID. Hubo varios logros importantes en este mes que ha pasado. Uno de ellos se relaciona con que se logró en laboratorios de nuestra Facultad generar anticuerpos monoclonales específicos para las proteínas del Sars Cov 2.

Este es un avance que fue realizado por el grupo COVID Exactas. Este grupo que se constituyó a principios de la pandemia ante un llamado a la presentación de proyectos que, en aquel entonces, estuvo organizado por el Ministerio de Ciencia y Tecnología. Decía, llamamos junto con la Secretaría de Ciencia y Tecnología de la Facultad a una reunión amplia de investigadoras/es y no solamente surgió la presentación de un proyecto, sino que se constituyó este grupo COVID Exactas que, después, tuvo la coordinación de tareas de investigación, pero, también, de extensión, de territorio, y el Laboratorio de Salud Pública también como centro de muchas de estas acciones.

Decía, este grupo logró bloquear el ingreso del virus a las células, al menos, de modo experimental. Este es un desarrollo que se realizó especialmente en el IILP. Y, como decía, se pudo obtener anticuerpos monoclonales específicos de las proteínas F

y N del virus del Sars Cov 2 que, seguramente, serán empleados, por ejemplo, en ensayos de cuantificación de antígenos para diagnóstico.

Otro logro, que también merece ser remarcado, tiene que ver con los avances que se realizaron en el kit de extracción de material genético para diagnóstico COVID. Nuevamente, esto es el fruto del trabajo de un grupo interdisciplinario en el que participaron cuatro institutos de la Facultad. Entre ellos el IILP, el IBBM, el INIFTA y el Centro Regional de Estudios Genómicos (CREG). Un proyecto que también estuvimos desde la Facultad apoyando a través de la Secretaría, realizando gestiones que incluyeron contactos con la Subsecretaría de Ciencia y Tecnología de la provincia.

Lo que busca en concreto esta iniciativa es un avance tecnológico en lo que hace al procesamiento de muestras para la determinación de COVID por PCR. En particular, el aislamiento de ARN. Esto, a partir de nanopartículas magnéticas, en un método simple, rápido y económico que no requiere, por ejemplo, el uso de centrífugas, facilitando de ese modo la aplicación de los métodos de PCR en laboratorios de menor sofisticación.

Son varias las personas involucradas en este proyecto. No voy a mencionarlas a todas. Pero quiero expresar el reconocimiento por este importante avance.

Para finalizar, pero no menos importante, quiero mencionar que participamos de un acto en Presidencia que contó con la presencia del presidente de la Universidad, la directora del CCT La Plata, Gloria Chicote, el presidente de la CICBA, el doctor Naón. Estuvimos acompañando la presentación que hicieron dos docentes investigadores de la Facultad, los doctores Docena y Azzaroni, quienes dirigen el equipo que lleva adelante el proyecto de desarrollo de una potencial vacuna para COVID basada en el empleo de proteínas virales para inducir la generación de anticuerpos.

Actualmente, el proyecto se encuentra en una etapa de ensayos pre-clínicos. Y la iniciativa surge nuevamente a partir de este compromiso de la comunidad de la Facultad de poner a disposición los saberes, el tiempo, las capacidades y los recursos humanos y materiales para encontrar respuestas que ayuden en la lucha contra COVID 19.

Esto, en particular es muy promisorio, porque, ya estamos viendo lo que significa la vacuna a nivel mundial como recurso estratégico para garantizar el acceso a la salud de la población. Y, si bien, como dijeron los propios investigadores, se trata de un ensayo pre-clínico, con lo cual no se quieren generar expectativas que superen lo que científicamente en este momento se puede comprobar, vale la pena la mención

y el apoyo al proyecto, porque los resultados previos son muy interesantes. Y luego de esta etapa pre-clínica, la etapa para la que pudimos conseguir financiamiento avanza hacia ensayos de modelos in vivo.

Esperamos que el proyecto avance, porque, como fue reconocido por la Universidad y por las otras agencias de ciencia y tecnología, podría ser un aporte muy importante de la Universidad, de la Facultad y del sistema a la salud pública.

Si no hay consultas o comentarios que deseen realizar, damos por finalizado el informe y pasamos al tratamiento del Orden del Día.

B. TEMAS PENDIENTES DE LA 1ª REUNIÓN

1. Movimiento de personal

700-4292/20-0 Designación ordinaria de Magalí PASQUALONE en el cargo (2190) de JTPDS, Área Química Orgánica Básica, Dpto. de Química.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-4292/20, referente a designación ordinaria de Magalí Pasqualone en el cargo de Jefe de Trabajos Prácticos con dedicación simple número 2190 del, Área Química Orgánica Básica.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Ponzinibbio.

Sr. PONZINIBBIO.- Nosotros habíamos pedido la postergación del tratamiento de este expediente en la sesión pasada por una cuestión administrativa. Ya está incorporado en el Orden del Día el expediente que sigue, que está en Designaciones ordinarias, el ítem e). Se trata del expediente 700-4329, que es la designación ordinaria de Ignacio Pérez de Berti.

No sé si el consejero Gómez Dumm prefiere un cambio de orden. De cualquier manera, estaríamos en condiciones de tratarlo.

Sr. DECANO.- Si nadie más hace uso de la palabra, se va a votar la designación propuesta.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Trece votos.

C. 2ª REUNIÓN

Sr. DECANO.- Corresponde considerar en este momento la posible incorporación de asuntos para su posterior tratamiento sobre tablas.

Tal como fuera informado vía mail, se propone la incorporación de los siguientes expedientes: 700-4650/21, 700-4647/21 y 700-4649/21, referentes a propuestas de designación.

De la Secretaría Académica, 700-4659/21, referente a creación transitoria de un cargo de Jefe de Trabajos Prácticos con semidedicación, para el trayecto de ingreso a

la Facultad de Ciencias Exactas 2021 y 700-4660/21, referente a designación interina de María Ximena Guerbi en el cargo de Jefe de Trabajos Prácticos con semidedicación número 2737 del trayecto de ingreso a la Facultad de Ciencias Exactas 2021.

Del Centro de Estudiantes de la Facultad de Ciencias Exactas, propuesta de designación de autoridades de la Secretaría de Asuntos Estudiantiles.

Del claustro de estudiantes por la minoría, solicitud de prórroga de plazo para la entrega de Títulos de Educación Secundaria.

Del claustro de estudiantes por la mayoría, nota referida a la toma de asistencia a actividades sincrónicas y nota referida a la recuperación de trabajos prácticos esenciales.

¿Hay acuerdo del Consejo con la incorporación de los asuntos que acabo de enunciar?

- Se aprueba por unanimidad. Trece votos.

Sr. DECANO.- De esta manera completamos el temario para la presente reunión.

Se pasa a considerar el punto número 1 del Orden del Día.

1. Resoluciones del Sr. Decano para refrendar

700-4623/21-0 Constitución del Jurado interviniente en el concurso por la provisión del cargo de Director del Instituto de Estudios Inmunológicos y Fisiopatológicos (IIFP).

700-9705/16-1 Constitución de Jurado de Tesis Doctoral de Pablo MARTÍN AISPURO.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-4623/21, referente a constitución del jurado interviniente en el concurso por la provisión del cargo de Director del Instituto de Estudios Inmunológicos y Fisiopatológicos (IIFP).

Como se trata de una comisión asesora, si les parece bien, paso a dar lectura a la propuesta elevada por la Comisión Asesora de Investigaciones.

- Se da lectura a la nota de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo en refrendar lo actuado?

- Se aprueba por unanimidad. Trece votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-9705/16-1, referente a constitución de jurado de tesis doctoral de Pablo Martín Aispuro.

- Se da lectura al dictamen de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo en refrendar lo actuado?

- Se aprueba por unanimidad. Trece votos.

2. Movimiento de personal

a. Expedientes con propuesta única: ver Anexo I

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el Anexo I del Orden del Día, que ha estado a disposición del Consejo.

Está en consideración.

Tiene la palabra la consejera Damonte.

Sra. DAMONTE.- Señor decano: voy a solicitar que conste mi abstención en el expediente 700-4054/21.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Martín.

Sr. MARTIN.- Voy a solicitar que conste mi abstención en el expediente 700-4297/20, que es mi renuncia a un cargo de profesor asistente.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Dassatti.

Sr. DASSATTI.- Señor decano: voy a solicitar que conste mi abstención en el expediente 700-3203/20, que se refiere a mi designación interina en un cargo de Ayudante Alumno.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra la consejera Gallinares.

Srta. GALLINARES.- Yo simplemente quiero hacer un comentario acerca de uno de los expediente. No sé si puedo hacerlo ahora. Me refiero al expediente 700-4325/21, que trata la renuncia del profesor Fantoni por jubilación.

Me parece correcto hacer una breve reflexión en nombre de las compañeras que tuvimos nuestro historial con este docente.

Si bien entendemos la cuestión del trabajo docente y cómo eso está reglamentado por ley, nos parece una lástima que finalmente el desplazamiento del docente de las aulas tenga que ver con esto y no con una medida tomada por el ente que tuviera que tomarla. Entendemos que eso no está regulado en ningún lado. Pero hoy ya pasó un tiempo desde aquel tratamiento que hemos tenido de este caso, que me parece que ha sido el caso más emblemático en nuestra Facultad con relación a un docente.

Creo que nos queda mucho camino por recorrer como institución. Y me pareció correcto mencionarlo para que no pase así, sin pena, ni gloria.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Speroni.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- Acuerdo con lo expresado por la consejera Gallinares. Pero quiero agregar que la Facultad sí tomó ciertas medidas, tanto a nivel del Departamento como de la gestión central y del Consejo Directivo. Por ejemplo, en el caso de un concurso que era cerrado, ese no lo logró ganar, ni asumir.

Además, en determinado momento, el Departamento lo retiró de ciertas asignaturas y se lo ubicó en algunas en las que tenía menor interacción con posibles víctimas.

Fue, como dijo la consejera Gallinares, un caso emblemático. Y que nos forzó a informarnos sobre esta temática. Pero yo entiendo que lo que se hizo en la Facultad fue correcto. No nos quedamos de brazos cruzados, sino que, dentro de lo que es legalmente posible, se obró.

Igualmente, en el último tiempo - creo que más de dos años - el docente estuvo en uso de licencia. Así que tampoco estaban expuestas las estudiantes o colegas a esta persona.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra la consejera Damonte.

Sra. DAMONTE.- Quiero también acompañar las palabras de la consejera Gallinares y del consejero Speroni.

De hecho, a mí me tocó ocupar la Jefatura del Departamento en ese momento. Fue el primer caso que presentamos a la UDA desde el Departamento de Física. Y se tomaron todos los recaudos para que este docente no estuviera frente a alumnos en el período en el que estaba cuestionado. Se lo trasladó a unas materias de la maestría, con lo cual no tenía interacción con alumnos de grado.

De manera que comparto las palabras de la consejera estudiantil, pero entiendo que la Facultad obró como debía hacerlo.

Sr. DECANO.- Si nadie más hace uso de la palabra, se va a votar el Anexo I, con las abstenciones de los consejeros Damonte, Dassatti y Martín en los expedientes indicados.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Trece votos. A excepción de los expedientes 700-4054/21, 700-4297 y 700-3203/20, con doce votos y una abstención.

b. Licencias con goce de sueldo

700-2976/20-0 María Jimena CORREA en el cargo (2469) de PADS, Área Químicas de Correlación, Dpto. de Química.

700-4204/20-0 Graciana WILLIS PORATTI en el cargo (1947) de ADDS, Área Químicas de Correlación, Dpto. de Química.

700-4414/21-0 Gregorio LAUCIRICA en el cargo (2268) de ADDS, Área Química Analítica Básica, Dpto. de Química.

700-4453/21-0 María Florencia TORTI en el cargo (953) de AAR, Área Biología, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-4661/21-0 Federico RASSE SURIANI en el cargo (2572) de ADDS, Área Química Analítica Básica, Dpto. de Química.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-2976/20, referente a solicitud de licencia con goce de sueldo de María Jimena Correa en el cargo de Profesor Adjunto con dedicación simple número 2469 del Área Químicas de Correlación del Departamento de Química.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Trece votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-4204/20, referente a solicitud de licencia con goce de sueldo de Graciana Willis Poratti en el cargo de Ayudante Diplomado con dedicación simple número 1947 del Área Químicas de Correlación.

Está en consideración.

Tiene la palabra la consejera Damonte.

Sra. DAMONTE.- Señor decano: propongo que, de no existir objeciones que formular al respecto, se den por aprobadas de manera conjunta las respectivas solicitudes de licencia con goce de sueldo. Porque entiendo que están en condiciones.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Speroni.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- Yo tengo un comentario para hacer respecto de uno de los expedientes, el 700-4414.

Sr. DECANO.- Si les parece adecuado, separamos el expediente mencionado por el consejero Speroni, y constituimos un bloque con los expedientes restantes.

¿Hay acuerdo del Consejo en aprobar el resto de las solicitudes de licencias con goce de sueldo obrantes en el Orden del Día?

- Se aprueba por unanimidad. Trece votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-4414/21, referente a solicitud de licencia con goce de sueldo de Gregorio Laucirica en el cargo de Ayudante Diplomado con dedicación simple número 2268 del Área Química Analítica Básica.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Speroni.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- En este caso el docente es suplente. Con lo cual la Ordenanza 129 no lo habilita para solicitar una licencia, sea esta con o sin goce de sueldo. Ese tipo de licencias por investigación las pueden solicitar los docentes ordinarios e interinos. El interesado es consciente de eso y pone que el pedido es por excepción. Pero de ningún modo está justificado en el expediente en qué se basa la excepcionalidad.

En consecuencia, en mi opinión, no hay elementos en el expediente como para acceder a esa solicitud.

Sr. DECANO.- Consejero Speroni, la propuesta es solicitar mayores aclaraciones o está adelantando un voto contrario.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- Yo votaría en contra.

Yo me comuniqué con el interesado y con la cátedra, explicándoles que, si bien, él presentó en tiempo y forma el pedido, como ahora las cosas se demoran un poco más en ser tratadas, el expediente llega a tratamiento de este Cuerpo cuando el docente ya se encuentra de viaje fuera de la ciudad.

La opción que existe ahora, dada la situación de enseñanza virtual en la que estamos trabajando, es que la persona puede participar de las actividades docentes aun estando en otra localidad. Es decir, el problema para los suplentes cuando tienen que viajar, por ejemplo, es que no pueden pedir licencia. Y tienen que renunciar. Con esta opción el docente tendría la posibilidad de mantenerse en el cargo y continuarlo cuando vuelva.

El tema es que si uno le solicita mayor información, como para que argumente por qué considera que le corresponde excepcionalmente la licencia, la próxima reunión del Consejo Directivo va a ser dentro de otro mes, probablemente. Y entonces sería como que de facto le estaríamos dando la licencia sin aprobársela.

En ese sentido, yo preferiría negarle la licencia y explicarle que puede mantener el cargo y la prestación docente desde el exterior.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra la consejera Damonte.

Sra. DAMONTE.- Entiendo que reglamentariamente no podríamos acceder al pedido de licencia. Entonces, entiendo que correspondería decirle que, de acuerdo al carácter de su cargo, no corresponde otorgar la licencia solicitada. Pero que, dada la situación de virtualidad, él puede continuar en el cargo trabajando de manera remota.

Sr. DECANO.- Sí. Entiendo que esa fue la moción del consejero Speroni.

Tiene la palabra el consejero Richard.

Sr. RICHARD.- El comentario es que estamos en una situación particular. Y la excepción me parece que está un poco flotando en el fondo. Si bien es cierto que en el expediente no se argumenta al respecto.

De hecho, en la actualidad, estamos en conocimiento de personas que están trabajando y no están localizadas en las cercanías de la Facultad. Cualquiera que esté trabajando desde la casa en particular, independientemente de dónde eso sea.

Quería decir que no es un comentario lo del consejero Speroni, sino una propuesta concreta en otra dirección.

La nota concreta que tenemos sobre la mesa es una solicitud de licencia con goce de sueldo, pedido que cuenta con el aval del Departamento. Yo entiendo que esa es la lectura que hay que hacer. Y que la excepcionalidad está de alguna forma refrendada por ese Cuerpo.

Después, será otra discusión si quieren designar o no a otro docente para cubrir el cargo que queda vacante.

Hemos accedido a licencias excepcionales de personas que estaban ejerciendo una suplencia. Creo que no con goce de sueldo. Esa sería la excepción que se está planteando en este caso.

Y hay una irregularidad, que es que no hay concurso. Y esto es consecuencia de eso.

Yo no usaría a favor el tema de la pandemia en este caso para decir que puede trabajar desde otro lugar. Entiendo que eso se sobrentiende. No obstante ello, la persona ha realizado este pedido concreto, que es lo que tenemos para tratamiento hoy acá.

Sr. DECANO.- Están claramente expresadas las posiciones.

Si nadie más hace uso de la palabra se va a votare la solicitud de licencia.

- *Se vota y se registran seis votos por la afirmativa y siete por la negativa.*

Sr. DECANO.- No habiendo alcanzado los votos necesarios, se rechaza la solicitud.

c. Licencias sin goce de sueldo

700-3473/20-0 María de los Ángeles GUTIÉRREZ en el cargo (1593) de ADDS, Área Óptica, Dpto. de Cs. Biológicas (rectificación).

700-4456/21-0 Cintia SANTIAGO en el cargo (2427) de ADDE, Área Química Orgánica, Dpto. de Química.

700-4586/21-0 Juan AUDE BERIZONCE en el cargo (1537) de ADDS, Área Químicas de Correlación, Dpto. de Química.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-3473/20, referente a solicitud de licencia sin goce de sueldo de María de los Ángeles Gutiérrez en el cargo de Ayudante Diplomado con dedicación simple número 1593 del Área Óptica. Se trata de una rectificación.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- *Se aprueba por unanimidad. Trece votos.*

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-4456/21, referente a solicitud de licencia sin goce de sueldo de Cintia Santiago en el cargo de Ayudante Diplomado con dedicación exclusiva número 2427 del Área Química Orgánica.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- *Se aprueba por unanimidad. Trece votos.*

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-4586/21, referente a solicitud de licencia sin goce de sueldo de Juan Aude Berizonce en el cargo de Ayudante Diplomado con dedicación simple número 1537 del Área Químicas de Correlación.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Gómez Dumm.

Sr. GÓMEZ DUMM.- En este caso el solicitante en su presentación consigna que el cargo es ordinario. Pero, de acuerdo con el informe de Personal, el cargo ni siquiera es interino, sino que es suplente. Con lo cual, de acuerdo con la ordenanza que se mencionaba en un caso anterior, lo que le correspondería sería pedir como máximo una licencia por un mes. Mientras que lo está solicitando por seis meses en este caso. Y tampoco hay una justificación que argumente una eventual excepción.

Así que mi propuesta es que la solicitud se apruebe, pero, por un mes.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra la consejera Mihdi.

Sra. MIHDI.- Señor decano: voy a solicitar que se postergue el tratamiento de este tema a fin de poder hacer una consulta.

Sr. DECANO.- ¿Hay acuerdo del Consejo en postergar el tratamiento del presente asunto?

- *Se aprueba por unanimidad. Trece votos.*

d. Prórrogas de licencias sin goce de sueldo

700-2570/19-1 Ayelén GÁZQUEZ en el cargo (1446) de JTPDS, Área Química Analítica Básica, Dpto. de Química.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-2570/19-1, referente a solicitud de prórroga de la licencia sin goce de sueldo de Ayelén Gázquez en el cargo de Jefe de Trabajos Prácticos con dedicación simple número 1446 del Área Química Analítica Básica.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- *Se aprueba por unanimidad. Trece votos.*

e. Designaciones ordinarias

700-4379/21-0 Nadia CAPDET en el cargo (732) de AAR, Área Químicas de Correlación, Dpto. de Química.

700-4329/21-0 Ignacio PÉREZ DE BERTI en el cargo (2338) de JTPDS, Área Química Orgánica Básica, Dpto. de Química.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-4379/21, referente a propuesta de designación de Nadia Capdet en el cargo de Ayudante Alumno rentado número 732 del Área Químicas de Correlación.

Está en consideración.

Tiene la palabra la consejera Arcidiácono.

Srta. ARCIDIÁCONO.- Queremos hacer una consulta, porque a esta persona se la designa con un orden de méritos que data del mes de septiembre de 2019. Y, si bien creo que notificaron a la primera persona en marzo de 2020, no entendemos por qué se hace una designación ordinaria con ese orden de méritos que ya tiene una antigüedad muy superior a los seis meses.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Gómez Dumm.

Sr. GÓMEZ DUMM.- Iba a hacer referencia a ese hecho.

Yo hice la consulta con el Departamento de Química. Efectivamente, si bien hubo una suspensión de plazos administrativos el año pasado, la suspensión fue de aproximadamente seis meses y esto ya lleva prácticamente un año y medio. Así que está claramente vencido el orden de méritos.

El Departamento de Química está al tanto de eso y, aún así, solicita la designación ordinaria a modo de excepción.

Sr. DECANO.- Si nadie más hace uso de la palabra, se va a votar la propuesta de designación ordinaria de Nadia Capdet.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- *Se rechaza por unanimidad. Trece votos.*

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Dassatti.

Sr. DASSATTI.- Para hacer una propuesta más.

En vista de esto, ¿consideran alguna chance que desde el Consejo le enviemos al departamento una solicitud de apertura del concurso? Para que no vuelvan a querer hacer algo en ese sentido. Solicitarles que, si tienen la vacante, vuelvan a abrir un concurso para cubrirla en vista que el orden de méritos venció hace más de un año. Más allá que tal vez en este momento el departamento considere cubrir la vacante con una designación interina.

Sr. DECANO.- Consejero: no sé si esta persona ya venía ocupando el mismo cargo. Es decir, no creo que el cargo esté vacante.

De todas formas, entiendo que el rechazo del uso de ese orden de méritos implica que el departamento debería anoticiarse de que debe llamar a concurso para cubrir este cargo. A menos que haya otro orden de méritos vigente.

Notificaremos esta decisión al departamento, con lo que ello implica.

Corresponde considerar el expediente 700-4329/21, referente a designación ordinaria de Ignacio Pérez De Berti en el cargo de Jefe de Trabajos Prácticos con dedicación simple número 2338 del Área Química Orgánica Básica.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- *Se aprueba por unanimidad. Trece votos.*

f. Designaciones interinas

700-4242/20-0 Federico TOURNIER en el cargo (232) de PADE, Área Básica, Dpto. de Matemática.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-4242/20, referente a propuesta de designación interina de Federico Tournier en el cargo de Profesor Adjunto con dedicación exclusiva número 232 del Área Básica del Departamento de Matemática.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero García.

Sr. GARCÍA.- Quiero decir algunas palabras acerca de este pedido, que volvió del Departamento de Matemática. Porque viene englobado en una situación general y me parece que estos casos particulares merecen algunas aclaraciones para que todos los consejeros lo tengan en cuenta.

Como bien todos sabemos, los departamentos tienen distintas realidades. Y como también todos sabemos, a distintas realidades no se les puede aplicar las mismas recetas. Para aplicar un teorema, tengo que verificar las hipótesis.

¿Qué sucede en este caso en el Departamento de Matemática?

La realidad del Departamento de Matemática es que muchas veces necesita nombrar, por una política académica o de investigación, a profesores con mayores dedicaciones para fortalecer ciertas líneas o áreas de investigación. Y esto no va en detrimento del apoyo a la formación de recursos humanos, porque, si mal no recuerdo, al menos desde 2011 se aplica la política de retención de recursos humanos de manera muy efectiva. Si no entiendo mal, no quedó nunca nadie sin el apoyo del departamento.

Más aún, el llamado que cerró la semana pasada para retención de recursos humanos se declaró desierto. No porque no haya candidatos con la formación suficiente, sino que no hubo presentados.

A todo esto, el Departamento de Matemática sigue con su política de retención de recursos humanos, y se piensa abrir una convocatoria más adelante para que aquellos investigadores en formación que no pudieron entrar a la carrera del

investigador de alguna de las agencias puedan tener otra oportunidad para presentarse y obtener una especie de beca de apoyo.

Otra realidad distinta que tiene el Departamento de Matemática, que comparte con el *Departamento de Física*, es que no existen cátedras.

¿En qué cambia esto?

Cambia en el hecho de que cuando se jubila un profesor. O cuando, lamentablemente, fallece un profesor, que fue el caso del área en que trabaja el doctor Tournier, donde falleció la doctora María Amelia Muschietti, la tradición del Departamento de Matemática, que es la que lo hizo fuerte, es que cada vez que hay una vacante en un cargo con dedicación exclusiva, se concursa ese cargo en un área abierta. Esto quiere decir que se les da la posibilidad de presentarse a los mejores investigadores no sólo del departamento, sino de otros lugares, incluso otras universidades, para obtener a los mejores profesionales que puedan dedicarse a hacer docencia e investigación en nuestro departamento. Es una forma de llamar a gente para que pueda trabajar con nosotros.

Esta es una idea que viene llevando el departamento desde hace bastantes años. Han pasado distintos jefes, distintos consejos. Y esto se lleva adelante, porque necesitamos completar áreas de vacancia y fortalecer otras áreas. Porque tenemos algunas áreas muy fuertes y nos faltan otras. Entonces, necesitamos abrir un poco el panorama y atraer gente.

El cargo que tenía la doctora Muschietti lo ha ganado otra persona, muy buena, por cierto. Y el área Ecuaciones Diferenciales, que es donde se desempeña Federico Tournier y donde lo hacía la doctora Muschietti, queda sin Profesor Titular. Y creo que sin cargos con dedicación exclusiva.

El departamento, teniendo en cuenta este hecho, y teniendo en cuenta que el área es importante para todo el departamento, propone designar al doctor Federico Tournier como Profesor Adjunto con dedicación exclusiva, porque considera que necesitan a una persona muy bien formada que lleve adelante las tareas de investigación en el departamento.

Se podrá argumentar que ya las hacía. Pues bien. No.

Otra realidad del Departamento de Matemática es que tenemos profesores con dedicación simple que son investigadores del CONICET, pero su dedicación en el CONICET está en otra ciudad. En este caso, en Buenos Aires.

Entonces, no es tan claro que la mayor dedicación se lleve en el mismo lugar, ni en la misma oficina.

¿Cuál es la diferencia de tener o no una dedicación exclusiva en el caso de Tournier?

Que vamos a tener al profesor Tournier muchas más horas en el departamento. Esto está muy bien explicado en la nota del Jefe de Departamento, Jorge Antesana: va a tener más horas de dedicación, va a tener más horas para estar frente a alumnos, para realizar seminarios, para realizar congresos. Y, dentro de todo ese panorama, por ejemplo, pedir subsidios. Porque es distinto para la Universidad Nacional de La Plata si uno tiene mucha dedicación en la Universidad o en otra institución.

Todas estas razones tornan evidente, al menos, así lo entiendo, que el Departamento de Matemática está pidiendo un apoyo para poder fomentar el crecimiento de un área de investigación. Y el fortalecimiento se logra en este caso a través del apoyo a un profesor formado y no a personas en formación. Es decir, necesitamos de una cabeza, alguien que se haga cargo de esta área.

En consecuencia, me parecería muy positiva que podamos otorgarle esta dedicación exclusiva al profesor Tournier.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Ponzinibbio.

Sr. PONZINIBBIO.- Quisiera hacer una consulta. Porque, tenía entendido que estaba abierto el concursos del cargo en cuestión.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Gómez Dumm.

Sr. GÓMEZ DUMM.- Efectivamente. Como dice el consejero Ponzinibbio, es un concurso que se llamó hacia fines de 2019. No sé en qué estado está la tramitación. Pero el llamado fue aprobado por este Consejo.

Sr. DECANO.- El consejero Ponzinibbio continúa en uso de la palabra.

Sr. PONZINIBBIO.- Quería, simplemente, hacer una reflexión.

Mi postura es clara respecto de las dobles dedicaciones. Pero entiendo que hay que hacer excepciones. Lo mismo sucedió en la reunión pasada con un cargo del Departamento de Ciencias Biológicas que apoyé.

En este sentido, yo estaría dispuesto a apoyar también esta designación. Porque, está el concurso en marcha. Porque entiendo lo que dice el consejero García.

Sin embargo, yo fui uno de los promotores de que este expediente vuelva al Departamento de Matemática, sobre todo, por un punto que pienso que tal vez no sea este el momento de discutirlo, pero que sí me interesaría que en algún momento el Departamento de Matemática lo discuta, que es el tema del lugar de trabajo.

Me consta todo el trabajo que hizo el consejero García para crear un centro de investigaciones acá, en La Plata. Creo que es una política del Consejo Directivo y de la Facultad toda crear institutos de investigación. Y, para eso, me parece que una

cuestión central es que los lugares de trabajo sean efectivamente los del centro de investigación.

Más allá de formalidades y de tradiciones, me parece que hay que romper con ciertas costumbres. Y no es sólo un requisito formal, sino que tiene que ser una política de apoyo clara a un centro de investigación que los investigadores tengan lugar de trabajo, en este caso, en el Centro de Matemática de La Plata.

Respecto de ese punto, me parece que la respuesta del Jefe de Departamento no termina de estar clara. Y yo, sinceramente, no termino de entenderlo. Entiendo que hay una tradición que, honestamente, no comprendo, que es que hay como dos lugares de trabajo simultáneamente en cuanto a los cargos con mayor dedicación y los cargos de carrera de investigador.

Entiendo que esa política tiene que ser revisada. Tiene que ser discutida. Y, en algún momento, el Departamento de Matemática lo tiene que hacer seriamente.

Por otro lado, como una reflexión un poco más general, que se emparenta también con el otorgamiento de las licencias, la Facultad tiene que tomar las riendas del asunto y establecer sus propias políticas, tanto en el otorgamiento de licencias como de lugares de trabajo. Es decir, no podemos quedar supeditados a pensamientos tales como, por ejemplo, si el CONICET lo permite, nosotros no podemos decir nada. Eso no es real. Nosotros, como Consejo Directivo, como Facultad, podemos imponer con todo derecho nuestras propias políticas.

En el caso de las licencias, por ejemplo, podemos tranquilamente considerar que los cargos de investigación valen cuatro puntos. Es decir, no puede una persona con un cargo de investigador tener dos cargos docentes. Aun cuando el CONICET lo puede permitir. Esa puede ser una política propia de la Facultad.

En el caso de los lugares de trabajo, como es este caso que nos ocupa, también. Aunque el CONICET permita estas cuestiones, la Facultad puede no permitir las. Porque, justamente, son nuestros cargos. Y nosotros tenemos que establecer la política al respecto.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Ruiz.

Sr. RUIZ.- Quisiera hacer un comentario en función de la intervención del consejero Ponzinibbio. En primer lugar, dejando aclarado que el departamento propone esta designación interina proponiendo como lugar de trabajo de la mayor dedicación el Centro de Matemática de La Plata.

Si a lo que se refería el consejero es al tema del lugar de trabajo por la doble dependencia, el investigador Tournier acusa un lugar de trabajo en el IAM, en el Instituto de Matemática.

Lo que yo diría, en función de eso, está relacionado con la idea del consejero García de no considerar todas las disciplinas con el mismo punto de vista. En Matemática muchas veces la investigación teórica no requiere la presencia en un laboratorio haciendo uso de un equipamiento. Es decir, diversos trabajos en torno a un tema se pueden hacer sin mayores problemas en cuanto a lo que es el lugar en sí.

De todas maneras, quiero dejar en claro eso, el lugar de trabajo propuesto para la mayor dedicación es el CEMALP.

También estoy de acuerdo en que se tiene que implementar un tipo de impulso desde el departamento para que el CEMALP aumente en cantidad de recursos y crezca en ese sentido. Pero, dado que el Departamento de Matemática es muy chico en comparación con otros departamentos de la Facultad, para que el CEMALP pueda llegar a ser un instituto, también necesita recursos. Y esos recursos también se retroalimentan en cuanto nosotros permitamos que las diversas áreas del departamento crezcan. Es como una especie de círculo vicioso. Necesitamos también impulsar las áreas con los recursos que tenemos para que, a su vez, esas áreas vayan generando más recursos. Y, así, el departamento crezca y se pueda buscar que el centro pase a ser instituto, por ejemplo.

En este momento no es una unidad ejecutora del CONICET el Centro de Matemática.

Otro pequeño detalle a tener en cuenta que también está mencionado en la nota del Jefe de Departamento se refiere a cómo afecta esta decisión que adopta el departamento al programa de retención de recursos humanos que mencionó el consejero García. Al respecto, quisiera informales, porque lo consulté con el departamento en estos días, que el último llamado que se hizo internamente en el departamento para retención de recursos humanos quedó vacante.

Es decir, me parece que el departamento está siendo bastante consciente de la situación de sus jóvenes licenciados e, incluso, estudiantes que estén en la etapa de finalización de sus carreras. Y me parece que eso es tal como lo refleja el Jefe en su ampliación de la propuesta. Es decir, me parece que han evaluado todas las situaciones desde el departamento para hacer esta propuesta de designación.

Por lo expuesto, yo también voy a acompañar la propuesta del departamento, tal como lo anticipé en el anterior tratamiento que se hizo del tema en este Cuerpo.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Speroni.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- Quiero hacer dos comentarios solamente con respecto al tema del lugar de trabajo. Más allá de que se trate de una disciplina en la que no hace falta usar equipamiento, a mí me parece importante que la gente esté horas

presenciales en el edificio. Obviamente, en este momento la situación de pandemia no lo permite. Pero, cuando no estemos en esa situación otra vez, a mí me parece importante que los investigadores estén, que puedan interactuar, que sea una cosa muy dinámica, que uno tenga a mano un experto en algo y pueda mandar un becario o ir uno mismo a verlo.

Me parece que por eso es importante que, si la persona tiene la dedicación en la Facultad, pase una cantidad de horas en la Facultad.

Respecto a lo que mencionaba el consejero García, de que los departamentos de Matemática y de Física no tienen cátedras, en mi opinión personal, no le veo muchas ventajas. Entiendo que es una forma de funcionamiento que permite la rotación de docentes y que los mismos vayan haciendo experiencia en distintas materias. Pero, frente a ciertos resultados de aprobación que hay en algunas materias, a mí me parece que la parte docente podría mejorar si, al menos en algunas materias de los primeros años, sí existieran cátedras y la experiencia de los docentes se pudiera capitalizar; que hubiera un poco más de coordinación. Y, en ese sentido, la propuesta docente que hace el profesor Tournier a mí no me satisface mucho. Si bien no es un requisito para la aprobación de la designación, me parece que podría estar un poco más profundizada, habiendo hecho un análisis de las materias en las que puede llegar a dar clases, cómo son los estudiantes que va a tener.

Me parece que a veces la importancia que se le da a la parte de investigación no se acompaña con la importancia que se le da a la parte de docencia. Somos muy exigentes para contar “papers” y ciertas cosas. Pero somos un poco más flexibles para las cosas que pasan dentro de los cursos.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero García.

Sr. GARCÍA.- Estoy de acuerdo con muchas de las cosas que acaba de decir el consejero Speroni. También, con lo expresado por el consejero Ponzinibbio. La creación del Centro de Matemática busca eso: que la gente esté más tiempo y se produzca ese ambiente que todos estamos buscando dentro del Departamento de Matemática, tratando de cambiar un poco la dinámica que venía teniendo.

Respecto al tema de las cátedras, es una tradición mundial en matemática y en física, al menos así sucede en todos los departamentos de matemática que he visitado yo en el mundo, el no tener cátedras. No sé si sirve o no. Pero es algo que se llevó adelante y estamos acostumbrados a funcionar de esa manera, cambiar de materias y ese tipo de cosas.

Lo de los primeros años, de hecho, sucede. Porque, es cierto que en los primeros años la gente necesita un poco más de estabilidad, porque son distintos los

alumnos a los que uno les da clases. Por eso, se da de hecho la formación allí de una especie de cátedra. Porque la gente que da clases en los primeros años no rota mucho. Entonces, se estabilizó en esa forma y se llegó a dar bien esas materias sin formalizar cátedras, pero sí se ha dado de hecho una situación similar. Como sucede en el Cibex o en las materias de ciencias de Análisis Matemático I y II.

Respeto al doctor Tournier, es cierto lo que dice el consejero Speroni sobre su plan. Pero me gustaría aclarar que durante muchos años el doctor Tournier daba una materia de las últimas de la carrera de matemática, que era casi el único que la daba. Me refiero a Ecuaciones diferenciales. Y digamos que muchos profesores adjunto del Departamento de Matemática funcionamos como titulares, porque somos los únicos que damos ciertas materias. Porque no hay otro.

En el caso de Tournier, él funcionaba como titular de esa materia. No es por escribir lo que Tournier no ha escrito, pero yo creo que él estaba pensando en esa gente cuando estaba escribiendo su plan de docencia, sobre los últimos años de la carrera y siguiendo con el dictado como ya ha venido sucediendo hace varios años.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Dassatti.

Sr. DASSATTI.- “Nosotros” tenemos un par de cositas para decir respecto a este expediente.

Este es un expediente que pasó por comisiones, pasó por el departamento, vino al Consejo, se pidió una ampliación y, después de todo ese recorrido, vuelve acá y vemos que no cambió, después de todos esos movimientos, algo que a nosotros nos parece central. Y que no haya cambiado, no se haya ampliado, ni haya habido algún aporte nuevo en ese sentido nos parece que no es inocente, sino, más bien, intencional. Y es un poco dónde está el eje respecto de la discusión de este expediente. Y cuando me refiero al eje, me refiero al que se recorrió en la mayor parte de las intervenciones en este debate de hoy, que es su rol como investigador o su rol más en postgrado que en otra cosa.

En relación a las últimas intervenciones, el plan de actividades docentes propuesto en el expediente es realmente muy pobre. Eso es algo que ya habíamos charlado en la sesión anterior, cuando decidimos pedir una ampliación en este sentido. Y vemos que la ampliación ha vuelto sin siquiera tocar este tema.

A “nosotros”, como estudiantes nos parece, muy preocupante que, después de tantos pasos, de una ampliación, el plan de actividades docentes no haya sido ampliado. No tuvo aportes nuevos. Digamos, que sea una cuestión que se deje totalmente de lado y que discutamos otros puntos, que también son muy válidos e importantes de tener en cuenta, que admiten particularidades y demás. Pero nos

parece muy preocupante haber llegado a este punto sin estar discutiendo el punto que al menos a “nosotros”, desde nuestro punto de vista y desde la banca que ocupamos, nos parece central.

Dicho esto, no queremos dejar de expresar que nuestra postura respecto de las dobles dedicaciones es muy clara y la venimos sosteniendo desde que asumimos nuestras funciones y, de hecho, venimos llamando al Cuerpo a tomar una postura más clara y más general al respecto para evitar este tipo de discusiones o de debates particulares cada vez que tenemos un expediente de este tipo. Y, si bien entendemos que puede haber ciertas excepciones o particulares, en el caso del expediente que estamos tratando hoy, al menos de nuestra parte, no creemos conveniente admitir una particularidad en este sentido.

Que hoy, después de un año tan revolucionado y tan complicado que fue en cuanto a la educación el año pasado, estemos dejando de lado tan desinteresadamente el plan de actividades docentes o lo más referido a su rol como docente, no nos parece saludable. Y nos parece que nos debe un poco más de atención y un poco más de exigencia también a la hora de tratar este u otro tipo de designaciones.

Con esta intervención adelantamos que nuestro voto en este expediente va a ser en contra de la designación.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra la consejera Mihdi.

Sra. MIHDI.- Mi argumentación respecto de este tema fue dada en diciembre pasado y la sostengo, en contra de este sistema de designaciones interinas en mayores dedicaciones a personas con doble dependencia.

Hemos hecho la consulta, porque había dudas acerca del lugar de trabajo y, en mi opinión, la respuesta que llegó no aporta algún elemento nuevo al respecto. Porque, de hecho, ya constaba en la declaración jurada y lo había mencionado el consejero Speroni la forma en que el postulante propone repartir sus horas de trabajo.

De manera que sostengo mi postura, que es la postura del claustro al que pertenezco, y voy a votar en contra.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Ponzinibbio.

Sr. PONZINIBBIO.- Quiero, simplemente, hacer una referencia a una cuestión que quizás no sea menor. Y es que las políticas, independientemente de los votos y de los resultados, igualmente, existen y dan sus frutos. Y las discusiones también dan sus frutos.

Por ejemplo, pasó sin discusión alguna hace unos minutos el expediente 700-4456, en el que de alguna manera estoy vinculado, que es una de las pocas licencias donde se beneficia la institución y no se beneficia la persona. Es decir, se pide

licencia sin goce de sueldo en un cargo con mayor dedicación para ocupar otro simple por una beca postdoctoral. Es decir, durante el tiempo que dure esa beca, la doctora Cintia Santiago va a pedir licencia en un cargo exclusivo para ocupar un cargo simple. Obviamente, ese cargo exclusivo va a ir a parar a otra persona.

Así que, simplemente, a veces los caminos de la gestión y de la política son un poco rebuscados y misteriosos. Por eso, yo insisto y creo que se puede hacer política dialogando, más allá de los votos y de los resultados de las votaciones de los expedientes. Es un compromiso de cada uno el hacer política en estos temas en particular.

Sr. DECANO.- Si nadie más hace uso de la palabra, someto a votación la propuesta del Departamento de Matemática de designación del doctor Federico Tournier en el cargo de Profesor Adjunto con dedicación exclusiva del Área Básica del Departamento de Matemática.

Quienes estén a favor, sírvanse indicarlo.

- *Se vota y se registran siete votos por la afirmativa y seis por la negativa.*

Sr. DECANO.- Tratándose de la designación de una mayor dedicación, se requieren nueve votos para llevarla adelante. De manera que, no se alcanzan los votos necesarios para la designación solicitada.

g. Prórrogas de designaciones interinas

700-526/19-1 Eduardo MONTERO en el cargo (2596) de ADDS, Dpto. de Física (regularización).

700-2990/20-1 Macarena ZANARDI en el cargo (2660) de JTPDS, Dpto. de Matemática.

700-2925/20-1 Esteban BARAGATTI en el cargo (2647) de PADS, Dpto. de Matemática.

700-3677/20-1 Pedro MARTÍN en el cargo (2698) de PAsDS (Asistente Departamental), Dpto. de Cs. Biológicas.

700-3945/20-1 Leticia LAFUENTE en el cargo (2313) de JTPDS, Área Química Orgánica Básica, Dpto. de Química.

700-7218/10-15 Mariana SANTAMARÍA en el cargo (2068) de ADDS (extendido a DE), Área Extensión.

700-1489/19-1 Ana ROLDÁN PALOMO en el cargo (2611) de ADDS, Área Anatomía, Histología y Fisiología, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-1348/19-1 Mauricio STURLA en el cargo (1994) de PADS, Dpto. de Física.

700-2989/20-1 Yael AIDELMAN en el cargo (2659) de JTPDS, Área Básica, Dpto. de Matemática.

Sr. DECANO.- Se pasa a considerar solicitudes de prórroga de designaciones interinas.

Tiene la palabra la consejera Damonte.

Sra. DAMONTE.- Señor decano: propongo que, de no existir objeciones que formular al respecto, se den por aprobadas de manera conjunta las respectivas solicitudes obrantes en el Orden del Día.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Martín.

Sr. MARTIN.- Estoy de acuerdo con la propuesta de la consejera Damonte.

En este caso, yo solicitaría abstenerme en la votación del expediente 700-3677, porque estoy involucrado.

Sr. DECANO.- Si nadie más hace uso de la palabra, se va a votar la moción formulada por la consejera Damonte, con el agregado formulado por el consejero Martín respecto de su abstención en el mencionado expediente.

¿Hay acuerdo del Consejo en aprobar ese bloque de expedientes en forma conjunta?

- *Se aprueba por unanimidad. Trece votos, a excepción del 700.3677, con doce votos y una abstención.*

3. Actas del Consejo Directivo

Acta N° 1.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar la versión taquigráfica de la primera sesión ordinaria del corriente período, que ha estado a disposición del Cuerpo.

Está en consideración.

Si no hay observaciones, se dará por aprobada y se tendrá como actas.

- *Se aprueba y se designa a los consejeros Arcidiácono, Mihdi y Ruiz para firmarla.*

4. Despachos de Comisiones Asesoras

a. Expedientes con propuesta única: ver Anexo II

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el Anexo II del Orden del Día, conteniendo expedientes con propuesta única provenientes de las comisiones asesoras.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Richard.

Sr. RICHARD.- Señor decano: voy a solicitar separar cuatro expedientes de ese grupo: 700-15101/18-7, 700-14861, 700-3508 - que es un expediente que no pudimos encontrar - y 700-1041.

Sr. DECANO.- Si nadie más hace uso de la palabra, se va a votar la moción de aprobación conjunta del Anexo I a excepción de los cuatro expedientes mencionados por el consejero Richard.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- *Se aprueba por unanimidad. Trece votos.*

- *Se incorpora la consejera Marchetti.*

Sr. DECANO.- Pasamos a considerar los expedientes que fueron separados del Anexo II.

Tiene la palabra el consejero Richard.

Sr. RICHARD.- En el orden en que los enumeré, los primeros dos expedientes voy a proponer que sean devueltos a la Comisión Asesora de Grados Académicos, en particular, porque tienen algunas irregularidades.

El de Constanzo es claramente irregular, porque hay unas observaciones individuales, unas cuestiones que parecen ser notas que no fueron retiradas a tiempo. Y, además, requeriría ser revisada la cantidad de créditos. Porque no se condice la cantidad de créditos asignada con la cantidad de horas que está indicada en el curso.

Lo mismo sucede con el expediente referido a Juan José Gervasio.

Así que esos dos primeros en el orden que había enumerado, requerirían ese tratamiento. Al menos, es lo que queremos proponer.

El expediente correspondiente a Sandri está faltando. Aunque el curso está aprobado para otra persona en este mismo anexo. Así que, cuando aparezca, se debería poder tratar. Es decir, se puede postergar o se puede aprobar ad referendum.

Sr. GÓMEZ DUMM.- Me parece que no tiene demasiada urgencia. Así que, si están de acuerdo, lo podemos postergar.

Les pido disculpas porque yo me responsabilicé de subir los expedientes y quizás haya faltado alguno. Así que me parece que lo más simple sería postergarlo y tratarlo con el expediente a la vista en la próxima reunión.

Sr. RICHARD.- El cuarto expediente se refiere a un curso del tesista Nicolás Orsetti. Allí, a nuestro criterio, el curso tiene mal asignados los créditos. Y es bastante evidente, porque un poco más arriba está el caso de otra tesista, Paula López, a quien por el mismo curso le asignan otra cantidad de créditos. En resumidas cuentas, creo que se puede salvar acá una corrección e la cantidad de créditos por el curso externo llamado Cerámicas. Porque, según el dictamen de nuestra comisión, le otorgan dos créditos por la cantidad de horas indicadas. Y un poco más arriba a Paula López, ante la misma solicitud, le asignan tres créditos.

Lo que venimos a proponer en este caso es que se apruebe haciendo esa corrección.

- *Se retira el consejero García.*

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Gómez Dumm.

Sr. GÓMEZ DUMM.- Habiendo dos expedientes con distinta cantidad de créditos, entiendo que la propuesta del consejero Richard es ir por la positiva y considerar

bueno el que da la mayor cantidad de créditos. La verdad es que no he hecho el análisis. Así que yo preferiría postergar el expediente y hacer la consulta a la comisión para ver qué es lo correcto.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra la consejera Marchetti.

Sra. MARCHETTI.- Nosotros nos guiamos por la cantidad de horas declaradas en la solicitud de inscripción. Pero está bien si se quiere hacer la consulta.

Sr. DECANO.- Entiendo, entonces, que la propuesta sería postergar los cuatro expedientes que han sido separados del Anexo II.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- *Se aprueba por unanimidad. Trece votos.*
- *Se retira el consejero Ruiz.*

b. Grados Académicos

700-1570/09-6 Fernando GARCÍA REYES s/constitución de Jurado de Tesis Doctoral.

700-9138/16-2 Diana NOSSA GONZÁLEZ s/constitución de Jurado de Tesis Doctoral.

700-4393/15-2 Pablo CALDERÓN s/constitución de Jurado de Tesis Doctoral.

c. Enseñanza y Seguimiento

Secretaría Ejecutiva

700-3962/20-0 Presentación de la asignatura “Cannabis y Salud Pública: aspectos bioquímicos, farmacológicos y biotecnológicos” como optativa para las carreras de Farmacia, Lic. en Bioquímica y Lic. en Biotecnología y Biología Molecular.

d. Extensión Universitaria

700-4673/21-0 Acreditación del proyecto de extensión “Filtros de arena lentos potabilizan agua en instituciones educativas desconectadas de la red de agua”.

700-4674/21-0 Reasignación de tareas de Rocío LASTRA y Jorge UGAZ en cargos de AAR, Área Extensión.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-1570/09-6, referente a constitución de jurado para evaluar el trabajo de tesis doctoral de Fernando García Reyes, que viene con despacho de la Comisión Asesora de Grados Académicos

- *Se da lectura a la propuesta de referencia.*

Sr. DECANO.- Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Richard

Sr. RICHARD.- Señor decano: solicito conste mi abstención por ser parte del jurado propuesto.

Sr. DECANO.- ¿Hay acuerdo del Consejo?

- *Se aprueba por unanimidad. Once votos y una abstención.*

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-9138/16-2, referente a constitución de jurado para evaluar el trabajo de tesis doctoral de Diana Nossa González, que viene con despacho de la Comisión Asesora de Grados Académicos

- *Se da lectura a la propuesta de referencia.*

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- *Se aprueba por unanimidad. Doce votos.*

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-4393/15-2, referente a constitución de jurado para evaluar el trabajo de tesis doctoral de Pablo Calderón, que viene con despacho de la Comisión Asesora de Grados Académicos

- *Se da lectura a la propuesta de referencia.*

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- *Se aprueba por unanimidad. Doce votos.*

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-3962/20, referente a presentación de la asignatura “Cannabis y Salud Pública: aspectos bioquímicos, farmacológicos y biotecnológicos” como optativa para las carreras de Farmacia, Licenciatura en Bioquímica y Licenciatura en Biotecnología y Biología Molecular, que viene con despacho de la Secretaría Ejecutiva de la Comisión Asesora de Enseñanza y Seguimiento.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- *Se aprueba por unanimidad. Doce votos.*

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-4673/21, referente a acreditación del proyecto de extensión “Filtros de arena lentos potabilizan agua en instituciones educativas desconectadas de la red de agua”, que viene con despacho de la Comisión Asesora de Extensión.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- *Se aprueba por unanimidad. Doce votos.*

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-4674/21, referente a reasignación de tareas de Rocío Lastra y Jorge Ugaz en cargos de Ayudante Alumno rentado del Área Extensión.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Gómez Dumm.

Sr. GÓMEZ DUMM.- Esta es una reasignación de tareas para cargos de Ayudante Alumno rentado que estaban asignados al Área de Extensión en proyectos que no se están llevando a cabo. Al no tener tareas en su asignación original, se propone ahora que sean asignados a cátedras.

Hay una explicación de por qué asignarlos a las cátedras que se están proponiendo, que me parece correcta. Lo que ocurre es que no tiene pase por el departamento. Entonces, yo no tengo inconveniente en aprobarlo. Pero lo haría ad referendum de que exista acuerdo por parte del departamento. Porque entiendo que el departamento podría considerar que hay alguna vacancia en otro lado que le resulta más importante que estas cátedras, más allá de la argumentación que se da.

Así que mi recomendación sería aprobarlo ad referendum del acuerdo del departamento.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Speroni.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- Acuerdo con la moción del consejero Gómez Dumm.

Pero quisiera hacer la siguiente aclaración: porque uno podría decir, lo pasamos al departamento para que emita opinión. Pero estos docentes están asignados transitoriamente a una materia que tiene Trabajos Prácticos presenciales. Por eso, me parece que conviene hacerlo así para no dilatar demasiado los plazos.

Sr. DECANO.- La idea sería, entonces, vía Secretaría Académica, gestionar este pedido de acuerdo con el departamento. En caso de resultar positiva, el expediente seguiría su curso o, en caso de haber alguna complicación, volvería a tratamiento de este Cuerpo.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- *Se aprueba por unanimidad. Doce votos.*
- *Ingresa el consejero García.*

5. Concursos

a. Llamados

Departamento de Cs. Biológicas

700-1939/19-2 UN cargo (2577) de PTDS, Área Biotecnología y Biología Molecular (solicitud de reconsideración de decisión del Consejo sobre recusación a miembro de la Comisión Asesora).

700-1939/19-3 UN cargo (2577) de PTDS, Área Biotecnología y Biología Molecular (solicitud de reconsideración de decisión del Consejo sobre recusación a miembro de la Comisión Asesora).

700-15140/18-6, 700-15140/18-7, 700-15140/18-8 UN cargo (1787) de PADS, Área Biotecnología y Biología Molecular (recursos jerárquicos).

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-1939/19-2, referente a concurso para proveer un cargo de Profesor Titular con dedicación simple número 2577 del Área Biotecnología y Biología Molecular, que viene con un pedido de

reconsideración de la decisión del Consejo sobre la recusación a uno de los miembros de la Comisión Asesora.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Gómez Dumm.

Sr. GÓMEZ DUMM.- Viendo el nuevo aporte que hace el recusante, la verdad es que no advierto algún elemento novedoso que justifique una reconsideración de lo actuado.

De manera que, no lo voy a acompañar.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Ponzinibbio.

Sr. PONZINIBBIO.- Comparto la apreciación del consejero Gómez Dumm.

Incluso, se está volviendo muy críptico y no me parece saludable continuar con esta discusión.

Sr. DECANO.- Siguiendo el reglamento de este Cuerpo se estaría, en primer lugar, decidiendo reabrir o no el debate sobre este asunto para, en una segunda instancia, de darse lugar a la primera, pudiera decidirse sobre la cuestión de fondo.

¿Hay acuerdo del Consejo en admitir la reconsideración del tema?

- *Se rechaza por unanimidad. Trece votos.*

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-1939/19-3, referente al mismo concurso para proveer un cargo de Profesor Titular con dedicación simple número 2577 del Área Biotecnología y Biología Molecular, también, con solicitud de reconsideración de la decisión del Consejo sobre recusación a otro miembro de la Comisión Asesora.

Está en consideración.

Si no se hace uso de la palabra, se va a votar la solicitud.

Quienes estén a favor, sírvanse indicarlo.

- *Se rechaza por unanimidad. Trece votos.*

Sr. DECANO.- Corresponde considerar los expedientes 700-15140/18-6, 700-15140/18-7 y 700-15140/18-8, que refieren a recursos jerárquicos en el concurso para proveer un cargo de Profesor Adjunto con dedicación simple número 1787 del Área Biotecnología y Biología Molecular.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Speroni.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- Este expediente ya fue tratado.

La cuestión es que hubo un error en el llamado, por cuanto se terminó aprobando un llamado en formato cerrado a un grupo de personas, pero uno de los ocupantes no cumple las condiciones para esa modalidad. Esto fue un error que

apareció y, luego, una persona interesada en postularse a ese cargo eleva un recurso contra el llamado. Ante esto, el Consejo Directivo entendió que se trataba de un error salvable. Y, dado que el beneficio de llamar un concurso cerrado para una persona significa perjudicar a todos los otros posibles postulantes, se decidió retirar del llamado uno de los dos cargos.

Ahora, aparecen objeciones basadas en interpretaciones de la Ordenanza 101 que, en mi opinión, no son muy pertinentes, y en derechos adquiridos, que a mí tampoco me convencen para nada. Porque, alegar un derecho adquirido en un error, me parece un poco peligroso para la gestión de la Facultad.

Yo creo que los concursos deben ser llamados y sustanciados de manera de permitir a todos los posibles candidatos postularse y, eventualmente, hacer todas las posibles objeciones y reclamos que estimen pertinentes. Para eso, justamente, el concurso ordinario tiene todas esas instancias. Pero no acuerdo con los términos de este recurso.

Corresponde, de todos modos, hacer la elevación. Pero yo agregaría a la presentación que se va a elevar dos paritarias, que son la de diciembre de 2015 y la de noviembre de 2016, que tratan sobre los universos de postulantes para cada tipo de concurso en el marco del convenio colectivo de trabajo.

Sr. DECANO.- Si nadie más hace uso de la palabra, se va a votar la elevación de los recursos jerárquicos para tratamiento del Consejo Superior.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- *Se aprueba por unanimidad. Trece votos.*

b. Dictámenes de Comisiones Asesoras

Departamento de Cs. Biológicas

700-14450/18-4, 700-14450/18-5, 700-14450/18-6, 700-14450/18-7, 700-14450/18-8
DOS cargos (821 y 1561) de PADS, Área Biotecnología y Biología Molecular (recursos jerárquicos).

Sr. DECANO.- Corresponde considerar los expedientes 700-14450/18-4, 700-14450/18-5, 700-14450/18-6, 700-14450/18-7 y 700-14450/18-8, correspondientes todos ellos a recursos jerárquicos contra la decisión de este Cuerpo en el concurso para proveer dos cargos de Profesor Adjunto con dedicación simple, números 821 y 1561, del Área Biotecnología y Biología Molecular.

Está en consideración.

Si nadie hace uso de la palabra, se va a votar la elevación de los cinco recursos jerárquicos interpuestos para su consideración por parte del Consejo Superior.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- *Se aprueba por unanimidad. Trece votos.*

6. Departamentos

a. Física

700-4253/20-1 Constitución de la Comisión Cambio Plan de Estudios del Departamento (para conocimiento).

700-4631/21-0 Constitución de la Comisión de Materias Optativas del Departamento (para conocimiento).

b. Cs. Biológicas

700-2733/19-0 Propuesta de designación de Graciela DE ANTONI como Profesora Extraordinaria de la FCE (representante del Departamento en la Comisión Asesora).

700-4419/20-0 Creación definitiva del cargo (2120) de PADS, Área Biología.

700-4554/21-0 Creación transitoria del cargo (2735) de ADDS, Área Bioquímica Clínica.

700-4558/21-0 Creación transitoria del cargo (2734) de PADS, Área Cs. Farmacéuticas.

700-4588/21-0 Designación interina de Andrea ASTORECA en el cargo (2734) de PADS, Área Cs. Farmacéuticas.

700-1453/19-1 Prórroga de creación transitoria del cargo (2611) de ADDS, Área Anatomía, Histología y Fisiología.

700-2033/19-1 Prórroga de creación transitoria del cargo (2625) de ADDS, Área Bioquímica Clínica.

700-1455/19-2 Prórroga de creación transitoria del cargo (2613) de AAR, Área Cs. Farmacéuticas.

700-1460/19-2 Prórroga de extensión a SD del cargo (2122) de ADDS ocupado por María Soledad LYNN.

700-4420/21-0 Prórroga de extensión a DE del cargo (1567) de JTPDS ocupado por Melisa GANTNER.

c. Química

700-4584/21-0 Propuesta de reglamentación para la cobertura de vacantes interinas o por suplencia en cargos docentes del Departamento (para conocimiento).

700-4604/21-0 Propuesta de Divisiones y Áreas del Departamento.

700-4383/21-0 Traspaso transitorio de la extensión a DE del cargo (1407) de ADDS al cargo (1403) de ADDS ocupado por Edeimis ESPITIA COGOLLO.

700-4585/21-0 Reconversión transitoria del cargo (2563) de ADDE, Área Fisicoquímica.

700-4498/21-0 Designación interina de Irene SILLE en el cargo (2736) de ADDS, Área Fisicoquímicas Básicas. Dpto. de Química.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-4253/20-1, referente a constitución de la Comisión de Cambio Plan de Estudios del Departamento de Física, que viene para conocimiento.

Está en consideración.

Si no hay observaciones, se toma conocimiento.

- *Se toma conocimiento.*

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-4631/21, referente a constitución de la Comisión de Materias Optativas del Departamento de Física, que viene para conocimiento.

Está en consideración.

Si no hay observaciones, se toma conocimiento.

- Se toma conocimiento.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-2733/19, referente a propuesta de designación de Graciela De Antoni como Profesora Extraordinaria de la Facultad de Ciencias Exactas. Propuesta de representante del Departamento en la Comisión Asesora.

Ustedes recordarán que ya se trató en este Cuerpo la constitución de la comisión asesora correspondiente para este tipo de pedido, y se envió al departamento para que proponga representante del departamento.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Speroni.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- El departamento propone designar a la profesora Alicia Consolini. Era el miembro de la comisión que faltaba

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Gómez Dumm.

Sr. GÓMEZ DUMM.- Si quieren, menciono al resto de los integrantes de la comisión, que ya estaban aprobados.

- Se da lectura a la nómina de referencia.

Sr. DECANO.- ¿Hay acuerdo del Consejo en que la comisión quede constituida, entonces, con el agregado del miembro propuesto en esta oportunidad por el Departamento de Ciencias Biológicas?

- Se aprueba por unanimidad. Trece votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-4419/20, referente a creación definitiva del cargo de Profesor Adjunto con dedicación simple número 2120 del Área Biología.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Gómez Dumm.

Sr. GÓMEZ DUMM.- Señor decano: propongo que, de no existir objeciones que formular al respecto, se den por aprobadas de manera conjunta el resto de los expedientes provenientes del Departamento de Ciencias Biológicas y también del de Química.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Ponzinibbio.

Sr. PONZINIBBIO.- Simplemente, para hacer una mención respecto a los dos expedientes que vienen del Departamento de Química. Son expedientes que llevaron mucho trabajo y que son muy importantes, donde se logró un consenso entre todos los claustros, entre todas las divisiones y todas las áreas.

Así que quiero saludar el trabajo realizado por el Jefe de Departamento y por todo el Consejo Departamental. Porque, realmente, son dos cuestiones que van a ordenar mucho toda la parte docente del Departamento de Química.

Sr. DECANO.- Si nadie más hace uso de la palabra, se va a votar la aprobación conjunta de los expedientes provenientes del Departamento de Ciencias Biológicas y del Departamento de Química.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- *Se aprueba por unanimidad. Trece votos.*

7. Secretaría Académica

700-4682/21-0 Prórroga de designación de autoridades de la Fundación Ciencias Exactas.

700-4684/21-0 Fechas de exámenes parciales de Química Analítica, Química Orgánica I y Fisicoquímica.

Dirección de Encuestas

700-3694/20-1, 700-4235/20-1 Modificaciones en los informes de encuestas correspondientes al segundo semestre de 2019 y el primer semestre de 2020.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-4682/21, referente a solicitud de prórroga de la designación de autoridades de la Fundación Ciencias Exactas.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- *Se aprueba por unanimidad. Trece votos.*

Sr. DECANO.- Aprovecho la oportunidad para agradecer el trabajo que vienen realizando las autoridades actuales, todo el Consejo Asesor y, en particular, los doctores Capparelli y Añón, siempre coordinando con la gestión de la Facultad, lo que nos permite volcar recursos especialmente en actividades de docencia.

Corresponde considerar el expediente 700-4684/21, referente a fechas de exámenes parciales de Química Analítica, Química Orgánica I y Fisicoquímica.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- *Se aprueba por unanimidad. Trece votos.*

- *Se retira el consejero Gómez Dumm*

Sr. DECANO.- Corresponde considerar los expedientes 700-3694/20-1 y 700-4235/20-1, referentes a modificaciones en los informes de encuestas correspondientes al segundo semestre de 2019 y el primer semestre de 2020.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- *Se aprueba por unanimidad. Doce votos.*

8. Secretaría de Asuntos Estudiantiles

700-4013/20-1 Actuaciones referidas al Programa de Becas Formativas (para conocimiento).

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-4013/20-1, referente a actuaciones referidas al Programa de Becas Formativas, que viene para conocimiento.

Está en consideración.

Si no hay observaciones, se toma conocimiento de lo actuado.

- *Se toma conocimiento.*

9. Nota por Mesa de Entradas

700-4583/21-0 Daniel GÓMEZ DUMM s/renovación de exención de tareas docentes en el cargo (1472) de PTDS, Dpto. de Física.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-4583/21, referente a nota ingresada por Mesa de Entradas del profesor Daniel Gómez Dumm por la cual solicita renovación de la exención de tareas docentes en el cargo de Profesor Titular con dedicación simple número 1472 del *Departamento de Física*.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- *Se aprueba por unanimidad. Doce votos.*

- *Ingresa el consejero Gómez Dumm.*

Sr. DECANO.- Se pasa a considerar los asuntos ingresados sobre tablas.

TEMAS PRESENTADOS SOBRE TABLAS

1. Movimiento de personal

Designaciones interinas

700-4650/21-0 Mariano ESTÉVEZ en el cargo (2704) de PADS, Área Básica, Dpto. de Matemática.

700-4647/21-0 Érica SCORIANS en el cargo (2157) de JTPDS, Cátedra de Inglés Científico Técnico, Secretaría Académica.

700-4649/21-0 Javier GARCÍA en el cargo (588) de JTPDE, Área Fisicoquímica, Dpto. de Química.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-4650/21, referente a propuesta de designación interina de Mariano Estévez en el cargo de Profesor Adjunto con dedicación simple número 2704 del, Área Básica del Departamento de Matemática.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- *Se aprueba por unanimidad. Trece votos.*

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-4647/21, referente a propuesta de designación interina de Érica Scoriens en el cargo de Jefe de Trabajos

Prácticos con dedicación simple número 2157 de la, Cátedra de Inglés Científico Técnico, Secretaría Académica.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- *Se aprueba por unanimidad. Trece votos.*

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-4649/21, referente a propuesta de designación interina de Javier García en el cargo de Jefe de Trabajos Prácticos con dedicación exclusiva número 588 del Área Fisicoquímica.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Gómez Dumm.

Sr. GÓMEZ DUMM.- Como les comuniqué por correo electrónico, en este caso, el expediente fue presentado a último momento. Entonces, llegamos a incorporarlo a la reunión, pero no hubo tiempo de pedir el correspondiente dictamen a la Comisión Asesora de Investigaciones, como hacemos habitualmente para los cargos de mayor dedicación. De todos modos, en este caso hubo un cambio. Porque el departamento había propuesto designar al doctor García en un cargo de Ayudante Diplomado con dedicación exclusiva con este mismo plan de investigación. Y eso fue tratado por la Comisión Asesora de Investigaciones y dictaminado favorablemente. Posteriormente, retiraron ese pedido e hicieron este nuevo pedido de designación en un cargo de JTP con el mismo plan.

Por eso, me permití incluir el dictamen que teníamos en la solicitud original, dado que se trata del mismo plan. No sé si vale la pena pedirle a la comisión un nuevo análisis. Yo estaría en condiciones de votar la solicitud sin ese requerimiento.

La urgencia es porque el pedido es a partir del 1° de abril y, si no lo aprobamos ahora, quedaría sin renta por ese mes.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Ponzinibbio.

Sr. PONZINIBBIO.- En relación a comentarios vertidos en otros expedientes, quiero aclarar que este es un cargo que el Departamento de Química lo revaloriza convirtiéndolo en exclusiva, y se lo da a una persona que viene de estar dos años y medio en Estados Unidos, a quien incorpora como investigador.

La persona, obviamente, no tiene sueldo desde hace unos meses. Así que sería importante designarlo a partir del 1° de abril.

Como dijo el consejero Gómez Dumm, el plan de trabajo es exactamente el mismo que la Comisión Asesora de Investigaciones había analizado para su designación en otro cargo.

Y quisiera agregar una reflexión: en expedientes anteriores se mencionó que a no haber presentados al programa de retención de recursos humanos las mayores designaciones podían asignarse, por ejemplo, a docentes investigadores.

¡Ojo con ese argumento! Porque, lo central e importante es darle la importancia que merece el cargo de docente investigador con mayor dedicación.

Seguramente si, por ejemplo, en otro caso, se hubiese asignado un cargo de Profesor con dedicación exclusiva o un cargo de mayor categoría con mayor dedicación, hubiese habido candidatos. Un poco, en este caso, se da eso en particular. El departamento cuenta con los puntos y cuenta con la disponibilidad de cargos. Entonces, no se asigna una migaja para el que no tiene trabajo, sino el cargo real que le corresponde por sus antecedentes y su trayectoria al doctor García.

Sr. DECANO.- Entiendo que existe consenso en considerar el plan de investigación como avalado por la Comisión Asesora de Investigaciones. Con lo cual, el Cuerpo estaría en condiciones de tomar decisión en esta propuesta de designación.

¿Hay acuerdo del Consejo en aprobar la designación solicitada?

- *Se aprueba por unanimidad. Trece votos.*

2. Secretaría Académica

700-4659/21-0 Creación transitoria de un cargo de JTPSD, Trayecto de Ingreso al a FCE 2021.

700-4660/21-0 Designación interina de María Ximena GUERBI en el cargo (2737) de JTPSD, Trayecto de Ingreso a la FCE 2021.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-4659/21, referente a solicitud de creación transitoria de un cargo de Jefe de Trabajos Prácticos con semidedicación para el Trayecto de Ingreso a la Facultad de Ciencias Exactas en el período 2021.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- *Se aprueba por unanimidad. Trece votos.*

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-4660/21, referente a propuesta de designación interina de María Ximena Guerbi en el cargo de Jefe de Trabajos Prácticos con semidedicación número 2737 del Trayecto de Ingreso a la Facultad de Ciencias Exactas.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- *Se aprueba por unanimidad. Trece votos.*

3. Centro de Estudiantes de la FCE

- Designación de autoridades de la Secretaría de Asuntos Estudiantiles.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar la nota del Centro de Estudiantes de la Facultad de Ciencias Exactas, referente a designación de autoridades de la Secretaría de Asuntos Estudiantiles.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Dassatti.

Sr. DASSATTI.- Como algunos de ustedes ya sabrán, Juliana Esteche, quien actualmente desempeña el cargo de secretaria, se recibió en esta semana. Así que, en sintonía con lo que venimos predicando desde que asumimos la conducción de la SAE y demás, es que proponemos la renovación de autoridades.

En este caso, Gonzalo, quien actualmente se desempeña como prosecretario, pasaría a ocupar la conducción de la Secretaría y la Prosecretaría pasaría a ser ocupada por otra compañera estudiante, manteniendo así la gestión de la SAE en manos de “les” estudiantes.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Gómez Dumm.

Sr. GÓMEZ DUMM.- Quería comentar, porque no está reflejado en la solicitud, que hay una renuncia presentada por la actual secretaria a partir del 1° de abril que está tramitando en este momento por la oficina de Personal.

Sr. DECANO.- Como ustedes saben, por cuestiones estatutarias, las secretarías de la Facultad son potestad del decano. En este caso, hemos tenido una charla con la actual secretaria y, cabe aclarar, que la propuesta que se realiza cuenta con mi total aval. De manera que puede tomar el Cuerpo que esta es una propuesta que realiza la autoridad de la Facultad y pone en consideración del Cuerpo.

¿Hay acuerdo del Consejo con la propuesta de cambios en las autoridades de la Secretaría de Asuntos Estudiantiles?

- *Se aprueba por unanimidad. Trece votos.*

4. Claustro de Estudiantes por la minoría

- Solicitud de prórroga de plazo para la entrega de Títulos de Educación Secundaria.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar la nota, presentada por el claustro de estudiantes por la minoría, referente a solicitud de prórroga de plazo para la entrega de títulos de educación secundaria.

Está en consideración.

Tiene la palabra la consejera Gallinares.

Srta. GALLINARES.- Entiendo que es una cuestión burocrática. Pero quería comentar que distintos compañeros nos han acercado sus casos, cómo han estado demoradas tanto las mesas para rendir como la parte administrativa por la falta de presencialidad en las escuelas. Yo sé que Alumnos viene trabajando de manera muy

flexible con eso. Pero en este último tiempo ha aparecido ese plazo. Y quisiera que consideremos eso.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Speroni.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- Hasta hace poco el plazo era agosto de 2021. Y ahora ya se lo corrió a diciembre 2021. Por el momento, pensamos que ese puede ser un plazo razonable.

Siempre surge la inquietud de qué pasaría si alguien avanza mucho en la carrera y no completa el secundario. Pero, bueno, hay respuestas de Asesoría Letrada para eso. Y, por otro lado, como dijo la consejera Gallinares, la situación actual lo amerita completamente y, también, es política de Presidencia de la Universidad no presionar a los estudiantes con este tema.

Sr. DECANO.- Entiendo que habría acuerdo con la fecha del último día hábil de diciembre 2021.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- *Se aprueba por unanimidad. Trece votos.*

5. Claustro de Estudiantes por la mayoría

- Nota referida a la toma de asistencia a actividades sincrónicas.
- Nota referida a la recuperación de trabajos prácticos esenciales.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar la nota presentada por el claustro estudiantil por mayoría referente a toma de asistencia a actividades sincrónicas.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Cascallares.

Sr. CASCALLARES.- Esta presentación viene a ratificar un comunicado que se circuló por las materias allá por el primer semestre de 2020, que hablaba de la importancia de no tomar asistencia en las actividades o encuentros sincrónicos, entendiendo las distintas realidades que podemos tener “les” estudiantes a la hora de tener un dispositivo a acceso a internet para poder conectarse, cosas que ya se han discutido bastante.

En ese sentido, nos encontramos en este primer semestre de 2021 con materias que han elegido tomar asistencia en los encuentros sincrónicos. Es decir, materias que el año pasado no lo hacían, ahora han elegido hacerlo. Entonces, nos parece importante ratificar ese comunicado. Y ratificar también la Resolución 444, que tantos consensos y trabajos ha llevado entre todos los claustros y nos parece que es muy constructiva, teniendo en cuenta que la emergencia sanitaria continúa y, por lo tanto, al menos por el momento, las clases siguen siendo virtuales.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Speroni.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- Esto fue una instrucción que manó de Decanato hacia el mes de abril del año pasado. También fue aprobada por el Consejo Superior como una recomendación a través de un trámite que inició el claustro estudiantil en el Consejo Superior.

Se entiende bien por qué las y los estudiantes no tienen conexión. Y por eso es que se mantiene estas pautas. Computadoras compartidas, conexiones no muy buenas, etcétera.

Lo que surge, también, del lado de los y las docentes, es que a veces nos cuesta mucho conectar con el alumnado cuando pasan varias clases, varias semanas, sin que la persona aparezca en esos encuentros sincrónicos.

Si bien cada materia tiene su organización, lo que se propone es que la cátedra genere como pauta de asistencia otro tipo de estrategia, alguna actividad a completa, algún cuestionario a resolver.

Son los problemas de la virtualidad con los que tenemos que lidiar.

Este es un asunto que preocupa bastante a las cátedras, a los cursos. Porque, justamente, es importante que el estudiantado pueda mantener la frecuencia en los cursos. A eso me refiero. Más allá que no se pase lista, tratar de mantener la asignatura al día a pesar que uno no tenga la obligación de movilizarse hasta la facultad es algo que tal vez cuesta más cuando uno no tiene el ritmo impuesto, sino que tiene que ser autónomo.

Es importante que desde todos los claustros se pueda enfatizar y trabajar sobre eso como una recomendación para estudiantes.

Nosotros, por ejemplo, en el curso de verano que hicimos, comparado con la experiencia del año pasado que fue presencial, en ambos casos fue promocional, con dos parciales y, después, un coloquio. El año pasado, todos los que rindieron parcial y aprobaron, en pocas semanas rindieron el coloquio. En cambio, en esta oportunidad, de todos los que aprobaron los dos parciales, ahora nos cuesta mucho que se presenten al coloquio la mitad de las personas. Unos días u horas antes del coloquio mandan un mail diciendo que no están seguros, que prefieren dejarlo para unos días más adelante.

Son cosas que pasan. Pero, entendemos que es un efecto de la virtualidad. Que más allá que la persona haga un parcial o de alguna forma participe del curso, algunas cosas, como la seguridad de que están listos para rendir, están faltando. Entonces, más allá de que, en rasgos generales, el año pasado fue bueno en cuanto a estadísticas - en la próxima reunión vamos a presentar números del ciclo 2020 -, nos parece que es importante que el estudiantado pueda mantener la frecuencia de participación en los cursos.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Richard.

Sr. RICHARD.- Aclarando, en primer lugar, que me siento apuntado por la solicitud que hay en el expediente, pero no me gusta hablar a título personal.

Lo que sí quiero observar es que hay un aspecto, que creo que lo hemos discutido el año pasado, sobre cosas que son recomendaciones que se convierten en instrucciones. Yo en este punto ya confundo qué es una instrucción y cómo interpreta cada quien qué mana desde acá.

En todo caso, el año pasado estábamos en una situación imprevista, de emergencia, de urgencia, y se hizo lo que se pudo. Pero yo creo que hay una diferencia entre aquella instrucción o sugerencia que se hizo hace un año respecto de cómo estamos ahora.

Entonces, primero debemos aclarar tal vez el calibre de la palabra que usamos. Porque no es lo mismo. Y, además, no estamos en una instancia del cuatrimestre en la que resulte lo mismo ratificar alguna resolución del pasado cuando ya desde las materias hemos estado avanzando con la organización de los cursos. De hecho, los cursos ya comenzaron.

Por otra parte, debemos tener en cuenta que no son las mismas las condiciones que había hace un año que las que hay ahora; que los docentes hemos hecho análisis de las cosas buenas y malas que hubo en la emergencia. Y que, en función de eso, hemos planificado los cuatrimestres que ahora arrancaron.

Yo creo que los docentes no somos inflexibles. Seguramente, habrá materias que sí lo son con el tema de la asistencia. Pero, considerando que hay materias en las que hay comisiones, cada una con sus horarios, y que se les da a los estudiantes a elegir, algún tipo de trabajo, algo tiene que haber. Porque la presencialidad en la sincronidad es una herramienta más que nos sirve mucho a los docentes a la hora de evaluar el avance de un curso.

Estoy hablando con base en la experiencia que hemos tenido el último año, que me hace ser crítico también de intentar sostener como una instrucción algo que fue hecho hace un año en medio de una emergencia, cuando creo que ya no estamos en las mismas condiciones hoy que hace un año.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Ponzinibbio.

Sr. PONZINIBBIO.- Acuerdo con las palabras del consejero Richard y del consejero Speroni.

Creo que el tema del control de asistencia - voy a ser autorreferencial, yo tomo asistencia en las clases sincrónicas - para los docentes es una herramienta. Las clases

sincrónicas creemos que son una mejora en la educación. Y el tomar asistencia es parte de tratar de mejorar ese proceso de enseñanza aprendizaje.

Creo que sí es importante, y en esto le doy la razón al consejero Cascallares, que ese control de asistencia, ese tomar lista, no puede ser entendido como un requisito de aprobación de la materia de manera explícita. Pero sí tiene que ser entendida como una herramienta que tenemos los docentes de incitar, de llamar a los alumnos a que participen en las clases, que hablen entre ellos, que se contacten los alumnos, que se contacten con los docentes, que nos pregunten, que les contestemos.

Es decir, son todas herramientas que nosotros estamos brindando a los alumnos. Y esperamos que los alumnos las puedan aprovechar.

Obviamente, siempre estamos abiertos a casos excepcionales, a propuestas de distinto tipo. De hecho - vuelvo a ser autorreferencial -, nosotros tenemos varios casos de personas que no pueden participar de ciertas actividades y se les da otra actividad alternativa para cumplimentar con el requisito.

Desconozco, como decía el consejero Richard, qué es lo que hacen otras cátedras, pero, de alguna manera, pedimos un voto de confianza hacia los docentes. Pedimos, especialmente, que participen de las clases sincrónicas, que aprovechen los que puedan venir a la Facultad a hacer los Trabajos Prácticos presenciales. Esas son las verdaderas conquistas que tiene que defender el claustro estudiantil.

Todas las posibilidades de herramientas que damos los docentes, traten de aprovecharlas al máximo.

La mayoría de los docentes - no puedo hablar por todos mis compañeros del claustro - vamos a estar atentos y vamos a hacer todas las excepciones y brindar todas las herramientas para que, aquel que no puede por distintos motivos, pueda igualmente llevar a cabo la cursada.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Speroni.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- Una aclaración con respecto a la intervención del consejero Richard.

Lo que se envió por mail a la comunidad de la Facultad el año pasado fue una instrucción. Por eso la frase era no deberá. Nosotros fuimos conscientes de eso. Y si no lo cambiamos durante este tiempo es porque esa instrucción permanece.

Entiendo los argumentos, porque, a nosotros en la cátedra en la que trabajo nos pasa igual. Pero, realmente, cuando uno empieza a conocer los distintos casos, hay personas que tiene situaciones de conexión o de horarios o de trabajo bastante complicados.

Por ejemplo, eso ha permitido a estudiantes, que estaban un poco alejados de la Facultad, reincorporarse y rendir materias, porque pueden hacer los cursos en los horarios que ellos pueden.

En algunas materias yo creo que es muy posible llegar a un trato bastante personalizado y hacer entender a las personas que sí pueden conectarse que lo hagan. Y trabajar con otras herramientas para aquellas/os que no pueden.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Dassatti.

Sr. DASSATTI.- Para referirme a varias cosas que se fueron diciendo.

Obviamente, la situación de abril 2020 a la situación que tenemos en abril 2021 ha cambiado respecto a que hemos aprendido y hemos recorrido un año casi enteramente virtual. Y tenemos aprendidas un montón de cuestiones, tanto “les” estudiantes como “les” docentes. Pero lo que de ninguna manera ha cambiado, y si ha cambiado son muy pocos casos, es que hay muchísimos estudiantes que no tienen la facilidad de disponer de dispositivos propios, que no tienen buena conectividad, que no pueden llevar adelante todas las materias que están cursando de forma sincrónica y, muchos, ante esa imposibilidad, terminan priorizando materias, dejando algunas y cursando otras, porque realmente no tienen a disposición una computadora o un teléfono que le aguante la batería para estar ocho o diez horas por día conectados a una red o a una video llamada para seguir todos los cursos. Y, demás, después de eso, estudiar.

Ustedes dirán, bueno, cuando era presencial, las cosas eran así. Muchas veces cursábamos doce horas por día y no problematizábamos sobre eso. Pero, bueno, si la virtualidad ha traído al descubierto eso y ha problematizado sobre algunas cuestiones que también tenemos adquiridas y normalizadas de la presencialidad y hoy en día tal vez son bastante más problemáticas de lo que pensábamos en aquel entonces, bienvenida sea la pandemia, bienvenida sea la virtualidad al problematizar todo esto para discutirlo y encontrar en el futuro alguna solución que permita hacer de la Facultad y de la educación superior algo un poco más accesible y espacios un poco más inclusivos.

Entendemos, obviamente, que los encuentros sincrónicos son instancias súper productivas. Ni hablar para “les” docentes, que pueden tener un mejor seguimiento del curso. No es algo que ignoremos, porque todos los que cursamos notamos la diferencia, sobre todo en el primer cuatrimestre, de lo que fue hacer una materia que planificaba encuentros sincrónicos a cursar una materia que no los hacía.

De hecho, fue algo que tuvo mucha discusión. Y ya se ha comentado en este Consejo que “muches” docentes han recibido mensaje un poco amenazantes de estudiantes pidiendo, justamente, encuentros sincrónicos.

De ninguna manera la nota va en ataque a los encuentros sincrónicos, que sin duda son muy valiosos, y tampoco las cátedras que mencionaron los consejeros, donde ellos están, que toman asistencia, donde ya están contando que las situaciones particulares son atendidas y esos estudiantes no tienen que abandonar las cursadas o sentir una presión que no deberían.

La nota está dirigida, más bien, a cátedras en las que esas particularidades, esos realidades, no son contenidas y respecto de las cuelas hemos recibido un montón de reclamos.

Cuando recibimos todos los reclamos estuvimos en la disyuntiva de decir, vamos por cada cátedra en particular o buscamos una solución de tipo general, que no hiera la susceptibilidad de ningún docente y de ninguna cátedra o que no se sienta como un ataque personal, porque tal vez el docente no lo está haciendo con malas intenciones, sino que realmente no está tomando dimensión o por una cuestión no intencional está cometiendo algún tipo de error o - entre comillas - perjudicando a algún estudiante que no pueda cursar.

Para que lo sepan, hay cátedras que toman asistencia al inicio de la cursada y al final de la cursada, cuando por ahí son cursadas sincrónicas de cuatro horas. No le vamos a decir a cada cátedra cuántas horas de clases sincrónicas puede dar por día, ni cuantas por semana. Esos son resortes de cada cátedra.

Entonces, optamos por una solución menos persuasiva sobre cada cátedra y, más bien, buscando algún consenso general que ya está fundado en algún consenso que supimos construir el año pasado.

Por eso, repito que a las cátedras a las que esta nota no les aporte nada o no les solucione nada, no les aportará, ni solucionará nada. Pero hay un montón de cátedras en las que sí aportará y solucionará un montón de cuestiones a muchos estudiantes que están día a día informándonos y no sabiendo qué hacer o dejando materias para ver cuáles cursa y cuáles no por las exigencias que las mismas cátedras tienen.

Repito, de ninguna manera esta nota piensa atacar los encuentros sincrónicos, ni piensa establecer nada, sino, más bien, contener y contemplar la realidad de “les” estudiantes que por las razones que fueran, que son muchas y muy diversas, no pueden llevar un seguimiento sincrónico de todas las horas propuestas.

Más allá de que, como dicen, obviamente, es muy distinto llevar ese seguimiento que no llevarlo. Es muy distinto llevar un seguimiento sincrónico que

asincrónico. Pero, bueno, la verdad es que la realidad y el contexto actual, con la segunda ola de la pandemia, en camino a un montón de cosas que ya transitamos el año pasado, ahora, sin el respaldo, sin la espalda, sin el margen que tuvimos el año pasado para maniobrar y contener la situación sanitaria. Estamos frente a un momento, creo yo, más complejo que el del año pasado en cuanto a la emergencia sanitaria. Y todo esto impacta, obviamente, en el desarrollo de la vida académica de los estudiantes.

Entonces, si bien la situación ha cambiado, porque hemos aprendido un montón, no tendríamos que dejar de lado en este momento los ejes a través de los cuales hemos aprendido, que hoy nos permiten recuperar Trabajos Prácticos, por ejemplo. Y ser pioneros en la provincia y casi en el país en la vuelta de las actividades académicas superiores.

La nota surge de eso, de la necesidad de muchos estudiantes de sentirse “contenidos” en un momento que están siendo “descuidados” con su permanencia en nuestra casa de estudios.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra la consejera Gallinares.

Srta. GALLINARES.- Voy a tratar de no repetir.

Pero en estos elementos que se fueron mencionando, no sólo no se toca la cuestión de lo sincrónico en lo referido a la nota, sino que tampoco me parece que necesariamente se cuestionen la propuesta pedagógica que las distintas cátedras han ido presentando o desarrollando tanto el año pasado como ahora. Me parece que han surgido propuestas integradoras de evaluación que son, en mi opinión, muy positivas y que son superadoras de distintas propuestas que hemos tenido antes en la presencialidad.

Entonces, creo que varios de los que somos consejeros acá tenemos cierta iniciación en el camino docente también y entendemos que hay un montón de dificultades al no poder contar tal vez con la totalidad de los estudiantes en los encuentros sincrónicos. Pero, también entendemos todo esto que venimos charlando de la situación por la que atraviesa el claustro estudiantil. No sólo las cuestiones técnicas, conexión a internet y demás, sino, además, todo lo organizativo que eso implica.

Como decía el consejero Speroni, muchos estudiantes se han acercado incluso nuevamente a la Universidad por tener esta posibilidad de presenciar las clases en forma sincrónica. Y poder seguir cursando y rindiendo. Creo que en eso hemos aprendido y han servido mucho al claustro estudiantil todas estas flexibilidades que se han mencionado. Que las afirmo y me parecen súper valiosas. Pero todavía faltan

cosas por profundizar. Y siguen faltando cátedras que no se han adaptado a estas cuestiones.

Por ejemplo, una de las cosas que se me ocurrían mientras charlábamos es la plataforma de dominio edu que tenemos, que no todas las cátedras se han adaptado a eso. Entonces, tenemos plataformas liberadas de datos, pero seguimos usando Classroom, Facebook y otras.

Entonces, en el espíritu de la nota está reafirmar aquel dictamen que consensuamos y aprobamos en este cuerpo. Me parece que no está de más, que no afecta a las cátedras que ya tienen todas esas cuestiones contempladas. Y, sin embargo, nos va a ayudar un montón a los estudiantes que siguen teniendo problemas de conectividad, que no son pocos. Incluso, habrán podido ver que lo mismo sucede con el ingreso. Donde muchísimos estudiantes no tienen una buena conexión para poder mantener una clase virtual sincrónica y que de eso dependa su aprobación.

Sr. DECANO.- Sin ánimo de discontinuar esta discusión, en la que se han abordado varias temáticas importantes en lo académico, pero para tratar de encausar el debate sobre la nota, la misma, además de hacer una presentación sobre estas cuestiones que se estuvieron mencionando y expresar la preocupación por la situación, termina con una solicitud que me permito plantear como propuesta al Consejo.

Es por eso, dice la nota, que solicitamos al Cuerpo ratificar el punto expuesto respecto al requisito de asistencia. Que no sé si es exactamente textual como aparece en la Resolución 444. Pero se menciona más arriba que el requisito de asistencia no deberá computarse en función de la participación en clases sincrónicas, sino que se establecerán otros criterios como, por ejemplo, la entrega de materiales.

No sé si esto da cuenta de la discusión que se viene teniendo, pero, si les parece, pongo a consideración ese aspecto, que entiendo ha sido de cierto consenso en las intervenciones, como propuesta de resolución del Consejo.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- *Se aprueba por unanimidad. Trece votos.*

Sr. DECANO.- Corresponde considerar la nota referente a la recuperación de trabajos prácticos esenciales.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Dassatti.

Sr. DASSATTI.- Esta nota está en sintonía con el dictamen de la Comisión Asesora de Enseñanza y Seguimiento con el que hicimos resolución la sesión pasada.

Si ustedes recuerdan en el dictamen había una aclaración que decía que a “les” estudiantes que, por los motivos que fueran, no puedan recuperar los Trabajos Prácticos en este momento se les garantice alguna manera de completar...

- *Se producen fallas en el audio.*

Sr. DASSATTI.- Un poco lo que viene a decir esta nota es que para quienes tengan que recuperar Trabajos Prácticos esenciales más adelante, exista o se habilite la coordinación entre las cátedras del mismo semestre para que puedan coordinar horarios de recuperación y demás y se tienda a un programa de recuperación intensiva de los Trabajos Prácticos para poder desarrollarlos en el menos tiempo posible. Tanto por cuestiones económicas como por cuestiones sanitarias. No es lo mismo estar expuesto tres meses haciendo Trabajos Prácticos que hacerlo en una o dos semanas.

No son cosas nuevas, ni que venimos a inventar. Todas las cátedras se están manejando así.

Tampoco es el sentido de la nota o su propósito imponer cuestiones, sino, más bien, aporta ideas de cómo podría ser una solución para “aquellos” estudiantes que no puedan recuperar los Trabajos Prácticos en esta primera instancia, que no sabemos cómo va a terminar, ni cómo va seguir con la situación epidemiológica actual.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Speroni.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- Esos puntos que aparecen en la nota presentada por los estudiantes ya fueron enviados a los departamentos. Junto a la resolución que se hizo en la reunión pasada, que tenía pocos artículos, se envió los jefes de departamento y ellos o reenviaron al plantel docente respectivo una serie de recomendaciones entre las que figuran estas cosas. Eso de coordinar entre materias dentro de lo posible, algo que es bastante complicado.

Pero lo que más se está haciendo en cada cátedra es comprimir los tiempos. Es decir, así como hace Inorgánica, que en una sola semana hace todos los Trabajos Prácticos para cada estudiante, Microbiología lo hace en dos semanas; Fisicoquímica lo va a hacer en un solo encuentro.

Con respecto a estudiantes que tiene dificultades para venir a La Plata o a la Facultad, ha varios estudiantes se les ha ofrecido hacerlos en el segundo semestre.

Son todas cuestiones que ya se están dando en las cátedras.

Afortunadamente, las cátedras que ya empezaron a hacer Trabajos Prácticos, han tenido muy buena coordinación con los/las estudiantes para optimizar todo esto.

Sr. DECANO.- Si nadie más hace uso de la palabra, entiendo que de la nota se toman las sugerencias que refuerzan lo que fue aprobado por este Cuerpo en la sesión pasada.

No sé si hay algún punto que sea necesario rescatar en particular. Si no, tomamos la nota apuntando en esta dirección de recomendaciones, como señalaba el consejero Dassatti.

No sé si es correcto lo que estoy tomando del debate y de la nota.

- *Se aprueba por unanimidad. Trece votos.*

Sr. DECANO.- No habiendo más asuntos que tratar, daos por finalizada la reunión, no sin antes agradecer a todas/as por su presencia.

- *Son las 16 y 3.*

Gustavo A. López
Taquígrafo

ANEXO I

1. Resoluciones del Sr. Decano para toma de conocimiento

a. Licencias sin goce de sueldo

700-3091/20-0 Gustavo CONTRERA en el cargo (172) de JTPDS, Dpto. de Física.

700-3124/20-0 Magalí PASQUALONE en el cargo (2580) de ADDS, Dpto. de Química.

700-2542/19-0 Carolina VITA en el cargo (1393) de ADSD, Dpto. de Química.

700-3086/20-0 Valentina PASTORE en el cargo (897) de ADDS, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-2518/19-0 Juliana PARENTE en el cargo (2515) de JTPDS, Dpto. de Química.

700-3098/20-0 María Agustina CORTI en el cargo (2364) de JTPDS, Dpto. de Física.

700-2996/20-0 Pedro BRIGNOLES en el cargo (867) de ADDS, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-2732/19-0 Darío PURISACA MARZORATTI en el cargo (1973) de ADDS, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-2603/19-0 Alicia CÁNEPA en el cargo (1882) de PADS, Dpto. de Química.

700-2589/19-0 Pablo ALZUET en el cargo (1381) de JTPDS, Dpto. de Química.

700-3188/20-0 Jorge OSIO en el cargo (1179) de PADS, Dpto. de Química.

700-3892/20-0 Leandro SALOMONE en el cargo (2561) de PADS, Dpto. de Matemática.

700-4412/21-0 María Laura SBARAGLINI en el cargo (2077) de ADDS, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-4427/21-0 Ernesto LÓSCAR en el cargo (975) de JTPDS, Dpto. de Física.

700-4318/21-0 Guillermo CASTRO en el cargo (2330) de PTDS, Dpto. de Química.
 700-4198/20-0 María Jimena CORREA en el cargo (2469) de PADS, Dpto. de Química.
 700-3799/20-0 Carlos MANASSERO en el cargo (2087) de ADDS, Dpto. de Química.
 700-3499/20-0 Camila OTERO en el cargo (720) de AAR, Dpto. de Química.
 700-4173/20-0 Gisela DÍAZ en el cargo (695) de ADDS, Dpto. de Química.
 700-4133/20-0 Leticia MÉNDEZ en el cargo (664) de ADDS, Dpto. de Química.
 700-4153/20-0 Leticia MÉNDEZ en el cargo (610) de ADDS, Dpto. de Química.
 700-4105/20-0 Valentina PASTORE en el cargo (2312) de JTPDS, Dpto. de Química.
 700-3958/20-0 Pablo SOBRAL en el cargo (911) de ADDS, Dpto. de Cs. Biológicas.
 700-3433/20-0 Pablo SOBRAL en el cargo (1590) de ADDS, Dpto. de Cs. Biológicas.
 700-3435/20-0 Leticia LAFUENTE en el cargo (685) de ADDS, Dpto. de Química.
b. Prórrogas de licencias sin goce de sueldo
 700-2654/19-1 Nicolás MUZZIO en el cargo (644) de ADDS, Dpto. de Química.

2. Renuncias

700-4411/21-0 Gisela CLEMENTE al cargo (306) de ADDS, con extensión a SD, Dpto. de Matemática (incl. dictamen de la CAI).
 700-4425/21-0 Agustina NARDO a la extensión a DE del cargo (895) de ADDS, Dpto. de Cs. Biológicas (incl. dictamen de la CAI).
 700-4054/21-0 Cecilia DAMONTE a los cargos (280 y 1004) de JTPDS y al cargo (2451) de PADS, Dpto. de Matemática, condicionadas al haber jubulatorio.
 700-4228/20-0 Juan Pablo GORGOJO al cargo (670) de ADDS, Dpto. de Química.
 700-3953/20-0 Juan Martín GIUSSI al cargo (2190) de JTPDS, Dpto. de Química.
 700-3160/20-0 Gabriela BOSIO al cargo (611) de ADDE, Dpto. de Química.
 700-4325/21-0 Adolfo FANTONI al cargo (2214) de PADS, Dpto. de Física.
 700-3445/20-0 María de los Ángeles REY MOGGIA al cargo (728) de AAR, Dpto. de Química.
 700-3490/20-0 Daniel PÉREZ al cargo (2657) de JTPDS, Dpto. de Matemática.
 700-3512/20-0 Maximiliano RIDDICK al cargo (1248) de JTPDS, Dpto. de Matemática.
 700-3837/20-0 María Pía MAZZOLENI al cargo (261) de PADS, Dpto. de Matemática.
 700-3908/20-0 Federico MEDINA al cargo (2072) de AAR, Dpto. de Química.
 700-3999/20-0 Romina ALBORNOZ DE LUISE al cargo (2458) de AAR, Dpto. de Matemática.
 700-4000/20-0 Romina ALBORNOZ DE LUISE al cargo (449) de AAR, Dpto. de Matemática.
 700-4322/21-0 Andrés KOWALSKI al cargo (254) de PADS, Dpto. de Matemática.
 700-4025/20-0 Santiago ARIZA al cargo (717) de AAR, Dpto. de Química.
 700-4157/20-0 Valeria SIGAL al cargo (1522) de AAR, Dpto. de Matemática.
 700-4236/20-0 Ignacio ECHEVERRÍA al cargo (2105) de JTPDS, Dpto. de Química.
 700-4237/20-0 Joaquín PRANDI al cargo (2023) de AAR, Dpto. de Matemática.
 700-4238/20-0 Joaquín PRANDI al cargo (1936) de AAR, Dpto. de Matemática.
 700-4239/20-0 Mariano MALAMUD al cargo (1088) de ADDS, Dpto. de Química.
 700-4241/20-0 Leticia MÉNDEZ al cargo (664) de ADDS, Dpto. de Química.
 700-4265/20-0 Alejandra SUÁREZ al cargo (1364) de ADDS, Dpto. de Matemática.
 700-4279/20-0 Gisela TARTAGLIA al cargo (2422) de PADS, Dpto. de Matemática.
 700-4280/20-0 Gisela TARTAGLIA al cargo (1365) de ADDS, Dpto. de Matemática.
 700-4288/20-0 Romina ARAYA al cargo (873) de ADDS, Dpto. de Cs. Biológicas.
 700-4297/20-0 Pedro MARTÍN al cargo (2698) de PAsDS, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-4317/21-0 Ángel HUAMANI al cargo (730) de AAR, Dpto. de Química.
 700-4326/21-0 Bernardo BAYÓN al cargo (862) de ADDS, Dpto. de Cs. Biológicas.
 700-4328/21-0 María Inés MARTIARENA al cargo (2157) de JTPDS, Cátedra de Inglés Científico Técnico, Secretaría Académica.
 700-4335/21-0 Mauricio STURLA al cargo (1994) de PADS, Dpto. de Física.
 700-4514/21-0 Sandra VAIRO CAVALLI al cargo (896) de ADDS, Dpto. de Cs. Biológicas.
 700-4516/21-0 Juliana SCOTTO al cargo (2172) de JTPDS, Dpto. de Química.
 700-4517/21-0 Ángela CANDREVA al cargo (1586) de ADDS, Dpto. de Cs. Biológicas.
 700-4505/21-0 Manuel LLANOS al cargo (894) de ADDS, Dpto. de Cs. Biológicas.
 700-4353/21-0 Carolina DÍAZ al cargo (2071) de JTPDS, Dpto. de Química.
 700-4357/21-0 Vladimir COUSSIRAT al cargo (1890) de AAR, Dpto. de Química.
 700-4364/21-0 Tamara OBERTE al cargo (701) de ADDS, Dpto. de Química.
 700-4387/21-0 Diego MORCELLE GULLO al cargo (1522) de AAR, Dpto. de Matemática.
 700-4410/21-0 Gisela CLEMENTE al cargo (453) de AAR, Dpto. de Matemática.
 700-4415/21-0 Juan Ignacio IRASSAR al cargo (1074) de AAR, Dpto. de Cs. Biológicas.
 700-4540/21-0 Amadeo Javier BAVA al cargo (2107) de PTDS, Dpto. de Cs. Biológicas.

3. Designaciones interinas

700-4437/21-0 Juan Ignacio ALICE en el cargo (1264) de ADDS, Área Bioquímica y Control de Alimentos, Dpto. de Cs. Biológicas.
 700-4418/21-0 Nicolás MELE en el cargo (204) de ADDS, Dpto. de Física.
 700-4400/21-0 Javier MARTÍNEZ en el cargo (1936) de AAR, Área Básica, Dpto. de Matemática.
 700-4384/21-0 Leonardo RIAFRECHA en el cargo (2731) de JTPDS, Área Química Orgánica Básica, Dpto. de Química.
 700-2954/14-6 Ana BUCHER en el cargo (287) de ADDS, Área Básica, Dpto. de Matemática.
 700-13974/18-2 María Guadalupe SÁNCHEZ VALLDUVÍ en el cargo (1324) de ADDS, Área Básica, Dpto. de Matemática.
 700-3203/20-2 Fausto DASSATTI en el cargo (730) de AAR, Área Químicas Básicas, Dpto. de Química.
 700-3952/20-1 Agustín SPALTRO en el cargo (2428) de JTPDS, Área Química Orgánica Básica, Dpto. de Química.
 700-3960/20-1 Paula VIZZARRI en el cargo (312) de ADDS, Área Básica, Dpto. de Matemática.
 700-4105/20-1 Diego COLASURDO en el cargo (2312) de JTPDS, Área Química Orgánica Básica, Dpto. de Química.
 700-4372/21-0 Walter BARÓN en el cargo (2422) de PADS, Área Básica, Dpto. de Matemática.
 700-4373/21-0 Noelia RÍOS en el cargo (254) de PADS, Área Básica, Dpto. de Matemática.
 700-4432/21-0 Sebastián FRANCHINO VIÑAS en el cargo (1436) de JTPDS, Dpto. de Física.
 700-1614/19-2 María Fernanda SANTANDREU en el cargo (2071) de JTPDS, Área Químicas Básicas, Dpto. de Química.
 700-2818/20-1 Nicolás AMBROSIS en el cargo (902) de ADDS, Área Biotecnología y Biología Molecular, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-4537/21-0 Manuela SANTALLA en el cargo (2130) de ADDS, Área Biotecnología y Biología Molecular, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-6042/15-4 Emilio MUSTAFÁ en el cargo (1851) de ADDS, Área Biotecnología y Biología Molecular, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-3338/20-1 Alfonsina BONFRANCESCHI en el cargo (622) de JTPDS, Área Químicas Básicas, Dpto. de Química.

700-4354/21-1 Camila SAFAR en el cargo (1088) de ADDS, Área Químicas Básicas, Dpto. de Química.

700-4359/21-1 Elizabeth CONTRERAS AGUILAR en el cargo (2262) de ADDS, Área Químicas de Correlación, Dpto. de Química.

700-4454/21-1 Carlos BAROLI en el cargo (643) de ADDS, Área Químicas Básicas, Dpto. de Química.

700-4492/21-1 Aline SCHNEIDER TEIXEIRA en el cargo (1462) de ADDS, Área Fisicoquímicas Básicas, Dpto. de Química.

700-4501/21-0 Maricel CAPUTO en el cargo (2679) de JTPDS, Área Química Orgánica, Dpto. de Química.

700-14062/18-1 Luciana GALLI en el cargo (2156) de AAR, Área Químicas de Correlación, Dpto. de Química.

700-4327/21-1 Victoria GARDELLA RUIZ en el cargo (691) de ADDS, Área Químicas Básicas, Dpto. de Química.

700-4375/21-1 Eduardo GONIK en el cargo (674) de ADDS, Área Químicas Básicas, Dpto. de Química.

700-4423/21-0 Malena REYNA en el cargo (2651) de ADDS, Área Básica, Dpto. de Matemática.

700-4455/21-1 Tomás PETERS en el cargo (740) de AAR, Área Químicas Básicas, Dpto. de Química.

700-4489/21-1 Juan MAC DONAGH en el cargo (739) de AAR, Área Químicas Básicas, Dpto. de Química.

700-4551/21-0 Emilia BARRIONUEVO en el cargo (2195) de ADDS, Área Químicas Básicas, Dpto. de Química.

700-4560/21-0 Jesús FAJARDO FREITES en el cargo (2169) de JTPDS, Dpto de Física.

700-1736/19-1 Florencia COLACCHIONI en el cargo (306) de ADDS, Área Básica, Dpto. de Matemática.

700-4429/21-1 Jerónimo PENNINI en el cargo (719) de AAR, Área Químicas Básicas, Dpto. de Química.

700-4621/21-0 Daniel ACTIS en el cargo (2438) de JTPDS, Dpto. de Física.

700-4624/21-0 Santiago ELCUNOVICH en el cargo (453) de AAR, Área Básica, Dpto. de Matemática.

700-4499/21-0 Leandro MARTÍNEZ HEREDIA en el cargo (673) de ADDS, Área Fisicoquímicas Básicas, Dpto. de Química.

700-4552/21-0 Yanina LAMBERTI en el cargo (2733) de PADS, Área Biotecnología, Dpto. de Química.

700-11663/17-2 Pablo SOTOMAYOR CHECA en el cargo (208) de ADDS, Dpto. de Física.

700-4538/21-1 María Pía QUIROGA ARGAÑARAZ en el cargo (209) de ADDS, Dpto. de Física.

700-4648/21-0 Jorge DONADELLI en el cargo (1462) de ADDS, Área Fisicoquímica, Dpto. de Química (regularización).

4. Bajas

700-1489/19-2 Ana ROLDÁN PALOMO en el cargo (2611) de ADDS, Área Anatomía, Histología y Fisiología, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-2713/19-1 Angelique GIANIVELLE BIGEON en el cargo (2286) de AAR, Área Cs. Farmacéuticas, Dpto. de Cs. Biológicas.
 700-2847/20-1 María Justina BERRONDO en el cargo (2288) de AAR, Área Anatomía, Histología y Fisiología, Dpto. de Cs. Biológicas.
 700-3750/20-1 Lautaro BUGNER en el cargo (2295) de AAR, Área Biotecnología y Biología Molecular, Dpto. de Cs. Biológicas.
 700-4099-20-1 Emanuel FEREGOTTI en el cargo (2293) de AAR, Área Microbiología e Inmunología, Dpto. de Cs. Biológicas.
 700-1491/19-2 Juliana BERNATOWIEZ en el cargo (2613) de AAR, Área Cs. Farmacéuticas, Dpto. de Cs. Biológicas.
 700-3304/20-2 Silvina MENESES en el cargo (2157) de JTPDS, asignatura Inglés Científico Técnico, Secretaría Académica.

ANEXO II

1. Comisión de Grados Académicos

700-4047/20-0 Yanet ÁLVAREZ s/inscripción en la carrera de Doctorado de la FCE.
 700-3711/20-0 Alejo COSTA s/inscripción en la carrera de Doctorado de la FCE.
 700-4175/20-0 Laura EPELBAUM s/inscripción en la carrera de Doctorado de la FCE.
 700-3790/20-0 Joaquín LINIADO s/inscripción en la carrera de Doctorado de la FCE.
 700-3737/20-0 Ricardo ANAYA s/inscripción en la carrera de Doctorado de la FCE.
 700-3467/20-0 Florencia FERNÁNDEZ s/inscripción en la carrera de Doctorado de la FCE.
 700-4493/21-0 Malena FERREYRA COMPAGNUCCI s/inscripción en la carrera de Doctorado de la FCE.
 700-4234/20-0 Gerónimo FRÍAS CALVO s/inscripción en la Maestría en Física Contemporánea de la FCE.
 700-3535/20-0 Dana TILAI NIETO s/inscripción en la Maestría en Física Contemporánea de la FCE.
 700-3599/20-0 Sergio GIRELLA s/inscripción en la Maestría en Física Contemporánea de la FCE.
 700-2121/19-1 María Guadalupe PAYO VIDAL s/incorporación de Codirectora de Tesis Doctoral.
 700-13926/18-1 Sebastián ZÁRATE s/cambio de plan de Tesis Doctoral.
 700-12847/12-17 Renuncia de Miriam AGNELLI como Directora de Tesis Doctoral de Paola CEROLI, y cambio de rol de Codirectora a Directora de Laura CAMPANONE.
 700-10446/17-3 Malena FERREYRA COMPAGNUCCI s/baja en la carrera de Doctorado de la FCE.
 700-14681/18-1 Gian Franco CAVAZZUTTI s/autorización para realizar el curso externo “Bioeconomía: conceptos fundacionales y aplicaciones de relevancia productiva”.
 700-13933/18-3 Yeljair MONASCAL s/autorización para realizar el curso externo “Espectroscopía infrarroja. Fundamentos y aplicaciones”.
 700-1118/19-1 Santiago ACEVEDO s/se le considere válido para el Doctorado el curso externo “XXII Escuela Giambiagi ‘Inteligencia artificial y aprendizaje profundo en física’”.
 700-3568/20-1 Daniela CAICHUG RIVERA s/se le considere válido para el Doctorado el curso externo “Tópicos en espectrometría de masas”.
 700-13519/18-3 Tobías CANAVESI s/se le considere válido para el Doctorado el curso externo “Aplicaciones de GRTensor en Astrofísica y Cosmología”.

- 700-13519/18-4 Tobías CANAVESI s/se le considere válido para el Doctorado el curso externo “Algebraic and geometrical methods in String Theory”.
- 700-1243/19-1 Lisandro CARAM s/se le considere válido para el Doctorado el curso externo “Diplomatura en Bioestadística básica aplicada, mediada con entorno R”.
- 700-15101/18-6 María Magdalena COSTANZO s/se le considere válido para el Doctorado el curso externo “Análisis térmicos: fundamentos, consideraciones experimentales y aplicaciones”.
- 700-15101/18-7 María Magdalena COSTANZO s/se le considere válido para el Doctorado el curso externo “Metodología de la superficie de respuesta”.
- 700-13762/18-3 Belén DAVYT COLO s/se le considere válida para el Doctorado una pasantía realizada en la Universidad de la República, Montevideo, Uruguay (Programa ESCALA de posgrado).
- 700-13596/18-6 María Laura FAROPPA s/se le considere válido para el Doctorado el curso externo “Curso Virtual de Técnicas de análisis y caracterización de polímeros/biopolímeros, nanocompuestos y materiales derivados”.
- 700-13596/18-7 María Laura FAROPPA s/se le considere válido para el Doctorado el curso externo “Introducción a la sostenibilidad en química (química orgánica ecocompatible, catálisis y biomasa)”.
- 700-895/19-3 Micaela GALLICET s/se le considere válido para el Doctorado el curso externo “Diseño experimental”.
- 700-14820/18-1 Germán LÓPEZ BEDOGNI s/se le considere válido para el Doctorado el curso externo “Diseño experimental”.
- 700-14861/18-2 Juan José GERVASIO s/se le considere válido para el Doctorado el curso externo “Técnicas de Programación Científica”.
- 700-13913/18-1 Laura GÓMEZ VELÁZQUEZ s/se le considere válido para el Doctorado el curso externo “Introducción a la microscopía electrónica de barrido ambiental”.
- 700-15109/18-6 Elizabeth HOFFMANN s/se le considere válido para el Doctorado el curso externo “Alimentos funcionales y compuestos bioactivos a partir de matrices vegetales. Uso sustentable y aplicaciones biotecnológicas”.
- 700-15109/18-7 Elizabeth HOFFMANN s/se le considere válido para el Doctorado el curso externo “Metabolitos secundarios de las plantas: nociones generales y utilidad en agricultura y agroalimentación”.
- 700-3508/20-2 Matías ASSANDRI s/se le considere válido para el Doctorado el curso externo “Producción de animales de laboratorio: funcionamiento de bioterios, modelos animales y normas regulatorias en la experimentación con ratón/rata”.
- 700-3740/20-1 María Luz IRIBARREN s/se le considere válido para el Doctorado el curso externo “Producción de animales de laboratorio: funcionamiento de bioterios, modelos animales y normas regulatorias en la experimentación con ratón/rata”.
- 700-3615/20-1 Micaela QUEREDA CORSO s/se le considere válido para el Doctorado el curso externo “Producción de animales de laboratorio: funcionamiento de bioterios, modelos animales y normas regulatorias en la experimentación con ratón/rata”.
- 700-11762/17-4 Carolina RUERA s/se le considere válido para el Doctorado el curso externo “Producción de animales de laboratorio: funcionamiento de bioterios, modelos animales y normas regulatorias en la experimentación con ratón/rata”.
- 700-3569/20-1 Natalia LAVALLE s/se le considere válido para el Doctorado el curso externo “Curso de biología del desarrollo: conceptos, técnicas y modelos para el estudio de la expresión génica”.

700-1757/19-2 Paula LÓPEZ s/se le considere válido para el Doctorado el curso externo “Cerámicos”. 700-3833/20-1 Monserrat PALLARES DI NUNZIO s/se le considere válido para el Doctorado el curso externo “Redes neuronales”.

700-14788/18-1 Mayra MUJICA s/se le considere válido para el Doctorado el curso externo “Sistemas de aseguramiento de la calidad”.

700-1041/19-2 Nicolás ORSETTI s/se le considere válido para el Doctorado el curso externo “Cerámicos”.

700-3693/20-2 Juan Ricardo PRADA s/se le considere válido para el Doctorado el curso externo “Álgebras de Semi-Heyting”.

700-8788/16-2 Claudio RIVERO HERNÁNDEZ s/se le considere válido para el Doctorado el curso externo “Tópicos en biología celular del ARN”.

700-15037/18-6 Camila RODRÍGUEZ s/se le considere válido para el Doctorado el curso externo “Problemática ambiental en la industria. Caracterización y tratamiento de efluentes industriales”.

700-2012/19-1 Erika RUDI s/se le considere válido para el Doctorado el curso externo “Fundamentos de qPCR y RT-qPCR y sus aplicaciones en ecología microbiana”.

700-14972/18-1 Pablo THOMAS s/se le considere válido para el Doctorado el curso externo “Análisis de imágenes en biología celular: de los datos a los modelos”.

700-9353/16-2 Martín VILLALBA s/se le considere válido para el Doctorado el curso externo “Sistemas cuánticos fuera del equilibrio”.

700-3998/20-1 Camila SAENZ s/se le considere válido para el Doctorado el curso externo “Cannabis and Cannabinoids: chemistry, pharmacology and clinical applications”.

700-3998/20-2 Camila SAENZ s/se le considere válido para el Doctorado el curso externo “Técnica de Inmunohistoquímica y Lectinhistoquímica”.

700-3998/20-3 Camila SAENZ s/se le considere válido para el Doctorado el curso externo “Neurofisiología integrativa (NFI)”.

700-4546/21-0 Gisela FRANCHINI s/acreditación del curso “Introducción al modelo de experimentación *Caenorhabditis elegans*: manejo y aplicaciones” como válido para el Doctorado de la FCE.

2. Comisión de Enseñanza y Seguimiento

Secretaría Ejecutiva

700-4312/21-0, 700-4396/21-0, 700-4398/21-0, 700-4416/21-0, 700-4567/21-0, 700-4568/21-0 Solicitudes de equivalencias.