

## **ACTA N° 3**

- **En la ciudad de La Plata, a los veintinueve días del mes de abril del año dos mil veintiuno, se reúne el Consejo Directivo de la Facultad de Ciencias Exactas de la UNLP.**

**Presentes: Sr. Decano:** Erben, Mauricio

**Por el Claustro de Profesores:**

Sr. Gómez Dumm, Daniel  
Sr. Ponzinibbio, Agustín  
Sr. Speroni Aguirre, Francisco

**Por el Claustro de Graduados:**

Sra. Marchetti, Julia  
Sra. Mihdi, Miryam

**Por el Claustro Estudiantil:**

Srta. Arcidiácono, Melina  
Sr. Cascallares,  
Sr. Dassatti, Fausto

**Por el Claustro No docente**

Sr. Jofré, Leandro

- A las 13 y 13 dice el:

Sr. DECANO.- Damos comienzo a la tercera sesión ordinaria del presente período de sesiones del Consejo Directivo de la Facultad de Ciencias Exactas, en modo virtual a través de la plataforma ZOOM, con la presencia de nueve consejeros directivos.

Corresponde considerar, en primer lugar, los pedidos de licencia presentados por los siguientes consejeros directivos: Damonte, Ruiz, Stewart, Pis Diez, Andrini, Vetere, García, Richard, Ferrúa, Gallinares y Lobos.

Está en consideración si se conceden las licencias.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Nueve votos.

Sr. DECANO.- En consecuencia, están en condiciones de incorporarse los consejeros Ceolín, Scilingo, Rossini, Salomone y De Avanzo.

- Se incorporan los mencionados consejeros.

### **A - INFORME DEL Sr. DECANO**

700-4896/21-0 Propuesta del Proyecto “Mural identitario para la Facultad de Ciencias Exactas (UNLP)”.

Sr. DECANO.- En el marco del informe de hoy, lo primero que quiero comentar es que a principios de mes tomamos la decisión de suspender temporalmente las clases de laboratorio que se venían llevando a cabo en los casos de laboratorios que habían sido declarados esenciales y respecto de los cuales habíamos obtenido la autorización para el retorno a las actividades presenciales con distanciamiento. Tomamos esta medida a partir del lunes 12 y hasta el 30 de abril. Al momento de hacerlo no teníamos todavía la decisión de la provincia respecto de la situación epidemiológica, pero entendimos con el equipo, y también en contacto con las autoridades departamentales, que era una medida prudente la de tomar esta suspensión de actividades. Medida que a la semana siguiente fue adoptada por toda la Universidad.

El 30 de abril, y por lo que seguramente se anunciará esta tarde o mañana, volveremos a analizar la situación para ver qué medidas tomamos.

Reconocemos en todo esto el enorme esfuerzo que ha realizado toda la comunidad en la realización de estos Trabajos Prácticos durante el mes y algo que estuvo en funcionamiento el protocolo, la estricta observación que se hizo de los mismos.

Nuestra medida apuntaba especialmente a disminuir la circulación de personas y a profundizar las medidas de cuidados de toda la comunidad de la Facultad y de sus familias.

En cuanto a lo académico, como saben, el día 31 de marzo de cada año finaliza el ciclo académico de nuestra Facultad y, en general, del sistema universitario. Se trata

de una fecha importante, porque es la que toma el Ministerio de Educación para evaluar los rendimientos de las distintas universidades. Como hemos estado indicando en algunas oportunidades y, últimamente, en reuniones de autoridades departamentales y demás, insistimos en este punto del cumplimiento estricto del calendario, en el cuidado de subir correctamente las actas de examen, etcétera.

Con base en estos datos, el secretario académico y la prosecretaria, Eugenia Orozco, han estado elaborando un pequeño informe de situación con el cual hemos constituido un expediente. Esto ha sido muy reciente y, por eso, no fue incorporado al presente Orden del Día. Pero quería, al menos, poner al Cuerpo en conocimiento de los resultados. Porque la preocupación de toda la comunidad es cómo estamos llevando adelante nuestra actividad académica. Sabemos que la Facultad realiza aportes también en otras áreas. Pero la cuestión académica es una de las que más ha sufrido en todo el sector educativo y el universitario no es ajeno a ello.

Tenemos, entonces, esa información, que seguimos muy de cerca, porque entendemos que, si bien es estadística, permite tomar algunas decisiones y, en todo caso encender algunas luces de alarma.

Le voy a ceder, entonces, la palabra a Francisco Speroni para que nos comente brevemente los resultados que arrojaron estos datos.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- Si al Consejo le parece apropiado, puedo compartir una pantalla con unos gráficos.

*- Se muestran una serie de gráficos en pantalla.*

Sr. SPERONI AGUIRRE.- Como decía el decano, el informe es muy breve. Solamente tiene indicadores numéricos de aprobación de cursadas, de promociones, de finales rendidos y de egresados. No hay un análisis minucioso, ni se incluyen otras cuestiones que van mucho más allá de estos números.

Como ustedes pueden ver, en los tres paneles de arriba se comparan los rendimientos de los años 2018, 2019 y 2020 en cuanto a aprobación de cursadas, de promociones y la fórmula que definimos como tasa de éxito, que es el cociente entre el número de estudiantes que aprobaron o promocionaron la cursada y el número total de participantes de la misma. Eso, tanto para el primer cuatrimestre como para el segundo. Y, también, se hizo para la suma de los dos cuatrimestres, que es el panel de la derecha arriba. Que, además, tiene sumadas las materias anuales, que son pocas pero aportan una cantidad de estudiantes.

Lo que se puede observar es que en los dos cuatrimestres y en la suma de ambos, que contiene las anuales, en el ciclo lectivo 2020 hubo un aumento en las

promociones aprobadas y en la tasa de éxito con respecto al 2019. Respecto al 2018, está muy parecido.

Este dato nos parece importante en el sentido que, cuando empezó la pandemia y el ASPO que después se transformó en DISPO, existía una gran preocupación por las condiciones de aprendizaje, las condiciones de enseñanza y los resultados. Detrás de estas barritas hay muchas cosas. Pero, si bien esto contiene los datos de toda la Facultad, si uno empieza a hacer un análisis exhaustivo y va año por año, encuentra, por ejemplo, que en los cursos de primer año - que no está incluido acá - el impacto de la pandemia fue un poco más serio. La tasa de éxito para esos cursos bajó. Entonces, hoy queríamos mostrar esto, que es el conjunto de toda la Facultad. Pero como decía el decano, uno puede profundizar el análisis y ver dónde están las alarmas.

Para esos primeros años, en que el alumnado no es tan autónomo y requiere un mayor acompañamiento de los docentes, la pandemia trajo muchos problemas. Pero, también, la virtualidad permitió que estudiantes que hacía tiempo estaban desvinculados de la Facultad pudieran retomar sus estudios. Es por eso que en muchas cátedras se han incorporado estudiantes que habían abandonado los cursos hace unos años. Es decir, la virtualidad, la posibilidad de acomodar horarios, permitió que esas personas se reincorporaran a los cursos con éxito.

Y en las materias de los últimos años, lo que en algunas carreras se llama el ciclo profesional, también las tasas de aprobación fueron significativamente más altas que en años anteriores.

Respecto a los finales, se puede observar que hubo dos mesas que fueron muy afectadas, las de marzo y abril 2020, la primera correspondiente al ciclo 2019 y la segunda ya al ciclo 2020. Eso fue porque, cuando empezó el aislamiento, algunas cátedras no tomaron final. No se pudo ver el efecto de algunos cursos de verano. Pero, después, a medida que fueron pasando los meses, el número de estudiantes que rendían y aprobaban finales fue aumentando.

Hay un parámetro muy importante, que es el que el Ministerio denomina estudiantes activos, que es el número de estudiantes que tengan dos o más materias aprobadas en el año. Porque esa es una de las variables que pesan a la hora de la asignación del presupuesto, cuando se hace la distribución entre todas las universidades nacionales del país. En eso también, afortunadamente, aumentamos con respecto a los años 2018 y 2019.

En lo que hubo un efecto negativo, en cambio, fue en el egreso. El número de egresados bajó con relación a los años 2018 y 2019. Pensamos que eso se pudo deber, en parte, a que algunas tesinas no se pudieron comenzar o llevar a término, a que las

prácticas farmacéuticas se demoraron y a diversos problemas personales de la gente que está cerca del egreso y no pudo completar su carrera.

El egreso también es un parámetro muy importante. Y responde a muchos factores. Más allá de las tutorías de egreso y de los seguimientos que se hacen, a veces los últimos finales tienen su complejidad.

Si no hay preguntas, no tengo más que decir.

Sr. DECANO.- Gracias, consejero.

La idea era pasar este informe a la Comisión Asesora de Enseñanza y Seguimiento para su conocimiento y efectos que estime corresponder y a los departamentos. Con lo cual, no sé si vale la pena abrir debate el respecto en este momento. Porque, seguramente, hay una serie de cuestiones para discutir. Pero estimo que convendría hacerlo con mayor detalle y tiempo de análisis.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- Un último comentario: esto es número de aprobados, número de promocionados, número de finales. Obviamente, cada docente podrá decir después cómo fue la calidad de la enseñanza y del aprendizaje en su curso. Seguramente, todos tenemos mucho para comentar sobre eso. Pero, para nosotros, estos números, al menos, son un buen reflejo de toda la energía que la comunidad de Exactas puso el año pasado.

Sr. DECANO.- Cambiando de tema, paso a completar información que en el informe pasado había comentado y que ha tenido alguna evolución que merece ser comentada.

Había comentado en el informe anterior que el Laboratorio de Salud Pública de la Facultad estaba haciendo un trabajo en colaboración con el Ministerio de Salud de la provincia y con institutos del CONICET, en una tarea que en este momento es muy importante, como es el análisis de la respuesta inmune que generan las vacunas sobre la población. Especialmente el análisis temporal de dicha respuesta inmune.

En estos días que mediaron entre aquel informe y este se conoció un informe preliminar de ese trabajo, que da cuenta en particular de los resultados que se obtienen para la vacuna Sputnik V. Estos resultados tuvieron mucho impacto. Porque también permiten tomar decisiones en materia de salud pública.

En particular, un resultado que fue muy comentado es que el noventa y cuatro por ciento de las personas que recibieron la primera dosis de la vacuna produjeron anticuerpos específicos para Covid-19.

Les comento también que se está ya en la instancia final del acuerdo específico entre la Universidad, el Ministerio de Salud de la provincia y el Ministerio de Ciencia y Técnica, junto con el CONICET, para darle formalidad a este trabajo y continuar con la perspectiva de aumentar este tipo de estudios.

Respecto de las tareas de extensión que se vienen llevando adelante en el marco de la pandemia, quiero comentarles que las Brigadas Sanitarias Ramona Medina continúan con su trabajo en territorio. En el último informe había mencionado que se estaba abocando especialmente a la promoción de la vacunación. Pero en este mes, con esta segunda ola de contagio, el trabajo territorial se ha reforzado. Y se reanudaron en particular los operativos “Detectar” en La Plata en coordinación con la Región Sanitaria XI, el Municipio y los comités de crisis de cada uno de los barrios de la ciudad.

Estos operativos los reclamábamos. Entendemos que son una herramienta indispensable para afrontar la pandemia.

En particular, preocupaba el aumento de casos positivos. A partir de estos estudios la Facultad cobró a principios de mes cierta notoriedad, porque alertábamos acerca de la alta tasa de positividad que se estaba obteniendo en algunos de los operativos que estábamos realizando.

Creo que es un aporte muy importante el de las brigadas.

Esta última semana se han hecho operativos en Los Hornos, en Villa Elvira, en City Bell. Hemos podido, junto con las autoridades sanitarias, dar cuenta de la gravedad de la pandemia en nuestra zona, en nuestra región. Y, junto con el operativo, la importante tarea de acompañamiento que realizan las y los voluntarios que están participando de las brigadas.

Por eso, quería expresar nuevamente el reconocimiento por el trabajo en territorio y estos resultados concretos muy importantes para el manejo de la pandemia.

Cambiando de tema, pero también enmarcado en el área de la Secretaría de Extensión, quiero comentar al Consejo que, como parte de una gestión que hizo la Universidad, nuestra Facultad cuenta con la aprobación de un cultivo de cannabis para fines científicos. El Ministerio de Salud de la Nación aceptó una solicitud que fue presentada por investigadores de las facultades de Ciencias Agrarias y Forestales y de Ciencias Exactas en tal sentido.

La persona que dirige este proyecto es el doctor Weber, el prosecretario de la Universidad en el área de Vinculación Tecnológica, junto con docentes investigadores de nuestra Facultad.

Como ustedes saben, la ley 27.350 establece el marco regulatorio para la investigación médica y científica de uso medicinal, terapéutico y paliativo del dolor de la planta de cannabis y de sus derivados. Y en ese Programa Nacional para el estudio e investigación del uso medicinal de la planta de cannabis es que se presentó esta solicitud que habilita a la Universidad a tener un cultivo de cannabis con ese objeto.

Cambiando de tema, quiero comentarles, para dar continuidad a las temáticas del último informe, relacionado con las políticas de memoria, verdad y justicia, una actividad que quedó, vinculada a la semana del 24 de marzo, que tenía que ver con un acto que se organizó en conjunto con la Facultad de Ciencias Sociales de la UBA y el gremio ATE, relacionado con la presentación de un libro sobre Mario Villani.

Mario Villani fue físico de nuestra casa, docente del *Departamento de Física* y secretario académico de la Facultad. Fue secuestrado y detenido desaparecido por casi cuatro años. Estuvo en cuatro diferentes centros de detención. Fue protagonista de una historia muy rica y muy trágica, por supuesto, en el sentido que Villani pudo dar cuenta a través de su testimonio de muchas de las atrocidades cometidas en los centros de detención. Y fue testigo clave de muchísimos juicios por delitos de lesa humanidad cometidos en esa época tan oscura.

Villani falleció en febrero de este año. Entonces, Mario Rentería, prosecretario de Derechos Humanos, escribió un prólogo para el libro y eso nos sirvió para investigar un poco en la Facultad. Porque, probablemente, no sea un nombre tan conocido hoy en día dentro de nuestro ámbito. Sin embargo, como decía, en todo el colectivo que lucha por derechos humanos es una de las personas clave. Entonces, pensamos con Mario Rentería cómo podíamos recuperar esa memoria también desde la Facultad. Y entiendo que, a través de la presentación del libro y el trabajo realizado por Mario, pudimos dar un paso en ese sentido.

Participamos, entonces, de esa actividad, que fue muy emotiva y muy valiosa. La misma, que fue de carácter virtual, estuvo organizada en cuanto a recursos por la Facultad de Sociología de la UBA. Ha quedado la grabación en el canal de Youtube de dicha Facultad y también lo difundimos en nuestras redes. De modo que los invito a escucharla.

También en el último informe había mencionado los avances que se estaban dando en el grupo interdisciplinario que estaba trabajando en el desarrollo de un kit de extracción de material genético. Bueno, en este mes que pasó, tuvimos la grata novedad de que dicho proyecto recibió una mención especial en el concurso Innova Salud, en la categoría COVID-19. Concurso que fue organizado por el Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación de la Nación.

Les recuerdo que este proyecto, que es llevado adelante entre varios institutos de la Facultad, como el IFLP, el IBBM, el INIFTA y el CREG, ha realizado un trabajo interdisciplinario orientado y aplicado a dar respuesta a esta situación tan difícil que originó el COVID en esta cuestión particular del diagnóstico por PCR y es un aporte de innovación tecnológica muy importante.

Con respecto a las temáticas de postgrado, hemos tenido la confirmación del resultado de la recategorización de la Maestría en Plantas Medicinales. Mediante Resolución 17/21, la CONEAU otorgó la categoría A a la Maestría en Plantas Medicinales que se dicta en nuestra Facultad por el plazo de seis años. La categoría A es la más elevada para este tipo de postgrados.

Entiendo que se trata de un logro muy importante, que demuestra la calidad de las actividades de docencia, de postgrado y de investigación del área de Ciencias Farmacéuticas de nuestra Facultad en temática de interés estratégico, como lo son los medicamentos herbarios y las fitoterapias.

Estuvimos conversando al respecto con la directora de la maestría, la profesora Consolini, a quien aprovecho para reconocer todo su trabajo de coordinación y el haber llevado adelante la maestría junto con todo el equipo docente. Decía la profesora Consolini que las plantas medicinales son de interés profesional y académico para el farmacéutico desde los orígenes mismos de la farmacia. Las plantas han aportado principios activos de gran valor a lo largo de la historia. Y son de gran importancia también actualmente en la búsqueda de nuevos fármacos.

Así que felicito nuevamente a todo el equipo docente por este logro. Y también a las/los estudiantes de la maestría que, muchas veces y sobre todo a través de los trabajos finales de tesis, dan un impulso muy importante a la realidad que hoy vive la maestría y que fue reconocida con esta categorización A.

Si me permiten, también quiero hacer un reconocimiento al trabajo de todo el equipo de la Secretaría de Postgrado, que estuvo especialmente enfocado en este trabajo de recategorización, que es un proceso muy largo y tedioso de carga de datos, de contactar a muchas personas dentro de la Facultad, etcétera. Vaya mi reconocimiento a la doctora Stewart, secretaria de Postgrado, a Alicia Corrons, a Malena Ferreira y a Micaela de la Vera, que estuvieron participando en todo el proceso.

Finalmente, quiero comentar que hoy finaliza el Congreso Argentino de Fisicoquímica y Química Inorgánica, que se organizó básicamente en el INIFTA. Sus organizadores/as tuvieron la amabilidad de invitarme al acto de inauguración, en el que estuvimos dando la bienvenida como anfitriones de este congreso.

Esta es una reunión que se viene realizando desde hace tiempo cada dos años. El primero de ellos se hizo también acá, en La Plata. Es un congreso que reúne a la comunidad de la fisicoquímica y la química inorgánica de todo el país, y que tiene, incluso, alcance internacional.



Quiero agradecer a Liliana Gassa, presidenta del comité organizador y también a todos/as quienes estuvieron participando en la organización. Voy a mencionar a dos personas que son aquellas con las que estuve más en contacto para esa invitación al acto, que son María Eugenia Tucceri y Larisa Bracco. Pero, seguramente, son muchos más los que estuvieron trabajando en la organización.

Entiendo que el congreso ha resultado enriquecedor. Pero en medio de la realización tuvimos la triste noticia del fallecimiento del doctor Arví, quien fuera Profesor Emérito de nuestra Facultad y estuviera íntimamente ligado al INIFTA, del cual fue su director durante muchos años, conformando allí equipos de trabajo en el campo de la fisicoquímica, pero, también, en el ámbito internacional, con una extensa trayectoria en la formación de recursos humanos. Sus publicaciones en el campo de la electroquímica y la nanoscopía fueron realmente pioneros en el desarrollo de esta disciplina.

Expresamos nuestro dolor y nuestro pésame a la familia, así como a sus colegas, amigas y amigos.

Les pido disculpas por lo extenso del informe Pero queda un último tema, que quise traerlo ya como expediente, porque me parece que es importante.

Se trata del expediente 700-4896/21, que trata de una propuesta que vamos a llevar adelante desde la gestión para realizar un mural que llamamos identitario de la Facultad. Seguramente lo han podido leer, así que seré muy breve.

Básicamente, la idea es utilizar el muro lateral del edificio Abuelas de Plaza de Mayo que da a la calle 115 para realizar una obra artística en forma de mural mosaico con el objetivo de que sea una obra representativa de la identidad de la Facultad, de su historia, de sus luchas, de sus anhelos. Donde se pueda representar a los departamentos, a los claustros.

Creo que va a ser un hecho artístico. Pero, también, simbólico muy importante para la Facultad.

El grupo de la profesora Tersagni viene trabajando en este tipo de obras artísticas en las que se coordina, se pretende que sea un abordaje participativo de toda la comunidad. O sea, el boceto no está hecho ya, sino que se va a ir elaborando con toda la comunidad. Está prevista la realización de talleres. La forma la iremos viendo según la pandemia lo permita. Pero el grupo tiene antecedentes en la formulación de estos proyectos de manera participativa.

Así que la presentación que hago ante este Cuerpo es para invitar a todos los claustros y a los departamentos a participar en la elaboración, tanto del boceto, de la idea para que se plasme lo que pensamos que es parte de la identidad de la Facultad y

que tendría que estar ahí. Y son muchos metros, así que hay para trabajar. Y, según las y los artistas convocados, el mural de mosaico permite la posibilidad de participar también en la elaboración del propio mural, no solamente del boceto. Así que la idea también es que tal vez tengamos alguna jornada para meter mano en la elaboración misma del mural.

Es una propuesta que me pareció muy interesante e importante como para acercarla. Y que, en esta situación de no encontrarnos ya hace más de un año, tal vez sirva esto como lugar de encuentro para reforzar los lazos comunitarios, de pertenencia y de identidad, como dice el título del proyecto.

Si no hay consultas o comentarios, damos por finalizado el informe.

Se pasa a considerar los temas pendientes de la segunda reunión.

## **B. TEMAS PENDIENTES DE LA 2ª REUNIÓN**

### **1. Movimiento de personal**

#### **Licencias sin goce de sueldo**

700-4586/21-0 Juan AUDE BERIZONCE en el cargo (1537) de ADDS, Área Químicas de Correlación, Dpto. de Química.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-4586/21, referente a solicitud de licencia sin goce de sueldo de Juan Aude Berizonce en el cargo de Ayudante Diplomado con dedicación simple número 1537 del Área Químicas de Correlación.

Está en consideración.

Tiene la palabra la consejera Mihdi.

Sra. MIHDI.- Les recuerdo que, en este caso, el interesado solicita licencia por seis meses y, de acuerdo al informe, ocupa el cargo en carácter de suplente, con lo cual, reglamentariamente le corresponde un período máximo de un mes de licencia.

Yo había solicitado la postergación en la pasada sesión para hacer una consulta. Hecha la consulta, voy a acompañar la moción que se había hecho en la sesión pasada, justamente, en el sentido de otorgar la licencia por un mes, de acuerdo a la reglamentación vigente.

Sr. DECANO.- Si nadie más hace uso de la palabra, entiendo que se aprobaría la licencia solicitada, pero no por el plazo de seis meses solicitados, sino por el término de un mes.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- *Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.*

### **2. Despachos de Comisiones Asesoras**

#### **Grados Académicos**

700-3508/20-2 Matías ASSANDRI s/se le considere válido para el Doctorado el curso externo “Producción de animales de laboratorio: funcionamiento de bioterios, modelos animales y normas regulatorias en la experimentación con ratón/rata”.

700-1041/19-2 Nicolás ORSETTI s/se le considere válido para el Doctorado el curso externo “Cerámicos”.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-3508/20-2, referente a solicitud de Matías A de que se le considere válido para el Doctorado el curso externo “Producción de animales de laboratorio: funcionamiento de bioterios, modelos animales y normas regulatorias en la experimentación con ratón/rata”, que cuenta con despacho de la Comisión Asesora de Grados Académicos.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Gómez Dumm.

Sr. GÓMEZ DUMM.- Se había solicitado la postergación de este expediente, porque habíamos olvidado incluirlo en el sistema. Es decir, el archivo no estuvo para vista de los consejeros para la sesión anterior. Ahora, fue subido convenientemente.

Sr. DECANO.- Si nadie más hace uso de la palabra, se va a votar el despacho de la Comisión Asesora de Grados Académicos.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- *Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.*

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-1041/19-2, referente a solicitud de Nicolás Orsetti de que se le considere válido para el Doctorado el curso externo “Cerámicos”, que viene con despacho de la Comisión Asesora de Grados Académicos.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Gómez Dumm.

Sr. GÓMEZ DUMM.- El problema en este caso es que había una diferencia entre la cantidad de créditos que se otorgaban por este curso y los que se otorgaron a otra solicitante en otro expediente. Advertida esa situación, hicimos la consulta a la Secretaría de Postgrado y, de la Comisión Asesora de Grados Académicos, nos enviaron un dictamen corregido, que fue incorporado ahora al expediente en reemplazo del anterior.

La cantidad de créditos que se propone otorgar es ahora, efectivamente, la misma que se otorgó en el otro caso que fuera mencionado.

Sr. DECANO.- Hecha la aclaración y la corrección en el expediente, ¿hay acuerdo del Consejo en aprobar el dictamen de la Comisión Asesora de Grados Académicos?

- *Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.*

- *Se retira el consejero Jofré.*

### **C. 3ª REUNIÓN**

Sr. DECANO.- Corresponde considerar en este momento la posible incorporación de temas para su posterior tratamiento sobre tablas.

Se propone la incorporación de los siguientes expedientes, que el Consejo ha tenido oportunidad de conocer previamente: 700-2246/19-1 y 700-4831/21, referente a propuestas de designaciones interinas del Departamento de Química.

De la Secretaría Académica: 700-4916/21, referente a propuesta de creación transitoria del cargo de Ayudante Alumno rentado número 2742 para el Laboratorio de Salud Pública y 700-4919/21, referente a creación transitoria del cargo d Ayudante Diplomado con dedicación simple número 2743 para el Laboratorio de Salud Pública.

Del claustro de estudiantes por la mayoría: propuesta de representantes por el claustro de estudiantes en la CEC de la Licenciatura en Química y Tecnología Ambiental; nota solicitando la adhesión de la Facultad de Ciencias Exactas a la Ley N° 27592 (“Ley Yolanda”) y nota solicitando adhesión a la campaña sobre la liberación de patentes de las vacunas contra la COVID-19.

¿Hay acuerdo del Consejo con la incorporación de los asuntos que acabo de enunciar?

- *Se aprueba por unanimidad. Trece votos.*

Sr. DECANO.- De esta manera, queda conformado el temario para la tercera sesión.

Se pasa a considerar el punto número 1.

#### **1. Movimiento de personal**

##### **a. Expedientes con propuesta única: ver Anexo I**

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el Anexo I del Orden del Día, que ha estado a disposición del Consejo.

Está en consideración.

*Si no hay observaciones, se dará por aprobado.*

- *Se aprueba por unanimidad. Trece votos.*

##### **b. Designaciones ordinarias**

700-4379/21-1 Nadia CAPDET en el cargo (732) de AAR, Área Químicas de Correlación, Dpto. de Química (solicitud de reconsideración).

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-4379/21-1, referente a solicitud de reconsideración respecto de la resolución de este Cuerpo acerca de la propuesta para la designación de Nadia Capdet en el cargo de Ayudante Alumno rentado número 732 del Área Químicas de Correlación.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Gómez Dumm.

Sr. GÓMEZ DUMM.- No sé si pudieron leer el expediente que incorporé hace un rato. Porque habíamos puesto para vista la solicitud de reconsideración y el consejero Dassatti me pidió que incorporáramos también el expediente anterior, para poder evaluar el caso.

Según entiendo, lo que manifiesta la solicitante no es del todo exacto, porque ella dice que no se pudo avanzar con la designación debido a la pandemia. Lo cual no es así, porque en otros casos se avanzó con designaciones, incluso, durante la pandemia. Lo que ocurre es que el departamento hizo las consultas para hacer la designación ordinaria en los primeros días de marzo 2020, antes de la pandemia y, posteriormente, no sé por qué motivo, tal vez se haya traspapelado el expediente, el departamento no volvió a solicitar la designación sino hasta febrero del corriente año.

Es decir, la demora fue del departamento. Es verdad que no fue responsabilidad de la solicitante.

Esa es la situación.

En mi opinión, yo estaría de acuerdo en admitir la reconsideración.

Sr. DECANO.- Si nadie más hace uso de la palabra, se debería votar en primer lugar la posibilidad de abrir el debate al respecto, en caso que el Cuerpo entienda que hay elementos nuevos que lo justifiquen. Y, en caso de acceder a esa instancia, se pasaría al tratamiento del tema de fondo.

¿Hay acuerdo del Consejo en proceder a la reconsideración del tema?

- *Se aprueba por unanimidad. Trece votos.*

Sr. DECANO.- Se pone a consideración, entonces, la propuesta del departamento en el sentido de designar a Nadie Capdet en el cargo en cuestión.

Tiene la palabra el consejero Speroni.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- Tal vez lo que esté faltando es la explicación de por qué el departamento demoró en enviar el trámite. Suponemos que es por algún problema derivado del ASPO que, sobre todo, a principios del año pasado, trajo muchos problemas organizativos al tener que retomar toda la actividad con otra forma de trabajo.

Tal vez, si el departamento explica eso, yo podría avalar la designación. Pero, si es por una suposición nuestra, me queda la inquietud de estar haciendo lo correcto.

Entiendo que el departamento, al hacer la elevación ahora, tiene la intención de que la designación se haga. Pero no me queda claro por qué en todos esos meses del año pasado no fue enviada la solicitud al Consejo Directivo.

Sr. DECANO.- Si nadie más hace uso de la palabra, entiendo que tenemos una moción de orden del consejero Speroni, que sería en el sentido de devolver las actuaciones al

Consejo Departamental de Química para justificar la justificación de la demora para elevar la solicitud de designación utilizando el orden de méritos.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- *Se aprueba por unanimidad. Trece votos.*

Sr. DECANO.- Aprobada por unanimidad. Pasa al Departamento de Química.

**c. Designaciones interinas**

700-1458/19-1 Martín TOSCANI en el cargo (2638) de JTPDE, Área Biotecnología y Biología Molecular, Dpto. de Cs. Biológicas.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-1458/19-1, referente a propuesta de designación interina de Martín Toscani en el cargo de Jefe de Trabajos Prácticos con dedicación exclusiva número 2638 del Área Biotecnología y Biología Molecular.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- *Se aprueba por unanimidad. Trece votos.*

**d. Prórrogas de designaciones interinas**

700-333/19-2 María Eugenia CEJAS en el cargo (2560) de PADS, Dpto. de Matemática.

700-13773/18-3 Fernando PSCHUNDER en el cargo (1319) de ADDS, Dpto. de Matemática.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-333/19-2, referente a solicitud de prórroga de la designación interina de María Eugenia Cejas en el cargo de Profesor Adjunto con dedicación simple número 2560 del Departamento de Matemática.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Dassatti.

Sr. DASSATTI.- En este caso, no encontramos las encuestas en el expediente. Pero nosotros las buscamos y lo que encontramos es que las encuestas de la docente en cuestión no reflejan un muy buen desempeño. En la evaluación numérica que hacen “les” estudiantes hay más puntos bajos que altos. De hecho, hay varios comentarios omitidos en relación a los que sí pasaron el filtro. Y también expresan incomodidad o malas valoraciones respecto de su desempeño.

Por nuestra parte, no vamos a apoyar el pedido de prórroga de designación y vamos a votar en contra debido a lo que reflejan las encuestas acerca del desempeño de la docente.

Sr. DECANO.- Si nadie más hace uso de la palabra, se va a votar la solicitud de prórroga que eleva el Departamento de Matemática.

Quienes estén a favor, sírvanse indicarlo.

- *Se vota y se registran seis votos por la afirmativa y siete por la negativa.*

Sr. DECANO.- En vista del resultado de la votación, se rechaza el pedido de prórroga de designación interina.

Corresponde considerar el expediente 700-13773/18-3, referente a solicitud de prórroga de la designación interina de Fernando Pschunder en el cargo de Ayudante Diplomado con dedicación simple número 1319 de Departamento de Matemática.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- *Se aprueba por unanimidad. Trece votos.*

#### **e. Licencias sin goce de sueldo**

700-2818/20-0 María de los Ángeles GIUSTI en el cargo (902) de ADDS, Área Biotecnología y Biología Molecular, Dpto. de Cs. Biológicas.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-2818/20, referente a solicitud de María de los Ángeles Giusti de licencia sin goce de sueldo en el cargo de Ayudante Diplomado con dedicación simple número 902 del Área Biotecnología y Biología Molecular.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Speroni.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- Por lo que llegué a leer, se trata de un expediente de principios del año pasado. Por lo que vi allí, hay una parte que no alcancé a entender lo que está escrito. Y en el informe de Personal, yo solicitaría a la docente que actualice la información como para poder evaluar la situación que tiene ahora de incompatibilidad horaria o jerárquica.

En su momento, el pedido de ella había sido bastante excepcional. Y fue aprobado. Pero, es probable que haya cambiado su situación laboral durante este tiempo. O que, dada la situación de clases virtuales, pueda reincorporarse a la cátedra, trabajando en horarios distintos a los que antes tenía en el modo presencial en la materia.

Por eso, propongo que nos comuniquemos con la docente para que aclare la situación actual.

Sr. DECANO.- Si nadie más hace uso de la palabra, tenemos una moción de orden en el sentido de pedir que se actualice la situación de la solicitante.

¿Hay acuerdo del Consejo en proceder de ese modo?

- *Se aprueba por unanimidad. Trece votos.*

#### **f. Licencias con goce de sueldo**

700-4747/21-0 Gonzalo TORRES TEJERIZO en el cargo (2435) de PADS, Área Biotecnología y Biología Molecular, Dpto. de Cs. Biológicas.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-4747/21, referente a solicitud de licencia con goce de sueldo de Gonzalo Torres Tejerizo en el cargo de Profesor Adjunto con dedicación simple número 2435 del Área Biotecnología y Biología Molecular.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- *Se aprueba por unanimidad. Trece votos.*

#### **g. Reintegro**

700-3958/20-2 Pablo SOBRAL en el cargo (911) de ADDS (con extensión a DE), Área Bioquímica y Control de Alimentos, Dpto. de Cs. Biológicas.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-3958/20-2, referente a reintegro de Pablo Sobral en el cargo de Ayudante Diplomado con dedicación simple número 911, con extensión a dedicación exclusiva, del Área Bioquímica y Control de Alimentos.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Speroni.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- Este es un caso testigo de un problema que sucede con frecuencia, que tiene que ver con los docentes que solicitan una licencia por un tiempo determinado y al cabo de ese tiempo o antes solicitan interrumpir la licencia para reintegrarse al cargo. Pero, justamente, ese reintegro corresponde comunicarlo a la Facultad con un mes de anticipación.

Es decir, a veces los y las docentes piensan que, como ya solicitaron por un plazo determinado, cumplido ese plazo pueden volver a ubicarse en la cátedra y desempeñar las funciones. Pero eso no es así y es algo que, incluso, figura en la solicitud de licencia que uno firma al iniciar el trámite, donde se compromete a avisar qué es lo que va a hacer al final de la licencia con un mes de anticipación. Ya sea el reintegro al cargo, la solicitud de prórroga o la renuncia.

Muchas veces sucede que la persona olvida hacer eso y recién se entera que tenía que hacerlo cuando al cabo de un mes no cobra el sueldo. Yo he sido testigo en varias oportunidades de gente que se lleva el disgusto y, muchas veces, si el cargo es con dedicación simple, se hacen cargo del error. Pero, en este caso en particular, el cargo es con mayor dedicación. O sea que implica una parte importante de la economía de la familia del docente. Entonces, el interesado, a pesar de no haber



avisado con la debida anticipación, solicita que se tenga en cuenta y se lo reincorpore al momento en que finalizó la licencia.

Lo que nosotros estuvimos trabajando con la Oficina de Personal, con el Departamento de Ciencias Biológicas y con la secretaria, Rita Castro, es que el trámite que hay que hacer sea militado, sea comentado a todas las personas que conozcamos. Porque es un problema muy molesto cuando ocurre.

Y, luego, cuando la persona pide, por ejemplo, el reconocimiento de tareas, tiempo después, esa plata la Facultad la puede pagar, pero lo hace de su presupuesto, no del Inciso 1. Y genera un gasto importante, porque hay que pagar el sueldo de bolsillo más las cargas sociales. Entonces, para un departamento, tener que abonar cincuenta o cien mil pesos para algo así, es complicado.

Por lo tanto, hemos hecho la mención a las actuales autoridades departamentales para que lo transmitan en sus ámbitos.

Hay que prestar mucha atención a estos trámites que uno firma. Porque, en un caso anterior a este, por ejemplo, tuve la discusión con un docente que me decía: yo no lo voy a hacer, porque pedí sin goce de sueldo. Entonces, lo que estaba pasando es que confundía el compromiso de reintegro con el pedido de reintegro. Parece una sutileza, pero esa diferencia de una palabra puede ser muy grave.

Nosotros nos habíamos comprometido a mencionar esto en todos los consejos departamentales y en el Directivo. Así que, cumplido ello, por mi parte, no tengo inconveniente en aprobar la reincorporación del docente en este caso.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Gómez Dumm.

Sr. GÓMEZ DUMM.- Para formalizarlo, lo que hay en el expediente es una nota de la Secretaría Académica. Entiendo que lo que estaríamos aprobando es lo que se solicita en esa nota.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- Sí. Que el reintegro sea retroactivo al 1° de marzo.

Sr. DECANO.- ¿Hay acuerdo del Consejo?

- *Se aprueba por unanimidad. Trece votos.*

## **2. Actas del Consejo Directivo**

Acta N° 2.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar la versión taquigráfica de la segunda sesión ordinaria, que ha estado a disposición del Consejo.

Está en consideración.

*Si no hay observaciones, se dará por aprobada y se tendrá como acta.*

- *Se aprueba y se designa a los consejeros Cascallares, Gómez Dumm y Marchetti para firmarla.*

- *Se retira el consejero De Avanzo.*

### **3. Despachos de Comisiones Asesoras**

#### **a. Expedientes con propuesta única: ver Anexo II**

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el Anexo II del Orden del Día.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Salomone.

Sr. SALOMONE.- Señor decano: yo tengo una duda respecto al expediente 700-14520/18-3.

Sr. DECANO.- Lo retiramos entonces del Anexo II, y procedemos a la aprobación conjunta de los restantes expedientes.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- *Se aprueba por unanimidad. Doce votos.*

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 70014520/18-3, referente a solicitud de María Dolores Pendón de que se le considere válido para el Doctorado el curso externo “Alimentos funcionales y compuestos bioactivos a partir de matrices vegetales. Uso sustentable y aplicaciones biotecnológicas”, que viene con despacho de la Comisión Asesora de Grados Académicos.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Salomone.

Sr. SALOMONE.- Es, simplemente, porque mis “compañeres consejeros” y yo no pudimos encontrar el expediente en la plataforma, sino que encontramos un listado de CVs.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Gómez Dumm.

Sr. GÓMEZ DUMM.- Ahí ocurrió un problema, que me lo hizo notar hoy a la mañana la consejera Scilingo - por eso no se los advertí antes -, que es que cuando Postgrado nos envía los archivos a veces el nombre del archivo incluye el nombre del curso. Como este curso tiene un nombre muy largo, el nombre del archivo es demasiado largo y, al subirlo a la nube, no se subió. Debe haber salido un mensaje de error. Pero la verdad es que no lo advertí. Entonces, el archivo del curso no quedó subido. Luego, sí lo subí, esta mañana.

Si al Consejo le parece, podemos postergarlo para más adelante en la reunión a fin que tengan tiempo de mirarlo. O, si prefieren, podemos postergarlo para la próxima reunión.

Pido disculpas por el error.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra la consejera Scilingo.

*Sra. SCILINGO.*- Lo que quería mencionar es que hay otro expediente que acabamos de aprobar dentro del Anexo que refiere al mismo curso que está solicitando Pendón en este caso. Es el que se aprobó para Anabella Marinacci. Es el expediente 700-3474/20-2.

En consecuencia, no sé si es necesario verlo. Porque se refiere a la misma cosa.  
*Sr. DECANO.*- Gracias por la aclaración, consejera.

Queda a criterio del Consejo si lo quiere considerar en este momento o si prefiere postergarlo para agregar esa información.

¿Hay acuerdo del Consejo en aprobar el despacho con las aclaraciones que han sido volcadas en actas?

- *Se aprueba por unanimidad. Doce votos.*

### **b. Grados Académicos**

700-4152/20-0 Solicitud de ampliación de prórrogas de plazos en vista de las alteraciones en las actividades académicas y científicas originadas por la situación sanitaria.

700-1965/19-0 Mariana DALPONTE s/inscripción en la carrera de Doctorado de la FCE.

700-895/19-0 Micaela GALLICET s/inscripción en la carrera de Doctorado de la FCE.

700-1982/19-0 Camila SAFAR s/inscripción en la carrera de Doctorado de la FCE.

*Sr. DECANO.*- Corresponde considerar el expediente 700-4152/20, referente a solicitud de ampliación de prórroga de plazos en vista de las alteraciones en las actividades académicas y científicas originadas por la situación sanitaria.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- *Se aprueba por unanimidad. Doce votos.*

- *Ingresa el consejero De Avanzo.*

*Sr. DECANO.*- Corresponde considerar el expediente 700-1965/19, referente a solicitud de Mariana Dalponte de inscripción en la carrera de Doctorado de la Facultad de Ciencias Exactas, que cuenta con despacho de la Comisión Asesora de Grados Académicos.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Ponzinibbio.

*Sr. PONZINIBBIO.*- Señor decano: solicito conste mi abstención en el tratamiento de este expediente.

*Sr. DECANO.*- Si nadie más hace uso de la palabra, se va a votar el despacho de la Comisión Asesora de Grados Académicos.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- *Se aprueba por unanimidad. Doce votos y una abstención.*

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-895/19, referente a solicitud de Micaela Gallicet de inscripción en la carrera de Doctorado de la Facultad de Ciencias Exactas.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Speroni.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- Este es un expediente complicado, porque, empezó en 2019. Luego, hay un dictamen de la Comisión Asesora de Grados Académicos del Departamento de Química, que no acepta la dirección. El Consejo Departamental, sin embargo, hace por su parte su análisis y entiende que los antecedentes de la directora propuestas son suficientes para que pueda dirigir el presente trabajo de tesis. Y, luego, la Comisión Asesora de Grados Académicos de la Facultad, en sintonía con su homónima del departamento, propone rechazar la dirección propuesta.

A partir de esta situación, estuvimos mirando con detalle los antecedentes de la doctora Urbietta. Y lo que observamos, al menos desde mi punto de vista, es que se arma a veces una especie de círculo vicioso en el que, como le falta dirigir la tesis, no promueve en el CONICET y, como no promueve en el CONICET, no accede a los PICT. Es como que resulta difícil generar la primera instancia de dirección de una tesis doctoral.

El reglamento de doctorado tiene una serie de condiciones para considerar que un/a investigador/a puede ser director/a de tesis. Y, en este caso, estarían faltando dos de ellas: que no ha recibido subsidios o que no ha dirigido o codirigido proyectos de investigación. Y eso, en parte, uno lo puede analizar en un caso como este, que considero que merece un análisis detallado.

La investigadora Urbietta es miembro responsable de proyectos. Entonces, si bien no es la titular del proyecto, participa de la responsabilidad de una parte del mismo. Y si bien, en ese sentido, no tiene proyectos a su nombre, sí participa en grupos responsables de proyectos que están subsidiadas.

Además, tiene una producción científica importante. En el expediente figuran veintidós publicaciones. Yo hoy busqué en una base de datos que usamos habitualmente y allí figuran veinticinco publicaciones. En varios de esos trabajos ella es la autora responsable. Lo que sugiere que ha tenido un protagonismo a nivel de la coordinación y de llevar adelante ese proyecto de investigación que terminó en una publicación.

También, es codirectora de una tesis en esta Facultad.

Además, cuando uno lee el dictamen, la comisión explica que en el último tiempo ha aumentado sus antecedentes en tal y tal y cual cosa, la verdad es que el remate de ese párrafo tanto podría ser que, por lo tanto, se sugiere la dirección, como que no se sugiere. Yo, en este caso, votaría por que sea directora de este trabajo de tesis, haciéndome eco del despacho del Consejo Departamental de Química.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Ceolín.

Sr. CEOLÍN.- Señor decano: yo me hago eco de lo que manifiesta el consejero Speroni.

Lo que me parecería bien quizás en la resolución que se tome es que se aclare cuáles son las razones para inclinarse por una de las manifestaciones o por la otra. Dado que, más allá del análisis del consejero, en el cual coincido, hay algunos puntos que aún le faltan dentro de ese esquema, que ya lleva unos cuantos años funcionando en la Facultad. Entonces, dado que se va a hacer una excepción a ese esquema que ha dado buenos resultados de funcionamiento, me parece que es adecuado aclarar por qué se hace esa excepción para no desarmar ese andamiaje que costo algún esfuerzo establecer.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Salomone.

Sr. SALOMONE.- Entiendo los argumentos vertidos por ambos consejeros, pero, en mi caso, viendo que esta solicitud de que la profesora Urbietta actúe como directora ha sido rechazada por la Comisión Asesora de Grados Académicos del Consejo en dos oportunidades y por la Comisión Asesora de Grados Académicos del Departamento de Química también en dos oportunidades, voy a acompañar el dictamen de la comisión.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Gómez Dumm.

Sr. GÓMEZ DUMM.- Si no entendí mal, la propuesta de los consejeros Speroni y Ceolín sería acompañar el dictamen del departamento. En ese caso, yo los voy a acompañar.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra la consejera Scilingo.

*Sra. SCILINGO.*- Yo leí el expediente con mucho cuidado. En particular, las evaluaciones que hacen las respectivas comisiones. Ahora, por lo que yo entiendo, los requisitos que la Facultad solicita para poder dirigir una tesis no deben cumplirse todos en forma excluyente. Y no hay uno que valga más que el otro, sino que es como una manera de representar el desempeño de alguien y poder ponderar si su trayectoria coincide con esta posibilidad de dirigir o no a alguien en su tesis doctoral.

Por eso, me parece que, en caso que acompañemos la propuesta del consejero Speroni, decir que lo hacemos por excepción no me termina de convencer. Porque, me parece que, como bien dijo el consejero Speroni, los argumentos expuestos por la

comisión bien podrían estar rematados por la frase: por lo antedicho, se recomienda aceptar la dirección. Digamos, no está mal lo que evalúan. Está bien.

Entonces, no entiendo que estemos haciendo una excepción.

Me genera cierto conflicto este caso particular.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Ceolín.

Sr. CEOLÍN.- Es para hacer una aclaración.

Cuando dije la palabra excepción, fue lo que me salió en ese momento. Y no sé si es imprescindible hacerlo. Pero creo que sería, simplemente, aclarar por qué el Consejo se inclina por una postura o por otra.

Coincido con la consejera en que la palabra excepción no corresponde. En particular, porque, participé en los orígenes de estos lineamientos para que, personas que no son profesores ordinarios de los departamentos, puedan dirigir tesis. Y la idea que perseguía era, justamente, relajar en el buen sentido, dar algunas pautas y poner sobre la mesa que hay una serie de condiciones que deben o pueden ser cumplidas que hacen que una persona pueda dirigir sin haber llegado al puesto de profesor, que es una cuestión fortuita, que depende de los concursos, la disponibilidad de cargos, etcétera. En aquel momento, hubo una serie de discusiones bastante fuertes al respecto.

Retiro la palabra excepción de la redacción que se vaya a hacer de la resolución.

Sr. DECANO.- En lo formal, dado que tenemos un dictamen de comisión en tratamiento, yo lo iba a poner en consideración. Si ese dictamen no resultara aprobado, lo que recojo de las expresiones de algunos consejeros es que se votaría lo elevado por el Departamento de Química que, entiendo, refleja la visión del tema que han tenido algunos de quienes han hecho uso de la palabra.

Tiene la palabra el consejero Speroni.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- En relación a dar las explicaciones, en caso que el Consejo se incline por aceptar la dirección propuesta, creo que conviene que los argumentos que discutimos estén plasmados en la resolución. Porque, a mí, personalmente, tampoco me hace gracia votar en contra del dictamen de una comisión o de un departamento. Pero, en casos como este, tenemos un criterio y es correcto que explicitemos por qué votamos de la forma que lo hacemos.

Sr. DECANO.- Si nadie más hace uso de la palabra, se va a votar el dictamen de la Comisión Asesora de Grados Académicos.

Quienes estén a favor, sírvanse indicarlo.

- *Se vota y se registran dos votos por la afirmativa y once por la negativa.*

Sr. DECANO.- Rechazado por mayoría.

En vista de las expresiones previas del consejero Speroni, creo que sería conveniente explicitar la moción que se va a poner a votación a continuación que, entiendo, sería en el sentido de aprobar la dirección propuesta. Habría que establecer los términos.

Por lo que había recogido de algunas intervenciones anteriores, yo proponía la fórmula de tomar el dictamen que había elaborado el Departamento de Química. Pero tal vez valga la pena hacer alguna otra explicación.

Tiene la palabra el consejero Speroni.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- Entiendo que la propuesta que menciona el señor decano es correcta. Lo que le agregaría es que, de los puntos que aparecen como requisitos en el reglamento, los que estrictamente le faltarían se pueden justificar como que al pertenecer a grupos responsables de proyectos subsidiados y al aparecer como autor responsable en publicaciones, se entiende que la persona propuesta tiene un rol de directora en esas líneas de investigación, que es algo parecido a los requisitos que no cumple estrictamente.

Sr. DECANO.- La moción sería, entonces, aprobar la dirección propuesta con estas consideraciones respecto de los déficit que habían sido señalados por la Comisión Asesora de Grados Académicos.

Quienes están a favor, sírvanse indicarlo.

- *Se vota y se registran once votos por la afirmativa y dos por la negativa.*

Sr. DECANO.- Aprobada por mayoría.

Corresponde considerar el expediente 700-1982/19, referente a solicitud de Camila Safar de inscripción en la carrera de Doctorado de la Facultad de Ciencias Exactas, que cuenta con despacho de la Comisión Asesora de Grados Académicos.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Ponzinibbio.

Sr. PONZINIBBIO.- En este expediente tengo una duda. Porque, la Comisión Asesora de Grados Académicos sugiere rechazar la propuesta en razón que el director propuesto se excede en el número de tesis que puede dirigir de manera simultánea. Sin embargo, en el transcurso del expediente se deja ver que uno de esos tesis estaría en proceso de renuncia. Yo desconozco si esa renuncia al doctorado por parte de uno de los tesis se llevó a cabo o no finalmente. No sé si hay alguna cuestión temporal que pueda llegar a alterar el tratamiento del expediente.

Sr. DECANO.- Entiendo que para dar respuesta a esta inquietud del consejero Ponzinibbio podríamos hacer la consulta. Y estaríamos, entonces, ante una moción de

orden en el sentido de postergar el tratamiento para confirmar la información sobre la eventual baja de una de las tesis en curso.

¿Es esa la propuesta, consejero?

Sr. PONZINIBBIO.- Sí.

Sr. DECANO.- ¿Hay acuerdo del Consejo en postergar el tratamiento del presente asunto?

- *Se aprueba por unanimidad. Trece votos.*
- *Se retira la consejera Arcidiácono.*

### **c. Hacienda y presupuesto**

700-4921/21-0 Presupuesto 2021 de la FCE.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-4921/21, referente a Presupuesto 2021 de la Facultad de Ciencias Exactas, que cuenta con despacho de la Comisión de Hacienda y Presupuesto.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Rossini.

Sr. ROSSINI.- Señor decano: queremos reiterar una posición que siempre expresamos ante la presentación de los presupuestos, que es que nos gustaría contar con un balance de ejecución de los años anteriores. Al menos a nivel de separación por rubros.

Entendemos, es lo que nos han dicho, que toda la información obra en la Comisión de Hacienda y Presupuesto. Pero, para entender los dictámenes, que tienen justificación de unos pocos puntos, nos gustaría que un balance de ejecución de los años anteriores, que permita hacer un análisis comparativo de dicha ejecución con la nueva presentación, sea puesta cada año a disposición, al menos, de los consejeros y de los departamentos.

Apoyando esta posición, pensaba abstenerme en esta votación por carecer de esa información.

Sr. DECANO.- Si nadie más hace uso de la palabra, se va a votar el despacho de la Comisión de Hacienda y Presupuesto.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- *Se aprueba por unanimidad. Once votos y una abstención.*
- *Se retira la consejera Marchetti.*

### **d. CEC de la Lic. en Química y Tecnología Ambiental**

700-3864/20-0 Incorporación de asignatura optativa para la Licenciatura en Química y Tecnología Ambiental.



Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-3864/20, referente a solicitud de incorporación de asignatura optativa para la Licenciatura en Química y Tecnología Ambiental, que viene con despacho de la CEC.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Speroni.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- Este es un caso particular en que, como a veces pasa, un estudiante trae una propuesta propia de un curso que quieren realizar. En esos casos la CEC analiza si el curso se ajusta a lo que se espera de una optativa para esa carrera y, entonces, se aprueba o no. Una vez que se aprueba una materia optativa por ese mecanismo, aparece con el mismo estatus en la lista de posibles optativas para otros estudiantes.

En este caso, se trata de un curso de estadística que tiene un arancel. Entonces, entendemos que la estudiante en particular asume el costo por su cuenta, pero no nos parece que eso haga sistema con luego ofrecerla como optativa para otras oportunidades. Entonces, la propuesta sería que se apruebe en particular para este caso, pero que no aparezca entre las posibles optativa para esta u otras carreras.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Ponzinibbio.

Sr. PONZINIBBIO.- En este caso yo no voy a acompañar el dictamen de la CEC. Sobre todo, porque no es un curso que lo dicta una institución de educación superior, sino que lo dicta una institución, entiendo yo, dedicada a la investigación.

Entiendo que este curso podría ser realizado como un curso de postgrado o paralelo a la carrera. Pero me parece que, en términos generales, independientemente de este caso particular, tomar un curso que no es dictado por una institución de educación superior como materia optativa, no me termina de parecer correcto.

Así que, no voy a acompañar el dictamen de la CEC en este caso.

Sr. DECANO.- Si nadie más hace uso de la palabra, se va a votar el despacho con la salvedad de no incluirla en el listado de materias optativas.

Quienes estén a favor, sírvanse indicarlo.

- *Se vota y se registran siete votos por la afirmativa y cuatro por la negativa.*
- *Se incorporan los consejeros Arcidiácono, D'Alessandro y Marchetti.*

#### **4. Concursos**

##### **a. Llamados**

##### **Departamento de Cs. Biológicas**

700-4736/21-0 UN cargo (1585) de ADDS, Área Cs. Farmacéuticas.

700-4304/20-0 UN cargo (1563) de PADS, Área Cs. Farmacéuticas.

700-4305/20-0 UN cargo (1989) de PTDS, Área Toxicología.

700-4534/21-0 UN cargo (2109) de PTDS, Área Cs. Farmacéuticas.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-4736/21, referente a solicitud de autorización para llamar a concurso a fin de proveer un cargo de Ayudante Diplomado con dedicación simple número 1585 del Área Ciencias Farmacéuticas.

A tal efecto se propone designar la siguiente comisión asesora:

- *Se da lectura a la propuesta de referencia.*

Sr. DECANO.- La profesora Scilingo no puede ser miembro de la comisión asesora del concurso. Por lo cual, sugiero devolver las actuaciones al Consejo Departamental para que enmiende esta situación.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- *Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.*

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-4304/20, referente a solicitud de autorización para llamar a concurso a fin de proveer un cargo de Profesor Adjunto con dedicación simple número 1563 del Área Ciencias Farmacéuticas.

A tal efecto se propone designar la siguiente comisión asesora:

- *Se da lectura a la propuesta de referencia.*

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- *Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.*
- *Se retira el consejero Cascallares.*

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-4305/20, referente a solicitud de autorización para llamar a concurso a fin de proveer un cargo de Profesor Titular con dedicación simple número 1989 del Área Toxicología.

A tal efecto se propone designar la siguiente comisión asesora:

- *Se da lectura a la propuesta de referencia.*

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- *Se aprueba por unanimidad. Trece votos.*

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-4534/21, referente a solicitud de autorización para llamar a concurso a fin de proveer un cargo de Profesor Titular con dedicación simple número 2109 del Área Ciencias Farmacéuticas.

A tal efecto se propone designar la siguiente comisión asesora:

- *Se da lectura a la propuesta de referencia.*

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- *Se aprueba por unanimidad. Trece votos.*

## **b. Dictámenes de Consejos Departamentales**

### **Departamento de Química**

700-14928/18-0 UN cargo (2563) de ADDE, Áreas Fisicoquímicas Básicas y Asignaturas de Orientación.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-14928/18, referente a concurso para proveer un cargo de Ayudante Diplomado con dedicación exclusiva número 2563 para las áreas Fisicoquímicas Básicas y Asignaturas de Orientación, que viene con dictamen del Consejo Departamental.

- *Se da lectura al dictamen de referencia.*

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- *Se aprueba por unanimidad. Trece votos.*

Sr. DECANO.- Aprobado por unanimidad. Se designa a María Laura Dittler en el cargo motivo del presente concurso.

## **5. Departamentos**

### **a. Matemática**

700-4824/21-0 Creación transitoria del cargo (2738) de JTPDS, asignatura Álgebra (Ciencias).

700-4825/21-0 Creación transitoria del cargo (2739) de JTPDS, asignatura Álgebra (Ciencias).

700-9617/16-6 Prórroga de creación transitoria de los cargos (2451 y 2452) de PADS, (2453, 2454 y 2504) de JTPDS, (2455 y 2456) de ADDS y (2457 y 2458) de AAR.

700-9617/16-7 Prórroga de creación transitoria de los cargos (2451 y 2452) de PADS, (2453, 2454 y 2504) de JTPDS, (2455 y 2456) de ADDS y (2457 y 2458) de AAR.

700-3699/20-2 Prórroga de creación transitoria del cargo (2683) de JTPDS, Asistente Departamental. 700-1749/19-1 Prórroga de creación transitoria del cargo (2615) de PADS.

700-1749/19-2 Prórroga de creación transitoria del cargo (2615) de PADS.

700-4826/21-0 Designación interina de Pablo CALDERÓN en el cargo (2738) de JTPDS, Área Básica.

700-4827/21-0 Designación interina de Lucía RIZZO en el cargo (2739) de JTPDS, Área Básica.

### **b. Física**

700-4253/20-2 Conformación de la Comisión Asesora de Cambio Plan de Estudios del Consejo Departamental (para conocimiento).

700-4842/21-0 Representantes del Departamento en Comisiones Asesoras del Consejo Directivo (Claustro de Profesores).

700-3763/20-1 Prórroga de designación de Alberto PASQUEVICH como Profesor Libre de la FCE, período lectivo 2021.

### **c. Cs. Biológicas**

700-3668/20-1 Prórroga de creación transitoria de los cargos (2699, 2700, 2701 y 2702) de AAR, Área Cs. Farmacéuticas.

700-4287/20-1 Prórroga de creación transitoria del cargo (2696) de JTPDS, Área Cs. Farmacéuticas. 700-4021/20-1 Prórroga de creación transitoria del cargo (2721) de AAR, Área Biología.

700-4778/21-0 Designación de Eduardo PRIETO como representante del Departamento en la Comisión de Ciencias Exactas sobre Discapacidad (claustro de Profesores).

700-1949/19-1 Prórroga de creación transitoria del cargo (2637) de ADDS, Área Biotecnología y Biología Molecular.

700-4748/21-0 Traspaso de la extensión a DE del cargo (832) de JTPDS al cargo (911) de ADDS ocupado por Pablo SOBRAL.

700-4788/21-0 Traspaso de la extensión a DE del cargo (2077) de ADDS al cargo (1900) de JTPDS ocupado por María Laura SBARAGLINI.

700-4822/21-0 Creación definitiva del cargo (2186) de JTPDS, Área Biotecnología y Biología Molecular.

#### **d. Química**

700-682/14-6 Prórroga de creación transitoria del cargo (2262) de ADDS, Área Químicas de Correlación.

700-2605/19-2 Prórroga de creación transitoria del cargo (2640) de PADS y del cargo (2641) de JTPDS, Área Fisicoquímica.

700-4782/21-0 Extensión a DE del cargo (1803) de ADDS ocupado por Macarena ROJO (programa de retención de RRHH).

700-3747/20-2 Prórroga de extensión a DE del cargo (2134) de ADDS ocupado por Natalia DI CLEMENTE (programa de retención de RRHH).

700-4781/21-0 Traspaso de la extensión a DE del cargo (1403) de ADDS al cargo (1537) de ADDS ocupado por Edeimis ESPITIA COGOLLO (programa de retención de RRHH).

700-3746/20-1 Baja de la extensión a DE del cargo (647) de ADDS ocupado por Facundo BIGNE.

700-3748/20-2 Baja de la extensión a DE del cargo (649) de ADDS ocupado por Carlos MANASSERO.

700-14285/18-3 Prórroga de creación transitoria de los cargos (2571, 2572, 2389 y 2390) de ADDS y de los cargos (2387 y 2388) de JTPDS, División Química Analítica.

Sr. DECANO.- Se pasa a considerar expedientes provenientes de los departamentos.

En primer lugar, del Departamento de Matemática.

Tiene la palabra el consejero Gómez Dumm.

Sr. GÓMEZ DUMM.- Señor decano: propongo que, de no existir objeciones que formular al respecto, se den por aprobados de manera conjunta los expedientes provenientes del Departamento de Matemática obrantes en el punto 5 del Orden del Día..

Sr. DECANO.- Si nadie más hace uso de la palabra, se va a votar la moción que acaba de formular el consejero Gómez Dumm.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- *Se aprueba por unanimidad. Trece votos.*

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-4253/20-2, referente a conformación de la Comisión Asesora de Cambio de Plan de Estudios del Consejo Departamental de Física, que viene para conocimiento.

Está en consideración.

*Si no hay observaciones, se toma conocimiento de lo actuado.*

- *Se toma conocimiento.*

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-4842/21, referente a designación de representantes del Departamento de Física por el claustro de profesores en Comisiones Asesoras del Consejo Directivo.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- *Se aprueba por unanimidad. Trece votos.*

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-3763/20-1, referente a solicitud de prórroga de designación de Alberto Pasquevich como Profesor Libre de la Facultad de Ciencias Exactas, período lectivo 2021.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- *Se aprueba por unanimidad. Trece votos.*

- *Ingresa el consejero Cascallares.*

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Gómez Dumm.

Sr. GÓMEZ DUMM.- Señor decano: propongo que, de no existir objeciones que formular al respecto, se den por aprobados de manera conjunta los respectivos expedientes provenientes del Departamento de Ciencias Biológicas obrantes en el punto 5 del Orden del Día.

Sr. DECANO.- Si nadie más hace uso de la palabra, se va a votar la moción que acaba de formular el consejero Gómez Dumm.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- *Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.*

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Salomone.

Sr. SALOMONE.- Señor decano: propongo que, de no existir objeciones que formular al respecto, se den por aprobados de manera conjunta los respectivos expedientes provenientes del Departamento de Química obrantes en el punto 5 del Orden del Día.

Sr. DECANO.- Si nadie más hace uso de la palabra, se va a votar la moción que acaba de formular el consejero Salomone.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- *Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.*

## **6. Secretaría Académica**

700-4860/21-0 Creación transitoria del cargo (2741) de AAR, Dirección de Encuestas.

700-4925/21-0 Solicitud de equivalencia de títulos.

### **Dirección de Gestión Educativa**

700-4775/21-0 Creación transitoria del cargo (2740) de PADS, Trayecto de Formación Docente.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-4860/21, referente a propuesta de creación transitoria del cargo de Ayudante Alumno rentado número 2741 para la Dirección de Encuestas.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- *Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.*

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-4925/21, referente a solicitud de equivalencia de títulos.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- *Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.*

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-4775/21, de la Dirección de Gestión Educativa, referente a creación transitoria del cargo de Profesor Adjunto con dedicación simple número 2740 para el Trayecto de Formación Docente.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Gómez Dumm.

Sr. GÓMEZ DUMM.- En este caso, en el expediente no se consignan fechas. Y yo entiendo que este tipo de designaciones transitorias tiene que hacerse por un periodo preestablecido. Así que voy a proponer que se haga hasta el 31 de marzo de 2022.

Sr. DECANO.- ¿Hay acuerdo del Consejo en aprobar la propuesta con ese agregado?

- *Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.*

Sr. DECANO.- Se pasa a considerar los asuntos incorporados sobre tablas.

## **TEMAS INCORPORADOS SOBRE TABLAS**

### **1. Movimiento de personal**

#### **Designaciones interinas**

700-2246/19-1 Macarena LE PORS en el cargo (2579) de ADDS, Área Química Orgánica Básica, Dpto. de Química.

700-4831/21-0 Darío VARGAS en el cargo (2580) de ADDS, Área Química Orgánica Básica, Dpto. de Química.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-2246/19-1, referente a propuesta de designación interina de Macarena Le Pors en el cargo de Ayudante Diplomado con dedicación simple número 2579 del Área Química Orgánica Básica.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- *Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.*

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-4831/21, referente a propuesta de designación interina de Darío Vargas en el cargo de Ayudante Diplomado con dedicación simple número 2580 del Área Química Orgánica Básica.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- *Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.*

## **2. Secretaría Académica**

700-4916/21-0 Creación transitoria del cargo (2742) de AAR, Laboratorio de Salud Pública.

700-4919/21-0 Creación transitoria del cargo (2743) de ADDS, Laboratorio de Salud Pública.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-4916/21, referente a propuesta de creación transitoria del cargo de Ayudante Alumno rentado número 2742 para el Laboratorio de Salud Pública.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- *Se aprueba por unanimidad. votos.*

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-4919/21, referente a propuesta de creación transitoria del cargo de Ayudante Diplomado con dedicación simple número 2743 para el Laboratorio de Salud Pública.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- *Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.*

Sr. DECANO.- Aprovecho para comentar que estos cargos que acaban de ser creados son para reforzar el plantel que está trabajando en el Laboratorio de Salud Pública en varios de los proyectos que mencioné en el informe. Esto está siendo coordinado, obviamente, con la doctora Dellaplace, con la doctora Toro.

El título Secretaría Académica es por cuestiones de la tramitación de los expedientes.

También está al tanto de estos pedidos el secretario de Extensión, ya que están en el marco del programa de extensión universitaria de salud.

## **3. Claustro de Estudiantes por la mayoría**

- Propuesta de representantes por el Claustro de Estudiantes en la CEC de la Lic. en Química y Tecnología Ambiental.

- Nota solicitando la adhesión de la FCE a la Ley N° 27592 ("Ley Yolanda").

- Nota solicitando adhesión a la campaña sobre la liberación de patentes de las vacunas contra la COVID-19.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar la nota del claustro de estudiantes por la mayoría, referente a propuesta de representantes del claustro de estudiantes en la CEC de la Licenciatura en Química y Tecnología Ambiental.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- *Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.*

Sr. DECANO.- Corresponde considerar la nota del claustro estudiantil por mayoría solicitando la adhesión de la Facultad de Ciencias Exactas a la Ley N° 27592 (“Ley Yolanda”).

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Dassatti.

Sr. DASSATTI.- El año pasado fue sancionada la Ley Yolanda de educación ambiental, que habla de formación con perspectiva ambiental para todas las personas que se desempeñen en la función pública. Y en el caso de nuestra Facultad, nuestras carreras, todo nuestro desarrollo profesional, creemos que tiene que estar atravesado también por esta perspectiva ambiental que muy bien se trabaja en la ley que se sancionó el año pasado.

Es por eso que solicitamos la adhesión de nuestra Facultad a la ley para, a partir de allí, empezar a darle un marco un poco más formal y a pensar estrategias políticas y acciones a llevar a cabo dentro de nuestro ámbito para formarnos con esa perspectiva y poder llevarnos toda esa formación, todo ese recorrido, discusiones que podamos tener en nuestra Facultad a nuestros ámbitos privados y profesionales, Y seguir actualizando un poco nuestra formación a las perspectivas actuales. En este caso, la crisis ambiental que estamos viviendo, que vemos que se profundiza año a año.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Speroni.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- La Facultad participa de una mesa que reúne a distintas unidades académicas que brindan carreras como las que nosotros tenemos en química y tecnología ambiental. En otras unidades académicas tienen otros nombres y tal vez otros alcances. Pero la Facultad participa de esa mesa. Y a esa mesa llegó una solicitud desde el gobierno de la provincia de Buenos Aires para participar en la elaboración de los cursos que tendrán que tomar los funcionarios/as de la provincia de Buenos Aires en relación a la Ley Yolanda.



Entonces, va a haber un trabajo interesante dentro de la Facultad, tanto para el diseño de esos cursos como para su implementación. Así que muy probablemente, calculo que graduados y docentes de esa carrera serán convocados o participarán de esas actividades.

Sr. DECANO.- Si nadie más hace uso de la palabra, se va a votar la solicitud de adhesión de la Facultad a la Ley Yolanda.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- *Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.*
- *Se retira el consejero Salomone.*

Sr. DECANO.- Corresponde considerar la nota presentada por el claustro estudiantil por mayoría solicitando adhesión a la campaña sobre la liberación de patentes de las vacunas contra la COVID-19.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Cascallares.

Sr. CASCALLARES.- Estamos en un contexto en el que son públicas las dificultades que están teniendo los estados nacionales para adquirir vacunas. Y también observamos que la producción de vacunas en la actualidad se concentra en unos pocos países.

En ese sentido, creemos que permitir la liberación de las patentes de las vacunas, junto con el desarrollo de la ciencia y la tecnología en cada país, va a permitir acelerar la producción y que cada uno de los países pueda, efectivamente, adquirir las vacunas.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo en adherir a la campaña donde se solicita la liberación de las patentes relacionadas con vacunas COVID-19?

- *Se aprueba por unanimidad. Trece votos.*

Sr. DECANO.- No habiendo más asuntos que tratar, damos por finalizada la sesión, no sin antes agradecerles nuevamente la asistencia a esta reunión y expresarles mis deseos de que todas/os estén muy bien.

Nos volvemos a encontrar a fines del mes que viene.

- *Son las 15 y 21.*

**Gustavo A. López**  
**Taquígrafo**



## **ANEXO I**

### **1. Resoluciones del Sr. Decano para toma de conocimiento**

#### **a. Licencias sin goce de sueldo**

700-3187/20-0 Andrea ENRIQUE en el cargo (787) de ADDE, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-3304/20-0 María Inés MARTIARENA en el cargo (2157) de JTPDS, Secretaría Académica.

700-3298/20-0 Santiago GAMES en el cargo (214) de ADDS, Dpto. de Física.

700-3385/20-0 Federico RASSE SURIANI en el cargo (1463) de ADDS, Dpto. de Química.

700-3186/20-0 Flavia GÓMEZ ALBARRACÍN en el cargo (2550) de JTPDS, Dpto. de Física.

700-3156/20-0 Ivanna ROLNY en el cargo (2026) de ADDS, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-3205/20-0 Ángela CANDREVA en el cargo (1586) de ADDS, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-3222/20-0 Mauricio STURLA en el cargo (2508) de JTPDS, Dpto. de Física.

700-2825/20-0 Juan Francisco MORALES en el cargo (1581) de ADDS, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-3057/20-0 Marcela CASTILLO en el cargo (1802) de JTPDS, Dpto. de Química.

700-3279/20-0 Gregorio PUNTIGLIANO MANEIRO en el cargo (2255) de JTPDS, Dpto. de Física.

700-3203/20-0 Hernán ARCE en el cargo (730) de AAR, Dpto. de Química.

700-3334/20-0 Diego TIELAS en el cargo (181) de JTPDS, Dpto. de Física.

#### **b. Prórrogas de licencias sin goce de sueldo**

700-48/19-1 Ángela CANDREVA en el cargo (1909) de ADDS, Dpto. de Química.

### **2. Renuncias**

700-3854/20-0 Paula VALLONE al cargo (2047) de AAR, Área Extensión.

700-4556/21-0 María Celeste MOLINA AGOSTINI al cargo (1082) de AAR, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-4503/21-0 Manuel EPELE al cargo (2169) de JTPDS, Dpto. de Física.

700-4581/21-0 Mariana COSTANTE al cargo (2211) de ADDS, Dpto. de Química.

700-4539/21-0 Emilio NESSI al cargo (2438) de JTPDS, Dpto. de Física.

700-4561/21-0 Nicolás MELE al cargo (1697) de AAR, Dpto. de Física.

700-4582/21-0 Mariana CONSTANTE al cargo (1461) de ADDS, Dpto. de Química.

700-4589/21-0 Bernardo BAYÓN al cargo (657) de ADDS, Dpto. de Química.

700-4619/21-0 María Ángela DE ISASI al cargo (2704) de PADS, Dpto. de Matemática.

700-4625/21-0 Ignacio PÉREZ DE BERTI al cargo (713) de ADDS, Dpto. de Química.

### **3. Designaciones interinas**

700-4630/21-0 María Guadalupe PAYO VIDAL en el cargo (1365) de ADDS, Área Básica, Dpto. de Matemática (regularización).

700-4521/21-1 María Guadalupe PAYO VIDAL en el cargo (281) de JTPDS, Área Básica, Dpto. de Matemática.

700-4427/21-2 Estefanía BERRUETA MARTÍNEZ en el cargo (175) de JTPDS, Dpto. de Física.

700-3942/20-1 Hernán SÁNCHEZ en el cargo (2387) de JTPDS, Área Química Analítica Básica, Dpto. de Química.

700-4586/21-1 Edeimis ESPITIA COGOLLO en el cargo (1537) de ADDS, Área Químicas de Correlación, Dpto. de Química.

700-4691/21-0 Ezequiel FIGUEROA en el cargo (449) de AAR, Área Básica, Dpto. de Matemática.

700-4730/21-0 María Elena DATTERO en el cargo (2735) de ADDS, Área Bioquímica Clínica, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-4751/21-0 Carolina KLEIN en el cargo (2288) de AAR, Área Anatomía, Histología y Fisiología, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-4768/21-0 Lucas CASTELLANI en el cargo (2129) de ADDS, Área Biotecnología y Biología Molecular, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-14311/18-2 Juan Martín ÁLVAREZ en el cargo (2211) de ADDS, Área Químicas de Correlación, Dpto. de Química.

700-1037/19-2 Gian Franco CAVAZZUTTI en el cargo (862) de ADDS, Área Cs. Farmacéuticas, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-4626/21-1 Emilio GONZÁLEZ en el cargo (1365) de ADDS, Área Básica, Dpto. de Matemática.

700-4772/21-0 Karina CANZIANI en el cargo (1906) de ADDS, Área Biotecnología y Biología Molecular, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-4774/21-0 Agustina FERNÁNDEZ en el cargo (2637) de ADDS, Área Biotecnología y Biología Molecular, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-4780/21-0 Fernando BLANCÁ en el cargo (1522) de AAR, Área Básica, Dpto. de Matemática.

700-4805/21-0 Federico MICELI en el cargo (2023) de AAR, Área Básica, Dpto. de Matemática.

700-4819/21-0 Constanza BONDAR en el cargo (1586) de ADDS, Área Microbiología e Inmunología, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-1274/19-2 Gabriel LONGO en el cargo (2352) de JTPDS, Áreas A y B, Dpto. de Física.

700-4173/20-1 Juliana ESTECHE en el cargo (695) de ADDS, Área Química Orgánica Básica, Dpto. de Química.

700-4692/21-1 Juan Pablo RIVERA en el cargo (1963) de AAR, Área Química Analítica Básica, Dpto. de Química.

700-4785/21-0 Micaela DEL SOLE en el cargo (1969) de ADDS, Área Química Analítica Básica, Dpto. de Química.

700-4811/21-0 Iara CÓRDOBA en el cargo (2290) de AAR, Área Biología, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-4812/21-0 Emanuel MICULÁN en el cargo (869) de ADDS, Área Microbiología e Inmunología, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-4813/21-0 Alejandra GIORDANO en el cargo (894) de ADDS, Área Cs. Farmacéuticas, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-4829/21-0 Elisa TAU en el cargo (2458) de AAR, Área Básica, Dpto. de Matemática.

700-4832/21-0 Nicolás ORSETTI en el cargo (2677) de ADDS, Área Química Orgánica Básica, Dpto. de Química.

700-4833/21-0 Melina PELÚAS en el cargo (2678) de ADDS, Área Química Orgánica Básica, Dpto. de Química.

700-4835/21-0 Guido FRAGA en el cargo (2245) de ADDS, Área Química Orgánica Básica, Dpto. de Química.

700-4838/21-0 Lucas ACITO en el cargo (1697) de AAR, Áreas A y B, Dpto. de Física.

700-4662/21-1 María Laura DITTLER en el cargo (2641) de JTPDS, Área Fisicoquímica Básica, Dpto. de Química.

700-4377/21-1 Sergio CARRERAS en el cargo (661) de ADDS, Área Química Orgánica Básica, Dpto. de Química.  
 700-4729/21-1 Sofía MOSQUEIRA en el cargo (716) de AAR, Área Química Analítica Básica, Dpto. de Química.  
 700-4834/21-0 Natividad BEJARANO RENGEL en el cargo (685) de ADDS, Área Química Orgánica Básica, Dpto. de Química.  
 700-4895/21-0 Nicolás ORSETTI en el cargo (718) de AAR, Área Química Orgánica Básica, Dpto. de Química.  
 700-853/19-3 Pamela BERNABEU en el cargo (657) de ADDS, Área Biotecnología, Dpto. de Química.  
 700-3638/15-3 Augusto COLLINO PETRUZZELLA en el cargo (1461) de ADDS, Área Químicas de correlación, Dpto. de Química.  
 700-4836/21-0 Fernanda MICUCCI en el cargo (1370) de AAR, Área Básica, Dpto. de Matemática.

#### 4. Bajas

700-3670/20-1 Julia DE SANTIS ARÉVALO en el cargo (2702) de AAR, Área Bioquímica Clínica, Dpto. de Cs. Biológicas.  
 700-3695/20-1 Rodrigo METZLER en el cargo (2699) de AAR, Área Cs. Farmacéuticas, Dpto. de Cs. Biológicas.  
 700-3697/20-1 Florencia ZABALETA en el cargo (2700) de AAR, Área Bioquímica y Control de Alimentos, Dpto. de Cs. Biológicas.  
 700-2930/20-2 Sofía CIARROCCHI en el cargo (2287) de AAR, Área Biotecnología y Biología Molecular, Dpto. de Cs. Biológicas.  
 700-3937/20-1 Micaela ITURRALDE en el cargo (2718) de AAR, Secretaría Académica.  
 700-3751/20-1 Amparo GHIO en el cargo (2701) de AAR, Área Anatomía, Histología y Fisiología, Dpto. de Cs. Biológicas.  
 700-3811/15-3 Nicolás SOSA en el cargo (1370) de AAR, Dpto. de Matemática.  
 700-2032/19-1 Alveza RIVERA GARZÓN en el cargo (2624) de ADDS, Área Ciencias Farmacéuticas, Dpto. de Cs. Biológicas.

## **ANEXO II**

### 1. Comisión de Grados Académicos

700-2067/19-0 Juan Pablo BRACHO OLIVEROS s/inscripción en la carrera de Doctorado de la FCE.  
 700-1354/19-0 María Emilia ARRUTI s/inscripción en la carrera de Doctorado de la FCE.  
 700-2722/19-0 Emanuel BARBIERA ROMERO s/inscripción en la carrera de Doctorado de la FCE.  
 700-3882/20-0 Jennifer ARTUNIAN s/inscripción en la carrera de Doctorado de la FCE.  
 700-3762/20-0 José Luis BUITRAGO s/inscripción en la carrera de Doctorado de la FCE.  
 700-3740/20-0 María Luz IRIBARREN s/inscripción en la carrera de Doctorado de la FCE.  
 700-14289/18-1 Danny DÍAZ MOSCOSO s/baja en la carrera de Doctorado de la FCE.  
 700-12126/12-6 María Constanza HOZBOR s/baja en la carrera de Doctorado de la FCE.  
 700-12821/12-2 María Florencia SUQUELI GARCÍA s/baja en la carrera de Doctorado de la FCE.

- 700-1242/19-2 Wilfred ESPINOSA MANRIQUE s/autorización para realizar el curso externo “Espectroscopía infrarroja. Fundamentos y aplicaciones”.
- 700-1242/19-3 Wilfred ESPINOSA MANRIQUE s/autorización para realizar el curso externo “Cinética química”.
- 700-11162/17-3 Darlin PÉREZ ENRIQUEZ s/autorización para realizar el curso externo “Programación en Phyton”.
- 700-14553/18-2 Néstor PÉREZ CHÁVEZ s/autorización para realizar el curso externo “Programación en Phyton”.
- 700-13913/18-2 Laura GÓMEZ VELÁZQUEZ s/autorización para realizar el curso externo “Programación en Phyton”.
- 700-15099/18-6 Juliette LÓPEZ HANOTTE s/autorización para realizar el curso externo “Estadística aplicada a las ciencias de la salud”.
- 700-2783/20-1 Andrea RAMÍREZ GUTIÉRREZ s/autorización para realizar el curso externo “Filosofía científica”.
- 700-2067/19-1 Juan Pablo BRACHO OLIVEROS s/se le considere válido para el Doctorado el curso externo “Diseño experimental”.
- 700-2783/20-2 Andrea RAMÍREZ GUTIÉRREZ s/se le considere válido para el Doctorado el curso externo “Diseño experimental”.
- 700-4513/21-1 Gerónimo DUCCA s/se le considere válido para el Doctorado el curso externo “Producción de animales de laboratorio: funcionamiento de bioterios, modelos animales y normas regulatorias en la experimentación con ratón/rata”.
- 700-14520/18-3 María Dolores PENDÓN s/se le considere válido para el Doctorado el curso externo “Alimentos funcionales y compuestos bioactivos a partir de matrices vegetales. Uso sustentable y aplicaciones biotecnológicas”.
- 700-3474/20-2 Anabella MARINACCI s/se le considere válido para el Doctorado el curso externo “Alimentos funcionales y compuestos bioactivos a partir de matrices vegetales. Uso sustentable y aplicaciones biotecnológicas”.
- 700-14567/18-1 Priscila CHIAVELLINI s/se le considere válido para el Doctorado el curso externo “Diplomatura en Bioestadística básica aplicada, mediada con entorno R”.
- 700-15298/18-1 Alan BERNAL s/se le considere válido para el Doctorado el curso externo “Introducción a la citometría de flujo”.
- 700-15298/18-2 Alan BERNAL s/se le considere válido para el Doctorado el curso externo “Animales de laboratorio”.
- 700-2422/19-2 Gisela CLEMENTE s/se le considere válido para el Doctorado el curso externo “Ciencia, tecnología y sociedad”.
- 700-2422/19-3 Gisela CLEMENTE s/se le considere válido para el Doctorado el curso externo “Métodos avanzados para el análisis de series temporales no estacionarias y no lineales”.
- 700-15101/18-7 María Magdalena COSTANZO s/se le considere válido para el Doctorado el curso externo “Metodología de la superficie de respuesta”.
- 700-4708/21-0 Fidel SCHAPOSNIK s/reacreditación del curso “Introducción a los métodos del conocimiento científico” como válido para el Doctorado de la FCE.

## 2. Comisión de Enseñanza y Seguimiento

- 700-9952/16-1, 700-1211/19-0, 700-2353/19-0, 700-2554/19-0, 700-2741/19-0, 700-4012/20-0, 700-4394/21-0, 700-4566/21-0 Solicitudes de equivalencias.
- 700-4847/21-0 Fechas de parciales de asignaturas del CiBEx.

## Secretaría Ejecutiva

- 700-477/19-0, 700-1560/19-0, 700-2352/19-0, 700-3077/20-0, 700-3108/20-0, 700-3139/20-0, 700-3201/20-0, 700-3374/20-0, 700-3375/20-0, 700-3376/20-0, 700-3642/20-0, 700-9950/16-2, 700-4167/20-0, 700-4248/20-0, 700-4249/20-0, 700-4250-20-0, 700-4313/21-0, 700-4324/21-0, 700-4333/21-0, 700-4397/21-0, 700-4515/21-0,

700-4628/21-0, 700-4677/21-0, 700-4679/21-0, 700-4698/21-0, 700-4699/21-0, 700-4755/21-0 Solicitudes de equivalencias.

700-4848/21-0 Solicitud de inscripción fuera de término.