

ACTA N° 8

- **En la ciudad de La Plata, a los veinticuatro días del mes de septiembre del año dos mil veintiuno, se reúne el Consejo Directivo de la Facultad de Ciencias Exactas de la UNLP.**

Presentes: Sr. Decano: Erben, Mauricio

Por el Claustro de Profesores:

Sra. Damonte, Laura
Sr. Gómez Dumm, Daniel
Sr. Ponzinibbio, Agustín
Sr. Ruiz, Mariano
Sr. Speroni Aguirre, Francisco

Por el Claustro de Graduados:

Sra. Marchetti, Julia
Sr. Richard, Diego

Por el Claustro Estudiantil:

Srta. Arcidiácono, Melina
Sr. Cascallares, Enzo
Sr. Dassatti, Fausto

Por el Claustro No docente

Sr. Jofré, Leandro

- A las 12 y 35 dice el:

Sr. DECANO.- Damos comienzo a la séptima sesión ordinaria del presente período de sesiones del Consejo Directivo de la Facultad de Ciencias Exactas, con la presencia de once consejeras/os directivos.

Corresponde considerar, en primer lugar, los pedidos de licencia presentados por los siguientes consejeros directivos: García, Rossini, Talevi, Vetere, Gallinares y Lobos.

Está en consideración si se conceden las licencias.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Once votos.

Sr. DECANO.- En consecuencia, están en condiciones de incorporarse los respectivos suplentes, en caso de hacerse presentes para esta sesión.

- *Ingresa el consejero D'Alessandro.*

A - INFORME DEL Sr. DECANO

Sr. DECANO.- Quiero comentar algunos temas en el marco del informe de hoy, comenzando con lo referente a la situación académica.

En la reunión anterior anunciamos que se había habilitado, en el marco del mismo protocolo que ya está aprobado para la presencialidad con distanciamiento en la Facultad, la opción de exámenes finales. La mesa de septiembre se llevó adelante bajo esa modalidad. Ocho o nueve materias pertenecientes a los distintos departamentos optaron por tomar el final de manera presencial, tanto de los primeros como de los últimos años de las carreras. De manera que hubo una participación importante de estudiantes, porque muchas de las mesas fueron numerosas.

Así que entiendo que esta iniciativa de habilitar la presencialidad fue bien recibida por la comunidad. Los protocolos pudieron ser desarrollados con total normalidad.

También, con base en la evolución de la situación sanitaria, en el día de ayer, después de hacer consultas con Presidencia de Universidad, pudimos habilitar la posibilidad de realizar seminarios y actividades de resolución de problemas y de consultas a partir de la próxima semana. Nos pusimos en contacto con los jefes de departamento para que las acciones se hagan de manera coordinada con la Secretaría Académica. Y esperamos que, de a poco, se vaya normalizando esta vuelta a la presencialidad, este volver a encontrarnos en los laboratorios, que consideramos tan importante para la continuidad académica.

Quiero agradecer el esfuerzo que esto también implica, tanto para estudiantes, docentes y no docentes, para el cumplimiento del protocolo en cada una de estas actividades.

En la última sesión, les informaba que había salido la nueva edición de la revista de la Facultad, “Materia Pendiente”, especialmente dedicada a Covid-19. Lo que quiero anunciar ahora es que días atrás se realizó una presentación de la publicación, en la que participaron la editora especial de este número, Silvia Montes de Oca. Y contó con una especie de conversatorio, con la participación de Agustina Cieri, Kalil Jori, Daniela Hozbor, Daniel Angelletti y quien les habla. Allí pudimos intercambiar algunas ideas acerca de la importancia de la comunicación en tiempos de pandemia, de la importancia de algunas actividades que se fueron desarrollando con la participación de todos los claustros, que son bien conocidas por nuestra comunidad, y que siguen desarrollándose al día de hoy, en materia de investigación, de extensión y, también, académicas.

Quiero agradecer nuevamente a quienes estuvieron participando en la edición de este número de la revista, que fue realmente intenso y extenso.

Como les había dicho tenemos la intención de que la revista pueda tener una edición en formato papel para facilitar la distribución y difusión puertas afuera de la Facultad.

Paso a comentar un tema doméstico, que quizás sea una cuestión menor, pero sé que ha provocado en la comunidad algún sobresalto. Habíamos anunciado hace algún tiempo que la obra de puesta en valor del Laboratorio Pasteur había finalizado. Sin embargo, en estos días surgió un inconveniente menor, pero que encendió algunas alarmas, por la obstrucción de los desagües. Entonces, volvimos a llamar a la empresa que estuvo a cargo de la obra. Y junto con la coordinación del arquitecto Bello y de Daniel Cappelletti se pudo resolver el inconveniente. Había sido un problema, al parecer, típico de este tipo de situaciones, en los que algunos restos de obra quedan obstruyendo los desagües.

El problema fue solucionado. El Laboratorio Pasteur se encuentra a disposición de la comunidad para su utilización en algunas de las actividades que están siendo diagramadas en el contexto de la vuelta a la actividad presencial en laboratorios.

Así que aprovecho para señalar la importancia de ese espacio, que tiene una historia y una raigambre tan importante, incluso, desde lo simbólico, a través de su nombre, para el Departamento de Ciencias Biológicas.

La semana del 13 al 17, como todos ustedes sabrán, se llevó adelante la Expo Universidad, en su segunda edición en modo virtual. Seguramente, habrán visto algunas noticias. Ha sido muy importante el interés demostrado por posibles futuros estudiantes de las carreras.

La Facultad estuvo representada en cada una de las actividades propuestas y en los espacios que fueron asignados. Así que agradezco enormemente el trabajo que realizó la

Secretaría de Asuntos Estudiantiles en coordinación, sobre todo, con la Prosecretaría Académica a cargo de Eugenia Orozco. Y, también, quiero expresar el agradecimiento a las comisiones específicas de carreras, muchas de las cuales fueron convocadas a participar de charlas y actividades relacionadas con la Expo Universidad, que constituye una herramienta muy importante a la hora de dar a conocer la oferta académica que tiene la Facultad y la relevancia de cada una de las once carreras de grado que se dictan.

Otra noticia, que ya tiene algún tiempo, pero no fue comentada todavía en este Consejo, y que quería compartir hoy, tiene que ver con un aporte que hemos tenido de la Fundación Ciencias Exactas. La Fundación realizó una donación muy importante para la Facultad. Y, junto con los doctores Capparelli y Añón, como representantes de dicha institución, acordamos que esos fondos sean distribuidos entre los departamentos de la Facultad y que sean destinados concretamente al arreglo y la compra de equipamiento que hayan tenido desperfectos durante la pandemia.

El importe de la donación es relativamente importante. Se ha logrado realizar el aporte de un millón de pesos para cada departamento. Así que sabemos que la noticia ha sido bien recibida. Hemos recibido las opiniones de los jefes de departamentos. Y sabemos que están abocados a la definición de las necesidades y al establecimiento de las prioridades para el uso de estos recursos, que van a conllevar una mejora especialmente en las actividades de docencia que se llevan adelante en las cátedras de nuestra Facultad.

Otra noticia que tiene ya casi un mes de haber sido conocida, pero que quiero mencionar aquí, para conocimiento de todos los claustros, es que el Ministerio de Ciencia y Tecnología, a través de la Agencia de Investigación, Desarrollo e Innovación, y a través de un fondo especial de dicha agencia, denominado FONARSEC, hizo una convocatoria para el desarrollo de vacunas nacionales. Y, decía, la noticia que tuvimos a principios del mes de septiembre es que el proyecto liderado por los doctores Docena y Azzaroni, de nuestra Facultad, es uno de los proyectos que resultó financiado con esta línea de financiamiento, que es importante y que apunta a la etapa clínica de los desarrollos de candidatos vacunales.

Toda la instancia pre-clínica, tal como fue comentado en este Consejo, tuvo el acompañamiento de la Facultad y de la Universidad. Y, por supuesto, el compromiso de trabajo de ambos grupos de investigación.

Así que esta ha sido una noticia muy buena. Porque también implica pensar en los pasos siguientes para el desarrollo de una vacuna, lo cual nos enfrenta a nuevos desafíos en esta temática.

Vayan nuestras felicitaciones a los doctores Azzaroni y Docena por esta buena noticia con el desarrollo de “Argenvac”.

Quiero también comentar que a principios del mes de septiembre fuimos invitados a un acto homenaje a la memoria del doctor Ramón Carrillo que se llevó a cabo en la Cámara de Diputados de la Nación. Fuimos invitados por el diputado Alderete, por la Presidencia de la Cámara, que hizo entrega de una distinción, que se llama Juan Bautista Alberdi, en reconocimiento a la figura del doctor Ramón Carrillo, el médico sanitarista que fuera el primer ministro de salud de la Nación.

Estuvimos en ese acto muy emotivo, con la presencia de la familia del doctor Carrillo, que también sirvió para resaltar, en su figura, algunas de las políticas de salud que apuntan a lo sanitario y a la atención primaria. Estuvieron allí, invitados al acto, los doctores Víctor Romanowski y Guillermo Docena. También, de alguna forma, en representación de la Facultad.

- *Se incorporan los consejeros De Avanzo y Mihdi.*

Sr. DECANO.- El informe se completa con algunos expedientes que quisimos poner para conocimiento directamente en el Orden del Día.

El primero de ellos es el expediente 700-5886/21, referente al proyecto de parquización de espacios en la zona del Bosque Este, que me pareció importante que lo tengan con el detalle correspondiente.

Este es un proyecto que estamos coordinando con la Secretaría de Planeamiento de Universidad para la puesta en valor de esa zona. En este momento, de vuelta a la actividad presencial, es importante contar con espacios amplios y que sean agradables de habitar. En ese sentido también estamos con el ingeniero Cappelletti coordinando algunas acciones en la zona central de la Facultad.

Por supuesto, como los espacios del Bosque Este son compartidos por varios institutos de investigación, la coordinación también se lleva adelante con los directores/as de los centros que integran esa especie de consorcio en la zona.

El expediente que sigue para conocimiento es el 700-5949/21, referente a la creación del Programa de Formación Interprofesional y del Curso Introductorio de Formación Interprofesional en Salud, que surgió como una iniciativa de la Prosecretaría de Salud de la Universidad. Y que, por parte de la Facultad, hemos acompañado desde el primer momento, reconociendo la importancia de nuestra Facultad en el concierto de facultades que dictan carreras relacionadas con la salud. Y, sobre todo, pensando en lo central que es la cuestión académica en esa formación.

Esta es una iniciativa que cristaliza de alguna forma esas discusiones.

Va a tener, entonces, una instancia de formación académica interprofesional. Y las personas responsables que vienen trabajando en el tema son las doctoras Dellaplace y Bosch.

Tenemos también para conocimiento el expediente 700-5953/21, que se refiere a una invitación que recibimos a participar de una reunión referida a las condiciones de venta y de uso de lentes de contacto en el marco de la Disposición ANMAT N° 9688/19.

Lo hemos puesto para conocimiento en esta parte del informe, porque me pareció que era relevante mencionar la participación de la Facultad en estas instancias. Creo que es un reconocimiento importante para la carrera de contactología. Y, entonces, la profesora Laura Brussi es a quien designé para que participe de esa reunión convocada por ANMAT.

De no haber comentarios o consultas al respecto, demos por finalizado el informe.

Se pasa a considerar los temas pendientes de la reunión anterior.

B. TEMAS PENDIENTES DE LA 7ª REUNIÓN

1. Concursos

Dictámenes de Comisiones Asesoras

700-9206/16-0 CINCO cargos (124, 129, 130, 131 y 2232) de PTDE, Áreas A: Interacciones Fundamentales y B: Materia Condensada y Óptica.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-9206/16, referente a concurso para cubrir cinco cargos de Profesor Titular con dedicación exclusiva, números 124, 129, 130, 131 y 2232, para las áreas A y B del *Departamento de Física*.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Gómez Dumm.

Sr. GÓMEZ DUMM.- Señor decano: yo me voy a retirar de la sala durante el tratamiento de este expediente, dado que estoy involucrado en el concurso.

Sra. DAMONTE.- También me voy a retirar, por el mismo motivo.

Les solicito que me avisen, para poder reincorporarme a la reunión, cuando termine el tratamiento del tema.

- *Se retiran los consejeros Damonte y Gómez Dumm.*

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Ponzinibbio.

Sr. PONZINIBBIO.- Entiendo que el tratamiento de este expediente había sido pospuesto por pedido de la bancada de profesores de la minoría. Pero en este momento no hay representantes de la misma presentes.

Varios consejeros ya hemos manifestado nuestra opinión al respecto. Y nos interesaba conocer la opinión del resto.

En lo personal, reitero, he leído con detenimiento el expediente y me inclinaría a favor del dictamen de minoría de la comisión asesora, porque lo encuentro más afín a lo que yo entiendo debe ser el dictamen de un concurso de esta envergadura. En particular, por las apreciaciones que se hacen de los planes que se presentan, tanto de investigación, como de extensión, y cómo se valoran esos ítems. Incluso, se hace notar que hay planes que son idénticos, tanto en extensión como en enseñanza. Eso es algo bastante particular.

El enfoque, en general, es parecido en ambos dictámenes. Pero, también hay una apreciación particular sobre las actividades posdoctorales y la influencia de ciertas cuestiones de género en esas actividades. Sobre todo, en lo que tiene que ver con los viajes al exterior.

Así que vuelvo a manifestar mi apoyo al dictamen de minoría.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Richard.

Sr. RICHARD.- En la sesión pasada había hecho una especie de repaso de situación, sin ahondar demasiado respecto a la postura a adoptar acerca de los dictámenes. Durante estas semanas estuvimos revisando mejor y mirando con mayor detenimiento el detalle de los dictámenes y, de la misma manera en que se manifestó el consejero Ponzinibbio, no voy repetir los argumentos, también nos inclinaríamos por el dictamen de minoría.

Simplemente, quisiera agregar que el dictamen de minoría también tiene puntualizado explícitamente un ítem de gestión y evaluación para cada postulante. Lo cual, para cargos de esta jerarquía, resulta bastante relevante. Porque, incluso, posteriormente, eso da sustento a que pueda valorar, y cito: “candidatos/as que generarán el aporte de mayor riqueza al *Departamento de Física*”.

Entiendo que está bastante mejor articulado, argumentado y valorado en forma muy directa el rol en gestión.

Lo que acabo de expresar se agrega a los argumentos que previamente vertió el consejero Ponzinibbio, a los cuales adhiero.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Ruiz.

Sr. RUIZ.- En la reunión pasada también había adelantado mi opinión favorable hacia el dictamen de minoría. De manera que voy a tomar las palabras de los consejeros que me precedieron en el uso de la palabra respecto de las razones por las cuales me voy a inclinar por ese dictamen.

Como dije en la reunión pasada, me parece que, si bien ambos dictámenes son consistentes de acuerdo a los criterios que plantearon, me parece que es mucho más completo como está desarrollado el dictamen de minoría. Y, tal como dijeron los consejeros recién, me parece que es más completo en el aspecto del perfil del Profesor Titular con dedicación exclusiva que busca nuestra Facultad. Me parece que apunta a

delinear un perfil mucho más completo en cuanto a lo que es un docente investigador extensionista de esta casa.

Así que reitero mi apoyo al dictamen de minoría.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Dassatti.

Sr. DASSATTI.- En nuestro caso, también, vamos a acompañar el dictamen de minoría.

Compartimos todos los argumentos que fueron expuestos por el resto de los consejeros. Así que no los vamos a repetir.

Sr. DECANO.- Si nadie más hace uso de la palabra, se van a votar los dictámenes, comenzando por el de mayoría, cuya parte propositiva paso a leer a continuación:

- *Se da lectura a la propuesta de referencia.*

.Sr. DECANO.- Quienes estén a favor, sírvanse indicarlo.

- *Se rechaza por unanimidad. Doce votos.*

- *Ingresa el consejero Martín.*

Sr. DECANO.- Observo que acaba de ingresar el consejero Martín.

Lo saludo, consejero. Y paso a comentarle que estamos en el tratamiento del punto B del Orden del Día, que se refiere al concurso de cinco cargos de Profesor Titular con dedicación exclusiva del *Departamento de Física*.

Se comentó en la discusión previa que, de alguna forma, en la sesión anterior, se habían volcado algunas apreciaciones sobre los dictámenes, pero que el pedido de postergación había sido propuesto por la bancada de profesores por la minoría. De manera que, si fuese necesario, pongo a disposición la palabra, si bien ya estamos en la etapa de votación. Justo cuando usted estaba ingresando, se estaba dando la votación del dictamen de mayoría.

Las y los consejeros que hicieron uso de la palabra se volcaron por un acompañamiento al dictamen de minoría con base en las distintas argumentaciones que fueron expresando.

Hecha esta aclaración y, teniendo en cuenta la situación especial de estas reuniones virtuales, espero haber sido suficientemente claro respecto de cuál es la situación, para preguntarle si quiere participar de la votación, incluso, si quiere hacer uso de la palabra o si prefiere no votar porque no estuvo en la discusión previa.

Sr. MARTIN.- En primer lugar quiero disculparme por la demora. Inconvenientes con el horario en la escuela de mis hijos no me permitieron llegar antes

Nosotros habíamos pedido la postergación, en gran medida, para analizar que ambos dictámenes están bien elaborados. Entendemos que son dictámenes válidos, que carecen de arbitrariedades. Puntualmente, lo que destacamos es que, claramente, hay una disidencia en el criterio de la comisión asesora, lo cual es esperable. Y, en nuestro caso,

también estamos a favor del dictamen por minoría, porque compartimos los criterios utilizados por quienes suscriben el mismo. De modo que, si hubiese estado para votar el dictamen de mayoría, no lo hubiéramos votado a favor.

Sí participaría en la siguiente votación, que corresponde al dictamen de minoría.

Sr. DECANO.- Rechazado, entonces, el dictamen de mayoría, se pasa a votar el dictamen de minoría, que paso a leer en su parte propositiva.

- *Se da lectura a la propuesta de referencia.*

Sr. DECANO.- Quienes estén a favor, sírvanse indicarlo.

- *Se aprueba por unanimidad. Trece votos.*

Sr. DECANO.- Aprobado por unanimidad. Se proponen las designaciones de Santiago Grigera, Daniel Cabra, Daniel Gómez Dumm, Claudia Rodríguez Torres y Horacio Falomir y se eleva al Consejo Superior para la confirmación de las mismas.

- *Transcurridos unos instantes, avisados de la finalización del tratamiento del expediente, se reincorporan a la reunión los consejeros Damonte y Gómez Dumm.*

C. TEMAS DE LA 8ª REUNIÓN

Sr. DECANO.- Corresponde considerar en este momento la posible incorporación de temas para su posterior tratamiento sobre tablas.

Como habrán tenido oportunidad de conocer, ya que fueron enviados vía mail, los temas que se propone incorporar sobre tablas son los siguientes: expedientes 700-5576/21, referente a solicitud de exención de correlatividad y 700-5922/21, referente a fechas de exámenes parciales de asignaturas del CiBEx, ambos con despacho de la Comisión Asesora de Enseñanza y Seguimiento.

Del claustro de profesoras/es por la mayoría, nota en reconocimiento a la labor realizada por Roberto Salvarezza al frente del Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación de la Nación.

Y, del claustro de estudiantes por la mayoría, nota referente a propuesta de implementación de cursos de verano “mixtos”.

¿Hay acuerdo del Consejo con la incorporación de los asuntos que acabo de enunciar?

- *Se aprueba por unanimidad. Quince votos.*

Sr. DECANO.- De esta manera, queda constituido el temario para la presente reunión.

Se pasa a considerar el punto número 1.

1. Resoluciones del Sr. Decano para refrendar

700-4996/21-2 Designación interina de Soledad MATERA en el cargo (867) de ADDS, Área Cs. Farmacéuticas, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-5948/21-0 Aval a la nota presentada por la CEC de la Lic. en Óptica Ocular y Optometría en relación con la presentación del proyecto de Ley E-78867 de la Pcia. de Mendoza.

700-5968/21-0 Aval a la nota presentada por la CEC de la Lic. en Óptica Ocular y Optometría en relación con la presentación del proyecto de Ley Exp. 14730 de la Pcia. de Corrientes.

700-5982/21-0 Aval a la nota presentada por la CEC de la Lic. en Óptica Ocular y Optometría en relación con la presentación del proyecto de Ley P00189/2021 de la Pcia. de Río Negro.

700-5900/21-0, 700-5901/21-0 Designaciones en proyectos enmarcados en el Programa de Becas Formativas, Secretaría de Asuntos Estudiantiles.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-4996/21-2, referente a designación interina de Soledad Matera en el cargo de Ayudante Diplomado con dedicación simple número 867 del Área Ciencias Farmacéuticas, Departamento de Ciencias Biológicas, que viene para refrenda por parte del Consejo.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- *Se aprueba por unanimidad. Quince votos.*

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-5948/21, referente a aval a la nota presentada por la CEC de la Licenciatura en Óptica Ocular y Optometría en relación con la presentación del Proyecto de Ley E-78867 de la Provincia de Mendoza.

Se trata de una declaración de la Facultad respecto de un proyecto de ley presentado en la Legislatura de la provincia de Mendoza respecto del rol profesional de los optómetras. En particular, el impedimento para que los profesionales con el título de optómetras egresados de nuestra facultad puedan desarrollar el ejercicio de su profesión en dicha provincia.

Vale la pena detenerse en ello, porque, como verán a continuación, se trata de tres expedientes muy similares, puesto que tuvimos conocimiento de la presentación de proyectos de ley de similares características en las provincias de Mendoza, Corrientes y Río Negro. Y tal vez el Cuerpo recuerda que habíamos tenido una presentación similar en el caso de la provincia de Misiones. Si mal no recuerdo, fue el año pasado, cuando tuvimos una nota similar proveniente de la CEC por un proyecto de este tipo en la provincia de Misiones.

Se trata de un conflicto, de una cuestión que, entendemos, viene siendo articulada por los médicos oftalmólogos y existe una presión de parte de algunas federaciones de oftalmología, que reclaman para sí como exclusividad de la medicina oftálmica el desarrollo de actividades que son, entendemos, propios de la optometría. Y no es que sólo nosotros así lo entendemos, sino que nos basamos en los alcances y el reconocimiento

nacional del título de la Licenciatura en Optometría Ocular que tenemos en nuestra Facultad.

Muy resumidamente, esa es la presentación que puedo hacer de este tema.

Estamos en coordinación permanente con el abogado de la Universidad, el doctor Mazzota, para hacer conocer, como en este caso, una nota de preocupación. Porque, parte de esto viene de la mano que el ejercicio de las profesiones están delegadas en las provincias. Entonces, surgen estos proyectos de ley en muchas legislaturas provinciales, que intentan coartar el libre ejercicio profesional a pesar del reconocimiento nacional del título de optómetra que dictamos en nuestra Facultad. Validez que, incluso, ha sido motivo de judicialización, en lo que hace a las incumbencias o los alcances del mismo, por parte de algunas asociaciones de médicos oftalmólogos. Y, aún cuando cámaras federales se han expresado dando validez a nuestro título, hay una articulación que los hace presentar estos proyectos de ley en el nivel en el que se ejecuta y donde se regula la profesión, que son las provincias y sus respectivas legislaturas.

De manera que vemos con mucha preocupación este avance que, entendemos, va en contra no solamente de una mirada, no sólo de la defensa de nuestros egresados/as, sino de lo que se entiende por una salud integral.

La idea de la carrera que se dicta en nuestra Facultad tiene que ver con una profesión independiente no médica, que se integra en una carrera que sigue las recomendaciones de la ONU y de la OMS respecto de cómo interpretar una salud integral. Y, sobre todo, apuntando con la optometría a los primeros niveles de atención, a la atención primaria de la salud, apuntando a la integración de equipos de salud y, a partir del diagnóstico precoz de los problemas de visión, eventualmente, reconocer la importancia de los médicos oftalmólogos. Cosa que, por supuesto, no está en discusión.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo en aprobar la refrenda?

- *Se aprueba por unanimidad. Quince votos.*

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-5968/21, referente a aval a la nota presentada por la CEC de la Licenciatura en Óptica Ocular y Optometría en relación con la presentación del proyecto de Ley Exp. 14730 de la Provincia de Corrientes.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- *Se aprueba por unanimidad. Quince votos.*

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-5982/21, referente a aval a la nota presentada por la CEC de la Licenciatura en Óptica Ocular y Optometría en relación con la presentación del proyecto de Ley P00189/2021 de la Provincia de Río Negro.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- *Se aprueba por unanimidad. Quince votos.*

Sr. DECANO.- Corresponde considerar los expedientes 700-5900/21 y 700-5901/21, referentes a designaciones en proyectos enmarcados en el Programa de Becas Formativas de la Secretaría de Asuntos Estudiantiles.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Richard.

Sr. RICHARD.- Señor decano: solicito conste mi abstención en el tratamiento de este tema por ser parte involucrada.

Sr. DECANO.- Tomamos nota, consejero.

El caso es que se generaron dos renunciaciones a becas que estaban en marcha y, con el objeto de optimizar la utilización del recurso disponible es que se hicieron estas designaciones por refrenda a instancias de la Secretaría de Asuntos Estudiantiles.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- *Se aprueba por unanimidad. Catorce votos y una abstención.*

2. Movimiento de personal

a. Expedientes con propuesta única: ver Anexo I

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el Anexo I del Orden del Día, que ha estado a disposición del Consejo.

Está en consideración.

Si no hay observaciones, se dará por aprobado.

- *Se aprueba por unanimidad. Quince votos.*

b. Licencias con goce de sueldo

700-5765/21-0 Rocío PELLEGRINO VIDAL en el cargo (2215) de ADDS, Área Química Analítica, Dpto. de Química.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-5765/21, referente a solicitud de Rocío Pellegrino Vidal de licencia con goce de sueldo en el cargo de Ayudante Diplomado con dedicación simple número 2215 del, Área Química Analítica.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- *Se aprueba por unanimidad. Quince votos.*

c. Prórrogas de licencias con goce de sueldo

700-4204/20-1 Graciana WILLIS PORATTI en el cargo (1947) de ADDS, Área de Químicas de Correlación, Dpto. de Química.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-4204/20-1, referente a solicitud de Graciana Willis Poratti en el cargo de Ayudante Diplomado con dedicación simple número 1947 del Área de Químicas de Correlación.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- *Se aprueba por unanimidad. Quince votos.*

d. Prórrogas de licencias sin goce de sueldo

700-13207/18-2 Agustín ACQUAVIVA en el cargo (585) de JTPDE, Área Química Analítica, Dpto. de Química.

700-14710/18-3 Roberto MORALES en el cargo (220) de ADDS, Dpto. de Física.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-13207/18-2, referente a solicitud de Agustín Acquaviva de prórroga de la licencia sin goce de sueldo en el cargo de Jefe de Trabajos Prácticos con dedicación exclusiva número 585 del Área Química Analítica.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- *Se aprueba por unanimidad. Quince votos.*

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-14710/18-3, referente a solicitud de Roberto Morales de3 prórroga de la licencia sin goce de sueldo en el cargo de Ayudante Diplomado con dedicación simple número 220 del Departamento de Física.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- *Se aprueba por unanimidad. Quince votos.*

- *Se retira el consejero Jofré.*

e. Prórrogas de designaciones ordinarias

700-315/09-13 Paula VIZZARRI en el cargo (443) de AAR, Dpto. de Matemática.

700-904/14-3 Paula VIZZARRI en el cargo (458) de AAR, Dpto. de Matemática.

700-904/14-4 Gustavo RUSSO en el cargo (442) de AAR, Dpto. de Matemática.

700-904/14-5 Hernán TABIERES en el cargo (451) de AAR, Dpto. de Matemática.

700-904/14-6 Hernán TABIERES en el cargo (459) de AAR, Dpto. de Matemática.

700-904/14-7 Gustavo RUSSO en el cargo (441) de AAR, Dpto. de Matemática.

700-12337/17-6 Flavia SALVATORE en el cargo (454) de AAR, Dpto. de Matemática.

700-12337/17-9 Noelia AGARAS en el cargo (1110) de AAR, Dpto. de Matemática.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-315/09-13, referente a solicitud de prórroga de la designación ordinaria de Paula Vizzarri en el cargo de Ayudante Alumno rentado número 443 del Departamento de Matemática.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Ruiz.

Sr. RUIZ.- Lo que entiendo es que en este expediente y en los siguiente, los que tienen que ver con los cargos de Vizzarri, Russo y Tabieres, si bien la nota del departamento tiene alguna inconsistencia, lo que se estaría considerando sería la regularización de la situación del cargo en cada caso. Porque, son cargos cuyas designaciones ordinarias están vencidas hace tiempo.

Evidentemente, lo que se buscó hacer con este pedido es regularizar lo que hubiera sido la prórroga ordinaria, cuyo mes de vencimiento, como propone el Departamento de Personal, sería abril de este año. Lo que pasa es que el pedido del departamento es hasta que se substancie el concurso en el cual están estos cargos. Cosa que, entiendo, no debería proceder.

Es decir, si esto se aprobara, sería una regularización de la situación de estos cargos hasta abril de este año.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Dassatti.

Sr. DASSATTI.- Mi intervención va en el mismo sentido que la que acaba de hacer el consejero Ruiz.

Sólo tengo un pequeño llamado de atención para hacer.

Se ve que el departamento, en todos estos expedientes, intenta regularizar la situación de algunos cargos de Ayudante Alumno. Lo que pasa, en particular, en este de Vizzarri, es que ella tuvo los dos años de designación ordinaria, luego, tuvo dos años de prórroga. Pero, según entiendo, si ese pedido de prórroga hubiese llegado acá cuando correspondía, en 2019, seguramente este Cuerpo hubiese rechazado el pedido, porque en ese momento la docente estaba ya recibida.

Este punto de la falta de regularización y la demora en los pedidos es algo sobre lo que venimos llamando la atención los consejeros.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Speroni.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- Es para comentar que cada vez que llegan al Consejo este tipo de casos surgen discusiones acerca de lo que uno concibe respecto de cuál sería el perfil de un cargo de Ayudante Alumno. Que uno entiende que es una etapa de formación más que un medio de vida durante muchos años. Pero, hay que considerar varias cosas.

Por un lado, al no entrar los cargos de Ayudante Alumno en el CCT siguen con la dinámica que teníamos antes para cualquier otro cargo, que era que se ocupaban durante un período y, después, se podía pedir una prórroga ordinaria por un período igual al de la primera designación. Es decir, dos años de la designación original más dos años de prórroga.

En casos como estos, donde ya está vencido incluso el plazo de la prórroga, el departamento consultó si había alguna forma de limitar a las personas cuando éstas ya hubieran egresado. Pero, también cabe recordar aquí que el carácter de ordinario se pierde por renuncia o por la sustanciación de un nuevo concurso.

Entonces, más allá de que nosotros neguemos ahora una prórroga, o que aceptemos una prórroga para regularizar y que haya pasado tiempo, lo que corresponde hacer es substanciar los concursos para estos cargos. Mientras tanto, las personas que los están ocupando conservan los derechos que otorga la designación como docente ordinario.

La realidad indica que tenemos ayudantes alumnos con más de quince años de antigüedad. Y esa es una situación que, incluso, en otras facultades, está mucho más regulada. En el marco de la normativa de nuestra Facultad, lo que se está haciendo es revisar en cada expediente lo que informa el Departamento de Personal.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Gómez Dumm.

Sr. GÓMEZ DUMM.- Para pasar en limpio la situación, voy a proponer tratar en bloque todos los expedientes de este punto, dejando en claro que lo que estaríamos aprobando son las prórrogas de los cargos ordinarios por un segundo período. Que es lo que recomienda la oficina de Personal.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra la consejera Damonte.

Sra. DAMONTE.- Si bien aprobamos la prórroga, podríamos hacer la sugerencia a los departamentos para que procedan a hacer la propuesta de llamar a la brevedad los concursos de cargos de Ayudante Alumno que ya tienen las dos prórrogas. Así evitamos tener cargos eternos.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Ruiz.

Sr. RUIZ.- Yo entiendo, por lo que dice el propio pedido del departamento, que hay dos concursos en proceso de sustanciación en los cuales estarían incorporados los cargos del bloque que mencioné al principio, los seis cargos que estarían con todos los vencimientos al día de la fecha.

Si los vamos a tratar en bloque, yo creo que es distinta la situación de los dos últimos cargos, porque esos están dentro del período en el que pueden pedir la prórroga. Los cargos 1104 y 1110 se designaron hace dos años. O sea que ahora recién estaría venciendo el primer período.

Si bien estoy de acuerdo con lo que dice el consejero Gómez Dumm, que estamos aprobando en general una prórroga, me parece que es una prórroga retroactiva o que hacemos con los primeros.

En cuanto a los concursos, en principio, de acuerdo a lo que dice el departamento, ya estarían en proceso de ser substanciados.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Gómez Dumm.

Sr. GÓMEZ DUMM.- Es verdad que algunas prórrogas ya están vencidas y otras no. Pero lo que estaríamos aprobando es lo mismo para todos los casos.

Por eso, insisto en hacer el bloque que propuse antes.

Sr. DECANO.- ¿Hay acuerdo del Consejo en tratar en bloque estos ocho expedientes con las consideraciones que han sido vertidas y constan en actas?

- *Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.*
- *Ingresa el consejero Jofré.*
- *Se retira la consejera Marchetti.*

3. Actas del Consejo Directivo

Acta N° 7.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar la versión taquigráfica de la séptima sesión ordinaria, que ha estado a disposición del Consejo.

Está en consideración.

Si no hay observaciones, se dará por aprobada y se tendrá como acta.

- *Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.*
- *Se retira la consejera Arcidiácono.*

4. Despachos de Comisiones Asesoras

a. Expedientes con propuesta única: ver Anexo II

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el Anexo II del Orden del Día, que el Consejo ha tenido oportunidad de analizar.

Está en consideración.

Si no hay observaciones, se dará por aprobado.

- *Se aprueba por unanimidad. Trece votos.*

b. Grados Académicos

700-8245/16-4 Florencia ORTEGA s/constitución de Jurado de Tesis Doctoral.

700-15036/18-3 Javier BRUDE s/constitución de Jurado de Tesis Doctoral.

700-7107/15-6 Federico PÉREZ s/constitución de Jurado de Tesis Doctoral.

700-8489/11-5 Germán KÜRTEN MORENO s/constitución de Jurado de Tesis Doctoral.

700-5380/21-0 Creación de la carrera de posgrado “Especialización en Bioinformática” (propuesta conjunta de la FCE y la Facultad de Informática, UNLP).

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-8245/16-4, referente a solicitud de constitución de jurado para evaluar el trabajo de tesis doctoral de Florencia Ortega, que viene con despacho de la Comisión Asesora de Grados Académicos.

- *Se da lectura a la propuesta de referencia.*

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- *Se aprueba por unanimidad. Trece votos.*

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-15036/18-3, referente a solicitud de constitución de jurado para evaluar el trabajo de tesis doctoral de Javier Brud, que viene con despacho de la Comisión Asesora de Grados Académicos.

- *Se da lectura a la propuesta de referencia.*

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- *Se aprueba por unanimidad. Trece votos.*

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-7107/15-6, referente a solicitud de constitución de jurado para evaluar el trabajo de tesis doctoral de Federico Pérez, que viene con despacho de la Comisión Asesora de Grados Académicos.

- *Se da lectura a la propuesta de referencia.*

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- *Se aprueba por unanimidad. Trece votos.*

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-8489/11-5, referente a solicitud de constitución de jurado para evaluar el trabajo de tesis doctoral de Germán Kürten Moreno, que viene con despacho de la Comisión Asesora de Grados Académicos.

- *Se da lectura a la propuesta de referencia.*

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- *Se aprueba por unanimidad. Trece votos.*

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-5380/21, referente a creación de la carrera de posgrado “Especialización en Bioinformática. Propuesta conjunta de la Facultad de Ciencias Exactas y la Facultad de Informática de la Universidad Nacional de La Plata, que cuenta con despacho de la Comisión Asesora de Grados Académicos.

Seguramente, los consejeros/as han podido tomar vista de la propuesta.

Está en consideración.

Si nadie hace uso de la palabra, entiendo que hay acuerdo con la propuesta de la Comisión Asesora de Grados Académicos, que trae también como opinión muy relevante los comentarios del Departamento de Ciencias Biológicas.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- *Se aprueba por unanimidad. Trece votos.*

Sr. DECANO.- Quisiera comentar que este trabajo, como se indica en el expediente, es una iniciativa especialmente promovida por el doctor Lagares y por el ingeniero De Giusti como contraparte de la Facultad de Informática. Y que, junto con la profesora Patricia Pesado, decana de dicha unidad académica, hemos tenido ya varias instancias de diálogo para llevar adelante esta propuesta, para lo cual firmamos oportunamente un preacuerdo para facilitar al tratamiento de la carrera en la Universidad.

Así que, además de agradecer al profesor Lagares por todo el esfuerzo realizado hasta el momento que, como ven, es muy intenso ya que, al involucrar a dos facultades plantea una dificultad mayor. Y, asimismo, felicitar también a la Comisión Asesora de Grados Académicos y a la Secretaría por el acompañamiento y el trabajo que vienen realizando.

Realmente, me parece que todo lo relacionado a la bioinformática, sin ser un experto en la materia, ni mucho menos, pero, por las reuniones en las que me ha tocado participar, es una temática que da respuesta a cuestiones que ya se están implementando hoy en muchas líneas de investigación y que, incluso, en el grado de la Facultad tenemos una materia asociada. Entiendo que la existencia de una carrera de postgrado en la materia, seguramente, va a consolidar el área y a permitir también nuevas líneas de investigación, nuevas tesis de doctorado y a profundizar la importancia y relevancia de la materia de grado. Así como, también, la apertura a la interdisciplinariedad.

Así que estamos muy contentos por el acompañamiento del Cuerpo a esta iniciativa.

c. Extensión Universitaria

700-5043/21-0 Nota referida a la autorización de venta en farmacias de pruebas rápidas de antígeno COVID-19 o tests inmunocromatográficos para antígenos de SARS-CoV-2.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-5043/21, referente a nota sobre la autorización de venta en farmacias de pruebas rápidas de antígeno COVID-19 o tests inmunocromatográficos para antígenos de SARS-CoV-2.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Dassatti.

Sr. DASSATTI.- Esta presentación tiene bastante tiempo y se realizó en una situación epidemiológica completamente distinta a la actual. La realidad de la acción, por así decirlo, del Ministerio de Salud en el abordaje también ha cambiado mucho desde ese momento a este. El acceso a los test rápidos de antígeno también ha cambiado. Con lo cual, la nota queda de alguna manera fuera de tiempo.

Sin embargo, de este expediente nos gustaría resaltar la discusión que traen los miembros de la comisión asesora en cuanto a la problemática o más bien el abordaje

sanitario de la pandemia de coronavirus y todos los elementos que aportan en esa discusión y en el dictamen que acercan a este Consejo. Cuestiones que tal vez en la nota original que llegaba de la CEC de Bioquímica no interesaba abordar. Y nos parece que es algo que no se puede obviar. La realidad del abordaje de la pandemia argentina en estos últimos dos años va como la describen los miembros de la comisión asesora que traen esta discusión. Y nos parece que está bueno que se destaque. Sobre todo, teniendo en cuenta que, desde todos los claustros, nuestra Facultad tiene una participación muy activa en ese sentido.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra la consejera Mihdi.

Sra. MIHDI.- Quiero acompañar lo que acaba de expresar el consejero Dassatti.

En el momento en que llegó esta nota por primera vez a este Cuerpo fui yo quien sugirió que se solicitara la opinión de la comisión asesora y de la Prosecretaría de Salud especialmente, que es el ámbito más cercano, ya que no tenemos una comisión asesora en salud, con la idea de poder complementar la mirada que traía esta nota. Y, justamente, con este tipo de consideraciones. Porque, teniendo conocimiento que la mirada de nuestra Facultad y las acciones que se aprueban permanentemente en el Consejo y que llevan adelante las brigadas, tienen que ver con una mirada mucho más integral de lo que es la salud pública, me parecía que estaba incompleto el análisis únicamente de una CEC. Es decir, sin tener una opinión a favor o en contra, porque me faltan elementos para ello, lo que quería era sumar esa mirada.

Así que acompañó esas consideraciones.

Sr. DECANO.- Si nadie más hace uso de la palabra, entiendo que hay consenso en acompañar y hacer nuestro el dictamen con las consideraciones que vienen de la Comisión Asesora de Extensión.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Gómez Dumm.

Sr. GÓMEZ DUMM.- Un detalle. Hay como dos notas separadas. Pero no son contrapuestas. Se entiende que se aprueban los dos dictámenes.

Sr. DECANO.- Entiendo que sí.

Además, si no recuerdo mal, hay firmas que están en ambos dictámenes. O sea, que no serían dos dictámenes, sino, más bien, comentarios complementarios que algunos miembros de la comisión consideraron oportuno acercar.

Sra. MIHDI.- También hay un despacho de la secretaria apoyando los dictámenes, ya que se había pedido su opinión.

Sr. DECANO.- Con las consideraciones que han sido vertidas, ¿hay acuerdo del Consejo en aprobar el dictamen?

- *Se aprueba por unanimidad. Trece votos.*

5. Concursos

a. Llamados

Departamento de Física

700-5351/21-0 QUINCE cargos (187, 191, 192, 193, 196, 197, 198, 202, 204, 205, 207, 212, 213, 214 y 216) de ADDS, Áreas A y B (adecuación a la Ord. 02).

Departamento de Cs. Biológicas

700-5538/21-0 UN cargo (1082) de AAR, Área Biología.

700-5882/21-0 UN cargo (918) de ADDS, Área Bioquímica Clínica.

700-5891/21-0 UN cargo (1335) de PADS, Área Bioquímica y Control de Alimentos.

700-976/19-0 UN cargo (1156) de ADDE, Área Cs. Farmacéuticas.

Departamento de Química

700-5044/21-0 CUATRO cargos (722, 723, 1464 y 2074) de AAR, Área Fisicoquímica.

700-5627/21-0 ONCE cargos (641, 661, 664, 685, 701, 710, 713, 2089, 2090, 2245 y 2580) de ADDS, Área Química Orgánica Básica.

700-5628/21-0 DOS cargos (2677 y 2678) de ADDS, Área Correlación, Div. Química Orgánica.

700-5642/21-0 SEIS cargos (702, 712, 1462, 1463, 2162 y 2163) de ADDS, Div. Introducción a la Química, Química Inorgánica y Fisicoquímica.

700-5626/21-0 DOS cargos (2679 y 2731) de JTPDS, Área Correlación, Div. Química Orgánica.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-5351/21, referente a concurso para proveer quince cargos de Ayudante Diplomado con dedicación simple números 187, 191, 192, 193, 196, 197, 198, 202, 204, 205, 207, 212, 213, 214 y 216, para las Áreas A y B del *Departamento de Física*, en adecuación a la Ordenanza 02.

Se trata de pasar a adoptar las condiciones que rigen ahora en función de la reciente modificación de la ordenanza.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- *Se aprueba por unanimidad. Trece votos.*

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-5538/21, referente a solicitud de autorización para llamar a concurso a fin de proveer un cargo de Ayudante Alumno rentado número 1082 del Área Biología.

A tal efecto, se propone designar la siguiente comisión asesora:

- *Se da lectura a la propuesta de referencia.*

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- *Se aprueba por unanimidad. Trece votos.*

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-5882/21, referente a solicitud de autorización para llamar a concurso a fin de proveer un cargo de Ayudante Diplomado con dedicación simple número 918 del Área Bioquímica Clínica.

A tal efecto, se propone designar la siguiente comisión asesora:

- *Se da lectura a la propuesta de referencia.*

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- *Se aprueba por unanimidad. Trece votos.*

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-5891/21, referente a solicitud de autorización para llamar a concurso a fin de proveer un cargo de Profesor Adjunto con dedicación simple número 1335 del Área Bioquímica y Control de Alimentos.

A tal efecto, se propone designar la siguiente comisión asesora:

- *Se da lectura a la propuesta de referencia.*

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- *Se aprueba por unanimidad. Trece votos.*

- *Se retira la consejera Mihdi.*

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-976/19, referente a solicitud de autorización para llamar a concurso a fin de proveer un cargo de Ayudante Diplomado con dedicación exclusiva número 1156 del Área Ciencias Farmacéuticas.

A tal efecto, se propone designar la siguiente comisión asesora:

- *Se da lectura a la propuesta de referencia.*

Sr. DECANO.- Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Richard

Sr. RICHARD.- Veo que este es un expediente que fue generado hace bastante tiempo. Está fechado en mayo de 2019. Y desde entonces han pasado por acá y hemos discutido bastante acerca de los concursos de cargos con mayor dedicación.

Lo que quisiera proponer es devolver este expediente al departamento para que se expidan sobre la tan mencionada cláusula que solemos sugerir. Y, si hubiera una ratificación del concurso en esta modalidad, agradecería que haya una respuesta sobre la propuesta que hizo Secretaría Académica que está esperando en los departamentos desde hace tiempo.

A su vez, este es un concurso que tal vez merece algún tipo de revisión a la luz del tiempo transcurrido. Y, también, por la modificación de la Ordenanza 02 que se hizo para adaptarla a la virtualidad.

Me gustaría que se devuelva al departamento por estas razones, que creo haber enumerado por orden de importancia.

Sr. DECANO.- Entiendo que estamos ante una moción de orden, que de no haber otras intervenciones, pasaríamos a votar.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- *Se aprueba por unanimidad. Doce votos.*

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-5044/21, referente a solicitud de autorización para llamar a concurso a fin de proveer cuatro cargos de Ayudante Alumno rentado, números 722, 723, 1464 y 2074 del Área Fisicoquímica, asignatura Fisicoquímicas básicas.

A tal efecto, se propone designar la siguiente comisión asesora:

- *Se da lectura a la propuesta de referencia.*

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- *Se aprueba por unanimidad. Doce votos.*

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-5627/21, referente a solicitud de autorización para llamar a concurso a fin de proveer once cargos de Ayudante Diplomado con dedicación simple, números 641, 661, 664, 685, 701, 710, 713, 2089, 2090, 2245 y 2580) del Área Química Orgánica Básica.

A tal efecto, se propone designar la siguiente comisión asesora:

- *Se da lectura a la propuesta de referencia.*

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- *Se aprueba por unanimidad. Doce votos.*

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-5628/21, referente a solicitud de autorización para llamar a concurso a fin de proveer dos cargos de Ayudante Diplomado con dedicación simple, números 2677 y 2678, del Área Correlación, División Química Orgánica.

A tal efecto, se propone designar la siguiente comisión asesora:

- *Se da lectura a la propuesta de referencia.*

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- *Se aprueba por unanimidad. Doce votos.*

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-5642/21, referente a solicitud de autorización para llamar a concurso a fin de proveer seis cargos de Ayudante Diplomado con dedicación simple, números 702, 712, 1462, 1463, 2162 y 2163, de la División Introducción a la Química, Química Inorgánica y Fisicoquímica.

Surge de manera obvia que una de las personas propuestas es en este momento consejera directiva, la consejera Gallinares.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Richard.

Sr. RICHARD.- Propongo que se devuelva el expediente al departamento para que propongan un reemplazo.

Sr. DECANO.- Está en consideración la moción que acaba de formular el consejero Richard.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- *Se aprueba por unanimidad. Doce votos.*

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-5626/21, referente a solicitud de autorización para llamar a concurso a fin de proveer dos cargos de Jefe de Trabajos Prácticos con dedicación simple, números 2679 y 2731, del Área Correlación, División Química Orgánica.

A tal efecto, se propone el siguiente universo de postulantes y la designación de la siguiente comisión asesora:

- *Se da lectura a la propuesta de referencia.*

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- *Se aprueba por unanimidad. Doce votos.*

b. Dictámenes de Comisiones Asesoras

700-1191/14-5 UN cargo de Director/a del Centro de Investigación de Proteínas Vegetales (CIProVe).

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-1191/14-5, referente a concurso para proveer un cargo de Director/a del Centro de Investigación de Proteínas Vegetales (CIProVe), que viene con dictamen de la comisión asesora interviniente.

- *Se da lectura a la propuesta de referencia.*

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- *Se aprueba por unanimidad. Doce votos.*

Sr. DECANO.- Aprobado por unanimidad. Se designa al doctor Walter David Obregón en el cargo motivo de las presentes actuaciones. Se gira a la Universidad para conocimiento.

c. Dictámenes de Consejos Departamentales

Departamento de Cs. Biológicas

700-10892/17-0 UN cargo (2187) de JTPDS, Área Anatomía, Histología y Fisiología (concurso cerrado modalidad III).

Departamento de Química

700-4584/15-0 UN cargo (1097) de JTPDS, Área Químicas de Correlación.

700-208/19-0 DOS cargos (2476 y 2477) de JTPDS, Área Químicas de Correlación.

700-328/19-0 TRES cargos (2191, 2557 y 2607) de ADDE, Área Asignaturas de la Orientación, Div. Química Orgánica.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-10892/17, referente a concurso para proveer un cargo de Jefe de Trabajos Prácticos con dedicación simple, número 2187, del Área Anatomía, Histología y Fisiología. Se trata de un concurso cerrado modalidad III, que viene con dictamen del Consejo Departamental. Y, en particular, la respuesta a un pedido de ampliación, que paso a leer a continuación.

- *Se da lectura a la propuesta de referencia.*

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo con la ampliación y la propuesta elevada?

- *Se aprueba por unanimidad. Doce votos.*

Sr. DECANO.- Aprobado por unanimidad. Se designa a Ignacio De León en el cargo que motiva las presentes actuaciones.

Corresponde considerar el expediente 700-4584/15, referente a concurso para proveer un cargo de Jefe de Trabajos Prácticos con dedicación simple número 1097 del Área Químicas de Correlación, que viene con dictamen del Consejo Departamental.

En este caso, el Consejo Departamental, en su sesión del 25 de agosto de 2021, resolvió por unanimidad hacer suya la ampliación de dictamen y propone la designación de la doctora Luciana Naso en el cargo que motiva las presentes actuaciones, en función del siguiente orden de méritos:

- *Se da lectura a la propuesta de referencia.*

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- *Se aprueba por unanimidad. Doce votos.*

Sr. DECANO.- Aprobado por unanimidad. Se designa a Luciana Naso en el cargo que motiva las presentes actuaciones.

Corresponde considerar el expediente 700-208/19, referente a concurso para proveer dos cargos de Jefe de Trabajos Prácticos con dedicación simple, números 2476 y 2477, del Área Químicas de Correlación, que viene con dictamen del Consejo Departamental.

- *Se da lectura a la propuesta de referencia.*

- *Se retira el consejero De Avanzo*

Sr. DECANO.- Posteriormente, hay una presentación de la postulante Parente respecto de este orden de méritos aprobado por el Consejo Departamental.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Richard.

Sr. RICHARD.- En vista de la presentación, si bien es de una persona que no está entre los primeros puestos, por ahí da lugar a una revisión más general. Por lo tanto, voy a

proponer que se solicite una ampliación de dictamen para que se dé respuesta a dicha presentación.

Sr. DECANO.- ¿Hay acuerdo del Consejo con la moción que acaba de formular el consejero Richard?

- *Se aprueba por unanimidad. Once votos.*

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-328/19, referente a concurso para proveer tres cargos de Ayudante Diplomado con dedicación exclusiva, números 2191, 2557 y 2607, del Área Asignaturas de la Orientación, División Química Orgánica, que viene con dictamen del Consejo Departamental.

En este caso, el Consejo Departamental dio lectura a la ampliación de dictamen y resolvió hacerla suya y, en consecuencia, propone las designaciones correspondientes según el siguiente orden de méritos:

- *Se da lectura a la propuesta de referencia.*

Sr. DECANO.- Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Ponzinibbio.

Sr. PONZINIBBIO.- Señor decano: solicito conste mi abstención en el tratamiento de este expediente, ya que soy el director propuesto por dos de los postulantes.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Ruiz.

Sr. RUIZ.- Si no vi mal, este es un concurso que ya pasó por este Consejo. Tenía una impugnación. La comisión hizo la revisión correspondiente y no cambió el orden.

Yo voy a apoyar el dictamen.

Sr. DECANO.- Si nadie más hace uso de la palabra, se va a votar el dictamen.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- *Se aprueba por unanimidad. Diez votos y una abstención.*

Sr. DECANO.- Aprobado por unanimidad. Se designa a los doctores Lafuente, Riafrecha y Colasurdo en los cargos objeto de este concurso.

d. Renuncias a órdenes de méritos

700-14761/18-0 TRES cargos (1308, 2560 y 2561) de PADS, Área Básica, Dpto. de Matemática.

700-14531/18-6 CINCO cargos (263, 2422, 2423, 2554 y 2555) de PADS, Área Básica, Dpto. de Matemática.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-14761/18, referente a concurso para proveer tres cargos de Profesor Adjunto con dedicación simple, números 1308, 2560 y 2561, del Área Básica del Departamento de Matemática.

En este caso, tenemos la renuncia al orden de méritos de cuatro de los postulantes: Noemí Lubomirsky, por incompatibilidad; María Gabriela Sánchez, por incompatibilidad al haber tomado otro cargo de similar jerarquía; Tartaglia, por la misma razón, y la profesora Cejas.

Están en consideración las cuatro renunciaciones que fueron mencionadas.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- *Se aprueba por unanimidad. Once votos.*
- *Se retira el consejero Dassatti.*

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Gómez Dumm.

Sr. GÓMEZ DUMM.- Una de las renunciaciones que acabamos de aprobar, la de la doctora Tartaglia, corresponde a una de las postulantes que iba a acceder a uno de los cargos en concurso. De manera que, entiendo que es atribución de este Cuerpo hacer una nueva propuesta de designación al Consejo Superior.

Porque el orden de méritos y las propuestas estas fueron aprobadas y se hizo la resolución correspondiente. Pero, antes de elevarlo al Consejo Superior, se notificó a estas personas, y la profesora entonces comunicó que no se va a hacer cargo de esa designación. El siguiente paso sería elevar las propuestas al Consejo Superior. Pero, dado que una de las personas no va a tomar el cargo, entiendo que deberíamos proponer al Consejo Superior la designación de la persona siguiente en el orden de méritos. En este caso, quien quedaría en el orden de méritos remanente en condiciones de ser propuesta es la profesora Noemí Gudiño.

Creo que correspondería, entonces, elevar la propuesta de designación de Noemí Gudiño en lugar de la profesora Tartaglia, cuya renuncia al orden de méritos acabamos de aprobar.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Ruiz.

Sr. RUIZ.- En ese sentido, entiendo que, incluso, se hizo la correspondiente consulta a la profesora Gudiño.

Sr. GÓMEZ DUMM.- Yo solicité a Despacho que hiciera esas consultas, para que el expediente no siguiera dando vueltas. De esta forma ya tendríamos el panorama claro de quienes son las tres personas que tomarían los cargos.

Sr. DECANO.- Es muy válido lo que comentan los consejeros.

Les recuerdo que en junio de este año se había aprobado el orden de méritos para este concurso, con lo cual se iban a elevar las propuestas de designación de Tartaglia, Nicolás y Mazzoleni. Ante la renuncia de Tartaglia y no habiendo sido elevado todavía el expediente al Consejo Superior, este Cuerpo estaría en condiciones de elevar la designación de Gudiño junto con las designaciones de Nicolás y de Mazzoleni.

¿Hay acuerdo del Consejo en proceder de la manera indicada?

- *Se aprueba por unanimidad. Diez votos.*

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-14531/18-6, referente a concurso para proveer cinco cargos de Profesor Adjunto con dedicación simple, números 263, 2422, 2423, 2554 y 2555, del Área Básica del Departamento de Matemática, en el cual se presentan varias renunciaciones al orden de méritos.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Gómez Dumm.

Sr. GÓMEZ DUMM.- En este caso la situación es un poco diferente. Porque luego de aprobado el orden de méritos y elevadas las propuestas de designación que fueron confirmadas por el Consejo Superior, al volver las actuaciones a la Facultad, varias de las personas que fueron propuestas deciden no tomar los cargos.

Entonces, el expediente vuelve a este Consejo Directivo para que se tome decisión sobre este caso. Ya sea proponer un nuevo llamado a concurso de estos cuatro cargos o proponer la designación de las personas que siguen en el orden de méritos.

De las cinco personas propuestas, tenemos las renunciaciones de Tartaglia, Lubomirsky, Cejas y Sánchez. Solamente quedaría en pie la designación de Anahí Dello Ruso.

Sr. DECANO.- Y tenemos las notas de aceptación de las personas que siguen en el orden de méritos.

Sr. GÓMEZ DUMM.- Esto no requiere extrema urgencia. Los consejeros han tenido solamente un par de días para ver el expediente. En ese sentido, si prefieren, podemos posponer el tratamiento hasta la próxima sesión para analizarlo.

Sr. DECANO.- Son veintisiete archivos distintos y tendría que tener un poco más ordenada la información para presentarles. Por ejemplo, todavía no encuentro en los distintos archivos, cuál de ellos corresponde a la resolución aprobada en su momento para explicar mejor la situación de quiénes habrían sido, en este caso, confirmados por el Consejo Superior, quiénes están renunciando y quiénes están aceptando la eventual propuesta de designación que se hizo para agilizar el tratamiento.

Sr. GÓMEZ DUMM.- Este expediente tiene cierto tiempo, porque estuvo demorado largamente debido a la pandemia. Estuvo parado en Universidad. La resolución es del 20 de diciembre de 2019. Y está en el archivo número 23, que dice Resolución 3471/19, que es la resolución aprobada por este Consejo.

Por todo lo expuesto y dada la importancia del tema, propongo posponer el tratamiento hasta la próxima reunión.

Sr. DECANO.- ¿Hay acuerdo del Consejo en postergar el tratamiento del tema?

- *Se aprueba por unanimidad. Diez votos.*

- *Ingresan los consejeros Dassatti y De Avanzo.*

e. Solicitudes de prórrogas de puestas en funciones

700-14424/18-5 Laura DAMONTE en un cargo de PTDS, Áreas A y B, Dpto. de Física.
700-14424/18-6 Raúl ROSSIGNOLI en un cargo de PTDS, Áreas A y B, Dpto. de Física.

700-14424/18-5 Mario RENTERÍA en un cargo de PTDS, Áreas A y B, Dpto. de Física.
700-5388/15-4 María Belén AROUXET en el cargo (2349) de PADS, Dpto. de Matemática.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-14424/18-5, referente a solicitud de Laura Damonte de prórroga de puesta en funciones en un cargo de Profesor Titular con dedicación simple de las Áreas A y B del *Departamento de Física*.

Está en consideración.

Tiene la palabra la consejera Damonte.

Sra. DAMONTE.- Señor decano: solicito conste mi abstención en este y en los dos expedientes siguientes, que tienen la misma propuesta.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- *Se aprueba por unanimidad. Once votos y una abstención.*

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-14424/18-6, referente a solicitud de Raúl Rossignoli de puesta en funciones en un cargo de Profesor Titular con dedicación simple de las Áreas A y B del Departamento de Física.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- *Se aprueba por unanimidad. Once votos y una abstención.*

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-14424/18-5, referente a solicitud de Mario Rentería de prórroga de puesta en funciones en un cargo de Profesor Titular con dedicación simple de las Áreas A y B del *Departamento de Física*.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- *Se aprueba por unanimidad. Once votos y una abstención.*

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-5388/15-4, referente a solicitud de María Belén Arouxet de prórroga de puesta en funciones en el cargo de Profesor Adjunto con dedicación simple número 2349 del Departamento de Matemática.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Gómez Dumm.

Sr. GÓMEZ DUMM.- En este caso, la solicitud no especifica la fecha límite.

Lo que propongo, dado que la doctora Arouxet tiene un cargo de gestión en la Facultad vinculado con la Dirección de Discapacidad, es que se extienda la prórroga hasta el fin del semestre que viene, cuando concluye la gestión y, eventualmente, podría también concluir el cargo o cambiar su situación. Esto sería en el mes de junio, pero, para que no caiga en medio de un curso, propondría que sea al día 30 de junio de 2022.

Sr. DECANO.- ¿Hay acuerdo del Consejo con la propuesta que acaba de formular el consejero Gómez Dumm?

- *Se aprueba por unanimidad. Doce votos.*
- *Ingresa la consejera Mihdi.*

6. Departamentos

a. Matemática

700-5798/21-0 Propuesta de agrupamiento de asignaturas en Áreas de Docencia del Departamento.

700-5895/21-0 Creación transitoria de un cargo (2782) de JTPDS.

700-3699/20-3 Prórroga de creación transitoria del cargo (2683) de JTPDS.

700-5950/21-0 Designación interina de Silvana SILVA en el cargo (2782) de JTPDS, Área Básica.

700-5904/21-0 Noemí GUDIÑO s/cambio de Directora de Plan de investigación.

b. Física

700-5971/21-0 Creación transitoria de un cargo (2785) de PTDS.

700-5859/21-0 Propuesta de designación de Horacio FALOMIR como Profesor Extraordinario de la FCE.

700-501/14-7 Prórroga de extensión a DE del cargo (2068) de ADDS ocupado por Mariana SANTAMARÍA.

700-5905/21-0 Extensión a DE del cargo (1436) de JTPDS ocupado por Sebastián FRANCHINO VIÑAS (programa de retención de RRHH).

700-5906/21-0 Extensión a DE del cargo (1925) de ADDS ocupado por Guillermo MUÑOZ MEDINA (programa de retención de RRHH).

c. Cs. Biológicas

700-5780/21-0 Creación transitoria de tres cargos (2779, 2780 y 2781) de ADSD, programa PIDEI.

700-5768/21-0 Creación transitoria de un cargo (2777) de PADS, Área Microbiología e Inmunología.

700-1454/19-1 Prórroga de creación transitoria del cargo (2612) de ADDS, Área Anatomía, Histología y Fisiología.

700-5822/21-0 Designación interina de Mónica GARRÉ en el cargo (2777) de PADS, Área Microbiología e Inmunología.

700-5744/21-0 Designación interina de Manuela ILID en el cargo (2776) de ADSD, Área Biotecnología y Biología Molecular (programa PIDEI).

700-5928/21-0 Designación interina de Giuliana DI CARLO en el cargo (2779) de ADSD, Área Bioquímica Clínica (programa PIDEI).

700-5892/21-0 Designación interina de Ezequiel TORIBIO en el cargo (2780) de ADSD, Área Biotecnología y Biología Molecular (programa PIDEI).

700-5930/21-0 Designación interina de Kevin MARTÍNEZ en el cargo (2781) de ADSD, Área Biología (programa PIDEI).

700-5463/21-0 Traspaso de la extensión a DE del cargo (1579) de JTPDS al cargo (1557) de PADS ocupado por Guido MASTRANTONIO.

700-5769/21-0 Extensión a DE del cargo (895) de ADDS ocupado por Agustina NARDO (programa de retención de RRHH).

d. Química

700-5907/21-0 Creación transitoria de un cargo (2784) de PADS, Área Fisicoquímica.

700-5908/21-0 Creación transitoria de un cargo (2783) de PTDS, Área Fisicoquímica.

700-5909/21-0 Designación interina de Pablo DUCHOWICZ en el cargo (2784) de PADS, Área Fisicoquímica.

700-5910/21-0 Designación interina de Fernando GARCÍA EINSCHLAG en el cargo (2783) de PTDS, Área Fisicoquímica.

700-5818/21-0 Extensión a DE del cargo (2424) de ADDS ocupado por Vanina CAYÓN (regularización). 700-5740/21-0 Extensión a DE del cargo (2424) de ADDS ocupado por Vanina CAYÓN.

700-4781/21-1 Prórroga de extensión a DE del cargo (1537) de ADDS ocupado por Edeimis ESPITIA COGOLLO (programa de retención de RRHH).

700-4782/21-1 Prórroga de extensión a DE del cargo (1803) de ADDS ocupado por Macarena ROJO (programa de retención de RRHH).

700-3747/20-3 Prórroga de extensión a DE del cargo (2134) de ADDS ocupado por Natalia DI CLEMENTE (programa de retención de RRHH).

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-5798/21, referente a propuesta del Departamento de Matemática de agrupamiento de asignaturas en Áreas de Docencia.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Ruiz.

Sr. RUIZ.- Lo que el Departamento de Matemática eleva en este expediente es una especie de rectificación de un envío que se hizo hace varios años. En 2016 el departamento envió una sugerencia a fin de agrupar sus materias, un poco, para tener en cuenta para la regularización de las situaciones docentes en el marco del CCT.

Por lo que dice la nota y por lo que pude averiguar en el departamento, entiendo que allá, por 2019, el Consejo constituyó una comisión ad hoc para que formulara una propuesta superadora de aquella sugerencia de agrupar en dos grandes áreas las materias del Departamento de Matemática, Área Básica y Área Avanzada. Y esa comisión presentó dicha propuesta al departamento, que la aprobó ese mismo año, de acuerdo a lo que dice la nota. Lo que entiendo es que esa propuesta de rectificación nunca fue elevada y, ahora, es elevada en este expediente. Lo que se hace es mantener esas dos grandes áreas iniciales, pero incorporando ahora subáreas, las cuales me parece que reflejan un poco más adecuadamente la situación del departamento frente a los concursos con vistas a los futuros llamados de los cargos de auxiliar en el marco del CCT.

Básicamente, la modificación contempla el agregado de dos subáreas. Una subárea básica dentro de lo que es avanzada, que agrupa las materias de la Licenciatura en Matemática, Física y Astronomía. Y, por otro lado, mantener el área básica con las

materias de CiBEx y de Facultad de Informática. Dentro de esa área agregan una separación en subáreas que tiene que ver con separar las materias por disciplinas.

Así que, en definitiva, es una modificación de aquello que se trató hace unos años atrás. Y creo que es superador en ese sentido.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Richard.

Sr. RICHARD.- Agradezco al consejero Ruiz por la aclaración.

Dentro del claustro manejamos una duda, que no tiene por qué resolverse hoy, pero aprovecho la oportunidad para volcarla. Digamos, el expediente que eleva el Departamento de Matemática es claro hacia el final al indicar que esto que proponen queda latente o podrá ser modificado conforme cambie la paritaria. Pero hay una realidad de algunos docentes, que es la de tener más de un cargo ordinario en desempeño. Y una de las preocupaciones que manejamos y que, conforme se establecen áreas, se restringe más, es qué sucederá con aquella persona que necesite o quiera desempeñarse en más de un cargo en la misma área, dado que el CCT establece que para acceder por promoción a un cargo de JTP ordinario uno tiene que estar como JTP interino o Ayudante Diplomado ordinario.

No tenemos por qué resolverlo ahora, decía. Pero ya que está el tema sobre la mesa, sería bueno que en algún momento lo repensemos. En particular, hay una cuestión con el concepto de carrera docente en el que, bueno, una vez que uno ocupa un lugar en la carrera no tiene por qué volver a concursarlo. Creo que esa es la lógica detrás del concepto de carrera. Sospecho que la solución viene por el lado de la dedicación, como una semidedicación dedicada a la docencia. Pero es algo que acá no mencionan para nada. Y, quizás, yo interpreto que es porque está referido exclusivamente al concurso de cargos con dedicación simple.

Sr. DECANO.- Si nadie más hace uso de la palabra, se va a votar la propuesta del Departamento de Matemática de reestructuración de áreas en el marco del CCT.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- *Se aprueba por unanimidad. Trece votos.*

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Gómez Dumm.

Sr. GÓMEZ DUMM.- Señor decano: propongo que, de no existir objeciones que formular al respecto, se den por aprobados de manera conjunta el resto de los expedientes provenientes del Departamento de Matemática.

Sr. DECANO.- Si nadie más hace uso de la palabra, se va a votar la moción de tratamiento conjunto que acaba de formular el consejero Gómez Dumm.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- *Se aprueba por unanimidad. Trece votos.*

Sr. DECANO.- Se pasa a considerar expedientes provenientes del *Departamento de Física*.

Corresponde considerar el expediente 700-5971/21, referente a solicitud de creación transitoria de un cargo de Profesor Titular con dedicación simple número 2785.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- *Se aprueba por unanimidad. Trece votos.*

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-5859/21, referente a propuesta de designación de Horacio Falomir como Profesor Extraordinario de la Facultad de Ciencias Exactas.

Corresponde en este caso proceder a conformar la comisión ad hoc que evaluará la propuesta elevada. Consulto si alguno de los claustros tiene una propuesta para formular. El Departamento no propone a su representante en este acto. Así que haremos la consulta pertinente al respecto.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Dassatti.

Sr. DASSATTI.- Por el claustro de estudiantes vamos a proponer a Josefina Medina, como titular, y a Jean Ives Beaucamp, como suplente.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Richard.

Sr. RICHARD.- Yo iba a proponer postergar el tratamiento, comprometiéndonos a traer un nombre para la próxima sesión.

Sr. DECANO.- Si nadie más hace uso de la palabra, se va a votar la designación de los representantes estudiantiles propuestos y se posterga el tratamiento.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- *Se aprueba por unanimidad. Trece votos.*

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-501/14-7, referente a solicitud de prórroga de la extensión a dedicación exclusiva del cargo de Ayudante Diplomado con dedicación simple número 2068, ocupado por Mariana Santamaría.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- *Se aprueba por unanimidad. votos.*

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-5905/21, referente a propuesta de extensión a dedicación exclusiva del cargo de Jefe de Trabajos Prácticos con dedicación simple número 1436, ocupado por Sebastián Franchino Viñas, en el marco del programa de retención de recursos humanos.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- *Se aprueba por unanimidad. votos.*

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-5906/21, referente a solicitud de extensión a dedicación exclusiva del cargo de Ayudante Diplomado con dedicación simple número 1925, ocupado por Guillermo Muñoz Medina, también en el marco del programa de retención de recursos humanos.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- *Se aprueba por unanimidad. Trece votos.*

- *Se retira la consejera Cascallares.*

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-5780/21, referente a creación transitoria de tres cargos de Ayudante Diplomado con semidedicación, números 2779, 2780 y 2781, en el marco del programa PIDEI.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- *Se aprueba por unanimidad. Doce votos.*

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-5768/21, referente a propuesta de creación transitoria de un cargo de Profesor Adjunto con dedicación simple número 2777 del Área Microbiología e Inmunología.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Gómez Dumm.

Sr. GÓMEZ DUMM.- Señor decano: propongo que, de no existir objeciones que formular al respecto, se den por aprobadas de manera conjunta esta y las restantes solicitudes del Departamento de Ciencias Biológicas obrante en el presente orden del Día.

Sr. DECANO.- Si nadie más hace uso de la palabra, se va a votar la moción de tratamiento conjunto que acaba de formular el consejero Gómez Dumm.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- *Se aprueba por unanimidad. Doce votos.*

Sr. DECANO.- Se pasa a considerar expedientes provenientes del Departamento de Química.

Tiene la palabra el consejero Martín.

Sr. MARTÍN.- Señor decano: propongo que, de no existir objeciones que formular al respecto, se den por aprobadas de manera conjunta las respectivas propuestas y solicitudes del Departamento de Ciencias Biológicas obrantes en el Orden del Día.

Sr. DECANO.- Si nadie más hace uso de la palabra, se va a votar la moción de tratamiento conjunto que acaba de formular el consejero Martín.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- *Se aprueba por unanimidad. Doce votos.*

7. Secretaría Académica

700-5872/21-0 Condiciones para la realización de clases de oposición y entrevistas no presenciales.

700-5890/21-0 Modificación del Reglamento de Trabajo Final de la Lic. en Ciencia y Tecnología en Alimentos.

Dirección de Gestión Educativa

700-6017/21-0 Solicitud de aval para la realización de las jornadas “Políticas universitarias inclusivas centradas en el primer año de las trayectorias”.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-5872/21, referente a propuesta de la Secretaría Académica sobre condiciones para la realización de clases de oposición y entrevistas no presenciales.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- *Se aprueba por unanimidad. Doce votos.*

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-5890/21, referente a propuesta de modificación del Reglamento de Trabajo Final de la Licenciatura en Ciencia y Tecnología en Alimentos.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- *Se aprueba por unanimidad. Doce votos.*

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-6017/21, referente a solicitud de aval para la realización de las jornadas “Políticas universitarias inclusivas centradas en el primer año de las trayectorias”.

Está en consideración.

Tiene la palabra la consejera Mihdi.

Sra. MIHDI.- Es para comentar que estas jornadas están siendo organizadas por el Espacio Pedagógico. La propuesta es convocar, en particular, a todos los/las docentes que están cercanos al tramo inicial de las carreras, primer año y curso de ingreso, si bien la invitación está abierta a toda la comunidad, con el objetivo de pensar y trabajar en conjunto y conocer la situación de las personas que se dedican a la temática y la problemática de lo que es el primer año en la universidad, siempre desde el punto de vista de nuestra Facultad de considerar a la educación superior como un derecho y tomando la responsabilidad de promover la inclusión.

La propuesta que está siendo considerada y cuyo aval se solicita, incluye la suspensión de clases para las materias de primer año durante los dos días en que se propone la realización de las jornadas, justamente, porque los/las docentes de esta etapa son más de doscientas personas y la cantidad de estudiantes que atienden también es grande. Entonces, para poder garantizar la participación de las personas interesadas, que supongo y esperamos van a ser muchas, la idea es que sería necesario dar esa suspensión.

Entendemos que durante la semana que abarca esas fechas no habría clases, así que estaríamos hablando de la suspensión de actividades que no afectarían al desarrollo de los cursos.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Speroni.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- Simplemente, quiero resaltar la importancia de estas jornadas.

El trayecto de ingreso de estudiantes a esta Facultad, y a cualquiera otra, es siempre un proceso que impacta en varios aspectos de la vida. Más allá de la forma de aprender a estudiar y a manejarse de manera más autónoma, de adquirir las responsabilidades y derechos que conlleva ser estudiante. Y todo ese es un proceso en el que los/las estudiantes se ven involucrados mientras aún desconocen si la carrera que han elegido es la que corresponde a su vocación.

Muchas veces recibimos el reclamo de los docentes de las materias de primer año en el sentido que el único problema que hay es la falta de nivel académico y que la carga de eso debería ser resuelta en un curso nivelatorio.

Esa no es la solución que nosotros estamos pensando. Creemos que difícilmente se puedan nivelar contenidos en tres o cuatro semanas. Y entendemos que el proceso de la trayectoria de ingreso, por lo menos, involucra al primer año. Entonces, tener la posibilidad de poder trabajar con todos los/las docentes durante dos jornadas concentrados en esta temática, nos parece que va a ser muy significativo para el desempeño académico de estudiantes en estos cursos.

- *Se retira el consejero Jofré.*

- *Ingresa la consejera Marchetti.*

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Dassatti.

Sr. DASSATTI.- Por nuestra parte, queremos celebrar esta iniciativa por la que se propone abordar la problemática del ingreso. Por lo menos, el primer año de ingreso y permanencia en nuestras carreras desde el punto de vista que recién mencionaba el consejero Speroni, no solamente pensando un curso nivelatorio de tres o cuatro semanas,

sino, pensando en diseñar herramientas un poco más acordes a la tan compleja realidad de lo que significa el ingreso a la Universidad y, en particular, a nuestra Facultad.

Así que, obviamente, acompañaremos la propuesta. Y aprovechamos el espacio para celebrar la iniciativa.

Sr. DECANO.- Si nadie más hace uso de la palabra, se va a votar la propuesta.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- *Se aprueba por unanimidad. Doce votos.*

8. Secretaría de Extensión Universitaria

700-5465/21-0 Designación interina de Tamara SANDOBAL en el cargo (2029) de AAR, Área Extensión.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-5465/21, referente a propuesta de designación interina de Tamara Sandoval en el cargo de Ayudante Alumno rentado número 2029 del Área Extensión.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- *Se aprueba por unanimidad. Doce votos.*

9. Claustro de Graduadas/os

700-6018/21-0 Designación de representante en la CEC de la Lic. en Química.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-6018/21, referente a designación de representantes del claustro de graduados en la CEC de la Licenciatura en Química.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- *Se aprueba por unanimidad. Doce votos.*

- *Ingresa la consejera Cascallares.*

- *Ingresa el consejero Jofré.*

10. Nota por Mesa de Entradas

700-5468/21-0 Solicitud de aval académico al ciclo de charlas “Debate de ideas”.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-5468/21, referente a solicitud de aval académico al ciclo de charlas denominado “Debate de ideas”.

Está en consideración.

Tiene la palabra la consejera Marchetti.

Sra. MARCHETTI.- Este es un ciclo de charlas que se llevan a cabo en la Radio Irazábal. La nota está firmada por Fernando Canales, que es un estudiante y Marcos Carballido, que es un bioquímico egresado de la Facultad. La misma fue presentada por Mesa de Entradas de la Facultad y fue girada a la Comisión Asesora de Investigaciones, la cual no da el aval académico.

Yo entiendo el dictamen emitido por la comisión. Pero quizás, si el Cuerpo estuviera de acuerdo, se podría girar a la Comisión Asesora de Extensión para que se evalúe la posibilidad no de otorgar un aval académico, sino, tal vez, considerarlo como un ciclo de charlas de interés, ya que participan estudiantes y egresados e, incluso, docentes de la Facultad.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Gómez Dumm.

Sr. GÓMEZ DUMM.- Dado que se trata de un ciclo de charlas que no sabemos qué límite tiene en el tiempo, ni qué contenido va a tener en el futuro, yo no estoy de acuerdo en dar el aval académico y tampoco en considerarlo de interés.

Porque, pueden decir que se dieron ciertas charlas antes, pero aunque a uno le parezca que fueron buenas, eso tampoco garantiza que en el futuro también lo sean. La verdad es que yo no tengo ninguna garantía.

Para dar el aval, yo entiendo que tiene que haber un programa completo de todo el ciclo y quiénes van a ser los invitados. Yo no quiero dar el aval a algo en donde, el día de mañana, me sienten a dar una charla a “Baby” Etchecopar. Por dar un ejemplo extremo.

De manera que yo no estoy de acuerdo en dar el aval.

Sr. DECANO.- Si nadie más hace uso de la palabra, someto a consideración la moción formulada por la consejera Marchetti en el sentido de girar las actuaciones a la Comisión Asesora de Extensión.

Quienes estén a favor, sírvanse indicarlo.

- *Se vota y se registran cuatro votos a favor y diez en contra.*

Sr. DECANO.- Rechazada.

Entiendo que lo que tenemos, entonces, es una moción del consejero Gómez Dumm en el sentido de rechazar el pedido de aval presentado.

Quienes estén a favor, sírvanse indicarlo.

- *Se vota y se registran doce votos a favor y dos en contra.*

Sr. DECANO.- Rechazado por mayoría

11. Para conocimiento

700-3238/20-0 Justificación de ausencias. Docentes del Dpto. de Química, noviembre y diciembre de 2019.

700-1442/19-0 Designación de Francisco SÁNCHEZ como Profesor Extraordinario de la FCE (resolución del HCS).

700-5955/21-0 Padrón de investigadoras/es, personal de apoyo y becarias/os del Instituto de Estudios Inmunológicos y Fisiopatológicos (IIFP), para elecciones de representantes en su Consejo Directivo.

- *Se toma conocimiento.*

TEMAS PRESENTADOS SOBRE TABLAS

1. Despachos de Comisiones Asesoras

Enseñanza y Seguimiento

700-5576/21-0 Solicitud de exención de correlatividad.

700-5922/21-0 Fechas de exámenes parciales de asignaturas del CiBEx.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-5576/21, referente a solicitud de exención de correlatividad, que viene con despacho de la Comisión Asesora de Enseñanza y Seguimiento que el Consejo ha tenido oportunidad de leer.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- *Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.*

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-5922/21, referente a propuesta de fechas de exámenes parciales de asignaturas del CiBEx, que viene con despacho de la Comisión Asesora de Enseñanza y Seguimiento.

Está en consideración.

Tiene la palabra la consejera Damonte.

Sra. DAMONTE.- Yo tengo una duda, porque no entendí lo que analizó la Comisión Asesora de Enseñanza y Seguimiento, que tiene resaltadas las fechas. No sé si esas fechas están cambiadas. No me quedó muy claro.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Mihdi.

Sra. MIHDI.- No sé si voy a aclarar la duda que expresó la consejera Damonte específicamente. Pero noto que hay un comentario al final del dictamen de uno de los miembros de la comisión, que hace mención de una excepción que se está haciendo a cierta resolución de hace un tiempo con respecto a cuántas fechas de parciales pueden pasar a febrero. O lo mismo para el primer semestre, que a veces sucede que se pasan para después de las vacaciones.

En algún momento habíamos aprobado que fuera solamente la instancia de flotante la que pudiera quedar. Y en este caso se detecta que hay más. Así que, posiblemente, algunas de las fechas que están coloreadas respondan a eso.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- Y también señalan que no queda la separación mínima. El tema es que resulta imposible en la práctica cumplir tantas normativas o resoluciones del Consejo Directivo a la vez.

Por un lado está la fecha máxima para entregar las notas. Por otro lado, los días hábiles que tiene que haber entre varias fechas. Y, por otro lado, el hecho de que el

Consejo Directivo resolvió que sólo queden flotantes para después de las vacaciones. Entonces, cumplir con todas esas condiciones simultáneamente no es posible.

Por eso, en algunos casos queda para más allá del 20 de febrero. Entonces, las fechas están un poco más juntas.

Imagino que se espera que no haya muchas/os estudiantes que necesiten rendir los flotantes de dos o más materias del mismo cuatrimestre.

En todo caso se buscará alguna fecha alternativa de existir la necesidad de hacerlo en particular.

De todos modos, que yo sepa, no se modificó alguna fecha que hubiera mandado una cátedra.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra la consejera Damonte.

Sra. DAMONTE.- Entonces, lo que está resaltado es por la proximidad de las dos fechas.

Lo único que está resaltado es el coloquio y el recuperatorio del coloquio, donde se supone que no va a haber demasiada gente. Gracias.

Sr. DECANO.- Si nadie más hace uso de la palabra, se va a votar el dictamen de la Comisión Asesora de Enseñanza y Seguimiento.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- *Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.*

2. Claustro de Profesoras/es por la mayoría

- Nota en reconocimiento a la labor realizada por Roberto SALVAREZZA al frente del Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación de la Nación.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar la nota elevada por el claustro de profesores por la mayoría en reconocimiento a la labor realizada por Roberto Salvarezza al frente del Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación de la Nación.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Speroni.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- Es para hacer una breve presentación de la nota, que ustedes habrán tenido oportunidad de leer.

Nos pareció un reconocimiento justo a un investigador de la casa que ha desarrollado distintas actividades de gestión en la Universidad, en el CONICET y en el Ministerio de Ciencia. De modo que nos parece una personalidad muy destacable para el conjunto de la comunidad científica del país. Por lo cual, no queríamos que pasara inadvertida su salida del Ministerio.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Gómez Dumm.

Sr. GÓMEZ DUMM.- Yo quiero agregar que entendemos que la salida del Ministerio no es por una cuestión problemática, más bien, todo lo contrario, sino que es por un reacomodamiento de fuerzas políticas, que es independiente de la buena gestión que ha realizado el doctor Salvarezza.

Sr. DECANO.- Si nadie más hace uso de la palabra se va a votar el acompañamiento del Cuerpo a la presentación.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- *Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.*

3. Claustro de Estudiantes por la mayoría

- Propuesta de implementación de cursos de verano “mixtos”.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar la nota presentada por el claustro de estudiantes por la mayoría, referente a propuesta de implementación de cursos de verano “mixtos”.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Dassatti.

Sr. DASSATTI.- Hace unos meses trajimos la propuesta de cursadas intensivas de invierno, destinada a aquellos/as estudiantes que cursaron los dos últimos cuatrimestres y abandonaron o desaprobaron la materia, para brindarles una nueva instancia de aprendizaje y la oportunidad de obtener la cursada de la materia.

Ese pedido de cursadas de invierno estaba dirigido particularmente, en principio, a las materias del CiBEx. Después, se incorporaron otras. Lo terminó realizando, por ejemplo, Química Inorgánica.

En este caso, la presentación es bastante similar en el sentido que el objetivo es el mismo: brindar una nueva instancia de aprendizaje y oportunidad de aprobar la cursada de la materia para aquellos/as estudiantes que cursaron y no llegaron a aprobar. Pero, en este caso, no está dirigido en particular a un conjunto de materias, sino más a establecer el marco de esta instancia dentro de los cursos de verano que ya existen en la Facultad.

En la presentación, nuestra idea no es indicar que el mismo curso de verano que al día de hoy se dicta en nuestra Facultad integre también a “les” estudiantes que están requiriendo esta instancia por la aprobación de la materia, sino que, en caso que alguna materia considere que su curso de verano tradicional no está preparado para eso, tenga la posibilidad y tenga el tiempo - por eso la presentación en este momento - de diseñar un curso de verano para la cursada o algún formato que permita cumplir con el requisito de contenidos mínimos para evaluar a esos/as estudiantes.

La cátedra que considere que su curso de verano está preparado para atender esa demanda sin demasiadas modificaciones, podrá hacerlo.

La presentación no va en el sentido de poner mayores indicaciones, ni restricciones, ni condiciones a tener en cuenta, sino que, más bien, apela a la voluntad y a la imaginación de cada cátedra para implementar este curso que tenga el mismo objetivo o un objetivo similar al que tenía la propuesta de cursadas de invierno que fuera oportunamente aprobada.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Speroni.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- La propuesta, sugiero dirigirla a los departamentos y que allí se distribuya entre las cátedras que estén en condiciones de dictar este tipo de curso. Principalmente, a las que ya hayan hecho cursos de verano.

Esa sería mi moción de orden.

También quiero comentar que los cursos de verano que hasta el momento hemos llevado adelante en la Facultad, están planificados para estudiantes que ya han aprobado la cursada. Entonces, el curso de verano parte de una base. Y, si bien cada cátedra da una modalidad distinta y hace énfasis en distintos temas, toda la planificación de esos meses de trabajo - que es la duración general de estos cursos - cuenta con esa base mínima de aprobación de la cursada.

En algunos casos, cuando el curso es más integrado entre teoría y práctica, esto tiene unas características. Y, en otras materias, cuando el examen final tiene un programa prácticamente independiente de la cursada, el curso de verano tiene otras características.

Valoro el hecho de que la propuesta se haya presentado con bastante anticipación, porque los cursos de verano son en febrero y estamos en septiembre. Entonces, hay posibilidad de que las cátedras evalúen con calma y puedan planificar alguna estrategia para febrero. Pero entiendo que es un análisis que tiene que hacer cada cátedra. Cada cuerpo docente.

Por eso, sugiero dirigirlo a los departamentos.

Incluso, podría llegar a ser que, en algún caso, la materia haga dos cursos de verano en paralelo, uno para la cursada, con o sin opción de promoción, y otro para final. Desde ese punto de vista, podemos gestionar rentas de PRAE o algo así para sumar mano de obra docente si es útil.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Gómez Dumm.

Sr. GÓMEZ DUMM.- Desde ya que siempre es valioso que haya más instancias de aprobación. Lo que pasa es que, en general, esto se puede entender de alguna manera como una especie de cursada intensiva o algo así. Y, si esa es la idea, yo creo que en algunos casos no va a ser aplicable.

Es decir, yo entiendo que en ciertos casos no conviene que se aplique, por una cuestión de tiempos de maduración que requiere la adquisición de conceptos. En particular, en el área de la física, que es sobre la que puedo opinar con un poco más de conocimiento. Me parece que los tiempos de maduración son muy importantes en el proceso enseñanza aprendizaje y entiendo que es por eso que no hay ya implementadas acá cursadas intensivas como hay en otras unidades académicas.

Coincido con la moción del consejero Speroni en el sentido de enviar la propuesta a los departamentos para que cada departamento o, en todo caso, cada asignatura, evalúe la factibilidad de llevarlo a la práctica. Si alguno considera que lo puede hacer, yo no me voy a arrojar la atribución de decir cómo se tiene que enseñar en cada materia de la Facultad. Simplemente, quiero expresar mis reservas en ese sentido.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra la consejera Mihdi.

Sra. MIHDI.- Ahora, que el consejero Gómez Dumm mencionaba lo que pasa en otras unidades académicas, me parece que en nuestra Facultad no existen ese tipo de cursos debido al calendario tan extenso que manejamos, donde casi no existe el concepto de vacaciones o meses libres en verano como para incorporar cursadas.

Sin embargo, me parece que en algún momento tendríamos que pensar en algún tipo de cursadas complementarias, de quincenas o meses, no para materias completas. Pero, tal vez, para alguien que cursó toda la materia y no llegó a alcanzar la promoción, por ejemplo. O cursó todos los Trabajos Prácticos y no llegó a cumplir con los parciales. Algún tipo de cursada, intensiva o no. Complementaria o como se la quiera llamar.

Sería, incluso, un ahorro de recursos importante para la Facultad. Porque estamos poniendo en plano de igualdad a quien ni siquiera empezó la cursada o estuvo un tiempo y dejó y a otro que, a lo mejor, hizo todo y no alcanzó a completar la aprobación de los exámenes. Quiero decir que lo estamos poniendo en condición de recurrar. Y eso genera también una demora en los egresos. Cuando hay toda una política en la Universidad y en nuestra Facultad para acompañar las trayectorias y hacerlas más cortas.

No estoy diciendo de hacer cosas inadecuadas. Y, por supuesto, hay que considerar lo que mencionaba el consejero Gómez Dumm. En ese sentido, cada materia verá cuáles son sus posibilidades. Pero, al menos, en ciertas situaciones, no veo con malos ojos la posibilidad de evaluar este tipo de opciones. En las materias que no se redictan. En las materias de los últimos años, por ejemplo. De manera que nadie tenga que esperar un año más o un semestre más para obtener la graduación por tener que cursar una materia entera.

Entiendo que son políticas hacia las que tenemos que tender poco a poco, porque no hay una cultura en nuestra Facultad.

En este caso, este pedido es muy general, porque considera tanto a los estudiantes que abandonaron como a los que hicieron la cursada completa. En ese marco, no se puede más que recomendar que cada materia evalúe la posibilidad de hacerlo o no.

Yo acompañaría la propuesta del consejero Speroni de enviarlo a los departamentos y que allí se evalúe. Pero en algún momento quizás podamos armar un programa más específico, pensando en facilitar la terminación de los cursos. Creo que es algo necesario.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Dassatti.

Sr. DASSATTI.- Creo que en la mayoría de los puntos que fueron expuestos coincidimos bastante.

Entiendo la propuesta de girarlo a los departamentos. Lo que por ahí no me queda claro es si es con la aprobación, por así decirlo, de la presentación o no. En ese caso, por ahí, entiendo que se podría aprobar la presentación que, simplemente, establece el marco o da el aval de este Cuerpo a la realización de esos cursos. Y, entonces, girar la propuesta con la resolución a todos los departamentos y que, luego, cada departamento lo haga llegar a las cátedras para que cada cátedra lo evalúe.

Por ahí estoy aclarando de más. Pero sería importante que salga con la aprobación de este Consejo para que las cátedras tengan el respaldo de que la Facultad avalará el desarrollo de esos cursos en caso que alguna asignatura acceda a dictarlos.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Gómez Dumm.

Sr. GÓMEZ DUMM.- Yo entiendo que el aval va de suyo. Es decir, el hecho de enviar la propuesta a los departamentos, de algún modo, da el aval a que se tome en consideración si eso se puede hacer. O sea, si lo enviamos al departamento y el departamento hace una propuesta, no le vamos a decir luego que no porque no lo habíamos avalado.

Al elevarlo al departamento lo estamos haciendo con el aval. Al menos así lo entiendo yo.

Sr. DECANO.- Yo iba a proponer algo en esa misma línea.

Me parece que las aprobaciones nos permiten inferir que se podría pensar en una aprobación en general o en un aval a la propuesta. Pero que, indudablemente, ello implica la necesidad de que los departamentos, responsables de la organización académica a través de sus cátedras, realicen el análisis pertinente.

También se mencionó que es posible, eventualmente, facilitar algún recurso necesario a través de la Secretaría Académica.

Tomo también la posibilidad, que se mencionó en el debate, de que esto pueda ser el inicio de un futuro programa como herramienta más general, que seguramente el Espacio Pedagógico lo pueda tomar y ver cómo coordinarlo con otras iniciativas.

De manera que, como propuesta de este Cuerpo, lo que voy a poner a consideración es el aval a la propuesta general presentada en la nota. Y, como se propuso, el envío de la misma a los departamentos para que evalúen la posibilidad de implementar de alguna forma, en alguna modalidad, los lineamientos de la misma.

¿Hay acuerdo del Consejo con esa moción?

- *Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.*

Sr. DECANO.- No habiendo más asuntos que tratar, se levanta la sesión.

- *Son las 16 y 3.*

Gustavo A. López
Taquígrafo

ANEXO I

1. Resoluciones del Sr. Decano para toma de conocimiento

a. Designaciones

700-5709/21-0 Modificación de la renta de Julieta LAVIÉ, Dirección de Encuestas y Dirección de Estadística, Secretaría Académica.

b. Licencias sin goce de sueldo

700-3338/20-0 Romina VÁZQUEZ en el cargo (622) de JTPDS, Dpto. de Química.

700-4361/21-0 Irene SILLE en el cargo (1464) de AAR, Dpto. de Química.

700-4429/21-0 Camila SAFAR en el cargo (719) de AAR, Dpto. de Química.

700-4729/21-0 Micaela DEL SOLE en el cargo (716) de AAR, Dpto. de Química.

700-4769/21-0 Constanza BONDAR en el cargo (870) de ADDS, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-4798/21-0 María Laura DITTLER en el cargo (665) de ADDS, Dpto. de Química.

700-4807/21-0 Iván BARRI en el cargo (1865) de AAR, Dpto. de Química.

700-4814/21-0 Nicolás ORSETTI en el cargo (718) de AAR, Dpto. de Química.

700-4996/21-0 Pedro BRIGNOLES en el cargo (867) de ADDS, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-5000/21-0 Hernán SAN MARTÍN en el cargo (250) de PADS, Dpto. de Matemática.

700-5018/21-0 Yanina LAMBERTI en el cargo (1392) de JTPDS, Dpto. de Química.

700-5287/21-0 Javier GARCÍA en el cargo (698) de ADDS, Dpto. de Química.

700-5020/21-0 Nadia KUDRASZOW en el cargo (1108) de PADS, Dpto. de Matemática.

700-4823/21-0 Melina PELUAS en el cargo (1769) de AAR, Dpto. de Química.

700-4491/21-0 Hernán SÁNCHEZ en el cargo (699) de ADDS, Dpto. de Química.

700-2948/20-0 Marina GORSO en el cargo (691) de ADDS, Dpto. de Química.

700-2918/20-0 Agustina SANZ en el cargo (1772) de AAR, Dpto. de Química.

700-2859/20-0 María Cecilia DOPORTO en el cargo (676) de ADDS, Dpto. de Química.

700-2851/20-0 Anabela MARTÍNEZ en el cargo (849) de JTPDS, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-2844/20-0 Ángela LEÓN PELÁEZ en el cargo (2448) de JTPDS, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-2824/20-0 Alejandra SUÁREZ en el cargo (1364) de ADDS, Dpto. de Matemática.

700-2820/20-0 Anabel RODRÍGUEZ en el cargo (1407) de ADDS, Dpto. de Química.

700-4626/21-0 María Guadalupe PAYO VIDAL en el cargo (1365) de ADDS, Dpto. de Matemática.

700-4156/20-0 Ignacio LEÓN en el cargo (1899) de JTPDS, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-4620/21-0 Leandro MARTÍNEZ HEREDIA en el cargo (723) de AAR, Dpto. de Química.

700-4692/21-0 Virginia GRIBAUDO BARTOCCI en el cargo (1963) de AAR, Dpto. de Química.

700-4533/21-0 Andrea ASTORECA en el cargo (1789) de JTPDS, Dpto. de Cs. Biológicas.

2. Renuncias

700-5782/21-0 Adriana GARCÍA al cargo (842) de JTPDS, Dpto. De Cs. Biológicas, condicionada al haber jubilatorio.

700-5521/21-0 Julieta FERRARIO al cargo de Directora de Estadísticas de la FCE.

700-5558/21-0 Marilén FEDERICO al cargo (887) de ADDS, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-5486/21-0 Daniela SENRA al cargo (310) de ADDS, Dpto. de Matemática.

700-5470/21-0 Martín TOMÉ al cargo (218) de ADDS, Dpto. de Física.

700-5551/21-0 Emilio NESSI al cargo (183) de JTPDS, Dpto. de Física.

700-5528/21-0 Juan Ignacio IRASSAR al cargo (1415) de AAR, Dpto. de Cs. Biológicas.
 700-5508/21-0 María Emilia ZELAYA SOULÉ al cargo (1409) de AAR, Dpto. de Química.
 700-5533/21-0 Santiago GONZÁLEZ al cargo (2177) de AAR, Dpto. de Química.
 700-5599/21-0 Marcela FERNÁNDEZ VAN RAAP al cargo (1677) de PADS, Dpto. de Física.
 700-5772/21-0 María Silvina FORNASARI al cargo (1561) de PADS, Dpto. de Cs. Biológicas.
 700-5550/21-0 Juan José GERVASIO al cargo (395) de AAR, Dpto. de Física.
 700-5549/21-0 Juan José GERVASIO al cargo (1702) de AAR, Dpto. de Física.
 700-5771/21-0 Olga SUESCUN al cargo (1510) de PADS, Dpto. de Cs. Biológicas.
 700-5679/21-0 Agustina FERNÁNDEZ al cargo (2637) de ADDS, Dpto. de Cs. Biológicas.
 700-5781/21-0 Mariana COSTANTE al cargo (1381) de JTPDS, Dpto. de Química.
 700-5816/21-0 Julieta FERRARIO al cargo (2016) de ADDS, Dpto. de Matemática.
 700-5817/21-0 Julieta FERRARIO al cargo (305) de ADDS, Dpto. de Matemática.
 700-5640/21-0 Natalia MEILAN al cargo (196) de ADDS, Dpto. de Física.
 700-5759/21-0 Iván DAVIDOVICH FREIXAS al cargo (2036) de AAR, Área Extensión.
 700-5763/21-0 Guillermo CASTRO al cargo (2330) de PTDS, Dpto. de Química.
 700-5711/21-0 Yanina MUSSO al cargo (1969) de ADDS, Dpto. de Química.
 700-5794/21-0 Sofía MOSQUEIRA al cargo (2235) de AAR, Secretaría de Asuntos Estudiantiles.
 700-5410/21-0 Germán COLAREDA al cargo (1442) de JTPDS, Dpto. de Cs. Biológicas.
 700-5751/21-0 Daniel GÓMEZ DUMM al cargo (1667) de PADS, Dpto. de Física.
 700-5469/21-0 Ivana IVANOFF MARINOFF al cargo (867) de ADDS, Dpto. de Cs. Biológicas.
 700-5829/21-0 Ayelén GÁZQUEZ al cargo (1446) de JTPDS, Dpto. de Química.
 700-5729/21-0 Liliana ALCÓN al cargo (1836) de PADE, Dpto. de Matemática.
 700-5730/21-0 Liliana ALCÓN al cargo (1724) de PTDS, Dpto. de Matemática.
 700-5820/21-0 Francisco FERNÁNDEZ al cargo (533) de PTDE, Dpto. de Química.
 700-5710/21-0 Betina CÓRSICO al cargo (2267) de PTDS, Dpto. de Cs. Biológicas.
 700-5686/21-0 Adela CROCE al cargo (974) de PTDE, Dpto. de Química.

3. Designaciones interinas

700-5535/21-1 Lucas MARCHETTI en el cargo (1862) de JTPDS, Área Química Inorgánica, Dpto. de Química.
 700-5677/21-1 María Lourdes ANDUAGA en el cargo (210) de ADDS, Áreas A y B, Dpto. de Física.
 700-5572/21-1 Facundo BIGNE en el cargo (660) de ADDS, Área Química Inorgánica, Dpto. de Química.
 700-5761/21-0 Gastón GARCÍA en el cargo (1724) de PTDS, Área Básica, Dpto. de Matemática.
 700-5665/21-1 Agustín ACTIS DATO en el cargo (1909) de ADDS, Área Química Inorgánica, Dpto. de Química.
 700-5713/21-0 Diana ARRIETA GAMARRA en el cargo (196) de ADDS, Áreas A y B, Dpto. de Física.
 700-5545/21-1 Gian Franco CAVAZZUTTI en el cargo (862) de ADDS, Área Cs. Farmacéuticas, Dpto. de Cs. Biológicas.
 700-5884/21-0 Gisela FRANCHINI en el cargo (2778) de PADS, Área Biotecnología y Biología Molecular, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-5845/21-0 María Eugenia SALAS en el cargo (1578) de JTPDS, Área Biotecnología y Biología Molecular, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-12491/17-2 María Laura COLOMBO en el cargo (872) de ADDS, Área Microbiología e Inmunología, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-5883/21-0 Nadia VILLAR en el cargo (1651) de ADDS, Área Cs. Farmacéuticas, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-5844/21-0 Eliana MATTA en el cargo (875) de ADDS, Área Cs. Farmacéuticas, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-5819/21-0 María Teresita CASTAÑEDA en el cargo (2774) de JTPDS, Área Biotecnología, Dpto. de Química.

700-3156/20-1 Marianela MACCHI en el cargo (2026) de ADDS, Área Microbiología e Inmunología, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-2111/19-1 Cecilia FIGOLI en el cargo (1871) de ADDS, Área Microbiología e Inmunología, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-5676/21-1 Leonardo ROBLEDO CANDIA en el cargo (673) de ADDS, Área Fisicoquímica, Dpto. de Química.

700-5757/21-0 Micaela DEL SOLE en el cargo (1969) de ADDS, Área Química Analítica Básica, Dpto. de Química.

700-5498/21-1 Paula VIZZARRI en el cargo (2355) de ADDS, Área Básica, Dpto. de Matemática.

700-5616/21-0 Daiana BIANCHI en el cargo (2775) de ADDS, Área Microbiología e Inmunología, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-5624/21-0 María Cecilia IBARRA EZELINO, en el cargo (440) de AAR, Área Básica, Dpto. de Matemática.

700-5929/21-0 Ana Carolina AGNELLO en el cargo (890) de ADDS, Área Microbiología e Inmunología, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-5724/21-1 Karina ARDIZZOLI en el cargo (847) de JTPDS, Área Bioquímica Clínica, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-4720/21-1 Laura VIGLIAROLO en el cargo (843) de JTPDS, Área Bioquímica Clínica, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-5836/21-0 Sofía MOSQUEIRA en el cargo (716) de AAR, Área Química Analítica Básica, Dpto. de Química.

700-5994/21-0 Claudia MELILLO en el cargo (1510) de PADS, Área Bioquímica Clínica, Dpto. de Cs. Biológicas.

4. Prórrogas de designaciones interinas

700-3400/20-1 Monserrat PALLARES DI NUNZIO en el cargo (1741) de AAR, Dpto. de Física.

700-8921/16-3 Paula ACCIARESI en el cargo (1368) de AAR, Dpto. de Matemática.

700-4016/20-1 Matías CARUSO en el cargo (2688) de JTPDS, Dpto. de Matemática.

700-14737/18-2 Emanuel MICULÁN en el cargo (2293) de AAR, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-15007/18-1 Indira VERGARA QUISPE en el cargo (192) de ADDS, Dpto. de Física.

700-3948/20-2 Adriana GIACOBBI en el cargo (2683) de JTPDS, Dpto. de Matemática.

700-3302/20-1 Sebastián CARRUITERO CONTRERAS en el cargo (407) de AAR, Dpto. de Física.

700-1571/19-2 María Eugenia MARTÍNEZ MÓNACO en el cargo (2612) de ADDS, Dpto. de Cs. Biológicas (regularización).

700-5965/21-0 Nancy FERNÁNDEZ en el cargo (445) de AAR, Dpto. de Matemática (regularización).

ANEXO II

1. Comisión de Grados Académicos

- 700-5434/21-0 Patricia GRILLO s/inscripción en la carrera de Doctorado de la FCE.
- 700-5501/21-0 Estefanía CORONEL s/inscripción en la carrera de Doctorado de la FCE.
- 700-5502/21-0 Matías BOLAÑOS s/inscripción en la carrera de Doctorado de la FCE.
- 700-4731/21-0 Dardo DALLACHIESA s/inscripción en la carrera de Doctorado de la FCE.
- 700-5512/21-0 Magalí LAVIANI s/inscripción en la carrera de Doctorado de la FCE.
- 700-5588/21-0 Eliana JIOS s/inscripción en la carrera de Doctorado de la FCE.
- 700-5235/21-0 Emilio VAENA s/inscripción en la carrera de Doctorado de la FCE.
- 700-5674/21-0 Sebastián CARUSO s/inscripción en la carrera de Doctorado de la FCE.
- 700-4964/21-0 Matías VILLARES s/inscripción en la carrera de Doctorado de la FCE.
- 700-10073/16-2 Simón MONGI s/baja en la carrera de Doctorado de la FCE.
- 700-12841/17-1 Eduardo DE SAN BENITO s/baja en la carrera de Doctorado de la FCE.
- 700-657/19-4 Agustín HERLEIN s/baja en la carrera de Doctorado de la FCE.
- 700-5352/21-0 Bajas en la carrera de Doctorado de la FCE de María Lucrecia ALBERDI, Damián AVILA, Ruth BAMBICHA, Déborah COLMAN, Anabella GREGORINI y Jessica GUTIÉRREZ GONZÁLEZ.
- 700-11496/17-5 Lucía CANÉ s/cambio de título y plan de Tesis Doctoral.
- 700-11918/17-2 Gabriela RUDD GARCÉS s/cambio de título y plan de Tesis Doctoral.
- 700-3711/20-1 Alejo COSTA s/autorización para realizar el curso externo “Programación en Python”.
- 700-14788/18-2 Mayra MUJICA s/autorización para realizar el curso externo “Programación en Python”.
- 700-3692/20-1 Santiago SARRATEA s/autorización para realizar el curso externo “Programación en Python”.
- 700-11819/17-3 María Candela MOURE s/autorización para realizar el curso externo “Micotoxinas: estudio, evaluación y seguridad alimentaria”.
- 700-11571/17-3 Leopoldo GARAVAGLIA s/autorización para realizar el curso externo “Redes neuronales”.
- 700-13298/18-4 Paolo ZUCCHINI CUEVAS s/autorización para realizar el curso externo “Química de la atmósfera”.
- 700-3572/20-2 Valentín VILLARREAL s/autorización para realizar el curso externo “Química de la atmósfera”.
- 700-3476/20-2 Claudia CHACÓN GIL s/autorización para realizar el curso externo “Química de la atmósfera”.
- 700-5319/21-1 María Eugenia GOLZI s/autorización para realizar el curso externo “Introducción a los sistemas de gestión de calidad e inocuidad alimentaria”.
- 700-4707/21-3 Marianela RAMOS s/autorización para realizar el curso externo “Contaminación de sistemas acuáticos: evaluación y manejo”.
- 700-317/19-3 Natalia AAGAARD s/autorización para realizar el curso externo “Espectroscopía de fotoelectrones en sólidos XPS y UPS”.
- 700-1757/19-3 Paula LÓPEZ s/autorización para realizar el curso externo “Procesamiento de imágenes: herramientas para la cuantificación, medición y análisis en materiales”.
- 700-3740/20-2 María Luz IRIBARREN s/se le considere válido para el Doctorado el curso externo “Microscopía óptica y de fluorescencia I”.
- 700-15781/18-5 Joshua GODOY COTO s/se le considere válido para el Doctorado el curso externo “Principios de nanobiotecnología”.
- 700-14631/18-6 Gastón RIZZO s/se le considere válido para el Doctorado el curso externo “Análisis de imágenes en biología celular: de los datos a los modelos”.

700-11496/17-7 Lucía CANÉ s/se le considere válido para el Doctorado el curso externo “Análisis de imágenes en biología celular: de los datos a los modelos”.

700-8039/16-4 Laura CALCAGNI s/se le considere válido para el Doctorado el curso externo “XXII Escuela Giambiagi ‘Inteligencia artificial y aprendizaje profundo en física’ ”.

700-8144/16-3 Alejandra GIORELLO s/se le considere válido para el Doctorado el curso externo “Proteómica: aplicaciones y herramientas bioinformáticas para el análisis de datos. Nivel avanzado”.

700-9408/16-1 Franco DOLCETTI s/se le considere válido para el Doctorado el curso externo “Iniciación en el Lenguaje R”.

700-9408/16-3 Franco DOLCETTI s/se le considere válido para el Doctorado el curso externo “La citometría de flujo como herramienta de análisis de sistemas celulares”.

700-9408/16-4 Franco DOLCETTI s/se le considere válido para el Doctorado el curso externo “Curso de técnica de inmunohistoquímica y lectinhistoquímica”.

700-3709/20-1 Leandro MARTÍNEZ HEREDIA s/se le considere válido para el Doctorado el curso externo “Programación en Python”.

700-3709/20-2 Leandro MARTÍNEZ HEREDIA s/se le considere válido para el Doctorado el curso externo “Química supramolecular avanzada”.

700-4493/21-1 Malena FERREYRA COMPAGNUCCI s/se le considere válido para el Doctorado el curso externo “Biología tumoral 2021”.

700-3733/20-1 María Paula COLOMBI s/se le considere válido para el Doctorado el curso externo "Cosmología de precisión".

700-4513/21-2 Gerónimo DUCCA s/se le considere válido para el Doctorado el curso externo “Curso de cultivo celular IHEM 2020”.

700-3762/20-3 José Luis BUITRAGO BUITRAGO s/se le considere válido para el Doctorado el curso externo “Introducción a la sostenibilidad en química (química orgánica ecocompatible, catálisis y biomasa)”.

700-5837/21-0 Julián RENGIFO HERRERA y Luis PIZZIO s/acreditación del curso “Procesos avanzados de oxidación para la detoxificación y desinfección de aguas” como válido para el Doctorado de la FCE.

700-5731/21-0 Víctor ROMANOWSKI y Carina REYES s/acreditación del curso “Introducción a la virología” como válido para el Doctorado de la FCE.

700-5866/21-0 Mariela PORTESI s/reacreditación del curso “Métodos de geometría diferencial en teoría de la información” como válido para el Doctorado de la FCE.

700-5893/21-0 Raúl VIGNAU s/reacreditación del curso “Métodos numéricos de optimización con restricciones” como válido para el Doctorado de la FCE.

2. Comisión de Enseñanza y Seguimiento

Secretaría Ejecutiva

700-4167/20-0, 700-5314/21-0, 700-5725/21-0, 700-5726/21-0, 700-5789/21-0, 700-5847/21-0, 700-5878/21-0, 700-5880/21-0 Solicitudes de equivalencias.

3. Comisión de Investigaciones

700-5858/21-0 Memoria del Instituto de Investigaciones Fisicoquímicas Teóricas y Aplicadas (INIFTA), año 2020.