

ACTA N° 1

- En la ciudad de La Plata, a los veintiséis días del mes de febrero año dos mil veintiuno, se reúne de manera virtual el Consejo Directivo de la Facultad de Ciencias Exactas de la UNLP.

Presentes: Sr. Decano: Erben, Mauricio

Por el Claustro de Profesores:

Sr. Gómez Dumm, Daniel

Sr. Ruiz, Mariano

Sra. Schilardi, Patricia

Sr. Speroni Aguirre, Francisco

Sr. Talevi, Alan

Sra. Vetere, Virginia

Por el Claustro de Graduados:

Sr. Richard, Diego

Por el Claustro Estudiantil:

Sr. Arcidiácono, Melina

Srta. Gallinares, Agustina

Por el Claustro No docente

Sr. Jofré, Leandro

- A las 13 y 10 dice el:

Sr. DECANO.- Damos comienzo a la primera sesión ordinaria del presente período de sesiones del Consejo Directivo de la Facultad de Ciencias Exactas, con la presencia de diez consejeros directivos.

Les damos la bienvenida.

Como siempre, es una alegría comenzar con el funcionamiento del máximo órgano de cogobierno de la facultad.

Corresponde considerar, en primer lugar, los pedidos de licencia presentados por los consejeros: Damonte, Marchetti, Mártire, Bianco, Fernández y Kirolinko, por treinta días.

Está en consideración si se conceden las licencias.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Diez votos.

Sr. DECANO.- En consecuencia, están en condiciones de incorporarse los consejeros Ponzinibbio, Ferrúa y Cascallares,

- Se incorporan los mencionados consejeros.

A - INFORME DEL Sr. DECANO

- Nota de conformidad a la Universidad Nacional de La Plata con referencia al Protocolo de higiene y seguridad de la FCE para la realización de prácticas de laboratorio (para conocimiento).

Sr. DECANO.- Tengo para comentar algunos temas en el marco del informe del decano.

En primer lugar, fue incorporado en forma de expediente, dada su importancia, el tema de la autorización del protocolo de prácticas de laboratorio con distanciamiento.

En los primeros días de esta semana, recibimos la nota por parte del Ministerio de Educación que autorizó el retorno a la presencialidad para la realización de trabajos de Trabajos Prácticos en la Facultad de Ciencias Exactas.

Ustedes recordarán que el proceso para la obtención de esta habilitación comenzó por el mes de noviembre del año pasado con la aprobación del protocolo de seguridad e higiene elaborado con la ayuda y asesoramiento de la Prosecretaría de Hábitat y

Espacios Seguros y la Comisión de Seguridad e Higiene del Consejo. Siguió con el visto bueno de autoridades de la universidad, quienes fueron las encargadas de llevar el trámite ante las autoridades sanitarias provinciales, en este caso, el Ministerio de Salud de la provincia de Buenos Aires. Y, finalmente, la aprobación por parte del Ministerio de Educación de la Nación.

Esta habilitación para el retorno a las actividades de laboratorio va a ser muy importante para poder garantizar la continuidad pedagógica del proceso enseñanza aprendizaje. Especialmente, para el caso de las materias que definieron la necesidad de realizar Trabajos Prácticos esenciales, los cuales se encuentran pendientes de ejecución.

Es así que con la Secretaría Académica estamos coordinando cátedra por cátedra. Porque, obviamente, hay que dar cumplimiento al protocolo. Y ello implica cierto aforo de los laboratorios, que va a dificultar de algún modo la realización de las prácticas tal como estábamos acostumbrados a hacerlas antes de la situación de aislamiento. Además del cumplimiento de todas las demás condiciones sanitarias estipuladas.

Son alrededor de treinta materias que fueron establecidas como materias que tienen Trabajos Prácticos esenciales. Vamos a tener más tarde el tratamiento del dictamen de la Comisión Asesora de Enseñanza que trata de dar un marco general para el ciclo lectivo 2021.

Simplemente, quiero destacar el logro de la aprobación de este protocolo que, dentro de lo que venimos viendo en la Universidad Nacional de La Plata, es un avance muy importante el que ha dado nuestra facultad. Porque, en los casos anteriores, habían sido autorizaciones a realizar solamente trabajos de prácticas finales en el marco de clínicas y hospitales. Como en el caso de Odontología y también de la Facultad de Ciencias Médicas.

Este es el protocolo para la realización de actividades más amplio que ha sido aprobado para la Universidad Nacional de La Plata. Lo cual nos pone también en un lugar de mucha responsabilidad para poder llevar adelante su aplicación de la mejor manera posible.

También en lo referente a cuestiones de índole académico, quiero mencionar que por Resolución 06 de comienzos de este año, Presidencia de Universidad establece la validez del dictado virtual de las materias para esta epidemia que estamos padeciendo.

De manera que en la facultad hemos continuado durante el período de vacaciones con la tarea de mejorar el equipamiento informático, servidores, computadoras en general. Hemos establecido con las cátedras la mudanza de las cátedras virtuales, los servicios de aulas por internet. Como ya informamos en una reunión con las autoridades de los departamentos, hemos podido ampliar las herramientas para las clases virtuales.

Como ustedes saben, hay varias opciones que desde universidad se proveen. Tal vez la más conveniente, desde varios puntos de vista, sea este sistema BBB que se ha ido implementando y aumentando en su uso, que al estar alojado en un servidor con extensión edu.edu favorece el acceso de mayor cantidad de estudiantes.

Pero, de todas formas, también sabemos que otras plataformas, como ZOOM, son muchas veces preferidas por las/os docentes. Y por eso es que, como decía, ampliamos la cantidad de licencias institucionales de ZOOM que dispone la facultad. Pasamos de una a seis.

El año pasado hubo alguna dificultad por la superposición de horarios. Pero entendemos que con esta cantidad de licencias y utilizando también otras herramientas, ahora vamos a contar con una cantidad satisfactoria de licencias.

Por supuesto, no estamos en condiciones de dar una licencia a cada cátedra. Son cerca de doscientas. Pero insisto en que el servicio que brindamos a través de aulas por Internet o plataformas ZOOM está centralizado en la Oficina de Aulas de la facultad. Y tenemos confianza en que vamos a poder responder a las necesidades de docencia en este cuatrimestre.

También quiero comentarles que a partir del 1° de febrero y hasta el 5 de marzo se está desarrollando el curso de ingreso 2021 con la coordinación del Espacio Pedagógico y de la Secretaría Académica. Están siendo atendidos 1.034 aspirantes a las carreras de nuestra facultad y 120 a carreras de la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación.

Tal como fuera aprobado por este Cuerpo, el ingreso tiene como objetivo generar las condiciones para esa temprana afiliación a la comunidad de la facultad, ya que estamos convencidos que ese es un factor que incide mucho en la permanencia. Además, por supuesto, del dictado de las clases previstas. Y, unido con lo anterior, una serie coordinada con distintos actores de la facultad de los talleres que ya son habituales en la facultad.

Los ingresantes mencionados están siendo atendidos de manera cotidiana por 44 docentes.

También en lo referente al área académica, me parece que vale la pena mencionar que se están desarrollando los cursos de verano que, en general, también comenzaron en febrero, de manera virtual. Hay aproximadamente veinte cursos que están en marcha.

Este tema también pasó oportunamente por el Consejo Directivo..

Quiero resaltar en este sentido la disposición de los docentes de las cátedras involucradas. Y el esfuerzo de las/los estudiantes para encarar un estudio en verano, de forma intensiva.

Ayer estuvimos reunidos, junto con el secretario académico, con Carlos Giordano, el Jefe de Gabinete de la UNLP. Y resaltábamos la necesidad de profundizar las políticas de ingreso y de permanencia. Mencionábamos que el objetivo expresado por nuestra facultad es tender a una educación masiva con unas políticas de aumento constante de la matrícula. Pero que a la vez sea inclusiva. Donde estén contempladas políticas de retención. Y, por supuesto, de calidad académica.

- Ingresan los consejeros D'Alessandro y Mihdi.

Sr. DECANO.- También en lo académico, me parece interesante comentarles dos o tres acontecimientos que han sucedido en el verano.

En particular, un punto que quería comentar, con gran satisfacción, es que hemos dado finalización a uno de los tramos previstos de la formación Ley Micaela. Un tema que también pasó por este Consejo como parte de una política que parte de la Dirección de Género que ha contado con el acompañamiento de este Cuerpo y de la facultad en general.

Recordemos que la universidad adhirió a la Ley Micaela. Hubo una primera capacitación para autoridades de la universidad y algunas autoridades de facultades. Pero el compromiso de nuestra facultad y de este Cuerpo fue traer hacia adentro de la comunidad de la facultad esta capacitación de la Ley Micaela.

Como les decía, concluyó en estos días la formación del primer grupo que se capacitó. Esto se llevó a cabo con el grupo de gestión, consejeras/os directivas/os, autoridades de los departamentos.

Esta primera etapa consistió en tres encuentros. En febrero se llevó a cabo el tercer y último encuentro en el cual, en particular, se abordaron violencias con motivo de género y hubo un taller que estuvo a cargo de la UDA, en un trabajo de coordinación con la Dirección de Género y Diversidad.

Por la cantidad de personas alcanzadas por esta capacitación, la misma se dividió en dos grupos. Quienes tuvimos la posibilidad de asistir al segundo grupo tuvimos la agradable experiencia de compartir parte de ese taller con Néstor “Yuyo” García, que es el padre de Micaela García, quien es impulsor de la ley y que, actualmente, se desempeña como director de la Dirección de Capacitación y Formación del Ministerio de la Mujer de la provincia de Buenos Aires. Fue un momento realmente muy interesante y emotivo. También pudimos intercambiar pareceres. Y conocer un poco el recorrido de su trabajo.

Tenemos previsto publicar una nota de prensa para dar a conocer este hecho. Además de poner el video de ese ZOOM al alcance de quienes quieran verlo.

Paso a mencionar dos o tres cuestiones que tienen que ver con políticas de extensión.

El sábado pasado se realizó la última edición de la Fiesta del Tomate Platense.

Ustedes recordarán que desde hace un par de años nuestra facultad, junto a la de Agronomía, son las encargadas de la organización de este evento junto con los productores del cordón frutihortícola de La Plata.

Esta ha sido una edición especial, debido a la pandemia. Incluso, había dificultades con los lugares que se pueden utilizar. Pero quiero destacar la importancia

que tuvo la fiesta, con la participación de productoras/es locales de la agricultura familiar y la presencia de autoridades de la facultad y de la universidad.

Estuvo recorriendo la feria el ministro de Desarrollo Agrario de la provincia de Buenos aires, Javier Rodríguez. Estuvo también la titular del Consejo Provincial de Coordinación del Sistema Universitario y Científico, Florencia Saintout. Varios concejales y legisladores/as provinciales. Quienes resaltaban con su presencia la importancia del apoyo de la universidad a los productores locales, a la agricultura familiar, pensando un modelo de desarrollo inclusivo y sustentable.

Quiero agradecer a las Brigadas Ramona Medina, que estuvieron presentes también en la feria, brindando información sobre vacunación. Y, especialmente, al secretario de Políticas Sociales de nuestra facultad, Carlos Franca, quien de alguna forma también es productor local, por todo el trabajo realizado para que esta fiesta tenga continuidad aún en estas condiciones de pandemia. Y que realmente haya sido todo un éxito, por los comentarios que pude recoger hablando con las/los productores.

Quiero comentar que continúa el trabajo de diagnóstico en los laboratorios de Salud Pública y Vacsal. Lo menciono, porque no dejo de reconocer la tarea que se viene realizando, manteniendo el servicio aún en las vacaciones. Estuvimos diagramando un sistema de turnos para que también pueda tener un merecido descanso la gente que está trabajando. Establecimos una rotación.

Para mencionar un número, si bien esto no representa todo el trabajo realizado, en el mes de diciembre el Laboratorio de Salud Pública anunció como hito que fue analizada, en términos de diagnóstico, la muestra número 25 mil. Si bien es, entre comillas, simplemente, un número, creo que es muy representativo del trabajo y el esfuerzo que se viene realizando en los dos laboratorios.

También quiero mencionar, porque ha tenido un trabajo continuado en este período de verano, el accionar de las Brigadas Sanitarias Ramona Medina en territorio, centrado en este momento en la promoción y difusión de la campaña de vacunación COVID. Y creo que, si bien como facultad no tuvimos injerencia formal en la temática,

sí quiero comentar que me han informado que varios/as de nuestros egresados/as están formando parte hoy de las postas de vacunación del Ministerio de Salud.

Así que estamos muy contentos de poder integrar estos equipos sanitarios, de atención primaria de la salud, desde ambos lugares.

Para terminar y pidiendo disculpas por lo extenso del informe, quiero comentar que viene muy bien, con un grado de avance que representa el pliego que se firmó, la obra de puesta en valor, de recuperación del Laboratorio Pasteur. Se viene trabajando muy fuertemente en esa obra. Y hemos solicitado a las autoridades de la universidad que contemplen la posibilidad de aprobar un adicional de obra para ver si podemos aprovechar este impulso para encarar un arreglo de techos de la facultad que complemente el trabajo que vienen realizando los no docentes. Digo, que se complemente de una manera integral. Y ver si podemos también encarar la obra de cielorrasos del pasillo del edificio de Química, que ha tenido desprendimiento de mampostería y es un trabajo de altura con cierta complejidad.

Espero poder darles novedades sobre esa obra en breve.

Si no hay consultas o comentarios que deseen realizar, damos por finalizado el informe.

B. TEMAS PENDIENTES DE LA 10ª REUNIÓN (AÑO 2020)

1. Concursos

Dictamen de Comisión Asesora

700-14784/18-0 UN cargo (2138) de PADS, Div. Química Analítica, Área Asignaturas de la Orientación y Química Analítica Básica, Dpto. de Química.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-14784/18, referente a dictamen de comisión asesora en el concurso para proveer un cargo de Profesor Adjunto con dedicación simple número 2138 de la División Química Analítica, Área Asignaturas de la Orientación y Química Analítica Básica.

Paso a dar lectura a la parte final del dictamen de la comisión asesora interviniente.

- Se da lectura al dictamen de referencia.

Sr. DECANO.- Contaba el concurso con un único presentado. Y, luego del párrafo que acabo de leer, están las firmas de los miembros de la comisión asesora.

Entiendo, entonces, que hay acuerdo por parte del Consejo en considerar válido este dictamen al que, tal vez, en su formalidad, le estaría faltando la frase donde tengamos un orden de méritos encabezado por el doctor Padró. Entiendo que esto se debe a que el mencionado es el único presentado en el concurso.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Speroni Aguirre.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- Ese es un defecto que ocurre muchas veces cuando se presenta al concurso un solo postulante. En esos casos suele suceder que la comisión analiza la propuesta y olvida hacer el orden de méritos de manera formal.

Entiendo que se puede hacer como un acto del Consejo Directivo y que así figure en la resolución correspondiente.

Sr. DECANO.- Se considera, entonces, que tenemos un dictamen de comisión asesora, cuyo orden de méritos está encabezado por el único presentado, primero, doctor Juan Manuel Padró.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

Sr. DECANO.- Aprobado, por unanimidad. Se eleva al Consejo Superior para su confirmación.

C. TEMAS DE LA 1ª REUNIÓN

Sr. DECANO.- Corresponde considerar en este momento la posible incorporación de temas para su posterior tratamiento sobre tablas.

Se propone la incorporación de los siguientes expedientes: 700-4486/21, referente a recomendaciones sobre la realización de actividades presenciales de docencia en el ámbito de la Facultad de Ciencias Exactas, con despacho de la Comisión Asesora de Enseñanza; de la Secretaría Ejecutiva de la Comisión Asesora de Enseñanza, el expediente 700-4487/21, referente a solicitud de inscripción fuera de término; 700-4482/21, referente a solicitud de inscripción en la asignatura Laboratorio de procesos

biotecnológicos, con despacho de la CEC de la Licenciatura en Biotecnología y Biología Molecular.

Del Departamento de Física, los expedientes: 700-4477/21, referente a renuncia de Marcelo Ceolín al cargo de Jefe de Departamento y 700-4478/21, referente a designación de Daniel Cabra como Jefe de Departamento.

De la Secretaría de Extensión Universitaria, 700-4483/21, nota del colectivo de las Brigadas Sanitarias Ramona Medina en relación con declaraciones realizadas en medios locales de comunicación y con la propuesta de creación de una Comisión Especial Investigadora del Concejo Deliberante de la Municipalidad de La Plata.

Del claustro de profesoras/es por la mayoría, 700-4497/21-20, nota expresando apoyo a la aprobación en el Congreso de la Nación del proyecto de Ley de Financiamiento Progresivo y Federal de la Ciencia y la Tecnología.

Del claustro de graduadas/os, 700-4471/21, nota en repudio a las maniobras de persecución política contra la Concejala Yanina Lamberti.

Del claustro de estudiantes por la mayoría, 700-4495/21, nota solicitando se exprese solidaridad con la doctora Yanina Lamberti ante los intentos de desprestigiar su labor en la lucha contra la pandemia; 700-4496/21, referente a designación de representantes estudiantiles en la Comisión de Hacienda y Presupuesto de la Facultad de Ciencias Exactas y 700-4494/21, nota solicitando extensión de validez de trabajos prácticos.

¿Hay acuerdo del Consejo con la incorporación de los asuntos que acabo de enunciar?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

Sr. DECANO.- De este modo, queda constituido el temario de la presente reunión.

Tiene la palabra el consejero Speroni.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- Señor decano: voy a solicitar una alteración del Orden del Día para tratar a continuación uno de los temas que acaba de ser incorporado sobre tablas. Esto es en razón que tal vez haya consultas relacionadas al tema que yo pueda

contestar y es probable que me tenga que retirar antes de llegar al tratamiento de dicho asunto si esperamos hasta el final de la reunión.

Me refiero al despacho de la Comisión Asesora de Enseñanza sobre las prácticas presenciales.

Sr. DECANO.- ¿Hay acuerdo del Consejo con la moción que acaba de formular el consejero Speroni?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

Sr. DECANO.- Aprobada, por unanimidad. Se procederá en consecuencia.

Tema incorporado sobre tablas

1. Despachos de Comisiones Asesoras

a. Comisión de Enseñanza y Seguimiento

700-4486/21-0 Recomendaciones sobre la realización de actividades presenciales de docencia en el ámbito de la FCE.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-4486/21, referente a recomendaciones sobre la realización de actividades presenciales de docencia en el ámbito de la Facultad de Ciencias Exactas.

- Se da lectura al dictamen de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Speroni.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- Algunos comentarios al respecto:

La idea de la comisión fue, de algún modo, ordenar y dar algunas pautas ya que, la noticia de que estaba la autorización para comenzar a realizar experiencias presenciales a muchos docentes los entusiasmó y los llevó a solicitar la incorporación de actividades que el año pasado no habían sido previstas.

La verdad es que si no se mantiene el mismo criterio de que sean trabajos prácticos esenciales, se generaría una complicación bastante grande. Porque, el aforo o la capacidad de cada laboratorio se ha visto significativamente reducido. En laboratorios grandes, donde antes había sesenta o setenta personas haciendo Trabajos Prácticos, ahora lo pueden hacer solamente veinticinco estudiantes. Un laboratorio como el de Microbiología tiene hoy capacidad para alojar a diez o doce estudiantes.

Entonces, la realización de cada Trabajos Prácticos va implicar la necesidad de repetirlo varias veces en simultáneo con los cursos de este cuatrimestre que comienza.

Pensamos que es probable que no sea necesario establecer prioridades, sino que a medida que la cosa vaya andando - ahora les explico la estrategia que va a empezar el lunes -, cada asignatura va a poder empezar a hacer sus prácticos.

En algunos casos, las asignaturas solicitan usar otro laboratorio, además del que usaban habitualmente. Así que en esos casos se está coordinando también entre la Secretaría Académica y la Prosecretaría de Hábitat y Espacios Seguros.

La idea nuestra es hacer el lunes un Trabajo Práctico de dos carreras, que son: Análisis de alimentos y Propiedades físicas y químicas de los alimentos II, a modo de prueba piloto. Porque es una materia que tiene solamente seis estudiantes. Entonces, eso nos va a permitir ver cómo funcionan las cosas, no sólo durante el curso, sino también las cuestiones previas y posteriores, como son la toma de temperatura y la limpieza de los locales.

Esperamos que esta prueba resulte exitosa y que en el transcurso de la semana se puedan ir incorporando otras materias.

Las materias se están comunicando con la Secretaría y con la Prosecretaría que mencioné. Y estamos ultimando detalles.

Como ustedes habrán visto, el protocolo es bastante general. Así que cada materia está estudiándolo y viendo cómo se adapta a las características de sus prácticas. Justamente, los prácticos que han quedado seleccionados tienen su complejidad. Así que representa un desafío importante y un esfuerzo de parte de los docentes. Y la responsabilidad que tendrán las/los estudiantes de cumplir con los protocolos y los cuidados para que todo salga bien y se pueda continuar.

Esperamos que en el transcurso del primer cuatrimestre se pueda completar lo que quedó pendiente del año pasado y empezar los prácticos de estas mismas materias que tuvieron experiencias consideradas esenciales, para ir poniéndonos al día.

También se está allanando el tema de los trabajos finales de muchas carreras.

Durante el año pasado se ofertó la posibilidad de que los trabajo finales, en forma

excepcional, fueron de tipo teórico o relacionados con bioinformática. Es decir, distintas estrategias que permitieran hacerlo de manera virtual. Ahora, ya se pueden hacer en centros de investigación o en laboratorios de cátedras. Pero, eso dependerá también de la capacidad de los centros de investigación de asimilar a estudiantes.

En esos casos, el compromiso de las/los estudiantes es cumplir el protocolo de cada institución. Incluso, hay un estudiante que solicitó hacerlo en el INTECH. Así que tuvimos una serie de comunicaciones con la Dirección de dicho centro para que ello se pueda concretar.

Es como que estamos muy ansiosos y contentos, porque la cosa se está poniendo en marcha. Pero es un gran desafío.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra la consejera Schilardi.

Sra. SCHILARDI.- Una consulta respecto a la asistencia de estudiantes a centros de investigación. Es en relación a estudiantes que tienen becas CIN y becas de formación de la SAE. ¿Cómo se va a manejar eso? Si es que hay alguna resolución al respecto.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Speroni.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- Esas actividades se pueden hacer, porque ahora los estudiantes de nuestra facultad están autorizados a realizar trabajos de laboratorio. Sobre todo, cuando son formativos. Como decíamos, tendrán que cumplir con los protocolos de cada centro. Siempre, primando la preservación de la salud.

Esa es una zona que no está contemplada en las resoluciones. Porque, son estudiantes, pero no es un Trabajo Práctico de asignatura. Ahora, si tienen una beca otorgada por el Ministerio o por la facultad, entendemos que no hay problema en que la lleven adelante. Tal vez no con el horario completo o repartiendo actividades. Pero, siempre que se pueda cumplir con los cuidados necesarios, no habría inconveniente.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra la consejera Gallinares.

Srta. GALLINARES.- Me surgen un par de dudas que quisiera mencionar. Algunas de las cuales quizás no tengan una respuesta inmediata.

En principio, respecto a los plazos, entiendo que el dictamen no los incluye. Pero en función de la expectativa manifestada en todos los claustros respecto de este anuncio,

creo que sería bueno que hagamos más adelante una comunicación más precisa al respecto.

Por ejemplo, el consejero Speroni mencionaba recién que lo ideal sería completar en el primer semestre los Trabajos Prácticos esenciales del ciclo lectivo 2020. Entonces, sería bueno discutir los plazos de cuándo sería eso. Porque, por ahí, hay una superposición importante. Sobre todo para las materias que tienen un montón de cursadas juntas con el ciclo lectivo 2021. Creo que debería considerarse en qué tiempo se va a hacer eso.

En lo que respecta al relevamiento que se menciona, también, discutir qué tiempo vamos a tener para hacer ese relevamiento. Y, después del relevamiento, un tiempo considerable para dar el aviso y que “les” estudiantes se puedan manejar para venir para acá. En el entendimiento que, si las cátedras ya definieron estos Trabajos Prácticos como esenciales, es decir, necesarios para terminar de pasar la materia, cómo vamos a ser lo más cuidadosos que sea posible con eso.

Entiendo que, seguramente, podrán surgir casos en los que no puedan venir en las fechas pautadas. Con lo cual, se debería considerar una segunda opción para esos casos en particular. Por supuesto, eso lo tendrá que ver cada cátedra. Pero sería bueno que se charle en una reunión de la Comisión Asesora de Enseñanza y que, después, lo tratemos acá.

También quería preguntar por lo del ciclo lectivo 2021 que, entiendo, la idea sería arrancar con los Trabajos Prácticos - imagino que con los esenciales -, donde entiendo que hay varias cátedras de la facultad que no hicieron esa presentación y lo estarían haciendo ahora. Entonces, la consulta es, ¿qué plazos manejaríamos para avisar a “les” estudiantes que no están en la ciudad de La Plata, que son muchos? Teniendo en cuenta que, por la situación de pandemia, muchos de ellos ni siquiera han renovado contrato de alquiler. Así que no es que tienen la posibilidad de volver rápidamente.

En base a las repuestas, volvería a solicitar la palabra.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Speroni.

- Ingresa el consejero Dassatti.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- Respecto a los plazos para el inicio de cada asignatura, eso es muy variable y depende de cada materia. Además, la tabla que está en el dictamen de la comisión fue modificándose. En un momento tenía una cierta cantidad. Ya el año pasado una materia expresó que resignaba hacer esos Trabajos Prácticos por distintos motivos. A principios de este año, otra asignatura, cuando vio la capacidad de los laboratorios, entendió que entre su equipamiento, su plantel docente y demás características, no iban a poder llevarlos adelante. Así que también se bajó otra materia. Esta semana, se bajó otra.

Otras materias, que, cuando se generó esta tabla en julio o agosto pasados, habían planteado hacer cuatro o cinco Trabajos Prácticos, ahora están ajustando para ver qué actividades realmente pueden hacer.

Además, respecto al número de estudiantes que tienen que hacer estos trabajos, en la tabla original tenían los inscriptos. Ahora, la prosecretaria, Eugenia Orozco, depuró eso y puso en función del número de aprobados, que son las personas a las que les corresponde hacer el trabajo práctico.

Entonces, eso es un resorte de cada cátedra, cuándo va a empezar, qué fechas van a poner. Es muy poco práctico que la facultad, desde la gestión, organice y haga un calendario de prácticas de estas veinticinco a treinta materias. Porque no conocemos los detalles de los Trabajos Prácticos, cuánto duran, cuántos estudiantes ubican por tanda, etcétera.

La cuestión de que hay muchos estudiantes que no están en La Plata es conocida por los docentes. Así que entiendo que, en todo caso, comenzarán con los estudiantes que estén más cerca. Y se coordinará para que, quienes están en otras localidades, puedan llegar.

Si alguno no tiene los medios para llegar, eso tendrá que ir siendo ajustado en cada caso para ver qué alternativas existen. Pero me parece que desde el Consejo Directivo no tenemos muchas herramientas para decir: los prácticos de tal materia se pueden suplantar con tal cosa.

Es una cuestión bastante incómoda. Y es uno de los tantos problemas que trajo esta pandemia.

Junto a la secretaria de Asuntos Estudiantiles tuvimos una reunión con estudiantes de Farmacia. Allí nos comentaron que, en primer lugar, porque nunca se sabía cuándo se iba a levantar la cuarentena, no sabían si rescindir o no el contrato. Porque, después, rescindir un contrato incompleto y empezar otro sale bastante plata. Entonces, los estudiantes de último año de Farmacia con los que conversamos, todos continuaban con sus alquileres. Obviamente, es una catástrofe para la economía familiar.

Habrán otros que tuvieron que rescindir y ubicaron sus cosas en otro lado.

Hay una variedad de situaciones que me parece que, si hay buena voluntad de todas las partes, se van a ir acomodando.

Pienso que va a ser complicado. No va a ser sencillo satisfacer las voluntades y necesidades de todos. Así que, cuando aparezcan los problemas puntuales, habrá que ir tratando de resolverlos.

Una cosa que comentó la consejera Gallinares es que se van a hacer los prácticos del año pasado, pero empiezan las materias. En ese sentido, nosotros gestionamos en Presidencia la posibilidad de que algunas asignaturas que requieran más prestación docente, a través del famoso PRAE, puedan ser rentadas para hacer más horas o para agregar personal que participe, ya sea en los prácticos presenciales o en las actividades virtuales.

Eso lo estamos ofreciendo a las materias.

Lamentablemente, el tema del regreso a La Plata no veo muchas formas de solucionarlo. La gran mayoría de estudiantes va a tener que desplazarse para hacer esos Trabajos Prácticos.

Respecto a la posibilidad de materias nuevas que se incorporen a la lista de Trabajos Prácticos esenciales, tendrán que estar muy bien justificadas.

Por ejemplo, hay un trayecto que incluye Bioquímica III, Ingeniería metabólica y Biotecnología celular y molecular, que comparten varias técnicas. El año pasado entendieron que podían estar un semestre sin hacer los prácticos, porque se van a hacer

en la siguiente o en la otra. Pero tampoco se pudieron hacer. Entonces, ellos están organizando en este trayecto de tres materias alguna actividad práctica como para que, quienes cursaron eso en el primero, en el segundo semestre del año pasado o en este semestre, tengan alguna mínima actividad.

Algo similar ocurre con la gente de la Orientación Química Orgánica de la Licenciatura en Química, que durante el año pasado no pudieron hacer una materia que es prácticamente todo de laboratorio. Esos no estaban en la lista y ahora se van a sumar. Pero esa materia tiene una ventaja, que es que tiene pocos estudiantes. Con lo cual, va a ser relativamente fácil ubicarlos.

El trabajo que viene de acá en adelante es muy artesanal. Es algo que nunca se hizo antes: hacer Trabajos Prácticos bajo protocolo. El año pasado el desafío fue pasar las clases a la virtualidad. Este año, será hacer los Trabajos Prácticos en estas condiciones.

- Se retira el consejero Talevi.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero D'Alessandro.

Sr. D'ALESSANDRO.- Es para hacer una aclaración con respecto a la recomendación que hace la Comisión Asesora de Enseñanza con respecto a las otras actividades presenciales que se podrían llevar a cabo.

En ese sentido, pienso que este Cuerpo debería presentar una postura clara e indicar que la única actividad esencial, presencial en este caso, serán los Trabajos Prácticos a recuperar, que es lo que estamos discutiendo en este momento.

En estos días, nosotros estuvimos realizando un relevamiento por parte del Centro de Estudiantes, en el cual participaron más de doscientos estudiantes. Y notamos que, como mencionaba la consejera Gallinares, gran parte de los estudiantes de nuestra facultad hoy se encuentran en sus localidades. En muchos de los casos, tuvieron que rescindir sus contratos. Y vendrían a la ciudad teniendo que alquilar o pasando en la casa de algún conocido o familiar que resida en La Plata.

Sr. DECANO.- Acá me gustaría a mí hacer alguna aclaración. Porque está ese punto en particular que se relaciona con lo que menciona el consejero D'Alessandro. Que es el punto sobre las evaluaciones que sugiere la comisión.

En nuestro pedido original de autorización de actividades, fuimos amplios en el sentido de solicitar autorización para actividades académicas, tal como lo habíamos hecho para las actividades de investigación. Sin embargo, la aprobación, la letra clara que tiene el texto de la resolución ministerial, no deja mucho lugar a interpretaciones respecto de lo que se está aprobando, que es la autorización para la realización de actividades de laboratorio. No actividades académicas.

Entonces, en esto yo quisiera poner una nota de atención. Porque no estamos en condiciones de discutir si evaluaciones sí o no. No nos autorizaron la posibilidad de realizar ese tipo de actividades presenciales. Lo que se aprobó es la vuelta a actividades de prácticas de laboratorio bajo protocolo.

En eso es bastante claro el texto. Y yo no autorizaría, por más protocolo que apliquemos, en estas condiciones, la realización de evaluaciones. Porque no está contemplado en lo que nos han autorizado.

Tiene la palabra el consejero Ponzinibbio.

Sr. PONZINIBBIO.- Respecto a este último punto, quería consultar, en particular, al secretario Speroni: si hay alguna instancia de aprobación de la presentación de estos protocolos y propuestas de actividades docentes. Si lo trata la comisión y luego el Consejo Directivo o es una gestión puramente ejecutiva.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Speroni.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- Si el consejero se refiere a lo que va a hacer cada materia, no. No hace falta. Lo que tiene que hacer cada asignatura es ceñirse a lo que está en el protocolo general. Después, obviamente, cada materia tiene que hacer un trabajo interno de adaptación a sus condiciones de trabajo, su laboratorio, sus Trabajos Prácticos. Pero, mientras cumplan con los requisitos establecidos en el protocolo, no tienen que elevarlo para aprobación.

Incluso, puede ser que el ingeniero Cappelletti y gente de su equipo se hagan presentes en los prácticos para ver que todo esté funcionando como tiene que ser.

Pero no es que cada materia tiene que elevar su adaptación del protocolo para ser evaluada.

Sé que en algunos casos están organizando burbujas, como se ha dado en llamar a estos grupos de personas. O están adaptando forzosamente el protocolo a cada práctico. Eso, en principio, no es necesario que lo eleven para su aprobación.

Obviamente que, si tiene dudas, el profesor Cappelletti siempre está dispuesto a asesorar o a prestar capacitación.

Hubo una materia que planteó unas actividades fuera de la facultad. En ese caso, se les dijo, si van a hacer algo que está en contra de lo que dice el protocolo, ahí sí tienen que solicitar aprobación y ser aprobado por la Prosecretaría de Hábitat y Espacios Seguros.

Sr. DECANO.- Me parece que la consulta del consejero es muy pertinente, porque, cuando aprobamos el protocolo general de actividades de investigación, luego se procedió a la aprobación de los protocolos de cada uno de los lugares de investigación, que requirió la autorización particular. Es verdad que en ese caso hubo un paso más.

En aquel caso, consideramos que el protocolo general de laboratorios de investigación tenía un muy diverso campo de aplicación, en edificios que estaban por fuera del campus, que tienen distintas características propias. Entonces, nos pareció que ahí era necesaria la adecuación de cada protocolo. Y eso es lo que hizo necesario ese paso más en el que cada instituto o laboratorio necesitaba la aprobación de su propio protocolo.

En este caso, entendimos que eso no era necesario, sino que el protocolo que tenemos aprobado en la facultad aplica muy bien a las condiciones de las materias, que estamos en un espacio físico en el que tenemos la posibilidad de poder garantizar el cumplimiento de ese protocolo. Con lo cual, preferimos no complicar más la cuestión administrativa, entendiendo que, si se cumple el protocolo aprobado por este Consejo,

podemos estar seguros que todas las cátedras que van a aplicar ese protocolo estarían cubiertas con eso.

Tiene la palabra el consejero Speroni.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- ... Está trabajando activamente en la facultad. A medida que vayan haciéndose presentes en ella, van a encontrar que en la puerta de cada laboratorio de prácticas está un mapita con el aforo y la distribución que tienen que tener las personas en ese espacio para mantener el distanciamiento. Dentro de los laboratorios, en las mesadas están marcadas con etiquetas autoadhesivas las posiciones.

Todo ese trabajo de la Prosecretaría, que es enorme, ordena mucho el funcionamiento.

Después, obviamente, los Trabajos Prácticos son mucho más dinámicos de lo que uno quisiera en estas circunstancias. Todos los que hemos hecho ese tipo de tareas sabemos que el práctico experimental no se completa parado o sentado en un mismo sitio todo el rato. Así que, cuando haya que hacer desplazamiento, acercarse a la balanza, etcétera, habrá que apelar al buen criterio, manejarse con cuidado, siempre lavándose las manos, no pasando cosas de mano en mano. Y todas las cuestiones que están previstas en el protocolo. Nosotros deberíamos ser una facultad que no tenga dificultades en poder cumplirlo, ya que, por las características de nuestro trabajo en materias de química, biología, farmacia, etcétera, ya deberíamos estar acostumbrados a cierto tipo de cuidados.

Yo soy optimista y pienso que todo va a andar bien.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Dassatti.

Sr. DASSATTI.- Llegué un poco tarde, pero escuchando lo que se charlaba, me surge algún comentario.

Si bien en este momento se van a empezar a recuperar algunos Trabajos Prácticos, imagino que en este primer semestre no se va a poder llegar a recuperar todos los trabajos de laboratorio que quedaron pendientes del año pasado, sino que la recuperación de esos trabajos va a ser algo que nos lleve mucho más tiempo. Y no me quedó tan claro qué es lo que pasaría con aquellos estudiantes que están en otras

localidades o incluso en el exterior, que no puedan volver en este momento a recuperar los Trabajos Prácticos que les correspondan ahora. Habrá muchos que podrán hacer el esfuerzo de hacerlo, pero sabemos que habrá casos que no.

No es por querer adelantarse a las tragedias, ni nada. Pero los relevamiento hechos entre un montón de estudiantes se ve claro que es un poco inocente pensar que “todes” les estudiantes van a poder volver y van a poder cumplir con los plazos que se informen ahora. Y, si bien uno esperaría que las cátedras tengan consideración con esos estudiantes y que se les pueda ofrecer en algún otro momento otra instancia de recuperación o alguna otra alternativa para no perder la aprobación de la materia, creemos que no estaría de más que haya una aclaración o una postura un poco más clara - si es que no se hizo ya, porque llegué tarde - respecto de esa política académica de recuperación de los Trabajos Prácticos que sea realmente inclusiva. Y que quede a bien saber de todas las cátedras que para “todes aquellos” estudiantes que no puedan acercarse a La Plata en este momento a recuperar los Trabajos Prácticos se les deberá garantizar alguna otra posibilidad, alternativa o instancia de recuperación para no perder la materia.

Si estoy repitiendo algo que ya se dijo, pido disculpas.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra la consejera Vetere.

Sra. VETERE.- Una de mis preguntas iba a ser exactamente la misma que expresó recién el consejero Dassatti respecto de aquellas personas que por distintos motivos no puedan venir, incluyendo a quienes pertenecen a grupos de riesgo.

Me parece que tal vez deberíamos pensar alguna postura de este Cuerpo que oriente de una manera un poco más firme a las cátedras que tengan que tomar alguna decisión al respecto.

La otra consulta, para ver si lo entiendo bien, porque, como decía la consejera Gallinares, “les” estudiantes” están a la expectativa de lo que hoy resolvamos al respecto, según entiendo, para los trabajos finales está la opción de hacer trabajos experimentales cuando sea posible, pero se sigue manteniendo la opción que había, al

menos en el Departamento de Química, de hacer un trabajo final del tipo de una monografía o similar. Entiendo que se mantiene esa opción también.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Speroni.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- Esa última pregunta es fácil de contestar: sí, se mantiene la posibilidad de hacer trabajos teóricos. Ya sea porque la persona no está en La Plata o porque no consigue un lugar en un centro de investigación.

Piensen que los centros de investigación también tienen su capacidad reducida. Entonces, ahora es más difícil que antes conseguir un lugar para la realización del trabajo final.

Entonces, se sigue manteniendo la opción. En esos casos, con el aval de la CEC. O sea, se presenta el plan, la CEC opina, puede sugerir alguna modificación. Hay distintas opciones, ya sea cosas teóricas, tipo revisión, o cosas de bioinformática.

Sr. DECANO.- No sé si el punto que mencionaban en las últimas intervenciones las/los consejeros está suficientemente contemplado o no en el dictamen de la Comisión Asesora de Enseñanza respecto de la recomendación que se hace a las cátedras de un relevamiento previo de estudiantes que deben realizar los Trabajos Prácticos de cursadas 2020 y que no estén en la ciudad de La Plata.

Me parece que este punto se completa con el punto 3, que es similar. El punto 3 habla del caso de los grupos de riesgo. O sea, serían los dos grupos: los que no puedan realizar los Trabajos Prácticos ya sea porque están comprendidos en uno de los grupos de riesgo o por no estar en la ciudad. En ese caso, la recomendación de la comisión, al menos para los de riesgo, es: elaborar alternativas para la realización de actividades presenciales.

Decía yo que, si bien no está escrito, la idea que teníamos en estas discusiones es entender la habilitación a las actividades de laboratorio como una posibilidad de poner al día, desde ya, sin que la imposibilidad de hacer el trabajo práctico implique que el/la estudiante pierda la materia, sino que imagino la posibilidad de realizar el trabajo práctico adeudado en varias instancias. O bien, como dice la comisión, con alguna alternativa.

No sé si esto es de consenso. Si hay otra opción que se está planteando o si la preocupación expresada por el Consejo requiere alguna aclaración.

Tiene la palabra la consejera Vetere.

Sra. VETERE.- Sí. Tal vez, ponerle un poco más de énfasis.

No sé si podemos sugerir la palabra garantizar. Que las cátedras garanticen de alguna manera la acreditación. Que, en el caso de los estudiantes que no son de los últimos años, se podrá hacer en la medida del avance del plan de vacunación para que en algún momento podamos volver a funcionar con cierta normalidad. Pero, en el caso de estudiantes del último año, ¿qué alternativas hay? Porque, en esos casos, se estaría demorando la finalización de sus carreras y la obtención de sus títulos de grado.

Esa es la duda que me queda.

Quizás estamos hablando de un grupo muy reducido y que justo puede venir a la facultad. Pero me parece que sería conveniente que lo tengamos en cuenta.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Speroni.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- Dando un vistazo rápido a la tabla, observo que las materias de los últimos años, que son las que condicionan el egreso, no tienen tantos estudiantes. Es probable que sea en total un número reducido de personas que estén imposibilitadas de venir a la facultad.

Me parece que ese tema se puede abordar de manera un poco individualizada. Tal vez, comprometiendo a la Secretaría de Asuntos Estudiantiles, a las agrupaciones, que nos traigan información.

Imagino que la pregunta natural de un docente que recibe un mail diciendo que el estudiante no puede venir va a ser: si no puede hacer el esfuerzo, por qué no podés venir. Y eso implica cuestiones personales, que pueden ser de muy diversa índole.

Estoy pensando tal vez en algún tipo de ayuda para que puedan venir un par de semanas. En otros casos, facilitar una alternativa. Lo que pasa es que, si es una alternativa a un Trabajo Práctico, eso hay que preguntárselo a cada cátedra.

Después, si uno pudiera generar una beca para que alguien esté dos semanas en La Plata, eso es otra forma de manejarlo.

Yo creo que van a ser pocos los estudiantes de los últimos años en esas condiciones. Y espero que se puedan manejar, tanto con la colaboración de los docentes de las cátedras como del Resto de la gestión.

Creo que la comisión, al sugerir alternativas y al contemplar esos casos, lo previó.

Después, cada caso particular, no sé cómo lo vamos a solucionar. Pero de alguna manera lo vamos a sacar adelante.

Lo que estoy diciendo es que no sé en qué términos lo pondríamos en una resolución.

Sr. DECANO.- Viendo la potencial diversidad de casos, me parece que una posibilidad - y le pido disculpas al Consejo si tiro ideas de propuestas - es contemplar una formula por la negativa. Por ejemplo: no podrá ningún/una estudiante que adeuda Trabajos Prácticos perder lo realizado virtualmente por no poder completar el Trabajo Práctico. Y continuar con esta recomendación a las cátedras de elaborar alternativas para la realización de actividades de estudiantes que se encuentren en grupos de riesgo o que certifiquen de alguna forma no poder asistir a las instancias de Trabajos Prácticos que se están proponiendo.

Tiene la palabra el consejero Dassatti.

Sr. DASSATTI.- Mi propuesta iba a ir por ese lado.

No espero que este Consejo indique cuál debería ser la alternativa, porque cada cátedra y según el número de estudiantes, podrá ver cuáles son las más adecuadas. Pero sí dejar en claro que a esos estudiantes que por alguna razón estén impedidos de venir a La Plata en este momento, se les garantice alguna otra instancia o alternativa para poder cumplir con lo adeudado y poder regularizar la situación con la materia.

Como decía el consejero Speroni, imaginamos que en los últimos años serán pocos los casos que queden pendientes. Y se podrá ver por medio de la Secretaría Académica y de la Secretaría de Asuntos Estudiantiles qué solución sería viable para que estos estudiantes puedan finalizar sus carreras y obtener sus títulos.

Sr. DECANO.- ¿Los consejeros están en condiciones de proponer algún tipo de ampliación o corrección del dictamen que deje en claro lo que se quiere expresar para poder pasar a votarlo?

Tiene la palabra la consejera Vetere.

Sra. VETERE.- Quizás se podría agregar que, en el caso de “les” estudiantes que, por los motivos que se mencionaron, no puedan realizar los Trabajos Prácticos, la Secretaría de Asuntos Estudiantiles y la Secretaría Académica van a garantizar que la materia sea acreditada. Habría que ver en qué términos ponerlo. Pero sí, llevar tranquilidad a “les” estudiantes en el sentido que este Cuerpo y las autoridades de la facultad van a garantizar la acreditación de la materia de algún modo. Ya sea, como dijeron, a través de una beca o no sé.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra la consejera Gallinares.

Srta. GALLINARES.- En primer lugar, quiero preguntar si es necesario que salga la aprobación del expediente para arrancar con la dinámica en ese sentido. Porque, si no, lo que tiro como propuesta es que vuelva a la Comisión Asesora de Enseñanza y se solicite ampliación en ciertas cosas. Y nosotros como Cuerpo podemos sugerir que sea en tales y tales puntos.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Gómez Dumm.

Sr. GÓMEZ DUMM.- En vista de la situación, voy a hacer una propuesta concreta, que es modificar el ítem correspondiente, agregando que, si “les” estudiantes no pudieran acceder a los Trabajos Prácticos, ya sea por pertenecer a alguno de los grupos de riesgo o por problemas para trasladarse hasta la ciudad de La Plata, se buscará ofrecer alternativas para que los Trabajos Prácticos puedan ser realizados en algún momento.

Habrà que redactarlo en forma más prolija, pero ese sería el espíritu de mi moción. Y lo que se aprobaría, de existir acuerdo del Consejo, sería el dictamen con ese agregado.

- Se retira la consejera Schilardi.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra la consejera Vetere.

Sra. VETERE.- Estoy de acuerdo con la propuesta del consejero Gómez Dumm.

Lo que faltaría decir es quienes propondrían las alternativas.

Digo esto, porque, no fue dicho explícitamente, pero, quienes somos docentes desde hace muchos años en la facultad sabemos que, si bien mayoritariamente todas las cátedras y “todes” les docentes tienen buena voluntad, a veces hay dificultades. Entonces, me parece que a la frase que propone el consejero Gómez Dumm deberíamos adicionarle quiénes son los responsables de llevar eso adelante. Si son la Secretaría de Asuntos Estudiantiles y la Secretaría Académica las que buscarán las alternativas en conjunto con las cátedras.

Sr. DECANO.- El consejero Gómez Dumm quiere hacer una aclaración.

Sr. GÓMEZ DUMM.- Le agradezco a la consejera Vetere.

Completo, entonces, la propuesta diciendo que en los casos antes mencionados se coordinará entre las cátedras, los departamentos y la Secretaría de Asuntos Académicos la búsqueda de alternativas.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- Alguna alternativa metodológica o temporal.

Sr. DECANO.- Como respuesta a la consulta que hacía la consejera Gallinares: es importante que haya algún tipo de dictamen aprobado para formalizar cuál es la aplicación del protocolo. Y pienso que el Cuerpo debería tomar una decisión hoy respecto de los alcances del mismo. Porque me parece que cuanto antes arranquemos es mejor. Y el arranque de las actividades requiere de la decisión del Cuerpo.

Bajo la moción que formuló el consejero Gómez Dumm y las ampliaciones de la consejera Vetere y del consejero Speroni, ¿hay acuerdo del Consejo en aprobar el dictamen de la Comisión Asesora de Enseñanza?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

Sr. DECANO.- Se pasa, entonces, ahora sí, a tratar el punto número 1 del Orden del Día.

1. Resoluciones del Sr. Decano para refrendar

700-4298/20-0 Designación de Mariano PISTORIO como Jefe del Departamento de Cs. Biológicas.

700-12316/17-6 Constitución de Jurado de Tesis Doctoral de Marilén FEDERICO.

700-17040/13-2 Constitución de Jurado de Tesis Doctoral de Griselda HAAG.

700-8301/16-3 Constitución de Jurado de Tesis Doctoral de Odin VÁZQUEZ ROBAINA.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-4298/20, referente a designación de Mariano Pistorio como Jefe del Departamento de Ciencias Biológicas, que viene como refrenda.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-12316/17-6, referente a constitución de Jurado de Tesis Doctoral de Marilén Federico.

- Se da lectura al dictamen de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración la refrenda.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-17040/13-2, referente a constitución de Jurado de Tesis Doctoral de Griselda Haag.

- Se da lectura al dictamen de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración la refrenda.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-8301/16-3, referente a constitución de Jurado de Tesis Doctoral de Odin Vázquez Robaina.

- Se da lectura al dictamen de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración la refrenda.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

2. Movimiento de personal

a. Expedientes con propuesta única: ver Anexo I

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el Anexo I del Orden del Día, que ha estado a consideración del Consejo.

Tiene la palabra el consejero Gómez Dumm.

Sr. GÓMEZ DUMM.- Como en otras oportunidades, entre las renunciaciones se incluyen informes de mayor dedicación en un par de expedientes. En esos casos, se entiende que su aprobación incluye también el informe de mayor dedicación.

Sr. DECANO.- Hecha la aclaración, si nadie más hace uso de la palabra, someto a votación el Anexo I.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

b. Licencias con goce de sueldo

700-4201/20-0 Juan Fernando CADAVID VARGAS en el cargo (707) de ADDS, Área Químicas de Correlación, Dpto. de Química.

700-3231/20-0 Marisa NAVAS en el cargo (2387) de JTPDS, Área Química Analítica Básica, Dpto. de Química.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-4201/20, referente a solicitud de licencia con goce de sueldo de Juan Fernando Cadavid Vargas en el cargo de Ayudante Diplomado con dedicación simple número 707 del Área Químicas de Correlación.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-3231/20, referente a solicitud de licencia con goce de sueldo de Marisa Navas en el cargo de Jefe de Trabajos Prácticos con dedicación simple número 2387 del Área Química Analítica Básica.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

c. Prórrogas de licencias con goce de sueldo

700-3231/20-1 Marisa NAVAS en el cargo (2387) de JTPDS, Área Química Analítica Básica, Dpto. de Química.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-3231/20-1, referente a prórroga de la licencia con goce de sueldo de Marisa Navas en el cargo de Jefe de Trabajos Prácticos con dedicación simple número 2387 del Área Química Analítica Básica.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

d. Prórrogas de licencias sin goce de sueldo

700-2273/19-3 María Gabriela ECHEVERRÍA en el cargo (2105) de JTPDS, Dpto. de Química.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-2273/19-3, referente a prórroga de licencia sin goce de sueldo de María Gabriela Echeverría en el cargo de Jefe de Trabajos Prácticos con dedicación simple número 2105 del Departamento de Química.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

e. Designaciones ordinarias

700-4292/20-0 Magalí PASQUALONE en el cargo (2190) de JTPDS, Área Química Orgánica Básica, Dpto. de Química.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-4292/20, referente a propuesta de designación ordinaria de Magalí Pasqualone en el cargo de Jefe de Trabajos Prácticos con dedicación simple número 2190 del Área Química Orgánica Básica.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Ponzinibbio.

Sr. PONZINIBBIO.- Señor decano: voy a solicitar la postergación del tratamiento de este tema. Simplemente, por una cuestión más bien administrativa.

Esta designación ordinaria corresponde a un orden de méritos vigente. Pero hay a posteriori para tratamiento de este Consejo otros temas relacionados. Entonces, para ser más prolijos, es mejor que se aprueben antes otros expedientes y otras designaciones y después se trate este expediente.

En consecuencia, solicito la postergación del tratamiento del expediente.

Sr. DECANO.- ¿Hay acuerdo del Consejo en postergar el tratamiento del presente asunto?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.
- Ingresa la consejera Schilardi.

f. Designaciones interinas

700-4291/20-0 Irma MORELLI en el cargo (766) de PTDE, Área Microbiología e Inmunología, Dpto. de Cs. Biológicas.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-4291/20, referente a propuesta de designación interina de Irma Morelli en el cargo de Profesor Titular con dedicación exclusiva número 766 del Área Microbiología e Inmunología.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Dassatti.

Sr. DASSATTI.- En nuestro caso, vamos a votar en contra de la designación interina de la docente, ya que se la propone en una dedicación exclusiva y ella tiene lugar en CONICET.

Es lo que venimos discutiendo siempre: otorgar una dedicación exclusiva a alguien que tiene beca doctoral o está haciendo carrera de investigación. Hemos rechazado varios expedientes en ese sentido. “Algunes” otros los hemos aprobado.

En algún momento, insistimos, deberemos llegar a algún criterio en común. Por nuestra parte, mantenemos el criterio que venimos manejando desde que estamos en el Consejo. Así que vamos a rechazar esta solicitud.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Gómez Dumm.

Sr. GÓMEZ DUMM.- Yo quiero hacer una reflexión sobre este tipo de expedientes.

Estoy de acuerdo en que puede no ser lo ideal para la facultad que se designe en cargos con mayor dedicación a personas que ya cobran un salario de parte de organismos de ciencia y técnica. Pero, en mi opinión, lo importante es tratar estos expedientes desde el punto de vista de la conveniencia o no para la facultad en términos de optimización de sus recursos. No como una cuestión de principios.

Porque, digamos, como cuestión de principio, yo no tengo nada en contra de que haya docentes que tengan dedicaciones exclusivas en la facultad y que, además, sean miembros de organismos de ciencia y técnica. Por el contrario, si es por principios, me parece bueno que tengan dedicaciones en la facultad. Porque son investigadores de la facultad, no sólo del CONICET. Si los investigadores son profesionales de buen nivel, prefiero que sean investigadores de la facultad, que presenten informes en la facultad y que, eventualmente, la facultad pueda requerirles o intervenir en la toma de decisiones respecto de las líneas de investigación. Y otras variantes que nos ofrece el hecho de que tengan dedicaciones exclusivas.

En términos de optimización de recursos, es cierto, si el docente ya está cobrando un salario completo en un organismo de ciencia y técnica, que la facultad también le pague una dedicación implica comprometer un montón de recursos. Y, por eso, esto tiene connotaciones en todas las discusiones que se han dado sobre los llamados a concurso, por ejemplo, y la propuesta que hicimos desde esta gestión sobre la posibilidad de hacer los llamados a concurso con cláusulas especiales. Cosa que todavía está en discusión en los departamentos.

Insisto, yo no tengo ningún problema de principios con esto. Y, dado que el problema es una cuestión de optimización de recursos, en este caso, no veo por qué negar la designación. Porque, en este caso, la profesora Morelli tiene un cargo de Profesor Asociado con dedicación exclusiva y estaría pasando a un cargo de Profesor Titular con dedicación exclusiva. Con lo cual, el compromiso de recursos del Departamento es mínimo. Es aproximadamente lo que requiere un cargo de Ayudante Alumno.

Entonces, negar este - entre comillas - ascenso a la profesora Morelli, que es alguien de una extensa trayectoria en la facultad, que participa en comisiones asesoras y es una reconocida investigadora, creo que es llevar la situación a un punto extremo. Porque, desde el punto de vista de los recursos, no veo justificación. Y desde el punto de vista de los principios, tampoco veo justificación. Entonces, no veo por qué este Consejo debería negar este pedido. Más, cuando viene con el acuerdo unánime del Departamento. Si en el Departamento hubiese discrepancias, sería otra la situación.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Richard.

Sr. RICHARD.- Intentando no repetir argumentos, nosotros hemos dado esta discusión, los argumentos los hemos vertido acá, hemos realizado devoluciones a los departamentos. Y, por supuesto, no estamos en contra de la jerarquización docente de una persona como la doctora Morelli. Pero el tema de los recursos creo que ya lo hemos también argumentado.

Siempre los casos son excepcionales. Así se plantean acá. Pero me parece que en este caso no hay ninguna excepción. De hecho, no está justificado.

En algo en lo que coincidimos con el consejero Gómez Dumm es en que no hay justificación. Se hacen todas lecturas. Pero el expediente está constituido por dos formularios de esos automáticos, de menú desplegable, donde se solicita, muy livianamente, a nuestro criterio, sin ninguna justificación, una dedicación, en pandemia, de un cargo de Profesor Titular con dedicación exclusiva, donde el grueso va detrás de un proyecto de investigación, que después pasa por los canales habituales. Pero, más allá de eso, pareciera ser un caso rutinario cuando, en realidad, es una discusión que ya hemos sostenido y sostenemos. Y que, por supuesto, después de esta votación en contra por parte de nuestro claustro, volveremos a aclarar donde sea necesario, por los canales alternativos al Consejo. Y, eventualmente, si resulta rechazado, esperaremos que se solicite una reconsideración en forma más desarrollada. Como la que plantea el consejero Gómez Dumm. Pero no es el caso.

Por otro lado, quiero comentar que en esta misma sesión el propio Consejo Departamental está solicitando que de uno de los cargos PRIDIUN, por una licencia por

maternidad se considere, se haga una designación utilizando la dedicación de ese cargo por tres meses. Entonces, la lectura de cómo se usan los recursos, tanto para actividades de docencia como de investigación, es algo que se podría optimizar. Y es algo que queremos sostener en épocas de vacas flacas como las que atravesamos. Entendemos que la facultad puede hacer un uso más inteligente de sus recursos, y es lo que vamos a sostener.

Entendemos que en este caso el pedido no está justificado a través de lo que se presenta en el expediente y, por lo tanto, consideramos que debemos votar en contra, ya que, a nuestro entender, el caso no reviste ninguna excepción.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra la consejera Vetere.

Sra. VETERE.- A mí me parece que tenemos pendiente el tema de las dedicaciones exclusivas, de manera que toda la comunidad sepa cuáles van a ser - si es que se llega a algún acuerdo - las nuevas reglas que rijan en esa materia. Mientras eso no ocurra, al menos en el Departamento de Química, habíamos acordado respetar las decisiones del Consejo Departamental. No recuerdo si en el caso del Departamento de Ciencias Biológicas era lo mismo. Pero me parece que sí.

Así que lo que nos queda pendiente es llevar a fondo el tema que venimos discutiendo y hacer una resolución para que todos sepamos cuáles son las reglas con las que nos vamos a manejar, si es que éstas van a cambiar.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Ponzinibbio.

Sr. PONZINIBBIO.- Quiero hacer la siguiente aclaración en lo que respecta a las dobles dedicaciones: en este caso, contrariamente a lo que argumenta el consejero Richard, creo que este es claramente un caso de excepción, porque la involucrada pertenece a la carrera de investigación de la CIC de la provincia. Y es claro que una persona que pertenece a la carrera de la CIC, es decir, un puesto provincial, por razones administrativas, salariales y hasta de jubilación, no puede dejar esa mayor dedicación.

Por eso, el progreso en su carrera docente está prácticamente obligado - entre comillas - al acceso a un cargo con mayor dedicación.

Sumado a eso, está lo que dice el consejero Gómez Dumm: libera un cargo de Profesor Asociado con dedicación exclusiva. Entonces, acá lo importante es ver qué se hace con ese cargo de Profesor Asociado con dedicación exclusiva.

Por otro lado, entiendo yo que el Departamento, por más que no sea una política tan explícita, hace tiempo que no envía una designación interina de un investigador de CONICET en un cargo con mayor dedicación.

De manera que, yo creo que sí, al menos los departamentos de Química, de Ciencias Biológicas y de Física, están intentando optimizar sus recursos. Si bien no es claro en el expediente, yo estoy completamente convencido que este es un caso excepcional. Sobre todo, por esa doble dedicación que tiene que ver con un sueldo de nación y otro de provincia.

Sr. DECANO.- Si nadie más hace uso de la palabra, se va a votar.

Quienes estén a favor de la propuesta del Departamento, sírvanse indicarlo.

- Se vota y se registran ocho votos por la afirmativa y siete por la negativa.

Sr. DECANO.- Tratándose de un cargo con mayor dedicación, para que la designación sea válida se requiere nueve votos por la afirmativa. De manera que con el resultado obtenido en esta votación la propuesta no puede considerarse aprobada.

Tiene la palabra el consejero Gómez Dumm.

Sr. GÓMEZ DUMM.- Si les parece correcto, lo que podríamos hacer en la resolución, luego de consignada la votación y el rechazo de la propuesta, es devolver el expediente al Departamento para que éste decida darle otro destino o haga una nueva propuesta en relación a este cargo. Porque, si no, el expediente va a Mesa de Entradas y al Departamento, simplemente, se lo notifica.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Richard.

Sr. RICHARD.- Estoy de acuerdo. Y pienso que se podrían adjuntar las actas para que sirvan como insumo de lo que fue este debate.

Sr. DECANO.- Tomamos nota.

Tiene la palabra el consejero Speroni.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- Señor decano: me tengo que retirar.

- Se retira el consejero Speroni Aguirre.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Ponzinibbio.

Sr. PONZINIBBIO.- Sólo un detalle. Quizás vaya por otro expediente. Pero usualmente, al menos en el Departamento de Química, todas las designaciones interinas en cargos vacantes tienen que estar acompañadas del llamado a concurso. Entiendo yo que este no es el caso. Y creo que vale la pena enviarle al Departamento de Ciencias Biológicas la aclaratoria.

Sr. DECANO.- Así se hará, consejero.

Pasamos al siguiente punto del Orden del Día.

g. Prórrogas de designaciones ordinarias

700-4189/20-0 Leda GIANNUZZI en el cargo (819) de PADS, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-4172/20-0 Patricia ALLEGRETTI en el cargo (2171) de PTDE, Dpto. de Química.

700-4179/20-0 Leonora KOZUBSKY en el cargo (1987) de PTDE, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-4199/20-0 Arnaldo VISINTÍN en el cargo (1903) de PTDS, Dpto. de Química.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-4189/20, referente a solicitud de prórroga de la designación de la profesora Leda Giannuzzi en el cargo de Profesor Adjunto con dedicación simple número 819 de Departamento de Ciencias Biológicas.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Gómez Dumm.

Sr. GÓMEZ DUMM.- Tanto en este expediente como en el siguiente, las solicitantes cumplieron sesenta y cinco años en el transcurso de 2020. Entonces, lo que hacemos usualmente es otorgar dos años de prórroga a partir del 1º de marzo, de 2021 en estos casos.

Sr. DECANO.- Hecha la aclaración, si nadie más hace uso de la palabra, se va a votar.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-4172/20, referente a solicitud de prórroga de la designación de la profesora Patricia Allegretti en el cargo de Profesor Titular con dedicación exclusiva número 2171 del Departamento de Química.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-4179/20, referente a pedido de similar naturaleza, en este caso, para la profesora Leonora Kozubsky en el cargo de Profesor Titular con dedicación exclusiva número 1987 del Departamento de Ciencias Biológicas.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Gómez Dumm.

Sr. GÓMEZ DUMM.- En este caso la interesada ya tiene una prórroga otorgada por dos años, la cual vence el 31 de marzo de este año. Así que lo que correspondería sería otorgar una nueva prórroga por dos años, hasta el 31 de marzo de 2023.

Sr. DECANO.- Hecha la aclaración, si nadie más hace uso de la palabra, se va a votar.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-4199/20, referente a solicitud de prórroga de la designación del profesor Arnaldo Visintín en el cargo de Profesor Titular con dedicación simple número 1903 del Departamento de Química.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Gómez Dumm.

Sr. GÓMEZ DUMM.- En este caso hay que regularizar la situación, porque el plazo está vencido, ya que el doctor Visintín cumplió sesenta y cinco años en enero de 2019. Con lo cual, lo que correspondería sería otorgar la primera prórroga hasta el 31 de marzo de 2021. Y una segunda prórroga hasta el 31 de marzo de 2023.

Sr. DECANO.- Hecha la aclaración, si nadie más hace uso de la palabra, se va a votar, tanto la regularización como la segunda prórroga hasta el 31 de marzo de 2023.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.
- Se retira el consejero D' Alessandro.

h. Prórrogas de designaciones interinas

700-652/14-2 Florencia VENTURA en el cargo (2264) de JTPSD, Laboratorio de Salud Pública, Secretaría de Extensión Universitaria (regularización).

700-1271/14-1 Graciana WILLIS PORATTI en el cargo (1947) de ADDS, Área Químicas de Correlación, Dpto. de Química (regularización).

700-167/19-2 Guillermo MUÑOZ MEDINA en el cargo (1925) de ADDS, Dpto. de Física.

700-416/19-1 Noemí GUDIÑO en el cargo (2554) de PADS, Área Básica, Dpto. de Matemática.

700-13959/18-1 Alejandro MIÑAN en el cargo (2514) de PADS, Área Químicas de Correlación, Dpto. de Química.

700-10296/11-9 María Inés MARTIARENA en el cargo (2157), Área Inglés Científico Técnico, Secretaría Académica.

700-4223/20-0 Gladys SOLIVELLA en el cargo (1659) de PADS, Dpto. de Matemática.

700-3331/20-1 Lorena MERCANTI en el cargo (2650) de ADDS, Dpto. de Matemática.

700-3206/20-1 Eduardo TELLO HUANCA en el cargo (2649) de ADDS, Dpto. de Matemática.

700-3177/20-1 María Guadalupe SÁNCHEZ VALLDUVÍ en el cargo (2666) de ADDS, Dpto. de Matemática.

700-2991/20-1 Javier BRUDE en el cargo (2661) de JTPDS, Dpto. de Matemática.

700-2988/20-1 Claudia ALVARADO en el cargo (2658) de JTPDS, Dpto. de Matemática.

700-2985/20-1 Sebastián ZÁRATE en el cargo (2654) de JTPDS, Dpto. de Matemática.

700-2909/20-2 María Pía MAZZOLENI en el cargo (2006) de PADS, Dpto. de Matemática.

700-2923/20-1 Analisa MARIAZZI en el cargo (2646) de PADS, Dpto. de Matemática.

700-2992/20-1 Ana BUCHER en el cargo (2662) de JTPDS, Dpto. de Matemática.

700-3329/20-1 Bruno DE BÓRTOLI en el cargo (2663) de JTPDS, Dpto. de Matemática.

700-2984/20-1 Cecilia SOTTILE en el cargo (2653) de JTPDS, Dpto. de Matemática.

700-2986/20-1 Franco MACCHIOLI GRANDE en el cargo (2655) de JTPDS, Dpto. de Matemática.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-652/14-2, referente a solicitud de prórroga de la designación interina de Florencia Ventura en el cargo de Jefe de Trabajos Prácticos con semidedicación número 2264 del Laboratorio de Salud

Pública, Secretaría de Extensión Universitaria, donde es necesario regularizar la situación.

Tiene la palabra el consejero Gómez Dumm.

Sr. GÓMEZ DUMM.- Señor decano: propongo que, de no existir objeciones que formular al respecto, se traten y se aprueben de manera conjunta las propuestas de prórrogas de designaciones interinas obrantes en el inciso h) del punto 2 del Orden del Día.

Sr. DECANO.- Si nadie más hace uso de la palabra, se va a votar la moción que acaba de formular el consejero Gómez Dumm.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Trece votos.

i. Bajas

700-3330/20-1 Yanet ÁLVAREZ en el cargo (2651) de ADDS, Dpto. de Matemática.

700-4082/20-1 Laura EPELBAUM en el cargo (2652) de JTPDS, Dpto. de Matemática.

700-3177/20-2 María Guadalupe SÁNCHEZ VALLDUVÍ en el cargo (2666) de ADDS, Dpto. de Matemática.

Sr. DECANO.- Se pasa a considerar el inciso i).

Tiene la palabra el consejero Gómez Dumm.

Sr. GÓMEZ DUMM.- Señor decano: propongo que, de no existir objeciones que formular al respecto, se traten y se aprueben de manera conjunta las propuestas de bajas obrantes en el inciso i) del punto 2 del Orden del Día.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Richard.

Sr. RICHARD.- Yo quisiera hacer un comentario respecto de estos tres expedientes.

No si han tenido oportunidad de observarlo. Los tres expedientes son similares en el sentido que el Jefe de Departamento es quien solicita la baja.

No tengo registro si al momento de la designación se explicitaba el período de la designación y la baja corresponde. Pero me preocupa que no haya mención de un pase de las actuaciones por el Consejo Departamental. O sea, el Jefe propone la baja. Y así llega. Están notificados los interesados. Pero no hay constancia de que haya pasado por el Consejo Departamental cuando, en otros casos, creo que así ha sido.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Gómez Dumm.

Sr. GÓMEZ DUMM.- Es verdad. Los expedientes llegaron así del Departamento.

Yo entiendo que en estos casos se trata de cargos temporarios. Es decir, las designaciones duraban hasta que terminara la creación temporaria de los cargos. Entonces, transcurrido ese período, se están solicitando las bajas.

La verdad es que no me consta si en alguno de estos casos se ha pedido posteriormente la prórroga de creación de alguno de los cargos. Y es cierto que no vienen del Consejo Departamental.

Podemos hacer la consulta o devolverlos al Departamento. Lo que a ustedes les parezca.

Sr. RICHARD.- Creo que valdría la consulta o la recomendación a futuro. Porque las personas fueron notificadas. Pero, tal vez, para generar algún tipo de procedimiento que sea similar en todos los departamentos.

Sr. DECANO.- Tomamos la recomendación.

En realidad, como comentó el consejero Gómez Dumm, las bajas no se tramitan con aprobación del Cuerpo. Porque es un acto administrativo que corresponde una vez que el cargo esté vencido. Lo que sucede es que, si son cargos de planta, la baja se da automáticamente cuando hay algún movimiento. En este caso entiendo que se genera la situación, porque son cargos creados para algún fin concreto. Con lo cual, no es el mismo evento el vencimiento del cargo y la baja en el mismo.

Tiene la palabra el consejero Ruiz.

Sr. RUIZ.- Yo no tuve oportunidad de conversar con alguien del Departamento. Porque me llamó la atención este hecho también. Pero, en respuesta a la consulta del consejero Richard, al menos en el Orden del Día de hoy figura la prórroga de creación del cargo número 2666, que es uno de los cargos en los que se está proponiendo una de las bajas.

Entiendo que esos cargos, como dijo el consejero Gómez Dumm, son los que en su momento se otorgaron temporalmente para cubrir varios cargos en las materias de los primeros años. Hay varias solicitudes de prórrogas. En el caso del cargo número 2666, después, el Departamento solicita una prórroga.

Lo que yo no encuentro es si tratamos también una propuesta de designación.

En lo personal, de estos tres casos que se da la baja, yo estaba anoticiado por una de las personas que trabaja en la misma cátedra donde yo trabajo que iba a renunciar al cargo. Ahora, me encuentro con la baja. Así que supongo que hacía tiempo que estaba enterado.

No sé por qué no se trató en el Consejo. Estoy en la misma duda que manifiesta el consejero Richard.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Gómez Dumm.

Sr. GÓMEZ DUMM.- Creo que estos expedientes los puede tratar el Consejo, pero no necesariamente los tiene que tratar. Porque el Consejo Departamental solicitó y este Consejo aprobó una designación por un determinado período, mientras el cargo existía. Entonces, en realidad, la baja va de suyo.

El Departamento lo eleva al Consejo Directivo para que éste lo apruebe y el acto tenga una validez mayor, digamos. Pero, ni siquiera sé si realmente es necesario.

Por otro lado, quiero aclarar que no es lo mismo esto que si fueran designaciones interinas de cargos de planta. Si fuera ese el caso, esas designaciones tienen estabilidad en el sentido que son válidas hasta tanto se llame a concurso. Y, aunque el Departamento quisiera, no podría dar de baja a alguien que tiene una designación interina.

Estos casos son diferentes, porque los cargos eran creaciones transitorias. Y el período de creación de los cargos terminaba.

- Ingresa el consejero D'Alessandro.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Richard.

Sr. RICHARD.- En una de mis intervenciones había dicho que se podía acceder a esto, entendiendo que están notificadas las personas. Pero, intentar generar algún mecanismo que ponga en pie de igualdad a los distintos departamentos.

Si no corresponde que pase por los consejos departamentales, al menos, sería un buen ejercicio que los mismos estuvieran en conocimiento de estos movimientos de planta.

Yo agradezco las aclaraciones, pero me sigue quedando la impresión que no se está considerando una cuestión de fondo. Yo sé que estamos en pandemia, que es muy tedioso ejecutar concursos y regularizar planta. Y estamos haciendo una lectura superficial respecto de la burocracia, si corresponde o no corresponde. Pero esto también refleja de alguna forma cierta precariedad en la planta, en la que la gente entra y sale y es suplente de un interino y vemos licencias de licencias o promesas de concursos que vienen a la brevedad.

De nuevo, sé que ha sido un año complicado para agilizar esas regularizaciones. Pero está la discusión de fondo sobre...

- Se interrumpe el audio del consejero Richard.

Sr. DECANO.- Sigo sin tener del todo claro cuál es la propuesta: si se está proponiendo devolver las actuaciones al departamento o si, en este caso, con las explicaciones que se dieron está el Consejo en condiciones de aprobar las bajas.

En todo caso, queda expresada la preocupación.

¿Hay acuerdo del Consejo en aprobar las bajas solicitadas en estos tres casos?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

3. Actas del Consejo Directivo

Acta N° 10 (año 2020).

Sr. DECANO.- Corresponde considerar la versión taquigráfica de la décima sesión del año 2020, que ha estado a disposición del Cuerpo.

Está en consideración.

Si no hay observaciones, se dará por aprobada y se tendrá como acta.

- Se aprueba y se designa a los consejeros Dassatti, Jofré, Richard y Vetere para firmarla.

4. Despachos de Comisiones Asesoras

a. Expedientes con propuesta única: ver Anexo II

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el Anexo II del Orden del Día, que ha estado a disposición del Consejo.

Está en consideración.

Si no hay observaciones, se dará por aprobado.

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

b. Grados Académicos

700-3069/14-3 Diana ARRIETA GAMARRA s/constitución de Jurado de Tesis Doctoral.

700-5393/15-2 Valeria HEGEL s/constitución de Jurado de Tesis Doctoral.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-3069/14-3, referente a constitución de jurado para evaluar el trabajo de tesis de Diana Arrieta Gamarra, que viene con despacho de la Comisión de Grados Académicos.

- Se da lectura al dictamen de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.
- Se retira la consejera Mihdi.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-5393/15-2, referente a constitución de jurado para evaluar el trabajo de tesis de Valeria Hegel, que viene con despacho de la Comisión de Grados Académicos.

- Se da lectura al dictamen de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Trece votos.

5. Concursos

a. Dictámenes de Consejos departamentales

Departamento de Cs. Biológicas

700-9071/16-0 UN cargo (1264) de ADDS, Área Cs. Farmacéuticas.

700-13884/18-0 DOS cargos (862 y 894) de ADDS, Área Cs. Farmacéuticas.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-9071/16, referente a concurso para proveer un cargo de Ayudante Diplomado con dedicación simple número 1264 del Área Ciencias Farmacéuticas, que viene con dictamen del Consejo Departamental.

- Se da lectura al dictamen de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Trece votos.

Sr. DECANO.- Aprobado en forma unánime. Se designa a Juan Alise.

Corresponde considerar el expediente 700-13884/18, referente a concurso para proveer dos cargos de Ayudante Diplomado con dedicación simple números 862 y 894 del Área Ciencias Farmacéuticas, que viene con despacho del Consejo Departamental.

- Se da lectura al dictamen de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Trece votos.

Sr. DECANO.- Aprobado. Se designa a Sebastián Scioli Montoto y Sofía Goicoechea.

b. Solicitudes de inscripción

700-9658/16-1 UN cargo de Director del Centro de Matemática de La Plata (CMaLP) (para conocimiento).

700-9518/16-1 UN cargo de Director del Centro de Estudio de Compuestos Orgánicos (CEDECOR) (para conocimiento).

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-9658/16-1, referente a solicitud de inscripción al concurso para el cargo de Director del Centro de Matemática de La Plata (CMaLP), que viene para conocimiento.

Está en consideración.

Si no hay observaciones, se toma conocimiento.

- Se toma conocimiento.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-9518/16-1, referente a solicitud de inscripción en el concurso para el cargo de Director del Centro de Estudio de Compuestos Orgánicos (CEDECOR), también para conocimiento del Cuerpo.

Está en consideración.

Si no hay observaciones, se toma conocimiento.

- Se toma conocimiento.

c. Recurso jerárquico

700-15140/18-1 UN cargo (1787) de PADS, Área Biotecnología y Biología Molecular (resolución del Consejo Superior de la UNLP).

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-15140/18-1, referente a concurso para cubrir un cargo de Profesor Adjunto con dedicación simple número 1787 del Área Biotecnología y Biología Molecular, que viene con resolución del Consejo Superior de la UNLP ante un recurso jerárquico que había sido interpuesto.

En este caso, este Cuerpo se había expedido en el sentido de rechazar la presentación de uno de los presentados, el doctor McCarthy, respecto de la consideración del llamado como modalidad cerrada tipo II. Por este medio, el Consejo Superior ratifica lo actuado por el Consejo Directivo.

Entiendo, entonces, que, además de tomar conocimiento el Cuerpo de lo actuado en este caso, requiere el pase el Departamento de Concursos para la continuidad del trámite del expediente.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Trece votos.

d. Prórroga de puesta en funciones

700-6894/15-4 Laura BRUSI en el cargo (824) de PADS, Área Óptica, Dpto. de Cs. Biológicas.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-6894/15-4, referente a solicitud de Laura Brusi de postergación de puesta en funciones en el cargo de Profesor Adjunto con dedicación simple número 824 del Área Óptica.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Gómez Dumm.

Sr. GÓMEZ DUMM.- La profesoras Brusi hace toda una explicación de por qué está solicitando esta prórroga de puesta en funciones, que está vinculada a cuestiones de la pandemia, sin poner fechas. Dice: hasta tanto se normalice el dictado de clases.

Yo entiendo que en este caso correspondería que el Consejo determine alguna fecha. Después de la cual se podrá, eventualmente, solicitar una nueva prórroga de ser

necesaria. Propongo que esa fecha sea el 28 de febrero de 2022. Y, si la profesora Brusi decidiera luego hacerse cargo antes de esa fecha, lo podrá solicitar.

Sr. DECANO.- Está en consideración la moción que acaba de formular el consejero Gómez Dumm.

Si nadie más hace uso de la palabra, se va a votar.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Trece votos.
- Se retira la consejera Vetere.

6. Departamentos

a. Matemática

700-2749/19-1 Prórroga de creación transitoria del cargo (2666) de ADDS.

b. Física

700-4253/20-0 Conformación de Comisiones Asesoras del Consejo Departamental (para conocimiento).

700-4255/20-0 Asignación de renta del cargo (2063) de PTDS ocupado por Húner FANCHIOTTI (Profesor Emérito).

700-4256/20-0 Asignación de renta del cargo (1271) de PTDS ocupado por Mario GARAVAGLIA (Profesor Emérito).

700-4257/20-0 Asignación de renta del cargo (2589) de PTDS ocupado por Osvaldo CIVITARESE (Profesor Emérito).

700-4258/20-0 Asignación de renta del cargo (2502) de PTDS ocupado por Luis EPELE (Profesor Emérito).

700-4259/20-0 Asignación de renta del cargo (1658) de PTDS ocupado por Carlos GARCÍA CANAL (Profesor Emérito).

700-1219/19-2 Baja de la extensión a SD del cargo (215) de ADDS ocupado por Mariela NIETO.

700-3394/20-0 Creación transitoria del cargo (2732) de JTPDS (Asistente del Departamento).

700-3397/20-0 Designación interina de Mariela NIETO en el cargo (2732) de JTPDS (Asistente del Departamento).

c. Cs. Biológicas

700-4285/20-0 Baja de extensión a DE del cargo (896) de ADDS ocupado por María Laura COLOMBO. 700-4287/20-0 Creación transitoria del cargo (2696) de JTPDS, Área Cs. Farmacéuticas.

700-4286/20-0 Designación interina de Carlos VALLE en el cargo (2696) de JTPDS, Área Cs. Farmacéuticas.

700-4289/20-0 Creación transitoria del cargo (2729) de JTPDS, Área Biología.

700-4290/20-0 Designación interina de Julio MERCERAT en el cargo (2729) de JTPDS, Área Biología.

d. Química

700-2749/14-3 Prórroga de creación transitoria del cargo (2338) de JTPDS, Div. Química Orgánica.

700-4195/20-0 Creación definitiva del cargo (2338) de JTPDS, Div. Química Orgánica.

700-4266/20-0 Extensión a SD del cargo (2424) de ADDS ocupado por Vanina CAYÓN, Área Fisicoquímica (reducción de dedicación).

700-4330/21-0 Extensión a DE del cargo (1407) de ADDS ocupado por Edeimis ESPITIA COGOLLO (programa de retención de RRHH).

700-3747/20-1 Prórroga de extensión a DE del cargo (2134) de ADDS ocupado por Natalia DI CLEMENTE (programa de retención de RRHH).

700-13669/18-4 Prórroga de creación transitoria del cargo (2514) de PADS y del cargo (2515) de JTPDS, Área Químicas de Correlación.

700-10480/11-2 Prórroga de creación transitoria de los cargos (2468 y 2469) de PADS y de los cargos (2467 y 2470) de JTPDS, Área Químicas de Correlación.

700-4401/21-0 Conversión transitoria del cargo (2330) de PTDS en un cargo (2733) de PADS.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-2749/19-1, referente a solicitud de prórroga de creación transitoria del cargo de Ayudante Diplomado con dedicación simple número 2666 del Departamento de Matemática.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Doce votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-4253/20, referente a conformación de Comisiones Asesoras del Consejo Departamental del Departamento de Física.

Está en consideración.

Si no hay observaciones, se toma conocimiento.

- Se toma conocimiento.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-4255/20, referente a asignación de renta del cargo de Profesor Titular con dedicación simple número 2063 ocupado por Húner Fanchiotti como Profesor Emérito.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Doce votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-4256/20, referente a solicitud de asignación de renta del cargo de Profesor Titular con dedicación simple número 1271 ocupado por Mario Garavaglia como Profesor Emérito.

Tiene la palabra el consejero Gómez dumm.

Sr. GÓMEZ DUMM.- Señor decano: propongo que, de no existir objeciones que formular al respecto, se traten y se aprueben de manera conjunta las propuestas provenientes del Departamento de Física que siguen a continuación en del Orden del Día.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Cascallares.

Sr. CASCALLARES.- Señor decano: yo quisiera separar el expediente 700-4258 para hacer una consulta al respecto.

Sr. DECANO.- Si les parece adecuado, entonces, conformamos un bloque con el resto de los expedientes del Departamento de Física para su tratamiento conjunto, excluyendo del mismo al expediente 700-4258.

¿Hay acuerdo del Consejo en aprobar el bloque de expedientes así definido?

- Se aprueba por unanimidad. Doce votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-4258/20, referente a solicitud de asignación de renta del cargo de Profesor Titular con dedicación simple número 2502 ocupado por Luis Epele como Profesor Emérito.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Cascallares.

Sr. CASCALLARES.- Simplemente, tenemos entendido que este profesor no está dando clases. Dado que se solicita una renta, queremos consultar si esto es así efectivamente.

Sr. DECANO.- No sé si podremos dar la respuesta, ya que la asignación docente corresponde año a año al Departamento de Física.

Lo que sí puedo hacer es revisar en el expediente cuál es la justificación que eleva el Departamento. En todo caso, no sé si la información volcada en el expediente resulta suficiente, consejero, para tomar la decisión.

- Se da lectura al dictamen de referencia.

Sr. CASCALLARES.- Pudimos ver esa información en el expediente. Aun así, entendíamos que no estaba dando una materia de grado. Por eso, pensamos que debería volver al departamento para consultar si, como Profesor Emérito, estaba dando una materia de grado.

Sr. DECANO.- Entiendo que no. Porque el Departamento explicita que ambas materias son para la Maestría en Física Contemporánea, que no son materias de grado.

Eso parece estar claro.

De todos modos, la propuesta que está haciendo, consejero, es que el expediente vuelva al Departamento, ¿con qué objetivo?

Sr. CASCALLARES.- Teníamos entendido que no estaba dando clases. Entonces, queremos saber si efectivamente iba a poder estar frente a alumnos para percibir la renta.

Sr. DECANO.- Si entiendo bien, la propuesta sería que el expediente vuelva al Departamento para que provea mayor información respecto a la prestación docente que estaría realizando el profesor Epele. Podría interpretar así a su propuesta.

Tiene la palabra el consejero Gómez Dumm.

Sr. GÓMEZ DUMM.- Yo no tengo problema en apoyar la moción. Lo que pasa es que quisiera tener en claro qué es lo que le vamos a solicitar al Departamento. Porque esta es una propuesta de designación a futuro. No veo la relación con el hecho de que esté dando clases ahora o si las dio en el pasado.

Si el Departamento está solicitando la renta para que dé clases en determinadas materias, ¿qué es lo que les vamos a preguntar? ¿si va a dar clases en esas materias?

Si se refiere a algo que ocurrió en el pasado, es otro tema. Lo podemos plantear.

La verdad es que a mí no me consta que no haya dado clases.

Quiero tener en claro qué es lo que le vamos a pedir al Departamento.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Cascallares.

Sr. CASCALLARES.- Entiendo que lo que se plantea es una designación a futuro.

Nosotros teníamos entendido que en el pasado no había estado frente a alumnos. Pero, en todo caso, retiro la moción.

Sr. DECANO.- Si nadie más hace uso de la palabra, se va a votar, entonces, la solicitud del Departamento de Física.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Doce votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-4285/20, referente a solicitud de baja de la extensión a dedicación exclusiva del cargo de Ayudante Diplomado con dedicación simple número 896 ocupado por María Laura Colombo.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Doce votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-4287/20, referente a solicitud de creación transitoria del cargo de Jefe de Trabajos Prácticos con dedicación simple número 2696 para el Área Ciencias Farmacéuticas.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Doce votos.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Gómez Dumm.

Sr. GÓMEZ DUMM.- Señor decano: propongo que, de no existir objeciones que formular al respecto, se traten y se aprueben de manera conjunta el resto de las propuestas provenientes de los departamentos de Ciencias Biológicas y de Química obrantes en el Orden del Día.

Sr. DECANO.- Si nadie más hace uso de la palabra, se va a votar la moción que acaba de formular el consejero Gómez Dumm.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Doce votos.

7. Secretaría Académica

700-1869/19-1 Prórroga de creación transitoria de los cargos (2619 y 2620) de AAR, Dirección de Encuestas.

700-1656/19-1 Prórroga de designación interina y posterior baja de Julián PASQUALE en el cargo (2620) de AAR, Dirección de Encuestas.

700-1657/19-1 Prórroga de designación interina y posterior baja de Ignacio SOLOAGA en el cargo (2619) de AAR, Dirección de Encuestas.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-1869/19-1, referente a solicitud de prórroga de creación transitoria de los cargos de Ayudante Alumno rentado números 2619 y 2620 de la Dirección de Encuestas.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Doce votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-1656/19-1, referente a solicitud de prórroga de la designación interina y posterior baja de Julián Pasquale en el cargo de Ayudante Alumno rentado número 2620 de la Dirección de Encuestas.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Doce votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-1657/19-1, referente a solicitud de prórroga de la designación interina y posterior baja de Ignacio Soloaga en el cargo de Ayudante Alumno rentado número 2619 de la Dirección de Encuestas.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Doce votos.

Sr. DECANO.- Se pasa a considerar los temas incorporados sobre tablas.

TEMAS INCORPORADOS SOBRE TABLAS

1. Despachos de Comisiones Asesoras

Secretaría Ejecutiva

700-4487/21-0 Solicitud de inscripción fuera de término.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-4487/21, referente a solicitud de inscripción fuera de término, con dictamen de la Secretaría Ejecutiva.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Doce votos.

b. CEC de la Lic. en Biotecnología y Biología Molecular

700-4482/21-0 Solicitud de inscripción en la asignatura Laboratorio de procesos biotecnológicos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-4482/21, referente a solicitud de inscripción en la asignatura Laboratorio de procesos biotecnológicos, que cuenta con dos dictámenes, de mayoría y de minoría, con cinco y con dos firmas respectivamente.

- Se da lectura a ambos dictamen de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Richard.

Sr. RICHARD.- Estamos ante un expediente extenso y atípico. Porque no recuerdo haber tratado pedidos de trabajo final. Pero, bueno, viendo que tiene dos dictámenes, resulta razonable.

Entiendo que acá está para tratamiento el despacho de mayoría que, en particular, parece el más razonable en el contexto de todo lo que ha sucedido con este caso.

A mí entender hay dos cuestiones que resultan preocupantes. Por un lado, que este trabajo final se extienda tanto en el tiempo. De hecho, hemos discutido que está muy mal llamado tesina. Porque eso da a entender que es un proceso largo. Y no debería serlo. Incluso, hay reglamentos de trabajos finales de distintas carreras donde intentan imprimir ese carácter formativo que tienen que tener los trabajos finales, como para diferenciarlos de las tesis de postgrado.

El otro aspecto preocupante es el despacho de minoría, que expresa toda una acusación a la peticionante. O sea, en ningún momento habla del rol de los directores. Carga las tintas sobre un trámite erróneo por parte de la estudiante.

Lo que iba a proponer es aprobar el despacho de mayoría. Y, en particular, entiendo que están al tanto en la CEC, pero quisiera insistir en que se necesita una campaña más firme de concientización para que los trámites se hagan en tiempo y forma y para que se conozcan las condiciones para tramitar esta materia.

Sr. DECANO.- Si nadie más hace uso de la palabra, se va a votar el dictamen de mayoría, que recomienda la aprobación del proyecto, con la notificación a la directora de que el trabajo no ha cumplido con el reglamento de trabajo final de nuestra facultad.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Doce votos.

2. Departamento de Física

700-4477/21-0 Renuncia de Marcelo CEOLÍN al cargo de Jefe de Departamento.

700-4478/21-0 Designación de Daniel CABRA como Jefe de Departamento.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-4477/21, referente a renuncia de Marcelo Ceolín al cargo de Jefe de Departamento de Física.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Doce votos.
- Se retira la consejera Arcidiácono.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-4478/21, referente a designación de Daniel Cabra como Jefe de Departamento de Física.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Once votos.

3. Secretaría de Extensión Universitaria

700-4483/21-0 Nota del colectivo de las Brigadas Sanitarias Ramona Medina en relación con declaraciones realizadas en medios locales de comunicación y con la propuesta de creación de una Comisión Especial Investigadora del Concejo Deliberante de la Municipalidad de La Plata. Se trata en conjunto con los expedientes: 700-4471/21-0 Nota en repudio a las maniobras de persecución política contra la Concejala Yanina LAMBERTI (Nota del claustro de graduados). Y 700-4495/21 Nota del claustro de estudiantes por la mayoría solicitando se exprese solidaridad con la Dra. Yanina LAMBERTI ante los intentos de desprestigiar su labor en la lucha contra la pandemia.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-4483/21, que se refiere a una nota del colectivo de las Brigadas Sanitarias Ramona Medina en relación con declaraciones realizadas en medios locales de comunicación y con la propuesta de creación de una Comisión Especial Investigadora del Concejo Deliberante de la Municipalidad de La Plata.

Si ustedes me permiten, propondría unificar el tratamiento de las tres notas que están relacionada con el mismo evento, me refiero a los expedientes 700-4471/21 y 700-4495/21, con el objeto de no reiterar argumentos.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Once votos.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Dassatti.

Sr. DASSATTI.- Como explica la nota presentada por nuestra bancada y también las otras notas presentadas en el mismo sentido, las maniobras de la presidenta del Concejo Deliberante y de todo el bloque y el aparato de la que significa el PRO y Juntos por el Cambio, están intentando hacer rato desprestigiar todo lo que es la campaña de vacunación. Ya intentaron desprestigiar la vacuna del Instituto Gamaleia, la Sputnik V, cuando llegó a la Argentina. Hubo denuncias contra Alberto Fernández y toda una serie de cuestiones para desprestigiar la campaña y la vacunación que, tarde o temprano, iba a llegar a nuestra ciudad. Y llegó, a criticar la labor de los concejales Cara y Lamberti.

En ese sentido, lo que expresábamos en nuestra nota es una reivindicación de la labor de Yanina Lamberti y de todas las brigadas sanitarias, que es uno de los marcos en los cuales Yanina da la lucha contra la pandemia. El otro, es su rol como concejala. Muchas veces nos hemos encontrado, en varios operativos con las brigadas, donde Yanina va en su rol como concejala, acercando otras facetas del estado que son necesarias en los operativos.

Para no hacerlo más extenso, solidarizarse con la doctora Yanina Lamberti, nuestra concejala, y reivindicar todo el trabajo que ella viene haciendo, al igual que las

brigadas sanitarias, en este año de pandemia, nos parece importante y no queríamos dejarlo pasar.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra la consejera Ferrúa.

Sra. FERRÚA.- La nota que presentó nuestro claustro, a diferencia de las otras, busca no sólo solidarizarse con nuestra compañera Yanina y la construcción que viene haciendo como investigadora y como docente, sino que, además, pretende hacer un repudio y propone al Cuerpo que lo acompañe, sobre los dichos de algunos ... perteneciente al bloque de Juntos por el Cambio. Ya que no se puede pasar por alto, no sólo el trabajo inmenso que están haciendo nuestros/as brigadistas, sino por su inoperancia también en la ciudad de La Plata respecto a la pandemia.

Así que, no sólo les pedimos a “les consejeros” que se solidaricen con nuestra compañera, sino que también expresemos un fuerte repudio contra estas maniobras que hacen tanto daño a nuestro pueblo justo en estos momentos.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Gómez Dumm.

Sr. GÓMEZ DUMM.- No tengo mucho más que agregar. Simplemente, quiero dejar explícitamente manifiesto el apoyo de nuestro bloque a todas las notas presentadas.

Sr. DECANO.- Entiendo, entonces, que hay un consenso del Cuerpo en tomar los pedidos realizados desde la Secretaría de Extensión, que también hace eco en una nota del colectivo de las brigadas sanitarias Ramona Medina, que también habría acuerdo en expresar el repudio a la persecución política, entendida en esa clave, por lo que decía la consejera Ferrúa. Y la solidaridad expresada por claustro de estudiantes por la mayoría, resaltando esta pertenencia de Yanina, también, a las brigadas Ramona Medina.

Entiendo que hay acuerdo con el contenido de fondo de las notas. Haremos una resolución que tome en cuenta lo expresado en las notas y en las intervenciones del Cuerpo.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Once votos.

4. Claustro de Profesoras/es por la mayoría

700-4497/21-20 Nota expresando apoyo a la aprobación en el Congreso de la Nación del proyecto de Ley de Financiamiento Progresivo y Federal de la Ciencia y la Tecnología.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-4497/21-20, referente a nota del claustro de profesores por la mayoría, expresando apoyo a la aprobación en el Congreso de la Nación del proyecto de Ley de Financiamiento Progresivo y Federal de la Ciencia y la Tecnología.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Gómez Dumm.

Sr. GÓMEZ DUMM.- Entiendo que la nota se explica por sí misma. Desde nuestro bloque, queremos saludar este proyecto de ley y su aprobación, que ha sido unánime en ambas cámaras del Congreso Nacional.

Creemos que, luego de pasar por una etapa muy oscura en lo que hace al financiamiento de la ciencia y la tecnología en los cuatro años del gobierno anterior, este proyecto se ve como una luz de esperanza a futuro para que esta área tan importante del Estado sea reforzada.

Sr. DECANO.- Si nadie más hace uso de la palabra, se va a votar el acompañamiento al beneplácito expresado por el claustro de profesores.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Once votos.

6. Claustro de Estudiantes por la mayoría

700-4496/21-0 Designación de representantes estudiantiles en la Comisión de Hacienda y Presupuesto de la FCE.

700-4494/21-0 Nota solicitando extensión de validez de trabajos prácticos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-4496/21, referente a propuesta de designación de representantes estudiantiles en la Comisión de Hacienda y Presupuesto de la Facultad de Ciencias Exactas.

- Se da lectura al dictamen de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Once votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-4494/21, referente a nota del claustro estudiantil por mayoría solicitando extensión de validez de trabajos prácticos.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero D' Alessandro.

Sr. D'ALESSANDRO.- Como para hacer una breve aclaración: entendemos que es importante que se apruebe la extensión de Trabajos Prácticos, debido a lo complicada que estuvo la situación el año pasado para todos.

Por lo tanto, entendemos que se debe garantizar la posibilidad de poder rendir a todos los estudiantes de la facultad y, en ese sentido, garantizar la permanencia y el egreso.

Sr. DECANO.- Si nadie más hace uso de la palabra, se va a votar.

¿Hay acuerdo del Consejo en acceder a lo solicitado?

- Se aprueba por unanimidad. Once votos.

Sr. DECANO.- Les agradezco por este tiempo, por este recuento. Continuamos el mes que viene en la próxima reunión del Consejo. Hasta entonces, un abrazo a todos/as.

- Son las 16 y 7.

Gustavo A. López
Taquígrafo

ANEXO I

1. Resoluciones del Sr. Decano para toma de conocimiento

a. Designaciones

700-3947/20-1 Cambio en la renta asignada a María Mercedes OLEA como Asistente de la Dirección de Encuestas, Secretaría Académica.

b. Licencias sin goce de sueldo

700-3487/20-0 Pablo PESCO en el cargo (202) de ADDS, Dpto. de Física.

700-3555/20-0 María Silvina FORNASARI en el cargo (1561) de PADS, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-3960/20-0 Leandro SALOMONE en el cargo (312) de ADDS, Dpto. de Matemática.

700-3442/20-0 Juan José ROMERO en el cargo (2271) de ADDS, Dpto. de Química.

c. Prórrogas de licencias sin goce de sueldo

700-548/19-2 Sofía SAMPAOLESI en el cargo (2079) de ADDS, Dpto. de Química.

700-14345/18-4 Javier GARCÍA en el cargo (698) de ADDS, Dpto. de Química.

2. Renuncias

700-4227/20-0 Gladys SOLIVELLA al cargo (1659) de PADS, Dpto. de Matemática, condicionada al haber jubilatorio.

700-3426/20-0 María Luisa VILLALBA al cargo (983) de ADDS, extendido a DE, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-3872/20-0 José Luis LÓPEZ al cargo (2638) de JTPDE, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-3851/20-0 Martín LASARTE a la extensión a DE del cargo (2536) de ADDS, Dpto. de Física.

700-3832/20-0 Viviano FERNÁNDEZ GONZÁLEZ al cargo (1942) de AAR, Dpto. de Matemática.

700-3944/20-0 Nicolás GIGENA al cargo (2684) de ADDS, Dpto. de Matemática.

700-4045/20-0 María Luisa VILLALBA al cargo (2089) de ADDS, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-4103/20-0 Valentina PASTORE al cargo (623) de JTPDS, Dpto. de Química.

700-4104/20-0 Valentina PASTORE al cargo (661) de ADDS, Dpto. de Química.

700-3878/20-0 Nicole NACHIF al cargo (734) de AAR, Dpto. de Química.

700-3879/20-0 Antonela CANNEVA al cargo (647) de ADDS, Dpto. de Química.

700-3880/20-0 Antonela CANNEVA al cargo (678) de ADDS, Dpto. de Química.

700-3871/20-0 Martín MARFIA al cargo (1324) de ADDS, Dpto. de Matemática.

700-3506/20-0 Alejandra SUÁREZ al cargo de Asistente “A” de Facultad, Dirección de Encuestas.

700-3532/20-0 Paula PAGANO al cargo (399) de AAR, Dpto. de Física.

700-3536/20-0 Luciana RODRÍGUEZ SAWICKI al cargo (1906) de ADDS, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-4043/20-0 Oriana D’ALESSANDRO al cargo (705) de ADDS, Dpto. de Química.

700-3510/20-0 Oriana D’ALESSANDRO al cargo (588) de JTPDE, Dpto. de Química.

700-3541/20-0 María Eugenia GARCÍA al cargo (2617) de JTPDS, Prosecretaría de Derechos Humanos.

700-3431/20-0 Pablo PESCO al cargo (221) de ADDS, Dpto. de Física.

700-3511/20-0 Maximiliano RIDDICK al cargo (2686) de ADSD, Dpto. de Matemática.

700-3537/20-0 Gisela FRANCHINI al cargo (2636) de PADS, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-3494/20-0 Juan Pablo CARLOMAGNO al cargo (188) de ADDS, Dpto. de Física.

700-3607/20-0 Nicolás SOSA al cargo (304) de ADDS (extendido a SD), Dpto. de Matemática.

700-3909/20-0 Valeria PALERMO al cargo (685) de ADDS, Dpto. de Química.

700-3966/20-0 Romina ECHEVERRÍA al cargo (2215) de ADDS, Dpto. de Química.

3. Designaciones interinas

700-4267/20-0 Nacha DIÉGUEZ en el cargo (1907) de JTPDS, Dpto. de Química.

700-2589/19-3 Mariana COSTANTE en el cargo (1381) de JTPDS, Área Químicas de Correlación, Dpto. de Química.

700-4268/20-0 Joaquín HASPERUÉ en el cargo (1598) de PADS, Área Químicas de Correlación, Dpto. de Química.

700-4198/20-1 Juliana PARENTE en el cargo (2469) de PADS, Área Químicas de Correlación, Dpto. de Química.

700-2654/19-2 María Estefanía FARÍAS HERMOSILLA en el cargo (644) de ADDS, Área Químicas Básicas, Dpto. de Química.

700-2273/19-5 Juliana ORJUELA PALACIO en el cargo (2105) de JTPDS, Área Químicas de Correlación, Dpto. de Química.

700-13842/12-7 Agustín FALOMIR LOCKHART en el cargo (1955) de ADDS, Área Biotecnología y Biología Molecular, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-4263/20-1 María Laura COLOMBO en el cargo (865) de ADDS, Área Biología, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-1349/19-4 Lucila CALDERÓN en el cargo (286) de JTPDS, Área Básica, Dpto. de Matemática.

700-4331/21-0 Juliana ORJUELA PALACIO en el cargo (2727) de JTPDS, Área Químicas de Correlación, Dpto. de Química.

700-4355/21-0 Adriana GALLI en el cargo (2643) de JTPDS, Área Básica, Dpto. de Matemática.

700-4356/21-0 Blas FERNÁNDEZ en el cargo (2652) de JTPDS, Área Básica, Dpto. de Matemática.

700-4378/21-0 Víctor ARMENDARIZ en el cargo (1909) de ADDS, Área Químicas Básicas, Dpto. de Química.

700-4382/21-0 Edeimis ESPITIA COGOLLO en el cargo (1403) de ADDS, Área Químicas de Correlación, Dpto. de Química.

ANEXO II

1. Comisión de Enseñanza y Seguimiento

Secretaría Ejecutiva

700-3291/20-0, 700-3292/20-0, 700-3637/20-0, 700-3865/20-0, 700-4012/20-0, 700-4034/20-0, 700-4040/20-0, 700-4248/20-0, 700-4249/20-0, 700-4250/20-0, 700-4251/20-0, 700-4252/20-0 Solicitudes de Equivalencias.

700-3065/20-0 Presentación de la asignatura “Virología molecular vegetal, interacción virus-planta y estrategias de resistencia” como optativa para la Licenciatura en Bioquímica.

700-3566/20-0, 700-3111/20-0 Incorporación de asignaturas optativas para la Licenciatura en Bioquímica.

700-3117/20-0, 700-4434/21-0 Incorporación de asignaturas optativas para la Licenciatura en Bioquímica y solicitudes de inscripción en las mismas.

2. Comisión de Investigaciones

700-4243/20-0, 700-4244/20-0 Informes de mayor dedicación.