

ACTA N° 7

- **En la ciudad de La Plata, a los veintisiete días del mes de agosto del año dos mil veintiuno, se reúne el Consejo Directivo de la Facultad de Ciencias Exactas de la UNLP.**

Presentes: Sr. Decano: Erben, Mauricio

Por el Claustro de Profesores:

Sra. Damonte, Laura
Sr. Gómez Dumm, Daniel
Sr. Ponzinibbio, Agustín
Sr. Ruiz, Mariano
Sr. Speroni Aguirre, Francisco
Sra. Vetere, Virginia

Por el Claustro de Graduados:

Sra. Mihdi, Miryam
Sr. Richard, Diego

Por el Claustro Estudiantil:

Sr. Dassatti, Fausto

- A las 12 y 35 dice el:

Sr. DECANO.- Damos comienzo a la séptima sesión ordinaria del presente período de sesiones del Consejo Directivo de la Facultad de Ciencias Exactas, con la presencia de nueve consejeras/os directivos.

Corresponde considerar, en primer lugar, los pedidos de licencia presentados por los siguientes consejeros directivos: Marchetti, Ferrúa, Jofré, Gallinares, Lobos, Kirolinko, Mártire, Bianco y Fernández.

Está en consideración si se conceden las licencias.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Nueve votos.

Sr. DECANO.- En consecuencia, están en condiciones de incorporarse los consejeros Salomone, De Avanzo y Cascallares.

- Se incorporan los mencionados consejeros.

- Ingresa el consejero Talevi.

Sr. DECANO.- Continuamos, entonces, la sesión con trece consejeros presentes.

A - Informe del señor Decano

Sr. DECANO.- En primer lugar, quería comentar, en el marco del informe, cómo se ha dado el inicio de este segundo cuatrimestre, todavía, en condiciones de emergencia sanitaria.

Después de realizar consultas con Presidencia de Universidad respecto de cuál es el formato que debemos darnos para encarar este segundo cuatrimestre respecto de los protocolos y de estos avances, pudimos definir, junto con el equipo de la Secretaría Académica y en contacto con los Jefes de Departamento, una medida que creo que es auspiciosa, ya que se basa en que, como es de público conocimiento, los números de casos positivo de Covid vienen disminuyendo. Y eso permite ampliar algunas de las actividades presenciales. Como, por ejemplo, seguramente ya recibieron la notificación, la posibilidad de realizar Trabajos Prácticos presenciales con distanciamiento bajo protocolo, ampliándolo no sólo al universo de materias que el año pasado habíamos definido como esenciales. En esta oportunidad, lo hemos ampliado a los Trabajos Prácticos de aquellas materias que así lo definan, con las condiciones que ya dimos a conocer. Respetando y garantizando también la virtualidad, que es uno de los puntos que en una de las últimas resoluciones de Presidencia se volvió a definir.

Creemos que esto es un buen avance, que se basa en la exitosa experiencia que pudimos recoger en lo que va de este año, con la aplicación del protocolo y con el compromiso de toda la comunidad de la Facultad. En base a esa confianza es que decidimos ampliar esta posibilidad de presencialidad.

De manera similar, también esta semana, seguramente han recibido la comunicación de Secretaría Académica y de Decanato, hemos definido la ampliación de actividades presenciales para la toma de exámenes finales a partir de la mesa de septiembre. Nuevamente, con una serie de condiciones que tienen que ver con cómo aplicar el protocolo que tenemos aprobado por el Ministerio de Educación de la Nación y el de Salud de la provincia de Buenos Aires para este tipo de actividades presenciales.

Junto con eso, la Universidad también definió que, para lo que hace a la tarea administrativa, se da por finalizada la posibilidad de la figura de la dispensa. Y, asociado con esto y en conjunto con la Secretaría Administrativa, definimos ir garantizando paulatinamente la atención presencial en las oficinas administrativas, al menos, dos días a la semana.

Desde ya que pudimos mantener la totalidad de los trámites en forma virtual. Y aquellos que funcionaron de manera correcta los vamos a seguir manteniendo. Pero, hubo otros casos en los que, como saben, fue necesaria, incluso durante la pandemia, la presencialidad. Y, ahora, ampliamos esa modalidad.

En particular, aprovecho para hacer formal el acuse de recibo de una nota del Centro de Estudiantes solicitando puntualmente la apertura de las bibliotecas de la Facultad. Por supuesto, habrá que evaluar las condiciones de la apertura. Pero el espíritu de la nota tiene como finalidad facilitar el acceso de los estudiantes a la bibliografía. Eso, lo estamos terminando de implementar. Hubo algunas condiciones de higiene y seguridad, que surgieron como nuevos requerimientos, que estamos satisfaciendo, para poder abrir en breve la totalidad de las bibliotecas.

Este es un panorama general de cómo encaramos este segundo cuatrimestre, en actividades académicas. Y, también, en el acompañamiento administrativo y de seguridad e higiene que trae aparejado esta decisión.

Cambio de tema para compartir con ustedes que el 12 de agosto pasado acompañamos desde la Facultad, a través de la Prosecretaría de Derechos Humanos, a la Asociación Anahí en el evento por el cuadragésimo quinto aniversario en ausencia por desaparición forzada de Clara Anahí, en un acto que realizamos frente al edificio “Abuelas de Plaza de Mayo”. Allí acompañamos al prosecretario, Mario Rentería, encargado de coordinar las actividades, junto con representantes del Centro de Estudiantes y de todas las agrupaciones estudiantiles y de los claustros de la Facultad.

Seguimos buscando a Clara Anahí. Y mantenemos con firmeza las banderas de memoria, verdad y justicia.

Ayer, jueves 26, se celebró el Día Nacional de la y el vacunador. Así que, vaya el saludo y el reconocimiento por el trabajo del voluntariado de las Brigadas Sanitarias

Ramona Medina, que ha estado ese día como, prácticamente, todos los días de la pandemia en alguna actividad relacionada con la vacunación.

También quiero agradecerle a la Secretaría de Extensión por el trabajo coordinado con Región Sanitaria XI, con UPA de Los Hornos, no sólo en la acción territorial diaria, sino también colaborando activamente y en un rol central en la capacitación de vacunadores eventuales. Y, en particular, el reconocimiento al prosecretario, Carlos Franca, que en esto de la vacunación ha estado con un rol muy activo y ha dedicado mucho tiempo y esfuerzo para que esas vacunas lleguen no sólo a las postas, sino, como se está haciendo ahora, casa por casa.

Con mucha satisfacción, puedo comentarles que se publicó, hace pocos días, un nuevo número de “Materia pendiente”. Es el número 31 de la revista de la Facultad. Que, en este caso, estuvo dedicado especialmente a la Covid 19 como eje de las notas, donde se ha intentado resaltar, destacar el testimonio de tantas personas que durante este tiempo han puesto de sí mismos en este abordaje comunitario que ha hecho el voluntariado perteneciente a todos los claustros que viene participando de las brigadas, en la lucha contra la Covid. Eso ha sido reflejado en este número de Materia pendiente, que ha sido subido a la página y a las redes de la Facultad. Y estamos viendo si también podemos lograr una edición impresa. Porque, creo que es importante también para el registro y para compartir, también, con otras organizaciones con las que en este camino nos hemos encontrado y que también están reflejadas en este número especial.

Días atrás, también hemos participado junto al secretario académico, con el Jefe de Departamento y con representantes de la CEC de Química, de una reunión plenaria del FODEQUI, cuyo tema más relevante es que fue confirmado por parte del Ministerio de Educación, a través de la Secretaría de Políticas Universitarias, el lanzamiento del proceso de acreditación de las carreras. Que, en nuestro caso, comprende las carreras de Licenciatura en Química y la Licenciatura en Química y Tecnología Ambiental.

Con relación a ese tema, estamos manteniendo reuniones con los consejos departamentales. Nos hemos puesto a disposición de los jefes para mantener los encuentros que consideren necesarios con los consejos departamentales. Ya hemos tenido la oportunidad de visitar virtualmente el *Departamento de Física* y el Departamento de Química. Lo quería unir con esto, porque ya hicimos el anuncio en el Consejo Departamental de Química. Y esperamos, próximamente, poder coordinar con las CEC de las respectivas carreras todo el trabajo que se dispara a partir del proceso de acreditación, que implica una carga de trabajo muy grande y el compromiso de toda la comunidad.

Para finalizar, quiero comentar, si bien es un tema que ya anunciamos, que el comienzo de la nueva etapa de construcción del edificio de la Facultad en la zona del Bosque Este viene a un ritmo muy avanzado. Estamos en contacto permanente con autoridades de la Secretaría de Obras y Planeamiento de la Universidad, siguiendo de cerca este tema.

Estos eran los puntos salientes que tenía para informar.

Si no hay comentarios o consultas, pasamos al tratamiento del Orden del Día.

B. 7ª REUNIÓN

Sr. DECANO.- Para dar inicio a la séptima sesión, corresponde considerar la posible incorporación de temas para su posterior tratamiento sobre tablas.

Tal como se adelantara vía mail, se propone la incorporación de los siguientes asuntos: del claustro de graduadas/os, el expediente 700-5797/21, referente a solicitud de aval al proyecto de Ordenanza para la Municipalidad de La Plata en el que se declara a la UNLP y la UTN como Cuerpos Consultores y Asesores Preferenciales.

Y del claustro de Estudiantes por la mayoría, nota con solicitud de aval académico a la actividad "Taller de introducción al trabajo en el laboratorio".

¿Hay acuerdo del Consejo con la incorporación de los asuntos que acabo de enunciar?

- *Se aprueba por unanimidad. Trece votos.*

Sr. DECANO.- De esta forma queda constituido el temario para la reunión del día de la fecha.

Se pasa a considerar el punto número 1.

1. Resoluciones del Sr. Decano para refrendar

700-5462/21-0 Extensión a SD del cargo (1578) de JTPDS ocupado por Carolina JAQUENOD DE GIUSTI, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-1606/19-1 Modificación de Comisión Asesora del concurso por UN cargo (822) de PADS, Área Bioquímica y Control de Alimentos, Dpto. de Cs. Biológicas, ante renuncia de miembro titular por el Claustro de Estudiantes.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-5462/21, referente a extensión a semidedicación del cargo de Jefe de Trabajos Prácticos con dedicación simple número 1578 ocupado por Carolina Jaquenod De Giusti en el Departamento de Ciencias Biológicas, resolución que viene para refrenda por parte de este Cuerpo.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- *Se aprueba por unanimidad. Trece votos.*

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-1606/19-1, referente a modificación de comisión asesora del concurso por un cargo de Profesor Adjunto con

dedicación simple número 822 del Área Bioquímica y Control de Alimentos, ante la renuncia de miembro titular por el claustro de estudiantes, también para refrenda por parte del Consejo.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- *Se aprueba por unanimidad. Trece votos.*

2. Movimiento de personal

a. Expedientes con propuesta única: ver Anexo I

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el Anexo I del Orden del Día, que ha estado a disposición del Consejo.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Dassatti.

Sr. DASSATTI.- Vamos a solicitar que se separe para su tratamiento en particular el expediente 700-5571/21. Porque, en ese caso, deberíamos consultar si cuando se designó a la persona, en 2018, ya estaba graduada o no. Porque eso definiría nuestra posición en este expediente.

Sr. DECANO.- Respecto de resto del Anexo I, ¿hay acuerdo del Consejo en aprobarlo?

- *Se aprueba por unanimidad. Trece votos.*

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-5571/21, referente a propuesta de designación interina de Fernando Lisa en el cargo de Ayudante Alumno rentado número 409 para las Áreas A y B del *Departamento de Física*.

En este caso, entiendo que la consulta es si, al momento de estar solicitando la regularización del caso, el interesado estaba ya egresado.

Tiene la palabra el consejero Speroni.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- Podría enviar unos mensajes a la Oficina de Alumnos y en un rato me contestarían. Si están de acuerdo, se puede posponer el tratamiento de ese expediente hasta que me envíen esa información.

Sr. DECANO.- ¿Hay acuerdo del Consejo en posponer momentáneamente el tratamiento del expediente en cuestión de acuerdo a lo conversado?

- *Se aprueba por unanimidad. Trece votos.*

b. Licencias con goce de sueldo

700-5637/21-0 Luciana JUNCAL en el cargo (690) de ADDS, Área Química Analítica Básica, Dpto. de Química.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-5637/21, referente a solicitud de Luciana Juncal de licencia con goce de sueldo en el cargo de Ayudante Diplomado con dedicación simple número 690 del Área Química Analítica Básica.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- *Se aprueba por unanimidad. Trece votos.*

c. Designaciones ordinarias

700-5590/21-0 Karina BALBI en el cargo (1843) de JTPDS, Div. Cs. Ambientales, Dpto. de Química.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-5590/21, referente a propuesta de designación ordinaria de Karina Balbi en el cargo de Jefe de Trabajos Prácticos con dedicación simple número 1843 de la División Ciencias Ambientales.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Speroni.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- En mi caso, no voy a acompañar este pedido.

Yo entiendo que hay situaciones excepcionales, debido a la pandemia. Y que el ganador del concurso no lo estuvo ejerciendo. Pero a mí me parece que prolongar la validez de un orden de méritos puede perjudicar los intereses de otras personas que estén interesadas en concursar.

Me parece que es un tema complicado. Y prefiero no acompañar el pedido.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Dassatti.

Sr. DASSATTI.- Por nuestra parte, tampoco vamos a acompañar la designación, porque entendemos que el orden de méritos está vencido.

Sr. DECANO.- Si nadie más hace uso de la palabra, se va a votar.

Quienes estén a favor, sírvanse indicarlo.

- *Se vota y se registran diez votos por la afirmativa y tres por la negativa.*

Sr. DECANO.- Aprobada por mayoría. Se designa a Karina Balbi en el cargo en cuestión.

d. Designaciones interinas

700-5623/21-0 Diego COLASURDO en el cargo (610) de ADDE, Div. Qca. Orgánica, Dpto. de Química.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-5623/21, referente a propuesta de designación interina de Diego Colasurdo en el cargo de Ayudante Diplomado con dedicación exclusiva número 610 de la División Química Orgánica.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Salomone.

Sr. SALOMONE.- En este caso, Colasurdo estaba designado como suplente desde abril de 2020 hasta el 31 de marzo de 2021. Y hay un pedido de regularización a partir de la

renuncia del titular, la cual se efectúa desde el 19 de marzo de 2021 y por el término máximo de un año. O sea que, de aprobarse esta regularización, se estaría prorrogando hasta el 18 de marzo de 2022.

A su vez, el docente Colasurdo, tiene una beca postdoctoral de CONICET asignada a partir del 1° de agosto de 2020. Con lo cual, siguiendo la coherencia que ha tenido nuestro claustro cuando se trata de designar en cargos de mayor dedicación a personas que tiene alguna vinculación con otro organismo de ciencia y tecnología, yo particularmente, veo en esto un problema. Y, en principio, me pregunto si no se podrá aprobar la regularización por el término de seis meses en lugar de un año.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Ponzinibbio.

Sr. PONZINIBBIO.- La fecha de la designación, entiendo yo que no tiene mayor importancia, porque el cargo está en concurso. Y el concurso ya de alguna manera se resolvió. Entonces, entiendo que esta situación no iría más allá de unos meses. Se puede hacer tranquilamente la designación hasta febrero del año que viene o menos incluso.

Entiendo que no habría problema con eso.

La otra aclaración que quiero hacer es que, en el fondo, la actualización se debe a la renuncia del titular. No es una designación, ni una prórroga de designación, sino que, justamente, al renunciar el titular, se puede concursar el cargo.

- *Se retira la consejera Mihdi.*

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Gómez Dumm.

Sr. GÓMEZ DUMM.- Quería aclarar que, en realidad, lo que está para tratamiento no es la solicitud firmada, justamente, por el consejero Ponzinibbio, sino la propuesta del departamento. Que es, hasta que se sustancie el concurso. No por un año.

El concurso está en vías de sustanciación. De hecho, pasó por este Cuerpo, fue devuelto, y estamos a la espera de que regrese.

Entiendo que se puede poner una fecha alternativa para el caso que la resolución del concurso se demorara más allá de la previsible.

Sr. DECANO.- Es pertinente la aclaración.

Tiene la palabra el consejero Salomone.

Sr. SALOMONE.- Yo no tengo inconveniente en acompañar la regularización, si se arregla ese tema de las fechas. Si uno puede poner hasta la sustanciación del concurso o bien por seis meses, lo primero que ocurra.

Sr. DECANO.- En ese caso, la fórmula podría ser: hasta la sustanciación de concurso o hasta febrero, lo primero que ocurra.

¿Hay acuerdo del Consejo en utilizar esa fórmula?

- *Se aprueba por unanimidad. Doce votos.*

Sr. DECANO.- Me informa el consejero Speroni que tiene la información que había sido solicitada para el tratamiento del expediente 700-5571, que integraba el Anexo I, y cuyo tratamiento había sido pospuesto a la espera de esta información.

La información en cuestión es que Fernando Lisa se graduó en diciembre de 2018.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Dassatti.

Sr. DASSATTI.- La designación es posterior, entonces, ya que fue el 22 de diciembre de 2018. Razón por la cual, nosotros vamos a proponer la limitación en el cargo a fines de septiembre.

Sr. DECANO.- Está proponiendo, entonces, que la regularización de la situación se contemple hasta fines de septiembre de este año.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra la consejera Damonte.

Sra. DAMONTE.- Dado que estamos ya cursando el segundo semestre y ha sido distribuida la tarea en algunas materias del *Departamento de Física*, ¿no se podría prorrogar la designación hasta diciembre de este año para no generar un trastorno? Porque, si no, tendríamos que designar un nuevo Ayudante Alumno a mitad de la cursada.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Gómez Dumm.

Sr. GÓMEZ DUMM.- Una aclaración: si hacemos lo que sugiere la consejera Damonte, tendría que ser hasta febrero. Porque, al 1° de diciembre, Universidad no nos va a habilitar altas. De modo que, de ser ese el temperamento a adoptar, deberíamos hacer la designación hasta febrero de 2022.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Dassatti.

Sr. DASSATTI.- Entendiendo el planteo que se hace, entendemos que no habría mayor inconveniente en acceder a lo sugerido por la consejera Damonte.

Sr. DECANO.- Habría consenso, entonces, en regularizar la situación del cargo con baja al 28 de febrero de 2022.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- *Se aprueba por unanimidad. Doce votos.*

3. Actas del Consejo Directivo

Acta N° 5.

Acta N° 6.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar las versiones taquigráficas de las sesiones quinta y sexta, las cuales han estado oportunamente a disposición del Consejo.

Están en consideración.

Si no hay observaciones, se darán por aprobadas y se tendrán como actas.

- *Se aprueban por unanimidad. Doce votos.*

4. Despachos de Comisiones Asesoras

a. Expedientes con propuesta única: ver Anexo II

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el Anexo II del Orden del Día, que ha estado a disposición del Consejo.

Está en consideración.

Tiene la palabra la consejera Damonte.

Sra. DAMONTE.- Señor decano solicito conste mi abstención en la votación del expediente 700-5619/21, ya que soy parte interesada.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Talevi.

Sr. TALEVI.- Señor decano solicito conste mi abstención en la votación del expediente 700-12672/21-6.

Sr. DECANO.- Si nadie más hace uso de la palabra, se va a votar el Anexo II.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- *Se aprueba por unanimidad. Doce votos, a excepción de los expedientes 700-5619/21 y 700-12672/21-6, ambos con once votos y una abstención.*
- *Se retira el consejero De Avanzo.*

b. Grados Académicos

700-8267/16-3 Andrea DÍAZ s/constitución de Jurado de Tesis Doctoral.

700-8430/16-2 Lucas BESADA s/constitución de jurado de Tesis Doctoral.

c. Extensión Universitaria

700-5785/21-0 Solicitud de acreditación y financiamiento de actividades en el marco del Proyecto “Atención Primaria en Salud Visual”.

d. Espacios

700-5302/21-0 Redistribución de espacios relacionada con las nuevas actividades desarrolladas por el Laboratorio de Salud Pública de la FCE.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-8267/16-3, referente a constitución de jurado para evaluar el trabajo de tesis doctoral de Andrea Díaz, que viene con despacho de la Comisión Asesora de Grados Académicos.

- *Se da lectura a la propuesta de referencia.*

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- *Se aprueba por unanimidad. Once votos.*

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-8430/16-2, referente a constitución de jurado para evaluar el trabajo de tesis doctoral de Lucas Besada, que viene con despacho de la Comisión Asesora de Grados Académicos.

- *Se da lectura a la propuesta de referencia.*

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- *Se aprueba por unanimidad. Once votos.*
- *Ingresa el consejero De Avanzo.*

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-5785/21, referente a solicitud de acreditación y financiamiento de actividades en el marco del Proyecto “Atención Primaria en Salud Visual”, que viene con despacho de la Comisión Asesora de Extensión.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- *Se aprueba por unanimidad. Doce votos.*

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-5302/21, referente a redistribución de espacios relacionada con las nuevas actividades desarrolladas por el Laboratorio de Salud Pública de la Facultad de Ciencias Exactas.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- *Se aprueba por unanimidad. Doce votos.*

Sr. DECANO.- En este punto, quisiera solamente agregar que, como se refleja en el expediente, llegado el momento de poner a punto los diagnósticos Covid, en el Laboratorio de Salud Pública surgieron una serie de situaciones que se fueron suscitando, necesidad de espacios, de recursos humanos y otros, que fuimos solucionando a medida que iban apareciendo.

Quisiera agradecer y reconocer la buena disposición de la comunidad para acompañar estas decisiones. En particular, en este caso, si pudieron revisar la cadena de eventos que se suceden por esta asignación de espacios, implica muchísima gente: el corrimiento del laboratorio de microbiología Mola; el movimiento del espacio de la cátedra del profesor Speroni. Bueno, se encadenan una serie de movimientos de espacios que me obligan a agradecer la buena disposición de la comunidad, así como el trabajo de la comisión, coordinado con Daniel, que han permitido llegar a este despacho que acaba de ser aprobado por ustedes.

5. Concursos

a. Dictámenes de Comisiones Asesoras

700-9518/16-1 UN cargo de Director/a del Centro de Estudio de Compuestos Orgánicos (CEDECOR).

700-9658/16-1 UN cargo de Director/a del Centro de Matemática de La Plata (CMaLP).
Departamento de Física

700-9206/16-0 CINCO cargos (124, 129, 130, 131 y 2232) de PTDE, Áreas A: Interacciones Fundamentales y B: Materia Condensada y Óptica.

Departamento de Cs. Biológicas

700-793/19-0 UN cargo (2224) de PTDE, Área Cs. Farmacéuticas.

700-14939/18-0 UN cargo (2459) de PADS, Área Anatomía, Histología y Fisiología.

Departamento de Química

700-15281/18-0 UN cargo (543) de PTDE, División Tecnología Química.

700-1974/19-0 DOS cargos (2604 y 2605) de PTDS, Div. Química Orgánica.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-9518/16-1, referente a concurso para proveer un cargo de Director/a del Centro de Estudio de Compuestos Orgánicos (CEDECOR), que viene con dictamen de la comisión asesora interviniente.

Después del análisis de los antecedentes, el dictamen de la comisión asesora hace la siguiente propuesta:

- *Se da lectura a la propuesta de referencia.*

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- *Se aprueba por unanimidad. Doce votos.*

Sr. DECANO.- Aprobado por unanimidad. Se designa a Pedro Colinas y se eleva a Universidad para la continuidad del trámite.

Corresponde considerar el expediente 700-9658/16-1, referente a concurso para proveer un cargo de Director/a del Centro de Matemática de La Plata (CMaLP), que viene con dictamen de la comisión asesora interviniente.

- *Se da lectura a la propuesta de referencia.*

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- *Se aprueba por unanimidad. Doce votos.*

Sr. DECANO.- Aprobado por unanimidad. Se designa a Marcela Zuccalli y se eleva a Universidad para la continuidad del trámite.

Corresponde considerar el expediente 700-9206/16, referente a concurso para proveer cinco cargos de Profesor Titular con dedicación exclusiva, números 124, 129, 130, 131 y 2232, para las Áreas A y B del *Departamento de Física, que viene con dos dictámenes, de mayoría y de minoría, de la comisión asesora interviniente.*

Quisiera hacer aquí una aclaración: hay consejeros y consejeras que están involucrados en el concurso. De manera que, si hay tratamiento, íbamos a coordinar que se retiren de la sesión y, una vez terminado el tratamiento, yo iba a volver a contactarlos por otro medio para que se reintegren a la reunión.

De todas maneras, y esto no pretende condicionar el debate, pero si, como a veces sucede, está previsto solicitar la postergación del tratamiento, para evitar ese ida y vuelta

sería bueno que se hiciera esa moción de orden en este momento y, de esa manera, facilitamos esa cuestión con los interesados/as en el concurso.

Simplemente, abro este paréntesis antes de que se retiren los/as consejeros/as involucrados/as para hacer esa consulta.

De no ser así, damos tratamiento al expediente y solicito, obviamente, que se retiren los consejeros.

Espero haber sido claro en el planteo que estoy haciendo.

Pasamos, entonces, a considerar el asunto.

- *Se retiran los consejeros Damonte y Gómez Dumm.*

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Speroni.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- Yo miré los dictámenes. Estamos ante un concurso complejo en el sentido que tiene muchos postulantes con carreras bastante diversas. Y hay una posición que difiere entre ambos dictámenes en lo que hace a los primeros cinco puestos del orden de méritos.

Yo entiendo que ambos dictámenes son aceptables, están justificados.

Me parece que sería oportuno que hiciéramos el ejercicio de comentar a ver qué es lo que nos parece. Porque, en mi caso, me sucede que tengo argumentos a favor de uno y también a favor del otro dictamen.

Otra opción sería posponer el tratamiento para estudiarlos mejor.

Me llamó la atención que dos de las propuestas docentes aparecieran idénticas en dos de los postulantes. No sé si trabajaron en equipo o cómo fue.

Con respecto a las cuestiones en las que difieren ambos dictámenes, en el caso de la postulante Rodríguez Torres, a mí me interesa una parte que pone en la propuesta docente, si bien está un poco escueto, que tiene que ver con la coordinación de materias numerosas y con la formación de recursos humanos docentes, que me parece una responsabilidad importante para cargos de estas características. Eso me parece muy valioso.

El profesor Sciuto también hizo una clase de muy buena calidad. Tiene muy buenas encuestas.

La verdad es que, como se dice coloquialmente, está muy peleado el concurso.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Ponzinibbio.

Sr. PONZINIBBIO.- Un poco coincido con el consejero Speroni. Es un concurso de gran envergadura complejo. Son cinco cargos de Profesor Titular con dedicación exclusiva del *Departamento de Física*. *Creo que hay que hacer una lectura minuciosa de los dos dictámenes.*

En principio, también tengo dudas Y espero escuchar los comentarios del resto de los consejeros. Pero yo me inclinaría un poco más por el dictamen de minoría. Porque entiendo yo que hace un análisis de algo que en particular me interesa de las presentaciones, tanto de enseñanza como de extensión, que el dictamen de mayoría no lo hace con tanto detalle. Inclusive, menciona lo que dijo el consejero Speroni, que hay dos participantes que presentaron no sólo la misma propuesta de enseñanza, sino, también, la de extensión. Son dos propuestas idénticas. Y me parece que, justamente, en un concurso de estas características la presentación de estas propuestas, a la que en nuestra Facultad a lo mejor no se le da tanta importancia, creo que es relevante. Y el dictamen de minoría le da mayor relevancia a ese aspecto.

Otro aspecto que me llamó la atención positivamente, si bien no termina siendo tan explícito, es que el dictamen de minoría intenta hacer cierta aclaración en el sentido que va a tener cierta perspectiva de género en el análisis de los antecedentes y en la elaboración del orden de méritos. Y eso me resultó positivo. Sobre todo en lo referido a las estancias posdoctorales en el extranjero.

- Ingresa la consejera Mihdi.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Richard.

Sr. RICHARD.- Observo que la idea es abrir un poco la conversación sobre las observaciones que podemos realizar respecto a los dos dictámenes que tenemos sobre la mesa.

En este momento soy el único del Departamento de Física que quedó en la reunión, por obvias razones, y un poco el detalle, la historia detrás de esta decisión política del Departamento de Física de llamar el concurso tal como se hizo, fue algo que llevó mucho debate en el seno del claustro al que pertenezco. Finalmente, allá, por 2016, que es cuando se origina el expediente, se resolvió llamar el concurso de esta forma.

Después, siguió este camino Y, de alguna forma, entiendo que, al conformar el jurado, se sentó dónde iba a residir la decisión de a quiénes se les otorgarían estos cargos de Profesor Titular con dedicación exclusiva. Y el claustro de profesores, en particular, ha optado por designar miembros externos a la Facultad. Esa fue una decisión respecto de la cual uno puede hacer muchas valoraciones personales. Pero, de alguna forma, la definición de una discusión que está inconclusa respecto de las áreas y de este tipo de cargos, quedó delegada fuera de la Facultad. Salvo por el miembro del claustro de “graduados”. Y del estudiante, cuya participación, sospecho, por el tiempo transcurrido para la resolución del concurso, se perdió en el camino.

La observación que hago es que el dictamen de mayoría, que es el que entiendo que está para tratamiento, si uno se pone excesivamente burocrático, y uno debería

discutir las valoraciones sobre el criterio que optó y, si hay algún vicio en ese criterio como para desestimar ese dictamen de mayoría y optar por el de minoría.

A mí me parece que el de mayoría es un dictamen frío. Lo catalogaría como “cuentapapers”. Muy del corte de Física. Que quizás fue la decisión que tomó el propio departamento al optar por estas personas para integrar la comisión asesora.

Y, ciertamente, el dictamen de minoría es original en el sentido que no se observan habitualmente decisiones con un corte de este tipo, de hacer valoraciones sobre el desarrollo dentro de la vida del departamento para priorizar a una persona u otra en ese dictamen.

El espectro de candidatos es, más o menos, el mismo. Creo que la cuestión más sensible es que, habiendo cinco cargos, la diferencia está respecto de una de las personas que queda posicionada entre los primeros cinco candidatos del orden de méritos.

Creo que el debate está abierto. Y me parece que amerita analizar el detalle. Pero, lo que quería decir, para resumir, es que el departamento, al momento de conformar la comisión, de alguna forma, - estoy hablando del claustro de profesores -, se quitó la tarea de coordinar esa comisión por alguien de la propia Facultad. Y, como se detalla en los dictámenes, por diferencias insalvables con el resto de la comisión, la representante graduada decidió realizar un dictamen aparte.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Ruiz.

Sr. RUIZ.- En primer lugar, agradezco al consejero Richard por aclararnos aspectos más internos del Departamento de Física en cuanto al detrás de escena de este concurso.

En principio, yo quería acompañar las palabras del consejero Ponzinibbio y antes Speroni.

En lo personal, ambos dictámenes me parecen muy sólidos en cuanto a sus criterios. Me parece que queda bien claro que el criterio establecido es el que da lugar al orden de méritos propuesto en cada caso. Son bastante completos y bien detallados.

Pero, a mí me pasa un poco lo que mencionó el consejero Ponzinibbio recién, cuando hago una comparación de los dos dictámenes, me resulta muy interesante el enfoque que hace la representante graduada en el dictamen de minoría al incorporar la perspectiva de género. Me parece muy interesante ese detalle acerca de la formación de las investigadoras en contraposición con los investigadores respecto a estadías en el exterior, becas posdoctorales y demás. Me parece que lo que está detrás, y de algún modo lo deja entrever en el dictamen, es el famoso techo de cristal que se da en muchos aspectos, en la ciencia sobre todo.

Así que me parece interesantísimo el dictamen en sí.

Ambos dictámenes, reitero, me parecen sólidos y aceptables en cuanto a lo que dicen en el detalle del establecimiento de sus criterios. Pero, en lo personal, me siento más inclinado por el dictamen de minoría.

De todos modos, estoy abierto a escuchar el debate para ver qué opina el resto de los consejeros.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra la consejera Mihdi.

Sra. MIHDI.- No estuve desde el comienzo del debate. No escuché la intervención del consejero Ponzinibbio. Y no sé si alguna otra. Pero me alegra haber llegado a tiempo, porque coincido con lo que acaba de expresar el consejero Ruiz. La verdad que tenía ganas de expresar que me resultó muy interesante la perspectiva que incorpora el dictamen de minoría, donde todos los aspectos se analizan atravesados por esta mirada del impacto que tiene sobre la sociedad, sobre algunas de las actividades, sobre la comunidad de la Facultad, la participación. Y me parece que son criterios que hacen, justamente, a la jerarquización en un sentido bien amplio del cuerpo docente que estamos armando cuando designamos profesores.

La verdad es que yo también quisiera acompañar ese dictamen, que me resulta muy interesante y muy positivo. Y que, además, considero que está sólidamente fundamentado.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Talevi.

Sr. TALEVI.- Escuchando las intervenciones de quienes me precedieron en el uso de la palabra, pensando en esto que mencionaba el consejero Richard de la ausencia de profesores de la casa en la comisión asesora, aventuro que es posible que las autoridades departamentales hayan previsto que iba a haber mucha convocatoria entre los profesores del departamento para este concurso, que iba a haber muchos aspirantes y quizás la intención fue garantizar de alguna manera la objetividad, quitando el peso de cualquier factor endogámico que a veces puede haber en las apreciaciones.

Y, al mismo tiempo, aparece este elemento del contenido de género, la perspectiva de género del segundo dictamen.

Por la complejidad, por el número de presentados y la diferencia de los dictámenes, yo quisiera tomar la propuesta del consejero Speroni, que manifestó la posibilidad de la postergación, a fin de tomarnos un tiempo mayor para analizar ambos dictámenes.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Dassatti.

Sr. DASSATTI.- Por nuestra parte, compartimos bastante lo que se ha expresado y el dictamen en minoría hecho por Bab. Nos parece que incorpora un montón de aspectos que por ahí no estaban incorporados en otros concursos. O que rompe un poco con lo

que se suele hacer o cómo suelen ser los concursos todo el tiempo. Nos parece que es una postura interesante la que trae respecto de consideraciones de género y del progreso de los postulantes dentro de la realidad de cada uno y de cómo es el sistema científico y nuestra sociedad en general.

En principio, ese es el dictamen que más nos ha gustado y por el cual nos inclinaríamos.

Sr. DECANO.- Habiéndose expresado el Cuerpo, fui anotando algunas ideas. Porque, en principio, si bien como propuestas tenemos dos dictámenes, hay un pedido concreto, expresado con mayor claridad por el consejero Talevi, en el sentido de postergar el tratamiento del tema. Moción de orden que, pasaríamos a votaren este momento.

¿Hay acuerdo del Consejo en postergar el tratamiento del presente asunto?

- Se aprueba por unanimidad. Once votos.

Sr. DECANO.- Si me permiten, me voy a comunicar con los consejeros Damonte y Gómez Dumm para que puedan reincorporarse a la reunión.

- Pasados unos minutos, se incorporan los consejeros Damonte y Gómez Dumm.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-793/19, referente a concurso para proveer un cargo de Profesor Titular con dedicación exclusiva número 2224 del Área Ciencias Farmacéuticas, que cuenta con dictamen de la comisión asesora interviniente.

- Se da lectura a la propuesta de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Trece votos.

Sr. DECANO.- Aprobado por unanimidad. Se designa a Luciana Gavernet y se eleva al Consejo Superior para su confirmación.

Corresponde considerar el expediente 700-14939/18, referente a concurso para proveer un cargo de Profesor Adjunto con dedicación simple número 2459 del Área Anatomía, Histología y Fisiología, que viene con dictamen de la comisión asesora interviniente.

- Se da lectura a la propuesta de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Trece votos.

Sr. DECANO.- Aprobado por unanimidad. Se designa a Ignacio León y se eleva al Consejo Superior para su confirmación.

Corresponde considerar el expediente 700-15281/18, referente a concurso para proveer un cargo de Profesor Titular con dedicación exclusiva número 543 de la División Tecnología Química, que viene con dictamen de la comisión asesora interviniente.

- *Se da lectura a la propuesta de referencia.*

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- *Se aprueba por unanimidad. Trece votos.*

- *Se retira el consejero Ponzinibbio.*

Sr. DECANO.- Aprobado por unanimidad. Se designa a Luis Piscio y se eleva al Consejo Superior para su confirmación.

Corresponde considerar el expediente 700-1974/19, referente a concurso para proveer dos cargos de Profesor Titular con dedicación simple, números 2604 y 2605, de la División Química Orgánica, que cuenta con dictamen de la comisión asesora interviniente.

Aclaro que el consejero Ponzinibbio se retiró, porque es uno de los postulantes en este concurso.

- *Se da lectura a la propuesta de referencia.*

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- *Se aprueba por unanimidad. Doce votos.*

Sr. DECANO.- Aprobado por unanimidad. Se designa a María Susana Cortizo y a María de las Mercedes Schiavonni y se eleva al Consejo Superior para su confirmación.

b. Dictámenes de Consejos Departamentales

Departamento de Cs. Biológicas

700-14449/18-0 UN cargo (1726) de ADDS, Área Biología.

700-344/19-0 UN cargo (2529) de ADDS, Área Bioquímica y Control de Alimentos.

700-14901/18-0 UN cargo (1074) de AAR, Área Microbiología e Inmunología.

Departamento de Química

700-327/19-0 DOS cargos (1301 y 1536) de ADDS, Área Químicas Básicas.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-14449/18, referente a concurso para proveer un cargo de Ayudante Diplomado con dedicación simple número 1726 del Área Biología, que viene con dictamen del Consejo Departamental.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Speroni.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- Este concurso tuvo una ampliación de dictamen, pero no hubo cambios en el orden.

Sr. DECANO.- Doy lectura a la ampliación de dictamen.

- *Se da lectura a la propuesta de referencia.*

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- *Se aprueba por unanimidad. Doce votos.*

Sr. DECANO.- Aprobado por unanimidad. Se designa a María Ana Huergo en el cargo que motiva las presentes actuaciones.

Corresponde considerar el expediente 700-344/19, referente a concurso para proveer un cargo de Ayudante Diplomado con dedicación simple número 2529 del Área Bioquímica y Control de Alimentos, que viene con despacho del Consejo Departamental.

- *Se da lectura a la propuesta de referencia.*

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- *Se aprueba por unanimidad. Doce votos.*

Sr. DECANO.- Aprobado por unanimidad. Se designa a Juan Mazzolo en el cargo que motiva las presentes actuaciones.

- *Ingresa el consejero Ponzinibbio.*

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-14901/18, referente a concurso para proveer un cargo de Ayudante Alumno rentado número 1074 del Área Microbiología e Inmunología, que cuenta con dictamen del Consejo Departamental. En este caso, con una ampliación de dictamen.

- *Se da lectura a la propuesta de referencia.*

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- *Se aprueba por unanimidad. Trece votos.*

Sr. DECANO.- Aprobado por unanimidad. Se designa a Emilia Barrionuevo en el cargo que motiva las presentes actuaciones.

Corresponde considerar el expediente 700-327/19, referente a concurso para proveer dos cargos de Ayudante Diplomado con dedicación simple, números 1301 y 1536, del Área Químicas Básicas.

- *Se da lectura a la propuesta de referencia.*

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- *Se aprueba por unanimidad. Trece votos.*

Sr. DECANO.- Aprobado por unanimidad. Se designa al doctor Carlos Manacero y a la licenciada Sofía Sampaolesi en los cargos que motivan las presentes actuaciones.

Tiene la palabra el consejero Salomone.

Sr. SALOMONE.- Señor decano: propongo que, de no existir objeciones que formular al respecto, se den por aprobadas de manera conjunta las solicitudes obrantes en los apartados c) y d) del punto 5.

Sr. DECANO.- Si hay acuerdo del Consejo, sí se hará, consejero.

c. Solicitud de prórroga para emitir dictamen

700-1191/14-7 UN cargo de Director del Centro de Investigación de Proteínas Vegetales (CIPROVE).

d. Solicitudes de prórrogas de puestas en funciones

700-14531/18-8 Anahí DELLO RUSSO en un cargo de PADS, Área Básica, Dpto. de Matemática.

700-14450/18-9 Gonzalo TORRES TEJERIZO en un cargo de PADS, Área Biotecnología y Biología Molecular, Dpto. de Cs. Biológicas.

Sr. DECANO.- ¿Hay acuerdo del Consejo en aprobar de manera conjunta las respectivas solicitudes de acuerdo a la moción que acaba de formular el consejero Salomone?

- *Se aprueba por unanimidad. Trece votos.*

6. Departamentos

a. Matemática

700-5670/21-0 Solicitud de eximición de tareas docentes.

700-1749/19-3 Baja del cargo (2615) de PADS.

700-2749/19-2 Baja del cargo (2666) de ADDS.

b. Física

700-5741/21-0 Solicitud de redictado de la asignatura Mecánica Cuántica II, segundo semestre de 2021.

700-4258/20-1 Baja de la renta del cargo (2502) de PTDS ocupado por Luis EPELE (Profesor Emérito).

c. Cs. Biológicas

700-5703/21-0 Propuesta de implementación de Programa de Iniciación a la Docencia e Investigación.

700-1034/19-1 Prórroga de creación transitoria del cargo (2512) de PTDS, Área Cs. Farmacéuticas.

700-2930/20-4 Prórroga de creación transitoria del cargo (2287) de AAR, Área Biotecnología y Biología Molecular.

700-5707/21-0 Creación transitoria del cargo (2776) de ADSD, Área Biotecnología y Biología Molecular.

700-5343/21-0 Creación transitoria del cargo (2775) de ADDS, Área Microbiología e Inmunología.

d. Química

700-5735/21-0 Resultados de las elecciones de Consejeras/os Departamentales por el Claustro de Graduadas/os (para conocimiento).

700-5671/21-0 Representantes del Departamento en la Comisión de Ciencias Exactas sobre Discapacidad.

700-5629/21-0 Creación transitoria de un cargo (2774) de JTPDS, Área Biotecnología.

700-5630/21-0 Reconversión transitoria del cargo (542) de PTDE (creación transitoria de los cargos (2770, 2771 y 2772) de ADDS y del cargo (2773) de JTPDS, Área Biotecnología, y uso de puntos para una extensión de dedicación).

700-5739/21-0 Extensión a DE del cargo (1394) de ADDS ocupado por Aldana BREA.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 5670/21.

Tiene la palabra el consejero Salomone.

Sr. SALOMONE.- Señor decano: propongo que, de no existir objeciones que formular al respecto, se den por aprobadas de manera conjunta las respectivas solicitudes provenientes de los departamentos de Matemática y de Física obrantes en el punto 6 del Orden del Día.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero De Avanzo.

Sr. DE AVANZO.- Estoy de acuerdo con la aprobación conjunta. Pero quisiera hacer un comentario sobre el expediente 700-5741.

Me parece que este expediente refleja un problema constante que tiene el departamento con los redictados, y es que, si un estudiante o grupo de estudiantes solicitan un redictado, la única forma de conseguir que ocurra es que estén en las últimas materias. Y, la verdad, eso es algo un poco triste. Y más que el docente que lo va a dar lo va a tener que hacer fuera del horario de clases como una carga extra. Y, realmente, es algo que se viene discutiendo siempre dentro del departamento y las veces que se han presentado otros pedidos no se han podido aceptar.

Por lo visto este caso se ha logrado aceptar, porque es algo excepcional. Pero no deja de marcar un problema dentro del departamento.

Sr. DECANO.- Queda constancia de su observación, consejero..

¿Hay acuerdo del Consejo con la moción de aprobación conjunta de los expedientes de los departamentos de Física y de Matemática formulada por el consejero Salomone?

- *Se aprueba por unanimidad. Trece votos.*

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-5703/21, referente a propuesta del Departamento de Ciencias Biológicas de implementación del Programa de Iniciación a la Docencia e Investigación.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- *Se aprueba por unanimidad. Trece votos.*

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-1034/19-1, referente a solicitud de prórroga de creación transitoria del cargo de Profesor Titular con dedicación simple número 2512 del Área Ciencias Farmacéuticas.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- *Se aprueba por unanimidad. Trece votos.*

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-2930/20-4, referente a solicitud de prórroga de la creación transitoria del cargo de Ayudante Alumno rentado número 2287 del Área Biotecnología y Biología Molecular.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- *Se aprueba por unanimidad. Trece votos.*

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-5707/21, referente a solicitud de creación transitoria del cargo de Ayudante Diplomado con semidedicación número 2776 del Área Biotecnología y Biología Molecular.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- *Se aprueba por unanimidad. Trece votos.*

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-5343/21, referente a solicitud de creación transitoria del cargo de Ayudante Diplomado con dedicación simple número 2775 del Área Microbiología e Inmunología.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Speroni.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- Señor decano: propongo que este expediente sea girado a Secretaría Académica. Porque no queda claro el origen de los puntos para el cargo. Y desde Secretaria podríamos comunicarnos con las autoridades de departamento y tener una información más sólida para contestar. Porque el departamento dice que los fondos provienen de Facultad. Entonces, tendríamos que preguntarle a Decanato. Y así volvió el expediente a tratamiento.

Yo preferiría tener la oportunidad de reunirme con el Jefe de Departamento, ver toda la distribución de esa área y analizar si no hay otra forma de subsidiarlo

Sr. DECANO.- ¿Hay acuerdo del Consejo en girar las presentes actuaciones a Secretaría Académica para chequear el origen de los fondos?

- *Se aprueba por unanimidad. Trece votos.*

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-5735/21, referente a resultados de las elecciones de consejeras/os departamentales por el claustro de graduadas/os, que viene para conocimiento del Consejo.

Está en consideración.

Si no hay observaciones, se toma conocimiento de lo actuado.

- *Se toma conocimiento.*

- *Se retira el consejero Cascallares.*

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-5671/21, referente a designación de representantes del Departamento de Química en la Comisión de Ciencias Exactas sobre Discapacidad.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- *Se aprueba por unanimidad. Doce votos.*

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-5629/21, referente a creación transitoria de un cargo de Jefe de Trabajos Prácticos con dedicación simple número 2774 del Área Biotecnología.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- *Se aprueba por unanimidad. Doce votos.*

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-5630/21, referente a reconversión transitoria del cargo de Profesor Titular con dedicación exclusiva número 542 y creación transitoria de los cargos de Ayudante Diplomado con dedicación simple números 2770, 2771 y 2772 y del cargo de Jefe de Trabajos Prácticos con dedicación simple número 2773 para el Área Biotecnología, y uso de puntos para una extensión de dedicación.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- *Se aprueba por unanimidad. Doce votos.*

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-5739/21, referente a solicitud de extensión a dedicación exclusiva del cargo de Ayudante Diplomado con dedicación simple número 1394, ocupado por Aldana Brea.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Gómez Dumm.

Sr. GÓMEZ DUMM.- Esto se hace con puntos de la reconversión del expediente anterior.

Sr. DECANO.- ¿Hay acuerdo del Consejo?

- *Se aprueba por unanimidad. Doce votos.*

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Ponzinibbio.

Sr. PONZINIBBIO.- Un comentario en relación a este y a otros expedientes en tratamiento.

Es interesante cómo las discusiones van cambiando una vez que se toman las decisiones. Porque, muchos de estos puntos provienen, de alguna manera, de discusiones que se dieron en este Consejo Directivo respecto de qué hacer con las mayores dedicaciones, cómo llamar los concursos, etcétera.

Entonces me parece que esta es una buena oportunidad para hacer la reflexión de que, cuando tenemos puntos disponibles, podemos crear programas, como lo hizo el Departamento de Ciencias Biológicas, se pueden crear nuevos cargos simples, que parece

que ahora se necesitan en las áreas. O para extender la dedicación a la licenciada Brea, por ejemplo, que tiene que terminar la tesis y se le acabó la beca.

Nada más era esa simple reflexión.

Sr. DECANO.- Gracias consejero.

Tiene la palabra el consejero Talevi.

Sr. TALEVI.- Sumo a la reflexión del consejero Ponzinibbio que, en realidad, el Departamento de Ciencias Biológicas, desde hace muchos años, antes que el actual Consejo y varios de los anteriores, viene desarrollando programas de distinto tipo para utilizar puntos libres o puntos que ha definido para tal fin.

De hecho, este programa es para usar puntos que este año no se usaron del Programa de Retención de Recursos Humanos, que es un programa que tiene algo así como quince años de existencia en el departamento. Entonces, no es que se hace eco de las discusiones, sino que, en realidad, siempre ha tenido este tipo de iniciativas. Es decir, creo que es algo más histórico en el Departamento de Ciencias Biológicas y no es algo circunstancial o coyuntural a este Consejo.

Sr. DECANO.- Gracias consejeros.

Se pasa a considerar el punto número 7.

- *Ingresa el consejero Cascallares.*

7. Secretaría de Posgrado

700-5788/21-0 Nota referida a las actividades realizadas en el marco de la acreditación de la Carrera de Doctorado de la FCE.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-5788/21, referente a nota respecto a las actividades realizadas en el marco de la acreditación de la Carrera de Doctorado de la Facultad de Ciencias Exactas.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Speroni.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- Es para destacar, tal como está indicado en la nota y el decano conoce perfectamente, el trabajo muy voluminoso que significó presentar a la Facultad a la acreditación de los doctorados. Los departamentos colaboraron, pero el trabajo que se hizo en la Secretaría, con el personal que detalla la secretaria Stewart, fue impresionante. Durante los últimos días, me consta, trabajando incluso fines de semana y feriados. Incluso, con la Internet del teléfono ese día en que falló el servicio en gran parte de la ciudad.

Así que, quiero agradecer las gestiones. Y esperemos que el resultado de la acreditación sea positivo.

Sr. DECANO.- Yo había puesto como tema del informe el hecho de comentarles que en estos últimos días se terminó de conformar la presentación. Es, realmente, un hecho para resaltar el que la Facultad se haya presentado nuevamente a la acreditación de los cuatro doctorados incluidos en sus cuatro áreas.

Me sumo a lo que expresa el consejero Speroni. Vaya un reconocimiento enorme a todas/os quienes estuvieron involucrados en este proceso: las comisiones de grados de los departamentos, la comisión y el comité de Facultad. Y, por supuesto, como se ha señalado, al personal que colaboró con la Secretaría en esta tarea, que se vuelve siempre titánica. La CONEAU tiene sus propios sistemas, sus propios formularios que, todo el que alguna vez participó en ese tipo de procedimientos, sabe que son muy engorrosos y muy difíciles de llevar adelante.

Tiene la palabra la consejera Damonte.

Sra. DAMONTE.- Yo quería agregar que es muy importante en estos procesos el apoyo del equipo de gestión de la Facultad. Porque, como se dijo y todos lo sabemos, es un trabajo bastante voluminoso y, sobre todo, tedioso en lo que es la carga de datos. Con lo cual, si uno no dispone de personal administrativo que colabore en esa tarea, se hace algo imposible de llevar adelante solamente por quien preside la Secretaría y los docentes involucrados.

Por eso, el apoyo de toda la Facultad en los procesos de acreditación debe ser importante y debe ser reconocido.

Sr. DECANO.- Le haremos llegar a la secretaria estos comentarios.

¿Hay acuerdo del Consejo en aprobar este informe?

- *Se aprueba por unanimidad. Trece votos.*

8. Secretaría de Extensión Universitaria

700-5596/21-0 Designación interina de Manuel ICHURIBEHERE ALLENDE en el cargo (2036) de AAR, Área Extensión.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-5596/21, referente a propuesta de designación interina de Manuel Ichuribehere Allende en el cargo de Ayudante Alumno rentado número 2036 del Área Extensión.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- *Se aprueba por unanimidad. Trece votos.*

9. Nota por Mesa de Entradas

700-5685/21-0 Solicitud de cambio de representante en la CEC de la Lic. en Química y Tecnología Ambiental (Claustro de Graduadas/os).

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-5685/21, referente a nota presentada por Mesa de Entradas solicitando el cambio de representante en la CEC de la Licenciatura en Química y Tecnología Ambiental por el claustro de graduadas/os.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Gómez Dumm.

Sr. GÓMEZ DUMM.- Solamente quería mencionar que fue una situación un tanto irregular. Porque la nota la presentan los propios representantes actuales. Es decir, no viene oficialmente desde el claustro de graduados.

De todos modos, hicimos la consulta con los representantes graduados en el Consejo que están acá presentes y ellos han dado su aval para esta presentación.

Esa es la razón por la que llega bajo el título Nota por Mesa de Entradas y no como claustro de graduados.

Sr. DECANO.- ¿Hay acuerdo del Consejo en aprobar la propuesta de representantes del claustro en la CEC de la Licenciatura en Química y Tecnología Ambiental?

- *Se aprueba por unanimidad. Trece votos.*

10. Para conocimiento

700-2655/19-0 Creación de la Carrera de Posgrado Interinstitucional “Doctorado en Ciencias Ambientales”, UNLP - Universidad Nacional de La Pampa (resolución del Consejo Superior).

700-5613/21-0 Postulación de María Teresa DOVA al Premio Consagración en Ciencia Físicas de la Academia Nacional de Ciencias Exactas, Físicas y Naturales (ANCEFN), convocatoria 2021.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-2655/19, referente a Resolución del Consejo Superior sobre creación de la Carrera de Posgrado Interinstitucional “Doctorado en Ciencias Ambientales”, UNLP - Universidad Nacional de La Pampa, que viene para conocimiento.

Estamos en condiciones ya de dar comienzo efectivo a este programa de doctorado conjunto con la Universidad Nacional de La Pampa.

Simplemente, quisiera mencionar aquí que esto ha sido una iniciativa que tiene varios años de tramitación. Fue una presentación que se hizo ante la Secretaría de Políticas Universitarias de manera conjunta entre esta Facultad y la Universidad Nacional de La Pampa, en el marco de un programa que la SPU impulsaba para estos doctorados conjuntos entre universidades nacionales. Fue una iniciativa que, en su momento, llevó adelante el decano Naón. Y han trabajado muchas personas en la Facultad para llegar a esta realidad.

Me parece que, la temática de ciencias ambientales, todos la reconocemos como de altísima prioridad.

Por supuesto, ahora viene todo el proceso de la presentación para la acreditación en CONEAU, el lanzamiento y la coordinación con la otra institución, que siempre es algo complejo. Pero hoy tenemos ya la aprobación de ambos consejos superiores y estamos a las puertas de comenzar la acreditación para que esta carrera pueda comenzar.

En particular, en esta última etapa, además del doctor Mastrantonio, que siguió actuando como nexo, han estado activos tanto la secretaria Stewart como el prosecretario León. Así que quiero reconocer esa tarea. Porque, realmente, me parece que es un hecho relevante para la formación de postgrado, para lo académico, en particular, de las ciencias ambientales en la Facultad.

- *Se toma conocimiento.*

Sr. DECANO.- El otro expediente para conocimiento es el 700-5613/21, referente a la postulación de María Teresa Dova al Premio Consagración en Ciencia Físicas de la Academia Nacional de Ciencias Exactas, Físicas y Naturales (ANCEFN), convocatoria 2021.

Recibimos esta postulación por parte del Consejo Departamental de Física y, con mucho gusto, procedimos a hacerla propia desde la Facultad como institución que propicia la postulación.

- *Se toma conocimiento.*

- *Se retiran los consejeros Mihdi y Ponzinibbio.*

Sr. DECANO.- Agotado el tratamiento de los temas del Orden del Día, se pasa a considerar los temas incorporados sobre tablas.

TEMAS INCORPORADOS SOBRE TABLAS

1 - Claustro de Graduadas/os

700-5797/21-0 Solicitud de aval al proyecto de Ordenanza para la Municipalidad de La Plata en el que se declara a la UNLP y la UTN como Cuerpos Consultores y Asesores Preferenciales.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-5797/21, referente a solicitud, presentada por el claustro de graduados/as, de aval al proyecto de Ordenanza para la Municipalidad de La Plata en el que se declara a la UNLP y la UTN como Cuerpos Consultores y Asesores Preferenciales.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Salomone.

Sr. SALOMONE.- La nota es bastante explicativa.

Se trata de un proyecto de ordenanza que ha presentado nuestra compañera de claustro la doctora Yanina Lamberti, que es miembro del Concejo Deliberante de la ciudad de La Plata. Lo que contempla dicho proyecto es el establecimiento de la

Universidad Tecnológica Nacional y de nuestra Universidad como cuerpos consultores y asesores preferenciales de la Municipalidad.

Cuando hay que hacer algún tipo de estudio, una investigación, alguna auditoría o relevamiento de políticas públicas, la Municipalidad recurre a distintas instituciones, que pueden ser privadas o públicas como cuerpos consultores. La idea es que dichos consultores pasen a serlo preferencialmente estas universidades.

Sr. DECANO.- Si nadie más hace uso de la palabra, se va a votar el pedido de aval del Cuerpo a la propuesta de ordenanza presentada.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- *Se aprueba por unanimidad. Once votos.*

Sr. DECANO.- Agrego que las respectivas autoridades de ambas universidades han dado también su aval a esta iniciativa. Y me parece relevante que nuestra Facultad se sume al mismo.

2. Claustro de Estudiantes por la mayoría

- Solicitud de aval académico a la actividad “Taller de introducción al trabajo en el laboratorio”.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar la nota del claustro estudiantil por mayoría solicitando aval académico a la actividad “Taller de introducción al trabajo en el laboratorio”.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Cascallares.

Sr. CASCALLARES.- Solicitamos el aval para este taller, que estará destinado en particular a las/los estudiantes que han cursado las primeras materias de la carrera en modo virtual y, por lo tanto, no han tenido todavía la posibilidad de pisar un laboratorio e interactuar con los materiales.

El taller tiene como objetivo ver un poco las normas de seguridad, repasarlas, así como el reconocimiento de los materiales, volumétricos y de laboratorio, y que los puedan utilizar un poco.

Creemos que es una actividad muy importante, porque trata nociones muy básicas, pero que es importante saberlas. Y, en ese sentido, creemos que sería bueno que la Facultad dé su acompañamiento. Por eso, solicitamos este aval.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra la consejera Damonte.

Sra. DAMONTE.- La nota de presentación señala que el taller sería dado por docentes de la Facultad, pero no se indica quiénes son esos docentes.

Yo entiendo que, para dar el aval de la Facultad a un taller, nosotros tendríamos que saber quién es el responsable del dictado del mismo. Y, en todo caso, debería pasar por Secretaría Académica.

Me parece muy adecuado que los alumnos se preocupen por que los ingresantes estén más cerca de los laboratorios. Pero, creo que, si vamos a dar un aval desde el Consejo Directivo, deberíamos saber quiénes van a ser los responsables del dictado.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Dassatti.

Sr. DASSATTI.- Como dice la nota, el taller estaría a cargo de estudiantes avanzados y de docentes de la Facultad. Respecto a éstos últimos, por ahí, no está especificado quiénes serán, porque eso dependerá un poco de los espacios que se consigan y de los días en los que estén disponibles dichos espacios. Cuando tengamos esa información, de nuestra parte, sabremos concretamente quién será el docente que pueda hacerlo ese día.

Cuando hablamos de docentes, nos referimos a ayudantes alumnos o ayudantes diplomados con los cuales tenemos contactos y con quienes estamos organizando el taller. Pero la idea es que siempre en cada taller esté presente algún estudiante o “graduate” que tenga actualmente un cargo docente de la Facultad.

Si es necesario poner un docente a cargo para el Cuerpo, podríamos hacerlo.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Speroni.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- Entiendo que es un taller voluntario. Pero, como menciona la consejera Damonte, la Secretaría Académica puede apoyar de alguna forma en la coordinación de los espacios y en todo lo que hace al protocolo. Y, una vez que estén por arrancar los talleres, con fechas definidas, entonces sí, nos podrían ir pasando los nombres de las o los docentes que estén a cargo de cada edición del taller.

Sr. DECANO.- Si puedo tomar el planteo de la consejera Damonte y con esto que menciona el consejero Speroni, dar un formato de lo planteado, la preocupación - que, entiendo, es razonable - es que el aval académico requiere de personal docente, como está expresado en la nota, pero de un personal docente que sea de alguna forma responsable. Es decir, si bien el contenido está explicado en la presentación y entiendo que es un contenido general en actividades prácticas de laboratorio, lo que se está pidiendo es que haya personal docente identificado previamente como responsable de esos espacios. Que, como dice el consejero Dassatti, no están indicados de antemano, porque está todavía por definir la cantidad de postulantes, dado que la participación será voluntaria.

Y lo que entiendo que expresa el consejero Speroni es que la coordinación implicaría que, previamente al dictado del taller, esté claro quiénes serán los docentes responsables.

No sé si eso permite unificar la preocupación y la respuesta que entiendo que expresó el consejero Dassatti. Si eso sintetiza de algún modo la duda y la respuesta dada por el claustro estudiantil, me permito hacer la interpretación.

Si es así, entiendo que desde Secretaría Académica hay un compromiso de llevar adelante esa parte más operativa.

Tiene la palabra la consejera Vetere.

Sra. VETERE.- Para que nos quede claro qué es lo que estaríamos avalando: estaríamos avalando la propuesta en general. Y sería la Secretaría Académica la responsable de la coordinación del taller.

¿Eso es lo que estaríamos aprobando?

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Speroni.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- No. El Taller, entiendo que es similar a otros que ha hecho el Centro de Estudiantes de la Facultad en distintas oportunidades, que siempre han estado a cargo de algún/una docente. Pero la coordinación, los materiales y algunas cuestiones operativas las garantiza el propio Centro de Estudiantes.

En este caso particular, en pandemia, no es tan natural que un grupo de personas vea un aula vacía y se meta a hacer una actividad, porque hay que cumplir con el protocolo y demás. Entonces, yo ofrezco colaboración en ese sentido. Y, además, lo que podría garantizar sería que para cada edición del taller hubiera efectivamente alguna persona que sea docentes de la Facultad a cargo del taller.

Pero no me haría cargo de coordinarlos, ni de garantizar el funcionamiento de los talleres. Eso queda por cuenta del claustro estudiantil que presenta la propuesta.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra la consejera Vetere.

Sra. VETERE.- Entonces, lo que Secretaría Académica garantizaría sería que en cada taller hubiese un docente de la casa a cargo. Digo, para ver dónde estaría respondida la inquietud expresada por la consejera Damonte.

Es decir, ¿va a volver el expediente al Consejo Directivo o solamente sería la Secretaría la que lea la nómina de docentes encargados y la propia Secretaría sería la que avale eso?

Eso es lo que no entiendo. Si estamos avalando todo o estamos avalando una parte.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Speroni.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- Al Consejo Directivo hoy le tocaría decidir si le da el aval académico a estos talleres. Y, en todo caso, si quiere que el expediente vuelva.

Como las reuniones son mensuales, si sirve para ganar tiempo, lo que puedo hacer es ir relevando, en cada fecha del taller, que haya efectivamente alguna persona que está a cargo como docente de la Facultad.

Otra manera sería que, quienes presentaron esta nota, la amplíen indicando en cada edición quién va a estar a cargo de cada taller.

Yo entiendo que, como es algo a lo que le falta todavía fijar los días, los horarios, hacer el relevamiento de interesados/as, etcétera, tal vez esos nombres van a estar más en firme cuando estén esas cuestiones definidas.

Pero la Secretaría Académica no toma parte de la organización de estos talleres.

A mí me parece importante, en el sentido de lo que plantea la consejera Damonte, que, dado que lo que se va a ofrecer en estos talleres es contenido disciplinar, que el mismo no esté en manos de alguien que la Facultad no sabe de dónde salió. Por decirlo de alguna manera.

Ahora, dado que los contenidos que se van a ofrecer son bien básicos, yo entiendo que cualquier auxiliar de alguna materia del Departamento de Química tiene la formación como para brindarlos. Se trata, básicamente, del reconocimiento de los materiales, alguna práctica mínima con cada uno. Es más como una cosa de familiarización con el laboratorio de química que una clase formal.

Así que, si les parece, yo puedo ir registrando la lista de docentes y traerla en la próxima reunión. O, como les parezca.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra la consejera Damonte.

Sra. DAMONTE.- A mí me parece bien que algún auxiliar docente sea responsable de cada uno de los talleres. Y que eso se informe a la Secretaría Académica, para no dilatar esto.

Mi duda era, porque, estaríamos dando un aval académico desde el Consejo Directivo. Pero, si se dan los pasos que indicó el consejero Speroni, estoy de acuerdo.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Dassatti.

Sr. DASSATTI.- Para cerrar, entonces, seguiremos esos pasos. Iremos informando a la Secretaría Académica. Y cuando terminen los talleres se puede hacer otra presentación al Consejo informando al respecto.

Sr. DECANO.- Si nadie más hace uso de la palabra, con las aclaraciones vertidas, se pasa a votar la propuesta.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- *Se aprueba por unanimidad. Once votos.*

Sr. DECANO.- No habiendo más asuntos que tratar, se levanta la sesión.

- *Son las 14 y 47.*

Gustavo A. López
Taquígrafo

ANEXO I

1. Resoluciones del Sr. Decano para toma de conocimiento

a. Designaciones

700-4946/21-0 María Emilia MUSSE en un cargo de Asistente “A” de Facultad, y limitación en un cargo de Asistente “B” de Facultad.

b. Licencias sin goce de sueldo

700-4596/21-0 Federico PELLAGATTI en el cargo nodocente Cat. 7 del Agrupamiento Mantenimiento, Producción y Servicios Generales.

2. Renuncias

700-4399/21-0 Juan Ignacio ALICE al cargo (2610) de JTPDS, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-4562/21-0 María Leticia LAFUENTE al cargo (685) de ADDS, Dpto. de Química.

700-4618/21-0 Daniel ACTIS al cargo (208) de ADDS, Dpto. de Física.

700-4940/21-0 Guillermo NATALE al cargo (1843) de JTPDS, Dpto. de Química.

700-5382/21-0 Yael AIDELMAN al cargo (2659) de JTPDS, Dpto. de Matemática.

700-5440/21-0 María Emilia ZELAYA SOULÉ al cargo (688) de ADDS, Dpto. de Química.

700-5452/21-0 Diego PASCUA al cargo (721) de AAR, Dpto. de Química.

700-5515/21-0 Luciana RODRÍGUEZ SAWICKI al cargo (908) de ADDS, Dpto. de Cs. Biológicas.

3. Designaciones interinas

700-5537/21-0 Gastón GIORDANO en el cargo (218) de ADDS, Áreas A y B, Dpto. de Física.

700-5556/21-0 Claudia ALVARADO en el cargo (310) de ADDS, Área Básica, Dpto. de Matemática.

700-5557/21-0 Lautaro ARIAS en el cargo (437) de AAR, Área Básica, Dpto. de Matemática.

700-5589/21-0 Ezequiel FIGUEROA en el cargo (446) de AAR, Área Básica, Dpto. de Matemática.

700-7792/16-3 Gisela GADDI en el cargo (1850) de JTPDS, Área Biotecnología y Biología Molecular, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-5621/21-0 Victoria BALDASSARI en el cargo (2017) de ADDS, Área Básica, Dpto. de Matemática.

700-5525/21-0 Khalil JORI en el cargo (2087) de ADDS, Área Químicas Básicas, Dpto. de Química.

700-5571/21-0 Fernando LISA en el cargo (409) de AAR, Áreas A y B, Dpto. de Física.

700-5609/21-0 Luciana NASO en el cargo (1293) de PADS, Área Químicas de Correlación, Dpto. de Química.

700-13719/12-5 Paula ARRÍAS en el cargo (908) de ADDS, Área Biotecnología y Biología Molecular, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-3540/20-2 María Ximena GUERBI en el cargo (1953) de JTPDS, Área Biotecnología y Biología Molecular, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-5569/21-0 Eva PEREYRA en el cargo (1490) de AAR, Áreas A y B, Dpto. de Física.

700-5411/21-1 Alejandra GIORDANO en el cargo (807) de ADDS, Área Biotecnología y Biología Molecular, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-5632/21-0 Karen STRACK en el cargo (907) de ADDS, Área Biotecnología y Biología Molecular, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-5639/21-1 Oscar GIORDANO en el cargo (1437) de JTPDS, Áreas A y B, Dpto. de Física.

700-13044/18-3 Estefanía BERRUETA MARTÍNEZ en el cargo (183) de JTPDS, Áreas A y B, Dpto. de Física.

700-5633/21-0 Carolina VACCA en el cargo (876) de ADDS, Área Biotecnología y Biología Molecular, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-5636/21-1 Raúl ARIAS en el cargo (178) de JTPDS, Áreas A y B, Dpto. de Física.

700-5611/21-0 Sofía MOSQUEIRA en el cargo (1856) de AAR, Área Químicas Básicas, Dpto. de Química.

700-5610/21-0 Armando ZAMPARINI en el cargo (721) de AAR, Área Químicas Básicas, Dpto. de Química.

700-5536/21-1 Camila ZORZOLI en el cargo (444) de AAR, Área Básica, Dpto. de Matemática.

700-5631/21-0 Gastón FERRARA en el cargo (1677) de PADS, Áreas A y B, Dpto. de Física.

700-5404/21-1 Adrián RUIZ en el cargo (1264) de ADDS, Área Ciencias Farmacéuticas, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-5592/21-0 Juan Martín TENTI en el cargo (1493) de AAR, Áreas A y B, Dpto. de Física.

700-5544/21-1 Valeria SIGAL en el cargo (307) de ADDS, Área Básica, Dpto. de Matemática.

700-5638/21-0 Juan Mauricio MATERA en el cargo (1674) de PADS, Áreas A y B, Dpto. de Física.

4. Prórrogas de designaciones interinas

700-13629/18-2 María Guadalupe GARCÍA en el cargo (2504) de JTPDS, Dpto. de Matemática (regularización).

700-1556/19-1 Matías CARUSO en el cargo (2453) de JTPDS, Dpto. de Matemática (regularización).

5. Bajas

700-2186/19-3 Esteban IROULART en el cargo (446) de AAR, Dpto. de Matemática.

700-5471/21-1 Esteban IROULART en el cargo (1493) de AAR, Dpto. de Física.

ANEXO II

1. Comisión de Grados Académicos

700-4233/20-0 Claudio CERRUTI s/inscripción en la carrera de Doctorado de la FCE.

700-5384/21-0 Sergio SANTA MARÍA LINÁREZ s/inscripción en la carrera de Doctorado de la FCE.

700-5432/21-0 Ana Paula MÁRTIRE s/inscripción en la carrera de Doctorado de la FCE.

700-5386/21-0 Edna AGUILERA PALACIOS s/inscripción en la carrera de Doctorado de la FCE.

700-5435/21-0 Giuliano BASSO s/inscripción en la carrera de Doctorado de la FCE.

700-12672/12-6 Alan TALEVI e/renuncia a codirección de Tesis Doctoral.

700-4422/21-1 Constanza REY s/autorización para realizar el curso externo “Programación en Python”.

700-12117/17-4 Luciano COMBI s/se le considere válido para el Doctorado el curso externo “Filosofía científica”.

700-9581/16-5 Carla RODA s/se le considere válido para el Doctorado el curso externo “Bioquímica vegetal”.

700-4544/21-2 Juan Manuel FAROUX s/autorización para realizar el curso externo “Introducción a los sistemas de gestión de calidad e inocuidad alimentaria”.

700-11240/17-2 Carolina BLAIOTTA s/se le considere válido para el Doctorado el curso externo “Métodos microbiológicos aplicados al control de calidad de fármacos no estériles, cosméticos, biomédicos y áreas relacionadas. Interpretación según farmacopeas”.

700-15053/18-2 Matías CARUSO s/se le considere válido para el Doctorado el curso externo “Una Introducción a la teoría de Lie”.

700-3468/20-1 Guillermina BOGGAN SIMAL s/se le considere válido para el Doctorado el curso externo “Escuela de nanociencia y nanotecnología aplicadas a bio y salud”.

700-3762/20-2 José Luis BUITRAGO BUITRAGO s/se le considere válido para el Doctorado el curso externo “Curso virtual de arcillas, zeolitas y materiales mesoporosos ordenados como adsorbentes selectivos. Preparación, caracterización y aplicaciones tecnológicas”.

700-1101/19-1 Nahuel DÍAZ s/se le considere válido para el Doctorado el curso externo “Geometría de la información”.

700-757/19-1 Elías RÍOS s/se le considere válido para el Doctorado el curso externo “Estructura de la materia 3”.

700-3764/20-1 Axel TOLEDO s/se le considere válido para el Doctorado el curso externo “Escola Ricardo Rodrigues de Luz Síncrotron – ER2LS 2021”.

700-5501/21-1 Estefanía CORONEL s/se le considere válido para el Doctorado el curso externo “Tecnología de grasas/aceites vegetales para la industria alimentaria”.

700-5593/21-0 María Judith SARLI y Natalia GILIBERTI s/acreditación del curso de actualización profesional “Curso de psicoimmunoneuroendocrinología y salud integrativa”.

700-5619/21-0 Laura DAMONTE s/acreditación del curso “Dispositivos opto-electrónicos moleculares” como válido para el Doctorado de la FCE.

700-5541/21-0 José Luis CASTIGLIONI s/acreditación del curso “Una introducción a los conjuntos y los sistemas borrosos” como válido para el Doctorado de la FCE.

700-5506/21-0 María Cecilia PUPPO s/acreditación del curso “Reología. Un enfoque práctico” como válido para el Doctorado de la FCE.

700-5722/21-0 Omar AZZARONI s/acreditación del curso “Polímeros y macromoléculas” como válido para el Doctorado de la FCE.

2. Comisión de Enseñanza y Seguimiento

Secretaría Ejecutiva

700-4398/21-0, 700-4564/21-0, 700-4753/21-0, 700-4882/21-0, 700-4999/21-0, 700-5191/21-0, 700-5192/21-0, 700-5282/21-0, 700-5299/21-0, 700-5301/21-0, 700-5392/21-0, 700-5553/21-0, 700-5554/21-0, 700-5668/21-0, 700-5683/21-0 Solicitudes de equivalencia.

700-5579/21-0 Incorporación de asignatura optativa para la Lic. en Matemática.

700-5606/21-0 Incorporación de asignatura optativa para la Lic. en Biotecnología y Biología Molecular.

3. Comisión de Investigaciones

700-5612/21-0 Solicitud de auspicio para la realización del 1er Simposio Argentino de MOFs (Metal Organic Frameworks).

700-5742/21-0 Solicitud de auspicio al Cuarto Taller Argentino de Cuántica (CUANTOS 4).