

## **ACTA N° 4**

- **En la ciudad de La Plata, a los veintisiete días del mes de mayo del año dos mil veintiuno, se reúne el Consejo Directivo de la Facultad de Ciencias Exactas de la UNLP.**

**Presentes: Sr. Decano:** Erben, Mauricio

**Por el Claustro de Profesores:**

Sr. Gómez Dumm, Daniel  
Sr. Ruiz, Mariano  
Sra. Schilardi, Patricia  
Sr. Speroni Aguirre, Francisco

**Por el Claustro de Graduados:**

Sra. Marchetti, Julia  
Sra. Mihdi, Miryam

**Por el Claustro Estudiantil:**

Srta. Arcidiácono, Melina  
Sr. Cascallares, Enzo  
Sr. Dassatti, Fausto

- A las 12 y 40 dice el:

Sr. DECANO.- Damos comienzo a la cuarta sesión ordinaria del presente período de sesiones del Consejo Directivo de la Facultad de Ciencias Exactas, con la presencia de nueve consejeros directivos.

Corresponde considerar, en primer lugar, los pedidos de licencia presentados por los siguientes consejeros directivos: Damonte, Vetere, García, Richard, Ferrúa, Gallinares, Lobos, D'Alessandro, Pirronito y Jofré.

Está en consideración si se conceden las licencias.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Nueve votos.

Sr. DECANO.- En consecuencia, están en condiciones de incorporarse los consejeros Ponzinibbio, Martín, Rossini, Salomone, De Avanzo y Gaggiotti.

- Se incorporan los mencionados consejeros.

#### **A. INFORME DEL Sr. DECANO**

700-5173/21-0 Designación de Cristina FERRERO como representante de la FCE en el Consejo Asesor del proyecto “Programa Planta Alimentos para la Integración Social de la UNLP” (PAIS) (para conocimiento).

Sr. DECANO.- En el breve informe que tengo preparado para la reunión de hoy, quiero comentarles que a mediados de este mes se llevó adelante la quinta reunión del Comité Ejecutivo de la ANLAP, la Agencia Nacional de Laboratorios Públicos de Producción de Medicamentos, del cual nuestra Facultad participa. En representación del Decanato y de la UPM estuvieron allí presentes el farmacéutico Vallespir y el doctor Arturo Hoya.

Estas reuniones son muy importantes, porque dan lugar a la discusión sobre líneas de acción a seguir en la agencia. En particular, hay proyectos muy interesantes relacionados con la producción de vacunas, la producción de medicamentos en colaboración con la Agencia Nacional Científica y Tecnológica a partir de algunos proyectos FONARSEC y becas cofinanciadas, de las que también hemos participado. De manera que ha sido muy interesante.

Quiero comentar también que recientemente se ha realizado un cambio en las autoridades de la Agencia, cuyo Directorio es presidido actualmente por la farmacéutica Analía Alemán, que es egresada de nuestra Facultad y desde hace varios años se viene desempeñando como docente investigadora en la Universidad Nacional de La Rioja.

En lo que se refiere al área de extensión universitaria, quiero aprovechar para recordar que en este mes de mayo se cumplió un aniversario del fallecimiento de Ramona Medina y, por lo tanto, del voluntariado de nuestra Facultad que lleva su nombre.

Quiero resaltar el trabajo que se continúa realizando en territorio, como lo vengo haciendo cada vez, el cual abarca tantísimas actividades relacionadas con la pandemia a partir de un abordaje holístico de la problemática. Y, en el mismo sentido, volver a agradecer a las secretarías de Asuntos Estudiantiles y de Supervisión Administrativa por la coordinación de las tareas. Y a todos/as quienes participan en este programa de voluntariado.

Otra novedad de los últimos días tiene que ver con una reunión organizada por Presidencia de la Universidad en la que estuvieron presentes, el presidente Tauber y el presidente de la CIC, el doctor Naón. Yo estuve presente también en esa reunión, en la que se firmó un convenio por el cual la unidad PLAPIMU LASEISIC termina de formalizar su conformación como tal. Gracias a un esfuerzo de gestión, se ha logrado organizar esa dependencia.

Seguramente, ustedes recordarán que el año pasado fue incorporado como laboratorio de la Universidad a partir de la Ordenanza 284. Entonces, fue designado Jorge Jíos como su director interino y puesto en funciones el consejo directivo. Ahora, pudimos avanzar en este convenio de doble dependencia Universidad-CICBA para esta unidad PLAPIMU-LASEISIC.

Debo agradecer en esto las gestiones del secretario de Ciencia y Técnica, Reinaldo Pis Diez, porque el logro de este convenio fue un trámite que requirió un esfuerzo de conjunto.

Incluimos en el informe el expediente 700-5173/21, que se refiere a la designación de Cristina Ferrero como representante de la Facultad en el Consejo Asesor del proyecto “Programa Planta Alimentos para la Integración Social de la UNLP”, PAIS.

Como habrán podido ver en el expediente esta fue una solicitud realizada por la Vicepresidencia de Universidad. La profesora Ferrero es conocida por su trayectoria. Ella es profesora titular de Bromatología. Trabaja realizando investigación y extensión en el CIDCA.

Si no hay consultas o comentarios, damos por finalizado el informe y pasaos al tratamiento de los temas pendientes de la reunión anterior.

## **B. TEMAS PENDIENTES DE LA 3ª REUNIÓN**

### **1. Movimiento de personal**

#### **Licencia sin goce de sueldo**

700-2818/20-0 María de los Ángeles GIUSTI en el cargo (902) de ADDS, Área Biotecnología y Biología Molecular, Dpto. de Cs. Biológicas.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-2818/20, referente a solicitud de licencia sin goce de sueldo de María de los Ángeles Giusti en el cargo de Ayudante

Diplomado con dedicación simple número 902 del Área Biotecnología y Biología Molecular.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Speroni.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- Yo quedé en contactarme con la docente. Y ella va a reincorporarse al cargo. Está organizando con los docentes del área para ver en qué asignatura y comisión se va a incorporar, puesto que el problema de ella en este momento es de horarios. Pero, dada la situación de virtualidad, ella podría participar en algunas comisiones que tienen versatilidad de horarios.

Entonces, en estos días me podría confirmar cuándo sería el alta. Dado que la situación es excepcional, la idea sería que esto fuera lo antes posible. Probablemente, en julio, como para tener tiempo de limitar a la persona que está como suplente.

En función de lo expuesto, lo que propongo es, dado que el expediente había quedado demorado por la pandemia, sin tratamiento desde el año pasado, aprobar en carácter excepcional la licencia por este período como una regularización y hacer el reintegro al cargo lo antes posible. Lo cual podría ser en el mes de julio, que sería el tiempo mínimo para limitar a la suplente. Aunque tal vez convenga hacerlo en agosto, para no hacer un cambio en el último mes del cuatrimestre. Eso lo dejo a consideración del Cuerpo.

Sr. DECANO.- Si nadie más hace uso de la palabra, tenemos la moción del consejero Speroni, que le voy a pedir que especifique, consejero.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- La propuesta es aprobar de manera excepcional la licencia desde su vencimiento, que fue a principios de marzo del año pasado, hasta la fecha. Y reintegrarla al cargo en julio, que sería lo más rápido para salir de esta situación irregular, o en agosto, para no hacer un cambio de docente en el último mes del cuatrimestre.

Sr. DECANO.- ¿Hay acuerdo del Consejo con esa propuesta en el sentido de prorrogar la licencia hasta el mes de agosto, que parece ser lo más indicado?

- *Se aprueba por unanimidad. Quince votos.*

## **2. Despachos de Comisiones Asesoras**

### **Grados Académicos**

700-1982/19-0 Camila SAFAR s/inscripción en la carrera de Doctorado de la FCE.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-1982/19, referente a solicitud de Camila Safar de inscripción en la carrera de Doctorado de la Facultad de Ciencias Exactas.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Gómez Dumm.

Sr. GÓMEZ DUMM.- En este caso, el problema es que la comisión recomienda no aceptar la inscripción, porque el director tiene saturado el cupo de doctorandos. Y esto estaba a la espera de que se liberara uno de los cupos. Porque hay una solicitud de baja de una de sus doctorandas, llamada Alejandra Lima.

Me comuniqué con el área de Postgrado, y me dicen que eso todavía no está resuelto. Porque existe la posibilidad de que Alejandra Lima en lugar de la baja solicite una postergación. Con lo cual, el tema no está del todo definido. Y, en tanto eso no esté resuelto, se recomienda no aprobar una nueva inscripción por el tema del cupo.

Concretamente, la propuesta que haría es devolver las actuaciones a la Comisión Asesora de Grados Académicos y que permanezca allí a la espera de que se resuelva la situación de Lima.

Sr. DECANO.- Si nadie más hace uso de la palabra, se va a votar la moción que acaba de formular el consejero Gómez Dumm en el sentido de girar las actuaciones a la Secretaría de Postgrado a la espera de que se produzcan novedades respecto de la cantidad de tesis a cargo del director propuesto.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- *Se aprueba por unanimidad. Quince votos.*

### **C. 4ª REUNIÓN**

Sr. DECANO.- Corresponde considerar en este momento la posible incorporación de temas para su posterior tratamiento sobre tablas.

Como ustedes habrán visto en el resumen que se envió por mail, se propone la incorporación de los siguientes expedientes: 700-5219/21, referente a solicitud de auspicio al “III Congreso de preparaciones en farmacia”, Colegio de Farmacéuticos de la Provincia de Buenos Aires; 700-1191/14-5 y 700-1191/14-6, referentes al concurso del cargo de Director del Centro de Investigación de Proteínas Vegetales (CIPROVE), para conocimiento, en cumplimiento de la Ordenanza 284/11, Anexo III, Pto 8°.

Del claustro de estudiantes por la mayoría, una nota referida a evaluaciones en las asignaturas Introducción a la Química y Química General y una segunda nota en solidaridad con el pueblo palestino en el marco del conflicto palestino-israelí.

¿Hay acuerdo del Consejo con la incorporación de los asuntos que acabo de enunciar?

- *Se aprueba por unanimidad. Quince votos.*

Sr. DECANO.- De este modo, queda constituido el temario de la presente reunión.

Se pasa a considerar el punto número 1.

### **1. Resoluciones del Sr. Decano para refrendar**

700-4869/21-0 Constitución del Jurado interviniente en el concurso para la provisión del cargo de Director del Centro de Investigación y Desarrollo en Ciencias Aplicadas (CINDECA).

700-7353/16-1 Constitución de Jurado de Tesis de Maestría en Física Contemporánea de Carlos CLUSELLA.

700-5042/21-0 Solicitud de equivalencia.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-4869/21, referente a constitución del jurado interviniente en el concurso para la provisión del cargo de Director del Centro de Investigación y Desarrollo en Ciencias Aplicadas (CINDECA).

Esto había sido solicitado por la Secretaría de Ciencia y Técnica de la Universidad con cierta urgencia y, como teníamos dictamen de la Comisión Asesora de Investigaciones, decidí realizar la elevación de la propuesta sin esperar a esta reunión.

¿Hay acuerdo del Consejo en avalar la refrenda?

- *Se aprueba por unanimidad. Quince votos.*

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-7353/16-1, referente a constitución de jurado de tesis de Maestría en Física Contemporánea de Carlos Clusella.

- *Se da lectura a la propuesta de referencia.*

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- *Se aprueba por unanimidad. Quince votos.*

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-5042/21, referente a solicitud de equivalencia.

En este caso, nuevamente, por cuestiones de urgencia del solicitante, lo hicimos por refrenda.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- *Se aprueba por unanimidad. Quince votos.*

## **2. Movimiento de personal**

### **a. Expedientes con propuesta única: ver Anexo I**

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el Anexo I del Orden del Día, que ha estado a disposición del Consejo.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Salomone.

Sr. SALOMONE.- Señor decano: solicito conste mi abstención en la votación del expediente 700-334/19-2, que se refiere a un cargo que ocupó

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Dassatti.

Sr. DASSATTI.- Queremos separar dos expedientes de la parte de designaciones interinas del Anexo para verlos en detalle. Me refiero al 700-4944/21 y el 700-4969/21.

Sr. DECANO.- ¿Hay acuerdo del Consejo en aprobar el Anexo I a excepción de los expedientes mencionados por el consejero Dassatti?

- *Se aprueba por unanimidad. Quince votos, a excepción del expediente 700-334/19-2, con catorce votos y una abstención.*

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-4944/21, referente a propuesta de designación interina de Martín Quintana en el cargo de Ayudante Alumno rentado número 1082 del Área Biología.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Dassatti.

Sr. DASSATTI.- En este caso, lo que tenemos es una duda que quisiéramos aclarar. Porque, viene medio confusa la documentación y no nos queda claro si Quintana es o no es graduado. Queremos hacer esa consulta, porque, en el CV pone que obtuvo el título. Pero, a la vez, pone que aún no aprobó todas las materias del plan.

En base a esa aclaración, podríamos decidir nuestro voto.

Sr. DECANO.- No sé si podemos hacer esa aclaración en este momento o si lo que está proponiendo, consejero, es devolver las actuaciones al Departamento de Ciencias Biológicas para solicitar algún tipo de información más detallada.

Sr. DASSATTI.- Si alguno de los presentes lo puede aclarar, sería buenísimo. Si no, habría que devolverlo al departamento para que aclare cuál es la situación.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Speroni.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- Puedo hacer una consulta al Departamento de Alumnos en forma "on line". Pero eso puede demorar unos minutos. Así que, si les parece, mientras esperamos esa información, pasamos a otro tema.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Martín.

Sr. MARTIN.- Para aclarar: en el currículum, la persona declara haberse recibido. Y, después, en el ítem que sigue, dice: declaro no haber hecho uso de mi título en ninguna actividad que genere antecedentes en el presente registro.

Sr. DECANO.- No sé si la aclaración es suficiente.

Sr. DASSATTI.- Eso lo notamos. Pero, si el consejero Speroni puede consultar al Departamento de Alumnos en qué fecha se recibió exactamente, sería oportuno. Porque eso también condicionaría un poco nuestro voto.

Sr. DECANO.- ¿Hay acuerdo del Consejo, entonces, en posponer momentáneamente el tratamiento del presente asunto a la espera de dicha información?

- *Se aprueba por unanimidad. Quince votos.*

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-4969/21, referente a propuesta de designación interina de Paula Lamas en el cargo de Ayudante Alumno rentado número 2699 del Área Ciencias Farmacéuticas.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Dassatti.

Sr. DASSATTI.- En este caso se propone la designación de Lamas por el mecanismo del programa de inicio a la docencia del Departamento de Ciencias Biológicas. Pero en este sí, queríamos que vuelva al departamento para que haga alguna aclaración respecto del momento en que la licenciada participó del programa. Porque a partir del expediente no nos queda tan claro si lo hizo como estudiante o ya como licenciada.

En base a esa ampliación, podríamos decidir nuestro voto.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero De Avanzo.

Sr. DE AVANZO.- Sobre eso, nosotros consultamos al Departamento de Ciencias Biológicas. Y, según lo que entendimos, en este caso la persona es diplomada y ya había hecho uso de su título, pero se presentó considerando que en los criterios de selección del programa no estaba especificado que no tenía que ser graduado.

Eso nos llevó a un intercambio con el departamento. Y entiendo que próximamente la comisión va a adaptar los criterios de selección.

Coincido en la postura que ha planteado el consejero Dassatti.

Me parece que un programa de iniciación a la docencia, pensado para estudiantes, no puede ser utilizado por un graduado en el contexto que las oportunidades y la situación de un graduado son completamente distintas a la de un estudiante de la carrera de grado.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Martín.

Sr. MARTÍN.- Respecto a este expediente, en mi carácter de coordinador del área Ciencias Farmacéuticas, lo pude seguir bastante.

La situación es particular, porque, la estudiante Lamas es graduada de la carrera de Biotecnología. O sea, ella terminó la carrera de Biotecnología. Obtuvo una beca y está haciendo su doctorado. Pero, además, es estudiante activa de la carrera de Farmacia, la cual está cursando. Entonces, ella aplica al programa.

Porque, digamos, el programa de iniciación a la docencia del Departamento de Ciencias Biológicas lo que busca son designaciones interinas por seis meses de estudiantes que hayan participado en la última cursada de la materia. Básicamente, con el objeto de que quien ocupe ese cargo sea alguien que tenga la materia fresca y que



pueda tener un rol de nexo por proximidad con los estudiantes que están cursando la materia, tanto por tener la cursada reciente como por ser aún estudiante de la carrera.

El programa, dentro de su reglamento, que es un reglamento que fue varias veces tratado en el Consejo Departamental y fue informado oportunamente al Consejo Directivo, establece como requisito para poder acceder a los cargos del mismo que, quienes apliquen, sean estudiantes de la carrera en la cual está la materia y que la hayan cursado y promocionado en el último semestre en que esa materia se dictó. Ese es el único requisito. O sea, lo que tiene que hacer el profesor al que le toca el programa en ese semestre es ofrecer el cargo a todos los estudiantes que promocionaron la materia. Luego, la Comisión Asesora de Enseñanza del Departamento sortea entre todos los interesados quién toma el cargo.

En el caso del cargo que le toca al Área Ciencias Farmacéuticas en este semestre, le tocó a la asignatura Biofarmacia, hubo dos interesados y el sorteo favoreció a Paula Lamas. Por eso se propone su designación.

Si uno va a las bases del programa, Paula Lamas cumple con las bases del mismo. Porque ella es estudiante de la carrera de Farmacia y no ha hecho uso de su título para cargos docentes en la Facultad. Entonces, en principio, me parece que la designación está en condiciones de ser aprobada con respecto a los objetivos y a las condiciones del programa.

Obviamente, esto saltó, porque, cuando me toca a mí ver los papeles de Paula Lamas para llevar a cabo la designación, observamos esta situación. Y hubo una discusión previa en el Departamento, porque, justamente, preveíamos que podía existir algún cuestionamiento. Dentro de las discusiones que hubo en el seno del departamento, lo que surgió es que Paula Lamas está en condiciones de acceder, porque cumple las condiciones del reglamento del programa para acceder a los cargos de iniciación a la docencia.

Por supuesto, a partir de este caso, es probable que haya un cambio de reglamento en el sentido de lo que planteaba el consejero De Avanzo. Es decir, que quizás quienes estén graduados de otra carrera no podrían participar en el futuro. Pero eso es a posteriori. Con el reglamento actual, esta designación está en condiciones. Y, por mi parte, voy a proponer aprobarla.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Speroni.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- Es para hacer un comentario.

La famosa fórmula “uso de título”, es una tradición bastante comentada en esta Facultad. Pero no aparece más que en una sola resolución. Y, como decía el consejero Martín, se refiere a un uso de título que haya generado antecedentes que permitan

acceder a un cargo docente. Es decir, si alguien gana un concurso o una designación como diplomado, después no puede presentarse a un concurso ordinario de Ayudante Alumno. Eso es lo que dice la Resolución 046.

Después, en ningún otro material, reglamentación, ni de la Facultad, ni de la Universidad, encontré que se mencionara el tema del uso del título. Que, por ahí, uno lo entiende como que alguien que ya está trabajando como egresado, porque está colegiado o algo, no sería tan lógico que siguiera ejerciendo como Ayudante Alumno.

Lo que pasa es que, como ya se sabe, muchas veces los concursos de Ayudante Alumno son ganados por estudiantes de los últimos años y, dada la demora de los concursos, cuando acceden al cargo finalmente ya son egresados. Eso ha pasado muchas veces por el Consejo y ha sido discutido.

En este caso, coincido con el consejero Martín. Y, dado que la señorita Lamas es estudiante activa de una carrera y se presentó al programa de iniciación a la docencia cumpliendo con todos los requisitos exigibles, yo estoy a favor de designarla. También, considerando que es una designación sólo por seis meses.

No votaría de la misma forma si ella ya fuera Ayudante Diplomado, por ejemplo. Pero no es el caso.

Coincido con los comentarios de los consejeros estudiantiles en que no me parece que sea lo más saludable. Pero este es un caso de compromiso entre lo que dice una reglamentación del departamento y esta opinión.

Preferiría que, para las próximas veces, se aclarara que sólo pueden presentarse estudiantes.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Ponzinibbio.

Sr. PONZINIBBIO.- Quizás el consejero Martín pueda ayudar a despejar una duda que tengo. No me quedó claro si existe un proceso de evaluación de los antecedentes. Y entiendo yo que en este caso, obviamente, se evaluarían los antecedentes de la carrera de Farmacia y no se le ha asignado puntaje por los antecedentes de la carrera de Biotecnología.

Sr. MARTÍN.- En este caso no hay un proceso de evaluación de antecedentes. Porque el modo de acceso es por sorteo.

La idea del programa no es replicar las condiciones de un concurso ordinario. Porque, en el concurso ordinario existe esa demora que planteaba el consejero Speroni. Entonces, la búsqueda de un mecanismo dinámico para designar por seis meses a alguien que viene de cursar la materia, choca de frente con un registro de aspirantes o con un concurso ordinario. Por eso, la postura del departamento ha sido elegir

directamente por sorteo. El único requisito es que sea estudiante de la carrera y que haya cursado y promocionado la materia durante su último dictado.

Respecto de lo que planteaban los estudiantes, que también rescataba Speroni, eso es algo que, a partir de este caso, el Consejo Departamental está discutiendo para evitar que se vuelva a dar una situación similar.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Dassatti.

Sr. DASSATTI.- En función de todas las aclaraciones que se hicieron respecto de las particularidades del caso, viendo las condiciones en las cuales se postuló al cargo la interesada, rechazaríamos el expediente, tratándose de una persona graduada a quien se designaría en forma interina en un cargo de Ayudante Alumno rentado.

Esa es la postura que venimos sosteniendo desde que ocupamos estas bancas. Y hay innumerables casos de designaciones de este tipo que hemos rechazado. Y, como en tantas otras cosas, vemos ciertas contradicciones o desconexiones que tenemos en este Cuerpo respecto a las designaciones interinas, según de dónde vengan. Lo mismo que pasa con las dedicaciones exclusivas. Discusiones que llevamos dando hace bastante tiempo.

Para citar ejemplos, hemos rechazado designaciones interinas de ayudantes alumnos del *Departamento de Física* o del Departamento de Matemática, tratándose de “graduados” de Geofísica, por ejemplo. Y, en este caso, si bien la interesada está anotada en otra carrera de la Facultad o la estará cursando, ya es graduada, ha obtenido un título de grado. Y, como pasa con muchos/as estudiantes de nuestra Facultad que están anotados en muchas carreras o empiezan a hacer una y luego se anotan en otra, mantener el estatus de estudiante en otra carrera no quita que en este caso la interesada ya haya obtenido un título de grado.

Creemos que las designaciones interinas de ayudantes alumnos deben hacerse para ayudantes alumnos. Por eso queríamos consultar si su postulación había sido como estudiante o en qué condiciones. Más allá de la naturaleza del programa que, como se comentó, tiene algunas cuestiones que ahora se están discutiendo y pronto tendrá modificaciones, este Consejo está para definir ciertas políticas que tiene la Facultad en sus cuatro departamentos. Y en este caso nos parece apropiado, entonces, rechazar la designación.

Sr. DECANO.- Si nadie más hace uso de la palabra, someto a votación la propuesta de designación de Laura Lamas en el cargo en cuestión.

Quienes estén a favor, sírvanse indicarlo.

- *Se vota y se registran nueve votos por la afirmativa y seis por la negativa.*

Sr. DECANO.- En consecuencia, se aprueba por mayoría la propuesta de designación.

Deberíamos retomar el tratamiento del expediente 700-4944/21, referente a designación interina de Martín Quintana en el cargo de Ayudante Alumno rentado número 1082 del Área Biología.

Tiene la palabra el consejero Speroni.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- Me acaban de informar de la oficina virtual de Alumnos, a cuyo personal agradezco la celeridad, que el señor Quintana rindió la última asignatura de su carrera el 20 de abril próximo pasado. Y todavía no solicitó el diploma. Y por lo que vi en las declaraciones juradas, el formulario 1, que es el que firme el Jefe de Departamento, tiene fecha 12 de abril, cuando todavía no estaba egresado.

Sr. DECANO.- Gracias, consejero.

¿Con esta aclaración, el Consejo estaría en condiciones de decidir sobre la propuesta del Departamento de Ciencias Biológicas?

- *Asentimiento.*

Sr. DECANO.- Está en consideración, entonces, la propuesta de designación.

Tiene la palabra el consejero Speroni.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- Yo acompaño la designación de Quintana. Pero, solicitaría al departamento que, a la brevedad, llame a concurso el cargo en cuestión. Porque la vacante es por renuncia. Entonces, propondría que por cuerda separada se haga esa solicitud al departamento

Sr. DECANO.- Con la recomendación que acaba de hacer el consejero Speroni, ¿hay acuerdo del Consejo en aprobar la designación propuesta?

- *Se aprueba por unanimidad. Quince votos.*

#### **b. Designaciones ordinarias**

700-4379/21-0, 700-4379/21-1 Nadia CAPDET en el cargo (732) de AAR, Área Químicas de Correlación, Dpto. de Química.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar los expedientes 700-4379/21 y 700-4379/21-1, referentes a propuesta de designación ordinaria de Nadia Capdet en el cargo de Ayudante Alumno rentado número 732 del Área Químicas de Correlación.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Gómez Dumm.

Sr. GÓMEZ DUMM.- Este es un expediente que habíamos accedido a reconsiderar en la reunión anterior. Le habíamos consultado al departamento cuál era la causa de la demora que había tenido el trámite y la respuesta es que, en realidad, fue la interesada la que no envió los papeles en su momento. Y que, por eso, se demoró tanto la situación.

Me parece a mí que se trata de una situación particular. Porque, justo, el momento en que se hizo la consulta para ver si quería tomar o no el cargo fue unos pocos días antes que comenzara el aislamiento. Esos fueron momentos realmente complicados. Quizás no quedó claro cómo tenía que proceder.

Yo creo que, dada la situación particular por el momento en que se dio esto y la confusión que generó el paso de la presencialidad a la no presencialidad, en carácter excepcional, estaría de acuerdo en aprobar la designación. La excepción consiste en que el orden de méritos estaba vencido.

Sr. DECANO.- Si nadie más hace uso de la palabra, se va a votar.

Tenemos, entonces, la moción formulada por el consejero Gómez Dumm en el sentido de designar, por vía de excepción, a la estudiante Nadie Capdet en el cargo para el que ha sido propuesta.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- *Se aprueba por unanimidad. Quince votos.*

### **c. Designaciones interinas**

700-4456/21-1 Iván BARRI en el cargo (2427) de ADDE, Área Química Orgánica Básica, Dpto. de Química.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-4456/21-1, referente a propuesta de designación interina de Iván Barri en el cargo de Ayudante Diplomado con dedicación exclusiva número 2427 del Área Química Orgánica Básica.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- *Se aprueba por unanimidad. Quince votos.*

- *Se retira el consejero Dassatti.*

### **3. Actas del Consejo Directivo**

Acta N° 3.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar la versión taquigráfica de la tercera sesión ordinaria, que ha estado a disposición del Consejo.

Está en consideración.

*Si no hay observaciones, se dará por aprobada y se tendrá como acta.*

- *Se aprueba y se designa a los consejeros Arcidiácono, Marchetti y Martín para firmarla*

### **4. Despachos de Comisiones Asesoras**

#### **a. Expedientes con propuesta única: ver Anexo II**

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el Anexo II del Orden del Día, que ha estado a disposición del Consejo.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Martín.

Sr. MARTIN.- Señor decano: solicito conste mi abstención en la votación del expediente 700-4845/21, dado que se trata de una propuesta de asignatura optativa que presenté.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero De Avanzo.

Sr. DE AVANZO.- Solicito conste mi abstención en la votación de los expedientes 700-4965 y 700-4966, por ser miembro de la comisión que solicita la incorporación de esas optativas.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Gómez Dumm.

Sr. GÓMEZ DUMM.- Voy a solicitar que se considere por separado el expediente 700-14567, referente a un curso que solicita Priscila Chiavellini, denominado “Análisis de género en la investigación”.

Sr. DECANO.- Si nadie más hace uso de la palabra, separamos el expediente que acaba de mencionar el consejero Gómez Dumm, y se procede a la votación del resto del Anexo II, con las abstenciones solicitadas por los consejeros Martín y De Avanzo.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- *Se aprueba por unanimidad. Catorce votos. A excepción de los expedientes solicitados por los consejeros Martín y De Avanzo, con trece votos y una abstención.*

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-14567/18-2, referente a solicitud de Priscila Chiavellini de autorización para realizar el curso externo “Análisis de género en la investigación”, que cuenta con despacho de la Comisión Asesora de Grados Académicos.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Gómez Dumm.

Sr. GÓMEZ DUMM.- En este caso, tanto el comité como la comisión, recomiendan no aceptar el curso como válido para el doctorado. La argumentación es que la docente no tiene los antecedentes suficientes. Así lo expresa el dictamen.

La verdad es que yo no entiendo bien por qué se hace esa consideración. Porque se refieren a una docente que es socióloga, que es catedrática de la Universidad de Valencia, una universidad muy importante de España. Y catedrático es el cargo más alto de la universidad. Así que no me queda muy clara la justificación del dictamen.

Entiendo que puede ser discutible si la temática del curso está comprendida en lo que establece el reglamento de postgrado. El curso es “Análisis de género en la investigación”. Dentro del reglamento hay una opción que es “ética en la investigación”.

Hay otra que es “ciencia y sociedad”. En fin, entiendo que son temas que podrían ser contemplados por esto.

De todos modos, eso no es lo que cuestiona la comisión. Lo que cuestiona son los antecedentes de la docente. Y la verdad es que yo no lo veo muy justificado.

Así que voy a proponer devolver las actuaciones a la Comisión Asesora de Grados Académicos.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Speroni.

- *Ingresa el consejero Dassatti.*

Sr. SPERONI AGUIRRE.- En el mismo sentido de lo expresado por el consejero Gómez Dumm, me parece que pudo haber existido un error. Porque hay dos docentes mencionadas. Una, es la responsable del curso, que es una investigadora independiente que trabaja en la Universidad de Tucumán, cuyo currículum está bien detallado. La cual, a mi criterio, tiene experiencia suficiente como para estar a cargo del curso. Y, después, se menciona a otra docente, que es esta socióloga española, que también en mi opinión tiene sobrados antecedentes para dictar el curso. Pero, en la planilla, me parece que la tesista solicitante comete un error y, donde tiene que poner el nombre y apellido de la docente, pone el cargo que tiene. Entonces, tal vez le haya generado a la comisión alguna confusión a partir de allí.

Yo entiendo que el curso está encuadrado para el doctorado. En consecuencia, estoy de acuerdo en devolver el expediente a la comisión, para que lo analice nuevamente.

Sr. DECANO.- Si nadie más hace uso de la palabra, se va a votar la moción en el sentido de devolver las actuaciones a la Comisión Asesora de Grados Académicos para que revalúen la justificación del dictamen.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- *Se aprueba por unanimidad. Quince votos.*

#### **b. Grados Académicos**

700-1629/14-3 Leidy ORTIZ ARAQUE s/constitución de Jurado de Tesis Doctoral.

700-8406/16-2 Tomás MASSON s/constitución de Jurado de Tesis Doctoral.

700-14861/18-2 Juan José GERVASIO s/se le considere válido para el Doctorado el curso externo “Técnicas de programación científica”.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-1629/14-3, referente a constitución de jurado para evaluar el trabajo de tesis doctoral de Leidy Ortiz Araque, que viene con despacho de la Comisión Asesora de Grados Académicos.

- *Se da lectura a la propuesta de referencia.*

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- *Se aprueba por unanimidad. Quince votos.*

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-8406/16-2, referente a constitución de jurado para evaluar el trabajo de tesis doctoral de Tomás Masson, que viene con despacho de la Comisión Asesora de Grados Académicos.

- *Se da lectura a la propuesta de referencia.*

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- *Se aprueba por unanimidad. Quince votos.*

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-14861/18-2, referente a solicitud de Juan José Gervasio de que se le considere válido para el doctorado el curso externo “Técnicas de programación científica”, que viene con despacho de la Comisión Asesora de Grados Académicos.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Gómez Dumm.

Sr. GÓMEZ DUMM.- Este expediente viene con dictamen unánime. Pero no lo incluimos en el anexo, porque, en reuniones pasadas, se había pedido que vuelva a la comisión para una ampliación. Ahora, precisamente, está volviendo de la Comisión Asesora de Grados Académicos.

Por eso se puso por separado.

Sr. DECANO.- Si nadie más hace uso de la palabra, se va a votar el dictamen, cuya parte central paso a leer a continuación.

- *Se da lectura a la propuesta de referencia.*

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- *Se aprueba por unanimidad. Quince votos.*

### **c. Extensión Universitaria**

700-5216/21-0 Solicitud de acreditación de la actividad de extensión “Física va a Marte” y de apoyo económico para la misma.

700-5223/21-0 Solicitud de acreditación de la actividad de extensión “Bebidas alcohólicas elaboradas mediante la fermentación de frutas, el caso de las ciruelas de Berisso y la necesidad de un marco regulatorio para su comercialización”.

700-5224/21-0 Solicitud de acreditación provisoria de la actividad de extensión “Atención primaria en Salud Visual”.

Sr. DECANO.- Se pasa a considerar expedientes que vienen con despacho de la Comisión Asesora de Extensión.

Tiene la palabra el consejero Martín.



Sr. MARTÍN.- Señor decano: propongo que, de no existir objeciones que formular al respecto, se den por aprobados de manera conjunta los respectivos dictámenes de la Comisión Asesora de Extensión obrantes en el Orden del Día.

Sr. DECANO.- Si nadie más hace uso de la palabra, se va a votar la moción que acaba de formular el consejero Martín.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- *Se aprueba por unanimidad. Quince votos.*

#### **d. Género**

700-1091/19-0 Nota referida al dictado de la asignatura Micología (Lic. en Bioquímica).

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-1091/19, nota referida al dictado de la asignatura Micología de la Licenciatura en Bioquímica.

Está en consideración.

Tiene la palabra la consejera Marchetti.

Sra. MARCHETTI.- Dado este caso, hubo una importante demanda por “les” estudiantes de quinto y sexto año de la carrera de bioquímica. “Elles” detectaron que había algo que no estaba bien. Y se animaron a presentar la nota. Y la comisión da respuesta y rechaza el descargo por parte del profesor al decir que uno puede hablar o decir expresiones machistas por costumbre y les da la razón a los estudiantes.

Por eso, quiero destacar la labor de la comisión.

Espero que esto sea algo de práctica, que los estudiantes se sigan animando a denunciar este tipo de cosas y que encuentren respaldo en las comisiones del Consejo Directivo.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Speroni.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- Me parece que lo que se ve en este expediente refleja muchas cosas que pasan en la comunidad de la Facultad y en la sociedad en general. El descargo que hace el docente diciendo que esa es su forma de hablar y que lo hizo sin ninguna intención, es lo que hay que revisar. Porque, muchas veces, todas esas expresiones no son cosas graciosas que no tienen efecto, sino que son el germen de todo lo que viene después.

El docente ya no participa de la Facultad. Porque se jubiló el año pasado. Pero es muy importante que estos temas se puedan tratar en las instancias que la Facultad tiene para eso.

En particular, me gustaría comentar que, el año pasado, los consejeros/as comenzamos la capacitación por la Ley Micaela. Y que, en breve, se va a lanzar la segunda etapa, en la cual se va incluir a personal de los departamentos que no son

miembros de la gestión. Así que eso es algo que lentamente se va a poder ir haciendo extensivo a más personas en la comunidad. Porque son talleres en los que se trata de discutir bastante a fondo. No es una simple charla, donde uno se sienta a escuchar. Entonces, demanda mucha mano de obra y tiempo. Por eso, lentamente, se está extendiendo esa capacitación a toda la Facultad.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra la consejera Mihdi.

Sra. MIHDI.- En consonancia con lo que decían los consejeros preopinantes, quizás, si este docente no estuviera ya jubilado, este dictamen de la comisión tendríamos que completarlo con una propuesta. Porque el dictamen le recomienda reflexionar en base a varias consideraciones y a un montón de aportes teóricos. Entonces, quizás la propuesta debería ser incluir al docente en una de estas instancias de formación de la ley Micaela. En este caso, no se está pudiendo. Pero me parece que es importante lo que refleja este dictamen. Como, también, en su momento, cuando leímos el de Enseñanza. Porque lo que están dejando ver es el acuerdo de ambas comisiones con respecto a que lo que estaba pasando en esas clases no estaba bien. Los estudiantes detectaron algo que no estaba bien o que no debería normalizarse, se animaron a presentarlo y le dimos curso.

Todo eso es un montón. Aunque parezca poco. Y la respuesta de ambas comisiones fue decir, poniéndolo en palabras sencillas: sí, tenían razón.

Entonces, como propuesta, me gustaría que se haga llegar el dictamen a las personas interesadas. A quienes presentaron en su momento la nota. Y, también, si es posible, al profesor.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero De Avanzo.

Sr. DE AVANZO.- Yo quería, obviamente, hacerme eco de todo lo que expresaron los consejeros/as. Y, también, marcar el gran trabajo no sólo de expresar los conceptos, sino de aportar la bibliografía por parte de la comisión. Pero, desde nuestra banca, queremos decir que es una pena que estos casos, no sólo el de este docente, sino de otros que han pasado por el Consejo Directivo, como fue el caso del doctor Fantoni y otros, pasen sin pena ni gloria y terminen jubilándose los docentes antes que se encuentre una solución al problema de fondo.

Entonces, me parece que hay como una cuestión que revisar ahí, que seguimos como Consejo sin poder resolver lo que es una problemática real y una necesidad de “les” estudiantes.

Tampoco es que traigo una propuesta, sino más bien una reflexión en este sentido. Porque eso es algo que se ha planteado en anteriores sesiones. Y me parece que es algo en lo que no estamos avanzando. Al menos no de la forma más efectiva y que pueda llegar el mensaje a quienes están cometiendo las faltas.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Gómez Dumm.

Sr. GÓMEZ DUMM.- Respecto a la última intervención del consejero De Avanzo, quiero decir que no es que esto pase sin pena ni gloria, como se acaba de afirmar, sino que, de hecho, en este caso particular, el profesor Bava inició un expediente para solicitar la prórroga de su designación ordinaria luego de cumplir los sesenta y cinco años de edad y, ante la presencia de este expediente, de la queja de los estudiantes y de toda esta movida, terminó retirando esa solicitud.

Quizás la solicitud no hubiese avanzado de todos modos en el Consejo. Eso no lo sé. Pero quiero decir que no es que la generación de este expediente pasó sin pena ni gloria.

Sr. DECANO.- Quiero mencionar, respecto a lo que se dijo de la Ley Micaela, que, como se mencionó, la Facultad el año pasado dio una primera capacitación en función de lo que aprobó el Consejo Directivo a propuesta de la Dirección de Género. Y este año se va a repetir, ampliando el alcance de quiénes podrán participar de la misma. Con la idea, que también surgió de este Cuerpo, de que sea universal en el seno de nuestra comunidad.

No sé si esto puede parecer poco en el mediano plazo, pero me parece que es parte de una política activa de la Facultad de tomar los temas de género, diversidad e inclusión de manera central en la gestión, tanto en lo que me toca, pero, también, con el compromiso de toda la comunidad. Como lo han aprobado ustedes mismos en el Consejo Directivo.

De manera que yo creo que, no sólo la Ley Micaela, sino el funcionamiento de la Comisión de Género muy a pleno, con una Dirección de Género y Diversidad que, como muchas veces pasan por acá expedientes, detrás de esos expedientes hay una política muy activa de generación de acciones que apuntan a esta cuestión de fondo que menciona el consejero De Avanzo.

No lo quería dejar de mencionar, porque esto implica también la tarea de mucha gente que está trabajando en la dirección y que está participando en las comisiones. Y también implica, en el caso de la Ley Micaela, la gestión de recursos institucionales.

Considero que nuestra Facultad no se encuentra muy atrás respecto a las políticas de género en relación al resto de las facultades, sino todo lo contrario. Entonces, me parece que valía la pena hacer este comentario.

Tiene la palabra el consejero Speroni.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- Yo quiero decir que no acuerdo con el comentario expresado por el consejero De Avanzo. En los casos que él mencionó la Facultad tomó decisiones. En el caso del doctor Fantoni, el docente fue alejado de los cursos. En este caso, la

persona se jubiló antes de lo que hubiera sido posible. Y en el caso de otro profesor, que llegó al Consejo Directivo, el docente presentó su renuncia.

Entonces, decir que no estamos a la altura de la situación, no lo comparto.

Creo que la Facultad tiene en el tema de género un trabajo muy importante. Y, como dijo el decano, viene haciendo un trabajo de vanguardia en el contexto de la Universidad Nacional de La Plata.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra la consejera Arcidiácono.

Srta. ARCIDIÁCONO.- Desde nuestra banca, en principio, no sabíamos si la persona estaba dando clases. Ahora surgió que el docente está jubilado.

Nosotros acordamos con la propuesta realizada por la consejera Mihdi en el sentido de que el dictamen sea enviado a las personas involucradas.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Martín.

Sr. MARTÍN.- En el mismo sentido que lo expresado por el resto de los consejeros, me parece que es destacable, en primer lugar, la acción que tuvieron los estudiantes. Dado que, para quienes somos del Departamento de Ciencias Biológicas - si bien yo no lo tuve como docente, sí tengo compañeros que lo han tenido -, la verdad es que, cuando apareció esta nota, a la gran mayoría de la comunidad no le sorprendió. Y me parece que eso, por un lado, también, refleja la importancia de las políticas que ha venido teniendo la Facultad.

Si bien entiendo el planteo del consejero De Avanzo respecto de que por ahí uno esperaría que el Consejo Directivo tome una postura enérgica inmediatamente cuando estos casos aparecen, me parece que hay procesos que hay que respetar, que hay que darles participación a las comisiones que están involucradas en esto, pero que en gran medida la recepción que ha venido teniendo el Consejo Directivo respecto de toda esta temática y la implementación de políticas, es lo que hace también que haya una señal de parte de todos los que de algún modo integramos la gestión de la Facultad en mostrarse receptivos a este tipo de denuncia. Y en demostrar que se les va a dar a las mismas la importancia que merecen. Que, a los fines prácticos, nuevamente, deriva en un profesor que termina optando por no pedir una prórroga.

Me parece que en la medida que avancemos en este tipo de cuestiones, más vamos a lograr que estas situaciones se hagan visibles mucho antes.

En mi opinión, la gran cuestión que hay acá es, por qué, una situación que para muchos era conocida tardó tanto en aparecer y tardó tanto, después, en tener un resultado como el que tenemos. Pero me parece que es parte del proceso de cambio que estamos viviendo. En gran medida, gracias a una importante movilización, sobre todo, de las mujeres, para poner más en evidencia este tipo de situaciones.

Así que celebro el dictamen de la Comisión de Género. Y, obviamente, acompaño la propuesta de la consejera Mihdi en el sentido de notificar tanto a los interesados como al profesor involucrado en este dictamen.

Sr. DECANO.- Si nadie más hace uso de la palabra, someto a votación el dictamen, con las consideraciones vertidas por la consejera Mihdi que, entiendo, han merecido un amplio respaldo.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- *Se aprueba por unanimidad. Quince votos.*

Sr. DECANO.- Si me permiten un pequeño paréntesis, porque olvidé mencionarlo en el informe y ahora lo recordé por la temática, quiero anunciarles e invitarlo a participar hoy, a las siete de la tarde, de una actividad que organizó la Dirección de Género y Diversidad de la Facultad en conmemoración del Día Internacional de Acción por la Salud de las Mujeres.

Va a ser un conversatorio sobre el tema “Aborto legal. Los nuevos desafíos”. Y van a estar presentes María Julia Constant, que es miembro de la Campaña Nacional por el Derecho al Aborto Legal, Seguro y Gratuito; André López Cabello, del Centro de Estudios Legales y Sociales; Belén Garutti y Micaela Zucconi, de la Red de Profesionales por el Derecho a decidir. Y también voy a estar acompañándolos. Hoy a las siete de la tarde por el canal de Zoom de la Facultad.

#### **e. Espacios**

700-15588/18-0 Asignación al Centro de Investigación y Desarrollo en Ciencias Aplicadas (CINDECA) de un laboratorio ubicado en el subsuelo del edificio de Química.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-15588/18, referente a asignación al Centro de Investigación y Desarrollo en Ciencias Aplicadas (CINDECA) de un laboratorio ubicado en el subsuelo del edificio de Química, que viene con despacho de la Comisión de Espacios.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Ponzinibbio.

Sr. PONZINIBBIO.- Señor decano: solicito conste mi abstención por ser uno de los firmantes del dictamen.

Sr. DECANO.- Si nadie más hace uso de la palabra, se va a votar el dictamen de la Comisión de Espacios.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- *Se aprueba por unanimidad. Catorce votos y una abstención.*

#### **f. CEC de la Lic. en Bioquímica**

700-5043/21-0 Nota referida a la autorización de venta en farmacias de pruebas rápidas de antígeno COVID-19 o tests inmunocromatográficos para antígenos de SARS-CoV-2.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-5043/21, nota referida a la autorización de venta en farmacias de pruebas rápidas de antígeno COVID-19 o tests inmunocromatográficos para antígenos de SARS-CoV-2, que cuenta con despacho de la CEC de la Licenciatura en Bioquímica.

Está en consideración.

Tiene la palabra la consejera Mihdi.

Sra. MIHDI.- La verdad es que no sé si entendí siquiera todos los términos que están volcados en esa nota, porque no soy experta en el tema. Pero me cuesta apoyar, dado que se solicita que la institución tome posicionamiento.

Si hay algo que aprendimos durante esta pandemia es la multicausalidad y la complejidad del análisis de estos fenómenos. Entonces, me parece que quizás los términos de la nota están muy sesgados hacia la mirada de una disciplina o de un colegio o de especialistas en un área. Y la verdad es que me gustaría tener otra mirada como para contraponer o complementar lo de la nota. Porque, realmente, en lo personal, no termino de darme cuenta qué vale más en términos de salud en este momento, si facilitar el acceso a los test a pesar de un montón de contras que se ponen en evidencia ahí y otras que no, pero sospecho, o limitarlo.

Quizás una propuesta que haría, ya que no tenemos una comisión asesora en salud, sería girarlo a la Secretaría de Gestión en Salud para que den una opinión, como para que amplíen y colaboren en esto.

Reitero que me siento limitada para opinar al respecto.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Dassatti.

Sr. DASSATTI.- “Nosotros” acompañamos un poco lo que venía diciendo Miryam, y el giro al espacio que propone. Discusiones como las que hacía referencia la consejera son muy finas. Y tal vez en otro contexto llevarían a cierto resultado mientras que, en el contexto de emergencia como el que tenemos, aprendimos a evaluarlas desde distintos puntos de vista. Y en el trabajo diario en las brigadas, son discusiones que damos todo el tiempo y que son bastante dinámicas según el contexto del momento.

Sr. DECANO.- Si nadie más hace uso de la palabra, se va a votar la moción formulada por la consejera Mihdi en el sentido de girar el expediente a la Prosecretaría de Salud.

Entiendo que, como órgano asesor del Consejo, podríamos solicitar que el recorrido incluya la intervención de la Comisión Asesora de Extensión o de la Secretaría, para pedir opinión sobre el contenido de la solicitud que se está realizando.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- *Se aprueba por unanimidad. Quince votos.*

Sr. DECANO.- Aprobada. Se pasa a la Secretaría de Extensión y a la Prosecretaría de Salud, que depende de la propia Secretaría, para su análisis y aporte y opinión acerca de la problemática.

## **5. Concursos**

### **a. Llamados**

#### **Departamento de Cs. Biológicas**

700-4305/20-1 UN cargo (1989) de PTDS, Área Toxicología (aclaración acerca del llamado).

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-4305/20, referente a concurso para proveer un cargo de Profesor Titular con dedicación simple número 1989 del Área Toxicología, que viene con una aclaración acerca del llamado.

Se incorporaron materias para definir el área del concurso.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- *Se aprueba por unanimidad. Quince votos.*

### **b. Dictámenes de Consejos Departamentales**

#### **Departamento de Cs. Biológicas**

700-520/19-0 DOS cargos (887 y 1709) de ADDS, Área Anatomía, Histología y Fisiología.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-520/19, referente a concurso para proveer dos cargos de Ayudante Diplomado con dedicación simple, números 887 y 1709, del Área Anatomía, Histología y Fisiología, que viene con dictamen del Consejo Departamental.

En este caso el Consejo Departamental, por unanimidad, aprueba el siguiente orden de méritos propuesto por la comisión asesora.

- *Se da lectura a la propuesta de referencia.*

Sr. DECANO.- Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Gómez Dumm.

Sr. GÓMEZ DUMM.- En este concurso hay una impugnación de la concursante Huergo, que es la tercera en el orden de méritos.

Como en otras oportunidades similares, lo que propongo es que se devuelva al Consejo Departamental para que se atiendan los argumentos de la impugnación.

Sr. DECANO.- Si nadie más hace uso de la palabra, se va a votar la moción que acaba de formular el consejero Gómez Dumm.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- *Se aprueba por unanimidad. Quince votos.*
- *Se retira el consejero Dassatti.*

### **c. Prórrogas de puestas en funciones**

700-5389/15-5 Noemí LUBOMIRSKY en el cargo (2347) de PADS, Dpto. de Matemática.

700-12735/17-11 María Daniela SÁNCHEZ en el cargo (2007) de PADS, Dpto. de Matemática.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-5389/15-5, referente a solicitud de prórroga de puesta en funciones de Noemí Lubomirsky en el cargo de Profesor Adjunto con dedicación simple número 2347 del Departamento de Matemática.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Speroni.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- Es un período breve. Así que a mí me parece bien aprobar la solicitud de prórroga de puesta en funciones.

Sr. DECANO.- Si nadie más hace uso de la palabra, se va a votar la moción que acaba de formular el consejero Speroni.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- *Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.*
- *Ingresa el consejero Dassatti.*

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-12735/17-11, referente a solicitud de prórroga de puesta en funciones de María Daniela Sánchez en el cargo de Profesor Adjunto con dedicación simple número 2007 del Departamento de Matemática.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- *Se aprueba por unanimidad. Quince votos.*

## **6. Departamentos**

### **a. Matemática**

700-4995/21-0 Creación transitoria de los cargos (2744, 2745 y 2746) de PTDS.

700-13627/18-1 Prórroga de creación transitoria del cargo (2505) de ADDS (regularización).

700-13627/18-2 Prórroga de creación transitoria del cargo (2505) de ADDS.

700-5003/21-0 Designación interina de Irene DRELICHMAN en el cargo (2744) de PTDS, Área Básica.

700-5004/21-0 Designación interina de Hernán SAN MARTÍN en el cargo (2745) de PTDS, Área Básica.

700-5021/21-0 Designación interina de Nadia KUDRASZOW en el cargo (2746) de PTDS, Área Básica.

### **b. Cs. Biológicas**

700-5048/21-0 Conversión transitoria del cargo (1921) de JTPDE en el cargo (2751) de JTPDS y designación en el mismo de Bibiana COPPOTELLI (regularización).

700-1718/19-1 Prórroga de creación transitoria del cargo (2623) de ADSD, Área Anatomía, Histología y Fisiología.



700-1455/19-3 Prórroga de creación transitoria del cargo (2613) de AAR, Área Microbiología e Inmunología.

700-3101/20-1 Prórroga de extensión a SD del cargo (2483) de PADS ocupado por Juan Ignacio FELICE, Área Anatomía, Histología y Fisiología.

700-4936/21-0 Extensión a DE del cargo (2483) de PADS (extendido a SD), ocupado por Juan Ignacio FELICE, Área Anatomía, Histología y Fisiología.

### **c. Química**

700-4927/21-0 Miembros de las Comisiones Asesoras del Consejo Departamental por el claustro de Profesores (para conocimiento).

700-5045/21-0 Designación de Osvaldo YANTORNO como Profesor Libre de la FCE.

700-4913/21-0 Designación de Osvaldo YANTORNO como Profesor Extraordinario de la FCE (conformación de la Comisión Asesora).

Sr. DECANO.- Se pasa a considerar expedientes que provienen de los departamentos

Tiene la palabra el consejero Salomone.

Sr. SALOMONE.- Señor decano: propongo que, de no existir objeciones que formular al respecto, se den por aprobados de manera conjunta los respectivos expedientes provenientes del Departamento de Matemática.

Sr. DECANO.- Si nadie más hace uso de la palabra, se va a votar la moción que acaba de formular el consejero Salomone.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- *Se aprueba por unanimidad. Quince votos.*

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-5048/21, referente a solicitud de conversión transitoria del cargo de Jefe de Trabajos Prácticos con dedicación exclusiva número 1921 en el cargo de Jefe de Trabajos Prácticos con dedicación simple número 2751 y designación en el mismo de Bibiana Coppotelli. Es una regularización.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- *Se aprueba por unanimidad. Quince votos.*

- *Se retira el consejero Gaggiotti.*

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Martín.

Sr. MARTIN.- Señor decano: propongo que, de no existir objeciones que formular al respecto, se den por aprobados de manera conjunta los restantes expedientes del Departamento de Ciencias Biológicas.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Salomone.

Sr. SALOMONE.- Estoy de acuerdo con el bloque. Pero quería señalar que en el expediente 700-1455 no se entiende bien cuál es la fecha hasta la cual se prorroga el cargo. Al menos yo no lo encontré en el archivo que estuvo para vista.

Sr. DECANO.- Es la prórroga del cargo de Ayudante Alumno rentado del Área Microbiología e Inmunología. ¿Debería estar ligado con el origen de los puntos tal vez?

Sr. GÓMEZ DUMM.- Estoy observando que no se ve bien el archivo por un problema de compatibilidad del PDF. Si me esperan un minuto, me fijo en el archivo original que nos envió el departamento.

La solicitud es desde el 1° de abril de 2021 hasta el 28 de febrero de 2022.

Sr. DECANO.- Hecha la aclaración, ¿hay acuerdo del Consejo en aprobar en forma conjunta los expedientes provenientes del Departamento de Ciencias Biológicas?

- *Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.*

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-4927/21, referente a miembros de las comisiones asesoras del Consejo Departamental por el claustro de Profesores, que viene para conocimiento.

Está en consideración.

*Si no hay observaciones, se toma conocimiento.*

- *Se toma conocimiento.*

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-5045/21, referente a propuesta de designación de Osvaldo Yantorno como Profesor Libre de la Facultad de Ciencias Exactas.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Gómez Dumm.

Sr. GÓMEZ DUMM.- Aquí el departamento propone unas fechas. Pero, en realidad, de acuerdo al Estatuto, este tipo de designaciones se hacen por período lectivo. Como ya se hizo por el período lectivo 2020, ahora, habría que hacerlo por el 2021.

Sr. DECANO.- ¿Hay acuerdo del Consejo en designar al doctor Osvaldo Yantorno como profesor libre por el período lectivo 2021?

- *Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.*

- *Ingresa el consejero Gaggiotti.*

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-4913/21, referente a propuesta de designación de Osvaldo Yantorno como Profesor Extraordinario de la Facultad de Ciencias Exactas. Para lo cual es necesario conformar la correspondiente Comisión Asesora.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Dassatti.

Sr. DASSATTI.- Proponemos como representantes del claustro estudiantil a Lucas Pérez y Fernanda Aguilar, en carácter de titular y suplente respectivamente.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra la consejera Mihdi.

Sra. MIHDI.- Como representantes de nuestro claustro proponemos a Flavia Luna y a Cecilia Bernardelli.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Gómez Dumm.

Sr. GÓMEZ DUMM.- Por los profesores, voy a proponer a Claudia Rodríguez Torres y, como Profesor Extraordinario a Néstor Caffini.

Sr. DECANO.- Les recuerdo que el propio departamento elevó la propuesta de Daniel Mártire.

¿Hay acuerdo del Consejo en conformar la comisión asesora con los nombres que han sido propuestos?

- *Se aprueba por unanimidad. Quince votos.*

## **7. Secretaría Académica**

700-5068/21-0 Creación transitoria del cargo (2752) de ADDS, Talleres sobre Ley Micaela, Dir. de Género y Diversidad, Prosec. de Derechos Humanos.

700-5099/21-0 Creación transitoria del cargo (2753) de AAR, Área Extensión (Laboratorio de Salud Pública).

700-5019/21-0 Creación transitoria de los cargos (2747 y 2748) de AAR y de los cargos (2749 y 2750) de ADDS, Prosec. de Derechos Humanos (tareas vinculadas a la realización de un mural identitario de la FCE).

700-4861/21-0 Designación interina de Camila SOERENSEN LÓPEZ en el cargo (2741) de AAR, Dirección de Encuestas.

700-5069/21-0 Designación interina de Jazmín FÓGEL en el cargo (2752) de ADDS, Dir. de Género, Prosec. de Derechos Humanos.

700-4915/21-0 Designación interina de Julieta CABRERA en el cargo (2742) de AAR, Área Extensión (Laboratorio de Salud Pública).

700-4920/21-0 Designación interina de Flavia PERINASSO en el cargo (2743) de ADDS, Área Extensión (Laboratorio de Salud Pública).

700-5100/21-0 Designación interina de Karina IMBERNON en el cargo (2753) de AAR, Área Extensión (Laboratorio de Salud Pública).

700-4917-21-0 Extensión a SD del cargo (2069) de ADDS ocupado por Lorena TAU (para desempeñar tareas en el Laboratorio de Salud Pública).

700-4918/21-0 Extensión a DE del cargo (1266) de PADS ocupado por Laura DELAPLACE (para desempeñar tareas en el Laboratorio de Salud Pública).

## **Dirección de Gestión Educativa**

700-2007/19-1 Prórroga de creación transitoria del cargo (2630) de PTDS, Trayecto de Formación Docente.

700-2007/19-2 Prórroga de creación transitoria del cargo (2631) de PADS, Trayecto de Formación Docente.

700-4776/21-0 Designación interina de Beatriz LIBERTINI en el cargo (2740) de PADS, Trayecto de Formación Docente.

Sr. DECANO.- Se pasa a considerar expedientes provenientes de la Secretaría Académica.

Tiene la palabra el consejero Gómez Dumm.

Sr. GÓMEZ DUMM.- Señor decano: propongo que, de no existir objeciones que formular al respecto, se den por aprobadas de manera conjunta las propuestas provenientes de la Secretaría Académica.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Martín.

Sr. MARTÍN.- Estoy de acuerdo con la propuesta del tratamiento conjunto. Pero solicitaría apartar el expediente 700-5019/21.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero De Avanzo.

Sr. DE AVANZO.- Estoy de acuerdo con el tratamiento en bloque. Pero voy a solicitar que conste mi abstención en los expedientes 700-5019 y 700-4861. Principalmente, porque, al menos en el 5019, no conozco bien el estado de los cargos, ni cuál va a ser su función durante esos ocho meses, pero me parece que hay otras prioridades para las cátedras de la Facultad.

Y sobre el expediente 700-4861, quiero comentar que es importante que se cubra el cargo. Pero sería bueno también conocer quién lo ha estado ocupando y por qué hay un cargo de Ayudante Alumno en la Dirección de Encuestas y cuál ha sido su función.

Sr. DECANO.- Si nadie más hace uso de la palabra, se va a votar la moción formulada por el consejero Gómez Dumm en el sentido de aprobar en forma conjunta los expedientes provenientes de la Secretaría Académica, a excepción de los dos expedientes solicitados por los consejeros Martín y De Avanzo.

¿Hay acuerdo del Consejo en aprobar el bloque así definido?

- *Se aprueba por unanimidad. Quince votos.*

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-5019/21, referente a propuesta de creación transitoria de los cargos de Ayudante Alumno rentado, números 2747 y 2748, de los cargos de Ayudante Diplomado con dedicación simple, números 2749 y 2750, para la Prosecretaría de Derechos Humanos a fin de desarrollar tareas vinculadas a la realización de un mural identitario de la Facultad de Ciencias Exactas.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Martín.

Sr. MARTÍN.- Por nuestra parte, estamos de acuerdo con la propuesta de confección de un mural y que haya gente involucrada en eso. Lo que no nos parece adecuado es que se destinen cargos docentes para ello.

De manera que, en principio, no acompañaríamos esta propuesta de creación de cargos.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Speroni.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- Es para aclarar que la creación de estos cargos no se hace a costa de desarmar otros cargos. Es decir, no se está desplazando a un docente de una cátedra para generar estos cargos. Son puntos de esos que se generan por las demoras entre las altas y las bajas. Y no se está haciendo un perjuicio a ningún departamento, ni cátedra.

Esta es la forma en que resulta práctico y posible generar el mural. Porque, si bien es una cosa muy interesante en el sentido de la participación de la comunidad de la Facultad en el diseño, en el aporte de ideas e, incluso, en la confección, que será el último paso, esto tiene que estar hecho por gente que entiende del tema. Rentar a alguien en la Facultad no es tan fácil. Y esta es una forma que no usa el presupuesto de funcionamiento, no perjudica el funcionamiento de ninguna asignatura y permite que estas personas tengan una renta por el trabajo que hacen.

Sr. DECANO.- Yo agradezco la oportunidad para aclarar, porque, me parece que tal vez en el expediente fuimos demasiado escuetos.

Una vez que la propuesta fue aprobada por el Consejo Directivo, hemos tomado algunas gestiones en Universidad para ver cómo se lleva adelante esta tarea. Y recibimos el acompañamiento y el apoyo de la Universidad. Si bien no, particularmente, en estos cargos, sí, si fuese necesario cubrirlos. Como dice el consejero Speroni, estos no son cargos que se hayan sustraído a una cátedra. Y lo mismo con otros gastos que puedan estar involucrados en la realización del mural.

Esa es la situación de las necesidades que surgen a la hora de llevar adelante la iniciativa. Y por eso, obviamente, lo sometemos a consideración del Consejo.

Si nadie más hace uso de la palabra, se va a votar.

Quienes estén a favor, sírvanse indicarlo.

- *Se vota y se registran doce votos por la afirmativa, dos en contra y una abstención.*

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-4861/21, referente a propuesta de designación interina de Camila Soerensen López en el cargo de Ayudante Alumno rentado número 2741 de la Dirección de Encuestas.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Speroni.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- El tema, en este caso, es que en la Dirección de Encuestas tenemos en este período dos mujeres que van a solicitar licencia por maternidad. ANSES provee las rentas para las suplencias por tres meses para cada una. Entonces, se había pensado en designar a Camila Soerensen López como suplente en ambos casos. El tema es que es imposible para el sistema de liquidaciones de la Facultad que una misma persona tenga dos cargos de gestión. Y Camila ya tiene un cargo de asistente en la Dirección de Encuestas. Entonces, teníamos que salir a buscar a otra persona para cubrir esas funciones. Lo que resulta muy poco práctico, porque habría que capacitar desde cero a alguien en todas esas tareas. Cosa que en estos momentos se hace todavía más complejo

por la virtualidad. En cambio, asignarle a la asistente Soerensen un segundo cargo resulta beneficioso y eficiente para el trabajo de la Dirección.

De esta manera, lo que se hizo fue crear por seis meses un cargo de Ayudante Alumno rentado para que pueda cubrir estas prestaciones, además del otro cargo. Sería que, durante este período, va a tener dos cargos para, obviamente, trabajar más horas. Pero, de esa manera, la Dirección de Encuestas puede funcionar sin problemas.

Es un tema administrativo, básicamente, que se soluciona con este parche.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Martín.

Sr. MARTÍN.- Es para aclarar que en este caso sí voy a acompañar la propuesta, teniendo en cuenta que, si bien no va a estar realizando tareas docentes frente a alumnos, las encuestas constituyen una herramienta valiosa, que tiene un impacto muy importante en la calidad docente. Y me parece que eso justifica recurrir a este parche, como dijo el consejero Speroni, para poder garantizar su correcto tratamiento ante esta situación excepcional.

Sr. DECANO.- Si nadie más hace uso de la palabra, se va a votar.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- *Se aprueba por unanimidad. Catorce votos y una abstención.*

### **8. Secretaría de Ciencia y Técnica**

700-4998/21-0 Designación de Mariela PORTESI como Vicedirectora interina del Instituto de Física La Plata (para conocimiento).

700-4091/20-0 Otorgamiento de Formación Equivalente a Walter OBREGÓN a fin de presentarse al concurso para el cargo de Director del Centro de Investigación de Proteínas Vegetales (resolución del HCS).

700-2649/19-0 Otorgamiento de Formación Equivalente a María Elena MARSÓN a fin de que pueda formar parte del Consejo Directivo de la Unidad PlaPiMu - LaSelSiC (resolución del HCS).

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-4998/21, referente a designación de Mariela Portesi como Vicedirectora interina del Instituto de Física La Plata, que viene para conocimiento del Consejo.

Está en consideración.

*Si no hay observaciones, se toma conocimiento de lo actuado.*

- *Se toma conocimiento.*

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-4091/20, referente a otorgamiento de formación equivalente a Walter Obregón a fin de presentarse al concurso para el cargo de Director del Centro de Investigación de Proteínas Vegetales. Se trata de una resolución del Consejo Superior, que viene para conocimiento de este Cuerpo.

Está en consideración.

*Si no hay observaciones, se toma conocimiento de lo actuado.*

- *Se toma conocimiento.*

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-2649/19, referente a otorgamiento de formación equivalente a María Elena Marsón a fin de que pueda formar parte del Consejo Directivo de la Unidad PlaPiMu-LaSelSiC. También es una resolución del Consejo Superior que viene para conocimiento de este Cuerpo.

Está en consideración.

*Si no hay observaciones, se toma conocimiento de lo actuado.*

- *Se toma conocimiento.*

### **9. Secretaría de Posgrado**

700-4773/21-0 Renuncias de Daniela OLIVERA y Silvina ANDRÉS y designaciones de Ricardo TORREZ IRIGOYEN y Silvana DEMARCHI como docentes a cargo de la asignatura Procesamiento de Alimentos, Maestría en Tecnología e Higiene de los Alimentos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-4773/21, referente a renuncias de Daniela Olivera y Silvina Andrés y designaciones de Ricardo Torrez Irigoyen y Silvana Demarchi como docentes a cargo de la asignatura Procesamiento de Alimentos, Maestría en Tecnología e Higiene de los Alimentos.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- *Se aprueba por unanimidad. Quince votos.*

### **10. Secretaría de Extensión Universitaria**

700-5005/21-0 Designación interina de Gonzalo AGUILERA en el cargo (2049) de AAR, Área Extensión.

700-4948/21-0 Designación interina de Elio CRISCI en el cargo (2031) de AAR, Área Extensión.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-5005/21, referente a propuesta de designación interina de Gonzalo Aguilera en el cargo de Ayudante Alumno rentado número 2049 del Área Extensión.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- *Se aprueba por unanimidad. Quince votos.*

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-4948/21, referente a propuesta de designación interina de Elio Crisci en el cargo de Ayudante Alumno rentado número 2031 del Área Extensión.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- *Se aprueba por unanimidad. Quince votos.*

### **11. Claustro de Graduadas/os**

700-5222/21-0 Representantes por el Claustro de Graduadas/os en la Comisión de Grados Académicos de la FCE.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-5222/21, referente a designación de representantes por el claustro de graduadas/os en la Comisión de Grados Académicos de la Facultad de Ciencias Exactas.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- *Se aprueba por unanimidad. Quince votos.*

### **12. Nota por Mesa de Entradas**

700-5217/21-0 Propuestas de la agrupación estudiantil El Pelo de Einstein referidas a cursadas y evaluaciones en modalidad virtual.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-5217/21, referente a propuestas de la agrupación estudiantil El Pelo de Einstein referidas a cursadas y evaluaciones en modalidad virtual.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Dassatti.

Sr. DASSATTI.- Respecto a esta presentación, tenemos varios comentarios para hacer. Pero, aprovechando que están presentes las compañeras de “El pelo de Einstein”, solicitamos se les conceda la palabra para poder contar un poco sobre la presentación que están haciendo.

Sr. DECANO.- ¿Hay acuerdo del Consejo en conceder el uso de la palabra a Martina Tibault?

- *Se aprueba por unanimidad. Quince votos.*

Srta. TIBAULT.- Buenas tardes.

Yo había pedido la palabra para comentar un poco de dónde salen estas propuestas que nosotros presentamos. Y dónde radica la necesidad de que se transformen en una realidad para todos los estudiantes.

Como bien sabemos quienes estamos acá presentes, hoy estamos cursando el tercer cuatrimestre en la modalidad virtual a raíz del aislamiento que se decretó a principios de 2020 por la pandemia de Covid-19. Y todos recordaremos los enormes esfuerzos que se hicieron y que se siguen haciendo para adaptarnos a esta nueva modalidad por parte de toda la comunidad educativa de nuestra Facultad.

Pero este año nosotros empezamos a ver que un poco la situación empezó a cambiar. Los estudiantes empezamos a sentir cómo muchas veces las exigencias sobre



nuestros hombros empiezan a crecer. Pero, sin embargo, seguimos sin tener ninguna garantía al respecto. Hoy nos encontramos frente a cátedras que ejercen varias arbitrariedades. Y no tenemos derechos que nos resguarden.

Con esto no queremos decir que ello suceda en todas las cátedras. Sabemos que no son pocos los docentes que han trabajado de manera comprometida por generar las herramientas y las condiciones necesarias para que podamos sobrellevar esta situación de la mejor manera posible. Pero también sabemos que esto no sucede siempre. Y los estudiantes necesitamos derechos que nos resguarden y que nos ayuden a enfrentar todas las situaciones que hoy se nos presentan.

Hoy nos parece fundamental poner un poco en tensión esta idea que muchos tienen de los estudiantes de Exactas como gente joven, de entre dieciocho y veinticinco años, que no trabaja, que no tiene familiares a cargo o que tiene un espacio propio de estudio y que tiene acceso a los dispositivos de conectividad y redes de internet casi en cualquier momento. Porque, lo cierto es que esta es una realidad que aplica a un porcentaje muy reducido de los estudiantes de la Facultad. Pero vemos que hay muchas cátedras que este es el porcentaje con el que deciden trabajar, sin tener en cuenta la realidad que vivimos todos los demás estudiantes dentro de la Facultad. Estudiantes que trabajan. Estudiantes con “hijos”, con familiares a cargo. Estudiantes que viven en pensiones, que comparten lugares de estudio, que no tienen acceso a los dispositivos de conectividad o que los comparten o no tienen acceso a conexiones de red.

Todo ello, sumado a una crisis que estamos viviendo a nivel mundial a raíz de la pandemia.

Hoy nos encontramos con muchos docentes y cátedras que entienden que, porque estamos cursando el tercer cuatrimestre en la modalidad virtual, los estudiantes ya deberíamos estar más preparados para enfrentar esta virtualidad. Y, sin embargo, ni las condiciones sanitarias, ni las condiciones económicas han mejorado respecto del año pasado. Que hoy la virtualidad no sea una novedad, quiere decir que nos estamos acostumbrando. Pero, que nos estemos acostumbrando, no quiere decir que estemos en mejores condiciones para hacerle frente a esta virtualidad.

Es por eso, que nosotros hemos presentado una serie de propuestas que hemos construido con el conjunto de los estudiantes de la Facultad, para establecer ciertos consensos básicos para las cursadas y las evaluaciones en la modalidad virtual que rijan para todas las cátedras por igual. Porque necesitamos consensos que superen las sugerencias que se aprobaron el año pasado y que nos resguardan a los estudiantes en nuestro desarrollo académico.

Pero, además de estos consensos, también entendemos que hay situaciones, tanto de cátedras particulares como de estudiantes particulares, que no se llegan a abarcar a veces a través de estas generalidades. Desde “El pelo de Einstein” como organización estudiantil, de hecho, recibimos de manera periódica mensajes de estudiantes contándonos acerca de las diversas situaciones que están atravesando, desde cátedras que no consideran los problemas de conectividad a la hora de rendir parciales; cátedras que deciden arbitrariamente no subir las grabaciones de las clases sincrónicas para que los estudiantes de manera asincrónica, sin tener en cuenta la realidad que están viviendo muchísimos estudiantes. Cátedras que especulan si dar o no fechas extras a estudiantes que están atravesando una enfermedad en plena pandemia.

Estas son algunas de las decenas de problemáticas que nos han estado acercando.

De hecho, nosotros hemos realizado un relevamiento que vamos a acercar a este Cuerpo por los canales correspondientes, con los mensajes que nos han hecho llegar los estudiantes. Y, y con el fin de visibilizar la cantidad de problemáticas que hoy está atravesando el estudiantado, hemos decidido dejar en este relevamiento de manera casi textual los reclamos de los estudiantes.

Digo casi textual, porque, sí hemos decidido eliminar nombres de docentes y comisiones puntuales. Ya que no es la finalidad de este relevamiento exponer docentes, porque entendemos la enorme labor que se está llevando adelante en un contexto tan adverso como el que estamos atravesando. Sino que tiene, precisamente, la finalidad de visibilizar la gran cantidad de problemáticas que hoy se suman a esta virtualidad excluyente. Porque, no estamos teniendo educación a distancia. Estamos atravesando una pandemia a nivel mundial que nos obliga a quedarnos en nuestras casas con todo lo que esto implica.

Es por todo esto que este año viene a sumarse una propuesta más a la serie de propuestas para establecer consensos básicos, que es la generación de un espacio de acompañamiento en la modalidad virtual que tenga la finalidad de abordar estas situaciones particulares y permita trabajar sobre su resolución antes de que los estudiantes pierdan las materias y pierdan cursadas.

Antes, en la presencialidad, los estudiantes teníamos distintos espacios de encuentro que nos permitían abordar estas situaciones desde otro lugar. Hoy, esos espacios ya no están. Y Abordar estas situaciones desde la individualidad, muchas veces, se torna profundamente complejo. Es por eso que necesitamos que se abran estos canales para, precisamente, canalizar, las problemáticas de los estudiantes y poder dar respuestas.

Hoy, las organizaciones estudiantiles estamos cumpliendo este rol de la mejor manera que podemos. Pero muchas veces hay situaciones que nos exceden y sobre las que no tenemos las herramientas para actuar.

Nosotros entendemos que la Facultad no es una isla separada de la sociedad que habitamos, y todo lo que está sucediendo afuera también nos afecta a las personas que transitamos la Facultad. En un contexto de pandemia que se está cobrando la vida de miles de personas, pretender que podamos seguir cursando de la misma forma que en la presencialidad es un claro error.

Nosotros no buscamos con esto que baje la calidad educativa, sino tratar de construir en conjunto las herramientas necesarias para que cada vez más personas podamos acceder sanamente a una educación de calidad.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Dassatti.

Sr. DASSATTI.- Quisiera agregar algunas cuestiones chiquititas.

Como decía Martina, todos sabemos que este es ya el tercer cuatrimestre virtual. Y hay un montón de cosas que, si pretendemos extrapolarlas de la presencialidad, no tiene ningún sentido y, además, lo único que hace ese error es dejar estudiantes afuera.

En ese sentido, hay un montón de consensos, de resoluciones y de discusiones que hemos dado en este Cuerpo y en la Comisión Asesora de Enseñanza y Seguimiento, que hemos logrado durante el año pasado trabajando muy arduamente. Pero vemos que algunas cátedras, no pocas, pero tampoco todas, no cumplen. Y hay en este no cumplimiento de varias cátedras casos puntuales que van mucho más allá y desafían mucho los consensos que hemos logrado. Hay cátedras que, después de ciertas actuaciones y cierto tratamiento, deciden volver atrás. Pero estas cuestiones de cátedras problemáticas que abordamos puntualmente sobre los problemas que hay cuando desobedecen las generalidades que hemos sabido lograr, siempre son a responsabilidad de “les” estudiantes. Digamos, siempre fue por iniciativa nuestra las problemáticas que varias cátedras tuvieron. En algunos casos hemos llegado, incluso, a recursos jerárquicos del Consejo Superior para que puedan cumplir acuerdos que tanto nos costó discutir, ponernos de acuerdo y establecer como política académica en nuestra Facultad.

En eso, hay un montón de cuestiones que se escapan. O, más bien, hay ciertas problemáticas que los espacios que deberían resolverlas y que deberían respaldar y hacer cumplir las resoluciones que este Cuerpo ha logrado, muchas veces no lo hacen de manera tan efectiva. De modo que hay muchas cátedras que vuelven a reincidir en problemáticas que ya hemos discutido en el primer cuatrimestre virtual, en el segundo cuatrimestre virtual y que, hoy, en el tercer cuatrimestre, y en vista ya de un cuarto, seguimos discutiendo.

A modo de reflexión, si así se quiere, hay un montón de resoluciones que tenemos que van en el mismo sentido de las propuestas hechas por las compañeras y que hoy no se están haciendo cumplir de la manera que se deberían hacer cumplir. Y tener que estar rediscutiendo todo el tiempo estas problemáticas hace que, al final, algunas cuestiones sigan siendo exclusivas y sigan echando estudiantes de las cursadas.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Speroni.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- Algunas de las cosas que están solicitadas en la nota ya fueron tratadas por el Consejo Directivo. Sobre la asistencia, por ejemplo.

Entonces, entiendo la motivación para hacer una solicitud. Pero, me parece que si hay cátedras que no cumplen con las resoluciones del Consejo Directivo, tendrían que hacer los reclamos en los respectivos consejos departamentales, que son los espacios de los que dependen las asignaturas.

Después, las otras cuestiones que aún no han sido tratadas por el Consejo, las podemos analizar. Pero, repetir los reclamos no me parece tan productivo, si ya fueron resueltos como resolución de este Cuerpo.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Martín.

Sr. MARTÍN.- En la misma línea de lo expresado por el consejero Speroni, quizás lo que correspondería sería girar el expediente a la Comisión Asesora de Enseñanza para que analice aquellos puntos que han sido tratados previamente o que no fueron incluidos inicialmente en la reglamentación del año pasado, para que pueda darse una discusión ahí y trabajar sobre una postura consensuada en ese ámbito.

Independientemente de ello, quiero mencionar algunas cuestiones que me parece que es importante que tengamos en cuenta. Cuestiones en las que adelanto mi opinión, más allá de que quizás no sea lo que vayamos a tratar en este momento. Pero me parece que hay que tener en cuenta que, al ser el tercer cuatrimestre virtual, como bien destacaba Martina, las cátedras también han ido evolucionando en la manera de ir organizándose. No es lo mismo de qué manera se organizaron las cursadas el año pasado en un contexto más de improvisación inmediatamente posterior al ASPO a lo que es cómo nos pudimos organizar los docentes ya teniendo experiencias previas.

Dentro de esas cosas, una cuestión que a mí me parece bastante delicada es lo relacionado a subir todas las actividades sincrónicas. En eso, yo no estoy de acuerdo, dado que, en ese cambio de contexto, en ese cambio de experiencia respecto de lo que es la modalidad virtual, también las cátedras buscamos en muchos casos tratar de recuperar determinadas prácticas que son acordes a las propuestas pedagógicas que tenemos cada una de las cátedras. Entonces, muchas veces las cátedras optamos por modalidades en

las cuales lo que uno hace es promover el aprendizaje basándose en la resolución de problemas.

El subir una instancia sincrónica en la que se hace una resolución de problemas, choca de frente con la propuesta pedagógica de un montón de cátedras que trabajamos de esa manera. Entonces, si uno toma una medida de ese estilo, automáticamente, entra en conflicto con propuestas pedagógicas de un montón de cátedras.

Yo entiendo que, si nosotros sacamos una resolución que obligue a todas las cátedras a subir las clases sincrónicas, la realidad es que estaríamos castigando a cátedras que están trabajando de esa manera y que están teniendo en cuenta las particularidades de los estudiantes. Porque, en la presencialidad, nosotros tenemos el Reglamento de estudiantes trabajadores, con familiares a cargo. Y siempre tratamos de respetarlo. Y, hoy en día, a esas condiciones hay que sumarle la cuestión de la conectividad.

En ese sentido, me parece que no es bueno cuando se dice: no queremos exponer al docente. Yo entiendo que es al revés. En mi opinión, hay que decir qué cátedras son las que están haciendo esto. Porque, al final, si no, nosotros tomamos una decisión que termina castigando a cátedras que sí lo están teniendo en cuenta, que sí están buscando herramientas para aquellos que no pueden estar en la modalidad sincrónica, por otras cátedras, que seguramente son minoritarias, que tal vez no están teniendo en cuenta a los estudiantes con problemas de conectividad para participar de las actividades sincrónicas.

Entonces, me parece que, si hay cátedras que no están cumpliendo con las disposiciones del Consejo Directivo, no hay que ocultarlas, hay que hacerlas visibles. Y no tomar decisiones en contra de cátedras que sí están teniendo en cuenta esas particularidades, porque no quisimos exponer a los que no estaban haciendo las cosas bien.

- *Se retira el consejero Salomone.*

Sr. DECANO.- Tiene la palabra la consejera Mihdi.

Sra. MIHDI.- Yo concuerdo con varios de los pedidos de la nota, como lo habíamos hecho en instancias anteriores. Entiendo que hay repeticiones de algunas situaciones que ya fueron contempladas en tratamiento anteriores.

Pero lo cierto es que, si se están detectando incumplimientos, lo mejor es tratar de detectar dónde está el problema. Yo pienso que algunas de las resoluciones que han salido de acá, con tanto trabajo que demandaron, quizás no se están cumpliendo, incluso, por desconocimiento. Porque es muy grande la Facultad. Yo, cuando veo en el correo institucional un mail que dice Secretaría Académica, a veces lo abro y a veces no. Porque, miro el asunto y, digo, esto no es para mí. Posiblemente, suceda un poco esto de

que haya desinformación. O que se giran las notificaciones a coordinadores, a departamentos, a los titulares, y pensamos que eso garantiza que toda la comunidad está enterada. Y a veces las clases no siempre están a cargo, como deberían, de un coordinador/a y demás.

Entonces, tal vez haya un problema de comunicación.

Y también, por supuesto, hay un montón de problemas de docentes que no quieren o no saben cómo llevar adelante las propuestas o acatar lo que las resoluciones de este Consejo dicen.

Por otro lado, respecto a lo que decía el consejero Martín, me parece que muchas de las cosas quizás tienen que ver con los términos que se usan. Quizás la Comisión Asesora de Enseñanza podría poner en palabras mejores. Es decir, yo creo entender, cuando dice que no se tome asistencia, que quizás no se refiere a que no tomemos registro de quiénes están y quiénes no. A mí me parece que es muy importante tener ese registro. Yo lo uso para comunicarme luego con esos estudiantes, ver si tuvieron algún problema, decirle, vi que viniste a las primeras clases y después no; vi que viniste a todas las clases y no rendiste el parcial. Además, es información que el programa de tutorías solicita.

Otra cuestión es tomar eso como un mérito o como un demérito, poner puntaje, nota de concepto y demás.

No quiero quedar pegada a la forma en que está redactada esa parte de la nota.

Con respecto a las clases grabadas, creo que la nota dice clases teóricas. Estamos refiriéndonos a clases que, si son exposiciones y consideramos que esa exposición es importante que la vean los estudiantes, lo mejor es dejarla grabada. Si son actividades de procedimientos, hay que pensar la manera para que la clase sincrónica no sea la única manera. Que me parece que es lo que decía el consejero Martín. Es decir, si tenemos una enseñanza basada en la resolución de problemas, pensemos que esa resolución de problemas tenga una vía asincrónica o por lo menos opcional. Que brinde alguna posibilidad a aquellos estudiantes que no pueden estar en el momento la clase. Que no necesariamente es dejar algo grabado.

Lo que quiero decir con todo esto es que quizás lo que hace falta es una revisión por parte de la Comisión Asesora de Enseñanza de cuál es el trasfondo de lo que tenemos escrito, qué es exactamente lo que queremos establecer.

Respecto a lo que es el seguimiento del cumplimiento, acuerdo con el consejero Speroni en que es responsabilidad de los departamentos.

No sé si las notas debieran llegar directamente a los consejos departamentales. Quizás sí, porque también pasa eso: ¿dónde reclaman o comentan las situaciones los estudiantes?

Nosotros, en el programa de tutorías, recibimos un montón de comentarios acerca de profesores que no quieren grabar la clase, que se niegan a dar las diapositivas, que si llega diez minutos tarde no me deja entrar al Zoom. A veces son casos aislados o es un único estudiante. Es bastante difícil convertir eso en un reclamo. Pero no está claro a dónde tienen que dirigirse.

Me parece que hay que fortalecer esta idea de que son los departamentos los que tienen que ocuparse de hacer cumplir la docencia en tiempo y forma.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Dassatti.

Sr. DASSATTI.- Se fueron diciendo muchas cosas. Voy a tratar de no olvidarme nada.

Lo primero que quería decir es que, en vista de todas las resoluciones que tenemos y lo que se mencionaba de que algunas quizás no se cumplen por desconocimiento o por algún otro motivo que tendrá cada cátedra, me parece que se nos demanda, después de tanto tiempo de educación virtual, a toda la comunidad de la Facultad, a todos los espacios de cogobierno que tenemos responsabilidad, hacer cumplir las resoluciones.

Nosotros, desde el Centro de Estudiantes y articulando con la Secretaría de Asuntos Estudiantiles, todas las semanas tomamos contacto con un montón de cátedras, con diversos problemas, con diversas cuestiones. Muchas se solucionan y otras no. Y las empezamos a abordar en otros espacios. En la Comisión Asesora de Enseñanza y Seguimiento o, muchas, terminando en el Consejo Directivo.

Me parece que se nos demanda hacer cumplir estas resoluciones, que tanto tiempo nos ha llevado discutir. Y que tanto ha puesto cada claustro de sí para transformarlas en indicaciones o en política académica.

Entonces, nos parece que no puede ser que los únicos espacios que demanden realmente el cumplimiento de estas resoluciones sean el Centro de Estudiantes y la Secretaría de Asuntos Estudiantiles. A las problemáticas que ya tenemos “les” estudiantes cursando las materias, le sumamos la responsabilidad de hacer cumplir las resoluciones o los acuerdos de toda una Facultad, de todos los claustros que componemos la Facultad.

Entonces, que después de tres cuatrimestres virtuales vuelvan a repetirse propuestas, si lo queremos poner en esas palabras, no nos parece que esa responsabilidad se nos cargue a nosotros, independientemente de la banca o del color de remera que tengamos, si estamos repitiendo alguna propuesta. Si esa propuesta se repite es porque, por algún motivo, por algún error o por la irresponsabilidad de alguien o de algunos

espacios, no se están cumpliendo las resoluciones y acuerdos que hemos sabido construir.

Entonces, si no se cumplen, a mí me surgen dos cosas: no se cumplen porque, en realidad, no se quieren cumplir. O no se cumplen por algún tipo de ineficiencia involuntaria que tengamos.

Sea como sea, me parece que hoy, después de tres cuatrimestres virtuales, es momento que nos pongamos un poco más las pilas y, realmente, logremos que se cumplan las resoluciones que tengamos.

Las cuestiones que ya están contempladas en las resoluciones, las tenemos que hacer cumplir. Las cuestiones que no están contempladas y se agregarían a este esquema de cursada virtual, hagamos el esfuerzo y pongamos la voluntad, salga lo que salga a partir de esta propuesta, para hacerlas cumplir, para darles vigencia. Y no tener que llegar cada tanto a un Consejo Directivo tratando las mismas problemáticas una y otra vez.

A nosotros/as, “les” estudiantes, nos parece súper desgastante tener que estar haciendo esto todo el tiempo. Y tener que discutir muchas veces las mismas problemáticas o pasar de un cuatrimestre a otro, de una materia a otra y vivir nuevamente las mismas problemáticas. Sobre todo, cuando son cuestiones que ya deberían estar resueltas. Porque las hemos discutido muchas veces y hace mucho tiempo.

En esta cuestión, por ejemplo, de la grabación de las clases, hay un Reglamento de estudiantes trabajadores, “embarazades”, con personas a cargo, con discapacidad y demás, que contempla que, si hay algún estudiante que no puede cursar sincrónicamente, tiene que tener garantizada la cursada de forma asincrónica.

Como dice la consejera Mihdi, si se trata de la resolución de ejercicios, bueno, que vea cada cátedra que la resolución de ejercicios no sea una cuestión acotada solamente a la sincronidad. Porque, si no, a quienes no pueden cursar de forma sincrónica, los estamos dejando afuera.

Y eso pasa no sólo con la resolución de ejercicios, sino con un montón de cuestiones.

Hay propuestas pedagógicas que son muy lindas, muy hermosas, y que hablan de una excelencia académica o de una enseñanza de contenidos hermosa y súper profunda y que da un montón de herramientas. Pero, por esa propuesta pedagógica, los estudiantes nos estamos quedando afuera y tenemos que seguir abandonando cursadas una y otra vez. Entonces, tal vez la propuesta pedagógica diagramada por la cátedra no sea tan hermosa como parece.



Entonces, si desde distintas bancas estudiantiles y desde distintos espacios hacemos los reclamos una y otra vez, me parece que, como decía la consejera Mihdi, hay un trasfondo que tenemos que discutir de por qué estamos una y otra vez discutiendo estas cuestiones y ver de qué manera podemos hacer para superar esa discusión de una vez por todas y hacer cumplir todas las resoluciones que ya tenemos y las que tengamos a futuro. Si se gira esto a la Comisión Asesora de Enseñanza y logramos una resolución, insisto y repito, tenemos que tener la responsabilidad y el compromiso de hacer cumplir esa resolución que logremos. Todos los espacios de gobierno de la Facultad. No sólo el Centro de Estudiantes, las agrupaciones y la Secretaría de Asuntos Estudiantiles.

Sr. DECANO.- No tengo más oradores anotados.

Lo que resalto de la discusión, además de los planteos realizados, es que muchas de las cuestiones, lo digo desde el lugar de gestión que me toca y pido disculpas por decirlo así, siguen siendo un tanto generales. Pero, bueno, seguiremos trabajando para ver dónde es que están sucediendo las fallas, que radicarían en que algunas cuestiones que fueron aprobadas no se están cumpliendo.

Más allá de eso, que lo comento solamente para que no parezca que estamos, que estoy como gestión sin dar una respuesta concreta a la temática planteada, como tratamiento del tema recupero una propuesta que fue mencionada una o dos veces, que es que el expediente sea girado a la Comisión Asesora de Enseñanza para que se evalúen las propuestas contenidas en la presentación y se eleve una propuesta de acción a este Consejo.

Tiene la palabra el consejero De Avanzo.

Sr. DE AVANZO.- Yo coincido con todo lo que ha sido expresado y con las opiniones que se han volcado. Creo que esto es algo que ya venimos discutiendo. Pero, pensando en la propuesta, para poder ser un poco más resolutivos, me parece que girar las actuaciones a la Comisión Asesora de Enseñanza y Seguimiento sin efectivizar nosotros desde acá estas disposiciones, lo único que va a hacer es retrasar un mes más todos los reclamos de los estudiantes.

Digo, estamos en mayo. Con suerte, vamos a tener de nuevo a disposición el expediente en junio. Y, con suerte, vamos a poder resolver o dar las disposiciones del Consejo para julio, cuando termine el semestre. Me parece que es irrisorio plantear que vaya a la Comisión Asesora de Enseñanza, siendo que una nota presentada con, prácticamente, los mismos argumentos y las mismas quejas, ya fue a la Comisión Asesora de Enseñanza, ya fue discutida allí y ya la discutimos acá. Me parece que no tiene sentido volver a girarla a la comisión para que evalúe algo que ya evaluó. Me

parece que hay que tomar un peso más resolutivo en términos de pasar de las sugerencias a alguna otra cosa más fuerte. Porque, digamos, hubo materias para las cuales - se ha dicho en este Consejo - las resoluciones aprobadas por este Cuerpo el año pasado eran meras sugerencias. Y me parece que muchas libertades que se han tomado ciertas cátedras han sido por la falta de fuerza quizás en la elección de palabras.

Así que, para mí, no tiene sentido volver a girarlo a la Comisión Asesora de Enseñanza, sino que deberíamos discutirlo y plantear las cosas más importantes a resolver sobre esta nota. Y, después, quizás, si queda algo más profundo que discutir, que se gire a enseñanza.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Dassatti.

Sr. DASSATTI.- Voy a solicitar nuevamente la palabra para Martina Tibault, que quería hacer alguna aclaración más.

Por ahí no se entendió mucho mi intervención. Me extendí demasiado y, tal vez, si las cátedras desconocen las resoluciones, también se desconocen en otros lugares. Pero la gran mayoría de las resoluciones que sacamos en este Consejo son indicaciones, no sugerencias, a las cátedras. De hecho, fue tema de discusión precisamente de qué manera se ponía, si eran sugerencias o eran indicaciones. No es algo trivial. Es algo que discutimos un montón. Y cerramos en indicaciones.

Entonces, en vista de todo lo que se dijo, me parece que deberíamos como Cuerpo volver a girar todas las resoluciones que hemos logrado a los departamentos, a las cátedras y demás. Es decir, que volvamos a dar una vuelta de comunicación en ese sentido, para que todas las cátedras que por ahí no están enteradas de estas resoluciones las conozcan y las tengan presentes. Y les otorguemos más responsabilidad a los departamentos para hacer esta comunicación. Que no quede todo en la Secretaría Académica y en la Secretaría de Asuntos Estudiantiles, sino aprovechar de todos los espacios de nuestra Facultad para que se difundan y se hagan cumplir las resoluciones.

Y respecto a los otros puntos de la presentación que por ahí escapan a las resoluciones, bueno, si es necesario que se rediscutan o se profundicen en enseñanza, veremos.

Acá, creo pertinente que le otorguemos la palabra a Martina para que pueda ampliar sobre lo que había dicho antes.

Sr. DECANO.- Entiendo que hay acuerdo del Cuerpo en otorgar la palabra a Martina nuevamente.

- *Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.*

Srta. TIBAULT.- Muy brevemente.

Por un lado, nosotros/as elevamos las propuestas a este Cuerpo, porque, si bien entendemos que, muchas veces, la mejor forma para terminar estos procesos de discusión y que abarquen todas las realidades pasa por los departamentos, este es el Cuerpo que tiene que tomar la decisión final sobre estas propuestas.

Pero, además, de eso, entre las propuestas que nosotros presentamos, hay una que está aparte, que es la creación de un espacio de acompañamiento en la virtualidad. Que va de la mano con lo que venían diciendo los consejeros Dassatti y De Avanzo, de no seguir poniendo sobre los hombros de los estudiantes las problemáticas que hoy suceden. Entendemos que la generación de un espacio de este tipo nos puede permitir no solamente reconocer y conocer las distintas problemáticas que hay, sino, también, poder abordarlas y posibilitar que los estudiantes tengamos un canal para hacer todos estos descargos que muchas veces terminan haciendo que tengamos que dejar materias a mitad del semestre,

Entonces, una sugerencia es que tal vez se podría desdoblar el expediente, si deciden girarlo a enseñanza. Porque, entendemos que esta última propuesta no comete a la Comisión Asesora de Enseñanza, sino que, en caso de ser aprobada, debería ser girada a otros espacios, como el Espacio Pedagógico, por ejemplo. O el espacio que consideren pertinente.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra la consejera Schilardi.

Sra. SCHILARDI.- Muy brevemente. A mí me parece que la nota que presentan los estudiantes, como decía la consejera Mihdi, tiene algún trasfondo que quizás deberíamos analizar, en el sentido que, tal vez, no tomar lista no fueron las mejores palabras. Y, entonces, aclarar que, si se toma lista en las clases sincrónicas, eso no sea un factor influyente después en la evaluación de los alumnos.

Pero, más allá de eso, coincido en que esto lo tenemos que desdoblar. Es decir, por un lado, si ya ha habido resoluciones previas de este Cuerpo respecto de algunas de las problemáticas, recordar a todas las cátedras esas resoluciones. Y, por otro lado, tratar aquellas propuestas que sean nuevas, ya sea en la Comisión Asesora de Enseñanza, si le compete, o en el Espacio Pedagógico, si esa fuera la competencia.

Pero, digo, no demos vueltas sobre cuestiones que ya tienen resolución de este Cuerpo. Se recuerda a las cátedras esas resoluciones que deben cumplirse. Y se generan los espacios para las nuevas peticiones que tienen los alumnos.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Gómez Dumm.

Sr. GÓMEZ DUMM.- Yo, como para clarificar, acompaño la propuesta que acaba de hacer la consejera Schilardi que, si entendí bien, implica reafirmar las resoluciones que ya se han tomado, y retransmitirlas, si cabe, a los departamentos. Y, al mismo tiempo,

girar el expediente a la Comisión Asesora de Enseñanza y al Espacio Pedagógico a través de la Secretaría Académica.

Yo creo que no hace falta desdoblar votaciones, sino girar las actuaciones a los dos lugares y que cada espacio atienda lo que considere competente. Incluso, el Espacio Pedagógico también puede considerar competente el resto de los puntos.

Y esperar una resolución para la próxima reunión.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Rossini.

Sr. ROSDSINI.- Me parece fundamental que las resoluciones que se han tomado sean respetadas. En ese sentido, quería sugerir que se haga un compilado de las resoluciones vigentes desde el inicio de la pandemia. Y que se encarguen los departamentos de girarlas a todas las asignaturas y cátedras pidiendo notificación. Es decir, que se vuelva a transmitir a través de los departamentos. Pero que cada departamento lleve un listado de las notificaciones realizadas.

Lo digo, también, en consonancia con lo que comentaba la consejera Mihdi. Dentro de la cantidad de cosas que recibimos todos los días, resulta difícil distinguir si se le está dando fuerza a una comunicación o no. Entonces, quizás pedir notificación materia por materia sea un mecanismo que aporte a dar garantías a los estudiantes de que esto se tenga en cuenta.

Sr. DECANO.- Si nadie más hace uso de la palabra, vamos a ver si elaboramos una propuesta en base a todo el debate que se fue dando.

Recojo esta propuesta formulada por el consejero Rossini respecto de lo que es información y que se ha estado comentando acerca de decisiones que han sido adoptadas por este Cuerpo y que, al parecer, no estarían siendo de aplicación tan universal como es requerido. Y que, entonces, conviene, según decida este Cuerpo, que vía Secretaría Académica se haga un racconto de las resoluciones adoptadas y se envíe a los departamentos nuevamente las mismas para que se den a conocer de maneras fehaciente, es decir, con notificación, a las áreas y a las cátedras de los cuatro departamentos.

Respecto del expediente en tratamiento, entiendo que el consenso es que el mismo se gire, supongo que puede ser en copia digital, tanto a la Comisión Asesora de Enseñanza como al Espacio Pedagógico para que opinen y sugieran medidas que tiendan a resolver algunas de las situaciones planteadas en la nota y que tienen que ver con otras que ya se han adoptado.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- *Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.*

### **13. Para conocimiento**

700-4745/21-0 Justificación de ausencia.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-4745/21, referente a justificación de ausencia.

Está en consideración.

*Si no hay observaciones, se toma conocimiento de lo actuado.*

- *Se toma conocimiento.*

Sr. DECANO.- *Se pasa a considerar los temas incorporados sobre tablas.*

## **TEMAS INCORPORADOS SOBRE TABLAS**

### **1. Despachos de Comisiones Asesoras**

#### **Investigaciones**

700-5219/21-0 Solicitud de auspicio al “III Congreso de preparaciones en farmacia”, Colegio de Farmacéuticos de la Provincia de Buenos Aires.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-5219/21, referente a solicitud de auspicio al “III Congreso de preparaciones en farmacia”, organizada por el Colegio de Farmacéuticos de la Provincia de Buenos Aires, que viene con despacho de la Comisión Asesora de Investigaciones.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- *Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.*

### **2. Concursos**

700-1191/14-5, 700-1191/14-6 UN cargo de Director del Centro de Investigación de Proteínas Vegetales (CIPROVE) (para conocimiento, en cumplimiento de la Ord. 284/11, Anexo III, Pto 8°).

Sr. DECANO.- Corresponde considerar los expedientes 700-1191/14-5 y 700-1191/14-6, referentes al concurso del cargo de Director del Centro de Investigación de Proteínas Vegetales (CIPROVE), que viene para conocimiento, en cumplimiento de la Ordenanza 284/11, Anexo III, Pto 8°.

Está en consideración.

*Si no hay observaciones, se toma conocimiento de lo actuado.*

- *Se toma conocimiento.*

- *Se retira la consejera Arcidiácono.*

### **3. Claustro de Estudiantes por la mayoría**

- Nota referida a evaluaciones en las asignaturas Introducción a la Química y Química General.

- Nota en solidaridad con el pueblo palestino en el marco del conflicto palestino-israelí.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar la nota del claustro de estudiantes por la mayoría, referente a evaluaciones en las asignaturas Introducción a la Química y Química General.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Dassatti.

Sr. DASSATTI.- En primer lugar, quiero comentar que hemos intentado dialogar con la cátedra. Pero no tuvimos respuesta. Así que, luego, volvimos a intentar establecer un diálogo incorporando a la Secretaría Académica y a la Secretaría de Asuntos Estudiantiles. Pero como, nuevamente, la cátedra no respondió, resolvimos hacer esta presentación en el Consejo Directivo.

Lo que expresamos en la nota es que en las evaluaciones de estas dos materias se consideran los resultados finales de los ejercicios planteados. Entendemos que es una cátedra numerosa y, entonces, esto tiene fundamento por ese lado. Pero, en esta decisión de evaluar de este modo, se han contactado por diversas problemática. Entre ellas, que por ahí una pequeña variación en el resultado - por ejemplo, en vez de 2,15 alguien pone 2,17 - eso se computa como mal. Y son variaciones que vienen por algún error de cuenta, un arrastre de decimales. Digamos, cuestiones que suelen pasar todo el tiempo en la evaluación de muchas materias. Y que estamos acostumbrados/as a que sean atendidas a la hora de evaluar. Porque se entiende que estas pequeñas variaciones no tienen que ver con una errónea interpretación conceptual del problema, sino con algún error de cálculo o alguna cuestión que poco tiene que ver con el entendimiento del problema.

Por eso en la nota hablamos de la carencia de fundamento pedagógico.

Eso es lo que traemos al Consejo. Es algo que luego la cátedra un poco revisó. Porque algunos ejercicios los corrigió. Pero lo que pasó en el medio de todo esto, donde algunas las terminó otorgando, es que por el diagrama de evaluación propuesto, hay una parte básica y otra avanzada en la que, para rendir la parte avanzada hay que aprobar la parte básica, en el momento del examen, muchos/as estudiantes no aprobaron la parte básica y, por lo tanto, no pudieron rendir la parte avanzada. Aunque, después de hacer las correcciones, por ahí sí terminaron aprobando la parte básica, habiendo perdido ya la posibilidad de rendir la parte avanzada.

Por la configuración del Moodle esto se dio así. No creemos que la cátedra arbitrariamente no haya querido que rindieran la parte avanzada, sino que por la configuración y demás del Moodle se dio así. Pero nos preocupa y nos parece importante que, por ese error de configuración de plataforma o por lo que fuera, a esta cantidad de estudiantes que no se les otorgó, como así les correspondía, la posibilidad de rendir la parte avanzada, se les devuelva - por así decirlo - la instancia de evaluación que les debió ser garantizada.

Digamos, este fue el primer parcial. En la instancia de recuperatorio, lo podrían rendir. Pero, si a alguien le fuera mal o alguien quisiera levantar nota, ya habría perdido una fecha por un error.

Entonces, lo que también incluye el pedido es que se garantice la primera y la segunda instancia de cada parte de la evaluación sin contar la instancia del flotante.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra la consejera Mihdi.

Sra. MIHDI.- Yo soy docente de la cátedra y podría explicar algunos de los puntos. Aunque, por supuesto, estoy de acuerdo en que no es la mejor modalidad de evaluación, tampoco creo que todas las cosas que acaba de decir el consejero sean correctas. Pero no voy a hacerlo. Me parece que este no es el lugar.

Creo que con toda la conversación que tuvimos hace un rato respecto de que el departamento es el mejor ámbito para tener el diálogo con las cátedras y discutir estas cuestiones, yo propondría que la nota se gire al departamento.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Speroni.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- Yo estuve averiguando algunos detalles de cómo son los parciales ahora en esas dos asignaturas. Y tengo información. Pero me parece que es más práctico que se gire al departamento y se resuelva en ese ámbito.

Incluso, la cátedra tiene un video sobre cómo hacer el paso de números para no perder decimales y no alterar el resultado.

Entiendo que, también, el hecho de haber dividido en muchos ejercicios el parcial, hace que el error en una cuenta no se arrastre a otro ejercicio o a otra parte del ejercicio. Y entiendo que, con comisiones de más de sesenta estudiantes no es muy práctico, ni posible desde el punto de vista de los/as docentes, corregir todo eso en fotos. Y, si tuvieran que corregir realmente el desarrollo de cada problema, posiblemente, los resultados serían de un mayor número de desaprobados que los que hay hasta ahora. Porque, siendo estudiantes ingresantes, que tienen poca experiencia con la formalización de cómo se escriben las cosas de química, de cómo se expresa una ecuación balanceada, la atomicidad, etcétera, yo no sé si forzar a la cátedra a que corrija de otra forma no va a significar un perjuicio para la tasa de aprobación de los estudiantes.

Me parece que esos casos puntuales de errores en la corrección que después fueron rectificadas sí, se pueden trabajar en forma más personalizada. Porque no creo que sean muchos.

Por otro lado, yo creo que la cátedra ha adaptado la forma de evaluación dentro de las posibilidades que tiene. Siempre creo que hay cosas que se pueden mejorar. Pero, en este, caso no iría por un cambio del formato del parcial como una instrucción del Consejo Directivo.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra la consejera Schilardi.

Sra. SCHILARDI.- Aclaro que también soy docente de la cátedra.

Como decía la consejera Mihdi, hay muchas cosas para mejorar en los parciales que se toman. Pero hay algunas cuestiones que me parece importante recalcar. Y también en línea con lo que decía el consejero Speroni, hacer un cambio de formato del parcial en el sentido de hacer corrección de fotos resultaría imposible para los/as docentes. Lo intentamos el año pasado, antes de que se tomara esta decisión de metodología de parcial y, realmente, con evaluaciones de uno o dos incisos para control, se nos complicaba mucho y tardábamos un montón. Por lo tanto, no sería práctico hacer un cambio en la modalidad del parcial impuesto en ese sentido por el Consejo Directivo.

Por otro lado, en cuanto a esto de que por ahí por un número o por una mínima diferencia se le computa mal el resultado, entiendo que cada resultado se acepta como correcto con un margen de error de más menos tres por ciento o algo por el estilo. Y, como decía el consejero Speroni, esto se les explica a los alumnos, tienen el video explicativo y, cuando entran al parcial, no pueden avanzar en el mismo si no leen las instrucciones para que se minimicen estos posibles errores.

De cualquier manera, también, ha sido desde siempre una política de la cátedra, cuando hay algunas cuestiones como estas, ante errores en las correcciones o, incluso, cuando alumnos no han podido rendir el parcial por cuestiones de enfermedad, que se agoten todas las instancias de evaluación. Y, si es necesario, para estas personas que de alguna manera se vieron perjudicadas, por un error de la cátedra o porque tuvieron algún problema al momento de rendir el parcial, se les ofrece una instancia más al final.

Eso siempre ha sido política de la cátedra. Así que imagino que, en este caso, no será diferente. Más en este contexto, donde todo es más difícil a partir de la virtualidad.

Apoyo, en consecuencia, la moción de que la nota sea girada al departamento, para que sea el Departamento de Química el que haga de nexo entre los alumnos y la cátedra.

- *Se retira la consejera Mihdi.*

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Dassatti.

Sr. DASSATTI.- Cortito.

Sabíamos de estas instrucciones que tienen antes del examen y de más. Pero, aún así, hay estudiantes que a veces tienen algún tipo de confusión en una situación estresante o de cierta presión como es una evaluación.

Entendemos que si alguien se acerca al docente, seguramente, va a tener una respuesta acorde. Pero esto iba como para dar una respuesta más general. Porque, muchas veces, por ser el primer cuatrimestre en la Facultad, no se hace el reclamo.



Para cubrir eso es que habíamos intentado abrir el diálogo con la cátedra. Pero o tuvimos respuesta.

Respecto a esto del diagrama de evaluación y que se perdieron fechas, como dice la consejera, al parecer es política de la cátedra dar una solución al cabo de todas las instancias de evaluación ya dispuestas en el cronograma. Y nos parece muy bien eso. Pero, al no haber tenido una respuesta de la cátedra, era imposible para “nosotros” saberlo. Y también lo era para “les” estudiantes que acercan esos reclamos a través del Centro de Estudiantes.

Entonces, estaríamos de acuerdo en que se gire el departamento y se brinde una solución. Pero nos gustaría que a ese pase se le agregue este comentario sobre que ya se dé una respuesta un poco más fehaciente. Y que “todes” “les” estudiantes sepan que en, esta cuestión de las fechas de evaluación que perdieron, se les asegure que van a tener una respuesta o que este reclamo que están haciendo realmente es escuchado y va a tener algún tipo de reacción por parte de la cátedra. Digamos, si es una política que ya la cátedra tiene, entiendo que no habría problema en que la comunique. Simplemente, para que se queden tranquilos/as “les” estudiantes de que no va a haber problema en ese sentido. Y evitar dilatando esto tanto tiempo. Porque estamos terminando mayo.

Cuando hablaba de los errores que hubo con los resultados, hubo varios errores que por ahí en la plataforma estaban mal informados. Y entiendo que esos se fueron corrigiendo. Por eso, la cuestión de las instancias de evaluación, para que se respeten todas. Porque algunas se han perdido más allá de la voluntad de estudiantes y docentes.

Sr. DECANO.- Si nadie más hace uso de la palabra, se va a votar la moción de orden en el sentido de girar el expediente al Departamento de Química.

No sé en qué términos se podría incluir lo que mencionaba el consejero Dassatti en su última intervención.

Tiene la palabra el consejero Dassatti.

Sr. DASSATTI.- Aclaro, para que no se haga más extenso y no meternos en cuestiones que puede ser complicado votar. Obviamente, este Cuerpo y la Facultad, seguramente, ratifiquen la primera, segunda instancia y evaluación flotante. ¿Podemos ponerlo en términos de garantizar eso? Sin meternos demasiado en darle una indicación en concreto a la cátedra, ya que se va a abordar en el departamento. Como para no darle tantas vueltas a algo que, por lo que cuenta Patricia, se va a terminar resolviendo de esa manera.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Schilardi.

Sra. SCHILARDI.- Yo sugiero que el expediente pase al departamento y que sea el Departamento de Química el que haga de nexo, sin especificar instrucciones - entre

comillas - respecto de qué es lo que éste tiene que hacer. Eso, para no mencionar que el departamento se encargue de asegurar dos, tres, cuatro, cinco instancias de evaluación. Me parece que eso lo tenemos que dejar abierto para que sea una especie de negociación entre los alumnos y la cátedra. Esa es mi opinión.

Sr. DECANO.- ¿Hay acuerdo del Consejo en esta moción de enviar al Departamento de Química el expediente?

- *Se aprueba por unanimidad. Doce votos.*
- *Se retiran las consejeras Marchetti y Schilardi.*

Sr. DECANO.- Corresponde considerar la nota, presentada por el claustro de estudiantes por la mayoría, referente a solidaridad con el pueblo palestino en el marco del conflicto palestino-israelí.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Cascallares.

Sr. CASCALLARES.- Presentamos esta nota, porque, como habrán visto, se observaron en las últimas semanas grandes avanzadas muy violentas sobre el pueblo palestino por parte del Estado de Israel que, entre bombardeos y asesinatos a sangre fría, han dejado una gran cifra de muertes. Entre ellos, muchos “niños” y miles de heridos. Además del daño estructural y de viviendas que se genera.

En ese sentido, creemos que es muy importante posicionarnos en solidaridad con el pueblo palestino, que viene sosteniendo estos ataques hace ya bastante tiempo.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Gómez Dumm.

Sr. GÓMEZ DUMM.- Yo comparto el espíritu de la nota y la preocupación por las violaciones a los derechos humanos que puedan ocurrir hacia el pueblo palestino. Acompaño también el comunicado de prensa que en ese sentido publicó la Cancillería de la Nación. Y también las manifestaciones de preocupación de parte de la ONU.

Dicho esto, yo estaría de acuerdo en acompañar la propuesta de solidaridad con el pueblo palestino en general. Pero la verdad es que no me atrevo a compartir los términos en que está redactada la nota. Porque se habla de nulo respeto por los derechos humanos, estado usurpador, genocidio. Todas expresiones, en mi opinión, demasiado osadas, por decirlo de alguna manera. Digamos, el conocimiento que yo tengo de todo esto es a través de los medios de prensa, que son todos de alguna manera sesgados en un sentido o en otro. Y la verdad es que no me atrevo a acompañar términos, desde mi punto de vista, tan extremos.

Si les parece, yo propondría expresar un aval general a la propuesta de solidaridad con el pueblo palestino por las violaciones a los derechos humanos o por el hecho de que

zonas residenciales sean tomadas como objetivos militares. Sin entrar en la terminología estricta de la nota.

Sr. DECANO.- Si nadie más hace uso de la palabra, entiendo que habría consenso en apoyar el espíritu de la nota y que el Cuerpo pueda expresarse por alguna redacción que, si es parece bien, a la hora de realizar la resolución de este Cuerpo, habiendo escuchado las posturas que, de alguna manera, son coincidentes en el seno del Consejo.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- *Se aprueba por unanimidad. Diez votos.*

Sr. DECANO.- No habiendo más asuntos que tratar, se levanta la sesión.

- *Son las 16.*

**Gustavo A. López**  
**Taquígrafo**

## ANEXO I

### 1. Resoluciones del Sr. Decano para toma de conocimiento

#### a. Designaciones

700-4727/21-0 Alen GUILERA en un cargo de Asistente “A” de Facultad, Dirección de Relaciones Internacionales y Convenios.

#### b. Licencias sin goce de sueldo

700-4246/20-0 Héctor HASPERUÉ en el cargo (2727) de JTPDS, Dpto. de Química.

700-4263/20-0 Julio MERCERAT en el cargo (865) de ADDS, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-4492/21-0 Jorge DONADELLI en el cargo (1462) de ADDS, Dpto. de Química.

700-4327/21-0 Marina GORSO en el cargo (691) de ADDS, Dpto. de Química.

700-4502/21-0 Franco D’ALESSANDRO en el cargo (1551) de AAR, Dpto. de Química.

700-4454/21-0 María Fernanda SANTANDREU en el cargo (643) de ADDS, Dpto. de Química.

700-4521/21-0 Mónica CARDACI en el cargo (281) de JTPDS, Dpto. de Matemática.

### 2. Renuncias

700-4676/21-0 Juliana ESTECHE al cargo de Secretaria de Asuntos Estudiantiles de la FCE.

700-4982/21-0 Damián MEL al cargo de Asistente “A” de Facultad (29E), Área Redes e Internet.

700-4933/21-0 Andrea ENRIQUE al cargo (787) de ADDE, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-3099/20-0 Guillermo NATALE al cargo (1711) de ADDS, Dpto. de Química.

700-4716/21-0 María Ximena GUERBI al cargo (2637) de ADDS, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-4770/21-0 Laura LACREU al cargo (2630) de PTDS, Secretaría Académica.

700-4771/21-0 Román BARAVALLE al cargo (2352) de JTPDS, Dpto. de Física.

700-4783/21-0 José VIEGAS CAETANO al cargo (918) de ADDS, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-4841/21-0 Carlos MANASSERO al cargo (2087) de ADDS, Dpto. de Química.

700-4728/21-0 Juliet NILSSON al cargo (1852) de ADDS, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-4883/21-0 Natalia ALTAMIRANO al cargo (1046) de ADDS, Dpto. de Matemática.

700-4884/21-0 Natalia ALTAMIRANO al cargo (1360) de ADDS, Dpto. de Matemática.

700-4797/21-0 Edgard CONDORI al cargo (2031) de AAR, Secretaría de Extensión.

700-4949/21-0 Victoria CASAJUS al cargo (1304) de ADDS, Dpto. de Química.

700-4983/21-0 Jazmín FÓGEL al cargo (722) de AAR, Dpto. de Química.

700-5096/21-0 Lucas PILI al cargo (1496) de ADDS, Dpto. de Física.

700-5033/21-0 Alberto ALBESA al cargo (2163) de ADDS, Dpto. de Química.

700-5001/21-0 Florencia VIGNOLLES al cargo (1753) de AAR, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-5070/21-0 Alejandra DEL CARMEN al cargo (272) de JTPDS, Dpto. de Matemática.

700-5071/21-0 Alejandra DEL CARMEN al cargo (274) de JTPDS, Dpto. de Matemática.

700-5002/21-0 Juan AUDE BERIZONCE al cargo (1537) de ADDS, Dpto. de Química.

### 3. Designaciones interinas

700-4934/21-0 Giuliana MURACA en el cargo (1581) de ADDS, Área Cs. Farmacéuticas, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-4533/21-1 Pedro BRIGNOLES en el cargo (1789) de JTPDS, Área Cs. Farmacéuticas, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-4967/21-0 Gladys SOLIVELLA en el cargo (2560) de PADS, Área Básica, Dpto. de Matemática.

700-4944/21-0 Martín QUINTANA en el cargo (1082) de AAR, Área Biología, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-4950/21-0 María Celeste CASTOLDI en el cargo (2700) de AAR, Área Bioquímica y Control de Alimentos, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-4968/21-0 Ezequiel LLAMAZARES en el cargo (2293) de AAR, Área Microbiología e Inmunología, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-4969/21-0 Paula LAMAS en el cargo (2699) de AAR, Área Cs. Farmacéuticas, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-5047/21-0 Maricel CAPUTO en el cargo (661) de ADDS, Área Química Orgánica Básica, Dpto. de Química.

700-5046/21-0 Gustavo SEGOVIA en el cargo (2162) de ADDS, Área Fisicoquímica Básica, Dpto. de Química.

700-4996/21-1 Ivana IVANOFF MARINOFF en el cargo (867) de ADDS, Área Cs. Farmacéuticas, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-4798/21-1 Paula OSORIO VARGAS en el cargo (665) de ADDS, Área Fisicoquímica Básica, Dpto. de Química.

700-5076/21-0 Germán COLAREDA en el cargo (1442) de JTPDS, Área Cs. Farmacéuticas, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-5170/21-0 Fernando GARCÍA REYES en el cargo (1496) de ADDS, Dpto. de Física.

#### 4. Prórrogas de designaciones interinas

700-3697/20-2 Florencia ZABALETA en el cargo (2700) de AAR, Dpto. de Cs. Biológicas (regularización).

700-10604/17-3 Eduardo GHIGLIONI en el cargo (2453) de JTPDS, Dpto. de Matemática (regularización).

700-13621/18-1 Mariana SUÁREZ en el cargo (913) de ADDS, Dpto. de Cs. Biológicas (regularización).

700-3695/20-2 Rodrigo METZLER en el cargo (2699) de AAR, Dpto. de Cs. Biológicas (regularización).

700-12687/17-3 María Guadalupe PAYO VIDAL en el cargo (1365) de ADDS, Dpto. de Matemática (regularización).

700-3811/15-4 Nicolás SOSA en el cargo (1370) de AAR, Dpto. de Matemática (regularización).

700-10602/17-2 Romina ALBORNOZ DE LUISE en el cargo (2458) de AAR, Dpto. de Matemática (regularización).

700-3670/20-2 Julia DE SANTIS ARÉVALO en el cargo (2702) de AAR, Dpto. de Cs. Biológicas (regularización).

700-2930/20-3 Sofía CIARROCCHI en el cargo (2287) de AAR, Dpto. de Cs. Biológicas (regularización).

700-1491/19-3 Juliana BERNATOWIEZ en el cargo (2613) de AAR, Dpto. de Cs. Biológicas (regularización).

700-2877/20-2 Martina FERIOLI en el cargo (2291) de AAR, Dpto. de Cs. Biológicas (regularización).

700-1557/19-2 Francisco NICOLÁS en el cargo (266) de PADS, Dpto. de Matemática.

700-2063/19-1 María Elena DATTERO en el cargo (2625) de ADDS, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-10603/17-4 Adriana GIACOBBI en el cargo (2454) de JTPDS, Dpto. de Matemática.

700-4210/08-8 Sandra PERALTA en el cargo (1389) de PADS, Secretaría Académica.

700-5879/15-1 Néstor ALBERDI en el cargo (824) de PADS, Dpto. de Cs. Biológicas.  
 700-4097/20-1 Valeria SIGAL en el cargo (291) de ADDS, Dpto. de Matemática.  
 700-334/19-2 Leandro SALOMONE en el cargo (2561) de PADS, Dpto. de Matemática.  
 700-335/19-1 Eduardo GHIGLIONI en el cargo (2555) de PADS, Dpto. de Matemática.  
 700-413/19-1 María Alejandra FORASTIERI RANIERI en el cargo (2349) de PADS, Dpto. de Matemática.  
 700-416/19-2 Noemí GUDIÑO en el cargo (2554) de PADS, Dpto. de Matemática.  
 700-656/19-3 María Eva JUCHANI en el cargo (285) de JTPDS, Dpto. de Matemática.  
 700-4014/20-1 Marco SÁNCHEZ en el cargo (455) de AAR, Dpto. de Matemática.  
 700-3948/20-1 Adriana GIACOBBI en el cargo (2683) de JTPDS, Dpto. de Matemática.  
 700-4015/20-1 Adriana GIACOBBI en el cargo (2013) de JTPDS, Dpto. de Matemática.  
 700-3283/20-1 Federico RASSE SURIANI en el cargo (2641) de JTPDS, Dpto. de Química.  
 700-3175/20-1 Malena REYNA en el cargo (2648) de ADDS, Dpto. de Matemática.  
 700-12540/12-1 Carina REYES MARTÍNEZ en el cargo (2186) de JTPDS, Dpto. de Cs. Biológicas.  
 700-13622/18-1 Paola DI PINTO en el cargo (2506) de ADDS, Dpto. de Cs. Biológicas.  
 700-3287/20-1 Ignacio LEÓN en el cargo (2459) de PADS, Dpto. de Cs. Biológicas.  
 700-11250/17-1 Julio MERCERAT en el cargo (922) de ADDS, Dpto. de Cs. Biológicas.

## 5. Bajas

700-2877/20-1 Martina FERIOLI en el cargo (2291) de AAR, Dpto. de Cs. Biológicas.  
 700-3939/20-1 Ivana IVANOFF MARINOFF en el cargo (2503) de ADDS, Dpto. de Cs. Biológicas.

## **ANEXO II**

### 1. Comisión de Grados Académicos

700-3568/20-0 Daniela CAICHUG RIVERA s/inscripción en la carrera de Doctorado de la FCE.  
 700-3689/20-0 Ana MARCHESINI s/inscripción en la carrera de Doctorado de la FCE.  
 700-3734/20-0 Julián VACCARO s/inscripción en la carrera de Doctorado de la FCE.  
 700-3998/20-0 Camila SAENZ s/inscripción en la carrera de Doctorado de la FCE.  
 700-4124/20-0 Cristian VACCARINI s/inscripción en la carrera de Doctorado de la FCE.  
 700-4733/21-0 Ena Gabriela NARVÁEZ ORDÓÑEZ s/inscripción en la carrera de Doctorado de la FCE.  
 700-4808/21-0 Martín LAGARES s/inscripción en la carrera de Doctorado de la FCE.  
 700-4422/21-0 Constanza REY s/inscripción en la carrera de Doctorado de la FCE.  
 700-3738/20-0 Nadia CAPDET s/inscripción en la carrera de Doctorado de la FCE.  
 700-4707/21-0 Marianela RAMOS s/inscripción en la carrera de Doctorado de la FCE.  
 700-3497/20-0 Natividad BEJARANO RENGEL s/inscripción en la carrera de Doctorado de la FCE.  
 700-4664/21-0 Pablo Miguel CIFUENTES ESPITIA s/inscripción en la Maestría en Física Contemporánea de la FCE.  
 700-4750/21-0 Julio ÁLVAREZ s/inscripción en la Maestría en Física Contemporánea de la FCE.

- 700-4392/21-0 Emerson CALDERÓN RAVE s/inscripción en la Maestría en Física Contemporánea de la FCE.
- 700-4595/21-0 Fernando GARCÍA SAIZ s/inscripción en la Maestría en Física Contemporánea de la FCE.
- 700-4578/21-0 María Laura JUNCOS ARIETTO s/inscripción en la Maestría en Física Contemporánea de la FCE.
- 700-4421/21-0 Juan Andrés AUDE BERIZONCE s/inscripción en la Maestría en Física Contemporánea de la FCE.
- 700-4506/21-0 Leonardo FERRANDIZ s/inscripción en la Maestría en Física Contemporánea de la FCE.
- 700-4488/21-0 Lisandro DURÍ s/inscripción en la Maestría en Física Contemporánea de la FCE.
- 700-4413/21-0 Maricel ALAUZIS s/inscripción en la Maestría en Física Contemporánea de la FCE.
- 700-4404/21-0 Pablo CHIARULLO s/inscripción en la Maestría en Física Contemporánea de la FCE.
- 700-4391/21-0 João Gabriel SIMÕES DELBONI s/inscripción en la Maestría en Física Contemporánea de la FCE.
- 700-14566/18-2 Sergio SANTA MARÍA LINÁREZ s/baja en la carrera de Doctorado de la FCE.
- 700-14031/18-7 Maité SALSAMENDI s/cambio de Codirectora y modificaciones en el Plan de Trabajo de su Tesis Doctoral.
- 700-3580/20-1 Julieta KOLAC s/autorización para realizar el curso externo “Protección vegetal y ecotoxicología”.
- 700-3570/20-1 Fernando LOMOC s/autorización para realizar el curso externo “Filosofía científica”.
- 700-3476/20-1 Claudia CHACÓN GIL s/autorización para realizar el curso externo “Cinética química”.
- 700-3572/20-1 Valentín VILLAREAL s/autorización para realizar el curso externo “Cinética Química”.
- 700-13298/18-3 Paolo ZUCCHINI CUEVAS s/autorización para realizar el curso externo “Cinética química”.
- 700-13298/18-2 Paolo ZUCCHINI CUEVAS s/autorización para realizar el curso externo “Espectroscopía infrarroja. Fundamentos y aplicaciones”.
- 700-3595/20-2 Belén POLO s/autorización para realizar el curso externo “La citometría de flujo como herramienta de análisis de sistemas celulares”.
- 700-14567/18-2 Priscila CHIAVELLINI s/autorización para realizar el curso externo “Análisis de género en la investigación”.
- 700-4577/21-1 Brenda OZÓN s/autorización para realizar el curso externo “Actualización en técnicas cromatográficas”.
- 700-4577/21-2 Brenda OZÓN s/autorización para realizar el curso externo “Curso teórico práctico de electroforesis capilar: desarrollo y aplicaciones”.
- 700-14300/18-2 Gregorio LAUCIRICA s/autorización para realizar el curso externo “Electroquímica molecular y transferencia electrónica”.
- 700-14381/18-4 Marco DI TULLIO s/se le considere válido para el Doctorado el curso externo “Epistemología de la Física”.
- 700-3595/20-1 Belén POLO s/se le considere válido para el Doctorado el curso externo “Análisis de imágenes en Biología Celular: de los datos a los modelos”.
- 700-6351/15-3 Emanuel CURA COSTA s/se le considere válido para el Doctorado el curso externo “Transporte óptimo y análisis de datos”.
- 700-3534/20-1 Federico PETROVICH s/se le considere válido para el Doctorado el curso externo “Mecánica cuántica de muchas partículas”.

700-2528/19-3 Micaela DEL SOLE s/se le considere válido para el Doctorado el curso externo “Introducción a herramientas para la evaluación de la calidad del aire”.

700-15036/18-1 Javier BRUDE s/se le considere válido para el Doctorado el curso externo “Temas de teoría ergódica”.

700-15036/18-2 Javier BRUDE s/se le considere válido para el Doctorado el curso externo “Álgebras de von Neumann”.

700-12117/17-2 Luciano COMBI s/se le considere válida para el Doctorado una pasantía realizada en el Center for Computing Relativity and Gravitation, Rochester Institute of Technology, EE.UU.

## 2. Comisión de Enseñanza y Seguimiento

### Secretaría Ejecutiva

700-3727/20-0, 700-4602/21-0, 700-4629/21-0, 700-4678/21-0, 700-4686/21-0, 700-4849/21-0, 700-4879/21-0, 700-4881/21-0, 700-5193/21-0 Solicitudes de equivalencias.

700-4965/21-0, 700-4966/21-0 Incorporación de asignaturas optativas para la Licenciatura en Física.

700-4845/21-0 Incorporación de asignatura optativa para la carrera de Farmacia.

700-4547/21-0 Incorporación de asignatura optativa para la carrera de Farmacia y solicitud de inscripción en la misma.

700-4878/21-0 Incorporación de asignatura optativa para la Licenciatura en Bioquímica y solicitud de inscripción en la misma.