

ACTA N° 10

- **En la ciudad de La Plata, a los treinta días del mes de noviembre del año dos mil veintiuno, se reúne el Consejo Directivo de la Facultad de Ciencias Exactas de la UNLP.**

Presentes: Sr. Decano: Erben, Mauricio

Por el Claustro de Profesores:

Sr. Gómez Dumm, Daniel
Sr. Ponzinibbio, Agustín
Sr. Speroni Aguirre, Francisco

Por el Claustro de Graduados:

Sra. Mihdi, Myriam
Sr. Richard, Diego

Por el Claustro Estudiantil:

Sr. Cascallares, Enzo
Sr. Dassatti, Fausto
Sr. D'Alessandro, Franco

Por el Claustro No docente

Sr. Jofré, Leandro

- A las 15 y 50 dice el:

Sr. DECANO.- Damos comienzo a la décima sesión ordinaria del presente período de sesiones del Consejo Directivo de la Facultad de Ciencias Exactas, con la presencia de diez consejeras/os directivos.

Corresponde considerar, en primer lugar, los pedidos de licencia presentados por los siguientes consejeros directivos: Vetere, García, Rossini, Marchetti, Gallinares, Lobos, Mártire, Bianco, Kirolenko y Fernández.

Está en consideración si se conceden las licencias.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Diez votos.

Sr. DECANO.- En consecuencia, están en condiciones de incorporarse los consejeros Martín, Ferrúa, De Avanzo y Cascallares.

- *Se incorporan los mencionados consejeros.*

A. INFORME DEL Sr. DECANO

700-6415/21-0 Constitución de la Junta Electoral de la FCE ante la convocatoria a elecciones de claustros en marzo y abril de 2022.

Sr. DECANO.- En el marco del informe quiero comentar que, como ustedes saben, a principios de este mes hemos enviado un mensaje a la comunidad dando cuenta de una serie de decisiones que hemos adoptado en relación al inicio y desarrollo del ciclo lectivo 2022. Esto viene a cuenta de reuniones que veníamos manteniendo a nivel de Presidencia de Universidad, donde era importante definir por parte de Universidad las condiciones de contorno de líneas directrices más amplias respecto de esta situación.

La resolución de garantizar el dictado y aprobación de materias por medios virtuales tiene fecha de vencimiento. Universidad nos comenta que está para vencer al 31 de diciembre. Y entendemos que esa resolución no se va a refrendar nuevamente. En consecuencia, lo que nos informa Universidad es que, a partir de ese momento, la situación académica dejará de ser excepcional.

Por lo tanto, con la idea de dar un marco de cierta previsibilidad para las cátedras y, por supuesto, también a los estudiantes, que sabemos que tal vez no estén en la ciudad por la propia pandemia, fue que, después de conversar con los jefes de departamento y ver la realidad de cómo se estaba viviendo la situación de virtualidad en este momento, al cabo de casi dos años de esta modalidad, dimos a conocer a la comunidad esas pautas que indican el regreso a la presencialidad en el año 2022. Por supuesto, teniendo en cuenta lo que pueda suceder en las cursadas.

Estamos trabajando fuertemente también con Presidencia en una obra de actualización de internet que Universidad está realizando en las diecisiete facultades,

tratando de fortalecer de la forma que se crea conveniente desde el punto de vista pedagógico la adaptación de estos sistemas híbridos.

En base a estos elementos, fue que pudimos hacer esas recomendaciones que comentamos, que seguramente ustedes han recibido vía mail. Y que esperamos poder ir implementando en el trabajo conjunto con cátedras y departamentos. Porque tenemos que revisar protocolos, tenemos que revisar los aforos, dado que han cambiado las condiciones de los protocolos con distanciamiento. Pero aún así hay todavía varios puntos a definir. Y eso va a implicar un trabajo muy intenso de acá al comienzo del año que viene, que va a requerir la coordinación de los departamentos y de las áreas.

Creemos que, de esa forma, vamos a poder dar respuesta a este nuevo desafío de retomar la actividad presencial en la Facultad.

Durante este tiempo venimos viendo también cómo se desarrolla el retorno a las actividades en los distintos institutos de investigación. Junto con el equipo de la Secretaría de Ciencia y Técnica, hemos hecho algunos recorridos por institutos. Sobre todo en aquellos que han tenido cambios en su dirección o que han tenido cambios en cuanto a la formalidad de su dependencia.

Creo haber comentado que hace un tiempo habíamos visitado el IBBM. Más recientemente hemos podido recorrer el CIPROVE, el CEQUINOR y el CIM. Estas son visitas realmente muy valiosas, porque podemos tener un contacto directo tanto con las autoridades como con los investigadores/as que trabajan en dichos organismos. De manera que quiero agradecer a sus directores, Lagares, Obregón, Romano y Porta, por recibarnos y mostrarnos su realidad, sus dificultades, sus proyectos.

En el tema que nos sigue atravesando, hubo también novedades importantes que me gustaría comentar respecto de los proyectos de vacunas que se desarrollan en la Facultad. En tal sentido, tuvimos la visita a la Universidad del ministro Filmus. Y uno de los lugares que Presidencia definió como importantes para que el ministro visite está relacionado con uno de estos proyectos de vacunas. Se trata del IFP, el laboratorio del doctor Docena. Así, el ministro pudo interiorizarse y reafirmar el apoyo de las nuevas autoridades del Ministerio a los proyectos en marcha. Cuestión que se reafirmó aún con mayor énfasis la semana pasada, cuando los dos proyectos que se desarrollan en la Facultad, liderados, uno por la doctora Hozbor y otro por el doctor Docena, participaron de una reunión en Presidencia, en la cual el presidente Fernández pudo interiorizarse de todos los proyectos de producción nacional de vacunas que se están implementando, junto con el ministros de Ciencia y Tecnología y de Desarrollo Productivo y con la presidenta del CONICET.

Con referencia a una cuestión más local, quiero informarles acerca de la reunión del Foro de decanos/as de Química, que realizó una nueva elección de comisión directiva, en la

cual, a la Universidad Nacional de La Plata le fue asignada la vicepresidencia del FODEQUI, cargo que por este bienio voy a ejercer en representación de la Facultad.

Durante la semana pasada, como ustedes deben saber, pudimos realizar el acto académico de entrega de diplomas, que hacía ya dos años que no se realizaba. Fue realmente muy emotivo poder hacer entrega de los diplomas de grado y de postgrado a quienes egresaron en pandemia, así como también la entrega del título de Profesor Emérito a “Quique” Sánchez.

Vaya en este sentido el agradecimiento y reconocimiento a todo el trabajo de los no docentes en la organización y realización de este acto. Al Personal de Alumnos y de Intendencia. Esto fue un desafío, porque las capacidades del aula magna, con los nuevos aforos, sigue siendo limitada. Y eso implica cierta indefinición sobre la cantidad total de asistentes. Así que fue un acto no tan simple de organizar. Pero la verdad es que resultó un acto muy lindo y emotivo. Y considero que era algo necesario de volver a hacer.

Además de la felicitación, que ya expresamos personalmente, a quienes recibieron su respectivo título.

El sábado pasado se realizó un acto de festejo o de rencuentro por los cuarenta años de la Promoción ‘79 de Farmacia, que contó con la participación de unos veintitrés egresados/as de aquel entonces, quienes se dieron cita en la Facultad. La idea original era realizar esta reunión a fines de 2019. Pero, debido a la pandemia, se pudo realizar recién el sábado pasado. También, en este caso, se trató de un encuentro muy emotivo, muy agradable de presenciar. Vaya entonces un saludo. Y el reconocimiento por el hecho de que se siga teniendo a la Facultad como referencia a la hora de sentirse parte de la comunidad. Me pareció muy valioso que el acto se haya realizado en nuestra Facultad.

El 26 de noviembre se celebra el Día del Trabajador No Docente. Y, si bien ya tuve oportunidad de saludar a los compañeros/as del claustro no docente, quería mencionarlo aquí y reconocer el trabajo de todos los días para que, en pandemia, la Facultad pueda funcionar como siempre.

También el 26 de noviembre se celebra el Día del Químico en honor al primer doctorado en química del país, el doctor Herrero Ducloux, quien, además, fue el primer decano de nuestra Facultad. Así que: feliz día para los/as químicos/as. Me parece que es una fecha importante por lo que se celebra y por la relación que tiene con esta casa de estudios.

Lo que sigue es un anuncio y una invitación: mañana, 1° de diciembre, en el marco del Día Internacional de la Violencia Contra la Mujer, la Dirección de Género y Diversidad de la Facultad organiza un conversatorio denominado “Aborto libre y sin dolor. Producción nacional de mifepristona”. El mismo tendrá lugar a las 17 horas en el edificio Karakachoff. Me pareció una buena iniciativa de la Dirección. Tiene que ver con un trabajo que estamos

encarando desde hace algún tiempo con mucho entusiasmo con la expectativa de hacer algún aporte.

Paso a comentar, como último punto del informe, el que está relacionado con el expediente 700-6415/21, que se refiere a la constitución de la Junta Electoral de la Facultad de Ciencias Exactas ante la convocatoria a elecciones de claustros en marzo y abril de 2022. Recibida la notificación de los plazos para las elecciones de claustro definidas por la junta central de Universidad, he procedido a constituir la Junta Electoral que va a entender en las elecciones de claustro de nuestra Facultad.

De modo que, después de realizar las respectivas consultas con cada uno de los claustros, la conformación es la que seguramente ustedes han recibido a través del comunicado que hicimos a toda la comunidad.

Básicamente, debido a la pandemia, la decisión de Universidad fue posponer las elecciones de todos los claustros para principios del año 2022, de manera de poder cumplir con los plazos de elección de autoridades. Si no recuerdo mal, la primera elección será la del claustro de graduados, de auxiliares y JTP en la segunda semana de febrero. Finalizando el proceso eleccionario en abril con la elección del claustro de estudiantes.

Si no hay preguntas o comentarios, de este modo, damos por finalizado el informe.

Se pasa a considerar el tema pendiente de la novena reunión.

B. TEMAS PENDIENTES DE LA 9ª REUNIÓN

1. Despachos de Comisiones Asesoras

CEC de Farmacia

700-5970/21-0 Modificación del Plan de estudios de la carrera de Farmacia.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-5970/21, referente a modificación del Plan de estudios de la carrera de Farmacia.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Cascallares.

Sr. CASCALLARES.- Nosotros habíamos solicitado la postergación del tratamiento para consultar con “les” estudiantes. A tal efecto, se hizo una reunión en la que también estuvieron presentes tanto estudiantes como representantes de la CEC. Y, a partir del consenso alcanzado en dicha reunión, por nuestra parte, estamos en condiciones de acompañar la modificación del plan de estudios que se está proponiendo.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Speroni.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- Como se observa en el expediente, el plan fue trabajado desde la CEC. Y cuanta también con el aval de las/los profesores del área farmacéutica. El mismo, surge a partir de un análisis muy profundo de muchas asignaturas, de

correlatividades, de la forma de ir avanzando en la carrera. Fue avalado también por el Departamento de Ciencias Biológicas.

Al final, yo agregué una nota referida a la transición entre los planes anteriores y el plan nuevo. Eso es interesante, porque, es algo necesario y que en otros cambios de plan no había sido contemplado.

Entiendo que ustedes habrán visto también esa hoja.

Sr. DECANO.- Si nadie más hace uso de la palabra, se va a votar la propuesta elevada por la CEC de Farmacia respecto del cambio de Plan de estudios.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- *Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.*

Sr. DECANO.- Aprobado en forma unánime. Se proseguirá la tramitación en los respectivos ámbitos superiores.

C. TEMAS DE LA 10ª REUNIÓN

Sr. DECANO.- Corresponde considerar en este momento la posible incorporación de temas para su posterior tratamiento sobre tablas.

Se propone la incorporación de los siguientes expedientes: 700-6463/21, referente a propuesta de Calendario Académico para el ciclo lectivo 2022, que viene con despacho de la Comisión Asesora de Enseñanza y Seguimiento; 700-6410/21, referente a solicitud de auspicio institucional de la Facultad de Ciencias Exactas al XIX Congreso Regional de Física Estadística y Aplicaciones a la Materia Condensada (TREFEMAC 2022), que viene con despacho de la Comisión Asesora de Investigaciones.

De la Secretaría Académica, Dirección de Gestión educativa, expediente 700-6231/21-03, referente a dictámenes y órdenes de méritos para cubrir cargos docentes, Curso de Ingreso 2022.

Del claustro de profesoras/es por la mayoría, expediente 700-6493/21, nota recomendando la obligatoriedad de la vacunación contra el SARS-CoV-2 para adultos en general y para alumnos, docentes y no docentes que retomen actividades presenciales.

Del claustro de estudiantes por la mayoría, expediente 700-6486/21, nota proponiendo herramientas y condiciones a implementar teniendo en cuenta el regreso a las actividades presenciales en 2022.

Del claustro de estudiantes por la minoría, expediente 700-6487/21, nota referida a las condiciones para los exámenes parciales, 2º semestre de 2021.

¿Hay acuerdo del Consejo en la incorporación de los temas que acabo de enunciar?

- *Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.*

Sr. DECANO.- De esta manera, queda constituido el temario de la presente reunión.

Se pasa a considerar el punto número 1 del Orden del Día.

1. Resoluciones del Sr. Decano para refrendar

700-1626/14-2 Constitución de Jurado de Tesis Doctoral de Lucila CALDERÓN.

700-6253/21-0 Aval de la FCE al “XXVIII Encuentro Rioplatense de Álgebra y Geometría (ERAG)”.

700-6231/21-2 Criterios de exención del Curso de Ingreso 2022 de la FCE.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-1626/14-2, referente a constitución de jurado para evaluar el trabajo de tesis doctoral de Lucila Calderón.

Teniendo en cuenta el despacho de la Comisión Asesora de Grados Académicos y la cercanía de la fecha de defensa, he procedido a avalar la constitución del jurado interviniente, que se compone de la siguiente manera:

- *Se da lectura a la propuesta de referencia.*

Sr. DECANO.- Está en consideración la refrenda.

Si no hay observaciones, se dará por aprobada.

- *Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.*

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-6253/21, referente a solicitud de aval de la Facultad de Ciencias Exactas al “XXVIII Encuentro Rioplatense de Álgebra y Geometría (ERAG)”.

También en este caso, por la cercanía de las fechas y teniendo en cuenta el despacho de la Comisión Asesora de Investigaciones, opté por aprobar dicho aval a refrenda de este Cuerpo.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- *Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.*

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-6231/21-2, referente a criterios de exención del Curso de Ingreso 2022 de la Facultad de Ciencias Exactas.

Era importante, a la hora de abrir la inscripción a la Facultad, tener en claro esos criterios. Por eso, decidí hacerlo por refrenda

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- *Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.*

2. Movimiento de personal

a. Expedientes con propuesta única: ver Anexo I

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el Aneo I del Orden del Día, que ha estado a disposición del Consejo.

Tiene la palabra el consejero Cascallares.

Sr. CASCALLARES.- Nosotros vamos a solicitar que se aparten tres expedientes para su tratamiento por separado. Dos que corresponden a designaciones interinas: 700-6152 y 700-6224 y, otro, en prórrogas de designación, el 700-1899.

Sr. DECANO.- Si nadie más hace uso de la palabra, se va a votar el Anexo I con la exclusión de los expedientes que acaba de mencionar el consejero Cascallares.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- *Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.*

Sr. DECANO.- Se pasa a considerar los expedientes que fueron excluidos del Anexo I, comenzando por el 700-6152.

Tiene la palabra el consejero Cascallares.

Sr. CASCALLARES.- En realidad, la observación que voy a hacer vale para los tres expedientes. En todos esos casos se trata de graduados y graduadas para cargos de Ayudante Alumno. Entonces, al igual que otras veces, creemos que hay que limitarlos hacia el final del cuatrimestre.

Sr. DECANO.- O sea, la moción es no aceptar los plazos sugeridos, sino dar las limitaciones al 28 de febrero de 2022.

Si nadie más hace uso de la palabra, se va a votar la moción para los tres expedientes que fueron apartados del Anexo I.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- *Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.*

b. Prórrogas de licencias sin goce de sueldo

700-5684/21-0 Nadia KUDRASZOW en el cargo (238) de JTPDE, Dpto. de Matemática (regularización).

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-5684/21, referente a solicitud de Nadia Kudraszow de licencia sin goce de sueldo en el cargo de Jefe de Trabajos Prácticos con dedicación exclusiva número 238 del Departamento de Matemática a fin de regularizar la situación de revista.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- *Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.*

c. Prórrogas de designaciones ordinarias

700-6123/21-0 Beatriz PARAJÓN COSTA en el cargo (2027) de PADE, Dpto. de Química.

700-8624/16-8 Martín GORSO en el cargo (402) de AAR, Dpto. de Física.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-6123/21, referente a solicitud de prórroga de la designación ordinaria de Beatriz Parajón Costa en el cargo de Profesor Titular con dedicación exclusiva número 2027 del Departamento de Química.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Gómez Dumm.

Sr. GÓMEZ DUMM.- En este caso, corresponde otorgar la licencia hasta el 31 de marzo de 2024.

Sr. DECANO.- Si nadie más hace uso de la palabra, se va a votar.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- *Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.*

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-8624/16-8, referente a solicitud de Martín Gords de prórroga de la designación ordinaria en el cargo de Ayudante Alumno número 402 del Departamento de Física.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- *Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.*

d. Adecuación de dedicación

700-6220/21-0 Luciana GAVERNET s/reducción transitoria a DS en el cargo (2224) de PTDE.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-6220/21, referente a solicitud de Luciana Gavernet de reducción transitoria a dedicación simple en el cargo de Profesor Titular con dedicación exclusiva número 2224.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Martín.

Sr. MARTIN.- Simplemente, quiero hacer un comentario. Porque, este es un caso al que hicimos referencia en la reunión pasada, cuando tratábamos un concurso con mayor dedicación del Área Ciencias farmacéuticas en el cual la postura del área y del departamento había sido que no se incorpore la cláusula hasta que esté reglamentada. Y, ante la consulta de los consejeros, decíamos que el área estaba inicialmente de acuerdo en no hacer uso de la doble vinculación. Y una de las consultas era si el área tenía como costumbre esta cuestión de, en los casos en que alguien ganaba un cargo con mayor dedicación, perteneciendo también a CONICET, si se llevaba este tipo de política de tratar de utilizar esos puntos para la retención de recursos humanos en la Facultad.

Bueno, este es uno de los casos en los cuales se da esa situación. Y lo queremos resaltar, más que nada, porque, hoy en el Orden del Día vamos a encontrar otro llamado del área con similares condiciones que el anterior. Y me pareció importante destacar el hecho de que el área tiene la costumbre de reducir las dedicaciones exclusivas para retener recursos humanos.

Sr. DECANO.- Gracias por la aclaración, consejero.

Si nadie más hace uso de la palabra, se va a votar la solicitud.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- *Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.*

3. Actas del Consejo Directivo

Acta N° 9.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar la versión taquigráfica de la novena sesión ordinaria, que ha estado a disposición del Consejo.

Está en consideración.

Si no hay observaciones, se dará por aprobada y se tendrá como acta.

- *Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.*

4. Despachos de Comisiones Asesoras

a. Expedientes con propuesta única: ver Anexo II

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el Anexo II del Orden del Día, que el Cuerpo ha tenido oportunidad de analizar.

Está en consideración.

Tiene la palabra la consejera Arcidiácono.

Srta. ARCIDIÁCONO.- Señor decano: solicito conste mi abstención en el caso del expediente 700-5888, porque estoy involucrada en el mismo.

Sr. DECANO.- Si nadie más hace uso de la palabra, se va a votar el Anexo II del Orden del Día, con la observación que acaba de hacer la consejera Arcidiácono.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- *Se aprueba por unanimidad. Catorce votos. A excepción del expediente 700-5888, con trece votos y una abstención.*

b. Grados Académicos

700-9240/16-2 Luciano GUARDIANELLI s/constitución de Jurado de Tesis Doctoral.

700-9239/16-5 Natalin VALEFF s/constitución de Jurado de Tesis Doctoral.

700-8946/16-1 Juan Ignacio ALICE s/constitución de Jurado de Tesis Doctoral.

700-8246/16-4 Romina DI MATTIA s/constitución de Jurado de Tesis Doctoral.

700-14381/18-5 Marco DI TULLIO s/constitución de Jurado de Tesis Doctoral.

700-11762/17-6 Carolina RUERA s/constitución de Jurado de Tesis Doctoral.

700-11047/17-4 Maia ELIZAGARAY s/constitución de Jurado de Tesis Doctoral.

700-8892/16-4 Francisco MASSELLO s/constitución de Jurado de Tesis Doctoral.

700-8051/16-7 Lucía ROSSI s/constitución de Jurado de Tesis Doctoral.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-9240/16-2, referente a constitución de jurado para evaluar el trabajo de tesis doctoral de Luciano Guardianelli, que viene con despacho de la Comisión Asesora de Grados Académicos.

A tal efecto, se propone designar la siguiente comisión asesora.

- *Se da lectura a la propuesta de referencia.*

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- *Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.*

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-9239/16-5, referente a constitución de jurado para evaluar el trabajo de tesis doctoral de Natalin Valeff, que viene con despacho de la Comisión Asesora de Grados Académicos.

A tal efecto, se propone designar la siguiente comisión asesora.

- *Se da lectura a la propuesta de referencia.*

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- *Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.*

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-8946/16-1, referente a constitución de jurado para evaluar el trabajo de tesis doctoral de Juan Ignacio Alice, que viene con despacho de la Comisión Asesora de Grados Académicos.

A tal efecto, se propone designar la siguiente comisión asesora.

- *Se da lectura a la propuesta de referencia.*

Sr. DECANO.- Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Talevi.

Sr. TALEVI.- Señor decano: solicito conste mi abstención en este caso, porque soy el director de la tesis.

Sr. DECANO.- Si nadie más hace uso de la palabra, se va a votar el despacho

¿Hay acuerdo del Consejo?

- *Se aprueba por unanimidad. Trece votos y una abstención.*

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-8246/16-4, referente a constitución de jurado para evaluar el trabajo de tesis doctoral de Romina Di Mattia, que viene con despacho de la Comisión Asesora de Grados Académicos.

A tal efecto, se propone designar la siguiente comisión asesora.

- *Se da lectura a la propuesta de referencia.*

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- *Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.*

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-14381/18-5, referente a constitución de jurado para evaluar el trabajo de tesis doctoral de Marco Di Tullio, que viene con despacho de la Comisión Asesora de Grados Académicos.

A tal efecto, se propone designar la siguiente comisión asesora.

- *Se da lectura a la propuesta de referencia.*

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-11762/17-6, referente a constitución de jurado para evaluar el trabajo de tesis doctoral de Carolina Ruera, que viene con despacho de la Comisión Asesora de Grados Académicos.

A tal efecto, se propone designar la siguiente comisión asesora.

- *Se da lectura a la propuesta de referencia.*

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-11047/17-4, referente a constitución de jurado para evaluar el trabajo de tesis doctoral de Maia Elizagaray, que viene con despacho de la Comisión Asesora de Grados Académicos.

A tal efecto, se propone designar la siguiente comisión asesora.

- *Se da lectura a la propuesta de referencia.*

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-8892/16-4, referente a constitución de jurado para evaluar el trabajo de tesis doctoral de Francisco Massello, que viene con despacho de la Comisión Asesora de Grados Académicos.

A tal efecto, se propone designar la siguiente comisión asesora.

- *Se da lectura a la propuesta de referencia.*

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-8051/16-7, referente a constitución de jurado para evaluar el trabajo de tesis doctoral de Lucía Rossi, que viene con despacho de la Comisión Asesora de Grados Académicos.

A tal efecto, se propone designar la siguiente comisión asesora.

- *Se da lectura a la propuesta de referencia.*

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

5. Concursos

a. Llamados (solicitudes de adecuación a la Ord. 02)

Departamento de Cs. Biológicas

700-736/19-0 UN cargo (2186) de JTPDS, Área Biotecnología y Biología Molecular (concurso cerrado modalidad II).

700-533/19-0 UN cargo (846) de JTPDS, Área Cs. Farmacéuticas.

700-737/19-0 UN cargo (1847) de JTPDS, Área Biotecnología y Biología Molecular (concurso cerrado modalidad II).

700-738/19-0 UN cargo (1575) de JTPDS, Área Biotecnología y Biología Molecular (concurso cerrado modalidad III).

700-739/19-0 SEIS cargos (844, 848, 1578, 1768, 1576 y 1878) de JTPDS, Área Biotecnología y Biología Molecular.

700-975/19-0 UN cargo (1113) de ADDS, Área Ciencias Farmacéuticas.

700-986/19-0 UN cargo (2121) de JTPDS, Área Biología (concurso cerrado modalidad II).

700-1607/19-0 UN cargo (1583) de ADDS, Área Cs. Farmacéuticas.

700-1783/19-0 UN cargo (920) de ADDS, Área Ciencias Farmacéuticas.

700-2440/19-0 UN cargo (2635) de ADDS, Área Ciencias Farmacéuticas.

700-2439/19-0 UN cargo (2123) de ADDS, Área Biología (concurso cerrado modalidad II).

700-1784/19-0 UN cargo (1079) de ADDS, Área Anatomía, Histología y Fisiología.

700-3229/20-0 UN cargo (869) de ADDS, Área Microbiología e Inmunología.

700-4303/20-0 UN cargo (1647) de JTPDS, Área Cs. Farmacéuticas (concurso cerrado modalidad III).

700-5181/21-0 UN cargo (1753) de AAR, Área Microbiología e Inmunología.

700-4736/21-0 UN cargo (1585) de ADDS, Área Cs. Farmacéuticas.

700-5467/21-0 UN cargo (873) de ADDS, Área Anatomía, Histología y Fisiología.

700-5180/21-0 UN cargo (1442) de JTPDS, Área Cs. Farmacéuticas.

Sr. DECANO.- Se pasa a considerar el punto 5 del Orden del Día, en el cual tenemos un conjunto de expedientes en los que se solicita la adecuación de los respectivos concursos a la Ordenanza 02.

Tiene la palabra el consejero Gómez Dumm.

Sr. GÓMEZ DUMM.- Señor decano: propongo que, de no existir objeciones que formular al respecto, se den por aprobados de manera conjunta las respectivas solicitudes de adecuación a la Ordenanza 02 obrantes en el punto 5 del Orden del Día.

Sr. DECANO.- Si nadie más hace uso de la palabra, se va a votar la moción que acaba de formular el consejero Gómez Dumm.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- *Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.*

b. Llamados

Departamento de Matemática

700-5177/21-0 TRECE cargos (446, 448, 453, 455, 456, 461, 1321, 1322, 1934, 1942, 2018,

2022, 2025) de AAR, asignaturas del Grupo Ciencias y correlación.

700-5178/21-0 CATORCE cargos (434, 437, 440, 441, 442, 451, 458, 459, 460, 1327, 1367, 1368, 1944 Y 1945) de AAR, asignaturas del CiBEx y correlación.

700-5179/21-0 CINCO cargos (443, 445, 449, 981 Y 1370) de AAR, asignaturas Análisis de datos, Matemática III y Probabilidades.

Departamento de Cs. Biológicas

700-739/19-1 Incorporación de UN cargo (1968) al concurso por la provisión de SEIS cargos (844, 848, 1576, 1578, 1768 y 1878) de JTPDE, Área Biotecnología y Biología Molecular (Exp. 700-739/19-0).

700-6051/21-0 UN cargo (896) de ADDS, Área Biología.

700-6111/21-0 DOS cargos (907 Y 1877) de ADDS, Área Biotecnología y Biología Molecular.

700-6050/21-0 UN cargo (1510) de PADS, Área Bioquímica Clínica.

700-6110/21-0 UN cargo (1644) de PADS, Área Biotecnología y Biología Molecular.

700-6092/21-0 UN cargo (2267) de PTDS, Área Biotecnología y Biología Molecular.

700-6173/21-0 UN cargo (787) de ADDE, Área Cs. Farmacéuticas.

Departamento de Química

700-5642/21-0 SIETE cargos (705, 712, 1462, 1463, 2162, 2163 y 2424) de ADDS, asignaturas básicas y asignaturas del Núcleo C del Área de Fisicoquímica.

700-6038/21-0 DOCE cargos (719, 720, 721, 725, 728, 737, 739, 1305, 1412, 1416, 1551 y 1856) de AAR, Área Químicas Básicas.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-5177/21, referente a solicitud de autorización para llamar a concurso a fin de proveer trece cargos de Ayudante Alumno rentado, números 446, 448, 453, 455, 456, 461, 1321, 1322, 1934, 1942, 2018, 2022 y 2025, para las asignaturas del Grupo Ciencias y correlación.

A tal efecto, se propone designar la siguiente comisión asesora:

- *Se da lectura a la propuesta de referencia.*

Sr. DECANO.- Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Richard.

Sr. RICHARD.- En este caso, si bien hay acuerdo, no me queda claro quién va a hacerse cargo de la tramitación del concurso.

En experiencias pasadas de concursos del Departamento de Matemática habíamos tomado la decisión de girar el trámite de esos concursos a la Dirección correspondiente. No sé si hay un pedido en este caso particular alrededor de eso.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Gómez Dumm.

Sr. GÓMEZ DUMM.- Actualmente, el único departamento que tramita sus concursos para auxiliares docentes es el Departamento de Química. Los otros tres departamentos tramitan sus concursos a través de la Dirección de Concursos.

Sr. DECANO.- Hecha la aclaración correspondiente, si nadie más hace uso de la palabra, se va a votar la propuesta de llamado a concurso.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- *Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.*

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-5178/21, referente a solicitud de autorización para llamar a concurso a fin de proveer catorce cargos de Ayudante

Alumno rentado, números 434, 437, 440, 441, 442, 451, 458, 459, 460, 1327, 1367, 1368, 1944 y 1945, para asignaturas del CiBEx y correlación.

A tal efecto, se propone designar la siguiente comisión asesora:

- *Se da lectura a la propuesta de referencia.*

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- *Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.*

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-5179/21, referente a solicitud de autorización para llamar a concurso a fin de proveer cinco cargos de Ayudante Alumno rentado, números 443, 445, 449, 981 y 1370, para las asignaturas Análisis de datos, Matemática III y Probabilidades.

A tal efecto, se propone designar la siguiente comisión asesora:

- *Se da lectura a la propuesta de referencia.*

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- *Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.*

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-739/19-1, referente a solicitud de incorporación de un cargo de Jefe de Trabajos Prácticos con dedicación exclusiva, número 1968, al concurso ya aprobado para la provisión de seis cargos de Jefe de Trabajos Prácticos con dedicación exclusiva, números, 844, 848, 1576, 1578, 1768 y 1878, del Área Biotecnología y Biología Molecular, que es tramitado por expediente 700-739/19.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Martín.

Sr. MARTIN.- Es simplemente para aclarar que los cargos son simples, no con dedicación exclusiva.

Sr. DECANO.- Gracias por la aclaración, consejero.

¿Hay acuerdo del Consejo en agregar al concurso el cargo número 1968?

- *Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.*

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-6051/21, referente a solicitud de autorización para llamar a concurso a fin de proveer un cargo de Ayudante Diplomado con dedicación simple número 896 del Área Biología.

A tal efecto, se propone designar la siguiente comisión asesora:

- *Se da lectura a la propuesta de referencia.*

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- *Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.*

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-6111/21, referente a solicitud de autorización para llamar a concurso a fin de proveer un cargo de Ayudante Diplomado con dedicación simple, números 907 Y 1877, del Área Biotecnología y Biología Molecular.

A tal efecto, se propone designar la siguiente comisión asesora:

- *Se da lectura a la propuesta de referencia.*

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- *Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.*

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-6050/21, referente a solicitud de autorización para llamar a concurso a fin de proveer un cargo de Profesor Adjunto con dedicación simple número 1510 del Área Bioquímica Clínica.

A tal efecto, se propone designar la siguiente comisión asesora:

- *Se da lectura a la propuesta de referencia.*

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- *Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.*

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-6110/21, referente a solicitud de autorización para llamar a concurso a fin de proveer un cargo de Profesor Adjunto con dedicación simple número 1644 del Área Biotecnología y Biología Molecular.

A tal efecto, se propone designar la siguiente comisión asesora:

- *Se da lectura a la propuesta de referencia.*

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- *Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.*

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-6092/21, referente a solicitud de autorización para llamar a concurso a fin de proveer un cargo de Profesor Titular con dedicación simple número 2267 del Área Biotecnología y Biología Molecular.

A tal efecto, se propone designar la siguiente comisión asesora:

- *Se da lectura a la propuesta de referencia.*

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- *Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.*

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-6173/21, referente a solicitud de autorización para llamar a concurso a fin de proveer un cargo de Ayudante Diplomado con dedicación exclusiva número 787 del Área Ciencias Farmacéuticas.

A tal efecto, se propone designar la siguiente comisión asesora:

- *Se da lectura a la propuesta de referencia.*

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- *Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.*

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-5642/21, referente a solicitud de autorización para llamar a concurso a fin de proveer siete cargos de Ayudante Diplomado con dedicación simple, números 705, 712, 1462, 1463, 2162, 2163 y 2424, para asignaturas básicas y asignaturas del Núcleo C del Área de Fisicoquímica.

A tal efecto, se propone designar la siguiente comisión asesora:

- *Se da lectura a la propuesta de referencia.*

Sr. DECANO.- Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Gómez Dumm.

Sr. GÓMEZ DUMM.- En este caso hay una nota, en el documento 6, en la que se hace una modificación de la propuesta, y se propone el reemplazo de la consejera Gallinares por ser miembro del Consejo Directivo.

Sr. DECANO.- Efectivamente, se propone designar en reemplazo de la señorita Gallinares al señor Catriel Ramos. Gracias, consejero.

Hecha esa aclaración, ¿hay acuerdo del Consejo en aprobar el llamado a concurso?

- *Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.*

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-6038/21, referente a solicitud de autorización para llamar a concurso a fin de proveer doce cargos de Ayudante Alumno rentado, números 719, 720, 721, 725, 728, 737, 739, 1305, 1412, 1416, 1551 y 1856, del Área Químicas Básicas.

A tal efecto, se propone desinar la siguiente comisión asesora:

- *Se da lectura a la propuesta de referencia.*

Sr. DECANO.- Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Gómez Dumm.

Sr. GÓMEZ DUMM.- En este caso también hay una nota, agregada posteriormente, por la cual se propone designar a Pedro Civello en lugar de Briand, que también es consejera directiva.

Sr. DECANO.- Con esa aclaración, ¿hay acuerdo del Consejo en aprobar el presente llamado a concurso?

- *Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.*

c. Dictámenes de Comisiones Asesoras

Departamento de Cs. Biológicas

700-1606/19-0 UN cargo (822) de PADS, Área Bioquímica y Control de Alimentos.

Departamento de Química

700-1975/19-0 UN cargo (2606) de PADS, Área Asignaturas de Correlación, Div. Química Orgánica.

700-2117/19-0 UN cargo (1886) de PADS, Div. Química Orgánica.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-1606/19, referente a concurso para proveer un cargo de Profesor Adjunto con dedicación simple número 822, del Área Bioquímica y Control de Alimentos, que viene con dictamen de comisión asesora.

En su parte resolutive, el dictamen hace la siguiente propuesta de orden de méritos:

- *Se da lectura a la propuesta de referencia.*

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- *Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.*

Sr. DECANO.- Aprobado por unanimidad. Se designa a la doctora Valeria Tironi y se eleva al Consejo Superior para continuar la tramitación.

Corresponde considerar el expediente 700-1975/19, referente a concurso para proveer un cargo de Profesor Adjunto con dedicación simple número 2606 del Área Asignaturas de Correlación, División Química Orgánica, que cuenta con dictamen de la comisión asesora interviniente.

En su parte resolutive, el dictamen hace la siguiente propuesta de orden de méritos:

- *Se da lectura a la propuesta de referencia.*

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- *Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.*

Sr. DECANO.- Aprobado por unanimidad. Se designa al doctor Sergio Laurella y se eleva al Consejo Superior.

Corresponde considerar el expediente 700-2117/19, referente a concurso para proveer un cargo de Profesor Adjunto con dedicación simple número 1886 de la División Química Orgánica.

En su parte resolutive, el dictamen hace la siguiente propuesta de orden de méritos:

- *Se da lectura a la propuesta de referencia.*

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- *Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.*

Sr. DECANO.- Aprobado por unanimidad. Se designa a Leandro Sasiambarrena en el cargo motivo del concurso y se eleva al Consejo Superior.

d. Dictámenes de Consejos Departamentales

Departamento de Química

700-208/19-0 DOS cargos (2476 y 2477) de JTPDS, Área Químicas de Correlación.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-208/19, referente a concurso para proveer dos cargos de Jefe de Trabajos Prácticos con dedicación simple, números 2476 y 2477, del Área Químicas de Correlación.

Este concurso tuvo una ampliación y vuelve ahora con una pequeña variación en el ordenamiento.

En su parte resolutive, el dictamen hace la siguiente propuesta de orden de méritos:

- *Se da lectura a la propuesta de referencia.*

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- *Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.*

Sr. DECANO.- Aprobado en forma unánime. Se designa a María José González y a Oriana D'Alessandro en sendos cargos motivo del presente concurso.

e. Conformación de Comisiones Asesoras

700-14940/18-9 DOS cargos (1891 y 2126) de PADS, Área Biotecnología y Biología Molecular, Dpto. de Cs. Biológicas (concurso cerrado modalidad III). Agustín FALOMIR LOCKHART renuncia a la Comisión Asesora.

700-1247/19-3 DOS cargos (261 y 266) de PADS, abierto a todas las áreas, Dpto. de Matemática. Claudia ALVARADO renuncia a la Comisión Asesora.

700-1249/19-2 UN cargo (1315) de PAsDS, abierto a todas las áreas, Dpto. de Matemática. Alberto MALTZ renuncia a la Comisión Asesora.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-14940/18-9, referente a concurso para proveer dos cargos de Profesor Adjunto con dedicación simple, números 1891 y 2126, del Área Biotecnología y Biología Molecular, concurso cerrado modalidad III, en el cual Agustín Falomir Lockhart renuncia a su designación como integrante de la Comisión Asesora.

De aceptarse la renuncia, se procederá a convocar al respectivo suplente.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- *Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.*

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-1247/19-3, referente a concurso para proveer dos cargos de Profesor Adjunto con dedicación simple, números 261 y 266, abierto a todas las áreas del Departamento de Matemática, en el cual Claudia Alvarado renuncia a la Comisión Asesora.

De aceptarse la renuncia, se procederá a convocar al respectivo suplente.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- *Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.*

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-1249/19-2, referente a concurso para proveer un cargo de Profesor Asociado con dedicación simple número 1315, abierto a todas las áreas del Departamento de Matemática, en el cual Alberto Maltz renuncia a la Comisión Asesora.

De aceptarse la renuncia, se procederá a convocar al respectivo suplente.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- *Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.*

6. Departamentos

a. Matemática

700-6274/21-0 Nueva conformación del Consejo Departamental (para conocimiento).

b. Física

700-6375/21-0 Resultados de las elecciones de Consejeras/os Departamentales, Claustros de Profesoras/es y Graduadas/os (para conocimiento).

700-6409/21-0 Nueva conformación del Consejo Departamental (para conocimiento).

c. Cs. Biológicas

700-6356/21-0 Representantes en el Consejo Departamental, Claustro de Graduadas/os (para conocimiento).

700-6355/21-0 Representantes en el Consejo Departamental, Claustro de Profesoras/es (para conocimiento).

700-3226/20-1 Prórroga de extensión a SD del cargo (1267) de PADS ocupado por Miguel HERMIDA.

700-6419/21-0 Propuesta referida a la conformación de Comisiones Asesoras de concursos docentes.

d. Química

700-6444/21-0 Designación de Laura VILLATA como Jefa de Departamento.

700-6292/21-0 Representantes graduados en las Comisiones Asesoras del Departamento (para conocimiento).

700-6360/21-0 Representantes en el Consejo Departamental, Claustro de Profesoras/es (para conocimiento).

700-4913/21-0 Designación de Osvaldo YANTORNO como Profesor Extraordinario de la FCE.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-6274/21, referente a nueva conformación del Consejo Departamental del Departamento de Matemática, que viene para conocimiento de este Cuerpo.

Está en consideración.

Si no hay observaciones, se toma conocimiento.

- *Se toma conocimiento.*

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-6375/21, referente a resultados de las elecciones de consejeras/os departamentales por los claustros de profesoras/es y de graduadas/os, del *Departamento de Física*, que viene para conocimiento de este Consejo.

Está en consideración.

Si no hay observaciones, se toma conocimiento.

- *Se toma conocimiento.*

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-6409/21, referente a nueva conformación del Consejo Departamental del *Departamento de Física*, que viene para conocimiento.

Está en consideración.

Si no hay observaciones, se toma conocimiento.

- *Se toma conocimiento.*

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-6356/21, referente a representantes en el Consejo Departamental del Departamento de Ciencias Biológicas por el claustro de graduadas/os, que viene para conocimiento de este Cuerpo.

Está en consideración.

Si no hay observaciones, se toma conocimiento.

- *Se toma conocimiento.*

- *Se retiran los consejeros Arcidiácono y Martín.*

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-6355/21, referente a representantes en el Consejo Departamental del Departamento de Ciencias Biológicas por el claustro de profesoras/es, que viene para conocimiento del Consejo Directivo.

Está en consideración.

Si no hay observaciones, se toma conocimiento.

- *Se toma conocimiento.*

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-3226/20-1, referente a solicitud de prórroga de la extensión a semidedicación del cargo de Profesor Adjunto con dedicación simple número 1267 ocupado por Miguel Hermida.

Está en consideración.

Tiene la palabra la consejera Ferrúa.

Sra. FERRÚA.- La única observación es que me pareció advertir un error en la información. Porque, en una de las hojas, dice que el cargo era del Área de Bioquímica Clínica. El resto estaba bien. Pero lo menciono para que quede prolijo el expediente.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Speroni.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- Sí. Hay un error en el informe de la Oficina de Personal.

El cargo es del Área Ciencias Farmacéuticas.

Sr. DECANO.- Con esas aclaraciones, ¿Hay acuerdo del Consejo en aprobar la solicitud de prórroga?

- *Se aprueba por unanimidad. Doce votos.*

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-6419/21, referente a propuesta relacionada con la conformación de Comisiones Asesoras de concursos docentes, que llega como propuesta del Departamento de Ciencias Biológicas.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Gómez Dumm.

Sr. GÓMEZ DUMM.- Yo considero que es complicado aprobar esta propuesta. Porque se está proponiendo algo que, claramente, es contrario a la Ordenanza 02.

Digamos, en la Ordenanza 02 está bien explícito el hecho de que los profesores que conforman las comisiones asesoras deben ser profesores ordinarios.

Entonces, aprobar una propuesta en contrario, implicaría hacer una reforma de la ordenanza. Y eso después tiene que ser aprobado en el Boletín de la Universidad.

Pero, además, es una reforma con cuyo espíritu tampoco estoy de acuerdo.

En consecuencia, yo no voy a acompañar esta propuesta.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Speroni.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- En el mismo sentido que lo expresado por el consejero Gómez Dumm, en la nota se solicita que, para los concursos de auxiliares, la representación del claustro de profesores/as pueda ser ejercida por profesores/as no ordinarios. Pero sí para los concursos de profesor. Y es justamente inverso a cómo es la reglamentación vigente. Porque, por estatuto, en su artículo 26, la comisión asesora para los concursos de profesor, no impone esa condición de tener una designación ordinaria. En ese caso, pueden ser profesores/as, investigadores, ex profesores, profesionales expertos en la disciplina.

El estatuto no es tan exigente como la Ordenanza 02. Pero, bueno, la Ordenanza 02 está aprobada por el Consejo Directivo. Y, como dice el consejero Gómez Dumm, si se hace una modificación, para empezar a ponerla en práctica hay que publicarla en el

boletín oficial. Sería realmente una modificación de una ordenanza que complejiza un poco el avance de su propia tramitación.

Por eso, tampoco comparto la solicitud.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Richard.

Sr. RICHARD.- Para no repetir argumentos, una cuestión de fondo con la que no acordamos es el hecho, que se esté reconociendo en la nota, de que existe en algunas áreas una planta compuesta mayoritariamente por personas con cargos interinos. Incluso, poniendo una cota de tres años. Eso es algo sobre lo cual habría que poner el ojo.

Lo que comento es que la nota está tan centrada en el claustro de profesores que omite la idea de que hoy quien ostente un cargo de profesor/a interino puede integrar la comisión como graduado/a. Digamos, me parece que hay un enfoque exagerado en ese claustro. Y en una dificultad que se ve que están teniendo, a la que tal vez la salida que vieron es esta. Pero me parece que estaría complicando muchas otras cosas, como fue señalado previamente.

Por lo expuesto, tampoco estaríamos en condiciones de acompañar este pedido.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Telavi.

Sr. TALEVI.- Entiendo que el problema de base es que hay un porcentaje de la planta de profesores interinos bastante importante, al menos en el Departamento de Ciencias Biológicas. Y quizás lo que está señalando esto es que se necesita agilizar el llamado y la sustanciación de los concursos de profesores.

Porque entiendo que el problema que encuentra el departamento es que le cuesta encontrar suficientes profesores ordinarios para representar al claustro en los concursos de auxiliares. Digo, más allá de que se deniegue esta solicitud, porque habría una negativa del Cuerpo a modificar la Ordenanza 02, habría que ver la forma de darle una solución a esa problemática que es la existencia de una proporción importante de la planta de profesores en carácter interino.

Sr. DECANO.- Si nadie más hace uso de la palabra, se va a votar la propuesta del Departamento de Matemática.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- *Se rechaza por unanimidad. Doce votos.*

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-6444/21, referente a designación de Laura Villata como Jefa de Departamento del Departamento de Química.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- *Se aprueba por unanimidad. Doce votos.*

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-6292/21, referente a representantes graduados en las Comisiones Asesoras del Departamento de Química, que viene para conocimiento del Cuerpo.

Está en consideración.

Si no hay observaciones, se toma conocimiento.

- *Se toma conocimiento.*

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-6360/21, referente a representantes en el Consejo Departamental del Departamento de Química por el claustro de profesoras/es, que viene para conocimiento del Consejo Directivo.

Está en consideración.

Si no hay observaciones, se toma conocimiento.

- *Se toma conocimiento.*

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-4913/21, referente a designación de Osvaldo Yantorno como Profesor Extraordinario de la Facultad de Ciencias Exactas.

Se había designado la comisión ad hoc para entender en este pedido. Y ahora tenemos el dictamen para su tratamiento por parte de este Cuerpo.

- *Se da lectura a la propuesta de referencia.*

- *Se retira la consejera Ferrúa.*

Sr. DECANO.- Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Gómez Dumm.

Sr. GÓMEZ DUMM.- Señor decano: visto que hay varios consejeros que han tenido que retirarse, voy a proponer que se postergue el tratamiento hasta la próxima sesión.

Sr. DECANO.- Recordemos que este tipo de tratamiento requieren mayorías especiales. Por eso es importante la composición del Cuerpo.

¿Hay acuerdo del Consejo en postergar el tratamiento?

- *Se aprueba por unanimidad. Once votos.*

7. Secretaría Académica

700-6156/21-0 Creación transitoria de un cargo (2788) de ADSD, Secretaría Académica.
700-6439/21-0 Creación transitoria de un cargo de ADDS, Dir. de Género y Diversidad, Prosecretaría de Derechos Humanos.

700-4019/20-1 Prórroga de creación transitoria del cargo (2722) de AAR, Dir. de Género y Diversidad, Prosecretaría de Derechos Humanos.

700-5068/21-1 Prórroga de creación transitoria del cargo (2752) de ADDS, Dir. de Género y Diversidad, Prosecretaría de Derechos Humanos.

700-6157/21-0 Designación interina de Facundo BIGNE en el cargo (2788) de ADSD, Secretaría Académica.

700-6440/21-0 Designación interina de Jessica BILBAO en un cargo de ADDS, Dir. de Género y Diversidad, Prosec. de Derechos Humanos.

700-4030/20-1 Prórroga de designación interina de Jessica BILBAO en el cargo (2722) de AAR, Dir. de Género y Diversidad, Prosec. de Derechos Humanos.

700-5069/21-1 Prórroga de designación interina de Jazmín FÓGEL en el cargo (2752) de ADDS, Dir. de Género y Diversidad, Prosec. de Derechos Humanos.

700-6432/21-0 Solicitud de equivalencia de títulos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-6156/21, referente a creación transitoria de un cargo de Ayudante Diplomado con semidedicación número 2788, para cumplir funciones en la Secretaría Académica.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Talevi.

Sr. TALEVI.- En principio, hay una cuestión que quiero señalar, que pasa a veces cuando la Secretaría eleva alguna creación de cargo, que es que no se indica en el expediente la procedencia de los puntos. Y, en general, es algo que se les pide a los departamentos cuando elevan un pedido de creación de cargos. En esos casos, eso se pide y figura formalmente en el expediente.

Entonces, más allá de que como, circunstancialmente, es habitual que esté aquí el secretario académico que aclara la procedencia de los puntos en algunos casos, me parece que eso debería figurar en el expediente de manera formal. Porque, como decía, es una circunstancia el hecho de que esté o no aquí en la mayoría de las reuniones el doctor Speroni.

Creo que eso sería interesante para poder tener una idea de la trazabilidad de los puntos.

Por otra parte, y aprovechando que está el doctor Speroni presente, si el Cuerpo me habilita, quisiera hacerle algunas preguntas. Esto se refiere a la creación de un cargo para, entre otras cuestiones, capacitar y asesorar docentes para la creación de una diplomatura en alimentos.

La primera cuestión es, la siguiente: este Cuerpo no trató propuesta alguna de creación de una diplomatura en alimentos todavía. Entonces, quisiera pedirle si nos puede comentar un poco más al respecto.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Speroni.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- Justamente, el trabajo que se le encarga al doctor Bigne es ayudarnos en la generación del plan de estudios, de algunas pautas para la selección de docentes, los contenidos de las asignaturas, los objetivos de las mismas, la coordinación con algunos municipios con los que tenemos que entablar convenios. Porque esta diplomatura es un proyecto que tiene la Facultad en el sentido de hacer una carrera de este tipo, que son carreras cortas, que tienen por objeto capacitar a gente que pueda rápidamente incorporarse al mercado laboral con una buena capacitación.

Lo que estamos haciendo con el doctor Bigne es, justamente, la redacción del proyecto.

Esto llegó, en principio, a solicitud de una municipalidad. Y nos pareció oportuno e interesante generar la carrera. Pero, por el volumen de trabajo que tenemos en la Secretaría, no íbamos al ritmo al que conviene llegar. Pensábamos que podríamos tener algún material para inscribir ahora. Obviamente, se entiende que no llegamos. Y como para poder empezar la inscripción, en todo caso, a principios del año que viene, necesitamos un refuerzo de mano de obra de alguien que le pudiera poner cabeza y coordinar.

El tema es que cualquier carrera nueva genera mucha preparación del material. Pero este tipo de carreras que son las diplomaturas, que no están pensadas como carreras de grado y que ni siquiera son tecnicaturas, implican una carga de trabajo en el diseño muy particular. Porque están pensadas para personas que tal vez terminó la secundaria hace quince años o veinte y, entonces, o se puede pensar en las carreras habituales, con un ciclo básico y luego materias específicas, sino que es una carrera corta. Entonces, el trabajo que tendría el doctor Digne es, justamente, colaborar con la preparación de los materiales. Él es egresado de la carrera de Licenciatura en Alimentos. Entonces, tiene muy buena base para eso. Y, posteriormente, ir teniendo entrevistas con posibles docentes que entiendan cómo es la naturaleza de estos cursos.

Esas serían las actividades que desempeña.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Talevi.

Sr. TALEVI.- Otra cosa que le quería consultar al secretario académico es si existe alguna posibilidad de incorporar algún párrafo que indique de dónde provienen los puntos, de qué vacancia. Porque, en general, se dice, de ahorros. Pero, ahorros de qué cargos.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- En estos expedientes, son puntos de ahorro. Pero, previamente, tenemos el aval de Presidencia en el sentido de que, si nos pasamos mínimamente de nuestra cuota, por unos meses nos lo toleran.

Por eso es que no estaos usando directamente puntos de ningún cargo que esté vacante en particular. Es un acuerdo que se hizo con Presidencia para poder hacer estas creaciones de cargos que son transitorias y permiten una dinámica que es útil sin afectar puntos de los departamentos.

Sr. TALEVI.- O sea, no se afectan puntos. Cuando hay demoras en las designaciones de cargos de auxiliares vacantes que vienen de los departamentos y, quizás, hay demoras de unos meses, eso no tiene que ver con que se están usando puntos de la planta de los departamentos, sino que obedece a otras razones.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- No. Para nada.

Desde que estamos en la gestión del doctor Erben, no hemos superado la cota de los puntos que le corresponden a Secretaría Académica. En ningún caso hubo una demora en un alta porque el cargo no estuviera disponible porque los puntos estuvieran usados.

Me gustaría que eso quede claro. Porque, no sé en función de qué lo pregunta el consejero Talevi, pero desde que estoy a cargo de la gestión de la Secretaría, ya desde la gestión de Naón y en lo que va de la gestión del doctor Erben, en ningún momento nos pasamos de la cuota. Y en ningún momento hubo una demora de un alta porque un cargo estuviera ocupado por otro departamento, por la Secretaría Académica o por la gestión.

Me interesa que eso quede claro. Y que lo puedan transmitir a los otros departamentos. Porque, es una acusación o una suposición complicada y tendenciosa.

Sr. TALEVI.- No. No es una acusación. Estaba verificando que, si había demoras, no fuera por este motivo.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Gómez Dumm.

Sr. GÓMEZ DUMM.- Iba a hacer un comentario en el mismo sentido: al menos desde que yo soy parte de la gestión, no he registrado que haya habido demoras en ningún caso por falta de recursos.

Esas demoras de meses - voy a entrecomillar meses - a las que se refiere el consejero Talevi, no me consta que hayan existido.

Puede haber existido alguna demora administrativa, que dudo que haya durado meses. Pero la verdad es que no recuerdo ningún caso.

Sr. TALEVI.- Gracias. Daniel.

Igual, después te envío algunos casos, para que veas que sí hubo algunos casos.

Sr. GÓMEZ DUMM.- Si ese es el caso, podemos ver uno por uno qué fue lo que ocurrió. Pero, desde ya, doy por sentado, que no fueron por falta de recursos. Pudo haber cuestiones administrativas o algún error. No me atrevo a decir que no haya pasado nunca. Si el consejero dice que ocurrió, habrá ocurrido.

Sr. DECANO.- Si nadie más hace uso de la palabra, se va a votar la propuesta de creación transitoria del cargo en cuestión para desarrollar las tareas que han sido detalladas, tanto en el expediente como aquí mismo por parte del secretario académico.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- *Se aprueba por unanimidad. Doce votos.*

Sr. DECANO.- Me parece que quedó planteada la situación durante el tratamiento de un tema particular. Por eso, una vez finalizado el tratamiento del expediente, me atrevo a decir que me parece que se tratan cuestiones de distinta índole.

Yo creo que si hay algún tipo de reclamo, por parte de los departamentos o por parte de los propios consejeros/as, sobre algún tema administrativo como pueden ser demoras o algún tipo de sospecha en el manejo de la planta docente de la Facultad, sería bueno que se plantee como tema para la discusión, pero no que se incorpore en la discusión de un tema más puntual. Me parece que eso permitiría dar un tratamiento con mayor honestidad, permitiendo abordar elementos más razonables, y permitiría a la vez separarlo de la discusión del expediente particular que está en tratamiento.

Lo sugiero como forma de trabajo del Cuerpo.

Y, de paso, porque me parece que hubo un comentario en cierta forma tendencioso, quiero decir que mantenemos diálogo permanente con los jefes de departamento, y no tengo registro de quejas sobre demoras en el tratamiento de expedientes de altas, sino todo lo contrario.

No es fácil la estadística en la Facultad sobre tiempos administrativos. Pero una de las cosas que decíamos junto con los jefes es que las altas de cargos nunca se dieron tan rápidamente como en este período de pandemia. Porque se acortaron mucho todos los plazos que tienen que ver con Sanidad, para decirlo de un modo llano.

De manera que, el tratamiento que hace la Oficina de Personal respecto de las altas, es un reloj. Y si hay algún tipo de problema, termina siendo, como decía el consejero Gómez Dumm, alguna cuestión de una hoja mal conformada o alguna cuestión que se da muy sobre la fecha límite. A lo mejor, el consejero Talevi conoce algún expediente que nos pueda acercar, pero no tengo registro por parte de los departamentos de ningún tipo de demora en el tratamiento.

Entonces, negar que usamos puntos del Inciso 1 para tareas de gestión, como dice Talevi, se vuelve doblemente complicado. Porque no hay demoras. Y, por lo tanto, tampoco hay uso de algún punto que surja de esa demora.

Es una doble situación que, la verdad, incomoda. Pero que, bueno, la pongo en el contexto de lo que fue el primer punto del informe. Me refiero al ambiente eleccionario.

Sr. TALEVI.- Si le parece, contesto.

Sr. TALEVI.- Consejero Talevi: si le parece, podemos poner este como un tema para discusión del Cuerpo en una presentación que usted puede realizar. Porque, si no, nos pondríamos a discutir sobre datos que probablemente ahora tire y que tendríamos que refutar o no según elementos que no tenemos a la vista.

Corresponde considerar el expediente 700-6439/21, referente a creación transitoria de un cargo de Ayudante Diplomado con dedicación simple para la Dirección de Género y Diversidad, dependiente de la Prosecretaría de Derechos Humanos.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- *Se aprueba por unanimidad. Doce votos.*

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-4019/20-1, referente a solicitud de prórroga de la creación transitoria del cargo de Ayudante Alumno rentado número 2722 de la Dirección de Género y Diversidad de la Prosecretaría de Derechos Humanos.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- *Se aprueba por unanimidad. Doce votos.*

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-5068/21-1, referente a solicitud de prórroga de la creación transitoria del cargo de Ayudante Diplomado con dedicación simple número 2752 de la Dirección de Género y Diversidad, dependiente de la Prosecretaría de Derechos Humanos.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- *Se aprueba por unanimidad. Doce votos.*

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Gómez Dumm.

Sr. GÓMEZ DUMM.- Señor decano: propongo que, de no existir objeciones que formular al respecto, se den por aprobados de manera conjunta los restantes expedientes provenientes de la Secretaría Académica.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Talevi.

Sr. TALEVI.- Quisiera hacer un comentario respecto del expediente 700-6157.

Para sacarlo del contexto eleccionario, quisiera volver a insistir en algo que ya mencioné en otras intervenciones, cuando hay propuestas de creación de cargos por parte de la gestión y la designación de personal en los mismos, y es que estaría bien que se acompañen con los currículos de las personas que se está designando. Porque, más allá que uno entiende que Secretaría Académica ha hecho algún tipo de chequeo de idoneidad, para que el Cuerpo lo apruebe, valdría la pena que esa verificación también lo pudiera hacer este Cuerpo si quisiera.

En este caso en particular, el consejero Speroni indicó que en ese cargo se van a realizar funciones de diseño de la currícula de esta diplomatura que se desea crear. Bueno, yo no conozco el currículum de la persona que hay que designar. Y esto es independiente del contexto eleccionario. Entonces, pediría si, por favor se puede incorporar el currículum, como se hace con otras designaciones, cuando se trate de designaciones en cargos de gestión.

Sr. DECANO.- Me parece razonable el pedido. Lo vamos a tener en cuenta.

¿Prefiere que posterguemos el tratamiento de ese expediente y adjuntemos la información faltante, consejero?

Sr. TALEVI.- Si el Cuerpo habilita mi abstención, prefiero abstenerme.

Sr. DECANO.- Entonces, consulto al Cuerpo si hay acuerdo en conceder la abstención solicitada por el consejero Talevi.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- *Se aprueba por unanimidad. Doce votos.*

Sr. DECANO.- Someto, entonces, a votación el expediente 700-6157/21, referente a propuesta de designación interina de Facundo Digne en el cargo de Ayudante Diplomado con semidedicación número 2788 de la Secretaría Académica.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- *Se aprueba por unanimidad. Once votos y una abstención.*

- *Se retira la consejera Schilardi.*

Sr. DECANO.- Si nadie más hace uso de la palabra, se va a votar la moción formulada por el consejero Gómez Dumm en el sentido de aprobar en forma conjunta el resto de los expedientes provenientes de Secretaría Académica.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Talevi.

Sr. TALEVI.- Señor decano: también quisiera abstenerme en el expediente 700-6440/21, por el mismo motivo.

Sr. DECANO.- Con la salvedad mencionada por el consejero Talevi, se va a votar la aprobación conjunta del resto de los expedientes de este apartado.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- *Se aprueba por unanimidad. Once votos. A excepción del expediente 700-6440/21, con diez votos y una abstención.*

- *Se retira el consejero Talevi.*

8. Prosecretaría de Derechos Humanos

700-6446/21-0 Nota solicitando se declare de interés el acto a realizarse el próximo 27 de noviembre frente al Sitio de Memoria Casa Mariani-Teruggi.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-6446/21, referente a nota solicitando se declare de interés el acto a realizarse el próximo 27 de noviembre frente al Sitio de Memoria Casa Mariani-Teruggi.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- *Se aprueba por unanimidad. Diez votos.*

9. Nota por Mesa de Entradas

700-6441/21-0 Solicitud de creación de comisión interclaustró para analizar el regreso a actividades presenciales.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-6441/21, referente a nota ingresada por Mesa de Entradas solicitando la creación de comisión interclaustró para analizar el regreso a actividades presenciales.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Dassatti.

Sr. DASSATTI.- Nosotros entendemos que la propuesta de crear una comisión interclaustró para tener en cuenta las condiciones y el retorno a la presencialidad es una propuesta acertada. De hecho, oportunamente, nosotros habíamos acercado una propuesta similar para la conformación de un comité de crisis una vez iniciada la pandemia.

Si bien en la Facultad existen espacios institucionales y en este mismo Cuerpo se discuten un montón de cuestiones y hemos llegado a acuerdos y a consensos que nos permitieron generar una serie de herramientas que quizás en otro momento no hubiésemos pensado, no vemos mal y, de hecho, vamos a acompañar y consideramos necesaria la conformación de una nueva comisión interclaustró que tenga un objetivo tan concreto y enfocado sobre el retorno a la presencialidad en forma masiva en nuestra Facultad.

En ese sentido, también está para tratamiento más adelante un plan que hemos elaborado desde nuestro espacio para dotar de nuevas herramientas, espacios y algunas cuestiones a tener en cuenta de cara al ciclo lectivo 2022, el retorno a la presencialidad masiva y la circulación en nuestras aulas y pasillos.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Gómez Dumm.

Sr. GÓMEZ DUMM.- En principio, no me parece mal que se pueda constituir la comisión. Pero no queda del todo claro, si avalamos esto, qué es lo que estaríamos avalando. Porque, habría que ver cómo quedaría constituida la comisión, qué representación tendrían los claustros.

No sé. Quizá se pueda avalar esto en general. Y que quede bajo potestad de la gestión avanzar sobre la creación de la comisión y sobre la determinación de cuestiones como la constitución de la misma, cuándo se reuniría, qué atribuciones tendría. Digamos, me parece un poco ambiguo todo.

- *Ingresa la consejera Schilardi.*

Sr. DECANO.- Tiene la palabra la consejera Ferrúa.

Sra. FERRÚA.- ¿Los temas que se proponen para esta nueva comisión, no se tratan hoy en otras comisiones ya existentes? Como, por ejemplo, la Comisión de Higiene y Seguridad, en la cual participan representantes de todos los claustros. Y donde pueden participar todos lo que eventualmente deseen hacerlo.

Entiendo que, para no generar más comisiones de las que ya hay, quizás deberíamos encontrar los espacios institucionales que hoy están vigentes.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra la consejera Damonte.

Sra. DAMONTE.- Estoy de acuerdo con la consejera Ferrúa.

Me parece que no tendría sentido crear más comisiones, cuando parte de lo que sugieren en esta nota se refiere a cuestiones de seguridad y de distribución de aulas. Quizás entre las comisiones de Edificios y la de Aulas podría armarse una comisión. Pero no crear una nueva comisión que tenga injerencia en los distintos aspectos que menciona la nota.

Me parece que tener más comisiones es generar más burocracia.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra la consejera Schilardi.

Sra. SCHILARDI.- Señor decano: yo me voy a abstener en el tratamiento de este expediente, porque me reincorporé con el debate ya iniciado.

Sr. DECANO.- Si nadie más hace uso de la palabra, se va a votar la propuesta consignada en esta nota.

Tiene la palabra el consejero Gómez Dumm.

Sr. GÓMEZ DUMM.- Yo no tengo problemas en que exista una comisión. Lo que pasa es que entiendo que aprobar la creación de una comisión sin decir cuál va a ser su composición, con qué frecuencia se va a reunir y cuáles van a ser sus atribuciones, no tiene demasiado sentido.

Por eso, interrumpí, a fin de aclarar qué es lo que estaríamos votando. Si estamos dando un aval general al hecho de que exista esa comisión o se está aprobando algo más concreto.

Sr. DECANO.- Si me permiten ustedes hacer un comentario, si bien entiendo que la discusión acerca de cómo priorizar algunas cuestiones siempre es importante darla entre todos los claustros, en este caso, se hace referencia a cuestiones que son más bien operativas, cuestiones que es muy difícil abordar en una comisión, en tanto conllevan una toma de decisiones que muchas veces ni siquiera son materia de debate en el Consejo. O sea, son más bien cuestiones operativas.

Si hablamos de seguridad e higiene, hemos seguido mucho las recomendaciones del ingeniero Cappelletti en cuanto a su idoneidad profesional. De hecho, con su firma, habilitó muchos de los protocolos. Y está la relación con Universidad.

El tema aulas y horarios, ustedes saben que es también una complicación. Porque está la Facultad ya fragmentada en el sentido que hay distintas coordinaciones para el uso de aulas.

Por otro lado, respecto a las cuestiones académicas, al menos la idea de las medidas que adoptamos, es que las discusiones en ese aspecto se den a nivel de los departamentos, siguiendo el ordenamiento departamental de la Facultad. Y, eventualmente, si existiesen situaciones problemáticas, propusimos en el comunicado a Secretaría Académica y Comisión Asesora de Enseñanza y Seguimiento como las dos instancias para ello, porque es como se da normalmente. O sea, si hay situaciones de conflicto o demasiado complejas, que requieran tratamiento de este Cuerpo, lo normal es que pasen por la Comisión Asesora de Enseñanza y Seguimiento antes de venir al Consejo Directivo.

De manera que, en general, me parece que sería de alguna manera duplicar el tratamiento de los temas. Y eso puede, a la vez, si no están claros los roles, generar alguna complicación.

Reitero, no es por la idea de impedir que haya un tratamiento interclaustrós de algunas cuestiones que son importantes.

Yo hablaba al comienzo de la reunión del desafío que plantea la vuelta a la presencialidad. Además, entiendo que viene con la intención de ayudar en el sentido que hay trabajo por hacer. Pero me parece que es el propio Cuerpo el que tiene que decidir cuáles van a ser esas cuestiones que faltan definir.

Tiene la palabra el consejero Speroni.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- A mí me surge la inquietud, que ha sido ya comentada, en el sentido que esta comisión abordaría cuestiones que ya se tratan en otras comisiones o en los consejos departamentales. Entonces, sería una nueva instancia interclaustrós en paralelo. Y la verdad es que no le encuentro la ventaja.

Supongamos, por ejemplo, que un departamento decidiera que tales materias van a dar el curso en forma híbrida, con las teorías virtuales y las prácticas presenciales. Y esta comisión hace un despacho que dice que no, que para esas materias conviene que sea todo presencial. ¿Cómo se resuelve eso?

¿Si la Comisión de Seguridad dice que el aforo para el laboratorio equis es de veinte personas y esta comisión dice: convendría que entraran cinco más?

Me parece que todos estos son temas que hemos ido trabajando, desde que empezó la pandemia, en la Comisión Asesora de Enseñanza y Seguimiento, en la Comisión, en la Prosecretaría de Seguridad, Espacios y Hábitat y en los consejos departamentales.

Entonces, no es que me oponga a los espacios de discusión y debate. Pero me parece que, cuando a veces cuesta que en las comisiones se hagan presentes todos los integrantes y a veces no se pueden sustanciar las reuniones, ahora, estaríamos armando otra nueva comisión. Yo no soy partidario de generarla.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra la consejera Ferrúa.

Sra. FERRÚA.- Yo sugeriría que, si alguien tiene algún nuevo argumento en favor de la creación de esta comisión, lo exponga ahora. Si no, me parece que hay un acuerdo en seguir tratando estas cuestiones a través de los mecanismos institucionales que lo vienen haciendo habitualmente.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Dassatti.

Sr. DASSATTI.- Como decía en mi anterior intervención, a nosotros nos parece que una comisión interclaustros para discutir específicamente la vuelta a la presencialidad en forma masiva es una propuesta acertada y que vamos a acompañar.

Entendemos que hay varios interrogantes en la nota, tal como se fueron mencionando, cómo estaría conformada la comisión, cuáles serían sus atribuciones. De hecho, la nota queda un poco fuera de tiempo en el sentido que parece estar escrita antes de los anuncios de las semanas pasadas. Pero aun así creemos que, en caso de haber consenso y acuerdo y, por ahí, una propuesta en cuanto a cómo dinamizar esta comisión respecto a su integración y a las atribuciones que tomaría, sacándole a otras comisiones existentes, es algo que podría funcionar y podría aportar, desde un lugar de asesoramiento al Consejo Directivo, herramientas y discusiones para el retorno a la presencialidad.

Nuestro acompañamiento va en el sentido que entendemos que, de conformarse esta comisión, las discusiones que tomaría ésta no se darían por duplicado, sino que se dejarían de dar en otras comisiones ya existentes.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Jofré.

Sr. JOFRÉ.- El consejero Dassatti acaba de reconocer que el trabajo ya se está haciendo en otras comisiones ya existentes. Entonces, no veo la necesidad de crear una nueva y sacar esas atribuciones a las que ya existen para discutir las en esta nueva.

Me parece que ya el mismo consejero está reconociendo que ese trabajo se está haciendo.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Richard.

Sr. RICHARD.- Creo que el intercambio que se está dando en este expediente está un poco trabado.

Hay otros pedidos que ingresaron posteriormente sobre tablas que uno podría relacionar con este mismo.

Digamos, la nota está fechada concretamente, lleva la firma de una agrupación. Y, si me permiten hacer esa lectura, en algún punto está criticando una falta de representatividad. Pero, más allá de ese detalle, me parece que para no resolver en este momento, que es algo que no estamos pudiendo hacer, porque la misma nota es imprecisa, y para poder avanzar en el Orden del Día, quisiera proponer que se giren las actuaciones a la Comisión Asesora de Enseñanza y Seguimiento para que evalúen los elementos allí vertidos y nos devuelvan si ven que hay algún elemento que en la actualidad no está siendo tratado o que se podría mejorar de alguna forma a través de la misma comisión. O si ellos ven la necesidad de delegar en algún otro órgano interclaustrero.

Es, simplemente, para darle alguna fluidez el tratamiento de este asunto, que me parece que está estancado.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Gómez Dumm.

Sr. GÓMEZ DUMM.- Me parece bien la propuesta que hace el consejero Richard. Porque creo que no hay, en general, una voluntad de rechazar de plano lo que se está planteando en la nota. Porque, si bien existirían todas estas dificultades que ya hemos mencionado varios de los consejeros, creo que tampoco es voluntad de este Cuerpo transmitir la idea de que se busca que no haya una representatividad, ni del claustro estudiantil, ni de la agrupación en particular que lo está presentando.

Así que me parece que la moción ofrece una salida acertada.

Sr. DECANO.- ¿Hay acuerdo del Consejo con la moción de orden que acaba de formular el consejero Richard en el sentido de girar las actuaciones a la Comisión Asesora de Enseñanza y Seguimiento para que hagan una evaluación de cuáles de las competencias que plantea la nota podrían corresponderle a esta nueva comisión?

- *Se aprueba por unanimidad. Diez votos y una abstención.*

- *Se retira la consejera Damonte.*

10. Para conocimiento

700-5431/21-0 Nuevo Reglamento de la Carrera de Doctorado de la FCE (resolución del Consejo Superior de la UNLP).

700-6169/21-0, 700-6273/21-0 Justificaciones de ausencias.

- *Se toma conocimiento.*

TEMAS INCORPORADOS SOBRE TABLAS

1. Despachos de Comisiones Asesoras

a. Enseñanza y Seguimiento

700-6463/21-0 Calendario Académico para el ciclo lectivo 2022.

b. Investigaciones

700-6410/21-0 Solicitud de auspicio institucional de la FCE al XIX Congreso Regional de Física Estadística y Aplicaciones a la Materia Condensada (TREFEMAC 2022).

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-6463/21, referente a Calendario Académico para el ciclo lectivo 2022, que cuenta con despacho de la Comisión Asesora de Enseñanza y Seguimiento.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Dassatti.

Sr. DASSATTI.- Por lo que estuve conversando con los representantes estudiantiles en la comisión, continuaríamos con el sistema y las fechas de inscripciones del SIU-Guaraní que venimos teniendo desde hace años.

Respecto a la incorporación de mesas de finales, creemos que, de cara al año que viene, no sería conveniente disminuir el número de las mismas con respecto a años anteriores.

Por lo expuesto, vamos a acompañar el dictamen.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Speroni.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- Las fechas de finales serían en diciembre. Con eso, no habría inconveniente en agregarlo.

Lo que no me quedó claro es lo de las inscripciones por SIU. Porque entiendo que eso lo había tratado la comisión teniendo en cuenta lo que opinaba la Oficina de Alumnos.

- *Se da lectura a los párrafos pertinentes del despacho.*

Sr. SPERONI AGUIRRE.- ¿Eso es una respuesta a la opinión de alguien de la comisión o es una respuesta a la propuesta de calendario?

Yo entiendo que la propuesta de calendario que estamos tratando tiene a la inscripción por SIU a posteriori del comienzo de los cursos.

Sr. DASSATTI.- Mirando el expediente, por ejemplo, para el primer semestre, propone la inscripción por SIU- Guaraní desde el 28 de febrero al 11 de marzo.

Según lo que recuerdo, lo que acostumbramos hacer es que la inscripción por SIU-Guaraní sea después de algunas semanas de iniciada la cursada. En este caso, al 28 de febrero entiendo que no serán muchas las cursadas iniciadas.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- No. Pero lo importante es que termina cuando ya iniciaron. Alguno podrá anotarse el primer día. Y, otro, si se anota el 11 de marzo, ya comenzó el curso. Ahí me parece que no cambia nada.

Lo que sí cambiaría es que la inscripción al SIU fuera completamente en febrero. Que eso es lo que nos cuesta muchísimo. Porque, como nuestros cuatrimestres son

extensos y hay fechas de evaluación después de las vacaciones, es muy poco probable que se tenga todas las actas cerradas dos semanas antes que empiece un cuatrimestre.

Yo creo que eso se discutió en la comisión. Pero había como una propuesta de que la inscripción por SIU y la inscripción en las materias fueran simultáneas. Acá la inscripción a la materia sería previa mientras que la inscripción por SIU empieza unos días antes del inicio del cuatrimestre y termina cuando ya el estudiante está cursando.

Es decir, no encuentro que se esté produciendo un perjuicio para un estudiante que, al momento de empezar el cuatrimestre, ya sabe si va a cursar la materia o no.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero De Avanzo.

Sr. DE AVANZO.- Dentro de todo, me parece que me encuentro mucho más cerca de la propuesta original.

Casi podríamos decir que es un poco extraño que, por ejemplo, un estudiante de física que quiera hacer una materia optativa, tenga que preinscribirse en octubre, después, anotarse en la materia con el docente en febrero y volver a inscribirse por SIU a mitad de marzo, en abril. La verdad que eso es contraproducente.

Yo creo que la fecha de inicio que está propuesta originalmente es bastante sensata en términos de lo que planteaba el consejero Speroni.

Quizás, para responder a las dudas y para evitar esto de las inscripciones fuera de término y demás, se puede extender un poco más el plazo de inscripción. Porque, digamos, no es una locura plantear que va a haber inscripciones fuera de término. Pero tampoco es una locura decir que van a ser pocas. Entonces, no va a haber perjuicio para la distribución docente si se plantea una inscripción un poco más extendida.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Speroni.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- El caso de las materias optativas de Física tiene que ver con una decisión del propio *Departamento de Física* en cuanto a cómo administra eso, cómo analiza las correlatividades. No es un ejemplo general.

Antes se hacía en papel. Y ahora se hace por mail u otra vía digital.

Por otra parte, no entiendo por qué una persona se anotaría en la tercera semana de una cursada. Por qué razón querría esperar hasta tan avanzado el mes de marzo para anotarse por SIU. ¿Por qué necesitaría dos o tres semanas más para hacer unos cuantos clics en el sistema del SIU?

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Dassatti.

Sr. DASSATTI.- Particularmente, sobre el sistema de inscripción de nuestra Facultad, lo que pensamos es que, si bien parece y, de hecho, es sencillo, la realidad es que siempre surgen dificultades, problemas de inscripciones fuera de término. Y creemos que en este contexto de vuelta a la presencialidad en forma masiva después de dos años de

pandemia, sumarle a eso la modificación o el adelantamiento con respecto a años anteriores de las fechas de inscripción, podría complicar un poco la cuestión en el sentido que, a lo mejor, alguien se anota en la materia y, al anotarse en la materia, cree que no debe hacerlo por SIU. O se anota por SIU y, luego, se olvida de anotarse. O, por ahí, nunca se anotó a la materia. Digamos, nos parece que pueden surgir varias problemáticas...

Sr. SPERONI AGUIRRE.- Yo tengo más confianza en la inteligencia de nuestros estudiantes...

Sr. DASSATTI.- No estoy dudando de la inteligencia de los estudiantes, si eso es lo que se está entendiendo. Pero, año a año, estamos viendo que hay dificultades con el sistema de inscripciones al ser de doble inscripción. Entonces, por ahí, mover las fechas en este momento podría complicar un poco más esa situación. Sin entrar a hacer juicios de valor sobre la inteligencia de nuestros compañeros.

La realidad es que el sistema de inscripción no es lo más sencillo que podría ser. Y, complicar ahora esta situación, nos parecía contraproducente. Por eso acompañamos el dictamen que proponía las fechas más similares a las de años anteriores.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero De Avanzo.

Sr. DE AVANZO.- Más allá del comentario de mal gusto del consejero, yo creo que el argumento por el cual un estudiante puede necesitar una o dos semanas más para inscribirse es el mismo argumento de lo que pasa todos los años. Justamente, yo estoy planteando que no va a ser algo de gran calibre con respecto a lo que sí van a ser los estudiantes que se van a inscribir en tiempo y forma.

Digamos, hay una multiplicidad de elementos por los cuales los estudiantes, eventualmente, puede suceder que se olviden o que se les pase la fecha o que justo no estén en la ciudad o en el país o lo que sea y no les den las fechas. Y después tengan que solicitar una inscripción fuera d término. Eso ha pasado y va a pasar.

Entonces, me parece que, si va a haber una voluntad de parte de la gestión de seguir inscribiendo a esos estudiantes de la misma forma que se estuvo haciendo, no creo que impacte mucho. Eso era lo que planteaba desde el comienzo: mantener la fecha propuesta originalmente y quizás extenderla, de ser necesario.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Speroni.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- Perdón, pero sigo sin entender. Tiene que estar en el Mar de los Sargazos alguien para no tener conexión durante varias semanas de clases en las que debería estar acá cursando.

Yo entiendo que la gran mayoría de las inscripciones fuera de término, que tienen que después procesar en la Oficina de Alumnos, no es porque estuvieron sin conexión o porque estuvieron internados. La gran mayoría es por olvido. O por desconocimiento.

Ahora, me parece que eso no se arregla atrasando una o dos semanas. Eso se arregla hablando con la gente y recordándole que inscribirse es una obligación que tienen. Que es algo sencillo. Que antes se hacía en papel, había que venir y hacer fila. Ahora, se hace a través de un sitio de Internet.

Nosotros, afortunadamente, no tenemos los problemas que hay en otras facultades, en la cuales hay cupos por comisiones y la gente está esperando a no sé qué hora que abra la inscripción para saturar el sistema. Entonces, no entiendo esto de, por las dudas, porque puede ser complejo anotarse por SIU.

Yo creo que no hace falta.

Me parece que hay otras cosas que son más importantes que están pidiendo, como poner una mesa más de examen o dos. Los acompaño en eso. Pero, poner más semanas para que la gente pueda estar relajada para hacer los trámites, no le veo sentido.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Dassatti.

Sr. DASSATTI.- Para ir cerrando, porque creo que en líneas generales coincidimos, salvo en esta cuestión del SIU-Guaraní, coincido en que retrasando una o dos semanas el plazo de inscripciones no vamos a solucionar que todos/as se anoten. Era, simplemente, una consideración de los miembros de la comisión que firman el dictamen con el objeto de hacer un poco más sencilla la inscripción.

En caso que haya menos o más estudiantes que no lleguen a anotarse y deban recurrir a un pedido de inscripción fuera de término, no será responsabilidad nuestra, de los estudiantes, sino de la Facultad, garantizar que los estudiantes se puedan anotar fehacientemente por SIU-Guaraní a las materias que están cursando. Es una responsabilidad que escapa. Y si, de parte de las autoridades de la Facultad, se asegura el compromiso, no hay ningún problema. Mientras que los estudiantes se puedan anotar y cursar, de nuestra parte, no hay ningún problema. Simplemente, entendíamos que la consideración que hacen los miembros de la Comisión Asesora de Enseñanza y Seguimiento que firman el dictamen hacía todo un poco más sencillo.

No quiero dejar pasar que otro de los puntos del dictamen se refiere a la modificación del cierre de actas del segundo cuatrimestre, si mal no recuerdo. El primero quedaría igual. Por el argumento de tener dos semanas después del receso para llevar adelante instancias de consulta y de evaluación flotante.

Creo que son tres días más que se agregarían al calendario.

Quería dejar esto expresado. Y no seguir enrollándonos con el tema del SIU que, como decía el consejero Speroni, es el menor de los problemas en este dictamen.

- *Se retira el consejero Jofré.*

Sr. DECANO.- Tiene la palabra la consejera Ferrúa.

Sra. FERRÚA.- Brevemente, entiendo que el tema de los plazos es por una cuestión de organización de quienes trabajan sosteniendo una cátedra. Entonces, hay que respetar también el trabajo de los docentes.

Por otro lado, pienso que, si bien puede haber excepciones en algún caso, la excepción no puede ser la regla. Y no creo que alguien que no haya podido hacerlo en los plazos que se estipulan, no pueda terminar inscribiéndose. Es decir, creo que todas las excepciones pueden ser atendibles. Pero no por eso vamos a modificar todo el sistema.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Speroni.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- Respecto al último plazo que comentaba el consejero Dassatti, ¿sería el 15 de febrero de 2023 que se correría?

Sr. DASSATTI.- Sí.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- No me opongo a eso. Se puede postergar unos días más como para que haya una semana de consulta.

Sr. DECANO.- Sí. 12 de agosto y 15 de febrero.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- Serían esos los cambios: incorporar las mesas de examen y esta fecha.

Sr. DECANO.- Con estos comentarios, ¿hay acuerdo del Consejo en aprobar el dictamen de la Comisión Asesora de Enseñanza y Seguimiento?

Sr. GÓMEZ DUMM.- Perdón, señor decano: no me queda claro si lo que estaríamos aprobando es el texto inicial del dictamen o si se llegó a un consenso sobre alguna modificación.

Sr. DECANO.- Entiendo que en el punto 1, el que tiene que ver con el SIU se llegó a un consenso en el sentido de no tomar el dictamen de la comisión. Y el punto 2, que tiene que ver con la fecha de cierre de semestre, y en el punto 3, relacionado con los finales, sí.

Creí entender que el consejero Dassatti mencionó que esa modificación no es necesaria.

Tiene la palabra el consejero Dassatti.

Sr. DASSATTI.- Así es. Obviamente, entendiendo que habrá un compromiso para que, en caso de existir inconvenientes, los mismos se resuelvan como se vienen resolviendo.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- El compromiso es el de siempre. Que es a costa del trabajo del personal de la Oficina de Alumnos para permitir que la gente no tenga que acordarse de las cosas.

Porque las excepciones justificadas son pocas. Y también se atienden. Nosotros atendemos todos los pedidos. Ya lo hemos discutido.

Todos en la Universidad somos ciudadanos. Tenemos derechos y obligaciones. Los plazos que establece la institución no son caprichosos. Cuando pasan cosas y alguien no puede cumplir el plazo, esa persona solicita y, generalmente, en esta Facultad esas cuestiones son atendidas. Y en cuanto a problemas de inscripción, en tanto la persona tenga las correlativas que son requeridas, siempre se han solucionado.

Desde mi punto de vista, no creo que la carga de trabajo extra que le cae a la Oficina de Alumnos sea justa.

Sr. DASSATTI.- Sí, está claro.

Apuntaba a cómo se venía resolviendo. Y esperemos que el año que viene, mientras menos trabajo quede para después del cierre de inscripciones, mejor.

Respecto a lo otro que decía el consejero Gómez Dumm, entiendo que el dictamen propone ciertas modificaciones sobre la propuesta de calendario. Así que habría que compatibilizar eso.

Sr. GÓMEZ DUMM.- Está claro, entonces, que es el dictamen lo que se va a aprobar a excepción del punto 1.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Richard.

Sr. RICHARD.- Sin ánimos de extender aún más la discusión, el dictamen habla de consideraciones que, en realidad, son modificaciones. Entiendo que hemos desestimado el punto 1.

El punto 2 da idea de una modificación que, en realidad, es parcialmente una modificación. Porque repite algo que ya está en el calendario original.

Y creo que respecto del punto 3 estamos todos de acuerdo.

La pregunta es la siguiente: tenemos un dictamen parcial de la comisión. Entonces, ¿qué pasó con el resto de la comisión? Porque no hay otro dictamen.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Speroni.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- Hubo intercambios vía correo electrónico. Y entiendo que quienes más participaron fueron los representantes del claustro estudiantil.

Lo que pasó fue que hubo algunos problemas para encontrar un horario para reunirse. Pero el calendario académico lo tenemos que aprobar ya.

Sr. DECANO.- Si nadie más hace uso de la palabra, se va a votar el dictamen con base en los comentarios que han sido vertidos en actas.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- *Se aprueba por unanimidad. Nueve votos.*

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-6410/21, referente a solicitud de auspicio institucional de la Facultad de Ciencias Exactas al XIX Congreso Regional de Física Estadística y Aplicaciones a la Materia Condensada (TREFEMAC 2022), que viene con despacho de la Comisión Asesora de Investigaciones.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- *Se aprueba por unanimidad. Nueve votos.*

2. Secretaría Académica

Dirección de Gestión educativa

700-6231/21-03 Dictámenes y órdenes de méritos para cubrir cargos docentes, Curso de Ingreso 2022.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-6231/21-03, referente a dictámenes y órdenes de méritos para cubrir cargos docentes para el Curso de Ingreso 2022.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Dassatti.

Sr. DASSATTI.- Dado que estoy presentado para alguno de estos cargos, tengo que solicitar mi abstención.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero De Avanzo.

Sr. DE AVANZO.- Por el mismo motivo, solicito conste mi abstención en la votación de este expediente.

Sr. DECANO.- Si nadie más hace uso de la palabra, se va a votar los dictámenes y los respectivos órdenes de méritos propuestos.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- *Se aprueba por unanimidad. Siete votos y dos abstenciones.*

3. Claustro de Profesoras/es por la mayoría

700-6493/21-0 Nota recomendando la obligatoriedad de la vacunación contra el SARS-CoV-2 para adultos en general y para alumnos, docentes y no docentes que retomen actividades presenciales.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-6493/21, referente a nota recomendando la obligatoriedad de la vacunación contra el SARS-CoV-2 para adultos en general y para alumnos, docentes y no docentes que retomen actividades presenciales.

Es una nota que sugiere una resolución de este Consejo. Faltarían algunas cuestiones de forma para que sea una resolución formal. Pero entiendo que en los considerandos estaba la justificación que da origen al pedido.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- *Se aprueba por unanimidad. Nueve votos.*

4. Claustro de Estudiantes por la mayoría

700-6486/21-0 Nota proponiendo herramientas y condiciones a implementar teniendo en cuenta el regreso a las actividades presenciales en 2022.

5. Claustro de Estudiantes por la minoría

700-6487/21-0 Nota referida a las condiciones para los exámenes parciales, 2º semestre de 2021. (Ambos expedientes fueron tratados de manera conjunta)

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-6486/21, referente a nota del claustro de estudiantes por la mayoría, proponiendo herramientas y condiciones a implementar teniendo en cuenta el regreso a las actividades presenciales en 2022.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Dassatti.

Sr. DASSATTI.- Voy a intentar no extenderme demasiado. No voy a explicar punto por punto, porque sería muy largo. Espero que hayan podido leer la presentación, que es bastante sintética y concreta respecto de las cuestiones que, entendemos, serían importantes de cara al año que viene y el retorno a la presencialidad masiva.

Hemos dividido la presentación en tres ejes, que tienen que ver con los recursos, la preparación para las aulas híbridas, los servicios de internet, los insumos básicos para cumplir con las medidas sanitarias. Por otro lado, herramientas e instancias académicas que tienen que ver con las actividades académicas; herramientas que se utilizaron en pandemia y que podemos seguir utilizando.

Hay un punto que tiene que ver con los flotantes que quedan de este ciclo lectivo, para que se garantice que haya una opción virtual para quienes no están en la ciudad, teniendo en cuenta que se trata de un cuatrimestre que se inició de manera virtual.

Y un último punto, que tiene que ver cuestiones más estructurales o de organización de las cátedras y del funcionamiento de nuestra Facultad. Y se refieren a la ampliación de las bandas horarias y demás cuestiones para poder garantizar que todos las/los estudiantes podamos cursar el año que viene con un nivel de exigencia horaria o de compromisos que no será igual a lo que fue en estos años.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero De Avanzo.

Sr. DE AVANZO.- Estaba pensando que estaría bueno tratar esto junto con la siguiente nota, que es la que presentamos nosotros y que se refiere a los exámenes parciales que quedan en este segundo semestre, entendiendo que va bastante de la mano con la presentación del claustro por la mayoría.

En ese sentido, quería aclarar algunas cuestiones. Porque en reuniones anteriores se han dado por sentado muchas cosas. Y muchas de esas cosas no han ocurrido o quizás han sido interpretadas de otra forma por algunas cátedras. Ciertos puntos han sido traídos a este Cuerpo para su discusión. Todos recordamos las discusiones de mitad de año con algunas cátedras y sobre cómo iba ocurriendo la adecuación a la virtualidad.

Lo que nos parece más importante es que en este período que queda no se priorice la vuelta a la presencialidad por sobre los exámenes virtuales, que ya se han tomado durante tres semestres y en los que hemos logrado ponernos de acuerdo en los criterios. Y que, ahora, con la vuelta a la presencialidad, algunas cátedras consideraron que era mejor hacer algunas modificaciones de último momento.

Nosotros consideramos oportuno traerlo en términos de estas propuestas, que son bastante concretas y responden a cosas que se han dicho en este Consejo y a cosas que han sucedido en diversas cátedras.

Y, por supuesto, vamos a acompañar la nota del claustro por la mayoría.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Speroni.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- La nota esta, que es más extensa, que tiene varios ejes, salvo que se me escape algo, me parece que va en el mismo sentido que muchas de las cosas que ya se están haciendo o se piensan para el año que viene.

En tal sentido, no tendría inconveniente en aprobarla, en general, y distribuirla en los departamentos para que allí dispongan algunas cuestiones más particular, como la ampliación de bandas horarias o dar clases los sábados.

Respecto a los exámenes parciales que pueda haber en febrero, recuperatorios o flotantes, considero que al corresponder al ciclo lectivo 2021 deberían mantener una opción virtual.

No sé si dejaría a criterio de cada estudiante asistir al parcial presencial o virtual. Yo lo dejaría en los mismos términos que se están manejando desde que se autorizaron los exámenes parciales presenciales. Que son ciertos criterios de distancia, de salud, de vacunación.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Dassatti,

Sr. DASSATTI.- Una consulta: ¿la propuesta del consejero Speroni es aprobar en general la presentación?

Si ese es el caso y, si bien algunos de los puntos son cuestiones que ya se vienen pensando para el año que viene, entiendo que hay puntos bastante concretos. Como, por ejemplo, mantener la posibilidad de ofrecer exámenes finales en modalidad virtual de cara al año que viene. Obviamente, de la misma manera que venimos trabajando siempre. Girarles eso a los departamentos y a las cátedras para su implementación sin imponer. Es decir, entiendo que los puntos que plantea la nota son bastante concretos. No me quedaría bien claro qué implicaría una aprobación en general.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Speroni.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- Por ejemplo, mantener la posibilidad de que haya exámenes virtuales. Bueno, ¿un examen virtual para quién? ¿Para cualquiera que quiera rendir en forma virtual o para una persona que, por ejemplo, terminó de cursar hace dos años y vive en otra localidad? En ese último caso, yo estaría dispuesto a hablar con una cátedra para tratar de convencer a un docente que no quisiera hacerlo. Pero no estaría dispuesto a habilitar que cualquier estudiante decida cuál va a ser la modalidad de su examen.

Sr. DASSATTI.- La nota se refiere a los estudiantes que no se encuentren en la ciudad. Se está apuntando a esos casos.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- Bueno, esto es lo que pasa siempre con las presentaciones sobre tablas. Tenemos una nota que contiene doce puntos. Entonces, si uno quiere estar seguro que está contemplando todas las cuestiones allí involucradas, tendríamos que terminar de tratarla en la última reunión de diciembre.

Si ustedes quieren que esté aprobada hoy, yo estoy dispuesto a acompañar la nota en términos generales. Pero no, forzar una resolución que diga que, si alguien está a cien kilómetros de la ciudad de La Plata puede decidir rendir o no en forma presencial. A eso me refiero. Que no sea algo que después nos genere un conflicto en un departamento o en una cátedra.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero De Avanzo.

Sr. DE AVANZO.- Yo creo que las cátedras se podrían organizar y coordinar con los estudiantes para que éstos puedan optar por una modalidad de evaluación. Me parece que, si se supone que las evaluaciones virtuales deberían tener la misma calidad para ser evaluaciones de una materia, no debería haber problema.

Sr. DECANO.- Consejero, lo interrumpo, porque no podemos poner ahora en debate si las evaluaciones virtuales son de igual calidad que las presenciales.

Creo que el planteo del consejero Speroni fue muy claro respecto de la posibilidad de acompañar la presentación de manera general. O, de lo contrario, de posponerlas. Porque ambas fueron presentadas sobre tablas.

Estamos muy avanzados en el horario. Hay un consejero que ya señaló que se tiene que retirar y quedaríamos sin quórum. De manera que, si no podemos cerrar hacia un acuerdo el debate, vamos a tener que postergar el tratamiento y dar la discusión con más elementos. Pero si el Cuerpo quiero hoy cerrar este tema, no podemos ir por esas vías de discusión en este momento. Y no es por no dar el debate, sino porque ya planteó el consejero Speroni en qué condiciones se podría avanzar rápidamente con esto.

Tiene la palabra la consejera Schilardi.

Sra. SCHILARDI.- Yo comparto lo que comentó el consejero Speroni. Creo que esto podemos aprobarlo únicamente de manera general en este momento, porque hay puntos específicos que entiendo que merecen un mayor debate que el que podemos dar ahora.

Yo acompañaría la aprobación en general.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Richard.

Sr. RICHARD.- En función del tiempo que tenemos y de la postura a la que estamos arribando respecto de una aprobación en general, y como ya pasó una nota similar respecto a la vuelta a la presencialidad, lo que quiero proponer es el pase a la Comisión Asesora de Enseñanza y Seguimiento, donde se tienen que poder discutir estos aspectos más puntuales de la práctica de la enseñanza. Donde, por ejemplo, no es gratis aprobar exámenes virtuales o modalidad de cursada virtual versus presencial. De hecho, hay reglamentaciones que establecen qué es una carrera a distancia y qué no lo es. Y, en la vuelta a la normalidad, creo que eso va a volver a entrar en vigencia.

Entonces, como moción de orden, propongo pasar ambas notas a la Comisión Asesora de Enseñanza y Seguimiento.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Dassatti.

Sr. DASSATTI.- Nosotros vamos a proponer que se apruebe de manera general. Y que quede pendiente para la próxima reunión la resolución que reúna los puntos de la nota para vista y discusión.

Respecto al pase a la Comisión Asesora de Enseñanza y Seguimiento, había también allí una anterior propuesta nuestra que fue girada y que contaba con las mismas firmas que las del calendario académico y no está para tratamiento del Consejo. De manera que tomaríamos la opción de que quede para la próxima reunión la elaboración de la resolución. Y no que se gire a la Comisión Asesora de Enseñanza y Seguimiento para prevenir que pase nuevamente lo mismo.

No es nuestra intención forzar la aprobación con una resolución en la que, luego, nadie esté de acuerdo.

Sr. DECANO.- Si nadie más hace uso de la palabra, se va a votar el pase a la Comisión Asesora de Enseñanza y Seguimiento de ambos expedientes.

Quienes estén a favor, sírvanse indicarlo.

- *Se vota y se registran tres votos por la afirmativa y seis por la negativa.*

Sr. DECANO.- Rechazada. Se pasa a votar la moción de aprobación, en general, de ambas propuesta que fueron tratadas en forma conjunta.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- *Se aprueba por unanimidad. Nueve votos.*

Sr. DECANO.- No habiendo más asuntos que tratar, se levanta la sesión.

- *Son las 16 y 40.*

Gustavo A. López
Taquígrafo

ANEXO I

1. Resoluciones del Sr. Decano para toma de conocimiento

a. Licencias sin goce de sueldo

700-5572/21-0 Lucas MARCHETTI en el cargo (660) de ADDS, Dpto. de Química.
 700-5636/21-0 Carlos FERRARA en el cargo (178) de JTPDS, Dpto. de Física.
 700-6079/21-0 Guido MASTRANTONIO GARRIDO en el cargo (1579) de JTPDS (extendido a DE), Dpto. de Cs. Biológicas.
 700-5862/21-0 Mónica GARRÉ en el cargo (841) de JTPDS, Dpto. de Cs. Biológicas.
 700-5795/21-0 María Eugenia SALAS en el cargo (2128) de ADDS, Dpto. de Cs. Biológicas.
 700-5411/21-0 María Ximena GUERBI en el cargo (807) de ADDS, Dpto. de Cs. Biológicas.
 700-5535/21-0 Luciana NASO en el cargo (1862) de JTPDS, Dpto. de Química.
 700-5973/21-0 Laura VIGLIAROLO en el cargo (905) de ADDS (extendido a SD), Dpto. de Cs. Biológicas. 700-5972/21-0 Karina ARDIZZOLI en el cargo (1078) de ADDS, Dpto. de Cs. Biológicas.
 700-5831/21-0 María Teresita CASTAÑEDA en el cargo (1394) de ADDS, Dpto. de Química.
 700-5827/21-0 María Teresita CASTAÑEDA en el cargo (2413) de ADDS, Dpto. de Química.
 700-5743/21-0 María Teresita CASTAÑEDA en el cargo (652) de ADDS, Dpto. de Química.
 700-5864/21-0 Leonardo ROBLEDO CANDIA en el cargo (1549) de AAR, Dpto. de Química.
 700-5850/21-0 Micaela DEL SOLE en el cargo (716) de AAR, Dpto. de Química.
 700-5677/21-0 Oscar GIORDANO en el cargo (210) de ADDS, Dpto. de Física.
 700-5830/21-0 Pablo DUCHOWICZ en el cargo (600) de JTPDE, Dpto. de Química.

2. Renuncias

700-6199/21-0 María del Rosario ETCHECHOURY al cargo (228) de PADE, Dpto. de Matemática, condicionada al haber jubilatorio.
 700-6016/21-0 María Cecilia VON REICHENBACH al cargo (150) de PADE, Dpto. de Física, condicionada al haber jubilatorio.
 700-4433/21-0 Emilio MUSTAFÁ al cargo (1581) de ADDS, Dpto. de Cs. Biológicas.
 700-6098/21-0 Hernán ARCE al cargo (730) de AAR, Dpto. de Química.
 700-6097/21-0 Hernán ARCE al cargo (1466) de AAR, Dpto. de Química.
 700-6067/21-0 Lisandro FALOMIR LOCKHART al cargo (907) de ADDS, Dpto. de Cs. Biológicas.
 700-5927/21-0 Agustín FALOMIR LOCKHART al cargo (1955) de ADDS, Dpto. de Cs. Biológicas.
 700-6045/21-0 Juan Manuel SANTILLÁN al cargo (737) de AAR, Dpto. de Cs. Biológicas.
 700-6060/21-0 Sofía SAMPAOLESI al cargo (703) de ADDS, Dpto. de Química.
 700-5956/21-0 Marcelo CEOLÍN al cargo (1766) de PTDS, Dpto. de Física.
 700-5957/21-0 Marcelo CEOLÍN al cargo (1681) de PADS, Dpto. de Física.
 700-5507/21-0 Martina FERIOLI al cargo (2055) de AAR, Área Extensión.
 700-6062/21-0 Agustina CARLONI al cargo (2028) de AAR, Área Extensión.
 700-5755/21-0 Macarena LE PORS al cargo (2064) de AAR, Dpto. de Química.
 700-5863/21-0 Marina IBÁÑEZ al cargo (904) de ADDS, Dpto. de Cs. Biológicas.

3. Designaciones interinas

700-5987/21-0 Carolina VACCA en el cargo (2637) de ADDS, Área Biotecnología y Biología Molecular, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-6152/21-0 Isis BARTOLOMÉ HEDMAN en el cargo (1702) de AAR, Áreas A y B, Dpto. de Física.

700-6224/21-0 María del Rosario ALESSANDRONI en el cargo (395) de AAR, Áreas A y B, Dpto. de Física.

4. Prórrogas de designaciones interinas

700-9345/16-1 Eliana OCOLOTOBICHE en el cargo (907) de ADDS, Área Biotecnología y Biología Molecular, Dpto. de Cs. Biológicas (regularización).

700-4650/21-1 Mariano ESTÉVEZ en el cargo (2704) de PADS, Dpto. de Matemática.

700-2344/19-1 Guillermo FALCONARO en el cargo (1502) de PADS, Área Óptica, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-169/19-2 Darío ZAMORA en el cargo (197) de ADDS, Dpto. de Física.

700-1829/19-1 Santiago TANCO en el cargo (394) de AAR, Dpto. de Física.

700-2892/14-1 María Soledad LYNN en el cargo (2122) de ADDS, Área Biología, Dpto. de Cs. Biológicas.

5. Bajas

700-6300/21-0 Candela SAMAN en el cargo (2700) de AAR, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-6301/21-0 Ezequiel IBARRA en el cargo (2295) de AAR, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-6303/21-0 Agustín KREMER en el cargo (2288) de AAR, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-6304/21-0 Martina WECERA en el cargo (2287) de AAR, Dpto. de Cs. Biológicas.

ANEXO II

1. Comisión de Grados Académicos

700-5913/21-0 Romina HEREDIA s/inscripción en la carrera de Doctorado de la FCE.

700-5832/21-0 Marilina CATHCARTH s/inscripción en la carrera de Doctorado de la FCE.

700-5577/21-0 Guido FRAGA s/inscripción en la carrera de Doctorado de la FCE.

700-5888/21-0 Melina ARCIDIÁCONO s/inscripción en la carrera de Doctorado de la FCE.

700-6115/21-0 Eugenia APUZZO s/inscripción en la carrera de Doctorado de la FCE.

700-2878/04-6 María Cecilia GORTARI s/baja en la carrera de Doctorado de la FCE.

700-15550/13-5 Ana Belén SEGRETIN s/baja en la carrera de Doctorado de la FCE.

700-14519/18-2 Candela MASSON s/baja en la carrera de Doctorado de la FCE.

700-2917/04-5 Betina GALARZA s/readmisión en la Carrera de Doctorado, reformulación de Tesis Doctoral y cambio de Director/a.

700-2782/20-1 María Luz RIZZATO s/autorización para realizar el Doctorado el curso externo “Validación de metodologías cromatográficas para análisis de residuos y contaminantes en alimentos”.

700-14787/18-2 Melina PELUAS s/autorización para realizar el curso externo “Validación de metodologías cromatográficas para análisis de residuos y contaminantes en alimentos”.

700-3712/20-2 Federico OSER s/autorización para realizar el curso externo “Micología”.

700-4820/21-1 María Virginia SOSA s/autorización para realizar el curso externo “Escuela de Modelado de Biomoléculas”.

700-5502/21-1 Matías BOLAÑOS s/autorización para realizar el curso externo “Láseres: conceptos avanzados, dispositivos y aplicaciones”.

700-1482/19-2 Daniela SENRA s/autorización para realizar el curso externo “Programación en Python”.

700-3470/20-3 Leonardo ROBLEDO CANDIA s/se le considere válido para el Doctorado el curso externo “Programación en Python”.

700-714/19-4 Federico LÓPEZ s/se le considere válido para el Doctorado el curso externo “Programación en Python”.

700-5234/21-1 Karen DAVIES s/se le considere válido para el Doctorado el curso externo “Hidrodinámica de la zona no saturada”.

700-3475/20-2 Emilia FRICKEL CRITTO s/se le considere válido para el Doctorado el curso externo “Escuela de nanociencia y nanotecnología –ENN-2020”.

700-12317/17-1 Juan DEVIDA s/se le considere válido para el Doctorado el curso externo “Escuela de nanociencia y nanotecnología –ENN-2020”.

700-1182/19-2 Matías DÍAZ MERINO s/se le considere válido para el Doctorado el curso externo “Quimiometría y Cualimetría”.

700-2345/19-2 Daniela CASSANO s/se le considere válido para el Doctorado el curso externo “Anatomía funcional comparada del cerebro de la rata”.

700-8526/16-2 Ignacio MIGUEL s/se le considere válido para el Doctorado el curso externo “Curso de cultivo celular”.

700-8526/16-3 Ignacio MIGUEL s/se le considere válido para el Doctorado el curso externo “Herramientas de Biología molecular”.

700-3712/20-1 Federico OSER s/se le considere válido para el Doctorado el curso externo “Modelos de ríos y cuencas”.

2. Comisión de Enseñanza y Seguimiento

Secretaría Ejecutiva

700-6022/21-0 Propuesta de incorporación de la asignatura “Elementos de programación y simulación computacional orientados a las Ciencias Biológicas” como optativa para las carreras de Farmacia, Lic. en Biotecnología y Biología Molecular y Lic. en Bioquímica.

700-6172/21-0 Propuesta de incorporación de la asignatura “Temas de análisis de Fourier” como optativa para la carrera de Lic. en Matemática.

700-6077/21-0, 700-6320/21-0, 700-5041/21-0, 700-5298/21-0, 700-5597/21-0, 700-5903/21-0 Solicitudes de equivalencias.