

ACTA N° 11

- **En la ciudad de La Plata, a los diecisiete días del mes de diciembre del año dos mil veintiuno, se reúne el Consejo Directivo de la Facultad de Ciencias Exactas de la UNLP.**

Presentes: Sr. Decano: Erben, Mauricio

Por el Claustro de Profesores:

Sra. Damonte, Laura

Sr. Gómez Dumm, Daniel

Sr. Ponzinibbio, Agustín

Por el Claustro de Graduados:

Sra. Marchetti, Julia

Sra. Mihdi, Myriam

Sr. Richard, Diego

Por el Claustro Estudiantil:

Sr. Dassatti, Fausto

Sr. Fernández, Ramiro

Por el Claustro No docente

Sr. Jofré, Leandro

- A las 13 y 48 dice el:

Sr. DECANO.- Damos comienzo a la décimo primera y última sesión ordinaria del presente período de sesiones del Consejo Directivo de la Facultad de Ciencias Exactas, con la presencia de nueve consejeras/os directivos.

Corresponde considerar, en primer lugar, los pedidos de licencia presentados por los siguientes consejeros directivos: Scilingo, Speroni, Pis Diez, Andrini, Schilardi, Talevi, Arcidiácono, Gallinares y Lobos.

Está en consideración si se conceden las licencias.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Nueve votos.

Sr. DECANO.- En consecuencia, están en condiciones de incorporarse los consejeros Stewart, Ceolín, García, De Avanzo y Cascallares.

- *Se incorporan los mencionados consejeros.*

A - INFORME DEL Sr. DECANO

Sr. DECANO.- Habíamos adelantado la idea que teníamos de hacer esta última reunión ordinaria del año en forma presencial. Pero, debido a estos imponderables de la pandemia, surgió la situación de que un miembro del Consejo fue caso positivo de Covid. Y nos pareció entonces que era prudente continuar con la medida de las reuniones virtuales.

Hoy sabemos que la evolución del caso positivo es muy buena. Así que nos alegramos en ese sentido.

Aclarado ese punto, quisiera comentar algunos temas en un informe, que va a ser muy breve.

Como es habitual a estas alturas del año, la Universidad ha otorgado algunas distinciones a egresados/as de grado y de postgrado, los cuales han sido seleccionados como es usual por los departamentos y elevados a propuesta de los mismos.

Yo me encargué de enviar las felicitaciones correspondientes, ya sea por Zoom o en forma personal en algunos casos. Pero no quería dejar pasar la oportunidad para felicitar a los egresados/as que han recibido estas distinciones.

El pasado 13 de diciembre se conmemoró el día del/la óptico/a. Así que también hicimos las saluciones del caso por los medios institucionales a nuestros/as egresados/as de dicha carrera tan importante para la salud pública. Y no quería dejar tampoco dejar de mencionarlo en este informe.

Quiero mencionar que este lunes, como ustedes deben saber por la invitación que les fue cursada, se realizó una actividad de reconocimiento a las acciones que llevó adelante la comunidad en coordinación con otros actores sociales durante la pandemia.

Fue una actividad organizada conjuntamente entre las secretarías de Extensión y de Ciencia y Técnica.

Como venimos mencionando, y creo que todos compartimos, ha sido un esfuerzo enorme el que se ha hecho en un montón de tareas y actividades que realiza la Facultad. Desde ya, tanto en la actividad académica, la actividad de docencia y también de estudiar, ha sido muy reconocible y muy destacable lo que hecho la comunidad en estos casi dos años, que es el tiempo que llevamos de pandemia.

Pero, de todas maneras, nos pareció que valía la pena, porque es un esfuerzo extra el que han realizado muchos/as de los miembros de nuestra comunidad. Y este reconocimiento sirvió también para ir pensando las distintas actividades, muchas de las cuales fueron tratadas en este Cuerpo. No los voy a mencionar, porque fueron muchos proyectos, muchos grupos de trabajo los que fueron reconocidos.

Me pareció una actividad muy interesante y un reconocimiento muy merecido. Fueron más de trescientas las personas que recibieron un simple certificado de reconocimiento. Y aprovechamos para obsequiar un número especial de Materia Pendiente dedicado especialmente al trabajo en pandemia, del cual se hizo una impresión a tal fin.

Ya lo hice durante el acto, pero quiero agradecer y reconocer este trabajo realizado. Quisiera mencionar y agradecer, asimismo, la presencia de tantas personas relacionadas con nuestra Facultad. Además de la presencia del presidente de la Universidad, Fernando Tauber, que acompañó también este acto.

Por supuesto, la pandemia no terminó y el trabajo continúa. Pero no quería dejar de mencionar en este informe la importancia y la valoración en tan alta importancia que damos a cada uno de los grupos de trabajo. Se mencionó mucho la importancia del trabajo colectivo en este reconocimiento.

Quiero agradecer en particular a Carlos Franca y a Guido Mastrantonio, quienes coordinaron este acto junto con la Secretaría de Ciencia y Técnica, con Reinaldo Pis Diez y Leticia Rubio. Y también, sobre todo, a los dos primeros por su trabajo en la coordinación de muchas de estas actividades.

Para finalizar, quería acercar al Cuerpo un informe del estado de situación respecto de la inscripción en las carreras de la Facultad. Ustedes saben que se encuentra abierto el período de inscripción. De hecho, hoy es el cierre de las inscripciones para el inicio del curso 2022. Justamente, tengo acá el listado de estudiantes inscriptos/as. Aclaro que en esto siempre hay dos números, que son las inscripciones ya confirmadas y las que están en proceso, dado que muchas veces se inicia el trámite y por alguna razón no se concluye. Al respecto, quiero decir que le prestamos mucha atención a lo que pasa

con la persona que quiere inscribirse y que, después, no termina el proceso. Nos parece que no podemos perder - entre comillas - a esos estudiantes. Porque, en general, entendemos que, si uno facilita ese proceso de inscripción, muchas veces eso ayuda mucho a que se pueda avanzar en esa inscripción y que no termine el propio trámite siendo un impedimento.

Por eso, voy a dar el número total de inscripciones, aun cuando haya todavía inscripciones de estas que están en proceso. Y quiero agradecer también el trabajo de la Oficina de Alumnos de la Facultad.

Voy a ir mencionando las carreras y el número total de inscriptos a la fecha: Licenciatura en Ciencia y Tecnología de Alimentos, 40 inscriptos; Química y Tecnología Ambiental, 18; Bioquímica, 259; Biotecnología y Biología Molecular, 194; Farmacia, 270; Física, 145; Física Médica, 16; Matemática, 93; Óptica Ocular y optometría, 79; Química, 63; Tecnicatura de Alimentos, 24 y en la Tecnicatura en Química, 45.

Todo eso hace un total de 1246 inscripciones al día de la fecha. Un número que sigue una tendencia de aumento en la matrícula inicial de estudiantes. Aspecto que nos viene preocupando por cómo va a afectar la situación de pandemia y la situación socioeconómica el ingreso a la Facultad. En este sentido, las inscripciones que llamamos puras, es decir, personas que se inscriben por primera vez a la Facultad, vienen teniendo un aumento sostenido del orden del diez por ciento anual. Y entiendo que vamos a continuar con esa tendencia. Lo que me parece que es una muy buena noticia.

En algunas carreras, seguramente, tendremos que hacer un esfuerzo mayor para aumentar la demanda. Entendemos que todas las carreras son importantes para la Facultad. Y, de ahí, el interés en este ingreso y en que los estudiantes elijan a nuestra Facultad.

Por último, quiero mencionar que en la tarde de hoy se desarrollará una actividad que también me parece importante comunicar en el Consejo. Es una actividad que organizamos para cerrar el año de actualización de los proyectos de vacuna de producción nacional que fueron financiados por el FONARSEC. Me refiero a los proyectos de los grupos de Docena y de Hozbor. Junto con una charla más, que va a dar la doctora Ambrosio, quien tiene una muy importante experiencia en la producción de la vacuna Candid 1.

Así que están ustedes invitados para cuando finalice esta reunión, si aún hay ganas de seguir conectados. A las cinco de la tarde es la primera de las charlas.

Si no hay consultas o comentarios que deseen realizar, de esta forma damos por finalizado el informe.

Se pasa a considerar los temas pendientes.

B - TEMAS PENDIENTES DE LA 10ª REUNIÓN

1. Departamento de Química

700-4913/21-0 Designación de Osvaldo YANTORNO como Profesor Extraordinario de la FCE.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-4913/21, referente a propuesta de designación de Osvaldo Yantorno como Profesor Extraordinario de la Facultad de Ciencias Exactas, que viene con dictamen de la comisión asesora designada a tal efecto.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Ponzinibbio.

Sr. PONZINIBBIO.- He leído atentamente el dictamen y los antecedentes del doctor Yantorno, y me parece que es adecuada la postulación y que sería bueno que este Cuerpo acompañe su designación como Profesor Extraordinario.

Para el Departamento de Química, departamento al que yo pertenezco, realmente es importante contar con profesores extraordinarios, ya que los mismos cumplen distintas funciones, más allá del reconocimiento que implica la designación.

Sr. DECANO.- La comisión, a partir del análisis de la propuesta presentada, aconseja la designación del doctor Osvaldo Yantorno como Profesor Extraordinario en la categoría de Emérito.

Si nadie más hace uso de la palabra, se va a votar.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- *Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.*

Sr. DECANO.- Aprobado por unanimidad. Se elevan las actuaciones al Consejo Superior para continuar con la tramitación.

Si me permiten, antes de continuar, dado que conozco al doctor Yantorno del Departamento de Química y por tener cierta cercanía en temáticas de trabajo, quisiera sumarme a las palabras del consejero Ponzinibbio en el sentido de la valoración que ha hecho de su amplia trayectoria como docente, investigador y extensionista en el CINDEFI. Y, por supuesto, también, en muchas tareas de gestión que ha llevado adelante el doctor Yantorno a lo largo de su carrera.

Vayan mis felicitaciones para él.

C - TEMAS DE LA 11ª REUNIÓN

Sr. DECANO.- Corresponde considerar en este momento la posible incorporación de temas para su posterior tratamiento sobre tablas.

Como ustedes habrán podido observar en la comunicación vía correo electrónico que les fuera cursada, los temas cuya incorporación sobre tablas se está proponiendo son los siguientes: 700-4620/21-1, 700-6203/20-0, 700-6241/21-0, 700-6242/21-0, 700-6358/21-0, 700-6163/21-0, 700-6359/21-0, 700-5983/21-1, 700-5981/21-1, 700-6165/21-0, 700-6406/21-0 y 700-6394/21-0, todos ellos referentes a propuestas de designaciones interinas.

Con despacho de la comisión asesora de Enseñanza y Seguimiento, Secretaría Ejecutiva, el expediente 700-6022/21, referente a incorporación de la asignatura “Elementos de programación y simulación computacional orientados a las Ciencias Biológicas como” materia optativa válida para la Licenciatura en Biotecnología y Biología Molecular y la Licenciatura en Bioquímica.

Como tercer punto, en el ítem Concursos, conformación de comisiones asesoras, el expediente 700-2641/19, referente a concurso para proveer dos cargos de Jefe de Trabajos Prácticos con dedicación exclusiva números 2154 y 2495 para el Área Químicas Básicas. Donde se propone una nueva conformación de la comisión asesora ante la renuncia a la misma de Edgardo Donati.

Del Departamento de Ciencias Biológicas, expediente 700-6395/21, referente a solicitud de extensión a semidedicación del cargo de Jefe de Trabajos Prácticos con dedicación simple número 1569 ocupado por Paola Prener.

Y, para conocimiento del Consejo, el expediente 700-14633/18, referente a aprobación por la UNLP de la creación, en la categoría de Laboratorio, de la Unidad de Investigación de la Planta Piloto Multipropósito (PlaPiMu) y del Laboratorio de Servicios a la Industria y al Sistema Científico (LaSeISiC), bajo la denominación UPL (Unidad PlaPiMu LaSeISiC).

¿Hay acuerdo del Consejo con la incorporación de los asuntos que acabo de enunciar?

- *Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.*

Sr. DECANO.- De esta manera, queda constituido el temario de la presente reunión.

Se pasa a considerar el punto número 1.

1. Resoluciones del Sr. Decano para refrendar

700-6513/21-0 Aval de la FCE para que la organización del XXII Congreso Argentino de Catálisis participe en la convocatoria a subsidios para la organización de reuniones científicas 2022 con sede en la UNLP (incluye despacho de la Comisión Asesora de Investigaciones).

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-6513/21, referente a aval de la Facultad de Ciencias Exactas para que la organización del XXII Congreso Argentino de Catálisis participe en la convocatoria a subsidios para la organización de reuniones

científicas 2022 con sede en la UNLP, que viene para refrenda e incluye despacho de la Comisión Asesora de Investigaciones.

Debido a que el plazo para la presentación vencía antes de la fecha de esta reunión, decidí hacerlo por refrenda, teniendo en cuenta el despacho de la Comisión Asesora de Investigaciones

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- *Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.*

2. Movimiento de personal

a. Expedientes con propuesta única: ver Anexo I

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el Anexo I del Orden del Día, que ha estado a disposición del Consejo.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Richard.

Sr. RICHARD.- Respecto de las designaciones interinas, en general, observo que se usan figuras del tipo - y cito - mientras dure la creación del cargo o hasta el concurso que se llamará a la brevedad. Y me parece que eso no da mucha certeza acerca de por cuánto tiempo se estaría haciendo la designación interina.

En ese sentido, sugiero que evaluemos la posibilidad de agregar algún tipo de mecanismo alternativo. En general, hemos decidido que fuera por tal cantidad de meses o alguna otra cuestión, lo que ocurra primero.

Con eso me refiero a los tres cargos, si no me equivoco. Y en el caso del cargo de Ayudante Alumno rentado tampoco es explícito el plazo de la designación que propone el departamento. Sin embargo, está adjuntado el reglamento del programa al que llaman PIDO, en el que se prevé que las designaciones son por cuatrimestres y con vencimiento, en este caso, al 31 de julio.

Es un comentario general el mío.

Sr. DECANO.- Consejero: ¿tiene alguna propuesta para el plazo de lo que ocurra primero? ¿Ponemos un año, hasta febrero de 2023?

Sr. RICHARD.- Lo que pasa es que puede suceder que se resuelva la otra situación a la que están aludiendo. Por ejemplo, que venza la creación del cargo o que se concrete el concurso.

Estoy de acuerdo con lo del año. Pero eso incluye a las tres designaciones y no al caso del Ayudante Alumno.

Sr. DECANO.- Eso quedó claro.

Con esas observaciones, ¿Hay acuerdo del Consejo en aprobar el Anexo I, utilizando en los casos aludidos la fórmula que habitualmente se utiliza de designar hasta el 28 de febrero de 2023 o hasta la sustanciación del concurso o el vencimiento de la creación del cargo, lo que ocurra primero?

- *Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.*

b. Licencias con goce de sueldo

700-6400/21-0 Antonio LAGARES en el cargo (1986) de PTDS, con extensión a DE, Dpto. de Cs. Biológicas.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-6400/21, referente a solicitud de Antonio Lagares de licencia con goce de sueldo en el cargo de Profesor Titular con dedicación simple 1986 con extensión a dedicación exclusiva del Departamento de Ciencias Biológicas, por motivo de viajes y estadías en el exterior.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- *Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.*

c. Prórrogas de licencias sin goce de sueldo

700-3338/20-2 Romina VAZQUEZ en el cargo (622) de JTPDS, Dpto. de Química.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-3338/20-2, referente a solicitud de Romina Vázquez de prórroga de la licencia sin goce del sueldo en el cargo de Jefe de Trabajos Prácticos con dedicación simple número 622 del Departamento de Química.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Gómez Dumm.

Sr. GÓMEZ DUMM.- Voy a hacer un comentario similar al que hiciera el consejero Richard previamente.

En este caso se hace referencia a la incompatibilidad con un cargo de Jefe de Trabajos Prácticos con dedicación exclusiva. Y la licencia se solicita mientras dure la incompatibilidad. Como esa es una situación un tanto imprevisible, porque depende de la realización de un concurso, propongo establecer un plazo, que también podría ser de un año.

Sr. DECANO.- Está formulada la moción acerca de las condiciones en las que se estaría otorgando la prórroga de licencia sin goce de sueldo solicitada.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- *Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.*

d. Prórrogas de designaciones ordinarias

700-6327/21-0 Mario ROCCA en el cargo (1775) de PADS, Dpto. de Matemática.

700-6354/21-0 María Elena COSTAS en el cargo (840) de JTPDS, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-6390/21-0 Horacio FALOMIR en los cargos (143) de PADE, (2124) de PTDS y (129) de PTDE, Dpto. de Física.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-6327/21, referente a solicitud de prórroga de la designación ordinaria de Mario Rocca en el cargo de Profesor Adjunto con dedicación simple número 1775 del Departamento de Matemática.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Gómez Dumm.

Sr. GÓMEZ DUMM.- En este caso correspondería la prórroga hasta el 31 de marzo de 2024. Y lo mismo cuenta para el expediente que le sigue a este.

Sr. DECANO.- Exactamente. Porque esto es, en el marco del estatuto, al momento de cumplir el docente los sesenta y cinco años de edad.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- *Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.*

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-6354/21, referente a solicitud de prórroga de la designación ordinaria de María Elena Costas en el cargo de Jefe de Trabajos Prácticos con dedicación simple, número 840, del Departamento de Ciencias Biológicas.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- *Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.*

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-6390/21, referente a solicitud de prórroga de la designación ordinaria de Horacio Falomir en los cargos de Profesor Adjunto con dedicación exclusiva número 143, de Profesor Titular con dedicación simple número 2124 y de Profesor Titular con dedicación exclusiva número 129 del Departamento de Física.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Gómez Dumm.

Sr. GÓMEZ DUMM.- En este caso, el profesor Falomir acaba de ganar un concurso de Profesor Titular con dedicación exclusiva, donde seguramente la Facultad le va a asignar el mismo cargo por el que está pidiendo ahora la prórroga, que lo tiene ahora en carácter interino.

En el cargo de Profesor Adjunto con dedicación exclusiva por el que está solicitando prórroga, tengo entendido que tiene ya presentada una renuncia. Y no sé qué es lo que va a ocurrir con el cargo de Profesor Titular con dedicación simple.

Este es justo un momento de transición en el movimiento de cargos del profesor Falomir. En consecuencia, yo sugeriría que dejemos este expediente en reserva o lo pospongamos hasta la próxima reunión. Porque, posiblemente, se modifique la situación y, probablemente, estaríamos realizando trámites administrativos que, finalmente, no van a tener ninguna utilidad.

Así que mi propuesta sería dejarlo en suspenso hasta hacer las consultas correspondientes.

Sr. DECANO.- Si nadie más hace uso de la palabra, se va a votar la moción que acaba de formular el consejero Gómez Dumm.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- *Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.*

3. Despachos de Comisiones Asesoras

a. Expedientes con propuesta única: ver Anexo II

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el Anexo II del Orden del Día, que ha estado a disposición del Consejo.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Ponzinibbio.

Sr. PONZINIBBIO.- Señor decano: solicito conste mi abstención en el tratamiento del expediente 700-6065 por estar involucrado en el mismo.

Sr. DECANO.- Si nadie más hace uso de la palabra, se va a votar el Anexo II del Orden del Día, con la salvedad señalada por el consejero Ponzinibbio.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- *Se aprueba por unanimidad. Catorce votos, a excepción del expediente 700-.69065, con trece votos y una abstención.*

b. Grados Académicos

700-5854/15-5 Karina GARCÍA s/constitución de Jurado de Tesis Doctoral.

700-9395/16-3 Maite ZAVALA s/constitución de Jurado de Tesis Doctoral.

700-4815/15-5 Ezequiel GIMÉNEZ s/constitución de Jurado de Tesis Doctoral.

700-11297/17-3 Jael NEYRA RECKY s/constitución de Jurado de Tesis Doctoral.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-5854/15-5, referente a constitución de jurado para evaluar el trabajo de tesis doctoral de Karina García, que viene con despacho de la Comisión Asesora de Grados Académicos.

- *Se da lectura a la propuesta de referencia.*

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- *Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.*

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-9395/16-3, referente a constitución de jurado para evaluar el trabajo de tesis doctoral de Maite Zavala, que viene con despacho de la Comisión Asesora de Grados Académicos.

- *Se da lectura a la propuesta de referencia.*

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- *Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.*

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-4815/15-5, referente a constitución de jurado para evaluar el trabajo de tesis doctoral de Ezequiel Giménez, que viene con despacho de la Comisión Asesora de Grados Académicos.

- *Se da lectura a la propuesta de referencia.*

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- *Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.*

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-11297/17-3, referente a constitución de jurado para evaluar el trabajo de tesis doctoral de Jael Neyra Recky, que viene con despacho de la Comisión Asesora de Grados Académicos.

- *Se da lectura a la propuesta de referencia.*

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- *Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.*

c. Investigaciones

700-4061/20-0 Evaluación de informes de mayor dedicación de docentes-investigadores de la FCE, período 2018-2019.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-4061/20, referente a evaluación de informes de mayor dedicación de docentes-investigadores de la Facultad de Ciencias Exactas, período 2018-2019.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Ponzinibbio.

Sr. PONZINIBBIO.- Simplemente, quiero decir que, de acuerdo a los números presentados, está muy bien realizado y presentado el trabajo. Quiero felicitar a todos los evaluadores, porque, realmente, es un trabajo enorme. Estamos hablando de alrededor de quinientos investigadores en la Facultad.

Así que la evaluación esa lleva su trabajo Y fueron compañeros docentes de los cuatro departamentos los que hicieron ese trabajo. Mis felicitaciones para ellos.

Sr. DECANO.- Si nadie más hace uso de la palabra, se va a votar el despacho de la Comisión Asesora de Investigaciones.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- *Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.*

Sr. DECANO.- Aprobado por unanimidad. Se elevará este expediente, tal como indica la ordenanza de mayores dedicaciones, para su posterior tratamiento en la Comisión de Investigaciones Científicas del Consejo Superior.

Me sumo a las felicitaciones expresadas por el consejero Ponzinibbio.

Fíjense que son evaluaciones correspondientes al periodo 2018-2019. Con lo cual, estamos cumpliendo los plazos de manera muy ajustada, con apenas un pequeño retraso, porque no valía la pena hacer una refrenda.

De manera que quiero resaltar la importancia de tener a la Facultad al día en este aspecto. Este ha sido un trabajo que se debe no sólo al esfuerzo de evaluadores, como decía el consejero, sino a la integración de todas las comisiones asesoras técnicas y, por lo tanto, también hay una participación de la comunidad en la propia evaluación del trabajo que se realiza. Y también quiero agradecer a la Secretaría de Ciencia y Técnica y a todo el personal que coordina esta tarea, que es realmente muy voluminoso e importante.

d. Seguridad e Higiene

700-6575/21-0 Guía de acciones ante emergencias, edificio del Dpto. de Física.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-6575/21, referente a Guía de acciones ante emergencias, edificio del Departamento de Física.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- *Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.*

4. Concursos

Dictámenes de Consejos Departamentales

Departamento de Física

700-1286/19-0 DOS cargos (2002 y 2257) de ADDS, Área E: Física Médica.

Departamento de Matemática

700-12378/17-0 VEINTIÚN cargos (1366, 1369, 1371, 1373, 1374, 1375, 1522, 1523, 1781, 1932, 1933, 1935, 1936, 1937, 1938, 1939, 1941, 1943, 2019, 2023, 2024) de AAR, Área Básica. Incluye nota en la que Ana BUCHER eleva renuncia al Orden de Méritos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-1286/19, referente a concurso para proveer dos cargos de Ayudante Diplomado con dedicación simple, números 2002 y 2257, del Área E: Física Médica, que cuenta con dictamen del Consejo Departamental.

El Consejo Departamental, por unanimidad, aprueba el dictamen de la comisión asesora y eleva el siguiente orden de méritos:

- *Se da lectura a la propuesta de referencia.*

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- *Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.*

Sr. DECANO.- Aprobado por unanimidad. Se designa a Leopoldo Garavaglia y a María Eugenia Echeverry en los cargos que motivan las presentes actuaciones.

Corresponde considerar el expediente 700-12378/17, referente a concurso para proveer veintiún cargos de Ayudante Alumno rentado, números 1366, 1369, 1371, 1373, 1374, 1375, 1522, 1523, 1781, 1932, 1933, 1935, 1936, 1937, 1938, 1939, 1941, 1943, 2019, 2023 y 2024, del Área Básica del Departamento de Matemática. Y se incluye nota en la que Ana Bucher eleva renuncia al Orden de Méritos.

El Consejo Departamental, por unanimidad, hace suyo el dictamen por minoría de la comisión asesora interviniente, firmado por la representante del claustro de graduados, Laura Epelbaum y, en función del mismo, propone las siguientes designaciones ordinarias:

- *Se da lectura a la propuesta de referencia.*

Sr. DECANO.- Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Gómez Dumm.

Sr. GÓMEZ DUMM.- Vista la renuncia de la postulante Bucher, de aprobarse la misma se debería incorporar al siguiente en el orden de méritos que, si no me equivoco, es Pablo Frigerio Parenza.

Sr. DECANO.- Si les parece, vamos paso a paso y cerramos toda la propuesta. En ese sentido, sería apropiado considerar la renuncia presentada por Ana Bucher y pasar luego a la aprobación de las correspondientes designaciones.

¿Hay acuerdo del Consejo en aprobar la renuncia en cuestión?

- *Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.*

Sr. DECANO.- Tiene la palabra la consejera Mihdi.

Sra. MIHDI.- Me genera duda el hecho de que muchas de estas personas están graduadas. Como para tener en cuenta al momento de hacer las designaciones. Ignoro si el Consejo puede designar en este tipo de cargos a alguien que está graduado hace dos años, por ejemplo.

Sr. DECANO.- Es verdad que, por el tiempo transcurrido para la finalización del concurso, se han producido estas situaciones.

Lo que venimos haciendo - y, en todo caso, si hay algún cambio, sería bueno que lo hagamos notar - es considerar la situación de las personas al momento de la inscripción al concurso. Es verdad que, en este caso, parece demasiado extensa la demora en la tramitación. Pero, en principio, no habría inconvenientes. Y nosotros, desde lo formal, procederíamos a designar a las personas que son propuestas por el Consejo Departamental en su dictamen.

Sra. MIHDI.- Gracias por la aclaración.

Sr. DECANO.- Si nadie más hace uso de la palabra, se va a votar el dictamen del Consejo Departamental y las respectivas designaciones, incluyendo la de Pablo Frigerio Parenza, en función de la renuncia de Ana Bucher al orden de méritos.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- *Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.*
- *Se incorpora la consejera Vetere.*

5. Departamentos

a. Física

700-5859/21-0 Designación de Horacio FALOMIR como Profesor Extraordinario de la FCE.

700-6373/21-0 Creación transitoria de un cargo (2793) de JTPDS.

700-14993/18-1 Prórroga de creación transitoria del cargo (2559) de ADDS, Área Museo de Física.

700-6389/21-0 Propuesta de reestructuración del Museo de Física.

b. Cs. Biológicas

700-6548/21-0 Designación de Mariano PISTORIO como Jefe del Departamento.

700-6586/21-0 Propuesta de modificación del Programa de Retención de RR HH del Departamento.

700-6429/21-0 Creación definitiva del cargo (2751) de JTPDS, Área Microbiología e Inmunología.

700-9522/16-2 Prórroga de la creación transitoria de los cargos (2460, 2461, 2462, 2463 y 2464) de JTPDS, Área Bioquímica Clínica.

700-4291/20-1 Designación interina de Irma MORELLI en el cargo (766) de PTDE, Área Microbiología e Inmunología (solicitud de reconsideración).

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-5859/21, referente a propuesta de designación de Horacio Falomir como Profesor Extraordinario de la Facultad de Ciencias Exactas, que viene con dictamen de la comisión asesora interviniente.

Está en consideración.

Si nadie hace uso de la palabra, se va a votar el despacho de la comisión ad hoc que propone la designación del doctor Horacio Falomir como Profesor Extraordinario en la categoría de Emérito.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- *Se aprueba por unanimidad. Quince votos.*

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Gómez Dumm.

Sr. GÓMEZ DUMM.- Yo quisiera referirme brevemente a la designación que acaba de ser aprobada.

El profesor Falomir es conocido por casi todos en la Facultad. Es un profesor que tiene una extensa trayectoria. Es un referente de la física matemática, tanto a nivel de la Universidad Nacional de La Plata como de la República Argentina. Y, más allá de su trayectoria científica, que puede verse en el currículum, yo quiero hacer referencia a mi experiencia personal.

Yo fui alumno del profesor Falomir tanto en grado como en postgrado, a través de los cursos de Métodos de la física matemática e Introducción a la teoría de campos I y II, que son cursos de referencia en el departamento. Diría que cualquiera que se haya dedicado a la física teórica en los últimos treinta años ha pasado por alguno de estos cursos, sino por todos.

En particular, el referente a la Teoría de campos es un tema árido, un tema que requiere mucho esfuerzo de cálculo. Y quiero destacar el hecho de que el profesor Falomir se ha tomado el trabajo siempre de llevar a cabo él mismo todas las cuentas. Digamos, él presentaba el curso no solamente con un resultado ya cocinado, sino que explicaba el desarrollo de todo el complejo formalismo matemático involucrado. Con lo cual, haber hecho esos cursos y tener esas notas, realmente resulta una referencia. De hecho, lo llamábamos “la biblia”. Y, realmente, son apuntes que me han servido a lo largo de toda mi carrera.

Así que me alegro mucho de esta designación.

Sr. DECANO.- Me sumo a las felicitaciones por esta designación.

Aprobada. Se eleva al Consejo Superior para continuar el trámite.

Corresponde considerar el expediente 700-6373/21, referente a solicitud del *Departamento de Física* de creación transitoria de un cargo de Jefe de Trabajos Prácticos con dedicación simple número 2793.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- *Se aprueba por unanimidad. Quince votos.*

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-14993/18-1, referente a solicitud de prórroga de la creación transitoria del cargo de Ayudante Diplomado con dedicación simple número 2559 del Área Museo de Física.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- *Se aprueba por unanimidad. Quince votos.*

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-6389/21, referente a propuesta de reestructuración del Museo de Física.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Gómez Dumm.

Sr. GÓMEZ DUMM.- Esta propuesta llega al Consejo después de bastante trabajo de planificación y búsqueda de acuerdos. Y viene a cuento de un viejo reclamo del Museo de Física en el sentido de dotar de cierta estabilidad a los cargos docentes y de extensión del personal que allí se desempeña. Considero, entonces, que se trata de una propuesta superadora.

Quiero saludar, por tanto, el trabajo que se ha hecho y la propuesta de consenso que se ha obtenido en conjunto entre la Secretaría de Extensión, la Comisión Asesora de Extensión, la Comisión de Museo de Física y el Consejo Departamental del *Departamento de Física*. Porque entiendo que es una propuesta que va en la dirección no sólo de lograr la optimización del trabajo del Museo, sino también de la integración del mismo y de los otros museos de la Facultad a lo que es la Dirección de Museos y la Secretaría de Extensión.

También quiero hacer una referencia, que es que los puntos aquí involucrados, en gran medida provienen del cargo de Profesor Adjunto con dedicación exclusiva que en este momento tiene la actual directora del Museo, la profesora Cecilia Von Reichenbach, quien ya presentó la renuncia sujeta al beneficio jubilariorio. Con lo cual, la propuesta puede ser aprobada, pero se hará efectiva al momento de hacerse efectiva dicha renuncia.

Sr. DECANO.- Gracias por las aclaraciones, consejero.

Si nadie más hace uso de la palabra, se va a votar la propuesta presentada.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- *Se aprueba por unanimidad. Quince votos.*

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-6548/21, referente a designación de Mariano Pistorio como Jefe del Departamento de Ciencias Biológicas.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- *Se aprueba por unanimidad. Quince votos.*

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-6586/21, referente a propuesta de modificación del Programa de Retención de Recursos Humanos del Departamento de Ciencias Biológicas.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- *Se aprueba por unanimidad. Quince votos.*

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-6429/21, referente a solicitud de creación definitiva del cargo de Jefe de Trabajos Prácticos con dedicación simple número 2751 del Área Microbiología e Inmunología.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- *Se aprueba por unanimidad. votos.*

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-9522/16-2, referente a solicitud de prórroga de la creación transitoria de los cargos de Jefe de Trabajos Prácticos con dedicación simple, números 2460, 2461, 2462, 2463 y 2464, del Área Bioquímica Clínica.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- *Se aprueba por unanimidad. Quince votos.*

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-4291/20-1, referente a propuesta de designación interina de Irma Morelli en el cargo de Profesor Titular con dedicación exclusiva número 766 del Área Microbiología e Inmunología, que viene con solicitud de reconsideración.

Está en consideración.

Tiene la palabra la consejera Vetere.

Sra. VETERE.- Como lo establece el reglamento de funcionamiento de este Cuerpo, una reconsideración puede ser tratada si se encuentra que hay elementos nuevos. En tal sentido, como ustedes habrán podido observar, se agregó un pedido de reconsideración con dos elementos nuevos que, a mí criterio, habilitarían reabrir el debate al respecto. Más allá que, desde nuestro espacio, apoyamos inicialmente el pedido de designación y que, al cabo de una discusión bastante extensa en este Cuerpo, la misma fue denegada.

Como decía, entiendo que los elementos que se agregan ahora son de importancia. En aquel momento, recuerdo que el consejero Richard argumentó que el pedido no estaba suficientemente justificado. Y que esperaba, en todo caso, que el departamento presentara una reconsideración.

Por eso, entiendo que en este momento estamos en ese punto y que, dada la presentación, el Cuerpo no debería tener problemas en reconsiderar el expediente. Y, para dar un marco general, simplemente, me gustaría rescatar algunas cuestiones en las que entiendo que estamos de acuerdo.

La primera de ellas, es que la doctora Irma Morelli, tal como se expresó en este Consejo cuando fue tratado originalmente el expediente y como lo manifiesta la nota

firmada por el Jefe de Departamento, es idónea para desempeñar el cargo en que se propone su designación.

Por otra parte, ella ocupa actualmente el cargo de Profesora Asociada. Y nuestro convenio colectivo de trabajo prevé la promoción que, en este caso, se trata del cargo de jerarquía inmediatamente inferior. De modo que la forma de promocionar sería a un cargo de Profesora Titular.

También quisiera poner sobre la mesa algo que en su momento dijo el consejero Gómez Dumm, que es que, como actualmente la doctora Morelli ocupa un cargo de Profesora Asociada con dedicación exclusiva y se pide su nombramiento en un cargo de Profesora Titular con dedicación exclusiva, la cantidad de puntos que ello requiere no comprometería los puntos del departamento o de la Facultad si fuese necesario.

Hasta acá, creo haber entendido que esos eran los argumentos que manejamos en ese momento. Ahora, se incorporan dos cosas nuevas. Una de ellas, el consejero Ponzinibbio la había mencionado en su momento, y es que el tratamiento de este cargo, al ser la doctora Morelli investigadora de la CIC, tiene determinadas particularidades con relación al momento de jubilarse.

En consecuencia, creo que estamos ante un caso particular.

Además, se agrega esta propuesta de reconversión según entiendo, del cargo de base en caso que este Cuerpo revea su decisión anterior y acceda a la designación de la doctora Morelli en el cargo de Profesora Titular con dedicación exclusiva. Reconversión que permitiría jerarquizar la planta docente del Área. Incluso, se propone una mayor dedicación para un auxiliar docente.

Con lo expresado, adelanto mi posición en el sentido de que considero que debiéramos hacer lugar a la reconsideración, revisar nuestra decisión anterior, y designar a la doctora Irma Morelli en el cargo de Profesora Titular con dedicación exclusiva.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero García.

Sr. GARCIA.- Yo no estuve presente en el tratamiento original, pero he leído las actas de aquel debate, y estoy de acuerdo con muchos de los argumentos expresados por algunos de los consejeros, como Ponzinibbio y Gómez Dumm.

Creo que es conocida mi postura, en general, con respecto a estos temas. Pero quisiera agregar algo, por las explicaciones que voy a dar.

Uno de los argumentos que se esgrimen en estos casos, cada vez que surgen, una y otra vez, estas discusiones, es el de la optimización de los recursos.

Como ustedes saben, yo soy matemático y, como tal, miro bien las definiciones. Y ahí me doy cuenta que la optimización depende mucho de la medida que se use. Entonces, de acuerdo a la medida que se use, la optimización es una cosa u otra.

¿Porque vuelve a darse recurrentemente la discusión respecto de estos cargos?

Porque la medida que se pretende adoptar en este Cuerpo no es la medida que consideran las otras instituciones de la Facultad, ya sean los departamentos o las cátedras.

En general, nuestra postura es pensar que la mejor medida para cada optimización viene dada por el departamento. En este caso, el Consejo Departamental votó por unanimidad la designación en el cargo. Y de hecho, el cargo que ocupa la profesora Morelli es un cargo de Profesor Asociado con dedicación exclusiva y se pide designarla en un cargo de Profesor Titular con dedicación exclusiva. O sea, el cambio es muy poco. Y no acceder a ese cambio repercute en la jerarquización no solamente del cargo de la doctora Morelli, sino de toda la planta.

Entonces, quisiera llamar a la reflexión y que pensemos, en toda la comunidad, lo que repercute tratar de tomar una política general desde el Consejo sin mirar las situaciones particulares de cada departamento y de cada cátedra. Incluso, de cada persona.

Mi postura es que todas las situaciones son diferentes y todas las situaciones son extraordinarias. Sobre todo, cuando se trata de profesores que alcanzaron la jerarquía de titular. Entonces, debemos tomarnos el paciente trabajo de comprender la situación que se está manejando en cada uno de los casos. Porque, sabemos que, en este tipo de casos, llegar a ser titular de una cátedra implica una larga trayectoria a través del sistema científico, de extensión y de docencia. Y me parece que no atender ese tipo de cosas es abandonar un poco a los profesores, que tanto le dan a la Facultad, con un argumento no académico, sino generalista.

Entonces, me gustaría que pensemos todos que cada caso es particular, que analicemos la situación y podamos reconsiderar este tipo de casos para apoyar no sólo a la doctora Morelli, sino a toda la cátedra y al Departamento de Ciencias Biológicas.

Por último, quisiera proponer que se lleve adelante la votación de manera nominal.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Richard.

Sr. RICHARD.- Dado que he sido aludido, quisiera decir que no recuerdo que en la sesión cuando se trató este expediente anteriormente se haya dado una gran discusión. Creo que, como también dijo el consejero García, es algo que viene girando más o menos en torno a lo mismo.

Sin entrar en el tratamiento específico de la reconsideración, porque eso es algo que todavía no ha sido resuelto, hago la lectura más superficial del expediente, que es que, efectivamente, hay elementos para reconsiderar el tratamiento del pedido original.

Les recuerdo que, tal como algunos consejeros han hecho referencia, el expediente original contenía una única página consistente en un formulario, llamado formulario 2. Que es un formulario automático, con una serie de menús desplegables. Y ese era el único elemento que venía del Consejo Departamental como argumentación del pedido.

Yo entiendo que hay profesores, no docentes, estudiantes, que tal vez pueden estar más al tanto de la situación particular de la persona y de la vida al interior de un determinado departamento. Pero, acá, somos dieciséis consejeros/as que no necesariamente estamos al tanto de esos detalles y que nos apoyamos mucho en el contenido de los expedientes. Entonces, cuando vimos, en aquel momento, un expediente así de sencillo, liviano, si se me permite la expresión, y en conocimiento de las discusiones que veníamos manteniendo respecto de este tipo de cargos para personas que ya ostentan una carrera en algún organismo de ciencia y tecnologías, creo que la votación era bastante previsible.

No voy a responder a las cuestiones más al interior del expediente, porque todavía está pendiente la decisión de su tratamiento. Pero estoy de acuerdo con una votación nominal, si así lo desean. Y, en particular, viendo el peso del expediente que solicita la reconsideración, el contenido de las notas y la mayor abundancia en argumentaciones, estamos de acuerdo en que hay elementos para reconsiderar.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Dassatti.

Sr. DASSATTI.- Nosotros queremos aclarar, que cuando se trató esto originalmente, desde nuestras bancas no acompañamos el pedido. Sin embargo, al día de hoy, con los nuevos elementos que se han sumado al expediente, estaríamos de acuerdo en reconsiderar el tema.

Tampoco tendríamos inconveniente con la votación nominal.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Gómez Dumm.

Sr. GÓMEZ DUMM.- Por las expresiones que hemos recogido, entiendo que es muy posible que la votación sea unánime. Así que no se si tiene sentido hacer la votación en forma nominal. En caso que no fuera así, no tengo inconveniente en hacerlo de esa manera.

Sr. DECANO.- Yo iba a hacer la consulta al consejero García para ver si se refería a la posibilidad de habilitar la reconsideración, a la resolución de la cuestión de fondo o a ambos.

Sr. GARCÍA.- A ambos. Porque, formalmente, no sabemos si va a ser por unanimidad si no votamos antes.

Sr. DECANO.- Es que iba a hacer la pregunta una vez terminada la ronda de intervenciones, que me parece que ahora sí está finalizando. Y, como las expresiones

que vengo recogiendo son todas a favor de una reconsideración, excepto que alguien manifieste lo contrario, estaríamos aprobando de manera unánime la reconsideración del tema, según entiendo. Y, en ese caso, entiendo que no tendría sentido la votación nominal. Con lo cual, si hay acuerdo pasamos a considerar la cuestión de fondo.

¿Hay acuerdo del Consejo en habilitar la reconsideración del tema?

- *Se aprueba por unanimidad. Quince votos.*

Sr. DECANO.- Queda abierto el debate sobre la cuestión de fondo.

Tiene la palabra la consejera Vetere.

Sra. VETERE.- Quiero aclarar que yo vertí los argumentos a favor de la reconsideración del tema en mi primera intervención.

Sr. DECANO.- Es correcto, consejera.

Tiene la palabra el consejero Richard.

Sr. RICHARD.- Nosotros revisamos la nota, la discusión en torno a la optimización de recursos. Y, digamos, detalles del estilo de los que comentó el consejero García, pueden ser materia discutible. Pero creo que eso no viene a cuento en este momento, porque estamos discutiendo un caso particular.

El recuerdo que sostenemos es que, nosotros, a pedido de los departamentos, hemos girado desde este Cuerpo una propuesta de reglamento para tratar concursos que involucren mayores dedicaciones. Y hace ya un par de años estamos a la espera de una respuesta. En algunos departamentos se ha dado la discusión.

La nota que eleva el departamento en este caso está muy centrada en el proceso jubilatorio de la profesora Morelli, de quien ya hemos hablado en la ocasión anterior. No están en tela de juicios sus aptitudes como docente, ni nada por el estilo. Simplemente, quiero decir, ya que como elemento nuevo se vierte la posibilidad de promoción, de ascenso, de acuerdo con el CCT, que en el artículo 14 plantea que si la vacante fuera definitiva, en forma simultánea, en el mismo acto en que se dispone la promoción transitoria, deberá efectuarse el llamado a concurso.

Y, a diferencia del envío de la oportunidad anterior, ahora, la nota del jefe de departamento menciona explícitamente que el concurso fue abierto este año. Con lo cual, entendemos que, a diferencia de la oportunidad anterior, además de estar mejor argumentada la presentación del departamento a favor de esta designación interina, también se está abriendo el concurso. Que era otro aspecto discutido.

Concretamente, lo que quiero decir es que estamos de acuerdo con la designación, viendo la voluntad del departamento y el cambio en la argumentación.

Lo que sí, en caso de acceder este Cuerpo a la solicitud, habría que establecer algún periodo de designación, dado que no está explicitado. Entiendo que, como los argumentos fueron en torno a la reconsideración, no se explicitó ese aspecto en el pedido.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Gómez Dumm.

Sr. GÓMEZ DUMM.- Mis argumentos a favor de la designación los expresé en la oportunidad anterior. Así que no voy a ser reiterativo. Están en el expediente y creo que todos los hemos podido releer.

Solamente quiero comentar, sobre lo que manifiesta el consejero Richard que, si está el concurso en marcha, lo más lógico es que la designación se haga hasta la sustanciación del mismo.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra la consejera Vetere.

Sra. VETERE.- Iba en el mismo sentido. No lo encuentro en este momento, pero en algún lugar me pareció leer que el pedido era hasta la sustanciación del concurso.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Ponzinibbio.

Sr. PONZINIBBIO.- El tema ha sido ampliamente discutido. Mi voto a favor fue expresado en la reunión pertinente.

También vale la pena aclarar que, si mal no recuerdo, el tratamiento fue favorable. Es decir, no se produjo la designación por falta de votos. No porque la mayoría del Consejo no haya votado a favor. Eso también es interesante de resaltar. Y habla un poco de la responsabilidad que tenemos como consejeros de estar sentados en nuestras bancas y de levantar la mano.

Estos expedientes que involucran mayores dedicaciones requieren una cantidad de votos particular. Entonces, en ese sentido también es un caso particular para que reflexionemos un poco.

Recuerdo lo que mencionó recién el consejero Richard, que la presentación había sido muy pobre. Ahora, está completa. Coincido con la consejera Vetere en que se han aportado nuevos elementos. Así que, en lo personal, no tengo inconveniente en volver a apoyar la designación de Irma Morelli como Profesora Titular.

Por último, quiero decir que no me agradan las votaciones nominales.

Sr. DECANO.- Consejero García, ya le doy la palabra. Pero me parece que tal vez vale la pena poner en claro una cuestión, ya que se menciona la votación anterior, cómo fue el resultado y por qué condujo a la no designación de la profesora Morelli. Para ello, voy a leer el artículo 10 del reglamento del Consejo, que trata sobre las reconsideraciones. Recordemos que, para acceder a una designación ordinaria en cargo con mayor dedicación, se requieren nueve votos como mínimo

- *Se da lectura a la normativa de referencia.*

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero García.

Sr. GARCÍA.- Simplemente, quería agregar, sobre la discusión de fondo que venimos teniendo “ad eternum” en este Consejo, que si bien llegó a los departamentos el pedido para que éstos adopten una posición al respecto, los departamentos todavía no han llegado a un consenso sobre el nuevo reglamento. Y esto quiere decir que se está tratando de alcanzar un consenso, pero existe la idea de que se respete lo que quiere cada departamento. Por eso es que cuesta tanto y todavía no se llegó a ese consenso.

Respecto a eso, me parece que vale la pena discutir y hablar cada caso particular. Porque existen muchas particularidades. Y creo que merece la pena darle la oportunidad a la gente y a todos nosotros de tratar cada situación en particular.

Celebro que en este caso se haya podido dialogar nuevamente, y que podamos designar a la profesora Morelli.

Sr. DECANO.- Dado que la moción del consejero García de realizar la votación nominal está vigente y ha recibido al menos un apoyo. Y considerando que no existe certeza del resultado en función de la mayoría especial que requiere este tema, vamos a proceder con la misma.

Si nadie más hace uso de la palabra, se va a votar en forma nominal la propuesta de designación interina elevada por el Departamento de Matemática.

- *Se vota y votan por la afirmativa los siguientes consejeros directivos: Cascallares, Damonte, Stewart, Richard, Ceolín, Dassatti, Gómez Dumm, García, Ponzinibbio, Vetere, Jofré, Mihdi, Fernández, Marchetti y De Avanzo.*

Sr. DECANO.- Aprobada por unanimidad. Se designa a Irma Morelli en el cargo de Profesor Titular con dedicación exclusiva del Departamento de Ciencias Biológicas en carácter interino.

6. Secretaría Académica

Dirección de Encuestas

700-6597/21-0 Resultados de las encuestas a los estudiantes, cursos de verano 2021.

700-6598/21-0 Resultados de las encuestas a los estudiantes, 1er. semestre de 2021, y relevamiento sobre conectividad.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-6597/21, referente a resultados de las encuestas a los estudiantes, cursos de verano 2021.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- *Se aprueba por unanimidad. Quince votos.*
- *Se retiran los consejeros Jofré y Marchetti.*

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Richard.

Sr. RICHARD.- Si bien las encuestas están disponibles a través del Moodle, y entiendo que las correspondientes al curso de verano también van a estar ahí, lo que quiero sugerir es que sean giradas a los departamentos en forma desdoblada. Porque creo que es una información valiosa.

Sr. DECANO.- Lo implementaremos, consejero

Corresponde considerar el expediente 700-6598/21, referente a resultados de las encuestas a los estudiantes, primer semestre de 2021, y relevamiento sobre conectividad.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Dassatti.

Sr. DASSATTI.- Quería hacer alusión en particular al informe de comentarios omitidos, que ya habíamos comentado en alguna oportunidad anterior. Aquella vez habíamos consultado bajo qué criterios algunos comentarios se omiten y expresamos la preocupación de cómo eso repercute en futuros concursos o qué se hace con comentarios en particular sobre algunas materias en las que se exponen situaciones que no han sido las ideales en el desarrollo de la cursada.

Habíamos pedido que se explicita con qué criterios esos comentarios se omiten y vemos que, como en aquella oportunidad, en este informe eso tampoco se ve reflejado. Hay comentarios, que no vamos a perder el tiempo leyendo, de los cuales no entiendo realmente por qué se omiten. Y hay otros comentarios que me parece que deben ser cursados a través de otros espacios de la Facultad. Digamos, hay comentarios que son dignos de ser remitidos a la UDA para que se atiendan situaciones que parecen preocupantes de acuerdo a lo que exponen algunos estudiantes.

Queremos hacer ese comentario, porque es algo que realmente nos preocupa y renovar el pedido de que se explicita bajo qué criterios un comentario para la Dirección de Encuestas contiene valoraciones personales agraviantes. En algunos casos, verdaderamente, eso se entiende. Pero hay otros en los que no coincidimos tanto en que haya alguna valoración agravianta y sentimos que, al omitir el comentario, es como que nos desentendemos de algunas cuestiones que son preocupantes. No digo que sea así en todos los casos.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Richard.

Sr. RICHARD.- Un poco la misma discusión tuvimos internamente al leer los informes. Creo que lo resolvimos entendiendo que el informe es uno solo, pero se divide en dos partes. Una parte que es más de carácter público, a través del Moodle. Y otra parte en la cual, si bien el comentario está omitido, es algo que está a disposición nuestra. Porque tampoco es que se han censurado completamente, sino que están a la vista de este Consejo.

Es cierto que hay valoraciones que se califican de personalmente agraviantes y no lo son. De hecho, recuerdo una discusión en torno a la modalidad de acceso al “BigBlueButton” dentro de uno de los comentarios omitidos que poco tiene que ver con descalificar a un docente.

Pero, entendiendo que entre las dos partes del informe se hace una unidad, a mí me parece que, así como estos comentarios no quedan a disposición del público general, podrían girarse a los departamentos, como sugerí para el expediente anterior, recortando los bloques que correspondan a cada uno de los mismos, para que también lo tengan a consideración. Porque yo creo que es una unidad y recortar solamente el sector de comentarios omitidos puede llevar a una lectura parcial de lo que sucedió en el aula. Pero, sabiendo que hay una información general que se complementa con este tramo, eso permite tener una información completa.

Lo pienso también en términos de que hemos tratado prórrogas de designación o designaciones interinas que provenían de algunos departamentos, en las que, al hacer el pedido, éstos no reparaban en las encuestas. Entonces, tal vez para ejercitar esta práctica de mirar las encuestas cada vez que se trata una decisión de carácter docente, sería bueno poner en ejercicio esta idea de compartir esta información que estamos recibiendo nosotros y que los departamentos también tomen decisiones conociendo estas encuestas.

Sr. DECANO.- Si nadie más hace uso de la palabra se va a votar.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- *Se aprueba por unanimidad. Trece votos.*

Sr. DECANO.- Aprobada por unanimidad. Tomamos nota de lo expresado y tomaremos las previsiones para poder llevar adelante esa sugerencia.

7. Secretaría de Posgrado

700-12603/17-2 Acciones realizadas ante las recomendaciones de la CONEAU concernientes al inicio del dictado de la Maestría en Bioquímica Endocrinológica (para conocimiento).

700-6482/21-0 Renuncia de Cristina FERRERO a la Comisión Coordinadora Académica de la Maestría en Tecnología e Higiene de los Alimentos y designación de Mabel TOMÁS en su reemplazo.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-12603/17-2, referente a acciones realizadas ante las recomendaciones de la CONEAU concernientes al inicio del dictado de la Maestría en Bioquímica Endocrinológica, que viene para conocimiento.

Está en consideración.

Si no hay observaciones, se toma conocimiento de lo actuado.

- *Se toma conocimiento.*

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-6482/21, referente a renuncia de Cristina Ferrero a la Comisión Coordinadora Académica de la Maestría en Tecnología e Higiene de los Alimentos y designación de Mabel Tomás en su reemplazo.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- *Se aprueba por unanimidad. Trece votos.*
- *Se retira el consejero De Avanzo.*

8. Secretaría de Extensión Universitaria

700-6154/21-0 Designación interina de Melina IBARRA en el cargo (2033) de AAR, Programa de Extensión en Alimentos y Salud (PEAS).

700-6596/21-0 Convocatoria 2021 para la presentación de Proyectos de Extensión de la FCE.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-6154/21, referente a designación interina de Melina Ibarra en el cargo de Ayudante Alumno rentado número 2033 del Programa de Extensión en Alimentos y Salud (PEAS).

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Dassatti.

Sr. DASSATTI.- En este caso, queremos hacer una consulta: por lo que pudimos ver del expediente, la declaración jurada y demás, la persona propuesta está haciendo uso del título de técnica química. No sé si lo demás consejeros entendieron lo mismo.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Gómez Dumm.

Sr. GÓMEZ DUMM.- Quiero hacer notar que, de todos modos, la designación sería por un período muy breve: hasta el 28 de febrero.

La verdad es que no había notado lo que ahora observa el consejero Dassatti. Pero, en principio, acompañaría la solicitud.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Dassatti.

Sr. DASSATTI.- Sí, nosotros notamos lo que manifiesta el consejero. Y, en principio, no tendríamos problema en acceder a una propuesta de designación por un período tan breve, en tanto luego no se extienda por un periodo mayor.

Por eso, queríamos dejar constancia.

Sr. DECANO.- Si nadie más hace uso de la palabra, se va a votar la propuesta de la Secretaría de Extensión.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- *Se aprueba por unanimidad. Doce votos.*
- *Ingresa el consejero De Avanzo.*

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-6596/21, referente a convocatoria 2021 para la presentación de Proyectos de Extensión de la Facultad de Ciencias Exactas.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Gómez Dumm.

Sr. GÓMEZ DUMM.- Señor decano: aprovechando la presencia en la sala virtual del secretario de Extensión, quisiera solicitarle si es tan amable de hacer la presentación del tema.

Sr. DECANO.- ¿Hay acuerdo del Consejo?

- *Se aprueba por unanimidad. Trece votos.*

Sr. DECANO.- Aprobado. Tiene la palabra el secretario del área de Extensión de la Facultad, Guido Mastrantonio.

Sr. SECRETARIO (Mastrantonio).- Buenas tardes. Y gracias por el espacio.

Muy brevemente, la propuesta de convocatoria 2021 tiene dos consideraciones importantes.

La primera de ellas, que está de alguna manera implícita, es la de tener cierto cuidado. Es decir, las condiciones para el ejercicio de los proyectos de extensión, sobre todo los que tienen presencialidad, todavía no están garantizadas. Todavía no tenemos mucha claridad en cómo se van a dar el próximo año.

Entonces, la discusión que se dio en la comisión y en la secretaría es presentar una convocatoria que va a tener la salvedad de ir buscando alternativas en la medida que las condiciones previstas en esta convocatoria no se puedan ir cumpliendo, sobre todos, a principios del año 2022.

La segunda consideración es que, básicamente, la convocatoria es similar a la propuesta que se hizo en 2019, la cual, prácticamente, no se pudo ejecutar. Es decir, se hizo la convocatoria en ese momento, se presentaron cerca de treinta y ocho proyectos, una parte de los cuales fueron prórrogas de convocatorias previas. Pero, en la práctica, sólo se pudieron ejecutar unos veintiún proyectos. Que fue la última vez que se trató en este Consejo y lo propusimos como una acreditación extraordinaria de proyectos, que fueron aquellos que pudieron funcionar según la propuesta de 2019, pero en el marco de la pandemia.

Entonces, esta propuesta tiene, de alguna manera, la misma intención prevista en 2019. Tiene la misma estructura. Hay tres ámbitos de convocatoria. Uno más general, territorial. Y otro más promocional hacia los territorios particulares, que son el ámbito del sistema de salud y, por otro lado, el ámbito del sistema educativo.

La salvedad es que estaríamos expectantes a ver cómo se desarrollaría, sobre todo, la primera parte del año 2022.

Sr. DECANO.- Gracias, señor secretario.

Tiene la palabra la consejera Vetere.

Sra. VETERE.- Como decía el secretario de Extensión, esta propuesta se basa en la del 2019. En aquella oportunidad las/los extensionistas tuvimos varios aportes a la propuesta original. Y hubo integrantes de la Comisión Asesora de Extensión que intentaron redactar algo recuperando y teniendo en cuenta esas sugerencias.

Los/las consejeras/os habrán visto que el dictamen de la comisión tiene dos abstenciones, por parte de una profesora y de un graduado. Por eso motivo y como no es mi intención en manera alguna entorpecer la convocatoria, porque creo que se tiene que cumplir en tiempo y forma, voy a solicitar mi abstención en la votación del tema.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero García.

Sr. GARCÍA.- Por la misma razón expresada por la consejera Vetere, voy a solicitar también conste mi abstención.

Sr. DECANO.- ¿Hay acuerdo del Consejo en conceder las abstenciones solicitadas?

- *Se aprueba por unanimidad. Trece votos.*

Sr. DECANO.- Si nadie más hace uso de la palabra, se va a votar la propuesta de convocatoria a proyectos de extensión de la Facultad de Ciencias Exactas.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- *Se aprueba por unanimidad. Once votos y dos abstenciones.*

9. Para conocimiento

700-6495/21-0 Distribución docente 2022 de profesores (primer y segundo semestre) y de auxiliares docentes (primer semestre), Dpto. de Física.

700-6485/21-0 Participación de la FCE en el “Programa de Permanencia de Ayudantes de Primera Rentados”, Secretaría de Políticas Universitarias, Min. de Educación de la Nación.

100-7555/21-0 Aprobación de la creación de la Carrera conjunta de Posgrado “Especialización en Bioinformática” y su respectivo Plan de Estudios.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-6495/21, referente a distribución docente 2022 de profesores y de auxiliares docentes durante el primer semestre en el *Departamento de Física*.

Está en consideración.

Si no hay observaciones, se toma conocimiento.

- *Se toma conocimiento.*

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-6485/21, referente a participación de la Facultad de Ciencias Exactas en el “Programa de Permanencia de Ayudantes de Primera Rentados”, Secretaría de Políticas Universitarias, Ministerio de Educación de la Nación.

Este es un programa paritario que viene de la Secretaría de Políticas Universitarias del Ministerio de Educación de la Nación. En realidad, esto viene de Presidencia, originado en esta dependencia.

Aclaro que, porque fue un trámite que realizamos días atrás, notificados de la firma de esta paritaria y de las consecuencias que traería aparejadas, procedimos a tener un intercambio, primero, con autoridades de la Secretaría Académica y de la Secretaría General de la Universidad, acerca de cuáles eran las características.

Si ustedes han podido leer el contenido de la paritaria, allí surgen varias zonas grises, cuestiones de cierta indefinición. Así que avanzamos en el proceso de entender mejor cuál era el universo de auxiliares de primera o Ayudantes Diplomados en nuestro caso incluidos en esta paritaria.

Hacia el interior de la Facultad tuvimos también reuniones con los delegados gremiales. Y, finalmente, elevamos a consideración de las autoridades de la Universidad el listado de personas incluidas en este programa que, básicamente, consiste en que auxiliares docentes con quince años de antigüedad en cargos de Ayudante Diplomado promueven de manera automática a Jefe de Trabajos Prácticos con la misma dedicación que tenían en el cargo de ayudante.

Notificamos a las personas que pudimos, según la información que podíamos disponer a través de la Oficina de Personal. En algún caso, incluso, se produjo la renuncia a ese derecho. No quisieron acceder al cargo propuesto.

A su vez, Universidad pidió que el listado tuviese prioridad. Es decir, en principio, entiendo que es un programa paritario que va a alcanzar a todo el universo. Pero no se sabe si eso será de manera inmediata. Eso dependerá de la cantidad de recursos que estén efectivamente disponibles. El criterio, pensando que esto tiene que ver con una cuestión temporal, fue la antigüedad de los agentes.

Si hubiera, por ejemplo, agentes que tienen antigüedad en cargos de este tipo en otras facultades, eso no lo podemos saber.

Otro criterio que nos pareció muy importante resaltar a las autoridades de la Universidad es que, si bien no estaba previsto así, nos parecía que aquellos casos que tengan antigüedad suficiente en cargos de Ayudante Diplomado, pero que actualmente estén ocupando cargos de Jefe de Trabajos Prácticos interinos o transitorios, también, en nuestra Facultad, es importante que estén incluidos. Porque el interinato que se le otorga a la promoción trae consigo una ordinarización de esa situación en un futuro cercano. Entonces, estaríamos poniendo en desventaja al que temporalmente hoy está ocupando un cargo de JTP que tal vez dentro de unos meses deje de tenerlo. Y quedaban fuera de esta posibilidad. Así que el listado también incluye esta situación. Creo que eran dos casos.

Aclaro también que no es que se crea un cargo de Jefe nuevo, sino que se otorgan los puntos de diferencia entre el nuevo cargo y el cargo de Ayudante Diplomado. O sea, se crea un cargo de Jefe, pero desaparece un Ayudante. Y esto creo que puede tener impacto al interior de las materias. Por lo tanto, nuestra idea era que, después que este Cuerpo tome conocimiento, girar también esta paritaria para conocimiento de los departamentos. Ya que los mismos tal vez tendrán que disponer alguna adecuación de los equipos docentes, las responsabilidades y demás, de acuerdo a la nueva situación que se va a dar por esta ley paritaria.

Si no hay consultas, se toma conocimiento.

- *Se toma conocimiento.*

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 100-7555/21, referente a aprobación de la creación de la carrera conjunta de posgrado “Especialización en Bioinformática” y su respectivo Plan de Estudios, que viene para conocimiento.

Está en consideración.

Si no hay observaciones, se toma conocimiento.

- *Se toma conocimiento.*

Sr. DECANO.- *Se pasa a considerar los temas incorporados sobre tablas.*

TEMAS INCORPORADOS SOBRE TABLAS

1. Movimiento de personal

Designaciones interinas

700-4620/21-1 Agustina GALLINARES en el cargo (723) de AAR, Área Fisicoquímica, Dpto. de Química.

700-6203/20-0 Juan Ignacio MATELO en el cargo (1466) de AAR, Área Química Inorgánica, Dpto. de Química.

700-6241/21-0 Narella COGNIGNI en el cargo (2288) de AAR, Área Anatomía, Histología y Fisiología, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-6242/21-0 Micaela LERCHUNDI en el cargo (2293) de AAR, Área Microbiología e Inmunología, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-6358/21-0 Aluminé LEZCANO en el cargo (2287) de AAR, Área Biotecnología y Biología Molecular, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-6163/21-0 Inés HARGUINDEGUY en el cargo (652) de ADDS, Área Biotecnología, Dpto. de Química.

700-6359/21-0 Santiago GÓMEZ BERGNA en el cargo (1394) de ADDS, Área Biotecnología, Dpto. de Química.

700-5983/21-1 Paola PRENER en el cargo (1569) de JTPDS, Área Bioquímica Clínica, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-5981/21-1 Gisela FRANCHINI en el cargo (1606) de PADS, Área Biotecnología y Biología Molecular, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-6165/21-0 Bruno BLANCÁ en el cargo (2771) de ADDS, Área Biotecnología, Dpto. de Química.

700-6406/21-0 Luis VERONA en el cargo (2028) de AAR, Proyecto “Magistrales. Laboratorio social”, área Extensión.

700-6394/21-0 Camila CHAVERO en el cargo (1077) de AAR, Área Microbiología e Inmunología, Dpto. de Cs. Biológicas.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el punto número 1 de los temas incorporados sobre tablas, referente a propuestas de designaciones interinas.

Tiene la palabra el consejero Gómez Dumm.

Sr. GÓMEZ DUMM.- Señor decano: propongo que, de no existir objeciones que formular al respecto, se den por aprobadas de manera conjunta las respectivas propuestas obrantes en el punto 1 de los temas sobre tablas.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Cascallares.

Sr. CASCALLARES.- Señor decano: nosotros vamos a solicitar que se trate por separado el expediente 700-6394/21, referente a Camila Chavero.

Sr. DECANO.- Con la exclusión del expediente mencionado por el consejero Cascallares, ¿hay acuerdo del Consejo en aprobar en forma conjunta el resto de las designaciones solicitadas en el punto 1 de los temas sobre tablas?

- *Se aprueba por unanimidad. Trece votos.*

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-6394/21, referente a propuesta de designación interina de Camila Chavero en el cargo de Ayudante Alumno rentado número 1077 del Área Microbiología e Inmunología.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Cascallares.

Sr. CASCALLARES.- En este caso se propone designar a una graduada de la licenciatura en Química. Se graduó en diciembre y se propone la designación a partir de febrero.

En consecuencia, nosotros no acompañaríamos ese pedido.

Sr. DECANO.- Si nadie más hace uso de la palabra, se va a votar la propuesta de designación.

- *Se rechaza por unanimidad. Trece votos.*

Sr. DECANO.- Rechazada por unanimidad.

2. Despachos de Comisiones Asesoras
Comisión de Enseñanza y Seguimiento
Secretaría Ejecutiva

700-6022/21-0 Incorporación de la asignatura “Elementos de programación y simulación computacional orientados a las Ciencias Biológicas como” materia optativa válida para la Lic. en Biotecnología y Biología Molecular y la Lic. en Bioquímica.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-6022/21, referente a propuesta de incorporación de la asignatura “Elementos de programación y simulación computacional orientados a las Ciencias Biológicas como” materia optativa válida para la Licenciatura en Biotecnología y Biología Molecular y la Licenciatura en Bioquímica, que cuenta con dictamen de la Secretaría Ejecutiva de la Comisión Asesora de Enseñanza y Seguimiento.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- *Se aprueba por unanimidad. Trece votos.*

3. Concursos
Conformación de Comisiones Asesoras

700-2641/19-0 DOS cargos (2154 y 2495) de JTPDE, Área Químicas Básicas. Nueva conformación de la Comisión Asesora ante la renuncia a la misma de Edgardo DONATI.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-2641/19, referente a nueva conformación de la comisión asesora en el concurso para proveer dos cargos de Jefe de Trabajos Prácticos con dedicación exclusiva, números 2154 y 2495, del Área Químicas Básicas, ante la renuncia a la misma de Edgardo Donati.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Gómez Dumm.

Sr. GÓMEZ DUMM.- Lo que ocurre en este caso es que el concurso una vez cerrada la inscripción, al convocar a la comisión asesora, se producen las renunciaciones de los dos profesores que habían sido designados. Primero, lo había hecho el profesor Mártire - fue aceptada oportunamente -. Y, ahora, llega la renuncia del profesor Donati. Entonces, el Consejo Departamental propone designar dos nuevos representantes por el área que, de lo contrario, quedaría sin representante

De ser aceptada la renuncia y aprobarse las nuevas designaciones propuestas en el expediente, habría que notificar a los postulantes inscriptos y abrir una nueva instancia de impugnación del jurado.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Richard.

Sr. RICHARD.- Entonces, de hecho, no estamos solamente tratando la renuncia de Donati, sino también nuevas designaciones.

Estoy de acuerdo en que debería abrirse una nueva instancia de posibles impugnaciones, si la comisión asesora se modifica.

Sr. DECANO.- ¿Hay acuerdo del Consejo en aceptar la renuncia del doctor Donati a la comisión Asesora?

- *Se aprueba por unanimidad. Trece votos.*

Sr. DECANO.- ¿Hay acuerdo del Consejo con la incorporación como miembros de la comisión asesora en representación del claustro de profesores de la doctora María Elena Vela y de Patricia Albano, en carácter de titular y suplente respectivamente?

- *Se aprueba por unanimidad. Trece votos.*

Sr. DECANO.- Aprobado, por unanimidad. Se reabrirá el plazo correspondiente para posibles impugnaciones al jurado.

4. Departamento de Cs Biológicas

700-6395/21-0 Extensión a SD del cargo (1569) de JTPDS ocupado por Paola PRENER.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-6395/21, referente a solicitud de extensión a semidedicación del cargo de Jefe de Trabajos Prácticos con dedicación simple número 1569 ocupado por Paola Prener.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Gómez Dumm.

Sr. GÓMEZ DUMM.- En este caso, se trata del traspaso de una semidedicación que viene de un cargo que la doctora Prener tenía como Ayudante Diplomado. Acá no se especifica de dónde provienen los puntos para esta extensión de dedicación, porque ya venían de antes. Pero, rastreando los expedientes previos, en el expediente original, cuando se otorga la semidedicación al cargo de ayudante, dice explícitamente que los puntos no provienen del departamento.

Dado que no resulta clara, entonces, la proveniencia de esos puntos, yo solicité a la Secretaría Académica que se hiciera un rastreo. No es mi intención proponer que se discontinúe la extensión de dedicación. Lo que voy a proponer es que se otorgue esta extensión de dedicación por un año para que la docente pueda continuar con su trabajo, y en el interín de ese año rastrear el origen de esos puntos y verificar cuál es la situación.

Sr. DECANO.- Con esas aclaraciones, ¿hay acuerdo del Consejo en aprobar la extensión del cargo de Jefe de Trabajos Prácticos hasta el 28 de febrero de 2023?

- *Se aprueba por unanimidad. Trece votos.*

5. Para conocimiento

700-14633/18-0 Aprobación por la UNLP de la creación, en la categoría de Laboratorio, de la Unidad de Investigación de la Planta Piloto Multipropósito (PlaPiMu) y del Laboratorio de Servicios a la Industria y al Sistema Científico (LaSeISiC), bajo la denominación UPL (Unidad PlaPiMu LaSeISiC).

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-14633/18-0 Aprobación por la UNLP de la creación, en la categoría de Laboratorio, de la Unidad de Investigación de la Planta Piloto Multipropósito (PlaPiMu) y del Laboratorio de Servicios a la Industria y al Sistema Científico (LaSeISiC), bajo la denominación UPL (Unidad PlaPiMu LaSeISiC).

Está en consideración.

Si no hay observaciones, se toma conocimiento.

- *Se toma conocimiento.*

Sr. DECANO.- *No habiendo más asuntos que tratar, antes de dar por finalizada la reunión, quiero agradecerles por todo el trabajo que hemos podido realizar en estas condiciones, que no son las óptimas; por todo el esfuerzo en este año que ha sido difícil por el tipo de decisiones que debimos afrontar en el manejo de esta situación de pandemia en la Facultad. Creo que se ha dado un acompañamiento de este Cuerpo, siempre con los debates que hay que dar, pero con mucha responsabilidad respecto de las cuestiones que se estaban desarrollando.*

Así que, personalmente, estoy muy agradecido y muy reconocido por el trabajo y por el acompañamiento.

También, quiero reiterar el agradecimiento a Daniel, a Francisco, que hoy no pudo venir por estar atravesando un momento familiar complicado. Así como a todas las oficinas no docentes por el trabajo extra que significó mantener activo el trabajo en aulas y reuniones virtuales. Y creo que se dio con una calidad que ha permitido dar tratamiento a los temas de manera eficiente pese a las circunstancias adversas.

Que tengan felices fiestas de fin de año y buenas vacaciones. Nos vemos al regreso en 2022, esperemos, con el regreso a la presencialidad. Lo que también será consecuencia de que la pandemia comienza a ser superada. ¡Ojalá así sea!

Queda levanta la sesión.

- *Son las 15 y 48.*

Gustavo A. López
Taquígrafo

ANEXO I

1. Renuncias

700-5931/21-0 Emilia BARRIONUEVO al cargo (1418) de AAR, Dpto. de Química.
 700-6066/21-0 Lisandro FALOMIR LOCKHART al cargo (844) de JTPDS, Dpto. de Cs. Biológicas.
 700-5934/21-0 Marisa BAB al cargo (184) de JTPDS, Dpto. de Física.
 700-5935/21-0 Marisa BAB al cargo (1673) de PADS, Dpto. de Física.
 700-6031/21-0 Karen STRACK al cargo (907) de ADDS, Dpto. de Cs. Biológicas.
 700-6068/21-0 Carlos MANASSERO al cargo (649) de ADDS, Dpto. de Química.
 700-6052/21-0 María Laura DITTLER al cargo (2641) de JTPDS, Dpto. de Química.
 700-6137/21-0 Magdalena ESPINOSA al cargo (2033) de AAR, Secretaría de Extensión Universitaria.
 700-6138/21-0 Marcos CARBALLIDO al cargo (2042) de AAR, Secretaría de Extensión Universitaria.

2. Designaciones interinas

700-6140/21-0 Damián BENITO en el cargo (2370) de ADDS, Área Biotecnología, Dpto. de Química.
 700-6143/21-0 Omar AZZARONI en el cargo (2629) de PTDS, Área Fisicoquímica, Dpto. de Química.
 700-6166/21-0 Brenda BEZUS en el cargo (2770) de ADDS, Área Biotecnología, Dpto. de Química.
 700-6288/21-0 Jonathan RUIZ en el cargo (2286) de AAR, Área Cs. Farmacéuticas, Dpto. de Cs. Biológicas.

3. Bajas

700-5220/21-1 Josefina CASTROMAN en el cargo (2699) de AAR, Dpto. de Cs. Biológicas.
 700-6302/21-0 Bryan MATEUS RODRIGUEZ en el cargo (2293) de AAR, Dpto. de Cs. Biológicas.

ANEXO II

1. Comisión de Grados Académicos

700-6128/21-0 María Belén CARRANZA s/inscripción en la carrera de Doctorado de la FCE.
 700-5433/21-0 Juan Francisco MASSACCESI s/inscripción en la carrera de Doctorado de la FCE.
 700-5778/21-0 Abril PAGNUTTI s/inscripción en la carrera de Doctorado de la FCE.
 700-5050/21-0 Betiana ERMILI s/inscripción en la carrera de Doctorado de la FCE.
 700-5286/21-0 Melania CERVANTES s/inscripción en la carrera de Doctorado de la FCE.
 700-5488/21-0 Ivón CALIBIO GIRALDO s/inscripción en la carrera de Doctorado de la FCE.
 700-5049/21-0 Daniela PÉREZ s/inscripción en la carrera de Doctorado de la FCE.
 700-6059/21-0 Juliana ESTECHE s/inscripción en la carrera de Doctorado de la FCE.
 700-13981/18-4 Vera DE JESÚS LAZARTE s/incorporación de Codirector de Tesis Doctoral.
 700-12332/17-1 Fernando PSCHUNDER s/readecuación de Plan de Tesis Doctoral y reconocimiento de cursos de posgrado aprobados y acreditados.

700-2067/19-2 Juan Pablo BRACHO OLIVEROS s/baja en la carrera de Doctorado de la FCE.

700-5384/21-1 Sergio SANTA MARÍA LINAREZ s/baja en la carrera de Doctorado de la FCE.

700-5673/15-2 Roque DIETRICH s/baja en la carrera de Doctorado de la FCE.

700-2422/19-4 Gisela CLEMENTE s/autorización para realizar el curso externo “Señales e imágenes en biomedicina”.

700-3475/20-3 Emilia FRICKEL CRITTO s/autorización para realizar el curso externo “Ecotoxicología”.

700-14472/18-5 Cristina KIROLINKO s/autorización para realizar el curso externo “Curso avanzado de biología celular y molecular”.

700-2388/19-3 Patricia QUISPE CASTILLO s/autorización para realizar el curso externo “Escuela de modelado de biomoléculas”.

700-14976/18-1 Khalil JORI s/se le considere válido para el Doctorado el curso externo “Nanomateriales bidimensionales (grafeno y otros). Obtención, propiedades y aplicaciones”.

700-14976/18-2 Khalil JORI s/se le considere válido para el Doctorado el curso externo “Escuela de nanociencia y nanotecnología - ENN 2020”.

700-15100/18-6 Blas FERNÁNDEZ s/se le considere válido para el Doctorado el curso externo “Seminar - Introduction to research work”.

700-6128/21-1 María Belén CARRANZA s/se le considere válido para el Doctorado el curso externo “Aplicación de técnicas de microscopía para la caracterización de materiales”.

700-5432/21-1 Ana Paula MÁRTIRE s/se le considere válido para el Doctorado el curso externo “Arcillas, zeolitas y materiales mesoporosos ordenados como adsorbentes selectivos. Preparación, caracterización y aplicaciones tecnológicas”.

700-3688/20-2 Dana FALKIEVICH s/se le considere válido para el Doctorado el curso externo “Nuevos enfoques para la terapia antimicrobiana”.

700-866/19-4 Carolina VACCA s/se le considere válido para el Doctorado el curso externo “Microscopía óptica y de fluorescencia I”.

700-1042/19-1 Victoria GARDELLA RUIZ s/se le considere válido para el Doctorado el curso externo “Mejoramiento de plantas mediante edición génica basada en CRISPR/Cas9”.

700-6319/21-0 Cecilia CHAIN y Luis ILLANES s/acreditación del curso “Introducción a las simulaciones computacionales en medicina nuclear y dosimetría interna” como válido para el Doctorado de la FCE.

2. Comisión de Enseñanza y Seguimiento

Secretaría Ejecutiva

700-5365/21-0, 700-5727/21-0, 700-5848/21-0 Solicitudes de equivalencias.

700-5732/21-0 Incorporación de asignaturas optativas para la Lic. en Biotecnología y Biología Molecular y solicitud de inscripción en las mismas.

700-5846/21-0 Incorporación de asignatura optativa para la Lic. en Bioquímica y solicitud de inscripción en la misma.

700-6347/21-0 Incorporación de asignaturas optativas para la Lic. en Bioquímica y solicitud de inscripción en las mismas.

3. Comisión de Extensión Universitaria

700-6497/21-0 Adhesión a declaración de apoyo al Proyecto de Ley de los Presupuestos Mínimos de Protección Ambiental para la Gestión Integral de Envases y Reciclado Inclusivo.

4. Comisión Contra la Violencia de Género y la Discriminación

700-6851/21-0 Nota solicitando la incorporación de vínculos para acceso a documentos relacionados con temáticas de género y discriminación.