

ACTA N° 7

- **En la ciudad de La Plata, a los quince días del mes de julio del año dos mil veintidós, se reúne el Consejo Directivo de la Facultad de Ciencias Exactas de la UNLP.**

Presentes: Sr. Decano: Erben, Mauricio

Sra. Vicedecana: Stewart, Silvana

Por el Claustro de Profesores:

Sra. Delaplace, Laura

Sr. Ruiz, Mariano

Sr. Speroni Aguirre, Francisco

Sra. Vetere, Virginia

Por el Claustro de Graduados:

Sra. Nardo, Agustina

Por el Claustro Estudiantil:

Sr. Dassatti, Fausto

Srta. Gallinares, Agustina

Srta. Pirronitto, Ana Paula

Sr. Torres Castaño, Martín

- A las 13 y 45, dice el:

Sr. DECANO.- Damos comienzo a la séptima sesión ordinaria del presente período de sesiones ordinaria del Consejo Directivo con la presencia de nueve consejeros/as.

Corresponde considerar, en primer lugar, los pedidos de licencia presentados por: Colinas, Scilingo, Correa, Viera, Marmisollé, Vahnovan, Kozubsky, Ferrúa, Ghilini, Mihdi y Barrionuevo.

¿Hay acuerdo del Consejo en conceder las licencias solicitadas?

- Se aprueba por unanimidad. Nueve votos.

Sr. DECANO.- En consecuencia, están en condiciones de incorporarse los consejeros Pis Diez, Muglia, Salinas, Giovanetti y Gasc.

- Se incorporan los mencionados consejeros.

A -INFORME DEL Sr. DECANO

Sr. DECANO.- En el marco del informe quiero comentar que el pasado viernes se realizó la Fiesta del Vino de la Costa, evento de cuya organización participamos junto a la Municipalidad de Berisso y a la Cooperativa del Vino de la Costa y las facultades de Trabajo Social y de Agronomía. Tuve oportunidad de participar del acto de apertura junto al intendente de Berisso, Fabián Gagliardi, y a los decanos de las facultades mencionadas.

Quiero destacar la gran concurrencia que tuvo la fiesta. La verdad es que tuvimos muy buenas devoluciones de aquellos que pudieron asistir.

La Facultad estuvo representada también por una mesa en la que se pudo entregar material de los trabajos de las carreras, los trabajos de extensión. También tuvimos un espacio de compartir saberes, donde expuso sus trabajos el grupo del doctor Boguet.

Así que quería traer al Consejo el agradecimiento. Sobre todo, de la Cooperativa del Vino de la Costa, institución con la que esta Facultad viene trabajando desde hace mucho tiempo, amalgamando proyectos de extensión, pero, también, de investigación respecto de los productos regionales, de cuestiones que tienen que ver con la realidad de la cooperativa y del Municipio de Berisso.

Quiero agradecer especialmente a la Secretaría de Extensión. Y también a Eugenia Orozco, que es una de las personas que siempre se encargan de representar a la Facultad,

incluso, en la organización de la actividad que, verdaderamente, demanda un gran esfuerzo.

Por otra parte, quiero también informar al Cuerpo acerca del trabajo continuo que se realiza en el área de seguridad e higiene. El secretario del área, ingeniero Cappelletti, viene llevando adelante un programa que pasó por este Cuerpo, que forma parte del plan estratégico de mediano plazo en la materia. En ese plan está incluida la idea de capacitar, informar e, inclusive, brindar facilidades para tareas de orden y limpieza, que tienen que ver muchas veces con facilitar la remoción de equipamiento obsoleto que se encuentra inventariado y que no se da de baja por cuestiones administrativas, lo cual termina en la acumulación por años de equipos que no se usan.

Relacionado también con el tema, el martes pasado se realizó un simulacro de evacuación en el edificio Herrero Ducloux, como parte de esa idea de capacitar y de estar preparados para enfrentar eventuales situaciones de emergencia. El resultado del simulacro fue muy positivo. Se hizo de manera bastante sorpresiva. Es decir, tuvo ese componente de realismo. Y la evacuación se pudo realizar en tres minutos, llegando hasta el punto de encuentro la última persona. Lo cual es un tiempo que puede ser mejorado, pero que puede considerarse bueno para una situación como la que simulamos.

Si no hay consultas o comentarios, damos por finalizado el informe.

B - 7ª REUNIÓN

Sr. DECANO.- Corresponde considerar en este momento la posible incorporación de temas para su posterior tratamiento sobre tablas.

Como ustedes habrán visto en la comunicación que se les enviara vía correo electrónico, se propone la incorporación de los siguientes expedientes: 700-7923/22-1, 700-7923/22-2, 700-7923/22-3 y 700-7923/22-4, todos ellos referentes a propuestas de designaciones interinas efectuadas por la Secretaría Académica.

Con despacho de la Comisión Asesora de Enseñanza y Seguimiento, vienen los expedientes 700-5606/21-1 y 700-8016/22, referentes a incorporación de asignaturas optativas a la carrera de Farmacia.

Del Departamento de Física, el expediente 700-6608/21, referente a solicitud de asignación de renta del cargo de Profesor Titular con dedicación simple número 2589 ocupado por Osvaldo Civitarese como Profesor Emérito.

Del Departamento de Química, los expedientes: 700-8092/22 y 700-8149/22, referentes a extensiones de dedicación.

De la Secretaría de Extensión Universitaria, el expediente 700-3064/20-1, referente a extensión a dedicación exclusiva del cargo de Profesor Titular con dedicación simple número 2243 ocupado por Arturo Hoya.

De la CEC de la Licenciatura en Química, el expediente 700-8181/22, originado en una nota referente a las bases de la convocatoria de Becas Internas Doctorales 2022 del CONICET.

Del claustros de graduadas/os y JTP, el expediente 700-8184/22, originado en una nota referente a las bases de la convocatoria de Becas Internas Doctorales 2022 del CONICET.

Del claustro de estudiantes por la mayoría, nota referente a las bases de la convocatoria de Becas Internas Doctorales 2022 del CONICET; nota referente a designación de representantes por el claustro de estudiantes en la Comisión Asesora de Extensión y nota referente a designación de representantes por el claustro de estudiantes en la Comisión Asesora de Enseñanza y Seguimiento.

¿Hay acuerdo del Consejo con la incorporación de los asuntos que acabo de enunciar?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

Sr. DECANO.- De esta forma queda conformado el temario de la presente reunión.

Se pasa a considerar el punto número 1.

1 - Resoluciones del Sr. Decano para refrendar

700-7464/22-0 Extensión a DE del cargo (651) de ADDS ocupado por Bruno CARAM, Área Fisicoquímica, Dpto. de Química.

700-7622/22-0 Extensión a DE del cargo (908) de ADDS ocupado por Andrés TOSCANI, Área Biotecnología y Biología Molecular, Dpto. de Cs. Biológicas.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-7464/22, referente a solicitud

de extender a dedicación exclusiva el cargo de Ayudante Diplomado con dedicación simple número 651 ocupado por Bruno Caram en el Área Fisicoquímica, que viene para refrenda por parte de este Cuerpo.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-7622/22, referente a solicitud de extender a dedicación exclusiva del cargo de Ayudante Diplomado con dedicación simple número 908 ocupado por Andrés Toscani en el Área Biotecnología y Biología Molecular.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

2 - Resoluciones del Sr. Decano para toma de conocimiento

700-7786/22-3 Designación de Gisela TARTAGLIA como Prosecretaria de Ciencia y Técnica de la FCE. 700-7871/22-2 Designación de Romina RAMÍREZ como Prosecretaria de Posgrado de la FCE.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-7786/22-3, referente a designación de Gisela Tartaglia como prosecretaria de ciencia y técnica de la Facultad de Ciencias Exactas, que viene para conocimiento del Consejo Directivo.

Está en consideración.

Si no hay observaciones, se toma conocimiento.

- Se toma conocimiento.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-7871/22-2, referente a designación de Romina Ramírez como prosecretaria de posgrado de la Facultad de Ciencias Exactas, también para conocimiento del Cuerpo.

Está en consideración.

Si no hay observaciones, se toma conocimiento.

- Se toma conocimiento.

Sr. DECANO.- De esta forma queda conformado en su totalidad el gabinete que acompañará la presente gestión de la Facultad.

Así que quiero agradecer a las doctoras Tartaglia y Ramírez por aceptar el compromiso y sumarse al equipo de gestión.

3 - Movimiento de personal

a - Expedientes con propuesta única: ver Anexo I

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el Anexo I del Orden del Día, que ustedes han tenido oportunidad de analizar.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Dassatti.

Sr. DASSATTI.- Nosotros vamos a solicitar que se trate en forma individual el expediente 700-8046/22.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra la consejera Gallinares.

Srta. GALLINARES.- Yo voy a solicitar que conste mi abstención en la votación del expediente 700-8052.

Sr. DECANO.- Si nadie más hace uso de la palabra, se va a votar el Anexo I, con las salvedades efectuadas por los consejeros Dassatti y Gallinares.

¿Hay acuerdo del Consejo en aprobar el Anexo I en esas condiciones?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos, a excepción del expediente 700-8052/22, con trece votos y una abstención.

Srta. GALLINARES.- En la misma línea que venimos manejando en este Consejo, quisiera agregar un comentario respecto de las licencias sin goce de sueldo, porque observo que varias de las licencias corresponden a personas que ocupan cargos de Ayudante Alumno estando ya graduados.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Speroni.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- Las licencias que se están solicitando son legítimas, están enmarcadas en los derechos que tienen las personas en esos cargos. Por más que la

persona ya está graduada y por más que no pueda solicitar una prórroga o no pueda presentarse a un nuevo concurso para un cargo de Ayudante Alumno, sigue teniendo el carácter de una designación ordinaria hasta que se sustancie el nuevo concurso.

En todo caso, la consulta, al departamento que corresponda, sería cuándo tiene planeado concursar el cargo.

Y tampoco es incompatible el ejercicio de un cargo de Ayudante Alumno y otro de Ayudante Diplomado, por ejemplo.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Dassatti.

Sr. DASSATTI.- Tomando las palabras de la consejera Gallinares, el tema de la regularización de los cargos es algo que nosotros venimos sosteniendo hace tiempo en este Consejo. Porque, más allá que las licencias son legítimas, tenemos la preocupación por la situación de esos cargos, que están vencidos y nunca se pidió la prórroga, ni se llamó a concurso.

Por lo tanto, nos sumamos a esas palabras y al pedido de solicitar a los departamentos y a la Secretaría Académica que se regularice la situación de los cargos.

Sr. DECANO.- Me informan que ha llegado para ser considerada la licencia de la consejera Ruscitti.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

Sr. DECANO.- En consecuencia, está en condiciones de incorporarse la consejera Keunchkarian.

- Se incorpora la consejera Keunchkarian.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-8046/22, referente a propuesta de designación interina de Micaela Gómez en el cargo de Ayudante Alumno rentado número 2761 del Departamento de Ciencias Biológicas.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Dassatti.

Sr. DASSATTI.- En este caso, vamos a solicitar que se devuelvan las actuaciones al

departamento, porque notamos ciertas irregularidades. Por ejemplo, en todas las notas y pases que tiene el expediente, no se puede ver siquiera qué carrera está cursando el estudiante; hay ciertas irregularidades en la declaración jurada y en el currículum que no gustaría que se corrijan y se eleven en mejores condiciones al Consejo para su análisis.

La designación es a partir del 1° de agosto. Así que, si se demora hasta la próxima sesión, no habría demasiado problema.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Speroni.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- No queda claro cuál es la inquietud.

Sr. DASSATTI.- En el currículum sólo están consignados datos personales. O sea, ni siquiera se sabe en qué carrera está anotado el estudiante.

Sr. DECANO.- La moción es devolver las actuaciones al Consejo Departamental de Ciencias Biológicas para que se actualice el currículum vitae de la postulante y la situación de la designación en cuanto a datos.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

b - Licencias sin goce de sueldo

700-9553/16-6 Hugo ÁLVAREZ en el cargo (797) de JTPDS, Área Biotecnología y Biología Molecular, Dpto. de Cs. Biológicas.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-9553/16-6, referente a solicitud de Hugo Álvarez de licencia sin goce de sueldo en el cargo de Jefe de Trabajos Prácticos con dedicación simple número 797 de Área Biotecnología y Biología Molecular.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Speroni.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- Esto fue aprobado oportunamente como excepción y el agente tendría que haber hecho alguna solicitud unas semanas antes que venciera el plazo de la licencia otorgada originalmente. Cosa que no sucedió.

Pero, eventualmente, yo entiendo que no hay perjuicio para la persona si se rechaza la solicitud de licencia. Él podría ejercer su cargo de Jefe ordinario y tener la

mayor dedicación en ese cargo con los puntos del cargo que está ocupando hoy. Me parece que esa sería estrategia más acorde con la normativa que tiene la Universidad.

Es decir, que, en particular, respecto al pedido de licencia por excepción, lo rechazaría. Y propondría hacer ese movimiento de personal.

Sr. DECANO.- Entiendo que dicha modificación la debería proponer el departamento.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- En aquel momento, cuando se trató la licencia que ahora está vencida, se había hablado de esa estrategia. Porque la persona tiene un cargo ordinario simple con licencia, un cargo como suplente con dedicación exclusiva y un cargo en otra universidad. Con eso completa los cinco puntos. El problema es que, como los cargos son de la misma jerarquía, la licencia en un cargo de Jefe para poder acceder al otro es excepcional.

Ahora, dado que el cargo de Jefe simple ordinario que el interesado tiene es de la misma asignatura, cumple la prestación frente a estudiantes y el trabajo de investigación que realiza lo puede hacer subsidiado por la mayor dedicación del cargo que ahora está ocupando como suplente. De esa manera no habría necesidad de estar en una situación de excepción.

Sr. DECANO.- La moción es, entonces, consejero, rechazar la solicitud de licencia sin goce de sueldo. Y el resto de las actuaciones se dispararía a partir de esta decisión.

Lo pregunto, porque, no me queda claro. O es necesario enviar algo al departamento en este momento.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- Sí, se le puede hacer la sugerencia de llevar adelante ese movimiento de personal, que mantiene la misma situación laboral del agente, pero sin tener que recurrir a una vía excepcional.

Yo podría comprometerme a conversar con el Jefe de Departamento para ponerlo al tanto de la situación

Sr. DECANO.- Correcto.

¿Hay acuerdo del Consejo en rechazar el pedido en los términos que han sido expresados?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

c - Licencias con goce de sueldo

700-7979/22-0 Emilia BARRIONUEVO en el cargo (1074) de AAR, Área Microbiología e Inmunología, Dpto. de Cs. Biológicas.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-7979/22, referente a solicitud Emilia Barrionuevo de licencia con goce de sueldo en el cargo de Ayudante Alumno rentado número 1074 del Área Microbiología e Inmunología.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

c - Prórrogas de designaciones interinas

700-5231/21-1 Casia MONETA STANGANELLI en el cargo (787) de ADDE, Área Ciencias Farmacéuticas, Dpto. de Cs. Biológicas.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-5231/21-1, referente a solicitud de prórroga de la designación interina de Casia Moneta Stanganelli en el cargo de Ayudante Diplomado con dedicación exclusiva número 787 del Área Ciencias Farmacéuticas.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

4 - Despachos de Comisiones Asesoras

a - Expedientes con propuesta única: ver Anexo II

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el Anexo II del Orden del Día, que ha estado a disposición del Consejo.

Está en consideración.

Tiene la palabra la consejera Keunchkarian.

Sra. KEUNCHKARIAN.- Señor decano: solicito conste mi abstención en la votación del expediente 700-7909.

Sr. DECANO.- Si nadie más hace uso de la palabra, se va a votar el Anexo II.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos a excepción del expediente 700-7909, con catorce votos y una abstención.

b - Grados Académicos

700-13612/18-2 Renuncia a codirección de Tesis Doctoral.

700-5006/21-0 Ivana IVANOFF MARINOFF s/inscripción en la carrera de Doctorado de la FCE.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-13612/18-2, referente a renuncia a codirección de tesis doctoral.

Está en consideración.

Tiene la palabra la consejera Nardo.

Sra. NARDO.- Señor decano voy a proponer una pequeña alteración del Orden del Día para tratar a continuación el expediente que le sigue en el listado, el 700-5006/21, dado que lo que decidamos en aquel caso puede incidir sobre lo que decidamos en este expediente.

Sr. DECANO.- ¿Hay acuerdo del Consejo en proceder según la moción que acaba de formular la consejera Nardo?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

Sr. DECANO.- Aprobado. Se pasa a considerar el expediente 700-5006/21, referente a solicitud de Ivana Ivanoff Marinoff de inscripción en la carrera de Doctorado de la Facultad de Ciencias Exactas.

Está en consideración.

Tiene la palabra la consejera Nardo.

Sra. NARDO.- Esta solicitud de inscripción viene acompañada de un pedido de excepción y, como consecuencia, se generaron dos dictámenes en la Comisión Asesora de Grados Académicos. En uno de los dictámenes, que es coincidente con la posición del Consejo Departamental, se aconseja aceptar el pedido de excepción para poder tener seis tesis a cargo. Mientras que el otro dictamen recomienda no acceder al pedido de excepción y, entonces, va acompañado por la renuncia que trata el otro expediente.

Desde nuestro claustro, estamos de acuerdo en aceptar el pedido de excepción y,

en consecuencia, desestimar la renuncia presentada. Esto es porque entendemos que la excepción está debidamente justificada. Y, además, porque, entendemos que aceptar la renuncia implicaría perjudicar a la tesista que estaría renunciando para regularizar el número de posibles tesis a cargo de un mismo director.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Speroni.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- En este caso, que se relaciona con el expediente que estaba antes en el Orden del Día, dados algunos retrasos que se dieron en los plazos de las tesis, en parte, por un incendio que hubo en el CIDCA y, después, por la pandemia y otras cuestiones, entiendo que se podría habilitar una excepción para una sexta tesis.

Me parece mucho mejor eso que la propuesta de renunciar a una codirección que está en marcha, lo cual podría resultar perjudicial.

Por lo tanto, también voy a acompañar el dictamen que propone la excepción.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra la consejera Vetere.

Sra. VETERE.- También voy a acompañar el dictamen que propone hacer lugar a la excepción en este caso, teniendo en cuenta las condiciones excepcionales expresadas en el expediente.

Sr. DECANO.- Si nadie más hace uso de la palabra se van a votar los dictámenes, empezando por el de mayoría de la Comisión Asesora de Grados Académicos, que aconseja no hacer lugar al pedido de excepción, aceptar la renuncia del doctor Rumbo a otra codirección y, una vez regularizada la situación del doctor Rumbo, entonces sí aceptar la dirección solicitada en este caso.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se rechaza por unanimidad. Quince votos.

Sr. DECANO.- Rechazado en forma unánime. Se pasa a votar el dictamen por minoría de la Comisión Asesora de Grados Académicos, que aconseja acceder a la excepción para que se inscriba una sexta tesista bajo la dirección del doctor Rumbo.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

Sr. DECANO.- Corresponde, ahora sí, considerar el expediente 700-13612/18-2, referente

a renuncia a codirección de tesis doctoral.

Está en consideración.

Tiene la palabra la consejera Nardo.

Sra. NARDO.- De acuerdo a lo que dice la nota el pedido de renuncia está sujeto a que no se le acepte la solicitud de excepción en la inscripción de la tesista Ivanoff Marinoff. En consecuencia, entiendo que la renuncia habría quedado sin efecto debido a la resolución que acaba de aprobar este Cuerpo.

Sr. DECANO.- Es correcto. La renuncia habría quedado sin efecto al no darse la condición planteada en la nota.

Si hay acuerdo del Consejo en adoptar dicho temperamento, este Cuerpo tomaría conocimiento de lo actuado.

- Se toma conocimiento.

c - Investigaciones

700-7590/22-0 Conformación de las Comisiones Asesoras Técnicas y propuesta de pautas para la presentación de Informes de Mayor Dedicación, período 2020-2021.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-7590/22, referente a conformación de las Comisiones Asesoras Técnicas y propuesta de pautas para la presentación de Informes de Mayor Dedicación, período 2020-2021, que viene con despacho de la Comisión Asesora de Investigaciones.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

d - Extensión

700-8167/22-0 Evaluación de Proyectos de Extensión, convocatoria 2021. Propuesta para la distribución del presupuesto de función salud y asignación de cargos en 2022.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-8167/22, referente a evaluación de Proyectos de Extensión, convocatoria 2021. Propuesta para la distribución del presupuesto de función salud y asignación de cargos en 2022. Con dictamen de la Comisión Asesora de Extensión.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

e - Enseñanza y Seguimiento

700-6990/22-0 Inclusión de estudiantes que viven fuera de La Plata, Berisso y Ensenada al Reglamento de estudiantes trabajadoras/es, con familiar a cargo, embarazadas o con enfermedades crónicas.

700-7287/22-0 Solicitud de excepción de correlatividad.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-6990/22, referente a solicitud de incluir a los estudiantes que viven fuera de región comprendida por las localidades de La Plata, Berisso y Ensenada al Reglamento de estudiantes trabajadoras/es, con familiar a cargo, embarazadas o con enfermedades crónicas, que viene con despacho de la Comisión Asesora de Enseñanza y Seguimiento.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Dassatti.

Sr. DASSATTI.- Como ustedes recordarán, este expediente se originó en una propuesta que hicimos a este Cuerpo en el mes de febrero para contemplar una situación que, si bien entendemos que la realidad de un estudiante que vive lejos no es la misma que la de un estudiante trabajador o que tiene un familiar a cargo, por razones obvias, entendemos que los derechos que están contemplados en el reglamento son muy útiles también para este grupo de estudiantes que viven fuera de La Plata, Berisso y Ensenada.

Por nuestra parte, entendemos que la situación de “les” estudiantes que viven fuera del Gran La Plata es una situación más complicada de la que tenemos quienes vivimos en la ciudad de La Plata, por el tiempo y por el costo que insume viajar.

Cuando decimos que la Universidad es gratuita, lo decimos en el sentido que nadie me cobra a mí para anotarme. Pero para poder seguir mis estudios, obviamente, me tengo que poner en un gran gasto de dinero. Y, si vivo fuera de La Plata, obviamente, tengo que gastar más plata. Eso a nosotros nos parece que es, en el fondo, una desigualdad de oportunidades que es innegable; que podemos discutir académicamente ciertas cuestiones, pero no podemos negar la realidad de la desigualdad de oportunidades y

económica que representa vivir fuera del Gran La Plata y elegir estudiar en nuestra Universidad, que no debería ser sólo para los que tenemos la suerte de vivir cerca, sino también para cualquier persona que elija una de nuestras carreras y elija el perfil de profesionales que se forman en esta Facultad, que para “nosotros” es muy valorable y representa un orgullo muy importante. Entonces, si alguien quiere elegir nuestra institución, más que encantados, más que orgullosos/as. Y creemos que nos debemos la responsabilidad de tomarnos el tiempo y diseñar las estrategias que tengamos a nuestra disposición y apelar un poco al ingenio para contener la situación de estos/as estudiantes y poder brindarles un mejor pasar y una mayor comodidad dentro de nuestra Facultad.

De ahí surge la propuesta, que fue girada a la Comisión Asesora de Enseñanza y Seguimiento en su momento. Con lo cual, entendemos que el Cuerpo quería tener una mayor discusión del tema y que, al día de hoy, se vertieran nuevos elementos válidos para tomar una decisión.

Viendo los expedientes, lo que nosotros notamos es que claramente hay una disparidad en la Comisión Asesora de Enseñanza y Seguimiento que no ha podido ser resuelta. Con lo cual, al cabo de cuatro meses, los dictámenes que llegan no aportan nada nuevo al debate, a nuestro entender, y nos dejan en la misma situación en la que estábamos en febrero y ante la situación de tomar una decisión política en torno de contener o no a estos estudiantes y cómo hacerlo. Entonces, ahí creo que apela a nuestro rol, como representantes de los distintos claustros, de guiar las estrategias y ver de tomar una decisión respecto de la propuesta original.

En el dictamen de mayoría, que firman todos los representantes estudiantiles y una representante profesora, se recomienda la incorporación de los estudiantes al reglamento.

En relación al dictamen de minoría, me voy a permitir desarrollar un poco más. Porque, nos parece que en ciertos puntos es un dictamen que trae elementos que son un tanto peligrosos.

Primero, en base a un reglamento que presenta el Centro de Estudiantes, el cual acercamos a la comisión en buena voluntad, demostrando cuál era la realidad que nosotros estábamos viendo, se dice que el número alcanzado por esta ampliación sería

una fracción substancial de los estudiantes.

Por un lado, la definición de substancial es muy abstracta, es muy amplia. Digamos, podemos imaginar distintos números cuando hablamos de substancial. Pero, viendo las aulas y la realidad de cada uno y de cada una de nosotros, sabemos que no son el setenta u ochenta por ciento de los estudiantes que estudian en nuestra Universidad los que viven fuera de La Plata. Y, si así fuera, si la fracción de estudiantes que viven fuera de La Plata y eligen nuestra Facultad fuera substancial, entonces, nos deberíamos otro debate, que es qué tipo de facultad tenemos, si podemos abordarlo o no y cómo garantizar el derecho a la educación.

Pero este punto nos parece que condiciona el resto de los puntos del reglamento y condiciona la discusión sobre la base de algo que es mentira, que es que represente una fracción substancial. Lo que es una fracción substancial son los y las estudiantes que completaron nuestro relevamiento. Que, obviamente, cuando el Centro de Estudiantes hizo un relevamiento sobre los tiempos y los costos de los viajes, quienes más se interesaron en completar dicho relevamiento fueron “les” estudiantes que viven fuera de La Plata.

Después, dice que eximir de Trabajos Prácticos, laboratorios y horas de clases a la población de estudiantes podría tener un efecto contraproducente y demás. Algo con lo cual, en la teoría, estamos de acuerdo. Pero lo que este párrafo esconde es que nunca se está planteando eximir a los estudiantes de Trabajos Prácticos o laboratorios, porque no es eso lo que el reglamento plantea. Nunca el reglamento - lo tenemos acá por si alguien lo quiere ver - plantea la posibilidad de faltar a los Trabajos Prácticos o laboratorios, que en nuestra Facultad consideramos esenciales para nuestra formación.

Entonces, arroja una serie de puntos que condicionan la discusión, tomando como base argumentos que no son reales en nuestra Facultad.

El resto del dictamen nos parece que está construido alrededor de un desconocimiento de lo que es nuestra Facultad y los espacios de gestión y de participación. Habla de tutores encargados de los primeros años, cuando no tenemos tutores encargados de los primeros años. Tenemos tutores/as encargados solamente del

primer semestre. Puede parecer un detalle, pero nos parece que hace a la construcción de todo el dictamen.

Luego, pide que la Secretaría de Asuntos Estudiantiles consulte con los estudiantes para ver cómo abordar los problemas actualmente existentes, que haga un relevamiento y le informe a la comisión. Hace toda una serie de puntos sobre la Secretaría de Asuntos Estudiantiles que nos parece que están fuera de lugar en el sentido que la Secretaría, cuando recibe estas problemáticas, las resuelve. Si un estudiante tiene un problema y acude a la SAE, la SAE no le pregunta a la Comisión Asesora de Enseñanza cómo le resuelve la situación. Actúa, la resuelve y punto. Para eso es un lugar de gestión, para eso es una secretaría gremial y para eso es una secretaría a la cual apostamos y jerarquizamos y fortalecimos y estuvimos de acuerdo en este Cuerpo con la creación, por ejemplo, de la Dirección de Trayectorias Estudiantiles.

Entonces, nos parece que estos puntos hablan un poco del desconocimiento de cómo funcionan las cosas en nuestra Facultad, de cómo funciona la Secretaría de Asuntos Estudiantiles y nos desvían de la discusión real que plantea la propuesta original, que es la incorporación de los estudiantes que viven fuera del Gran La Plata al reglamento de estudiantes trabajadores y demás.

Poner estas propuestas en tareas de otras secretarías y otros espacios de gestión, nos lleva a discutir otra cosa, que es cómo abordar estas problemáticas, que son problemáticas que, lo que se puede solucionar, ya se está haciendo. Y lo que no se puede, se trae a consideración de este Cuerpo. Y, por eso, la ampliación del reglamento.

Cuando nosotros proponemos esta ampliación, como ya dije, responde a ciertas desigualdades y cierta realidad que atravesamos “les” estudiantes. Y, si las ponemos en acciones concretas, es que aquel estudiante que vive fuera de la ciudad de La Plata tenga prioridad a la hora de elegir en qué momento cursar para no tener que llegar a su casa a las once y media de la noche o tener que salir a las cinco de la mañana para poder cursar. Digamos, que cada uno que tiene muchas horas de viaje pueda tener ese derecho contemplado de tener un horario accesible dentro de la oferta de bandas horarias de nuestra Facultad, que sabemos que a partir de tercer año, por otras realidades,

económica, de matrícula y demás, es mucho más compleja. Pero que, cuando se pueda, se permita a “les” estudiantes elegir su banda horaria, tener tolerancia en la llegada o en la salida de clase. Sobre todo entendiendo que a veces los horarios del tren son muy complicados.

Y, después, una serie de facilidades, como el de tener un margen de inasistencias un poco mayor, pasando de un veinte a un treinta por ciento. Lo cual no es una diferencia substancial. Pero que, en ciertos momentos específicos de desarrollo de la cursada, ayudaría mucho. Por ejemplo, cuando uno está preparando un parcial y tiene que cursar seis horas y viajar dos de ida y dos de vuelta, es un día prácticamente perdido. Entonces, contempla la posibilidad de que un estudiante organice de mejor manera su agenda con apenas un margen extra del diez por ciento con respecto al resto de los estudiantes que vivimos en La Plata.

Además, garantiza que si en algún momento hay un problema con el transporte y ese estudiante se ve imposibilitado de llegar a la Facultad, pueda coordinar con la cátedra una fecha para rendir el parcial que se vio imposibilitado de rendir por esa cuestión.

Los derechos que contempla este reglamento nos parecen fundamentales para este grupo de estudiantes, más allá que entendemos que no es la misma situación la de un estudiante trabajador que la de aquel que vive fuera del Gran La Plata y demás. Pero sí entendemos que los puntos dentro del reglamento aplican tanto a un grupo de estudiantes como al otro y podrían favorecer, entonces, la permanencia de un montón de estudiantes que actualmente no tienen estos derechos contemplados.

Por todo lo expuesto vamos a acompañar el dictamen de mayoría de la Comisión Asesora de Enseñanza y Seguimiento, que es el que entendemos que mejor contiene la situación y el que mejor responde a la propuesta planteada en febrero de este año ante este Cuerpo.

Respecto al dictamen de minoría, como ya dije, nos parece que los puntos que propone no solucionan la problemática que estamos trayendo al Cuerpo. Y no la soluciona, porque, tiene un abordaje de la situación completamente erróneo en cuanto al funcionamiento propio de nuestra Facultad, la realidad de nuestros estudiantes y los

datos que acercamos a esa comisión, que son erróneamente interpretados.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra la consejera Vetere.

Sra. VETERE.- Yo en su momento me manifesté a favor de incorporar a las y los estudiantes que viven fuera de La Plata, Berisso y Ensenada al reglamento. Así que ratifico mi posición apoyando del dictamen de mayoría.

Lamento que haya pasado un semestre y que estas y estos estudiantes dependieron de la buena voluntad de los docentes que les pudieron tocar.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra la consejera Gallinares.

Srta. GALLINARES.- Yo también voy a apoyar el dictamen de mayoría y remarcar la necesidad de que esto que venimos conversando esté contemplado dentro del reglamento. Porque la experiencia que tenemos los que estamos acá indica que, como se acaba de mencionar, en algunos casos existe esa buena voluntad y en otros no y, muchas veces, tal vez sea porque el docente puede no saber qué hacer con ese caso. Con lo cual, todas estas cuestiones quedan medio en el aire. Yo conozco y sé que se han acercado al Centro de Estudiantes casos en los que se han perdido parciales hace poco por el paro del 338.

Es por eso que, tener esto ya marcado, nos permitiría atender esas cuestiones con otras herramientas y saldar esas discusiones de una vez.

Sobre todo, entendiendo la responsabilidad que tiene la Secretaría de Asuntos Estudiantiles. Entiendo que a lo largo de las gestiones se ha podido ver la responsabilidad con la que se manejan todos los casos. Con lo cual, yo confío en que la Secretaría no va a hacer ninguna excepción rara, ni cuestiones raras, como a veces se piensa que pasa. Y no es así. Hay una consideración, hay una evaluación, hay criterios para anotarse, las cuales se cumplen bien. Es decir, hay un trabajo enorme ahí del Centro de Estudiantes que me parece que es bueno destacar. Y no minimizar en ese sentido o subestimarlos pensando que se va a anotar equis cantidad de gente y va a ser un beneficio, como a veces se piensa. No es así. Es un derecho, independientemente de la cantidad de gente que va a necesitarlo. Creo que evaluar el derecho en términos de números no tiene sentido. Al menos, ideológicamente, yo no estoy de acuerdo con esa postura.

Así que, independientemente de esos números, me parece que deberíamos

apoyarlo como Cuerpo.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra la consejera Muglia.

Sra. MUGLIA.- Yo firmé uno de los dictámenes. Así que no voy a votar.

Yo firmé el dictamen de minoría por el siguiente motivo: al menos lo que pasa en los años superiores es que hay muchos alumnos contemplados en el reglamento de estudiantes trabajadores, quienes directamente van a rendir los exámenes. Y, después, no aparecen en todo el año. Lo cual me parece correcto en el caso de una persona que trabaja o que está a cargo de un familiar enfermo crónico o tienen niños a cargo. En esos casos, me parece algo totalmente entendible.

Pero no creo que sea lo mismo para la persona que viaja. Me parece que es todo lo contrario, si sólo va a tener la obligación de venir a cursar, de alguna forma lo estamos perjudicando. Porque, esa gente no se va a acercar a la Facultad, va a perder los vínculos con los compañeros. Y, es muy triste decirlo, pero el porcentaje de fracasos en las materias, aumenta con eso. Nosotros vemos con los alumnos trabajadores que se les hace mucho más cuesta arriba, incluso, poniéndoles cursadas especiales.

Y lo digo con conocimiento de causa. No es que no sepa lo que es vivir lejos o que alguien tenga que viajar dos horas de ida y de vuelta y llegue a las once a la casa. Porque lo vivo.

Esa fue la filosofía: ayudar a los alumnos y pensar en un reglamento distinto. Y no que, de alguna forma, se avale que no vengan y, a la larga, perjudicarlos.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Dassatti.

Sr. DASSATTI.- Había pedido la palabra para decir otra cosa, pero, dado lo que acaba de plantear la consejera... Digamos, plantear que la ampliación del reglamento para incorporar a estos estudiantes que viven realidades muy distintas de estudiante ideal que nosotros pensamos que vive para la Facultad y decir tan livianamente que eso repercute en un fracaso para las cátedras...

Sra. MUGLIA.- Para las cátedras, no. Para los propios estudiantes.

Sr. DASSATTI.- Para el proceso de enseñanza y los resultados obtenidos, sin pasar a discutir cómo hacer para revertir eso, y dejar a la interpretación si es por culpa de estos

estudiantes que tienen distintas realidades el fracaso de la enseñanza y del resultado de los parciales, me parece gravísimo. No quería dejar de decir eso.

Si firmó el dictamen, me parece, en eso consulto a este Cuerpo, correspondería que se abstenga de intervenir en el tratamiento del tema, dado que, al haber firmado el dictamen, ya vertió su opinión al respecto. Entonces, le corresponde al resto de los consejeros discutirlo.

Sr. DECANO.- Ahora íbamos a hacer el comentario respecto a la participación de consejeras/os en comisiones. Pero, si les parece, continuamos y antes de la votación aclaramos ese punto.

Tiene la palabra la consejera Gallinares.

Srta. GALLINARES.- Dado que el argumento fue puesto sobre la mesa, yo entiendo que los estudiantes contemplados en el reglamento tienen un camino cuesta arriba determinado por las dificultades que tienen en su vida, que hacen que poder acceder a una carrera universitaria sea para ellos más difícil que en el caso de aquellos que tienen su tiempo disponible para el estudio. Pero creo que, como institución, deberíamos facilitar ese acceso y hacer que el estudiante permanezca dentro de las aulas lo más posible, con las mejores herramientas posibles e intentando avanzar en ese sentido.

Yo entiendo que, de todos modos, termina siendo muy difícil para ese grupo de estudiantes terminar con sus cursadas, rendir la misma cantidad de materias que rinden las personas que solamente se dedican al estudio. Pero me parece que deberíamos pensar cómo hacemos para que ese número aumente en ese sentido y no intentar frenar la herramienta desde ese lado porque los números hoy no están dando.

Yo entiendo que, probablemente, a muchas de esas personas no las salvemos con este reglamento, porque son cuestiones muy complejas en la vida personal de cada “une”. Pero sí creo que le vamos a dar un pasito más adentro del aula, una chance más para estar acá, para terminar su carrera, para rendir, aprobar, etcétera.

Me parece que es importante que, como Cuerpo, tengamos esa discusión política.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Speroni.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- Por un lado, estoy de acuerdo en que la gente que vive lejos

tiene necesidades diferentes a las de aquellos que viven cerca. Pero éstas no necesariamente son las mismas necesidades que tiene la gente que trabaja o que tiene un familiar a cargo. Entiendo que sea un problema, porque, por más que sea un viaje de cuarenta o cincuenta kilómetros, quizás con las combinaciones que hay que hacer eso representa unas horas cada vez. Pero no creo que esa desigualdad se salde diciéndoles a esas personas que no vengán a las clases.

Yo lamento mucho cuando estudiantes dicen que pierden el tiempo en clase, porque se leen filminas o son clases que no representan una experiencia pedagógica muy atractiva. Pero, digo, en mi opinión, qué es lo que necesitaría la gente que vive lejos de la Facultad, qué es lo que le vendría bien. Yo iría a contestar esas necesidades. Y creo que eso no se consigue habilitando la inasistencia a clases.

Porque, el reglamento para estudiantes trabajadores, etcétera, contempla que, a partir de las materias de tercer años, pueden solamente concurrir a los prácticos. Pero lo que me indica la experiencia, sobre todo del 2022 que, por más que no estamos, se llama postpandemia, es que los/las estudiantes, más allá de los contenidos, tienen otras cosas que las/los docentes les podemos dar respecto a la alfabetización académica, cómo se responden los parciales, cómo se hacen las presentaciones.

Entonces, a mí me preocupa, en esta situación, decir: bueno, porque vivís lejos, podés no venir. Yo, en todo caso, acompañaría la incorporación a un reglamento especial. Pero, que incluya los puntos que más necesite la persona que viaja. Que, a mi entender, sería: tener prioridad en la elección de comisiones dependiendo de cuál sea el sistema de transporte que usa; tolerancia si llegan un poco tarde por problemas del transporte o si se tiene que ir antes y que, si no puede concurrir a un parcial por un problema de transporte, la cátedra le garantice otra fecha.

Pero no habilitaría a priori aumentar el porcentaje de inasistencias o faltar. En todo caso, el aumento de diez por ciento de inasistencias se puede discutir, pero no habilitar que no vengán a la Facultad.

Respecto al comentario tasa de éxito o tasa de fracaso, yo coincido con la opinión de la consejera Muglia en el sentido de que a las personas que no vienen a clase, en

general, les cuesta mucho más aprender por su cuenta. Entonces, por más que las palabras éxito y fracaso sean antipáticas para hablar de aprendizaje o de aprobación de una materia, yo interpreto que la profesoras lo dijo en esos términos y no como un problema estético de las estadísticas de las cátedras. Que es lo que menos nos importa. Pero sí hay que decir que la Facultad hace un esfuerzo muy grande para abrir las aulas, llenarlas de docentes y de gente y de material. Entonces, entiendo que esos son recursos que deben ser aprovechados al máximo por las/los estudiantes.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra la consejera Vetere.

Sra. VETERE.- Yo creo que hay algunas cosas del reglamento que tal vez los/las docentes no están teniendo en cuenta. Y es que el reglamento no exige necesariamente de venir a clases. Las/los docentes pueden utilizar otras estrategias que consideren adecuadas para el aprendizaje de esas/esos estudiantes. Y, además, entiendo que la idea de la mayoría de las/los estudiantes es venir, llegar a horario en la medida de lo posible, asistir a clases. Y lo que se está contemplando acá son las dificultades que pueden tener por la distancia.

Sinceramente, no creo que haya que hacer otro reglamento ya que en el reglamento actual están contempladas todas las herramientas. Las cátedras y las/los docentes en particular pueden diseñar la estrategia que consideren adecuada. Actualmente, tenemos, además, el material con el que dimos clases en la pandemia. O sea que, parte de ese material puede ser usado a distancia si las/los estudiantes no pueden venir a las clases teóricas y de seminario. Obviamente, el trabajo experimental es insustituible. Pero aun así, habrá cátedras que tal vez puedan recuperarlo en otra instancia. Algunas otras, como las de los primeros años, no. Porque sería muy difícil encontrar ese tiempo.

Pero creo que la herramienta tiene que estar. Y que, como universidad pública y como trabajadores/as y estudiantes de una universidad pública, debiéramos siempre estar en pos de garantizar derechos.

Dificultades va a haber.

En cuanto al esfuerzo, el esfuerzo lo hace la sociedad que sostiene la universidad. Y las realidades individuales van a ser todas distintas. Tampoco es la misma la realidad

la de alguien que tiene un familiar enfermo que la de alguien que tiene hijos o que trabaja. Todas las realidades son diferentes.

Pero, en vista de las circunstancias, viendo la situación actual, cuando ya teníamos un grado de deserción enorme antes de la pandemia y viendo ahora cómo se ha agravado el tema de la aprobación de exámenes, que es algo que a los docentes de los primeros años nos encuentra sin herramientas, desconcertados, con ganas de hacer cosas para que la situación mejore, creo que es el momento de poner soluciones sobre la mesa para el estudiantado y no de seguir poniendo trabas.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra la consejera Nardo.

Sra. NARDO.- Yo estoy de acuerdo con lo que se dijo acerca de la problemática de los estudiantes que viven lejos de la Facultad, habiendo vivido como estudiante esa situación. Pero, si miramos el reglamento, el punto 3 expresa textualmente que a partir de tercer año se exime de la asistencia a clases teórico-prácticas y de laboratorio. Es ese punto el que me genera un poco de ruido en el sentido de que si se incorpora a este grupo al reglamento sin más, estamos habilitando que puedan transitar sus carreras a partir de tercer año sin tener la obligación de asistir. Me parece que ahí es donde se puede generar una dificultad en el proceso enseñanza aprendizaje.

Por eso, me parece que se puede analizar la propuesta de buscar otro reglamento. O quizás no un reglamento, sino una propuesta alternativa que nos permita incorporarlos a todos y que esto no quede librado a la voluntad de los docentes ante determinada demanda.

Pero, insisto, si se incorporaran al reglamento, eximirlos de la asistencia a partir del tercer año, es lo que más me preocupa.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra la consejera Gallinares.

Srta. GALLINARES.- No termino de entender esta preocupación que se pone sobre la mesa. Se supone que uno, al elegir una carrera universitaria hace eso, toma una decisión y la reafirma permanentemente. Y, si uno ha llegado al tercer año, probablemente, sea una persona con un recorrido universitario que quiere terminar, que quiere culminar sus estudios, que quiere recibirse para insertarse en el mundo laboral. Y creo que eso es algo

que, como claustro, estamos demostrando permanentemente frente a las trabas que nos ponen constantemente.

Siento que en el Cuerpo muchas veces se manifiesta esta subestimación del claustro, como si no fuéramos sujetos con la plena decisión de querer estar acá. Pero, como se expresó, los resultados que se vienen dando en casi todas las materias son terribles. Sin embargo, la gente sigue cursando y sigue intentando. Por ejemplo, sobre todo en los primeros años, hay gente que se está gastando una fortuna en la enseñanza particular para poder aprobar un parcial. Entonces, digo, todo ese esfuerzo que uno pone durante todo el tiempo de la carrera, su trayectoria, es como que no lo estamos considerando. Hoy, sobre todo, teniendo en cuenta la situación económica nacional, con lo difícil que es sostener una carrera.

Yo supongo que habrá excepciones, dos o tres personas que no vayan a cursar, y seguramente eso afecte su desempeño. Pero, en la balanza, va a ser más que positivo para la gente que va a seguir avanzando. Y creo que, además, pensando en la experiencia de la pandemia, el no tener esas cuestiones para cursar en horarios complicados, el tema del transporte y demás, permitió a mucha gente - sobre todo de años superiores - avanzar con su carrera y recibirse. Gente que estaba muy trabada o que no podía venir a la Facultad a cursar por distintos motivos.

Entonces, creo que hay que poner un poco en valor eso.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Giovanetti.

Sr. GIOVANETTI.- Me parece que, por lo que ha sido expresado hasta acá en este Cuerpo, todos estamos de acuerdo en la idea de que la situación de esa persona que viene a cursar tiene que ser tenida en cuenta de alguna manera. Como acaba de decir la consejera alumna, se valora el esfuerzo que hacen esas personas. Pero me parece que lo que muestran ambos dictámenes es que la situación no puede ser contemplada de la misma manera. Es decir, la situación de aquellas personas que trabajan o tienen un familiar a cargo no es la misma que la situación de quienes tienen que viajar para llegar a la Facultad.

Tal vez lo que podamos buscar es una solución de coyuntura. Dar algunas pautas

para atender esas situaciones. O generar un nuevo reglamento, si es que se entiende necesario. Pero yo no estaría de acuerdo en que se tomara todo como la misma cosa. Y eso no significa que no tengamos en cuenta el esfuerzo.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra la consejera Delaplace.

Sra. DELAPLACE.- Yo comparto lo que expresó la consejera en lo que respecta a la parte teórica.

En mi experiencia, el teórico - como se llama - no es un teórico que se reemplace con un “Power Point” o, simplemente, con la actuación del docente, sino que siempre hay un intercambio entre el estudiante y el docente que es muy difícil de reemplazar en la modalidad virtual. Cuando fue totalmente virtual, estábamos todos en la misma situación. Ahora tenemos que hacer un mix entre la presencialidad y la virtualidad para ayudar a muchos compañeros, porque consideramos justo lo que ellos reclaman. Pero, como docentes, en esta situación, nos vemos a veces impedidos de poder satisfacer todas estas necesidades.

Hacemos de todo para que el que está lejos pueda presenciar esa clase teórica, no práctica. Nos conectamos por teléfono. Grabamos y tratamos de tener alguna conexión. Pero, como docentes, no tenemos las condiciones como para poder llevar adelante la presencialidad y la virtualidad en simultáneo. Y eso es lo que tal vez hace un poco de ruido a la hora de eximir completamente la asistencia a las clases.

Ese es el único punto. Después, reconozco los otros puntos y lo que expresan los consejeros que están acá. A todos nos preocupa la situación de estos chicos que tienen tantas dificultades para poder asistir.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Dassatti.

Sr. DASSATTI.- Teniendo en cuenta lo que se está diciendo, creo que estamos más cerca del dictamen de mayoría que del dictamen de minoría, porque, se está diciendo que estamos de acuerdo con todos los puntos excepto en uno. Entonces, me parece que en media hora de discusión en este Cuerpo hubo mucho más avance que en cuatro meses de discusión en la Comisión Asesora de Enseñanza. Y estamos cerca de una posición que me parece que hay que rescatar.

Si estamos de acuerdo con los puntos que se plantearon, excepto con uno, resolvamos acerca de los puntos de acuerdo y demos una discusión más profunda respecto del punto de la eximición de las faltas a partir de tercer año. Pero, si tenemos cuatro o cinco puntos en los que estamos de acuerdo y que servirían para resolver un montón de situaciones que están padeciendo actualmente algunos estudiantes, me parece que tenemos que avanzar en ese sentido.

Pero queda también hacer el comentario de que en este mismo punto estábamos en febrero de 2022. Es decir, con el resto de los puntos estábamos de acuerdo. O sea, hemos tardado cuatro meses en dar una respuesta a estos estudiantes, cuando lo podríamos haber hecho y podríamos - lo pongo en potencial - haber mejorado la situación de muchos estudiantes en este cuatrimestre. Entonces, para que no nos vuelva a pasar esto, me parece que podemos rescatar todo lo que es rescatable de esta discusión, el intercambio que ha habido en esta reunión, para lo que viene a partir del siguiente cuatrimestre y hacia adelante. Y, si hay un punto en particular en el que se considere necesario discutir otros aspectos, tomémonos el tiempo para discutir esos aspectos, pero demos una respuesta en esta misma sesión, aplicable a partir del cuatrimestre que viene, en el resto de los puntos en los cuales sí estamos de acuerdo.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Giovanetti.

Sr. GIOVANETTI.- Entiendo la preocupación y el hecho de que esta demora sea un problema. Pero hay que decir que dicha demora no es responsabilidad de este Cuerpo, sino de la comisión, que demoró todo ese tiempo para dar la discusión.

El planteo del consejero me parece correcto. Entonces, pregunto: cuáles son los puntos en los que al consejero le parece que estamos de acuerdo, a fin de ponerlos sobre la mesa y dar definiciones al respecto.

Sr. DECANO.- Si el Cuerpo desea pasar a trabajar en comisión, quizás lo más indicado sería pasar a un breve cuarto intermedio para la elaboración de una propuesta.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.
- A las 14 y 58 se pasa a cuarto intermedio.

- Durante el cuarto intermedio ingresa la consejera Medina.
- A las 15 y 21, dice el:

Sr. DECANO.- Se reanuda la sesión.

Tiene la palabra el consejero Dassatti.

Sr. DASSATTI.- La propuesta es equiparar la situación de los estudiantes que viven del Gran La Plata a la de los estudiantes incluidos en el Reglamento de estudiantes trabajadores, con problemas crónicos de salud, “embarazades” y con familiares a cargo, con excepción - hasta que el Cuerpo se dé una discusión al respecto - del segundo punto de dicho reglamento, que es el que exime de la asistencia a clases teóricas o teórico-prácticas sin laboratorio a los estudiantes inscriptos.

Por consiguiente, entendemos que el margen de inasistencia del treinta por ciento valdría no sólo para los primeros años, sino para todos los años de la carrera.

Sr. DECANO.- ¿Hay acuerdo del Consejo con la propuesta así expresada que, de alguna manera unifica ambos dictámenes en virtud de este acuerdo alcanzado durante el cuarto intermedio?

- Se aprueba por unanimidad. Dieciséis votos.
- Se retiran las consejeras Nardo y Medina.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-7287/22, referente a solicitud de excepción de correlatividad, que cuenta con despacho de la Comisión Asesora de Enseñanza y Seguimiento. En este caso, se trata de dos dictámenes.

Está en consideración.

Tiene la palabra la consejera Vetere.

Sra. VETERE.- Yo quiero adelantar mi apoyo el dictamen de minoría, con carácter excepcional, tal como lo manifiesta el propio dictamen, dadas las particularidades que constan en el expediente, que son las mismas materias que el estudiante va a cursar y que la materia en cuestión no tiene las mismas correlatividades para otra de las carreras.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Dassatti.

Sr. DASSATTI.- Por nuestra parte, en el mismo sentido.

Es un pedido muy particular, porque, son las últimas materias que está haciendo el estudiante. Y, de no aceptarse la excepción, al no dictarse esta materia en el próximo cuatrimestre, ello implicaría un retraso de un año en su carrera.

Más allá del pedido particular, no quiero dejar de mencionar que en algún momento se debe dar la discusión en los espacios pertinentes acerca de la diferencia de correlativas entre una carrera y otra para que no se sigan dando estas situaciones, con esta y con otras materias donde se suele suceder algo similar.

En este caso, entendiendo la particularidad del pedido y de manera excepcional, vamos a apoyar el dictamen de minoría.

Sr. DECANO.- Había quedado un interrogante por resolver, que aquí se da nuevamente, que es la participación de la consejera Muglia en uno de los dictámenes.

Al respecto, debo aclarar que el reglamento del Consejo en lo referente a la integración de comisiones contempla la situación de participación en consejos departamentales y como autoridad departamental, pero no acerca de la participación o no de consejeros/as en comisiones asesoras del Consejo.

En algún momento, en una integración del Consejo anterior a la actual, se decidió cambiar la tradición de no participación de consejeros/as en comisiones asesoras, si mal no recuerdo, a partir de un planteo del claustro estudiantil.

Yo entiendo que frente al reglamento que sí contempla cómo se integran las comisiones. En particular, por el claustro de profesores, que es a propuesta del Consejo Departamental, me parece que no podemos impedir el voto de una consejera por el hecho de integrar una comisión. A menos que se ponga a consideración un perdido de abstención por ese motivo. Pero me parece que estaría en condiciones la consejera, si así lo decide, de votar aunque haya participado en un dictamen de comisión.

Esta es una interpretación en base al reglamento. Y tratando de hacer un repaso de lo que viene sucediendo históricamente en el Cuerpo.

Si nadie más hace uso de la palabra, se va a votar el dictamen de mayoría del Comisión Asesora de Enseñanza y Seguimiento, que aconseja:

- Se da lectura al dictamen de referencia.

Sr. DECANO.- Quienes estén a favor del dictamen de mayoría, sírvanse indicarlo.

- Se vota y se registran ocho votos por la afirmativa y seis por la negativa.

Sr. DECANO.- Aprobado por mayoría.

5 - Concursos **a - Llamados**

Departamento de Matemática

700-15434/18-1 SEIS cargos (292, 293, 298, 304, 306 y 307) de ADDS, Área Básica (impugnación del llamado).

Departamento de Cs. Biológicas

700-4332/21-0 UN cargo (766) de PTDE, Área Microbiología e Inmunología.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-15434/18-1, referente a concurso para proveer seis cargos de Ayudante Diplomado con dedicación simple números 292, 293, 298, 304, 306 y 307 del Área Básica del Departamento de Matemática, en cuyo caso se interpone una impugnación al llamado por considerar la persona que ocupa uno de los cargos estar alcanzada por las garantías contempladas en el convenio colectivo de trabajo.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Ruiz.

Sr. RUIZ.- Como bien dijo el decano, la persona que ocupa uno de los cargos involucrados en este concurso impugna la modalidad del llamado por considerar que el cargo que ocupa debe ser llamado en la modalidad de concurso cerrado de acuerdo al convenio colectivo de trabajo.

Cabe señalar que en la pasada reunión, este Cuerpo aprobó el llamado de otro cargo del Departamento de Matemática cerrado a esta persona.

De acuerdo a las constancias del expediente, al desglose de los cargos que esta persona posee y la antigüedad en los mismos y de acuerdo al informe que se hizo por Secretaría Académica, entiendo que no correspondería que este cargo se llame de manera cerrada. Básicamente, porque ya se usó esa continuidad en la antigüedad en los cargos interinos para el llamado en modalidad cerrada de ese llamado que aprobamos en la reunión pasada.

Por lo expuesto, entiendo que se debería rechazar esta impugnación, que no corresponde.

Sr. DECANO.- Si nadie más hace uso de la palabra, se va a votar la impugnación efectuada por Mattera.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se rechaza por unanimidad. Catorce votos.

Sr. DECANO.- Rechazada. Se elevarán las actuaciones a modo de recurso de alzada a la Universidad, de acuerdo a lo planteado en la misma presentación.

Corresponde considerar el expediente 700-4332/21, referente a solicitud de autorización para llamar a concurso a fin de proveer un cargo de Profesor Titular con dedicación exclusiva número 766 del Área Microbiología e Inmunología.

A tal efecto, se propone designar la siguiente comisión asesora:

- Se da lectura a la propuesta de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Giovanetti.

Sr. GIOVANETTI.- Entiendo que este concurso ya había pasado por acá y fue devuelto al departamento para que aclare o justifique debidamente la forma en que ha decidido llamarlo.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra la consejera Vetere.

Sra. VETERE.- Efectivamente, este concurso ya pasó por este Consejo. Justamente, en el expediente constan las actas de la anterior reunión en la que se trató, en la que uno de los consejeros propone que vuelva al departamento, pero, a la vez, aclarando - en sus propias palabras - que el departamento podría devolver el expediente aun sin hacer ninguna acotación respecto a la modalidad del llamado, dado que todavía no se ha resuelto el tema general de fondo. Y esto es, incluso, independientemente de lo que yo pienso al respecto.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Speroni.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- Yo creo que, más allá que no tengamos una reglamentación general para estos casos todavía y que en el Departamento de Ciencias Biológicas todavía no han contestado todas las áreas a la consulta que se bajó desde el Consejo

Departamental, las propuestas que elevan los departamentos a este Consejo generalmente están debidamente justificadas.

Una designación interina de un docente tiene la justificación de que alguien vio los curriculumlums y entiendo que la persona es apta para desempeñar esa función. Siempre hay una justificación.

En este caso, se trata de un tema relativamente sensible. Se devolvió al departamento. Yo esperaba recibir una justificación académica del tipo: nos interesa mantener tal línea, tal forma de dar la clase. O lo que sea que explicara la conveniencia de hacer el llamado con dedicación exclusiva. Pero la verdad es que no encuentro ningún argumento. No es que los argumentos no me convencen.

Entonces, más allá de que, personalmente, en la reunión de claustro de profesores me comprometí a apoyar lo que viene de los departamentos en relación a estos concursos, en este caso voy a solicitar mi abstención. Porque, si no hay una justificación, no tengo en qué basarme para apoyar lo que solicita el departamento.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Dassatti.

Sr. DASSATTI.- “Nosotros”, como siempre en este tipo de discusiones, si bien entendemos que no hay una reglamentación y hay una discusión que se tiene que dar al interior de cada departamento, entendemos que este Consejo es soberano. Y nuestra posición ante eso es mantener la incorporación de la cláusula en todo concurso que involucre una dedicación exclusiva.

Por lo expuesto, vamos a rechazar el llamado a concurso.

Sr. DECANO.- De todas maneras, vale la pena, porque, me parece que se está desviando la discusión de fondo del expediente y tenemos una moción de orden que me parece que conviene poner a consideración.

Hay una moción de orden en el sentido de devolver las actuaciones al Consejo Departamental para que justifique la solicitud del llamado con esta modalidad.

Quienes estén a favor, sírvanse indicarlo.

- Se vota y se registran trece votos por la afirmativa y uno por la negativa.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra la consejera Vetere.

Sra. VETERE.- En general, yo siempre apoyo todo pedido de aclaración. Pero en este caso leí las actas que se le adjuntaron al Consejo Departamental, y allí se menciona la posibilidad de que el Consejo Departamental devuelva el expediente ratificando el pedido sin ninguna justificación.

Por eso es que no apoyo esa moción de orden.

Sr. DECANO.- Queda aclarado.

b -Dictámenes de Consejos Departamentales Departamento de Química

700-2641/19-0 DOS cargos (2154 y 2495) de JTPDE, Área Químicas Básicas. 700-375/19-0 UN cargo (1803) de ADDS, Div. Cs. Ambientales.

Departamento de Cs. Biológicas

700-986/19-0 UN cargo (2121) de JTPDS, Área Biología (concurso cerrado Modalidad II).

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-2641/19, referente a concurso para proveer dos cargos de Jefe de Trabajos Prácticos con dedicación exclusiva números 2154 y 2495 del Área Químicas Básicas, que viene con despacho del Consejo Departamental.

El Consejo Departamental aprueba en forma unánime el dictamen elevado por la comisión asesora y, en consecuencia, propone el siguiente orden de méritos:

- Se da lectura a la propuesta de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

Sr. DECANO.- Aprobado por unanimidad. Se designa a las doctoras Gabriela Boscio y María Sofía Urbieto en los cargos que motivan las presentes actuaciones.

Corresponde considerar el expediente 700-375/19, referente a concurso para proveer un cargo de Ayudante Diplomado con dedicación simple número 1803 de la División Ciencias Ambientales, que viene con dictamen del Consejo Departamental.

- Se da lectura a la propuesta de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

Tiene la palabra la consejera Keunchkarian.

Sra. KEUNCHKARIAN.- Señor decano: solicito conste mi abstención por haber participado como integrante de la comisión asesora de concurso.

Sr. DECANO.- Si nadie más hace uso de la palabra, se va a votar.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Trece votos y una abstención.

Sr. DECANO.- Aprobado. Se designa a Demetrio.

Corresponde considerar el expediente 700-986/19, referente a concurso para proveer un cargo de Jefe de Trabajos Prácticos con dedicación simple número 2121 del Área Biología, que viene con dictamen del Consejo Departamental. El concurso es cerrado Modalidad II.

- Se da lectura a la propuesta de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

Sr. DECANO.- Aprobado. Se designa a Karine Golik en el cargo que motiva las presentes actuaciones.

c - Conformación de Comisiones Asesoras

700-1940/19-3 UN cargo (1786) de PTDS, Área Biotecnología y Biología Molecular, Dpto. de Cs. Biológicas. Antonio LAGARES renuncia a la Comisión Asesora.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-1940/19-3, referente a concurso para proveer un cargo de Profesor Titular con dedicación simple número 1786 del Área Biotecnología y Biología Molecular, en el cual el doctor Antonio Lagares presenta su renuncia a la comisión asesora.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

e - Designaciones

700-1247/19-0 DOS cargos (261 y 266) de PADS, abierto a todas las áreas, Dpto. de Matemática.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-1247/19, referente a concurso para proveer dos cargos de Profesor Adjunto con dedicación simple números 261 y 266, abierto a todas las áreas del Departamento de Matemática.

Como ustedes recordarán, este Cuerpo aprobó oportunamente el orden de méritos de este concurso, que quedó integrado solamente por una de las presentadas, la postulante Forastieri. Fue entonces que se tomó la decisión de hacer la consulta al departamento y, a través de éste, a la interesada, acerca de la posibilidad de asignarle a ésta última ambos cargos en juego en este concurso.

Como habrán podido ver, el departamento sugiere la designación de Forastieri en ambos cargos. De modo que, ya aprobado el orden de méritos, deberíamos proceder ahora a la designación de la mencionada postulante en ambos cargos que motivaron este concurso.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.
- Se retira el consejero Dassatti.

Sr. DECANO.- Aprobada en forma unánime la designación en ambos cargos, se eleva al Consejo Superior para su confirmación.

6 - Departamentos

Matemática

700-7944/22-0 Creación transitoria del cargo (2838) de PTDS.

700-8139/22-0 Designación de Jorge SOLOMÍN en el cargo (2838) de PTDS.

700-7876/22-0 Creación transitoria de un cargo (2836) de PADS y de un cargo (2837) de JTPDS.

Cs. Biológicas

700-8047/22-0 Diana PASQUINI e/renuncia como miembro del Consejo Departamental, claustro de Estudiantes (para conocimiento).

700-8137/22-0 Creación transitoria de un cargo (2858) de PADS, Área Toxicología. 700-8075/22-0 Creación transitoria de un cargo (2857) de ADSD.

700-8107/22-0 Designación de Martina ROSSOTTI en el cargo (2857) de ADSD.

700-8074/22-0 Creación transitoria de los cargos (2851, 2852, 2853, 2854, 2855 y 2856) de AAR. 700-8100/22-0 Designación de Ignacio CECCATO en el cargo (2854) de AAR. 700-8101/22-0 Designación de Paulina FINOCHIETTO en el cargo (2856) de AAR.

700-8102/22-0 Designación de Penélope RAPOSEIRAS ALDORINO en el cargo (2855) de AAR. 700-8103/22-0 Designación de Aluminé LEZCANO en el cargo (2853) de de AAR.

700-8104/22-0 Designación de Agustina PÉREZ en el cargo (2852) de AAR.

700-8106/22-0 Designación de Maximiliano BARBAN en el cargo (2851) de AAR.

Química

700-7462/22-0 Prórroga de creación del cargo (2645) de PAsDS hasta sustanciación del concurso del cargo (2817) de PADS, Div. Química Orgánica.

700-7882/22-0 Creación transitoria del cargo (2821) de ADDS y designación en el mismo de María Laura DITTLER (reducción de dedicación del cargo (2563) de ADDE).

700-10480/11-3 Prórroga de creación transitoria de los cargos (2468 y 2469) de PADS y (2467 y 2470) de JTPDS, Área Químicas de Correlación.

700-13669/18-5 Prórroga de creación transitoria de los cargos (2514) de PADS y (2515) de JTPDS, Área Químicas de Correlación.

700-1885/19-1 Prórroga de designación interina de Lucía GARRITANO ZENDRI en el cargo (2622) de ADDS (Asistente Departamental).

Sr. DECANO.- Se pasa a considerar expedientes provenientes de los departamentos.

Tiene la palabra la consejera Vetere.

Sra. VETERE.- Señor decano: propongo que, de no existir objeciones que formular al respecto, se den por aprobados de manera conjunta los expedientes provenientes de los departamentos que obran en el punto 6 del Orden del Día.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Speroni.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- Simplemente quisiera comentar un detalle.

En el expediente 700-8139, referente a la designación de Jorge Solomín en un cargo de Profesor Titular con dedicación simple, el departamento había solicitado que la Facultad la diera los puntos para crear un cargo para una materia que va a ser optativa y que también sirve como curso de postgrado. Y en esa materia iban a designar al profesor Solomín, que es Profesor Emérito.

Yo ahora no recuerdo el nombre de la asignatura. Y en el expediente de designación del profesor no aparece el nombre de la materia, pero no parece importante que en la resolución salga mencionada explícitamente, para que se entienda que va a ser

rentado para dictar una materia.

Sr. DECANO.- Tomamos nota, consejero.

¿Hay acuerdo del Consejo en aprobar el punto 6 en forma conjunta?

- Se aprueba por unanimidad. Trece votos.

7 - Secretaría Académica

700-7923/22-0 Creación transitoria de tres cargos (2840, 2841, 2842) de PADS y un cargo (2839) de JTPDS, Área Posgrado.

700-8028/22-0 Creación transitoria del cargo (2806) de PASD, Dirección de Gestión Educativa.

700-8178/22-0 Solicitud de aval institucional para las “VIII Jornadas Nacionales y IV Latinoamericanas de ingreso y permanencia en carreras científico-tecnológicas - IPECyT 2022”.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-7923/22, referente a solicitud de creación transitoria de tres cargos de Profesor Adjunto con dedicación simple números 2840, 2841, 2842 y un cargo de Jefe de Trabajos Prácticos con dedicación simple número 2839 para el Área Posgrado.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Trece votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-8028/22, referente a solicitud de creación transitoria del cargo de Profesor Adjunto con semidedicación número 2806 para la Dirección de Gestión Educativa.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Trece votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-8178/22, referente a solicitud de aval institucional para las “VIII Jornadas Nacionales y IV Latinoamericanas de ingreso y permanencia en carreras científico-tecnológicas - IPECyT 2022”.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Trece votos.

8 - Secretaría de Extensión Universitaria

700-14739/18-1 Baja de Carolina RUERA en el cargo (2540) de ADDS.

700-7673/22-0 Reducción a SD de la extensión de dedicación del cargo (1978) de JTPDS ocupado por

Néstor ALBERDI, Programa “Salud visual para todos”.

700-6633/10-4 Prórroga de designación interina de Ángela LEÓN PELÁEZ en el cargo (2095) de PADE, cátedra libre de salud y derechos humanos (regularización).

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-14739/18-1, referente a solicitud de baja de Carolina Ruera en el cargo de Ayudante Diplomado con dedicación simple número 2540.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Trece votos.
- Ingresa el consejero Dassatti.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-7673/22, referente a solicitud de reducción a semidedicación de la extensión de dedicación del cargo de Jefe de Trabajos Prácticos con dedicación simple número 1978 ocupado por Néstor Alberdi, Programa “Salud visual para todos”.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-6633/10-4, referente a solicitud de prórroga de designación interina de Ángela León Peláez en el cargo de Profesor Adjunto con dedicación exclusiva número 2095 de la cátedra libre de salud y derechos humanos. Se trata de una regularización.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.
- Se retira el consejero Speroni.

9 - Fundación Cs. Exactas

700-8136/22-0 Manual interno de procedimientos para la administración de fondos de

proyectos y fondos de servicios a terceros.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-8136/22, referente a propuesta de Manual interno de procedimientos para la administración de fondos de proyectos y fondos de servicios a terceros.

Quisiera aclarar que al momento de incorporar este expediente para tratamiento y ante la urgencia manifestada por las autoridades de la Fundación, me tomé el atrevimiento de hacer la aprobación de este manual de procedimientos a refrenda. De manera que se da por unos días una especie de choque de tratamiento y refrenda. Por eso, lo quiero explicar.

Fundación se maneja especialmente con fondos provenientes de PICTs de la Agencia, que son fondos que tienen una forma histórica y muy clara de rendición. Y, actualmente, sobre todo el Ministerio de Ciencia y Tecnología puso a disposición nuevas herramientas de financiamiento para la actividad que han sido adoptadas por grupos de investigación no solamente de la Facultad, sino también de otras facultades. Y estos vienen a ser ejecutados por Fundación. Pero el manual es diferente. O digamos que hay que definir una forma de rendición. Y ello tiene que ver con el origen internacional de los fondos. Además de, algo que me pareció muy razonable cuando hablé con la gente de Fundación, más allá del origen de los fondos, tener un manual propio de rendición de fondos para, por ejemplo, servicios a terceros que no están alcanzados necesariamente por la Agencia.

Esa es la razón de por qué aparece ahora este expediente para tratamiento. Y, en este caso, para refrenda.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Trece votos.

10 - Claustro de Estudiantes por la mayoría

700-8174/22-0 Propuesta de representantes por el Claustro de Estudiantes en la CEC de la Lic. en Biotecnología y Biología Molecular.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-8174/22, referente a propuesta

del claustro de estudiantes por la mayoría de representantes ante la CEC de la Licenciatura en Biotecnología y Biología Molecular.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Trece votos.

11 - Para conocimiento

700-7727/22-0, 700-7903/22-0, 700-7904/22-0 Justificaciones de ausencias.

- Se toma conocimiento.

Sr. DECANO.- Se pasa a considerar los temas incorporados sobre tablas.

TEMAS INCORPORADOS SOBRE TABLAS

1. Movimiento de personal

Designaciones interinas

700-7923/22-1 Marcos STERKEL en el cargo (2840) de PADS, Secretaría de Posgrado.

700-7923/22-2 Lucila TRAVERSO en el cargo (2841) de PADS, Secretaría de Posgrado.

700-7923/22-3 José LATORRE ESTIVALIS en el cargo (2839) de JTPDS, Secretaría de Posgrado.

700-7923/22-4 Sheila ONS en el cargo (2842) de PADS, Secretaría de Posgrado.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-7923/22-1, referente a propuesta de designación interina de Marcos Sterkel en el cargo de Profesor Adjunto con dedicación simple número 2840 de la Secretaría de Postgrado.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Trece votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-7923/22-2, referente a designación interina de Lucila Traverso en el cargo de Profesor Adjunto con dedicación simple número 2841 de la Secretaría de Postgrado.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Trece votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-7923/22-3, referente a propuesta de designación interina de José Latorre Estivalis en el cargo de Jefe de Trabajos Prácticos con dedicación simple número 2839 de la Secretaría de Postgrado.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Trece votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-7923/22-4, referente a propuesta de designación de Sheila Ons en el cargo de Profesor Adjunto con dedicación simple número 2842 de la Secretaría de Postgrado.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Trece votos.

2. Despachos de Comisiones Asesoras

Enseñanza y Seguimiento (Secretaría Ejecutiva)

700-5606/21-1, 700-8016/22-0 Incorporación de asignaturas optativas a la carrera de Farmacia.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar los expedientes 700-5606/21-1 y 700-8016/22, referentes a incorporación de asignaturas optativas a la carrera de Farmacia.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Trece votos.

- Ingresa el consejero Speroni.

3. Departamentos

a. Física

700-6608/21-0 Asignación de renta del cargo (2589) de PTDS ocupado por Osvaldo CIVITARESE (Profesor Emérito).

b. Química

700-8092/22-0 Extensión a DE del cargo (1888) de ADDS ocupado por Bruno BLANCÁ.

700-8149/22-0 Extensión a DE del cargo (684) de ADDS ocupado por Federico GARÓFALO.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-6608/21, referente a asignación de renta del cargo de Profesor Titular con dedicación simple número 2589 ocupado por Osvaldo Civitarese en su carácter de Profesor Emérito.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-8092/22, referente a extensión a dedicación exclusiva del cargo de Ayudante Diplomado con dedicación simple número 1888 ocupado por Bruno Blancá.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-8149/22, referente a extensión a dedicación exclusiva del cargo de Ayudante Diplomado con dedicación simple número 684 ocupado por Federico Garófalo.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

4. Secretaría de Extensión Universitaria

700-3064/20-1 Extensión a DE del cargo (2243) de PTDS ocupado por Arturo HOYA.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-3064/20-1, referente a extensión a dedicación exclusiva del cargo de Profesor Titular con dedicación simple número 2243 ocupado por Arturo Hoya.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

5. CEC de la Lic. en Química

700-8181/22-0 Nota referida a las bases de la convocatoria de Becas Internas Doctorales 2022 del CONICET. Se trata en conjunto con el expediente 700-8184/22-0 Nota del claustro de graduados referida a las bases de la convocatoria de Becas Internas

Doctorales 2022 del CONICET. Y con la nota del claustro estudiantil por mayoría referida al mismo tema

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-8181/22, referente a nota en relación a las bases de la convocatoria de Becas Internas Doctorales 2022 del CONICET. Y si les parece, me tomó la libertad de incorporar al tratamiento el expediente originado en una nota del claustro de graduados/as y Jefes de Trabajos Prácticos y la nota del claustro estudiantil por mayoría que refieren al mismo asunto.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Dassatti.

Sr. DASSATTI.- Evidentemente, la preocupación por este tema es compartida por los distintos claustros.

Para nuestro claustro, al enterarnos de la resolución de CONICET, sin aviso previo y sin demasiada anticipación, disminuyendo nuevamente el número de materias y estableciendo una condición de cuatro, es como que escapa a la realidad de nuestra Facultad.

Si nuestro plan de estudios en el último cuatrimestre contempla cuatro materias, alguien que tiene un final ya queda afuera y no se puede presentar a la beca. Y, un boyando, la verdad, es gravísimo en términos de continuidad académica, de formación y de oportunidades y va en contra de lo que uno esperaría de lo que podría desarrollarse políticamente en CONICET en esta etapa, después de cuatro años de “macrismo” y dos años de pandemia, que fueron tan difíciles para la ciencia en nuestro país, donde se retrasaron un montón de proyectos.

Tomar esta decisión tan repentina en este momento, sin siquiera tener tiempo para acomodarnos, imposibilita el futuro de un montón de estudiantes que están próximos a recibirse y contaban con poder inscribirse al programa de becas doctorales. Sabiendo que ya iba a sufrir el recorte de siete a seis, como fue en su momento y que no se iba volver a restaurar. Y sin embargo, ahora lo reducen a cuatro.

En los últimos días se dijo que el CONICET lo iba a ampliar a cinco. Pero, a nuestro parecer, sigue siendo insuficiente.

Vista la cantidad de notas que se presentaron, sería importante que salga una expresión de este Cuerpo y que la Facultad tome la responsabilidad de hacerle llegar esto a CONICET.

Nosotros aprovechamos a comentar que en la semana nos reunimos con Mauricio para hablar de esto y para discutir toda la problemática alrededor de esta cuestión, que podrá parecer menor para CONICET o para otras universidades que no se verán tan afectadas. Pero, en nuestro caso, la verdad que es un panorama muy difícil y completamente desalentador. No sólo para este año, sino también para los que siguen. Que se tome una decisión sin contener la realidad de todas las universidades. Y la de nuestra institución en particular, que aporta un montón de becarios/as doctorales, que tiene un montón de centros e institutos de investigación, que brinda un montón de cursos de postgrado. Realmente, esta decisión nos deja muy relegados.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Giovanetti.

Sr. GIOVANETTI.- Nosotros compartimos la preocupación que acaba de expresar el consejero alumno por esta disminución del número mínimo de materias que un postulante debería tener, que hace casi imposible que haya gente que se presente para algunas carreras de nuestra Facultad. Muchos perderán un año por esa situación.

Me parece que deberíamos hacer ver esa situación a la gente de CONICET. Por un lado, para que no vuelva a suceder algo así de manera tan intempestiva, tan arbitraria. Y para que en futuras convocatorias se tenga en cuenta este punto para favorecer el acceso al sistema científico.

Sr. DECANO.- Completo, para información del Cuerpo.

Frente a la preocupación expresada por el claustro estudiantil en una reunión que tuvimos con el Centro de Estudiantes y consejeros/as por mayoría y, también, en conocimiento de la nota del claustro de graduados y de los comentarios que me hicieron llegar tanto de los departamentos y desde la CEC de Química, el día martes tuve

oportunidad de contactar autoridades del CONICET y terminé conversando con la directora de becas, Constanza Rivero, para expresarle nuestra preocupación.

No quise esperar. Me pareció que había consenso suficiente respecto de cómo la situación golpeaba internamente a nuestra Facultad. Y me parecía que había que tomar alguna medida o expresar esta preocupación lo antes posible.

Por eso, decía, me tomé el atrevimiento de contactarla directamente para comentarle cuál era la situación que estábamos viendo desde nuestra Facultad. Luego de la charla quedó el compromiso de Rivero de llevar la preocupación a las autoridades. No sé si hubo finalmente reunión de Directorio el miércoles o una comunicación con Presidencia. No conozco los detalles. Pero en el día de ayer Rivero me hizo llegar de manera formal - por eso lo comento aquí - esto que fue adelantado recién de que el primer número de cuatro materias se llevó a cinco.

Esto no quita la validez de las notas. Ni, por supuesto, de esta discusión. Porque está claro que representa una disminución. Pero me veo en la necesidad, por estas gestiones que hemos realizado, de comunicar que el CONICET llevó el número de materias a cinco. Y, no ha habido propuestas sobre qué decisión tomará este Cuerpo, pero me ofrezco a, eventualmente, con esta información recabada en las notas, armar algo formal para hacer llegar al Directorio, a través de este canal de diálogo que hemos abierto, por medio de una nota que contenga la discusión que se dio en este Cuerpo alrededor de estas tres notas que fueron presentadas.

Tiene la palabra el consejero Dassatti.

Sr. DASSATTI.- Una aclaración que olvidaba que estaba presente en nuestra nota. Si bien en la reunión que tuvimos ya lo pudimos solucionar, el acompañamiento de la Facultad en lo que esté a nuestro alcance para adelantar la carga de notas de las materias que así lo soliciten los estudiantes que por ahí no tienen que ir al flotante y ya la tienen. Entonces, poder pedir que se cargue esa nota y no esperar al cierre de actas, teniendo en cuenta que el plazo del CONICET cierra del 8 al 12 según la terminación del DNI. Y, en eso, seguramente, queremos agradecer de antemano el trabajo que supone para “les” trabajadores no docentes de la Dirección de Enseñanza.

Sr. DECANO.- Gracias, consejero.

Es muy relevante el comentario. Ya hemos enviado hace unos días ese mail, que me cuesta expresar en palabras. Pero me parece que todo el mundo entiende a dónde apunta. Es un mail desde la Secretaría Académica y desde la Secretaría de Asuntos Estudiantiles dando cuenta de esto. Creo que, si bien es importante la formalidad del cierre de actas, que siempre defendemos desde este Cuerpo, en este caso es conveniente tener la flexibilidad necesaria de poder hacer, eventualmente, actas complementarias o que aquellos estudiantes que se presenten a la convocatoria puedan solicitar el analítico con la aprobación de la materia por más que no haya finalizado el cuatrimestre.

Por eso, es importante, también, hablar con los estudiantes que vayan a presentarse para que soliciten el analítico cuanto antes. Porque eso también implica cierto tiempo. Y sabemos que después se congestiona el tránsito en la Dirección de Enseñanza.

¿Hay acuerdo del Consejo, entonces, en esta formulación de hacia adonde apuntar con estas notas? Me refiero a que Decanato tome las presentaciones para su posterior elevación a CONICET.

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

7. Claustro de Estudiantes por la mayoría

- Representantes por el Claustro de Estudiantes en la Comisión Asesora de Extensión.
- Representantes por el Claustro de Estudiantes en la Comisión Asesora de Enseñanza y Seguimiento.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar la nota del claustro estudiantil por mayoría referente a designación de representantes por el Claustro de Estudiantes en la Comisión Asesora de Extensión.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar la nota del claustro estudiantil por mayoría referente a designación de representantes por el Claustro de Estudiantes en la Comisión Asesora de Enseñanza y Seguimiento.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

Sr. DECANO.- No habiendo más asuntos que tratar, se levanta la sesión.

- Son las 16 y 5.

Gustavo A. López
Taquígrafo

ANEXO I

1. Resoluciones del Sr. Decano para refrendar

700-7898/22-0 Designación interina de María Guadalupe SÁNCHEZ VALLDUVÍ en el cargo (2654) de JTPDS, Área Básica, Dpto. de Matemática.

700-7899/22-0 Designación interina de Mariana FORASTIERI RAINERI en el cargo (2833) de PADS, Área Básica, Dpto. de Matemática.

700-6231/21-4 Creación transitoria de los cargos (2844, 2845, 2846 y 2847) de ADDS y (2848, 2849 y 2850) de AAR, Curso de Ingreso junio/julio de 2022. Designaciones interinas en los mismos.

2. Resoluciones del Sr. Decano para toma de conocimiento

a. Designaciones

700-7787/22-1 Ángela POZO PILLACA en un cargo de Asistente “B” de Facultad, Secretaría del Consejo Directivo.

700-7791/22-2 Alejandro PAIVA en un cargo de Asistente “B” de Facultad, Secretaría de Hábitat y Espacios Seguros.

700-7791/22-3 Eduardo FERNÁNDEZ en un cargo de Asistente “B” de Facultad, Secretaría de Hábitat y Espacios Seguros.

700-7960/22-0 Mauricio ÁLVAREZ en un cargo de Asistente “B” de Facultad, Área Redes e Internet. 700-7956/22-1 Alen GUILERA en un cargo de Asistente “B” de Facultad, Dirección de Relaciones Internacionales y Convenios.

b. Licencias sin goce de sueldo

700-4177/20-0 Irma MORELLI en el cargo (2143) de PAsDE, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-5583/21-0 Nadia KUDRASZOW en el cargo (238) de JTPDE, Dpto. de Matemática.

700-6523/21-0 Marina IBÁÑEZ en el cargo (887) de ADDS, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-6627/21-0 María Luciana MONTES en el cargo (1435) de JTPDS, Dpto. de Física.

700-5963/21-0 María Ana HUERGO en el cargo (1726) de ADDS, Dpto. de Cs. Biológicas. 700-6637/21-0 Javier MARTINEZ en el cargo (170) de JTPDS, Dpto. de Física.

700-7782/22-0 Luciana CARERI OCHOA en el cargo (741) de AAR, Dpto. de Química.

700-6899/22-0 Azucena MUDARRA NAVARRO en el cargo (2350) de JTPDS, Dpto. de Física. 700-6985/22-0 Sebastián SCIOLI MONTOTO en el cargo (894) de ADDS, Dpto. de Cs. Biológicas. 700-7069/22-0 Virginia SUÁREZ en el cargo (2016) de ADDS, Dpto. de Matemática.

700-7606/22-0 Jazmín FÓGEL en el cargo (943) de AAR, Dpto. de Cs. Biológicas. 700-7604/22-0 Jazmín FÓGEL en el cargo (725) de AAR, Dpto. de Química.

700-7281/22-0 Marilina FOGEL en el cargo (693) de ADDS, Dpto. de Química.

700-7132/22-0 Constanza BONDAR en el cargo (1586) de ADDS, Dpto. de Cs. Biológicas. 700-7102/22-0 Nicolás SZEWCZUK en el cargo (2065) de AAR, Dpto. de Química.

700-6696/22-0 Juan Facundo MASSOLO en el cargo (2088) de ADDS, Dpto. de Química. 700-6686/22-0 Juliana ORJUELA PALACIO en el cargo (1405) de ADDS, Dpto. de Química. 700-6925/22-0 Monserrat PALLARES DI NUNZIO en el cargo (1741) de AAR, Dpto. de Física. 700-7017/22-0 Lucía GONZÁLEZ FORTE en el cargo (2174) de ADDS, Dpto. de Química.

700-7119/22-0 Lorena MERCANTI en el cargo (2650) de ADDS, Dpto. de Matemática.

700-7153/22-0 Nicolás ENRIQUE en el cargo (1709) de ADDS, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-7397/22-0 Cristian VILLA PÉREZ en el cargo (705) de ADDS, Dpto. de Química.

700-7402/22-0 Cecilia CIMINO en el cargo (966) de ADDS, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-7408/22-0 Irene SILLE en el cargo (1464) de AAR, Dpto. de Química.

700-7530/22-0 Javier MARTÍNEZ en el cargo (2351) de JTPDS, Dpto. de Física. 700-7578/22-0 Larisa BRACCO en el cargo (646) de ADDS, Dpto. de Química.

700-7735/22-0 Pablo SOBRAL en el cargo (911) de ADDS, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-7799/22-0 Gabriel ROBLES LUNA en el cargo (910) de ADDS, Dpto. de Cs. Biológicas. 700-7800/22-0 Gabriel ROBLES LUNA en el cargo (2533) de ADDE, Dpto. de Cs. Biológicas. 700-7812/22-0 Ana MÁRTIRE en el cargo (722) de AAR, Dpto. de Química.

700-7520/22-0 Martín SISTI en el cargo (891) de ADDS, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-7541/22-0 Diana ARRIETA GAMARRA en el cargo (196) de ADDS, Dpto. de Física. 700-7542/22-0 Diana ARRIETA GAMARRA en el cargo (1120) de ADDS, Dpto. de Física. 700-7594/22-0 Matías TUEROS en el cargo (189) de ADDS, Dpto. de Física.

700-7721/22-0 María Belén AROUXET en el cargo (2011) de JTPDS, Dpto. de Matemática. 700-7722/22-0 María Belén AROUXET en el cargo (268) de JTPDS, Dpto. de Matemática. 700-7731/22-0 Alejandro HARNICHAR en el cargo (886) de ADDS, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-7878/22-0 María Jimena RODRÍGUEZ en el cargo (1318) de ADDS, Dpto. de Matemática.

c. Asignación de renta

700-7787/22-0 Retribución correspondiente al cargo de Secretario del Consejo Directivo

de la FCE ocupado por Daniel GÓMEZ DUMM.

3. Renuncias

700-7977/22-0 Florencia VENTURA al cargo (2264) de JTPDE, Laboratorio de Salud Pública, Área Extensión, condicionada al haber jubilatorio.

700-7913/22-0 Claudio VOGET al cargo (1390) de PASD, Área Biotecnología, Dpto. de Química, condicionada al haber jubilatorio.

700-7817/22-0 Ana CORTIZO al cargo (1247) de PTDE, Área Bioquímica Clínica, Dpto. de Cs. Biológicas (incl. informe de mayor dedicación).

700-7084/22-0 Daniela LUFRANO al cargo (2197) de JTPDE, Área Fisicoquímicas Básicas, Dpto. de Química (incl. informe de mayor dedicación).

700-7010/22-0 Adriana LÓPEZ GUERRA al cargo (1393) de ADSD, Área Biotecnología, Dpto. de Química (incl. informe de mayor dedicación).

700-7691/22-0 Mabel TOMAS a los cargos (1989) de PTDS y (1557) de PADS, Área Toxicología, Dpto. de Cs. Biológicas, condicionadas al haber jubilatorio.

700-6984/22-0 Julián CABRERA al cargo (2276) de ADDS, Área Extensión.
 700-6987/22-0 Lucas MANZO al cargo (1700) de AAR, Áreas A y B, Dpto. de Física.
 700-6998/22-0 Roque DIETRICH al cargo (713) de ADDS, Área Química Orgánica, Dpto. de Química. 700-7013/22-0 Juan José GERVASIO al cargo (1495) de ADDS, Áreas A y B, Dpto. de Física.
 700-7038/22-0 Verónica FERRÚA al cargo (875) de ADDS, Área Cs. Farmacéuticas, Dpto. de Cs. Biológicas.
 700-7044/22-0 Marina BIEDMA al cargo (1725) de ADDS, Área Biología, Dpto. de Cs. Biológicas. 700-7050/22-0 Yanet ALVAREZ al cargo (201) de ADDS, Áreas A y B, Dpto. de Física.
 700-7061/22-0 María de los Ángeles GIUSTI al cargo (902) de ADDS, Área Biotecnología y Biología Molecular, Dpto. de Cs. Biológicas.
 700-7074/22-0 Joaquín HOYA al cargo (1497) de ADDS, Áreas A y B, Dpto. de Física.
 700-7075/22-0 Laura DAMONTE al cargo (1670) de PADS, Áreas A y B, Dpto. de Física. 700-7103/22-0 Brian DE LA HAYE al cargo (207) de ADDS, Áreas A y B, Dpto. de Física.
 700-7106/22-0 María del Rosario ALESSANDRONI al cargo (395) de AAR, Áreas A y B, Dpto. de Física. 700-7114/22-0 Emanuel FRAGAPANE GARCÍA al cargo (1931) de AAR, Área Museo de Física.
 700-7124/22-0 Cecilia FIGOLI al cargo (1888) de ADDS, Área Biotecnología, Dpto. de Química. 700-7179/22-0 Noemí GUDIÑO al cargo (2554) de PADS, Área Básica, Dpto. de Matemática.
 700-7151/22-0 Dolly COSTA al cargo (654) de ADDS, Área Tecnología Química, Dpto. de Química.

4. Designaciones interinas

700-7779/22-1 Susana GOMEZ en el cargo (2336) de JTPDS, Dpto. de Cs. Biológicas.
 700-7810/22-0 Adriana DUARTE en el cargo (2294) de AAR, Dpto. de Cs. Biológicas.
 700-7840/22-0 María Florencia FALABELLA en el cargo (2289) de AAR, Dpto. de Cs. Biológicas. 700-7841/22-0 Nicolás GIOIA COMO en el cargo (2286) de AAR, Dpto. de Cs. Biológicas.
 700-7887/22-0 Francisco PARDINI en el cargo (2470) de JTPDS, Dpto. de Química.
 700-7900/22-0 Erica CHAILE en el cargo (2837) de JTPDS, Dpto. de Matemática. 700-7906/22-0 Luis ILLANES en el cargo (2834) de PADS, Dpto. de Física.
 700-7952/22-1 Melisa HERMET en el cargo (902) de ADDS, Dpto. de Cs. Biológicas.
 700-8046/22-0 Micaela GÓMEZ en el cargo (2761) de AAR, Dpto. de Cs. Biológicas.
 700-8108/22-0 Cecilia CIMINO en el cargo (2826) de JTPDS, Dpto. de Cs. Biológicas.
 700-15499/18-2 Florencia ORTEGA en el cargo (1589) de ADDS, Dpto. de Cs. Biológicas. 700-4073/15-8 Yanis ESPINOSA SILVA en el cargo (1648) de ADDS, Dpto. de Cs. Biológicas. 700-1468/19-2 Flavia PERINASSO en el cargo (864) de ADDS, Dpto. de Cs. Biológicas.
 700-11663/17-3 Tomás VIGNAU en el cargo (208) de ADDS, Dpto. de Física.
 700-8022/22-0 Diana ARRIETA GAMARRA en el cargo (1120) de ADDS, Dpto. de

Física. 700-8052/22-0 Agustina GALLINARES en el cargo (2073) de AAR, Dpto. de Química.

700-7963/22-1 Marcela KLADNIEW en el cargo (2423) de PADS, Dpto. de Matemática.

700-8140/22-0 Nicolás KEPES en el cargo (2836) de PADS, Dpto. de Matemática.

700-8090/22-0 Leda ETCHEVERRY en el cargo (2053) de AAR, Área Extensión.

5. Prórrogas de designaciones interinas

700-9692/16-1 Leandro TONDA en el cargo (1607) de AAR, Área Extensión (regularización). 700-1349/19-5 Lucila CALDERÓN en el cargo (286) de JTPDS, Dpto. de Matemática.

700-2925/20-2 Esteban BARAGATTI en el cargo (2647) de PADS, Dpto. de Matemática. 700-2991/20-2 Javier BRUDE en el cargo (2661) de JTPDS, Dpto. de Matemática.

700-2986/20-2 Franco MACCHIOLI GRANDE en el cargo (2655) de JTPDS, Dpto. de Matemática. 700-2993/20-2 Franco MACCHIOLI GRANDE en el cargo (2656) de JTPDS, Dpto. de Matemática. 700-3206/20-2 Eduardo TELLO HUANCA en el cargo (2649) de ADDS, Dpto. de Matemática.

700-4355/21-1 Adriana GALLI en el cargo (2643) de JTPDS, Dpto. de Matemática. 700-5638/21-1 Juan Ignacio MATERA en el cargo (1674) de PADS, Dpto. de Física.

700-6791/22-1 Denis PRADA GORI en el cargo (2796) de ADDS, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-8423/16-2 Virginia SUÁREZ en el cargo (302) de ADDS, Dpto. de Matemática.
 700-9969/11-4 Cecilia SOTTILE en el cargo (1362) de ADDS, Dpto. de Matemática.
 700-12337/17-7 Hernán COSTAL en el cargo (439) de AAR, Dpto. de Matemática. 700-16384/13-2 Jesica RAINGO en el cargo (2120) de PADS, Dpto. de Cs. Biológicas.

6. Bajas

700-6242/21-1 Micaela LERCHUNDI en el cargo (2293) de AAR, Dpto. de Cs. Biológicas. 700-5950/21-2 Silvana SILVA en el cargo (2782) de JTPDS, Dpto. de Matemática.
 700-7924/22-0 Romina MICULAN en el cargo (2827) de JTPDS, Dpto. de Matemática.
 700-7925/22-0 Romina MICULAN en el cargo (2828) de JTPDS, Dpto. de Matemática.
 700-7926/22-0 Adriana GALLI en el cargo (2643) de JTPDS, Dpto. de Matemática.
 700-7927/22-0 Sixto GIMÉNEZ BENÍTEZ en el cargo (2830) de PADS, Dpto. de Matemática. 700-8030/22-0 Augusto GRAIEB en el cargo (7GE), Secretaría Académica.
 700-5231/21-2 Casia MONETA STANGANELLI en el cargo (787) de ADDE, Dpto. de Cs. Biológicas.

ANEXO II

1. Comisión de Grados Académicos

700-501/19-4 Axel CIMAS s/incorporación de Codirector de Tesis Doctoral.
 700-859/19-1 Yoskiel LAURENCIO LORCA s/incorporación de Codirector de Tesis Doctoral. 700-4577/21-0 Brenda OZÓN s/inscripción en la carrera de Doctorado de la FCE.
 700-6428/21-0 Daniela SUÁREZ s/inscripción en la carrera de Doctorado de la FCE.
 700-6693/22-0 María Ximena GUERBI s/inscripción en la carrera de Doctorado de la FCE. 700-7303/22-0 Carlo CRUZ SÁNCHEZ s/inscripción en la carrera de Doctorado de la FCE.
 700-7561/22-0 Aldair VERGEL RANGEL s/inscripción en la carrera de Doctorado de la FCE. 700-7587/22-0 Jean BEAUCAMP s/inscripción en la carrera de Doctorado de la FCE.
 700-7628/22-0 Tomás VIGNAU s/inscripción en la carrera de Doctorado de la FCE. 700-7640/22-0 Nahuel ZANINI s/inscripción en la carrera de Doctorado de la FCE. 700-7645/22-0 Yanina CARBALLO s/inscripción en la carrera de Doctorado de la FCE. 700-7719/22-0 Belén CINGOLANI s/inscripción en la carrera de Doctorado de la FCE.
 700-7881/22-0 Carlos ARDILA PADILLA s/inscripción en la carrera de Doctorado de la FCE. 700-7883/22-0 Yamila ARIAS s/inscripción en la carrera de Doctorado de la FCE.
 700-3690/20-1 Abril MARCHESINI s/se le considere válido para el Doctorado el curso externo “Análisis estadístico utilizando R”.
 700-12079/17-3 Damián BENITO s/se le considere válido para el Doctorado el curso externo “9na Escuela de síntesis de materiales: Procesos sol-gel”.
 700-7909/22-0 Cecilia CASTELLS s/reacreditación del curso “Desarrollo de métodos en cromatografía líquida de alta eficiencia (HPLC). Estrategias de optimización” como válido para el Doctorado de la FCE.

2. Comisión de Enseñanza y Seguimiento

700-6809/22-0 Solicitud de excepción de correlatividad. 700-7170/22-0 Solicitud de cursada virtual.

Secretaría Ejecutiva

700-4645/21-0, 700-6705/22-0, 700-7470/22-0, 700-7759/22-0, 700-7824/22-0

Solicitudes de
equivalencias.

3. Comisión de Extensión

700-8169/22-0 Solicitud de aval institucional para la actividad “Detrás del vidrio”, Museo de Física.