

ACTA N° 2

- **En la ciudad de La Plata, a los veinticinco días del mes de marzo del año dos mil veintidós, se reúne el Consejo Directivo de la Facultad de Ciencias Exactas de la UNLP.**

Presentes: Sr. Decano: Erben, Mauricio

Por el Claustro de Profesores:

Sra. Damonte, Laura
Sr. Gómez Dumm, Daniel
Sr. Ruiz, Mariano
Sr. Speroni Aguirre, Francisco
Sra. Vetere, Virginia

Por el Claustro de Graduados:

Sra. Marchetti, Julia
Sra. Mihdi, Myriam

Por el Claustro Estudiantil:

Sr. Cascallares, Enzo
Sr. Dassatti, Fausto
Sr. Fernández,
Srta. Pirronito, Ana Paula

- A las 13 y 10 dice el:

Sr. DECANO.- Damos comienzo a la segunda sesión ordinaria del presente período de sesiones del Consejo Directivo de la Facultad de Ciencias Exactas, con la presencia de once consejeras/os directivos.

Corresponde considerar, en primer lugar, los pedidos de licencia presentados por los siguientes consejeros directivos: Schilardi, Richard, Ferrúa, Gallinares, Lobos y Jofré.

Está en consideración si se conceden las licencias.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Once votos.

Sr. DECANO.- En consecuencia, están en condiciones de incorporarse los consejeros Ponzinibbio y De Avanzo.

- *Se incorporan los mencionados consejeros.*

A - INFORME DEL Sr. DECANO

Sr. DECANO.- Como primer punto del informe, quiero saludar a los integrantes del Cuerpo en esta última reunión del Consejo con la actual composición, pidiéndoles que también hagan extensivo este saludo a los miembros de las distintas representaciones que hoy no están presentes.

De algún modo lo adelantaba cuando hicimos la presentación del informe de gestión y, en particular, el ítem dedicado al funcionamiento de este órgano de cogobierno, no tengo más que palabras de agradecimiento y reconocimiento por la tarea realizada. Sobre todo, en los tiempos que nos tocó transitar por el aislamiento, situación muy compleja para el funcionamiento de cualquier institución. En particular, para una institución tan compleja como la nuestra, con distintas actividades. Y yo reconozco mucho el acompañamiento que tuvimos como equipo de gestión, que muchas veces tuvo que tomar decisiones que, en algunos casos, pudieron ser consultadas y, en otros, dada la propia dinámica de la pandemia, no pudieron ser consultadas en cada uno de sus alcances. Por eso, reconozco el apoyo de todo el Cuerpo a esas decisiones que adoptamos.

Nuevamente, muchas gracias. Creo que el trabajo realizado en estos cuatro años ha sido muy bueno, con la discusión importante de muchos temas. Fue decisión de esta gestión traer a consideración muchos de los temas, además de los temas que fueron proponiendo cada uno de los bloques.

También quiero rescatar el espíritu en el que se dieron esas discusiones, siempre en función del crecimiento y del objetivo de una Facultad que contenga a todos/as en esta comunidad tan rica que representa la Facultad de Ciencias Exactas.

Como ustedes saben, en estos momentos se están llevando adelante elecciones en todos los claustros. Elecciones que se están realizando con completa normalidad, con una participación muy alta en todos los estamentos, que era una de las dudas que teníamos, dado que todavía no terminamos de salir de la pandemia y recién estamos comenzando a volver a la presencialidad plena. Pero lo cierto es que la participación de la comunidad viene siendo muy importante. Y esa participación refuerza el compromiso, refuerza el cogobierno universitario y, en consecuencia, la democracia puertas adentro de nuestra institución.

Las primeras elecciones en llevarse a cabo, a principios de este mes, fueron las del claustro de auxiliares docentes, graduados/as externos/as. Allí, la agrupación Diex resultó ganadora de los dos lugares en el Consejo Directivo con 339 votos. Y la agrupación Exactas al Frente obtuvo 200 votos.

En el claustro de Jefes de Trabajos Prácticos, 96 votos para Diex y 72 para Exactas al Frente. Con diez votos en blanco.

La semana pasada se llevaron adelante las elecciones del claustro de profesores/as. En esta ocasión la Lista Idear obtuvo 149 votos y la Lista Por Exactas, 75. Hubo ocho votos en blanco y uno anulado. Lo cual implica que la representación de mayoría en el próximo Consejo estará a cargo de Idear y la de minoría estará a cargo de Por Exactas.

El pasado día miércoles tuvieron lugar las elecciones del claustro no docente. En este caso, ellos tienen una elección de consejeros directivos en cada facultad y una elección de assembleístas y para consejero superior que es general de la Universidad. Básicamente, la Lista Unidad para Consejo Directivo tuvo 120 votos y 124 para consejero superior y assembleístas. El Frente de Izquierda se presentó sólo para Consejo Superior y assembleístas y obtuvo seis votos. Habiéndose registrado 16 votos en blanco para la elección de Consejo Directivo y 6 para el Consejo Superior.

Para completar el calendario electoral de la Facultad restan, entonces, las elecciones del claustro estudiantil, que se realizará los días miércoles, jueves y viernes de la semana que viene.

Vayan mis felicitaciones a las agrupaciones que han resultado electas y nuestros mejores deseos para el trabajo que van a desarrollar en el próximo Consejo Directivo.

Cambiando de tema, todos sabemos que durante este mes de marzo hemos retomado las actividades presenciales. Ha sido un esfuerzo considerable el volver a poner en marcha la maquinaria para volver, después de casi dos años, a la presencialidad. Y, también, en condiciones que son especiales. Porque, si bien el aforo es del 100 por ciento, evitamos los amontonamientos. Porque, sabemos que, muchas

veces, las aulas y laboratorios no son los espacios óptimos que la Facultad requiere. Lo cual implicó, en estas circunstancias, desdoblar algunos de los cursos para que no sean tan numerosas las comisiones.

Aun así, decía, a pesar de algunos inconvenientes mínimos, creo que vale la pena destacar el esfuerzo de toda la comunidad, docentes, estudiantes y no docentes, para dar esa respuesta. Hoy estamos ya lanzados a esta presencialidad plena o con alguna instancia híbrida, pero en forma limitada.

Quisiera mencionar al secretario académico, que está acá presente, pero, también, a la prosecretaria Orozco y a todo el equipo no docente. En particular, a quienes están manejando el tema aulas. Porque, realmente, ha sido un rompecabezas poder rearmar y reasignar espacios en esta nueva situación.

Quiero también destacar el esfuerzo realizado por el Vicedecanato en la búsqueda y el reacondicionamiento de nuevos espacios, los cuales han sido vitales en esta etapa.

Relacionado con lo antes dicho y para poner en autos al Consejo, hemos mencionado en este Cuerpo y dado a conocer a la comunidad el Plan de Aulas híbridas, que propuso el año pasado Presidencia de Universidad. Un programa que viene de la Secretaría de Políticas Universitarias del Ministerio de Educación. Hemos tenido algunos avances en estos días. En particular, este es un trabajo en etapas. La primera de ellas es la de llevar la fibra óptica a los edificios principales. La segunda etapa consiste en llevar la fibra óptica a cada una de las aulas. Y, la tercera, el equipamiento.

La primera etapa está concluida. La segunda, está en proceso de licitación. Y Universidad nos ha hecho entrega ya de algunas de las cámaras con micrófono incorporado para poner a disposición de estas aulas híbridas. Y está prevista también la entrega por parte de Universidad de algunas notebooks para el dictado de clases

Estamos en contacto con los departamentos para ver cuál es la mejor manera de implementar este sistema.

Yendo al ítem Ciencia y Técnica, quiero mencionar que hace algunos días se realizó el Congreso Argentino de Catálisis, organizado por el CINDECA. Fuimos invitados por la doctora Casella, que fue la presidenta del comité organizador, para participar de la inauguración, que tuvo lugar en el edificio Karakachoff. Más allá de la importancia particular del congreso, me parece importante destacarlo, porque este es uno de los primeros congresos que se realiza posterior a la pandemia y donde pudimos hacer uso de aquel edificio por parte de la Facultad.

Según me comentaron, participaron del congreso más de doscientas personas de todo el país. Me parece que esto pone a la Universidad en un lugar muy interesante a la

hora de ser una opción. Y eso de ser una opción también implica visualización hacia la comunidad nacional e internacional.

Además, nos decían que, según entiendo, este fue el primer congreso que contó a su disposición con el hotel de la Universidad y hubo participantes del congreso que pudieron alojarse allí.

Así que, además de felicitar al CINDECA y a todos los organizadores, me pareció importante resaltar aquí esa actividad.

Volviendo a temas de la Facultad, estuvimos conversando con el Centro de Estudiantes, porque, a comienzos de la semana pudimos abrir a la comunidad el uso del bicicleteo, que fue gestionado y construido por los no docentes de nuestra Facultad y donde faltaba el tendido eléctrico para que funcione el sistema de acceso.

Como último punto del informe, quería señalar que esta semana es particularmente importante para nuestra comunidad, para nuestro país, por la conmemoración de los cuarenta y seis años del golpe de estado de 1976. Ayer, 24 de marzo, fuimos invitados a participar del acto que organizó el CONICET, durante el cual se hizo entrega a familiares de ocho legajos reconstruidos de integrantes de dicho organismo que fueron desaparecidos o asesinados durante la dictadura militar. Tres de esos legajos pertenecen a personas del ámbito de la Universidad Nacional de La Plata y del CONICET. En particular, uno de ellos, era becario de la Facultad de Ciencias Exactas. Se trata de Federico Lüdden, que fue uno de los legajos restituidos en esta oportunidad.

Seguramente, lo han podido ver en los medios. El acto de ayer contó con la participación del presidente de la nación y de muchos de sus ministros. Fue el acto oficial de la Presidencia. Además, contó con la presencia de Madres de Plaza de Mayo.

El legajo reparado lo recibió el profesor Fidel Schaposnik en representación de la familia de Federico Lüdden. El profesor Schaposnik siempre ha sido un luchador y ha mantenido la memoria de muchas de las acciones que sucedieron en la época más oscura de nuestra historia. Por lo que resultó un acto muy emotivo.

También quiero destacar que CONICET organizó un Comité de la Memoria propio del organismo. Y en el mismo participa Mario Rentería, que es el prosecretario de Derechos Humanos de nuestra Facultad. Así que quiero agradecer todo el trabajo del profesor Rentería y de todo el CONICET como institución hermana en el quehacer científico y tecnológico. En este caso, creo que ha sido realmente muy importante el acto.

También en la Facultad propusimos algunas actividades para esta semana. En coordinación con el Centro de Estudiantes, una pintada de pañuelos a la entrada del edificio Abuelas de Plaza de Mayo.

Otra de las actividades que quiero mencionar es un video institucional de la Facultad que es parte del trabajo de recuperación de legajos en nuestra Facultad. Seguramente, recordarán ustedes que el proyecto de recuperación de legajos lo pusimos a consideración de este Cuerpo. Es un trabajo que fue aprobado por este Consejo y que empezamos a gestionar y teníamos todo dispuesto cuando, a principios de 2020, apareció la pandemia y ya no se pudo continuar. Pero entiendo que es un compromiso de la Facultad y, seguramente, las gestiones que prosigan al frente de la institución van a continuar llevándolo adelante.

En este video institucional al que hacía referencia se da la nómina de los cuarenta y un compañeros/as de la Facultad que fueron víctimas de la violencia del terrorismo de estado.

Si ustedes me permiten, me gustaría dar lectura a esa nómina, porque considero que es parte importante de esta conmemoración: “María Aiub, Máximo Goglia, Néstor Antoñanzas, Juana Armelín, Jorge Astudillo Galizia, María de los Milagros Baleriani, Jorge Ayastuy, Susana Battelli, Jorge Bonafini, María Canas, María Carriquiriborde, María Casajús, José Cassino Nievas, Jorge Daroqui, Rodolfo Crespo, Ricardo Díaz Anselmi, Ana Diego, Elisabet Frers, Carlos Esponda, María Ferrari, Gustavo García Capannini, Rodolfo Gini, Estela Gentile, Alfredo Giorgi, Patricia Guastavino, Matilde Itzigsohn, Juan Iglesias, Federico Lüdden, Daniel Mariani, Walter Prieto, Ana María Pérez Azcona, Pedro Pessacq, Guillermo Segalli, Ernesto Silver, Guillermo Silveira, Carlos Simón, Ana Steinberg, Miguel Solé, Aníbal Vázquez Elorza, Roberto Val y Juan "Chilo" Zaragoza”. Presentes. Ahora y siempre.

Sr. GÓMEZ DUMM.- Presentes.

Sr. DECANO.- Si no hay consultas o comentarios, damos por finalizado el informe

B. TEMAS DE LA 2ª REUNIÓN

Sr. DECANO.- Dando inicio a la segunda reunión, vamos a considerar la posible incorporación de temas para su posterior tratamiento sobre tablas.

Se propone la incorporación de los siguientes expedientes: 700-7079/22, 700-7094/22, 700-7096/22, 700-7097/22, 700-7118/22-1, 700-6869/22, 700-6509/21, 700-6524/21-1, 700-6889/22, 700-6898/22-1, 700-6980/22, 700-7115/22 y 700-7071/22, todos ellos referentes a propuestas de designaciones interinas.

En el punto 2, se propone la incorporación del expediente 700-1939/19-8, referente a renuncia de Betina Córscico a la Comisión Asesora del concurso.

De la Secretaría Académica: expediente 700-7273/22, referente a designación de Director, Codirector y miembros del Comité de Gestión Académica de la Carrera de Especialización en Bioinformática.

De la CEC de la Licenciatura en Óptica Ocular y Optometría: expediente 700-6500/21-1, referente a participación de estudiantes en el “Curso introductorio para la formación interprofesional en salud”.

Del claustro de estudiantes por la mayoría: nota referida a los datos personales existentes en el sistema SIU-Guaraní, en el marco de la Ley de Identidad de Género.

Del claustro de estudiantes por la minoría: nota referida al estado de los edificios de la Facultad y al uso del nuevo edificio en construcción.

¿Hay acuerdo del Consejo con la incorporación de los asuntos que acaba de enunciar?

- *Se aprueba por unanimidad. Trece votos.*

Sr. DECANO.- De esta manera, queda conformado el temario de la presente reunión.

Se pasa a considerar el punto número 1.

1. Resoluciones del Sr. Decano para refrendar

700-6921/22-0 Conformación del jurado del concurso de Director del Centro de Tecnología de Recursos Minerales y Cerámica (CETMIC).

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-6921/22, referente a conformación del jurado del concurso de Director del Centro de Tecnología de Recursos Minerales y Cerámica (CETMIC).

Debido a que este concurso es tramitado en Presidencia, teníamos plazos perentorios para elevar esta nómina. Por lo tanto, al contar con el tratamiento por parte de la Comisión Asesora de Investigaciones, tomé la decisión de elevar los nombres por refrenda.

- *Se da lectura a la propuesta de referencia.*

Sr. DECANO.- Está en consideración la refrenda.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- *Se aprueba por unanimidad. Trece votos.*

2. Movimiento de personal

a. Expedientes con propuesta única: ver Anexo I

Sr. DECANO.- Sr. DECANO.- Corresponde considerar el Anexo I del Orden del Día, que ha estado a disposición del Consejo.

Está en consideración.

Si no hay observaciones, se dará por aprobado.

- *Se aprueba por unanimidad. Trece votos.*

b. Licencias con goce de sueldo

700-6001/21-0 Santiago RODRÍGUEZ en el cargo (1585) de ADDS, Área Cs. Farmacéuticas, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-6511/21-0 María Angélica GUERRIERE en el cargo (2559) de ADDS, Área Museo de Física, Dpto. de Física.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-6001/21, referente a solicitud de licencia con goce de sueldo de Santiago Rodríguez en el cargo de Ayudante Diplomado con dedicación simple número 1585 del Área Ciencias Farmacéuticas.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- *Se aprueba por unanimidad. Trece votos.*

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-6511/21, referente a solicitud de licencia con goce de sueldo de María Angélica Guerriere en el cargo de Ayudante Diplomado con dedicación simple número 2559 del Área Museo de Física, Departamento de Física.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- *Se aprueba por unanimidad. Trece votos.*

c. Designaciones ordinarias

700-7032/22-0 Silvia LEGUIZAMÓN APARICIO en el cargo (2131) de ADDS, Área Químicas Básicas, Dpto. de Química.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-7032/22, referente a propuesta de designación ordinaria de Silvia Leguizamón Aparicio en el cargo de Ayudante Diplomado con dedicación simple número 2131, del Área Químicas Básicas.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- *Se aprueba por unanimidad. Trece votos.*

3. Actas del Consejo Directivo

Acta de reunión cancelada (25/2/22).

Acta N° 1.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar las versiones taquigráficas de la reunión cancelada por falta de quórum y de la primera sesión ordinaria.

Están en consideración.

Si no hay observaciones, se darán por aprobadas y se tendrán como actas.

- *Se aprueban por unanimidad. Trece votos.*

Sr. DECANO.- ¿Sería necesario designar a los consejeros que vayan a firmar las actas?

- *Dialogan los señores consejeros*

Sr. DECANO.- *Tiene la palabra el consejero Gómez Dumm.*

Sr. GÓMEZ DUMM.- *Señor decano: propongo que se delegue en un secretario de gestión con firma electrónica la firma de las actas una vez aprobadas las mismas por el Consejo Directivo. Y que esta medida sea retroactiva a todo el período desde que comenzó el aislamiento.*

Sr. DECANO.- *¿Hay acuerdo del Consejo en delegar la firma en el secretario académico?*

- *Se aprueba por unanimidad. Trece votos.*

4. Despachos de Comisiones Asesoras

a. Expedientes con propuesta única: ver Anexo II

Sr. DECANO.- *Corresponde considerar el Anexo II del Orden del Día, que ha estado a disposición del Cuerpo.*

Está en consideración.

Si no hay observaciones, se dará por aprobado.

- *Se aprueba por unanimidad. Trece votos.*

b. Grados Académicos

700-1118/19-2 Santiago ACEVEDO s/constitución de Jurado de Tesis Doctoral.

700-13926/18-2 Sebastián ZÁRATE s/constitución de Jurado de Tesis Doctoral.

700-15757/18-0 María Fernanda CORTEZ s/inscripción en la carrera de Doctorado de la FCE (reconsideración).

700-3475/20-4 Emilia FRICKEL CRITTO s/incorporación de Codirectora de Tesis Doctoral.

700-5388/21-0 Malena TAUBE s/inscripción en la carrera de Doctorado de la FCE.

700-5388/21-1 Malena TAUBE s/se le considere válido para el Doctorado el curso externo “Cuarta escuela avanzada José A. Balseiro ‘Protección radiológica’”.

Sr. DECANO.- *Corresponde considerar el expediente 700-1118/19-2, referente a constitución de jurado para evaluar el trabajo de tesis de Santiago Acevedo, que viene con despacho de la Comisión Asesora de Grados Académicos.*

- *Se da lectura a la propuesta de referencia.*

Sr. DECANO.- *Está en consideración.*

¿Hay acuerdo del Consejo?

- *Se aprueba por unanimidad. Trece votos.*

Sr. DECANO.- *Corresponde considerar el expediente 700-13926/18-2, referente a constitución de jurado para evaluar el trabajo de tesis de Sebastián Zárate, que viene con despacho de la Comisión Asesora de Grados Académicos.*

- *Se da lectura a la propuesta de referencia.*

Sr. DECANO.- *Está en consideración.*

¿Hay acuerdo del Consejo?

- *Se aprueba por unanimidad. Trece votos.*

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-15757/18, referente a solicitud de reconsideración de María Fernanda Cortez respecto de su inscripción en la carrera de Doctorado de la Facultad de Ciencias Exactas.

Hago la aclaración de que, a partir de esta nota, hemos notado que lo decidido por el Cuerpo no fue lo que se terminó expresando en la resolución. Esto obedece a que el Cuerpo adoptó una decisión diferente a lo aconsejado por la Comisión Asesora de Grados Académicos y se produjo un malentendido entre lo que salió de Vicedecanato y lo que interpretó la Oficina de Despacho. E, infelizmente, no percibimos esa incongruencia a la hora de firmar la resolución.

De manera que no se trataría de una reconsideración del caso, dado que este Cuerpo decidió a favor de lo que solicita la interesada. En consecuencia, lamentamos la confusión, que fue totalmente involuntaria. Y lo que vamos a hacer es anular la resolución anterior y hacer una nueva que se ajuste a lo efectivamente resuelto por este Consejo en aquella reunión.

Entiendo que, de ese modo, se estaría terminando de resolver el asunto.

Por lo expuesto, entiendo que corresponde retirar el expediente del Orden del Día, dado que la cuestión se resuelve por vía administrativa.

- *Asentimiento.*

- *Se retira el consejero De Avanzo.*

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-3475/20-4, referente a solicitud de Emilia Frickel Critto de incorporación de codirectora de tesis doctoral, que viene con despacho de la Comisión Asesora de Grados Académicos.

Se trata de la incorporación de la doctora Lancioni como codirectora. El dictamen recomienda aprobar la incorporación, pero se advierten en el mismo dos abstenciones, por lo cual nos pareció prudente poner a consideración el tema fuera del Anexo II.

Está en consideración el dictamen.

Si no hay observaciones, se dará por aprobado.

- *Se aprueba por unanimidad. doce votos.*

- *Se incorpora el consejero Salomone.*

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-5388/21, referente a solicitud de Malena Taube de inscripción en la carrera de Doctorado de la Facultad de Ciencias Exactas, que viene con dos dictámenes de la Comisión Asesora de Grados Académicos.

El dictamen de mayoría recomienda que la inscripción sea aceptada con la dirección del doctor Sciuto, pero no con la codirección que se propone. Mientras que el dictamen de minoría aconseja aceptar la inscripción tal como fue solicitada.

Está en consideración.

Tiene la palabra la consejera Damonte.

- *Ingresa el consejero De Avanzo.*

Sra. DAMONTE.- Yo me voy a inclinar por el dictamen de minoría.

Para fundamentar mi posición, hay algunas cuestiones que quisiera aclarar con relación a la carrera de Física Médica. Además de mencionar que en el expediente está el apoyo de la CEC de Física Médica. Y que el *Departamento de Física* también avaló la presentación incluyendo la incorporación del codirector.

El Área de Física Médica es un área que está en proceso de desarrollo. Se creó en el año 2002. Desde entonces ha habido pocos inscriptos. Si bien actualmente tenemos alrededor de cincuenta y seis egresados. Y la mayoría de ellos se dedican a la actividad profesional en el campo de la medicina nuclear, radioterapia e imágenes.

Los egresados que han hecho investigación no lo han hecho propiamente en el área de física médica, sino en distintas otras áreas de la física.

En este caso particular, para desarrollar investigación en el área de la física médica, se requiere equipamiento muy costoso, que no está disponible en la Facultad, sino en distintos centros de medicina nuclear y de radioterapia para tratamiento y diagnóstico. Y la Facultad tiene convenios con algunos de esos centros para hacer tareas de docencia e investigación.

La particularidad que tenemos en este caso es que se hizo un convenio con el Centro de Medicina Nuclear de la Patagonia Austral. Dicho centro es relativamente nuevo. El convenio logramos hacerlo en 2018 gracias a que fuimos graduados y docentes de esta Facultad hacia el centro. Y el centro, por una cuestión de que hay poca población en la zona de Río Gallegos, tiene la mitad del día los equipos sin utilizar, razón por la cual ofrece los mismos para poder hacer investigación. Fue a raíz de eso que nosotros hicimos ese convenio. Porque, con los convenios que tenemos acá, los alumnos van a mirar los equipos, pero no pueden tocar nada, ni analizar nada, porque los equipos están ocupados las veinticuatro horas.

Entonces, si bien hay que viajar hasta Río Gallegos, me parece que esta es una posibilidad única que tenemos para que nuestros estudiantes puedan entrar en contacto con ese equipamiento. Es por eso que el codirector que se propone para esta tesis es el director del área de medicina nuclear de este centro. Él es ingeniero. Tiene un magíster del Instituto Balseiro y una estancia en el centro de medicina nuclear de Entre Ríos.

Para manejar un equipo de medicina nuclear no se requiere simplemente un técnico que lo maneja, sino que, como se usa material radioactivo mediante el cual se está irradiando a personas para tratamiento y diagnóstico, se requiere una preparación

especial y una acreditación de las autoridades en materia nuclear. Dicha acreditación implica que, además de la formación académica, tiene que hacer 1500 horas de tutorías en los distintos equipos, que son alrededor de diez distintos equipos, con tutores autorizados por la autoridad en materia nuclear.

De manera que yo considero que, si bien el codirector propuesto no tiene la formación académica que nosotros exigimos normalmente en nuestros doctorados, es una persona que tiene una especial preparación en la materia y que va a estar al lado de la alumna cuando vaya al centro y haga las medidas en los distintos equipos para poder comparar los resultados de su investigación.

Yo entiendo que, si la Facultad quiere desarrollar un Área de investigación en Física Médica, deberíamos pensar esto como una excepción a los requisitos exigibles para la codirección de una tesis. Esta persona no va a ser el director, sino que va a aportar todo su conocimiento en la parte clínica del tema.

Por lo expuesto, voy a apoyar el dictamen de minoría, que cuenta también con el aval del *Departamento de Física*.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra la consejera Mihdi.

Sra. MIHDI.- Agradecemos a la consejera Damonte las explicaciones que acaba de brindar, que complementan los fundamentos vertidos en el dictamen y son apoyados por la CEC.

En consecuencia, nosotros también vamos a acompañar el dictamen de minoría.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra la consejera Vetere.

Sra. VETERE.- También agradezco a la consejera Damonte por el panorama amplio que nos ha aportado de la situación.

En consecuencia, voy a apoyar también el dictamen de minoría, de manera excepcional, con base en los argumentos expresados por la consejera.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Ruiz.

Sr. RUIZ.- Además de coincidir con lo que acaba de expresar la consejera, entiendo que en este caso hay casi una necesidad práctica de que esta persona participe como codirector de la tesis por una cuestión técnica y reglamentaria.

En consecuencia, también voy a apoyar el dictamen de minoría.

Sr. DECANO.- Si nadie más hace uso de la palabra, se van a votar los dictámenes.

En primer lugar, quienes estén a favor del dictamen de mayoría sírvanse indicarlo.

- Se rechaza por unanimidad. Catorce votos.

Sr. DECANO.- Rechazado. Se pasa a considerar el dictamen de minoría.

Quienes estén a favor, sírvanse indicarlo.

- *Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.*

Sr. DECANO.- Aprobado por unanimidad. Se acepta la inscripción en los términos en los que fuera solicitada.

Corresponde considerar el expediente 700-5388/21-1, referente a solicitud de Malena Taube de que se le considere válido para el Doctorado el curso externo “Cuarta escuela avanzada José A. Balseiro ‘Protección radiológica’”, que cuenta con despacho de la Comisión Asesora de Grados Académicos.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- *Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.*

5. Concursos

a. Llamados

Departamento de Matemática

700-7090/22-0 UN cargo (1836) de PADE, abierto a todas las áreas del Departamento.

Departamento de Cs. Biológicas

700-6420/21-0 UN cargo (882) de ADDS, Área Bioquímica Clínica.

700-6810/22-0 UN cargo (885) de ADDS, Área Bioquímica Clínica.

700-6896/22-0 UN cargo (1651) de ADDS, Área Cs. Farmacéuticas.

700-4784/21-0 DOS cargos (2120 y 2229) de PADS, Área Biología.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-7090/22, referente a solicitud de autorización para llamar a concurso a fin de proveer un cargo de Profesor Adjunto con dedicación exclusiva número 1836, abierto a todas las áreas del Departamento.

Se incluye una justificación del llamado, que viene avalado por el Departamento de Matemática. Y se propone designar a la siguiente comisión asesora:

- *Se da lectura a la propuesta de referencia.*

Sr. DECANO.- Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Ruiz.

Sr. RUIZ.- Veo que el departamento ha tenido la saludable idea de anexar esta nota al expediente tratando de justificar el llamado, teniendo en cuenta que siempre son conflictivos estos llamados abiertos a todas las áreas del departamento, además, del tema de la posible doble dependencia del eventual ganador del concurso.

Lo que quisiera complementar respecto de esa nota es extender esta idea de que la forma en que se hace investigación en el Departamento de Matemática a lo mejor no es comparable con la de otros departamentos. Entonces, se puede tornar complicado tratar de explicar cómo es la división en áreas en nuestro departamento.

Como sugiere la nota, que por ahí no es del todo explícita, el Departamento de Matemática cuenta con tres grandes áreas. En muchas ocasiones se ha decidido hacer un llamado específico en una determinada, porque, entiendo yo, en ese momento el Consejo

Departamental ha considerado que era importante reforzar el área en cuestión. Como sucedió, por ejemplo, en Estadística, donde se produjo una vacante por jubilación. En esos casos se decide hacer llamados no abiertos a todas las áreas.

Lo que sucede en estos últimos llamados es que, por el universo de posibles candidatos a cubrir el cargo en cuestión, y esto lo sé por lo que he hablado con los consejeros departamentales, dirigir el llamado únicamente a los integrantes de una determinada área, restringe demasiado la posibilidad de presentarse a los posibles candidatos.

Es cierto que puede parecer incomprensible, visto desde otros departamentos, que Matemática se maneje así. Pero en el Departamento de Matemática esto ha funcionado en el sentido que ha permitido desarrollar muchas líneas de investigación encuadradas en estas grandes áreas.

Yo entiendo que es beneficioso para el departamento un llamado de estas características en este momento. Confío en que el departamento, al hacer este llamado y al redactar esta fundamentación, ha tenido en cuenta todas estas distintas posibilidades. Es decir, la posibilidad de hacer el llamado en el área en el que se encuadraba el tema de investigación del cargo en el que se da la vacante. Entiendo que eso fue considerado y, sin embargo, el departamento eleva esta propuesta.

Quería dar esta explicación con el objeto de ampliar un poco la justificación que eleva el departamento. Y adelanto mi acompañamiento a la propuesta de llamado tal como está propuesto.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Salomone.

Sr. SALOMONE.- Entiendo la exposición del consejero Ruiz. Tengo algunas discrepancias acerca de las razones concretas por las cuales se llama el concurso en área abierta. Pero, de todos modos, entiendo que es compleja la discusión del tema áreas en el Departamento de Matemática. Así que no voy a entrar en la discusión de ese punto. Sin embargo, sí me quiero detener en el aspecto de las dobles dependencias.

Estuvimos discutiendo en este Consejo la incorporación de una cláusula en los llamados a concurso por la cual a quien quede primero en el orden de méritos, si tiene una mayor dedicación de otra agencia de ciencia y técnica, no se le asigne la mayor dedicación de la Facultad. Ha habido distintas versiones de esa cláusula. En particular, está la que propuso la Secretaría Académica a fines de 2019.

La nota que presenta el departamento es extensa. Y yo entiendo que la justificación de por qué no incluye la cláusula no es satisfactoria.

Uno de los puntos que argumenta la nota es que la discusión al respecto todavía no está saldada. Sin embargo, más allá de eso, en otros casos se ha incorporado la cláusula.

Por otro lado, me genera cierta preocupación que la nota menciona como candidatos naturales a este cargo con mayor dedicación a distintos docentes del departamento que tienen un cargo simple de profesor que tienen vinculación con el CONICET y omite considerar como candidatos a otros profesores con cargos ordinarios simples que hacen investigación, muchas veces, con un cargo interino de dedicación exclusiva y que dependen de esa inestabilidad inherente a un cargo interino. Lo cual a mí me parece que es, por lo menos injusta, la noción de una parte de nuestra comunidad, del departamento y de fuera del departamento.

Entiendo que la intención del departamento no es realizar esta discusión. Por eso anticipa esta posible discusión con una nota. Y, por lo tanto, no sé si correspondería hacer un pedido para que el departamento revise esta decisión. En todo caso, de no ser así, nosotros adelantamos nuestro voto en contra de la propuesta.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra la consejera Vetere.

Sra. VETERE.- Respecto de la propuesta de hacer el llamado con tema abierto, a mí me parece que la nota fue clara. Y, con la aclaración del consejero Ruiz, no me quedan dudas al respecto.

También me parece importante resaltar que cada departamento tiene dinámicas y características particulares. Y tenemos cierto consenso en el Consejo en el sentido de tratar de respetar eso. Así que, en ese sentido, no me quedó ninguna duda.

Respecto de la dedicación exclusiva, vuelvo a repetir lo que digo siempre que se tratan estos temas, en el claustro de profesores no está saldada la discusión del tema de las dedicaciones. Y, en ese sentido, nuestra posición siempre ha sido la de respetar los llamados tal como los proponen los departamentos.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Speroni.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- En particular, en el punto que se refiere al tema de investigación, estoy de acuerdo con lo que propone el departamento.

Con relación al tema de la doble financiación, también a mí me llamó la atención esa mención a la que se hizo referencia a candidatos/as naturales. Ahí, yo entiendo que lo que subyace es, por un lado, una concepción de las jerarquías docentes que yo percibo en muchas personas de la comunidad, que es la de pensar que el cargo con mayor dedicación tiene mayor jerarquía que el cargo con dedicación simple.

Eso, a mí, me irrita un poco. Porque, para mí, las jerarquías son: Ayudante Alumno, Ayudante Diplomado, Jefe y Profesor, adjunto, asociado y titular. La dedicación tiene que ver con otra cosa.

Pero yo creo que hay una parte de la comunidad que entiende que el cargo con mayor jerarquía es el de Profesor Titular con dedicación exclusiva, un escalón abajo está el Profesor Titular con dedicación simple y así sucesivamente.

Yo creo que eso es parte de una concepción meritocrática que tiene esta Facultad, con la que yo no acuerdo del todo.

Y otra cuestión que tiene que ver con la explicación de por qué el departamento considera que esos profesores con dedicación simple son candidatos naturales es porque esas personas desarrollan otras actividades en la Facultad más allá de la docencia. Ahí sí hay una cuestión para comentar. Y es que las personas que usamos el artículo 25 para cobrar incentivo estamos obligados en ese marco a comportarnos con las obligaciones de los docentes con dedicación exclusiva.

El artículo 25 lo pueden solicitar las personas que hacen investigación dentro de la Universidad Nacional de La Plata. Entonces, si alguien es Profesor con dedicación simple y trabaja para el CONICET o para la CIC dentro de la Universidad, si solicita el artículo 25, tiene las mismas obligaciones y no necesita un cargo de mayor dedicación.

Ahora, si la personas es investigadora del CONICET en otra universidad, ahí si entiendo la posición del departamento.

Lo quería mencionar, porque, por ahí, hay gente que piensa que el artículo 25 es solamente para cobrar ese dinero del incentivo. Pero también nos compromete a otras responsabilidades.

Respecto a mi voto, como dije en otras oportunidades, voy a apoyar lo que viene del departamento, más allá de que tengo una visión distinta de la situación. Pero, mientras no esté saldada esa discusión, voy a respaldar las opiniones de los departamentos.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Salomone.

Sr. SALOMONE.- Señor decano: voy a proponer que pasemos a un breve cuarto intermedio para explorar alguna alternativa que nos permita acercar posiciones.

Sr. DECANO.- ¿Hay acuerdo del Consejo en pasar a un breve cuarto intermedio?

- *Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.*
- *A las 14 y 12 se pasa a cuarto intermedio.*
- *A las 14 y 23 dice el:*

Sr. DECANO.- Se reanuda la sesión.

Tiene la palabra el consejero Salomone.

Sr. SALOMONE.- Reiterando que la nota del departamento no justifica satisfactoriamente por qué no se incluye la cláusula referente a las dobles dependencias, voy a hacer una moción de orden para que las actuaciones sean devueltas al departamento para que amplíe, refuerce o complemente su justificación respecto de por qué entiende que no es oportuno o conveniente para el mismo incluir la cláusula de referencia.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra la consejera Vetere.

Sra. VETERE.- Si bien ya aclaré cuál es mi posición en el sentido de respetar la decisión del departamento, entiendo que, si algún consejero/a necesita tener una ampliación, me parece que es adecuado solicitarla. De manera que no me voy a oponer a ella. Simplemente, voy a solicitar abstenerme en la votación de dicha moción.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Dassatti.

Sr. DASSATTI.- Nosotros vamos a acompañar la moción de devolver las actuaciones al departamento. Y quisiéramos agregar la solicitud de que el departamento estime de alguna manera cuál sería el universo de postulantes, cuántos cargos cuenta con dedicación exclusiva, o sea, con dependencia del CONICET, y cuántos de esos posibles postulantes habría no sólo con doble dependencia, sino también con dedicación simple. Como para saber cuál es la realidad del departamento y quiénes podrían llegar a presentarse.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Speroni.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- No sé si entendí bien la última propuesta. Pero me parece que sería un poco complicado pedirle al departamento que diga quiénes se pueden anotar a un concurso que es de carácter abierto y público. Me parece incómodo. Pero, además, un poco sesgado.

Creo que entiendo cuál sería el objetivo de eso, que sería como decir cuáles serían las necesidades de las áreas, si tiene algo para reforzar o si hay alguna que esté muy desbalanceada. Pero no me parece correcto preguntar quiénes son los posibles candidatos/as, porque entiendo que todo el universo se puede anotar.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Gómez Dumm.

Sr. GÓMEZ DUMM.- Iba a decir algo similar a lo que acaba de expresar el consejero Speroni.

Si entiendo el espíritu de la consulta, quizás lo que sí se podría hacer es solicitar que se especifique cuáles son las necesidades de las áreas, haciendo mención de cuáles son los profesores interinos o los JTP ordinarios que en este momento tienen dependencia del CONICET.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Ruiz.

Sr. RUIZ.- Es difícil hablar del universo de posibles postulantes, puesto que, incluso, alguno de los últimos concursos lo ha ganado gente de la UBA. Por eso, es difícil establecer ese universo cuando un concurso es abierto.

Otra cosa sería preguntar quiénes son los que actualmente tienen dependencia del CONICET.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra la consejera Mihdi.

Sra. MIHDI.- La mención de las necesidades de las áreas, vuelve sobre la parte que ya estaba saldada. El departamento decidió llamar el concurso en forma abierta a todas las áreas.

Por otro lado, la cláusula, que algunos departamentos vienen ya incorporando en sus llamados a concursos y que nosotros como graduados venimos defendiendo, lo que contempla es la posibilidad de que se presenten quienes deseen hacerlo y que se les anticipe que, si quienes resultan ganadores ya tienen dependencia con algún organismo de ciencia y técnica, esa dedicación puesta en juego en el concurso no se hará efectiva y se le dará otro uso. Y eso es, justamente, porque es demasiado fuerte no permitir que se presente todo el mundo.

Quisiera también mencionar que, siempre que se dan estas discusiones, pensamos en la lógica de los departamentos: cada departamento tiene sus necesidades y sus lógicas. Como si nosotros no tuviéramos que opinar como Cuerpo. Y yo entiendo que como Consejo Directivo sí tenemos que opinar y que, si bien entendemos a la Facultad como organizada en cuatro departamentos, cada uno de ellos con sus necesidades, con sus lógicas, con sus intereses, también hay distintos claustros, cada uno con sus necesidades, sus lógicas y sus respectivos intereses; hay docentes, investigadores, extensionistas con sus lógicas, sus intereses y necesidades; y hay carreras. Entonces, creo que la función de este Cuerpo es poder integrar armoniosamente todo eso. Y, si nos quedamos solamente en la visión de los departamentos, no podemos salir y ver un poco más allá.

Respecto a eso de los candidatos naturales, creo que hay acuerdo en que es desafortunada la frase. Es como que está avanzando sobre los criterios de una comisión asesora que ni siquiera está conformada al suponer quienes van a ser ganadores de un concurso. Y, nuevamente, no se está teniendo en cuenta que, además de la carrera del candidato/a, hay una clase de oposición, hay una propuesta docente, hay un plan de trabajo, un plan de investigación, un plan de extensión, una entrevista.

Entonces, entiendo que es nuestra lógica. Y estamos reproduciendo una historia que es muy fuerte en esta Facultad. Por eso, la propuesta es quizás empezar a pensar cómo salir de esas lógicas. Sobre todo, cuando eso significa que se está concursando un puesto de trabajo en investigación que puede ser ocupado por alguien que ya tiene un

cargo para hacer eso mismo. Entonces, nos parece lógico. Pero la verdad es que, si tomamos distancia, no lo es.

Por eso, cada vez que aparece uno de estos casos pedimos, como graduados/as, que tratemos de revisar y de repensar a los departamentos y la posibilidad de ver la opción de dar un pasito en ese sentido.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Salomone.

Sr. SALOMONE.- Una pequeña aclaración. La nota habla de que hay candidatos naturales. Y lo que quiero decir es que a esas personas nadie les niega la posibilidad de presentarse al concurso. Lo que limita es la posibilidad de hacer efectiva esa mayor dedicación.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero De Avanzo.

Sr. DE AVANZO.- Vistas las exposiciones vertidas por los consejeros, coincido en que la nota del departamento no presenta mayores argumentos respecto a los motivos para considerar la doble dependencia.

Yo voy a solicitar mi abstención respecto a cualquiera de las propuestas. Considero que volver a pedirle al departamento una ampliación respecto al universo de posibles candidatos y demás es volver a la primera discusión respecto de las necesidades de las áreas.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Gómez Dumm.

Sr. GÓMEZ DUMM.- Si le parece adecuado al Cuerpo, como hay varias cosas que se propusieron respecto de cómo se devuelve el expediente, lo que voy a proponer es que se devuelva con las actas. A partir de allí, con todas las opiniones vertidas, el departamento podrá ampliar como mejor le parezca. Porque es muy difícil volcar en un despacho todo lo que se dijo.

Sr. DECANO.- La moción es devolver las actuaciones al Departamento de Matemática a fin que se justifique la forma del llamado, en particular, respecto de la dedicación. Y se adjuntarían las actas correspondientes a este tramo del debate.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- *Se aprueba por unanimidad. Doce votos y dos abstenciones.*

- *Se retiran los consejeros Fernández y Mihdi.*

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-6420/21, referente a solicitud de autorización para llamar a concurso a fin de proveer un cargo de Ayudante Diplomado con dedicación simple número 882 del Área Bioquímica Clínica.

A tal efecto se propone designar la siguiente comisión asesora:

- *Se da lectura a la propuesta de referencia.*

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- *Se aprueba por unanimidad. Doce votos.*

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-6810/22, referente a solicitud de autorización para llamar a concurso a fin de proveer un cargo de Ayudante Diplomado con dedicación simple número 885 del Área Bioquímica Clínica.

A tal efecto se propone designar la siguiente comisión asesora:

- *Se da lectura a la propuesta de referencia.*

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- *Se aprueba por unanimidad. Doce votos.*

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-6896/22, referente a solicitud de autorización para llamar a concurso a fin de proveer un cargo de Ayudante Diplomado con dedicación simple número 1651 del Área Ciencias Farmacéuticas.

A tal efecto se propone designar la siguiente comisión asesora:

- *Se da lectura a la propuesta de referencia.*

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- *Se aprueba por unanimidad. Doce votos.*

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-4784/21, referente a solicitud de autorización para llamar a concurso a fin de proveer dos cargos de Profesor Adjunto con dedicación simple números 2120 y 2229 del Área Biología.

A tal efecto se propone designar la siguiente comisión asesora:

- *Se da lectura a la propuesta de referencia.*

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- *Se aprueba por unanimidad. Doce votos.*

- *Ingresa el consejero Fernández.*

b. Solicitud de prórroga para emitir dictamen

700-530/19-1 UN cargo (1457) de PADS, Área Fisicoquímicas Básicas, Dpto. de Química.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-530/19-1, referente a solicitud de prórroga para emitir dictamen en el concurso para proveer un cargo de Profesor Adjunto con dedicación simple número 1457 del Área Fisicoquímicas Básicas.

Si hubiera acuerdo del Consejo, como es habitual, se otorgaría una prórroga de un mes.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- *Se aprueba por unanimidad. Trece votos.*

c. Conformación de Comisiones Asesoras

700-1940/19-0 UN cargo (1786) de PTDS, Área Biotecnología y Biología Molecular, Dpto. de Cs. Biológicas. Horacio HERAS renuncia a la Comisión Asesora.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-1940/19, referente a renuncia del doctor Horacio Heras a la comisión asesora para entender en el concurso para proveer un cargo de Profesor Titular con dedicación simple número 1786 de PTDS del Área Biotecnología y Biología Molecular.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo en aceptarla renuncia?

- *Se aprueba por unanimidad. Trece votos.*
- *Se retira el consejero Salomone.*

Sr. DECANO.- Aprobado. Se procederá a designar al suplente correspondiente.

d. Solicitudes de prórroga de puesta en funciones

700-14531/18-10 Leandro SALOMONE en un cargo de PADS, Área Básica, Dpto. de Matemática.

700-14531/18-11 Nicolás BORDA en un cargo de PADS, Área Básica, Dpto. de Matemática.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-14531/18-10, referente a solicitud de prórroga de puesta en funciones de Leandro Salomone en un cargo de Profesor Adjunto con dedicación simple del Área Básica del Departamento de Matemática.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- *Se aprueba por unanimidad. Doce votos.*

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-14531/18-11, referente a solicitud de prórroga de puesta en funciones de Nicolás Borda en un cargo de Profesor Adjunto con dedicación simple del Área Básica del Departamento de Matemática.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- *Se aprueba por unanimidad. Doce votos.*
- *Ingresa el consejero Salomone.*

e. Renuncias a orden de méritos

700-14531/18-0, 700-14531/18-9 UN cargo de PADS, Área Básica, Dpto. de Matemática.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar los expedientes 700-14531/18-0 y 700-14531/18-9, en los cuales se presentan las renunciaciones de los concursantes Gudiño y Dello Ruso al orden de méritos del concurso para proveer un cargo de Profesor Adjunto con dedicación simple del Área Básica del Departamento de Matemática.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- *Se aprueba por unanimidad. Trece votos.*

Sr. DECANO.- En vista de la aceptación de las renunciaciones y siguiendo el orden de méritos de este concurso, corresponde designar a los concursantes Ferrara y Barón.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- *Se aprueba por unanimidad. Trece votos.*

Sr. DECANO.- Aprobadas en forma unánime. Se elevan las actuaciones al Consejo Superior para continuar con el trámite correspondiente.

6. Departamentos

a. Matemática

700-3699/20-4 Prórroga de creación transitoria del cargo (2683) de JTPDS (Asistente Departamental), Dpto. de Matemática.

700-6557/21-0 Solicitud de pase a planta permanente de cargos docentes creados de forma transitoria.

b. Física

700-6611/21-0 Creación transitoria de tres cargos (2801, 2802 y 2803) de PADS.

c. Cs. Biológicas

700-5768/21-1 Cambio de fuente de financiamiento del cargo (2777) de PADS ocupado por Mónica GARRE.

700-6091/21-1 Cambio de fuente de financiamiento del cargo (2786) de JTPDS ocupado por Germán ISLAN.

700-5707/21-1 Prórroga de creación transitoria de un cargo (2776) de ADSD.

700-5780/21-1 Prórroga de creación transitoria de tres cargos (2779, 2780 y 2781) de ADSD.

700-6502/21-0 Apertura de registro de aspirantes para cubrir un cargo (2460) de JTPDS, Área Bioquímica Clínica.

d. Química

700-7206/22-0 Representantes en el Consejo Departamental, Claustro de Estudiantes (para conocimiento).

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-3699/20-4, referente a solicitud de prórroga de creación transitoria del cargo de Jefe de Trabajos Prácticos con dedicación simple número 2683 que ocupa el Asistente Departamental del Departamento de Matemática.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- *Se aprueba por unanimidad. Trece votos.*

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-6557/21, referente a solicitud de pase a planta permanente de cargos docentes creados de forma transitoria.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Ruiz.

Sr. RUIZ.- Entiendo que esta es una serie de cargos que fueron creados en forma transitoria en 2016 para reforzar las materias del Cibex, Análisis y Álgebra.

No está especificado en la nota. Pero creo que la idea en su momento fue agregar una comisión más en una banda de noche, con lo cual se pasó de tener ocho comisiones a tener nueve en esas asignaturas. Y entiendo que dichas comisiones se vienen prorrogando año a año.

Ahora, viendo la nota que adjunta el secretario académico manifestando que no hay puntos disponibles en la Facultad para solventar estos cargos, quizás lo que se podría hacer es solicitarle al departamento que haga una especie de revisión de cómo fueron funcionando estos cargos a lo largo de estos años y cuáles han sido los resultados. Es decir, si hubo una mejora en la tasa de aprobados, etcétera.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Speroni.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- En el mismo sentido de lo expresado por el consejero Ruiz, me parece que sería interesante que el departamento haga un informe de cuál fue el impacto de esos cargos. Porque eso nos puede servir como insumo para una posible solicitud de recursos a Presidencia.

Hace varios años que Presidencia no está dando cargos para planta docente, a no ser para algo muy particular, como puede ser algún programa o algún proyecto específicamente. Pero cargos para planta docente, creo que la última vez que nos dio algún punto fue en 2017. Eso lo comentamos con el anterior jefe del Departamento de Matemática, porque en 2020 se crearon en forma transitoria cerca de doce o catorce cargos para Análisis y Álgebra de Ciencias. Con lo cual, estaríamos con alrededor de veinte cargos que fueron creados con puntos de los llamados flotantes. Así como hemos creado otros cargos docentes para otras actividades.

Hasta el momento, eso es lo único que puede ofrecer la Facultad. Porque, para consolidar esos cargos, habría que destruir otros.

Pero, si uno pudiera ir a hacer alguna solicitud, tener el respaldo de un informe de impacto positivo de la utilización de estos cargos, sería muy importante.

Cuando hablamos con el anterior Jefe de Departamento, él me había consultado por esos cargo de ciencias, era imposible ver el impacto que habían tenido, porque no se podía comparar 2019 contra 2020, que fue el primer año de aislamiento por la pandemia. Pero contar ahora con esos datos sería muy interesante.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Gómez Dumm.

Sr. GÓMEZ DUMM.- Acuerdo con la propuesta del consejero Speroni. Y considero que el cambio de autoridades en la Universidad puede ser un buen momento para presentar alguna solicitud en ese sentido.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Ponzinibbio.

Sr. PONZINIBBIO.- Yo doy mi aval al pedido de cargos. Pero creo que eso es un acuerdo de gestión o político entre todos. Entonces, si todos vamos a pedir una veintena de cargos para el Departamento de Matemática, no tenemos que ser ingenuos y tenemos que entender cómo se maneja la planta docente y cómo se manejan esos puntos. Porque venimos de tratar un expediente en el cual el Departamento de Matemática dice que atiende a sus alumnos de manera perfecta y que, entonces, puede duplicar una mayor dedicación.

- *Dialogan los señores consejeros.*

Sr. PONZINIBBIO.- Si esas mayores dedicaciones están tres meses sin ser ocupadas, es ahí donde se les pueden ofrecer puntos al Departamento de Matemática. En el fondo esa es la realidad, a mi humilde entender, sin entrar en mayores detalles.

Entonces, me parece que hay que acordar una política más general, que entienda los movimientos de puntos, con sus complejidades.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Ruiz.

Sr. RUIZ.- No sé si estoy tan de acuerdo con esa postura. Porque me parece que estamos hablando del pedido de pase a planta. Es decir, estamos hablando de tareas permanentes. Pero, si lo ligamos con lo que comentó el consejero respecto al expediente anterior, tengo que pensar que, entonces, el Departamento de Matemática tendría que ceder puntos de dedicación exclusiva para poder financiar estos otros cargos.

No sé si lo interpreté correctamente.

A mí me gusta pensar estos cargos no solamente como cargos de la planta del Departamento de Matemática, sino que son cargos que se emplean para las materias del área básica de toda la Facultad. Es decir, el departamento está atendiendo a cientos de estudiantes, la mayoría de otros departamentos. No digo que lo hace de manera excepcional, sino que hace lo mejor que puede. Y muchas veces se ve excedido en su capacidad para solventar esos cargos.

No sé si soy claro. Estos cargos sirven para reforzar el Cibex, donde hay en este momento comisiones con sesenta, setenta o cien alumnos. Es decir, no está pidiendo el departamento la creación definitiva de un cargo del quinto año de la Licenciatura en Matemática.

Así que, si yo interpreté bien la intervención del consejero Ponzinibbio, entiendo que hay pendiente una discusión, que me parece razonable. Pero también entiendo que este caso no se ajusta del todo a la lógica de aquella otra discusión. Acá no se está excediendo. De hecho, en 2016, cuando se pidió ampliar el número de comisiones, era porque había una necesidad concreta de los/las estudiantes de tener una comisión en la franja nocturna, además del gran número de alumnos y de la capacidad de las aulas. Y en este momento estamos otra vez con el cuello de botella de la capacidad de las aulas y el número de alumnos por el tema de los aforos y demás.

Entonces, me parece que la necesidad de contar con más cargos es real y palpable.

Estos cargos están siendo usados en el departamento. Están siendo renovados año a año en forma transitoria. Y entiendo que algún efecto positivo han tenido en las materias. Por lo cual, me parece razonable el pedido de que los mismos pasen a planta.

Sr. DECANO.- Entiendo, entonces, que en esta instancia y no teniendo garantizados los puntos para la creación permanente de cargos, pero entendiendo a que son puntos que se vienen usando en materias que los necesitan, no sé cuál sería la acción a tomar. Si se devuelve al departamento o se solicita a la Secretaría Académica que realice las gestiones tendientes a dar satisfacción al pedido.

Tiene la palabra el consejero Ruiz.

Sr. RUIZ.- Yo puedo presentar la moción de que el expediente vuelva al Departamento de Matemática para que amplíe la nota con los datos mencionados anteriormente.

Sr. DECANO.- Entonces, la propuesta sería que vuelva al departamento para solicitar se justifique el efecto...

Sr. GÓMEZ DUMM.- Perdón, yo agregaría que vaya después directamente a la Secretaría Académica para que se haga el planteo a Universidad. Porque está claro que la Facultad no dispone de recursos propios para aprobar el pedido en la próxima reunión.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra la consejera Damonte.

Sra. DAMONTE.- Yo propondría que se avale el pedido del Departamento de Matemática para consolidar esos cargos. Y que, como no son puntos que se dispongan en forma permanente, se solicite al departamento un informe sobre el uso de estos cargos y que eso vaya directamente a Secretaría Académica para tratar de gestionar ante quien corresponda los recursos necesarios para dar satisfacción a dicha necesidad.

Sr. DECANO.- Eso era lo que quise decir cuando intenté resumir las posiciones expresadas previamente por los consejeros.

La moción es, entonces, tomar conocimiento, avalando el pedido en general y se encarga a la Secretaría Académica que recabe información para dar curso al mismo.

Sr. PONZINIBBIO.- Yo no lo avalo.

- *Dialogan los señores consejeros.*

Sr. DECANO.- La moción sería, entonces, tomar conocimiento del pedido y encargar a la Secretaría Académica que recabe información para dar curso al mismo.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- *Se aprueba por unanimidad. Trece votos.*

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-6611/21, referente a solicitud de creación transitoria de tres cargos de Profesor Adjunto con dedicación simple números 2801, 2802 y 2803.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- *Se aprueba por unanimidad. Trece votos.*

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-5768/21-1, referente a solicitud de cambio de fuente de financiamiento del cargo de Profesor Adjunto con dedicación simple número 2777 ocupado por Mónica Garré.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Gómez Dumm.

Sr. GÓMEZ DUMM.- Señor decano: propongo que, de no existir objeciones que formular al respecto, se den por aprobadas de manera conjunta los respectivos pedidos provenientes del Departamento de Ciencias Biológicas que siguen en el Orden del Día.

Sr. DECANO.- Si nadie más hace uso de la palabra, se va a votar la moción que acaba de formular el consejero Gómez Dumm.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- *Se aprueba por unanimidad. Trece votos.*

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-7206/22, referente a nómina de representantes del claustro estudiantil en el Consejo Departamental de Química, que viene para conocimiento.

Está en consideración.

Si no hay observaciones, se toma conocimiento.

- *Se toma conocimiento.*

7. Secretaría Académica

700-7254/22-0 Solicitud de equivalencia de títulos.

700-6156/21-1 Prórroga de creación del cargo (2788) de ADSD, Secretaría Académica.

700-6157/21-1 Prórroga de designación interina de Facundo BIGNE en el cargo (2788) de ADSD, Secretaría Académica.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-7254/22, referente a solicitud de equivalencia de títulos.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- *Se aprueba por unanimidad. Trece votos.*

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-6156/21-1, referente a solicitud de prórroga de creación del cargo de Ayudante Diplomado con semidedicación número 2788 de la Secretaría Académica.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Salomone.

Sr. SALOMONE.- Por lo que vi en el expediente, no estaría aclarado cómo se financia ese cargo.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Speroni.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- Esto corresponde a un conjunto de cargos que se dedican a distintas actividades, los cuales se sustentan con ahorros fluctuantes. Por esa razón, se van dando por pocos meses. En este caso, el cargo fuese creado por cuatro meses y ahora se estaría prorrogando por dos meses más.

Sr. DECANO.- Con esa aclaración, ¿hay acuerdo del Consejo en aprobar la presente propuesta?

- *Se aprueba por unanimidad. Trece votos.*

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-6157/21-1, referente a solicitud de prórroga de la designación interina de Facundo Bigne en el cargo de Ayudante Diplomado con semidedicación número 2788 de la Secretaría Académica. Relacionado con el cargo cuya creación fue prorrogada en el expediente anterior.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- *Se aprueba por unanimidad. Trece votos.*

8. Secretaría de Extensión Universitaria

700-7253/22-0 Creación transitoria de un cargo de ADDE, Programa de Salud y Medicamentos “Dr. Ramón Carrillo”.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-7253/22, referente a solicitud de creación transitoria de un cargo de Ayudante Diplomado con dedicación exclusiva para el Programa de Salud y Medicamentos “Dr. Ramón Carrillo”.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- *Se aprueba por unanimidad. Trece votos.*

9. Vicedecanato

700-6886/22-1 Creación del cargo de Director del Coro de la FCE y procedimiento para la selección de su ocupante.

700-7214/22-0 Prórroga de designación de las autoridades de la Fundación Ciencias Exactas.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-6886/22-1, referente a propuesta de creación del cargo de Director del Coro de la Facultad de Ciencias Exactas y procedimiento para la selección de su ocupante.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Gómez Dumm.

Sr. GÓMEZ DUMM.- Visto que fue aprobada en forma general la creación del coro, desde Vicedecanato elevamos esta propuesta para ponerlo en marcha.

Básicamente, lo que se necesitaría, desde el punto de vista de la administración, es la creación de un cargo de director. Como está explicitado en la nota la idea es asignar

un cargo de Profesor Adjunto con dedicación simple. Respecto a la financiación, no lo dice la nota, pero sería lo mismo que explicó recién el consejero Speroni. Sería un cargo transitorio que se crearía por un año, también, con puntos fluctuantes.

En cuanto al mecanismo de designación, lo que se propone es integrar una comisión ad hoc compuesta por tres personas. Una de ellas en representación del decano, otra en representación de la Facultad de Artes y otra que sea de algún modo representante de la comunidad docente de la Facultad.

A mí me gustaría, de ser posible, hacer en este momento la propuesta, de modo de poner ya en marcha este proceso. Y, en tal sentido, voy a proponer como representante de la Facultad de Artes a la profesora Diana Gómez Althaus, quien es profesora titular de las asignaturas Técnica vocal I, II y III del Departamento de Música de la Facultad de Artes, quien fue contactada desde Vicedecanato y aceptaría formar parte de esta comisión.

Si fuera posible tener los otros candidatos, sería ideal para poder avanzar lo antes posible con esta propuesta. Si no, lo haremos más adelante.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra la consejera Marchetti.

Sra. MARCHETTI.- Nosotros queremos proponer como representante del claustro docente a Miriam Mihdi.

Sr. DECANO.- Como mencioné durante la presentación en la sesión pasada, voy a proponer como representante del decano al doctor Cabra, con quien estuvimos avanzando en la idea del coro.

¿Hay acuerdo del Consejo con estas propuestas?

- *Se aprueba por unanimidad. Trece votos.*

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-7214/22, referente a propuesta de prórroga de designación de las autoridades de la Fundación Ciencias Exactas.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- *Se aprueba por unanimidad. Trece votos.*

10. Para conocimiento

700-12603/17-3 Acuerdo específico de colaboración para la Maestría en Bioquímica Endocrinológica entre la FCE y el Instituto de Genética Veterinaria (IGEVET), Fac. de Cs. Veterinarias, UNLP.

700-12603/17-4 Acuerdo específico de colaboración para la Maestría en Bioquímica Endocrinológica entre la FCE y el Centro de Endocrinología Experimental y Aplicada (CENEXA), Fac. de Cs. Médicas, UNLP.

700-540/19-0 Acuerdo de cooperación internacional entre la UNLP y el Center for Electrochemical Surface Technologies, Austria.

700-7181/22-0 Resultados de elecciones de Consejeras/os del Instituto de Física La Plata (IFLP).

700-7047/22-0, 700-7207/22-0 Justificaciones de ausencias.

- *Se toma conocimiento.*

Sr. DECANO.- Se pasa a considerar los temas incorporados sobre tablas.

TEMAS INCORPORADOS SOBRE TABLAS

1. Movimiento de personal

Designaciones interinas

700-7079/22-0 Camila GIMÉNEZ en el cargo (726) de AAR, Área Química Analítica Básica, Dpto. de Química.

700-7094/22-0 Aldana ALBERICI ADAM en el cargo (395) de AAR, Áreas A y B, Dpto. de Física.

700-7096/22-0 Martín GAMBOA LERENA en el cargo (1167) de JTPDS, Área Básica, Dpto. de Matemática.

700-7097/22-0 Giuliano BASSO en el cargo (1497) de ADDS, Áreas A y B, Dpto. de Física.

700-7118/22-1 Paula PAGLIARO en el cargo (220) de ADDS, Áreas A y B, Dpto. de Física.

700-6869/22-0 Yanina MACCALLINI en el cargo (1928) de ADDS, Área Museo de Física, Dpto. de Física.

700-6509/21-0 Marina IBÁÑEZ en el cargo (1900) de JTPDS, Área Anatomía, Histología y Fisiología, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-6524/21-1 Luciana JUNCAL en el cargo (1630) de JTPDS, Área Química Analítica Básica, Dpto. de Química.

700-6889/22-0 Germán LIMOUSIN en el cargo (394) de AAR, Áreas A y B, Dpto. de Física.

700-6898/22-1 Enzo SAAVEDRA en el cargo (1703) de AAR, Áreas A y B, Dpto. de Física.

700-6980/22-0 Carla SOPRANO en el cargo (1741) de AAR, Áreas A y B, Dpto. de Física.

700-7115/22-0 Elio CRISCI en el cargo (1702) de AAR, Áreas A y B, Dpto. de Física.

700-7071/22-0 Yanet ÁLVAREZ en el cargo (2350) de JTPDS, Áreas A y B, Dpto. de Física.

Sr. DECANO.- En el primer punto, tenemos una serie de expedientes referentes a propuestas de designaciones interinas.

Tiene la palabra la consejera Damonte.

Sra. DAMONTE.- Señor decano: propongo que, de no existir objeciones que formular al respecto, se den por aprobadas de manera conjunta las respectivas propuestas de designaciones interinas.

Sr. DECANO.- Si no nadie más hace uso de la palabra, se va a votar la moción que acaba de formular la consejera Damonte.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- *Se aprueba por unanimidad. Trece votos.*

2. Concursos

Conformación de Comisiones Asesoras

700-1939/19-8 UN cargo (2577) de PTDS, Área Biotecnología y Biología Molecular, Dpto. de Cs. Biológicas. Betina CÓRSICO renuncia a la Comisión Asesora.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-1939/19-8, referente a renuncia de Betina Córstico como integrante de la comisión asesora del concurso para proveer un cargo de Profesor Titular con dedicación simple número 2577 del Área Biotecnología y Biología Molecular.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- *Se aprueba por unanimidad. Trece votos.*

Sr. DECANO.- Aprobada por unanimidad, Se procederá a designar al correspondiente suplente.

3. Secretaría Académica

700-7273/22-0 Designación de Director, Codirector y miembros del Comité de Gestión Académica de la Carrera de Especialización en Bioinformática.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-7273/22, referente a designación de Director, Codirector y miembros del Comité de Gestión Académica de la Carrera de Especialización en Bioinformática.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Speroni.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- Esta es la carrera que la Facultad aprobó el año pasado. También, fue aprobada por el Consejo Superior. Y, ahora, antes de comenzar la inscripción de estudiantes, corresponde acreditarla en la CONEAU.

Justamente, en esta semana vence uno de los plazos del formulario de CONEAU, razón por la cual era necesario tener designadas a los directores de la carrera. Nos pusimos en contacto con las personas propuestas como director y codirector y ellos propusieron los nombres de los docentes para integrar el comité de gestión académica.

Sr. DECANO.- Se propone como director al doctor Lagares, por parte de esta Facultad. Y al profesor De Giusti por el lado de la Facultad de Informática.

¿Hay acuerdo del Consejo con esta propuesta?

- *Se aprueba por unanimidad. Trece votos.*

4. CEC de la Lic. en Óptica Ocular y Optometría

700-6500/21-1 Participación de estudiantes en el “Curso introductorio para la formación interprofesional en salud”.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-6500/21-1, referente a participación de estudiantes en el “Curso introductorio para la formación interprofesional en salud”.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Speroni.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- Esta es otra parte de un expediente que tratamos anteriormente, donde se explica que este curso puede servir como materia optativa para Física Médica, para Farmacia y para Optometría.

El tema con Optometría es que no tiene en su plan materias optativas. Pero, de todos modos, han trabajado desde la CEC de Optometría, en particular, la profesora Brussi, en la creación de este curso. Entonces, sirve, para darles más interés a estudiantes de esa carrera, que quede plasmado en la resolución que ellos/as pueden participar del mismo como una actividad extra curricular.

Sr. DECANO.- Si nadie más hace uso de la palabra, se va a votar.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- *Se aprueba por unanimidad. Trece votos.*
- *Ingresa la consejera Mihdi.*

5. Claustro de estudiantes por la mayoría

- Nota referida a los datos personales existentes en el sistema SIU-Guaraní, en el marco de la Ley de Identidad de Género.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar la nota del claustro de estudiantes por la mayoría, referente a los datos personales existentes en el sistema SIU-Guaraní, en el marco de la Ley de Identidad de Género.

Está en consideración.

Tiene la palabra la consejera Pirronito.

Srta. PIRRONITO.- Como sabemos, la Facultad cuenta con un protocolo para el tratamiento de los casos de violencia contra las personas LGTBIQ+. Pero esto no contempla, por ejemplo, el cambio de identidad en el sistema SIU-Guaraní. Entonces, es importante y urgente que desde la Facultad y la Universidad se puedan habilitar los medios necesarios para que aquellos estudiantes que se autoperciban con un género distinto al que aparece en el documento y que aún no han podido realizar el nuevo trámite del DNI, puedan hacer el cambio en el SIU-Guaraní y no se vulneren los derechos amparados por la Ley de Identidad de Género.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Speroni.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- Quiero explicar la parte formal por la cual no se puede actualmente cambiar en el SIU.

Los cambios que se han hecho hasta el momento, corresponden al ámbito de la Facultad. Por ejemplo, cuando la persona ingresa, si la decisión la toma al ingreso, se

comunica con la Secretaría Académica o con los centros estudiantiles y, entonces, se puede hacer el cambio en las cátedras virtuales.

El tema es que el SIU no es algo que dependa sólo de la Universidad, sino que viene desde el Ministerio. Entonces, si nosotros hacemos algún cambio, en el momento que la persona egresa, si el nombre no coincide con lo que está registrado en el número de documento - porque el SIU está vinculado con el número de documento -, la persona puede tener un problema.

Existe alguna forma de tramitación - y eso lo podemos gestionar - para que, si esa persona no quiere hacer el cambio de documento o todavía no está decidida por un nombre o lo que fuera, aparentemente, hay alguna forma de hacer una adaptación en el SIU. Pero la base es esa, que el SIU no lo vemos solamente en Facultad y en la Universidad, sino que alcanza a otras instancias, que son las que después le van a dar el diploma.

Por lo que me han dicho, la tramitación es un tanto engorrosa. Entonces, tal vez convenga hacer el trámite en el DNI. Si alguien no estuviera decidido a encarar el cambio en el DNI, podría hacer esto otro. Nosotros lo podemos gestionar y acompañar. Pero no depende sólo de Facultad.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra la consejera Vetere.

Sra. VETERE.- En el mismo sentido, propongo que, a través de la Comisión de Género, analicemos el pedido y nos pongamos en contacto con la comisión homóloga de Universidad, de manera de elevar el pedido desde la propia Universidad. Lo cual, supongo que podría tener un impacto mayor, sabiendo que hay otras facultades que están en el mismo camino.

Sr. DECANO.- La moción sería girar las actuaciones a la Comisión de Género, con el aval de este Cuerpo, para que analice las posibles gestiones en Presidencia y tal vez a nivel del Ministerio de Educación.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- *Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.*

6. Claustro de estudiantes por la minoría

- Nota referida al estado de los edificios de la Facultad y al uso del nuevo edificio en construcción.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar la nota del claustro de estudiantes por la minoría, referente al estado de los edificios de la Facultad y al uso del nuevo edificio en construcción.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero De Avanzo.

Sr. DE AVANZO.- Lo que tratamos de abordar en la nota es una situación que estamos viendo tanto docentes, no docentes y estudiantes en el estado general de la Facultad, no sólo en lo que se refiere a instalaciones concretamente, sino, también, problemas que ya venimos teniendo respecto a la capacidad de las aulas. Yo recuerdo situaciones en las que materias de los primeros años han tenido que ir a buscar aulas a otras unidades académicas para poder continuar con el dictado de sus cursos, incluso, antes de la pandemia y de tener esta restricción en los aforos.

Entonces, la presentación de esta nota va en el sentido, en primer lugar, como siempre ha sido la actitud de nuestra bancada, de traer aquí las problemáticas que vemos como estudiantes. Y, también, aportar alguna cuestión más propositiva para poder ir avanzando.

Por eso, en primer lugar, nos parece que es importante hacer un relevamiento general de todas las instalaciones de la Facultad, no sólo para conocer el estado, sino para poder definir en qué área va a ser prioritario enfocar los recursos. Porque, como todos sabemos, los recursos son limitados. Y, también, sabemos que las gestiones toman mucho tiempo, sobre todo, en Universidad.

Y, por supuesto, queremos dejar sentada la postura de los estudiantes respecto de que esta cuestión de la necesidad de aulas se tiene que ver reflejada en el nuevo edificio que se está construyendo.

Hacemos esta propuesta y nos ponemos a disposición para colaborar en todo lo que sea el relevamiento necesario.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Dassatti.

Sr. DASSATTI.- Nosotros, por supuesto, vamos a apoyar la presentación de la minoría del claustro estudiantil. De hecho, la semana pasada presentamos una nota directamente a la oficina del decano, solicitando mejoras edilicias en algunos edificios de nuestra Facultad que observamos que requieren urgentes mejoras. También solicitamos insumos básicos de higiene para los baños, que muchas veces vemos que están faltantes.

Como dije, vamos a acompañar el pedido. Y agradecemos que haya más respaldo en este pedido que iniciamos la semana pasada. En ese sentido, creo que vale la pena comentar que, a raíz de esa presentación que hicimos, fuimos convocados por parte de las autoridades y de los/las delegados/as no docentes para recorrer los edificios de la Facultad. Y en esa recorrida pudimos expresarles, a las autoridades y a los no docentes, que sabemos que todos los días trabajan por tener los edificios en condiciones, pero hay cosas que, obviamente, escapan al trabajo de ese claustro. Y pudimos ver e identificar en los distintos edificios cuáles son los arreglos que ya vienen teniendo en cuenta las

autoridades y conocer con más detalle, por ejemplo, por qué en el segundo piso del edificios Abuelas se llueve ese techo. Y porqué no es tan fácil arreglarlo.

No está presente el consejero no docente. Pero me parece que vale la pena agradecer la predisposición de los no docentes para recorrer todo el edificio y explicarnos cuál es la situación y de recibir por nuestra parte cuáles son nuestras inquietudes y las necesidades que nosotros observábamos.

Esa recorrida para nosotros fue muy fructífera, porque pudimos conocer con más detalle algunas situaciones que escapan a la vista de todos los días. Y es a raíz de eso también que hoy presentamos a la oficina del decano una nota solicitando un informe de esta visita, de este relevamiento hecho la semana pasada, para tener un insumo mucho más formal y, a partir de ese informe, poder poner en marcha las obras necesarias. Y ponerlo a disposición de todo este Cuerpo, donde todos estaremos de acuerdo, seguramente, en avanzar en algunas obras que permitan mejorar las condiciones de cursada y de trabajo.

Así que vamos a apoyar el pedido, Y esperamos poder avanzar en ese sentido.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Gómez Dumm.

Sr. GÓMEZ DUMM.- Desde ya que acuerdo con el hecho de que la Facultad tiene dificultades en el tema de la cantidad de aulas. Sabemos que hay problemas edilicios, que son evidentes. Algunos de ellos son de muy difícil resolución y datan de muchos años. El tema de techos y filtraciones en varios edificios. Y, otros, que directamente escapan a las posibilidades de la Facultad y, necesariamente, requieren recursos provenientes de la Presidencia.

Se ha trabajado mucho en esto. Por supuesto que hay mucho por hacer.

Con respecto, concretamente, a la nota que nos ocupa, me voy a abstener de emitir opinión, porque me parece que hay párrafos que plantean una situación de crisis extrema que creo que tampoco es real.

Concretamente, la nota manifiesta que hay un grave daño estructural de las instalaciones. Como si toda la facultad sufriera daño estructural. Habla de techos caídos. Dice que la biblioteca en días de lluvia entra en peligro de ser destruida. Que las problemáticas ponen en riesgo a los estudiantes. Cosa que entiendo que no es así.

Es decir, entiendo que la nota está escrita en unos términos apocalípticos con los que no concuerdo. Por eso, si bien pienso que hay que responderla y que, si bien mucho se ha hecho, hay mucho más por hacer, no voy a acompañar la nota en estos términos.

Así que, solicito mi abstención.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra la consejera Damonte.

Sra. DAMONTE.- Yo estoy de acuerdo en que existen problemas edilicios. De hecho, en el *Departamento de Física* se plantearon hace varios años y se iniciaron expedientes que fueron elevados a Universidad. Lo que estamos esperando es la respuesta de Universidad.

Respecto a la biblioteca de Física que, en realidad, se trata de la hemeroteca, allí hay un problema grave de la estructura, que no es fácil de resolver. Ya vinieron de Universidad para tratar de resolverlo. O sea, que no es que no se están tratando los problemas, sino que se vienen tratando desde hace años. Pero requiere presupuestos que no están a nuestro alcance. Y creo que tampoco de la Universidad. Porque resolver el tema de la hemeroteca y del anfiteatro de Física es una cuestión muy compleja. Porque es un edificio muy antiguo y tiene unos techos muy difíciles de acceder.

Creo que todos sabemos que hay problemas. Pero, como dijo el consejero Gómez Dumm, la situación no es tan caótica.

Lo que voy a proponer es que la nota sea girada a la Comisión de Edificios de la Facultad y a los no docentes para que se anexe a la que presentó la otra agrupación con la posibilidad de que se haga ese relevamiento al que se hace referencia. Que no creo que sea necesario hacerlo, porque ya sabemos cuáles son los problemas.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Speroni.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- Quiero hacer un comentario que me interesa que la comunidad lo conozca y para que quede en actas.

Obviamente, los edificios de la facultad son antiguos, necesitan mantenimiento, no tenemos la capacidad de recibir a todos/as los/as estudiantes que se anotan. Por un lado, nos alegramos cuando aumenta la matrícula. Pero eso implica tener una facultad más grande que no crece a nivel edificio a la misma velocidad. Además, en algún departamento se crean cargos, se generan más comisiones y, entonces, se necesitan más aulas. Todo eso lo conocemos.

Lo que quiero comentar es que en algunos casos, los baños, en particular, son vandalizados. Ya sean los pulsadores para la descarga de agua, la desaparición de insumos, como jabón o papel higiénico. Obviamente, allí no se pueden poner cámaras. Así que uno no tiene forma de saber quién o quiénes son los responsables. Y mejor que sea así. Porque cuando yo encuentre a esa persona, esa persona o yo va a dejar la facultad. Porque es evidente que se trata de algo intencional.

Esas también son cosas con las que la Facultad tiene que luchar.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Dassatti.

Sr. DASSATTI.- Sobre esto último que comentó el consejero, nosotros no creemos que haya estudiantes o miembros de la comunidad que intencionalmente roben insumos. A

lo sumo, lo que podemos llegar a entender es que se haga un mal uso de esos insumos. Pero de ninguna manera nosotros vamos a acordar con que hay estudiantes o miembros de la comunidad que vienen a la Facultad a llevarse lo que no es suyo.

Lo que vimos también la semana pasada, cuando hicimos la recorrida, es que hay algunos sistemas de descarga que no son óptimos para el uso que se les da en la Facultad. Nos lo comentaban los propios no docentes. Y entendemos que cambiar todos los sistemas de descarga tal vez no sea la prioridad para el uso de recursos en este momento. Pero eso hace que cada cierto tiempo se vayan rompiendo.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Speroni.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- Acepto que no me crean. Pero voy a poner el ejemplo de gente que se ha tomado el trabajo de defecar en un mingitorio o al costado del inodoro. Y, eso, difícilmente sea algo no intencional. Salvo que se haya encontrado en un apuro muy urgente.

Después, el que paga el pato es la persona que tiene que ir a limpiar.

La verdad es que, cuando la gente de limpieza me cuenta esas cosas, me pregunto qué universidad estamos generando.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Salomone.

Sr. SALOMONE.- Para no pintar un panorama tan sombrío, quisiera matizar esta mala experiencia que comenta el consejero con unas buenas experiencias que hemos tenido en el Departamento de Matemática en los últimos años. Porque los problemas de los techos que venían de larga data han sido, a la vista de los hechos, solucionados. Y sé que la Facultad ha hecho un gran esfuerzo, tanto en el cambio de los techos, como en el cambio de pisos, el arreglo de aulas, pupitres, la renovación del aire acondicionado.

Así que me consta que en el Departamento de Matemática, en particular, la Facultad toma nota de las necesidades y hace lo que debe en la medida de sus competencias y de sus posibilidades económicas.

Sr. DECANO.- Le agradezco consejero.

Yo no quiero intervenir en el debate, porque no corresponde que lo haga desde este lugar. Así que, si les parece correcto, tomo la moción que entiendo es la que el Cuerpo viene acordando, que es la de enviar la nota a la Comisión de Espacios.

Seguramente, habrá una devolución de la comisión con algunas medidas concretas.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- *Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.*

Sr. DECANO.- Finalizado el tratamiento de la nota, quiero complementar un poco lo que se ha dicho.

En primer lugar, la preocupación por el estado de los edificios ha sido una constante. Y en esto quisiera poner en valor el trabajo que hacen los no docentes en la Facultad. Que sé, por otra parte, que no es lo que la nota critica. Y tomo la presentación en un sentido positivo en tanto muchas veces el mantenimiento de los edificios es un ítem que en el presupuesto no estuvo priorizado. Lo hemos ido aumentando, con acuerdo de este Cuerpo. Si bien aún está en un nivel que tal vez es muy bajo, no alcanza los cuatro millones de pesos al año para todos los edificios más unos 380 mil para mantenimiento.

Es decir, obras y mantenimiento ocupa menos del diez por ciento del presupuesto de la Facultad. A pesar de que se lo ha ido aumentando.

Me parece que, de todos modos, si bien esto del presupuesto es una limitación. Como siempre, me parece que la Facultad también demuestra, con iniciativa, con gestión, que puede ir más allá de eso. Y el mejor ejemplo de ello es la construcción del nuevo edificio. Porque nunca hubiésemos podido plantear con base solamente en el presupuesto la construcción de un edificio que se lleva, al menos, cuatro o cinco presupuestos anuales enteros de la Facultad.

De manera que creo que las necesidades de la comunidad las tenemos que plantear más allá del presupuesto y de lo que hoy tengamos. El posibilismo, sabemos que lleva a una política de muy corto alcance. Y demostramos que las decisiones que podemos tomar están muchas veces por encima de ese posibilismo.

En particular, y ahora yendo un poco más no a responder la nota, sino a complementar esta información, lo venimos diciendo desde el primer momento, porque fue de alguna forma el compromiso que asumimos con la comunidad, pero, también, a la hora de definir el edificio nuevo, con las autoridades de Presidencia, y lo venimos anunciando cada vez que podemos, el edificio que se está construyendo ahora tiene como objetivo prioritario la actividad de docencia, tanto en aulas como en laboratorios.

O sea, me parece que la discusión que se dio en su momento en la Comisión de Espacios va a volver a enriquecerse con nuevas decisiones que hay que adoptar. De manera que es interesante empezar a discutir ese punto. Porque el edificio hoy está avanzando en el tercer nivel ya.

Después, fueron mencionados algunos temas, como el techo de este edificio. Esa es otra de las obras muy importantes que hay que encarar. Brevemente, les comento, surge del arreglo del Laboratorio Pasteur, donde antes de que termine la empresa ese trabajo empezó a notarse que había filtraciones que no estaban presupuestadas. Entonces, hubo que aumentar el presupuesto de ese trabajo. Pero ahí volvimos con el problema estructural del otro lado del Pasteur, en la zona de Orgánica, donde cayó parte de la mampostería debido al mismo problema.

Esa obra de arreglo de techos, que costará varios millones de pesos, ya está en proceso de licitación y esperamos que en breve se pueda avanzar en ese arreglo. Arreglo que nos va a permitir después arreglar la parte de Orgánica.

No quiero hacer un listado de obras, porque, si no, parece que es una respuesta particular a la nota. Y no es la intención. La idea es dar una perspectiva de cómo está la situación.

Me parece que lo que comentaba el consejero Salomone es un buen ejemplo de casos en que los departamentos coordinan con la gestión, coordinan con los no docentes, y demuestra que se pueden hacer obras que muchas veces no están en las perspectivas de los departamentos.

El caso del *Departamento de Física*, también, lo estamos analizando particularmente por las problemáticas que mencionó la consejera Damonte.

Se mencionó el tema del techo del segundo piso cuando se hizo referencia a la recorrida que se hizo. Ese es otro problema estructural que se debe a las ampliaciones que tuvo ese edificio. Y es un problema que, hasta el momento, intentamos de varias formas y no hemos podido resolver. Pero que sigue estando en agenda.

Entiendo que el estado general no es óptimo. Pero, para traer tranquilidad, el caso del edificio del Departamento de Matemática fue un caso en el que tuvimos que recurrir a ingenieros en construcciones para que digan si es seguro o no habitar ese espacio. Bueno, no hace tanto, en pandemia, los testigos que se habían puesto para analizar el avance de ese problema, después de dos años o más de seguimiento, dieron negativo en el buen sentido. Es decir, muestran que el edificio no se sigue abriendo. Es por eso que esos testigos ya se cubrieron y se pintaron las paredes, porque está la seguridad de que estructuralmente el edificio no tiene problemas.

Lo digo, porque, puede ser que se genere la impresión de que pudiera estar en riesgo la estructura y, por lo tanto, la seguridad de quienes la habitamos. Bueno, no tenemos registro hoy, después de hacer consultas puntuales en Ingeniería de Universidad, de situaciones problemáticas en las estructuras de los edificios.

No habiendo más temas que tratar, les agradezco el trabajo compartido en estos años, y damos por finalizada esta reunión.

- Son las 15 y 43.

Gustavo A. López
Taquígrafo

ANEXO I

1. Resoluciones del Sr. Decano para refrendar

700-2083/19-1 Prórroga por un mes de la actividad docente de Graciela DE ANTONI y cese de la misma en el cargo (766) de PTDE, Dpto. de Cs. Biológicas (regularización).
700-6297/21-0, 700-6298/21-0 Renuncias de Alberto MALTZ a los cargos (968) de PTDS y (1765) de PADE, Dpto. de Matemática, condicionadas al haber jubilatorio.

2. Resoluciones del Sr. Decano para toma de conocimiento

Licencias sin goce de sueldo

700-4945/21-0 Juan Manuel PADRÓ en el cargo (2341) de JTPDS, Dpto. de Química.

3. Licencias sin goce de sueldo

700-4662/21-0 Federico RASSE SURIANI en el cargo (2641) de JTPDS, extendido a DE, Área Fisicoquímica Básica, Dpto. de Química (incluye informe de mayor dedicación).

4. Renuncias

700-5017/21-0 Yanina LAMBERTI al cargo (591) de JTPDE, Dpto. de Química (incluye informe de mayor dedicación).
700-6317/21-0 Santiago ARIZA al cargo (1613) de AAR, Dpto. de Química.
700-6318/21-0 Santiago ARIZA al cargo (737) de AAR, Dpto. de Química.
700-6465/21-0 Virginia SUÁREZ al cargo (1934) de AAR, Dpto. de Matemática.
700-6296/21-0 Laura MELGAR ALIAGA al cargo (2749) de ADSD, Sec. Académica.
700-6376/21-0 Enrique MARTINS al cargo (882) de ADDS, Dpto. de Cs. Biológicas.
700-6381/21-0 María de las Mercedes SCHIAVONI al cargo (1889) de PADS, Dpto. de Química.
700-6403/21-0 Leandro QUIROZ al cargo (1651) de ADDS, Dpto. Cs. Biológicas.
700-6404/21-0 Leandro QUIROZ al cargo (1646) de JTPDS, Dpto. Cs. Biológicas.

5. Designaciones interinas

700-7116/22-0 Paula VIZZARRI en el cargo (306) de ADDS, Área Básica, Dpto. de Matemática.
700-3091/20-2 Juan José GERVASIO en el cargo (172) de JTPDS, Áreas A y B, Dpto. de Física.
700-6900/22-0 Emilce NUÑEZ en el cargo (400) de AAR, Áreas A y B, Dpto. de Física.
700-6963/22-0 Martín GONZÁLEZ en el cargo (2257) de ADDS, Área E, Dpto. de Física.
700-6979/22-0 María Leonela NOVARINO en el cargo (1495) de ADDS, Áreas A y B, Dpto. de Física.
700-1406/14-7 María Belén VILLABA en el cargo (1248) de JTPDS, Área Básica, Dpto. de Matemática.
700-2061/14-5 Nicolás SOSA en el cargo (288) de ADDS, Área Básica, Dpto. de Matemática.
700-4358/21-1 Alejo COSTA en el cargo (1436) de JTPDS, Áreas A y B, Dpto. de Física.
700-6466/21-1 Mariano GONZÁLEZ en el cargo (1917) de AAR, Área Biología, Dpto. de Cs. Biológicas.
700-6674/21-0 Gastón GIORDANO en el cargo (197) de ADDS, Áreas A y B, Dpto. de Física.
700-6686/22-1 Cristian VILLA PÉREZ en el cargo (1405) de ADDS, Área Químicas de Correlación, Dpto. de Química.

- 700-6743/22-1 Juliana PARENTE en el cargo (2514) de PADS, Área Químicas de Correlación, Dpto. de Química.
- 700-6754/22-2 Daniela SENRA en el cargo (199) de ADDS, Áreas A y B, Dpto. de Física.
- 700-6755/22-1 Yanet ÁLVAREZ en el cargo (201) de ADDS, Áreas A y B, Dpto. de Física.
- 700-6768/22-1 Agustina ERREA en el cargo (1345) de JTPDS, Área Biología, Dpto. de Cs. Biológicas.
- 700-6774/22-1 Mariángeles CARRÁ en el cargo (690) de ADDS, Área Química Analítica Básica, Dpto. de Química.
- 700-6778/22-0 Franco MACCHIOLI GRANDE en el cargo (2658) de JTPDS, Área Básica, Dpto. de Matemática.
- 700-6790/22-0 Javier FEIJOÓ MIRANDA en el cargo (2799) de ADDS, Áreas A y B, Dpto. de Física.
- 700-6811/22-0 Mariela BAYÓN en el cargo (885) de ADDS, Área Bioquímica Clínica, Dpto. de Cs. Biológicas.
- 700-6812/22-0 Verónica FERRÚA en el cargo (1651) de ADDS, Área Farmacia, Dpto. de Cs. Biológicas.
- 700-6813/22-0 María José TOLOSA en el cargo (1448) de JTPDS, Área Anatomía, Histología y Fisiología, Dpto. de Cs. Biológicas (regularización).
- 700-6815/22-0 Eva PEREYRA en el cargo (1491) de AAR, Áreas A y B, Dpto. de Física.
- 700-6882/22-0 Federico MICELI en el cargo (401) de AAR, Áreas A y B, Dpto. de Física.
- 700-6960/22-0 Gustavo SARACCO en el cargo (2009) de PADS, Área Básica, Dpto. de Matemática.
- 700-6961/22-0 Virginia SUÁREZ en el cargo (2451) de PADS, Área Básica, Dpto. de Matemática.
- 700-6988/22-0 Lucas MANZO en el cargo (1498) de ADDS, Áreas A y B, Dpto. de Física.
- 700-7033/22-0 Agustín ACTIS DATO en el cargo (663) de ADDS, Área Química Inorgánica, Dpto. de Química.
- 700-7035/22-0 Karen TERRAZAS en el cargo (1770) de AAR, Área Química Orgánica, Dpto. de Química.
- 700-7036/22-0 Francisco PARDINI en el cargo (1407) de ADDS, Área Químicas de Correlación, Dpto. de Química.
- 700-7037/22-0 Juan Pablo RIVERA en el cargo (715) de AAR, Área Química Analítica Básica, Dpto. de Química.
- 700-7062/22-0 Florencia COLLACCHIONI en el cargo (2738) de JTPDS, Área Básica, Dpto. de Matemática.
- 700-11638/12-7 Juan Manuel OROZCO HENAO en el cargo (222) de ADDS, Áreas A y B, Dpto. de Física.
- 700-6930/22-0 Monserrat PALLARES DI NUNZIO en el cargo (214) de ADDS, Áreas A y B, Dpto. de Física.
- 700-7066/22-0 Julieta FERRARIO en el cargo (1004) de JTPDS, Área Básica, Dpto. de Matemática.
- 700-7067/22-0 Lorena MERCANTI en el cargo (2657) de JTPDS, Área Básica, Dpto. de Matemática.
- 700-7068/22-0 Ana BUCHER en el cargo (2014) de ADDS, Área Básica, Dpto. de Matemática.
- 700-7087/22-0 María Eugenia SALAS en el cargo (844) de JTPDS, Área Biotecnología y Biología Molecular, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-7088/22-0 María Luz PIERELLI en el cargo (1082) de AAR, Área Biología, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-7089/22-0 Ezequiel IBARRA en el cargo (1081) de AAR, Área Biología, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-7095/22-0 Matías CARUSO en el cargo (2006) de PADS, Área Básica, Dpto. de Matemática.

700-7111/22-0 Juan Manuel PUJOL en el cargo (2458) de AAR, Área Básica, Dpto. de Matemática.

700-7112/22-0 Camila ZORZOLI en el cargo (2457) de AAR, Área Básica, Dpto. de Matemática.

700-7238/16-2 María Soledad BREA en el cargo (915) de ADDS, Área Biotecnología y Biología Molecular, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-13666/18-3 Sebastián SCIOLI MONTOTO en el cargo (1572) de JTPDS, Área Cs. Farmacéuticas, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-13719/12-6 Andrés TOSCANI en el cargo (908) de ADDS, Área Biotecnología y Biología Molecular, Dpto. de Cs. Biológicas.

ANEXO II

1. Comisión de Grados Académicos

700-14787/18-3 Melina PELÚAS s/autorización para realizar el curso externo “Espectroscopía infrarroja. Fundamentos y aplicaciones”.

700-14788/18-3 Mayra MUJICA s/autorización para realizar el curso externo “Introducción a las redes neuronales y sus aplicaciones”.

700-3476/20-3 Claudia CHACÓN GIL s/autorización para realizar el curso externo “Espectroscopía infrarroja. Fundamentos y aplicaciones”.

700-3572/20-3 Valentín VILLARREAL s/autorización para realizar el curso externo “Espectroscopía infrarroja. Fundamentos y aplicaciones”.

700-5501/21-2 Estefanía CORONEL s/autorización para realizar el curso externo “Metodología de la investigación”.

700-1757/19-4 Paula LÓPEZ s/se le considere válido para el Doctorado el curso externo “Escuela de técnicas neutrónicas aplicadas (ETNA) 2021”.

700-1835/19-2 María Lucía COSTA s/se le considere válido para el Doctorado el curso externo “Microambiente tumoral: herramientas para su estudio y enfoque terapéutico”.

700-2782/20-2 María Luz RIZZATO s/se le considere válido para el Doctorado el curso externo “Espectroscopía vibracional. Fundamentos y aplicaciones”.

700-5386/21-1 Edna AGUILERA PALACIOS s/se le considere válido para el Doctorado el curso externo “Curso virtual de arcillas, zeolitas y materiales mesoporosos ordenados como adsorbentes selectivos. Preparación, caracterización y aplicaciones tecnológicas”.

700-5394/15-1 Leandro BOF s/se le considere válido para el Doctorado el curso externo “Programación en Python”.

700-5432/21-2 Ana Paula MÁRTIRE s/se le considere válido para el Doctorado el curso externo “Fisicoquímica de superficies”.

700-12317/17-2 Juan Marcelo DEVIDA s/se le considere válido para el Doctorado el curso externo “Nanomateriales bidimensionales (grafeno y otros). Obtención, propiedades y aplicaciones”.

700-15049/18-2 Estefanía FERNÁNDEZ s/se le considere válido para el Doctorado el curso externo “Genética humana con laboratorio”.

700-6411/21-1 Karla GARCÍA BELTRÁN s/excepción en la validez de plazos reglamentarios para la realización de un curso externo.

700-6775/22-0 Alicia CONSOLINI s/acreditación del curso “Fitoterapia: evidencias preclínicas y clínicas” como válido para el Doctorado de la FCE.

700-6776/22-0 Alicia CONSOLINI s/acreditación del curso “Fitoterapia y estudio experimental de plantas medicinales” como válido para el Doctorado de la FCE.

700-7042/22-0 Pedro MARTÍN s/acreditación del curso “Seguimiento farmacoterapéutico mediante parámetros bioquímicos” como válido para el Doctorado de la FCE.

700-6841/22-0 Julieta FERNÁNDEZ y Federico SISTI s/reacreditación del curso “Patogénesis bacteriana: bases moleculares” como válido para el Doctorado de la FCE.

2. Comisión de Enseñanza y Seguimiento

Secretaría Ejecutiva

700-732/19-1, 700-6472/21-0, 700-6515/21-0, 700-6519/21-0, 700-6520/21-0, 700-6698/22-0, 700-6700/22-0, 700-6702/22-0, 700-6704/22-0, 700-6721/22-0, 700-6722/22-0, 700-6723/22-0, 700-6724/22-0, 700-6725/22-0, 700-6731/22-0, 700-6732/22-0, 700-6738/22-0, 700-6740/22-0, 700-6804/22-0, 700-6805/22-0, 700-6819/22-0, 700-6842/22-0, 700-6851/22-0, 700-6907/22-0, 700-6945/22-0 Solicitudes de equivalencias.

3. Comisión de Investigaciones

700-2823/20-0 Memorias 2018-2019 del Laboratorio de Investigación y Desarrollo de Bioactivos (LIDeB).