

ACTA N° 9

- **En la ciudad de La Plata, a los treinta días del mes de septiembre del año dos mil veintidós, se reúne el Consejo Directivo de la Facultad de Ciencias Exactas de la UNLP.**

Presentes: Sr. Decano: Erben, Mauricio

Sr. Secretario del Consejo: Gómez Dumm, Daniel

Por el Claustro de Profesores:

Sr. Colinas, Pedro

Sra. Delaplace, Laura

Sr. Ruiz, Mariano

Sr. Speroni Aguirre, Francisco

Sra. Vetere, Virginia

Por el Claustro de Graduados:

Sra. Ferrúa, Verónica

Sra. Nardo, Agustina

Por el Claustro Estudiantil:

Sr. Dassatti, Fausto

Srta. Gallinares,

Sr. Torres Castaño,

Por el Claustro No docente

Sr. Barrionuevo, Juan

- A las 13 y 45, dice el:

Sr. DECANO.- Damos comienzo a la novena sesión ordinaria del presente período de sesiones del Consejo Directivo con la presencia de once consejeros/as.

Corresponde considerar, en primer lugar, los pedidos de licencia presentados por: Rodríguez Torres, Scilingo, Briand, Ruscitti, Mihdi, Medina, Bianco y una licencia del consejero Barrionuevo a partir de mañana.

¿Hay acuerdo del Consejo en conceder las licencias solicitadas?

- Se aprueban por unanimidad. Once votos.

Sr. DECANO.- En consecuencia, están en condiciones de incorporarse los consejeros Giovanetti y Keunchkarian.

- Se incorporan los mencionados consejeros.

Sr. DECANO.- Queda, entonces, constituido el quórum con trece consejeras/os presentes en el recinto.

A - INFORME DEL Sr. DECANO

Sr. DECANO.- En el marco del informe, quisiera comentar que, al finalizar la última reunión del Consejo Directivo, tuvimos una situación, que luego fue de público conocimiento, que tuvo que ver con una denuncia anónima de olor a gas en el edificio de Química. Dicha situación conllevó un trabajo conjunto de la Facultad con la empresa proveedora del servicio, Camuzzi, de la cual participaron no docentes de la Facultad y varias de las autoridades.

La situación fue calificada ese día por Camuzzi como de emergencia. Entonces, procedió a hacer una prueba de pérdida en el edificio Herrero Ducloux. A pesar de las complicaciones que tiene hacer una prueba de este tipo, que implica básicamente cerrar todos los servicios y garantizar que todo esté cerrado para verificar que no corre el medidor, para decirlo en términos llanos.

Ante la situación de emergencia, no es que se hace una constatación de dónde había olor a gas. Nosotros, dentro de la Facultad, no tuvimos previamente a la denuncia de Camuzzi ningún aviso interno en ese sentido a través de no docentes, cátedras o departamentos que tuviesen esa situación.

La prueba dio mal, para decirlo también en términos llanos. Ante lo cual, Camuzzi procedió a retirar el medidor de este edificio. Por eso, como ustedes saben, no hay gas en el edificio, afectando no solamente a las oficinas administrativas, de gestión y demás, sino también a algunas cátedras y laboratorios.

Fue una tarde bastante compleja. Porque Camuzzi tenía identificados tres edificios como lugares de Química. Uno de ellos en forma errónea, que es el edificio del Departamento de Física. Finalmente, pudimos explicar y demostrar que nada tenía que

ver con Química. Y en el edificio de Química, que es el que tenemos aquí enfrente, con alguna discusión previa sobre la forma de realizar la prueba, teniendo en cuenta que es un lugar que tiene un subsuelo, que tiene otros institutos de investigación y otros lugares a los que no tenemos forma de acceder en poco tiempo, dado que era ya viernes en horas de la noche, terminamos por no hacer la prueba ese día.

Obviamente, nos ocupamos nosotros de garantizar hacia adentro la seguridad de que no hubiesen pérdidas. Y seguimos a la semana siguiente con Camuzzi tratando la situación. Finalmente, un día miércoles a la mañana se hizo la prueba. Estuvimos todos esos días pidiéndole a la gente que no use el gas. Y el edificio de Química superó esa prueba de pérdida. Con lo cual, en aquel sector se dio por cerrado el trámite de la denuncia por parte de la empresa proveedora.

Por supuesto, seguimos trabajando con la situación de este edificio para que se pueda reactivar el servicio de gas lo antes posible.

Como imaginarán, fue una situación muy compleja. Sabemos que complicamos el desarrollo de actividades que estaban previstas. Tuvimos que hablar con las cátedras, con la gente del CIM, del CINDECA, del LIDMA. Pero entiendo que esto también ha servido para mejorar algunas medidas de seguridad o protocolos que no teníamos presentes. Y también para pensar alguna forma de mejorar el servicio de gas en estos edificios.

Como dije, estamos trabajando para poder volver a tener gas en este edificio lo antes posible.

En estos últimos días, ya hace diez días, tenemos problemas de agua en el edificio Abuelas de Plaza de Mayo. Primero, el corte. Porque en esta zona se ha demorado la resolución de ese corte, en particular, en la red que provee de agua a dicho edificio.

A pesar de que ABSA anunció eso, hemos hecho el reclamo. Lo viene siguiendo el personal no docente. Estamos en contacto también con la gente que habita diariamente el edificio. Sabemos que esto también genera muchas complicaciones.

Como ustedes saben, en el edificio Abuelas se han hecho cambios en el sistema de bombas. Tanto de tanque como de cisterna. El sistema interno está funcionando perfectamente. No hay ningún problema que sea propio del edificio en sí.

Creo que hoy nuevamente se hizo un reclamo. Y no sé si iba a venir gente de ABSA a revisar. Pero estamos siguiendo el tema y, si bien el problema es externo a la Facultad en este caso, estamos buscando alguna forma de solución no solamente a través de ABSA, sino una solución independiente.

Cambiando de tema, a principios del mes de septiembre fui invitado al acto de firma de convenio que tuvo lugar en Presidencia de Universidad con la ANMAT.

Extrañamente, no había hasta el momento un convenio marco entre ambas instituciones. Lo cual fue subsanado en dicho acto. Participamos del mismo los decanos de Medicina, de Veterinaria, además de quien les habla. Y estamos pensando y diagramando convenios específicos que faciliten esta interacción con ANMAT. Cuestiones principalmente relacionadas con temas de salud, de habilitación. Pero, también, de capacitación. Y en proyectos de investigación que pueden estar interesados en tener un marco legal que facilite estas tareas.

A principios de septiembre recibimos la visita de gente del Ministerio de Salud de la provincia. En particular, vino la viceministra, Leticia Ceriani, quien visitó la UPM y pudo ponerse al día respecto de los avances de un convenio que se firmó hace algún tiempo y que está teniendo avances importantes. Se relaciona con el desarrollo de un medicamento para el tratamiento de la diabetes tipo 2, que está previsto que vaya a ser producido por el Instituto Tomás Perón.

Quiero agradecer a toda la gente de la UPM que coordinó la visita y el recorrido por las instalaciones y nos puso al día sobre los avances.

También tuvimos, junto con la secretaria Schilardi, una visita al CEQUINOR con motivo de la inauguración de un equipamiento que recién se pudo instalar luego de la pandemia y después de algunas complicaciones con la empresa proveedora. En dicha visita estuvo presente el presidente de la Universidad, López Armengol. Así como, también, el presidente de la CIC, Alejandro Villar.

Si bien el motivo inicial fue el que comentaba antes, coincidió que por esos días se conoció la adjudicación de un proyecto Fonarsec al CEQUINOR, relacionado con la fabricación de electrolitos para baterías de litio. Así que estuvimos en un pequeño acto con las autoridades que mencioné y el personal del CEQUINOR, donde aprovechamos, entonces, para comentar esos dos proyectos.

También a mediados de septiembre se llevó a cabo la Expo Universidad en el Pasaje Dardo Rocha, como es usual. Tuvimos allí un stand asignado, que estuvo muy bien atendido por diversas expresiones de nuestra comunidad. En particular, la coordinación, como es habitual, está a cargo de la Secretaría de Asuntos Estudiantiles y de la Prosecretaría Académica, las que han hecho un trabajo muy importante. Porque, es un espacio en el que nuestra Facultad se da a conocer a posibles ingresantes y se divulga lo que hacemos.

Quiero agradecer no solamente a la gente que estuvo trabajando en el lugar durante los cuatro días que dura el evento, sino, también, a quienes respondieron a la invitación; a las CEC, a los departamentos, a proyectos de extensión, al museo, que estuvo presente aportando información y diferentes actividades.

Cambiando de tema, quiero comentar que, entre los días 7 y el 9 de septiembre, tuvo lugar la Jornada de Jóvenes Investigadores/as del Grupo Montevideo, que este año se hizo en la Universidad Mayor, Real y Pontificia de San Francisco Javier de Chuquisaca, en la ciudad de Sucre, Bolivia.

Esto lo organiza Relaciones Internacionales de la Universidad, como es usual, en relación con los puntos focales de cada Facultad. En nuestro caso es Pablo Peruzo el director de Relaciones Internacionales y Convenios.

Además, en esta ocasión estuvo presente en dicha jornada la doctora Scilingo, que es representante de la Facultad en el Comité Agro Alimentario, acompañando a la comitiva de la Universidad. En dicha comitiva de la Universidad la verdad que la representación de la Facultad de Ciencias Exactas es muy importante. Y paso a mencionarlos: Alejandro Sabatier, Dana Vega, Ezequiel Toribio, Macarena Leport, María Paz Salazar, Shirley Farromeque, Verónica Muscoso y Santiago Aguilar Ferrero.

A todos ellos, quiero agradecerles por su participación. Y, sobre todo, al doctor Pablo Peruzo, con quien estamos en línea con las definiciones de Universidad, reforzando y facilitando y tratando de acompañar estas iniciativas en relaciones internacionales. Sobre todo, pensando en estos grupos, como la UGM, que tienen, por un lado, posicionamientos políticos muy claros respecto de debates que se dan en foros internacionales acerca de la educación superior, considerándola un derecho humano fundamental. Posicionamientos que a nivel internacional no es tan frecuente encontrar con tanta nitidez y claridad.

El martes de esta semana fui convocado por el Ministerio de Salud de la Provincia de Buenos Aires, en particular, por la Escuela de Salud Floreal Ferrara, para asistir a un encuentro de universidades nacionales con sede en la provincia de Buenos Aires a fin de debatir respecto del tema residencias hospitalarias.

Ustedes sabrán que salió hace poco el resultado de los concursos de residencias, lo cual cobró estado público, con algún grado de alarma por el hecho de que quedaron muchos puestos en hospitales públicos sin poder ser cubiertos. Que es un tema que venimos trabajando con los departamentos, con la doctora Delaplace y con otros docentes de las materias relacionadas con la bioquímica clínica y con farmacia.

Fue un encuentro muy provechoso. Como dije, había representantes de varias universidades de la provincia. Creo que hay ahí un trabajo por delante. Pero quiero resaltar, no solamente la convocatoria del Ministerio de Salud, sino el trabajo que viene desarrollando la Escuela de Salud Floreal Ferrara para coordinar mejor este tipo de tareas.

Seguiremos no sólo participando, sino trayendo estos debates al interior de la

Facultad para ver cuál es la mejor respuesta, que seguro es una respuesta sistémica, la que se requiere para pensar estas problemáticas tan complejas y de mediano plazo.

Otro evento que se desarrolló en esta semana en la Facultad, el día miércoles, fue la visita del ministro de Salud de la provincia de Buenos Aires, Kreplak, y de la ministra de Género, Diversidad y Políticas, Estela Díaz, en el marco de la firma de un convenio específico entre la Facultad, a través de la UPM, y el Ministerio de Salud de la Provincia de Buenos Aires, a través del Instituto Biológico. En este caso por el desarrollo de mifepristona. La mifepristona es un medicamento que se utiliza para aborto seguro. Este es un trabajo que venimos llevando adelante bastante sostenidamente desde hace algún tiempo junto con gente de la UPM, con la Dirección de Género de la Facultad, el Ministerio de Salud, la Dirección de Política de Salud Sexual Reproductiva y no Reproductiva del Ministerio, a cargo de Sabrina Balaña, y la gente del Biológico.

Creemos que este es un desarrollo que tiene la doble importancia de, por un lado, seguir apostando a la producción pública de medicamentos, pero, en este caso, de un medicamento que va por el lado de garantizar derechos a las personas que quieran interrumpir el embarazo en el marco de la ley.

Fue un acto muy importante, porque participaron no solamente las autoridades ministeriales que mencioné, sino, también, el presidente de la Universidad, López Armengol, la vicepresidente Varela, el vicepresidente Tauber y una serie de autoridades.

Quiero agradecer también en eso la tarea de la Dirección de Género y Diversidad de nuestra Facultad y, obviamente, a la gente de la UPM. Quisiera mencionar a la farmacéutica Jérica Bilbao, que es quien puntualmente desde la UPM se está encargando de seguir esta temática.

Por último, en horas de la mañana de hoy, se llevó adelante un acto por el cuadragésimo quinto aniversario del Cetmic, del que participó la doctora Schilardi en representación de la Facultad. De modo que, aprovecho a saludar al centro. Donde también se realizó la inauguración de un aula que va a llevar el nombre de Teodoro Krenkel en las instalaciones del centro.

Esos eran los temas que tenía apuntados. Además del que está en el Orden del Día, que está relacionado con la constitución de la junta electoral que va a actuar en las elecciones estudiantiles que fueron definidas por Universidad para comienzos del mes de noviembre.

Me refiero al expediente 700-8785/22, que viene para conocimiento del Cuerpo.

Si no hay observaciones, se toma conocimiento de lo actuado.

- Se toma conocimiento.
- Se retira el consejero Giovanetti

Sr. DECANO.- Si no hay observaciones o consultas, damos por finalizado el informe.

Se pasa al tratamiento de los temas pendientes de la octava reunión.

B. TEMAS PENDIENTES DE LA 8ª REUNIÓN

1. Claustro de Profesoras/es por la minoría

700-8464/22-0 Renuncia de María Bárbara LOMBARDI al Consejo Directivo de la FCE.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-8464/22, referente a renuncia de María Bárbara Lombardi al Consejo Directivo de la Facultad de Ciencias Exactas.

Está en consideración.

Tiene la palabra la consejera Ferrúa.

Sra. FERRÚA.- No recuerdo exactamente si en este caso habíamos solicitado su postergación. Lo que queríamos era tener una ampliación acerca de los motivos de la renuncia. Pero en lo que pude ver del expediente no observé que se hubiera agregado información ampliatoria.

Sra. VETERE.- Según entiendo, la consejera Lombardi no fue informada de dicho requerimiento.

Yo no estuve en la sesión pasada. Así que al parecer le entendí mal a mi compañera. Lo que puedo decir acerca de la renuncia es lo que sé respecto de los motivos. Pero si ustedes quieren tener una respuesta de la consejera, habría que solicitárselo formalmente a ella.

Sra. FERRÚA.- En ese caso, deberíamos solicitarle a la consejera que explique los motivos por los cuales presenta la renuncia, por una cuestión de la importancia que reviste este hecho. Somos “consejeros” electos por medio de la democracia. Y me parece que se merece tener una explicación de los motivos de la renuncia.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra la consejera Vetere.

Sra. VETERE.- Tal como explicó la consejera Keunchkarian en la sesión pasada, lo menciono para que quede constancia de ello, después, la consejera Lombardi presentará formalmente su nota, el motivo de su renuncia es que ella tiene participación activa en lo que es el Área de Tecnología Química en el Departamento de Química en comisiones asesoras de concursos. Y debido a que nosotros, como minoría en la representación de nuestro claustro, tenemos dos bancas y ella ocupa el decimocuarto lugar en nuestra lista, consideramos tanto ella como nosotros, que su aporte a la Facultad es mucho más valioso dentro del Área del Departamento de Química en la que se está desempeñando.

De todos modos, si el Consejo decide solicitarle que haga una ampliación, ella presentará una nota explicando estos motivos.

Sr. DECANO.- ¿Hay acuerdo del Consejo en solicitar una ampliación a la consejera

Lombardi respecto de los motivos de su renuncia al cargo de consejera directiva?

Sra. VETERE.- Si me permite una última aclaración, esto ya ha pasado en ocasiones anteriores, en que algunos consejeros, debido a su posición en las listas o porque van a ocupar diferentes espacios en la Facultad, jefaturas de departamento u otro tipo de responsabilidades, han renunciado a sus cargos en el Consejo Directivo.

Sr. DECANO.- Respecto a esa última aclaración, hemos tenido tratamientos de renunciaciones. En el caso particular de jefes o de consejos departamentales, la situación quedó mejor aclarada a partir de la aprobación del último reglamento del Consejo Directivo, que toma en cuenta qué sucede si alguien es designado en alguno de esos cargos. De hecho, eso se está aplicando en el caso del consejero García y otros.

¿Hay acuerdo del Consejo, entonces, en posponer el tratamiento del presente asunto a efectos de solicitar formalmente a la consejera Lombardi una ampliación de los motivos de su renuncia?

- Se aprueba por unanimidad. Doce votos.
- Se incorpora el consejero Pis Diez.

2. Concursos

a. Llamados

Departamento de Química

700-7778/22-0 UN cargo (1402) de PADS, Área Químicas de Correlación

700-7755/22-0 UN cargo (1710) de PADS, Área Químicas Básicas.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-7778/22, referente a solicitud de llamar a concurso a fin de proveer un cargo de Profesor Adjunto con dedicación simple número 1402 del Área Químicas de Correlación.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Speroni.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- Se trata del concurso para cubrir un cargo de Profesor Adjunto para dar clases en una materia de correlación para la Facultad de Ciencias Naturales. Hace unos años, desde el Decanato de aquella Facultad solicitaron a nuestra Facultad que, cuando se llevaran adelante concursos de profesor para las materias que se dan para Ciencias Naturales y Museo, como química o física, diéramos participación en la comisión asesora a alguien de dicha Facultad o a algún docente que lleve en esa cátedra algún tiempo, como para que en las discusiones que se den en esa comisión se entienda qué es lo que se espera de la enseñanza de la química en esa materia en particular, cuál es el impacto en las carreras de esa Facultad.

En ese sentido, mi propuesta es devolver las actuaciones al departamento para que contemplen la posibilidad de modificar la composición de la comisión, incluyendo a alguien que cumpla alguna de esas características.

Sr. DECANO.- La propuesta es devolver las actuaciones al Departamento de Química para que tenga en cuenta esa situación.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Trece votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-7755/22, referente a solicitud de autorización para llamar a concurso a fin de proveer un cargo de Profesor Adjunto con dedicación simple número 1710 del Área Químicas Básicas.

Está en consideración.

Tiene la palabra la consejera Ferrúa.

Sra. FERRÚA.- En este expediente se propone la designación de la consejera Lombardi como miembro de la comisión asesora. Entonces, no podríamos aprobar el llamado en estas condiciones. Es decir, hasta tanto se trate su renuncia al cargo de consejera o se proponga un reemplazo en la comisión asesora.

Sr. DECANO.- Parece razonable postergar el tratamiento hasta que se resuelva lo anterior.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Trece votos.

b. Dictámenes de Comisiones Asesoras

700-530/19-0 UN cargo (1457) de PADS, Áreas Fisicoquímicas Básicas y Asignaturas de la Orientación Fisicoquímica, Dpto. de Química (ampliación de dictamen).

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-530/19, referente a concurso para proveer un cargo de Profesor Adjunto con dedicación simple número 1457 del Área Fisicoquímicas Básicas y Asignaturas de la Orientación Fisicoquímica, que viene con ampliación de dictamen.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Speroni.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- Yo anticipé mi posición respecto de este expediente en la sesión anterior. Tengo algunas diferencias con los criterios de la comisión, los cuales respeto, precisamente, por ser los criterios de la comisión. Pero, hay un punto particular en que no creo que esté bien interpretado el llamado a concurso. Y esto es en lo que tiene que ver con la valoración de la experiencia docente en distintas asignaturas.

El concurso está llamado para el Área Fisicoquímicas Básicas y las asignaturas de la orientación fisicoquímica. Porque la carrera de química tiene cuatro orientaciones. Una de ellas es fisicoquímica. Entonces, la persona que gane tiene que dar clases en cualquiera de esas materias. Y la comisión valoró de igual manera los antecedentes docentes en cualquier materia de la División. La División es más grande e incluye otras

asignaturas.

En mi opinión, alguien que va a estar a cargo de una materia debería recibir una valoración especial si se ha desempeñado y lo ha hecho bien en las materias del Área. No estoy de acuerdo con el otorgamiento de la misma puntuación a la experiencia docente a otras asignaturas que están por fuera del Área.

En ese sentido, voy a votar en contra del dictamen. Porque, en mi opinión, cuando un o una docente que viene trabajando bien en una materia puede perder un concurso, la diferencia tiene que ser mucho más notoria. En este caso, la comisión utiliza una grilla, y se van acumulando puntajes de distintos orígenes. Y la diferencia entre los postulantes es bastante chica. Entre todos y, sobre todo, en los primeros puestos.

En ese sentido, considero que no estaría bien la resolución de un concurso en que sale un docente que es bueno por una interpretación del llamado a concurso con la que no coincido.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra la consejera Vetere.

Sra. VETERE.- No recuerdo exactamente cómo está expresado en el dictamen, pero el criterio de la comisión asesora fue que, como todos los postulantes son de la orientación fisicoquímica, y debido a sus otros antecedentes en distintas áreas que tienen que ver con la fisicoquímica, entonces, ponderaron de la misma manera la experiencia docente.

De manera que, estoy completamente en desacuerdo con lo expresado por el consejero Speroni, porque la comisión lo expresa claramente. Son todos fisicoquímicos que vieron las materias de la orientación. Muchos de ellos, además, hacen investigación en el área fisicoquímica o tuvieron experiencias laborales en lugares donde los procesos son fisicoquímicos. Con lo cual, me parece que el criterio de la comisión es adecuado en cuanto a la formación de estos docentes, tanto si tuviesen que dar fisicoquímica básica, como si tuviesen que dar alguna materia de la orientación.

El segundo punto en el que estoy completamente en desacuerdo es que la diferencia entre el primero y el segundo postulante es de casi cinco puntos. Así que no creo que sea menor la diferencia. Es de exactamente 4,7 puntos.

La comunidad no va a tener oportunidad de leer el dictamen. Pero sí quiero dejar constancia en actas de algunas cuestiones que considero importantes para que, después, de acuerdo a cómo salga la resolución de este Consejo, todos/as los interesados/os sepan de qué estamos hablando.

Este es un dictamen que fue por unanimidad, que lleva las firmas de los cinco integrantes de la comisión asesora. O sea que todos los claustros estuvieron representados desde el dictamen original, con el que nosotros expresamos oportunamente nuestro acuerdo. Consideramos que la comisión fue muy clara en sus

criterios. Y todos los criterios utilizados son acordes a lo que se evalúa académicamente. Es decir, no hay ningún criterio que pueda llamar la atención respecto de la evaluación académica.

Aun así, dimos lugar a una ampliación de dictamen, porque entendimos que había consejeras/os que tenían algunas dudas. La comisión responde punto por punto a todas las dudas de manera detallada, poniendo cuáles son los puntajes.

También, quiero decir que, obviamente, confío en la honestidad y en la idoneidad de los cinco miembros de la comisión. Con algunos de ellos hemos compartido lugares de trabajo, así que no me cabe ninguna duda respecto de su honestidad intelectual a la hora de evaluar a los postulantes de este concurso.

Por último, yo no recuerdo - no digo que no haya pasado, sino que yo no lo recuerdo - que un dictamen que venga por unanimidad, detallado, donde se pide una ampliación, donde los criterios de la comisión no están fuera de lo que se evalúa para un desempeño académico para un cargo de profesor, reciba tantos cuestionamientos. Creo que eso es algo peligroso, porque es interferir con criterios de la comisión que no son cuestionables. Por supuesto, cada uno de nosotros podemos tener criterios propios respecto de qué valoramos como positivo en una docente o una docente. Pero, mientras los criterios no estén fuera de los parámetros que normalmente se utilizan para la evaluación, creo que debemos respetarlos. Si no, el Consejo Directivo debiera constituirse en comisión asesora siempre. Y entiendo que ello ocurra cuando hay dictámenes en disidencia. Pero no en este caso.

En función de lo expuesto, por nuestra parte, vamos a apoyar el dictamen. Y quisiera solicitar que la votación de este dictamen sea nominal.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra la consejera Keunchkarian.

Sra. KEUNCHKARIAN.- Quiero decir que comparto plenamente lo que acaba de expresar mi compañera de bancada. Ya en la reunión pasada había mencionado que el dictamen, que es unánime, me parece absolutamente prolijo. Dos cuestiones que no son menores. Y, además, la comisión responde todas las preguntas

En relación al cuestionamiento que se menciona en el día de hoy, la formación de cada uno de los cinco concursantes es equivalente. Todos ellos son egresados de la orientación fisicoquímica, lo cual los hace aptos para dictar cualquiera de las materias que tuvieran que dictar. Esto no lo digo yo, lo dice la comisión asesora.

Por otro lado, me parece que también está respondido el tema de las materias afines. Es decir, todas esas materias en su momento fueron consideradas materias afines. Es decir, la experiencia docente en cualquiera de ellas los haría candidatos aptos para cubrir cualquiera de las materias que están en el llamado que fuera necesario.

Otra cosa que me hace un poco de ruido es: cuál sería la diferencia que tendría que haber entre candidatos como para que podamos sin problemas admitir cuál sería el primero y el segundo puesto. En ese sentido, a mí también me parece que las diferencias entre el primero y el segundo y entre el segundo y el tercero son considerables. No puedo decirlo con estadísticas. Pero son diferencias importantes. Entonces, disiento con el consejero Speroni. Y, obviamente, avalo plenamente el dictamen de la comisión.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Speroni.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- Yo veo que todos los postulantes tienen una formación académica similar, como mencionaba la consejera. Son químicos de la orientación fisicoquímica. Entiendo que trabajan en esos temas. En ese sentido, no pongo ningún cuestionamiento.

Pero, saber la materia o haberla cursado hace un tiempo o trabajar en investigación en un tema, para mí, está bastante lejos de ser docente en esa materia. Y más en el caso de un cargo de profesor o profesora, donde va a tener que organizar, gestionar, hacer modificaciones. Entonces, no acuerdo con ese criterio de que son todos fisicoquímicos, entonces, todos son igual de buenos. Para mí, enseñar algo no surge solamente de conocer los contenidos.

Y, si vamos a mirar qué puntaje sería el mínimo para decir es poca o es mucha la diferencia, ahí sí, si uno empieza a mirar con más detalles la grilla, hay algunos otros puntajes que parecen un poco exagerados o en los que yo no comparto el origen de esos puntos.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra la consejera Vetere.

Sra. VETERE.- Respecto de la aptitud de una o un docente, me parece que excede lo disciplinar. Se puede considerar que, por ejemplo, los docentes que estamos en los primeros años debemos desarrollar determinadas aptitudes en la enseñanza. Debido a que el estudiantado necesita por parte de los docentes un conocimiento muy profundo de los temas, de manera tal de poder abordarlos para que alguien que tiene conocimientos de química de la escuela secundaria pueda tener las herramientas para poder construir algún conocimiento con eso. No necesariamente. Pero lo digo como ejemplo.

Obviamente, tener la experiencia en una materia de la orientación también da otras características a los docentes, que son igualmente valiosas. Pero, reducir a que porque alguien esté en una materia de la orientación necesariamente va a ser más apto para dar esa materia que otra persona que cuenta con los conocimientos para darla y tal vez tenga otras experiencias docentes que también son enriquecedoras a la hora de dar clases, es algo difícil de evaluar. Y, por eso, hay una comisión asesora que tomó

determinados criterios.

Me parece que es tal vez algo que podríamos discutir toda la tarde. Y, probablemente, todos/as tendríamos diferencias respecto a eso.

Nuestra posición está planteada.

Lo que sí reitero es mi pedido de que el voto sea en forma nominal.

Sr. DECANO.- Si nadie más hace uso de la palabra, voy a pasar a plantear la votación para la ampliación de dictamen, que propone el siguiente orden de méritos:

- Se da lectura a la propuesta de referencia.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra la consejera Ferrúa.

Sra. FERRÚA.- Antes de pasar a la votación, quiero solicitar mi abstención. Porque, si bien valoro un montón el trabajo de la comisión asesora, los argumentos que esgrimen en la ampliación no me terminan de convencer para poder dar un voto positivo.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Ruiz.

Sr. RUIZ.- En el mismo sentido, la verdad es que los argumentos vertidos no me terminan de convencer como para aprobar o para rechazar el dictamen. Así que voy a solicitar también mi abstención en este caso.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra la consejera Delaplace.

Sra. DELAPLACE.- En la misma línea que los consejeros preopinantes, también solicito abstenerme de la votación, porque no considero tener las herramientas para poder evaluar. Digamos que no participé en la discusión anterior. Y no considero que pueda dar una respuesta.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Barrionuevo.

Sr. BARRIONUEVO.- Solicito también mi abstención, porque no me siento en condiciones de inclinarme por una postura u otra en el sentido de aprobar o no el dictamen.

Sr. DECANO.- Tengo las solicitudes de abstención de los consejeros Ferrúa, Delaplace, Ruiz y Barrionuevo.

¿Hay acuerdo del Consejo en conceder las abstenciones solicitadas?

- Se aprueba por unanimidad. Trece votos.

Sr. DECANO.- Procedemos, entonces, a realizar la votación de manera nominal.

- Se pasa a votar y, votan por la afirmativa los consejeros: Nardo, Gallinares, Dassatti, Torres, Vetere y Keunchkarian. Lo hacen por la negativa los consejeros: Speroni, Colinas y Pis Diez. Registrándose las abstenciones de los consejeros: Ferrúa, Delaplace, Ruiz y Barrionuevo.

Sr. DECANO.- Se registran seis votos por la afirmativa, tres por la negativa y cuatro abstenciones.

En consecuencia, no habiendo alcanzado el número de votos necesarios para su aprobación, se deja sin efecto el concurso. Les recuerdo que para la aprobación en este caso se requieren nueve votos en función de lo establecido por el estatuto de la Universidad

- Ingresa el consejero Giovanetti.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra la consejera Vetere.

Sra. VETERE.- A mí me preocupa esta situación. Pero voy a tratar de ser medida en mi comentario

Más allá de lo que dije de las comisiones asesoras, quiero adelantar mi posición en el sentido que, a partir de ahora, voy a aceptar cualquier renuncia a participar en comisiones asesoras por motivos personales. Porque, evidentemente, no encuentro argumentos válidos para anular un concurso.

Anular un concurso significa no solamente desestimar el trabajo de nuestros compañeros/as que estuvieron en la comisión asesora y que trabajaron honestamente, sino desperdiciar recursos de la Facultad y de la Universidad pública. Por lo tanto, recursos del pueblo.

Sinceramente, espero que la comunidad lea estas actas. Porque, esto es algo que yo no he visto nunca, que un dictamen unánime, justificado, ampliado, termine en una anulación de concurso. Realmente, llamo a la reflexión, si nos vamos a manejar de esta manera de acá en adelante. Porque, realmente, lo encuentro preocupante.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Barrionuevo.

Sr. BARRIONUEVO.- No estoy de acuerdo con lo expresado, primero, porque suena a amenaza. Segundo, en ningún momento se puso en cuestión la honestidad de absolutamente ninguna persona de la comunidad de la Facultad de Ciencias Exactas.

Me parece un poco desubicado pretender que alguien de este Consejo está tratando de deshonesto a alguien de una comisión.

Y, tercero, las comisiones son comisiones asesoras. El Consejo puede tomar otra posición distinta, como ha ocurrido infinidad de veces en este Consejo y en los anteriores desde que estoy en la Facultad. O, al menos, desde que participamos de este Consejo.

Así que me parece fuera de lugar tratar de deshonesto a una persona porque piensa distinto o tiene una postura distinta respecto de lo que dice una comisión asesora.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra la consejera Vetere.

Sra. VETERE.- En primer lugar, nunca traté de deshonesto a nadie. No dije que el Consejo sea deshonesto. Dije que me preocupa.

En segundo lugar, no entiendo cuál es la amenaza. Porque, para poder amenazar, tendría que estar en una situación de poder desde la cual pudiera amenazar al resto de los consejeros. Y pienso que cualquier persona que habite esta Facultad puede saber que en todos los años que estoy acá, desde 1990, jamás amenacé, ni violenté a nadie. No creo que todas las personas puedan decir lo mismo.

En tercer lugar, no pretendo que usted habilite o no mi opinión. Yo doy mi opinión y punto. Todo el resto, es una violencia que está fuera de lugar, a mí criterio.

Es mi opinión y tengo derecho a darla. Les guste o no les guste.

Sr. BARRIONUEVO.- Está perfecto.

Tenés derecho a amenazar también.

Sra. VETERE.- No estoy amenazando a nadie.

Sr. BARRIONUEVO.- Estás tratando de deshonestos a las personas que están acá.

Sra. VETERE.- No traté de deshonesto a persona alguna. Llamé a la reflexión.

He sido consejera graduada y, en dos oportunidades, consejera profesora. Y no recuerdo que nunca un dictamen unánime, donde se le pidieron explicaciones a la comisión asesora y se le podían seguir pidiendo explicaciones, haya sido anulado.

Yo no lo recuerdo.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra la consejera Gallinares.

Srta. GALLINARES.- Me parece que a los argumentos que se fueron esgrimiendo durante la sesión y antes también les falta un poco de peso. Entiendo que, en este sentido, estamos dando una postura personal. Y, si bien como Consejo tenemos el poder de decisión como máximo órgano de gobierno, entiendo que habría que justificar un poco más por qué no nos convencen esas cosas. Así como, en cuestiones más profundas y que han llevado fuertes discusiones, las hemos podido resolver de otra manera.

La anulación de este concurso se termina dando, a mi entender, con muy poca argumentación y que no se entiende. Y creo que el llamado de atención no se debe entender en términos de deshonestidad, sino en el sentido de decir por qué. En presencia de un dictamen que no sólo es por unanimidad, sino que ha tenido la intervención de personas del área y el acuerdo del departamento. Entonces, creo que, como representantes que somos, deberíamos respetar eso.

Y la verdad es que también quiero llamar la atención sobre las formas en que nos vamos a comunicar entre nosotros en el Consejo. Es decir, hemos tenido cruces y, por supuesto, tenemos nuestras diferencias políticas, pero entiendo que hay formas que hay que cuidar y que no debíamos perder.

Espero, que no se repita.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Colinas.

Sr. COLINAS.- Yo quiero decir que es cierto que el dictamen vino por unanimidad. Pero, si nosotros detectamos una falla, que le puede pasar a cualquiera, tenemos que hacerla notar, si no estamos de acuerdo con ese dictamen.

Que haya venido por unanimidad, no significa que sea infalible.

Respecto al Departamento de Química, este dictamen no lo analizó el Departamento de Química, porque no corresponde que pase por el departamento.

Además, yo creo que siempre hacemos hincapié en la especial preparación. Tenemos los concursos de auxiliares, donde hacemos hincapié en la especial preparación y en la experiencia docente. ¿Por qué no hacerlo en el caso de profesores?

Además, no creo que sea desestimar al trabajo de ninguna persona. Porque nosotros también estamos dedicando tiempo acá para analizar esto. Y no coincido en que no se haya discutido. Se discutió bastante en la sesión anterior. Se discutió hoy. Entonces, yo creo que se han dado los argumentos.

No estoy de acuerdo con lo que dice la consejera Vetere de aceptar la renuncia de cualquiera a cualquier comisión asesora. Porque creo que involucra trabajo. Ahora, si ese trabajo, a criterio del Consejo Directivo, en parte estuvo errado, tenemos que hacerlo notar. Por más trabajo que haya implicado.

Entonces, yo creo que corresponde en este caso que analicemos las cosas. Creo que todos hemos analizado, leído. A algunos no nos convenció la ampliación de dictamen. Entonces, creo que tal vez tendríamos que bajar el tono de la discusión. No alzar a veces tanto los ánimos, todos. Porque lo que estamos haciendo es analizar el dictamen. Y no estamos de acuerdo. Pero no estamos negando el trabajo que hizo la comisión. Simplemente, no estamos de acuerdo con la manera en que evaluaron los antecedentes.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra la consejera Keunchkarian.

Sra. KEUNCHKARIAN.- La verdad es que los ánimos que estamos manejando en la reunión de hoy se escapan un poco al tono que tendrían que tener este tipo de discusiones. Observo que hay ánimos caldeados que tendríamos que tratar de moderar. Porque me parece que estamos tratando de hacer una construcción. Y la verdad que, irnos así, destruye.

Yo no comparto ese ánimo. Entonces, no sé si existe un moderador o algo así. O cada uno tiene que actuar como moderador. Porque esta tensión no me parece un ambiente saludable para las discusiones.

Por otra parte, comparto lo que expresó la consejera Vetere y el modo en que lo dijo. O sea, si no estamos de acuerdo con algún criterio, me parece que tendríamos que encontrar la forma para que algo se revise. Porque, está nuestro esfuerzo acá, pero todos

hemos participado en concursos y sabemos que el trabajo es muy arduo. Y que, cuando uno llega al dictamen, hay muchas cosas atrás.

Pero no sólo se trata de ese trabajo, sino también del interés de los concursantes. Porque, también, todos hemos estado del otro lado. Todos hemos sido concursantes. Y, que se dilate de esta forma... Me parece que también hay que ser respetuosos con los concursantes en esto de que, si se pospone, que sea para construir y no porque no pudimos leerlo o porque no tenemos una opinión. Tal vez deberíamos enfocar eso de manera distinta.

La verdad es que lamento muchísimo el resultado. Y los tonos posteriores.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Speroni.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- Yo creo que, cuando uno elige a la persona que va a estar a cargo de una materia, tiene que tener una visión más general.

El uso de la grilla, entiendo que tiene muchas ventajas. Por ejemplo, cuando hay muchos participantes, permite hacer una cuenta más objetiva. Entiendo que discriminar un orden de méritos cuando hay dos personas puede ser un poco más fácil y cuando hay diez es mucho más complejo, como suele suceder en los concursos de auxiliares.

Pero yo distingo las responsabilidades que tienen las auxiliares y las que tienen las profesoras o profesores. Entonces, elegir a alguien que va a estar a cargo de una materia con una grilla en la que se suman puntos de distinto origen, creo que no es lo más adecuado.

Incluso, en el caso de la grilla que se aplica para los concursos de auxiliares, la comunidad de la Facultad discutió durante dos o tres años hasta que el Consejo Directivo de aquel momento aprobó la grilla. Esta grilla es propia de la comisión, cuyos criterios no vamos a contradecir. Pero, si uno piensa en el resultado, que es que salga un trabajador y entre otro, para mí, es una cuestión delicada que también hay que poner en la balanza. No solamente decir que la comisión trabajó durante muchas horas, a conciencia, con honestidad. Entonces, si yo me pongo a ver los puntajes asignados en varias categorías de la grilla, tengo más diferencias. No solamente la que enuncié, que es la que me parece más importante. Pero, a mí me dicen que la diferencia es de 4,7 y veo que se otorgaron 4 puntos por trabajar en una empresa, cuando lo que estamos evaluando es la aptitud para ser profesor a cargo de distintas materias, y yo tampoco lo comparto. Entiendo que es un criterio de la comisión y no tengo por qué discutirlo. Pero tampoco estoy obligado a votar a favor de un expediente cuyo resultado me parece que no es el apropiado.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Dassatti.

Sr. DASSATTI.- Lo que a nosotros más nos preocupa en este momento es la cuestión de que este concurso se viene tramitando desde hace mucho tiempo, tuvo ya una devolución

a la comisión y una ampliación de dictamen. Y, llegados a este punto, después de tanto tiempo y tanto trabajo, no sólo de la comisión, sino también de este Cuerpo y con todas las expectativas de los postulantes de acceder a un cargo ordinario, además del interés de nuestro claustro de tener una planta docente ordinaria, se pierde la oportunidad de avanzar hacia una Facultad más ordenada en su planta docente.

Que uno de los postulantes accediera a este cargo ordinario también daba la posibilidad... Digamos, es discutible la cuestión de la formación que trajo el consejero Speroni; quién o cuál estaba mejor preparado/a para dictar las materias que haya que dar. El acceder a un cargo ordinario, seguramente, le hubiera dado a cualquier persona que hubiera accedido, tanto a quien se le presume mayor experiencia como a quien no, se hubiese podido también preparar y año a año, seguramente, afianzarse en la materia.

La resolución que hemos dado hoy es dejar sin efecto un concurso que llevó mucho tiempo y que volverá a llevar mucho tiempo cuando se vuelva a realizar. Y, posiblemente, haya más idas y vueltas con la próxima comisión. Pero nuestra mayor preocupación es que la resolución haya sido dejar sin efecto el concurso, más allá de que nos pueda gustar más o menos un dictamen, y que de este modo sigamos manteniendo una planta precarizada y no ordinaria. Y estar todo el tiempo en esa incertidumbre, siendo que somos una Facultad que valora los concursos y la forma de acceder a los cargos.

Quizás valga la pena llamar la atención al Cuerpo y, en general, como comunidad, para ver qué hacemos en estos casos en los cuales, por estar en desacuerdo en todos los puntos, no haya una salvaguarda como para poder resguardar el concurso. No sólo por el trabajo de la comisión y el nuestro, sino por la posibilidad de los postulantes de acceder a un cargo ordinario y tener mayor previsibilidad en la planificación de las materias, las clases y demás.

Entonces, quizás debamos pensar a partir de ahora y hacia el futuro cómo pueden solucionarse estas cuestiones sin dejar sin efecto el concurso. Ver si podemos establecer algún mecanismo o alguna herramienta para poder dar mayor discusión en ese sentido, poder ir más a fondo en los puntos que no estamos de acuerdo y ver si hay alguna vía para resolverlos sin tener que llegar a la instancia a la que llegamos hoy, que imagino que todos/as lamentamos.

Sr. DECANO.- Si nadie más hace uso de la palabra y antes de seguir adelante con el Orden del Día, quisiera responder a algunas cuestiones que han surgido.

La reunión está siendo moderada por mí en este caso. Me parece que la discusión durante el tratamiento de este concurso en el día de hoy nos ha permitido conocer todas las posiciones. Me parece que la soberanía del órgano ha sido plena en el sentido de haber enviado las actuaciones nuevamente a la comisión, que hizo su ampliación, y dar

nuevamente la discusión acá. Se han expresado las distintas posiciones. La resolución a la que se llega, incluso, las habilitaciones a las abstenciones, han sido justificadas y el Cuerpo ha tenido posibilidad de analizarlas.

Me parece que se ha dado una votación que, bueno, ante la situación de no lograr los votos necesarios para la aprobación del concurso, nos deja frente a una de las situaciones previstas. Que, en este caso, seguramente, no es la que queremos. Y que no es la más conveniente para la institución. Pero me parece que, respecto del funcionamiento del órgano, es una de las situaciones que están previstas. Porque el órgano es soberano en esto. Y no hay mucho más que se pueda hacer. Pero la discusión se dio. Y esto que estoy haciendo es parte de lo que intenté hacer en el sentido que la discusión contenga todas las voces, para que la comunidad pueda, llegado el caso, revisar las actas y tener una mirada de qué fue lo que se discutió.

A mí me parece que en este tratamiento hay cuestiones que permiten prever cuáles son las cuestiones que hicieron que este concurso no haya llegado a buen puerto. Y me parece que son cuestiones que se han discutido y que son interesantes para analizar.

En cuanto a lo último que mencionó el consejero estudiantil, estamos frente a un concurso que está regido por la ordenanza de Universidad. De manera que no creo que haya mecanismos alternativos que puedan darse para estos casos. Creo que estamos manteniendo la soberanía del Cuerpo y la validez de las reglamentaciones vigentes.

Desde este lugar, no tengo mucho más para agregar. Pero quiero decir que, a pesar de la situación de no resolución de un concurso que acabamos de tener, que es cierto que hace tiempo que no ocurría algo similar, estamos ante una de las posibilidades para estos casos.

De alguna forma me sentí interpelado y quería hacer el comentario y devolución.

Tiene la palabra la consejera Gallinares.

Srta. GALLINARES.- No quiero llevar más allá la discusión, pero sí quiero dejar constancia en actas de mi disconformidad con el manejo del asunto. Y no lo quiero poner en términos muy radicales, si se quiere, pero, la verdad, para nosotras, las compañeras, estar en los espacios de cogobierno y que nuestra opinión no sea respetada de la misma manera es algo que vivimos constantemente. Y la verdad es que yo me sentí bastante tensionada. A pesar que no fui yo a quien se interpeló de esa manera.

Me parece que esa debería merecer una reflexión de parte de todos. Y, siendo el decano quien está a cargo de presidir la reunión, le pido por favor que lo tenga más en cuenta.

Sr. DECANO.- Gracias, consejera.

Lo voy a tener en cuenta. Y voy a revisar la situación a la que se alude más puntualmente, entonces. Porque me estaba refiriendo en la anterior intervención al tratamiento general del expediente. No a intervenciones particulares.

Sr. BARRIONUEVO.- Yo lo que pido, si va a constaren actas, es que conste en actas con nombre y apellido quién es el que está faltando el respeto o no. O quién está avasallando o no la posición de cada uno de los que está acá.

Yo insisto y quiero que conste en actas mi posición de que yo no voy a permitir que, entre palabras, se me acuse de deshonesto.

Y no creo estar - y que conste en actas, también - el poder de ninguna de las compañeras que están presentes en este Consejo.

También quiero que conste en actas eso. Gracias.

Sr. DECANO.- De más está decirlo, pero todas y cada una de las intervenciones constan en actas.

Si no hay más para agregar sobre este tema, pasamos a la novena reunión.

C. 9ª REUNIÓN

Sr. DECANO.- Corresponde considerar en este momento la posible incorporación de temas para su posterior tratamiento sobre tablas.

Se propone la incorporación de los siguientes expedientes: 700-8553/22, referente a designación de Osvaldo Rosso como Profesor Visitante de la Facultad de Ciencias Exactas; 700-8628/22, referente a designación de Germán Lugones como Profesor Visitante de la Facultad de Ciencias Exactas.

Expediente 700-8461/22, referente a solicitud de aval institucional a actividades vinculadas con la IV Conferencia Internacional del grupo IaValSeFood CYTED – VII Simposio Chia-Link; 700-8769/22, referente a solicitud de aval académico al XXVIII Congreso Farmacéutico Argentino; 700-8770/22, referente a solicitud de patrocinio del 1er Workshop de Polímeros y Nanomateriales para la Industria Energética.

Del claustro de estudiantes por la mayoría, nota solicitando la implementación de cursos de verano en el año 2023; nota solicitando facilidades académicas para la asistencia al 35º Encuentro plurinacional de mujeres, lesbianas, trans, travestis, bisexuales, intersexuales y no binaries.

Del claustro de estudiantes por la minoría, nota solicitando aval institucional a curso de cromatografía líquida de alta performance (HPLC).

¿Hay acuerdo del Consejo con la incorporación de los asuntos que acabo de enunciar?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.
- Se retira la consejera Nardo.

Sr. DECANO.- De esta manera queda constituido el Orden del Día de la presente reunión.

Se pasa a considerar el punto número 1.

1. Resoluciones del Sr. Decano para refrendar

700-11943/17-2 Constitución de Jurado de Tesis Doctoral de Keila BELHART.

700-8371/22-0 Designación interina de María Laura DÁNTOLA en el cargo (2871) de PADS, Área Químicas Básicas, Dpto. de Química.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-11943/17-2, referente a constitución de jurado de tesis doctoral de Keila Belhart, que viene para refrenda.

En base a lo que había propuesto la Comisión Asesora de Grados Académicos había resuelto designar el siguiente jurado.

- Se da lectura a la propuesta de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Trece votos.
- Se incorporan las consejeras Nardo y Pirronito.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-8371/22, referente a designación interina de María Laura Dántola en el cargo de Profesor Adjunto con dedicación simple número 2871 del Área Químicas Básicas, también para refrenda por parte de este Consejo.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

2. Movimiento de personal

a. Expedientes con propuesta única: ver Anexo I

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el Anexo I del Orden del Día, que ha estado a disposición del Consejo.

Por Secretaría se va a hacer una observación al respecto.

Sr. SECRETARIO.- En el ítem designaciones interinas hay dos expedientes del Departamento de Física, 700-8325 y 700-8429, que están consignadas como áreas A y B, tal como lo había solicitado el departamento oportunamente. Pero esta mañana nos enviaron una nota advirtiéndome que había ocurrido un error y que, en realidad, las designaciones son en el Área Física Médica. De modo que eso es lo que se estaría aprobando en caso de haber acuerdo.

Sr. DECANO.- Si nadie más hace uso de la palabra, se va a votar el Anexo I.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

b. Licencias con goce de sueldo

700-8363/22-0 María Florencia HERNÁNDEZ en el cargo (1095) de JTPSD, Dpto. de Química.

700-8641/22-0 Valeria PALERMO en el cargo (2307) de JTPDS, Dpto. de Química.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-8363/22, referente a solicitud de licencia con goce de sueldo de María Florencia Hernández en el cargo de Jefe de Trabajos Prácticos con semidedicación número 1095 del Departamento de Química.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-8641/22, referente a solicitud de licencia con goce de sueldo de Valeria Palermo en el cargo de Jefe de Trabajos Prácticos con dedicación simple número 2307 del Departamento de Química.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

c. Renuncias

700-8465/22-0 Marisa NAVAS al cargo (2387) de JTPDS, Dpto. de Química.

700-7554/22-0 Antonela FITTIPALDI al cargo (2053) de AAR, Área Extensión.

700-7563/22-0 Luisina VILLAREAL al cargo (2133) de AAR, Área Extensión.

700-7958/22-0 Omar GUAYMAS al cargo (710) de ADDS, Dpto. de Química.

Sr. DECANO.- Se pasa a considerar una serie de expedientes de renuncias.

Tiene la palabra la consejera Ferrúa.

Sra. FERRÚA.- Señor decano: propongo que, de no existir objeciones que formular al respecto, se den por aprobadas de manera conjunta las respectivas renuncias.

Sr. DECANO.- Por Secretaría se van a hacer algunas aclaraciones.

Sr. SECRETARIO.- Las puedo mencionar todas juntas, si les parece adecuado.

En el caso de Navas, que es el primer expediente de este grupo, de acuerdo al informa de personal lo que se estaría aprobando es que la renuncia está condicionada a la devolución de haberes percibidos por un compromiso que tenía de retorno.

En los casos de los expedientes siguientes: 700-7554 y 700-7563, juntamente con las renuncias - por eso se incluyeron acá y no en el anexo - se estaría aprobando también el reconocimiento de funciones.

En el último expediente de este grupo, el 700-7958, lo que se estaría aprobando es la recomendación de Personal, que es aceptar la renuncia con fecha 15 de noviembre de 2019. Porque hay un tema ahí de una licencia que no estaba vigente.

Sr. DECANO.- Con las aclaraciones que acaba de ser formuladas, ¿hay acuerdo del Consejo en aprobar las respectivas renuncias?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

d. Prórrogas de designaciones ordinarias

700-8683/22-0 Patricia WILLIAMS en el cargo (540) de PTDE, Área Químicas Básicas, Dpto. de Química.

700-8624/16-3 Roberto TOMÁS en el cargo (1493) de AAR, Dpto. de Física (regularización).

700-8624/16-5 Fernando LOMOC en el cargo (1703) de AAR, Dpto. de Física (regularización).

700-8624/16-6 Fernando LOMOC en el cargo (1743) de AAR, Dpto. de Física (regularización).

700-2686/19-1 María Luciana TUPONE en el cargo (1076) de AAR, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-2687/19-1 María Luciana TUPONE en el cargo (942) de AAR, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-2438/19-1 Nicolás SIMONELLI en el cargo (945) de AAR, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-2481/19-1 Manuel HORUÉ en el cargo (949) de AAR, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-2688/19-1 Carolina VACCA en el cargo (1917) de AAR, Dpto. de Cs. Biológicas.

Sr. DECANO.- Se pasa a considerar una serie d expedientes referentes a prórrogas de designaciones ordinarias.

Tiene la palabra la consejera Ferrúa.

Sra. FERRÚA.- Señor decano: propongo que, de no existir objeciones que formular al respecto, se den por aprobadas de manera conjunta las respectivas solicitudes de prórroga de designación.

Sr. SECRETARIO.- Caber aclarar que en este caso, los tres últimos expedientes corresponden a solicitudes de prórrogas en cargos de Ayudante Alumno rentado de personas que ya están graduadas.

Sr. DECANO.- ¿Les parece adecuado constituir un bloque con los primeros seis expedientes y dejamos los tres últimos para su tratamiento por separado?

- Asentimiento.

Sr. DECANO.- Se van a votar, entonces, en forma conjunta los expedientes que van del 700- 8683/22 al 700-2687/19-1 inclusive.

¿Hay acuerdo del Consejo en aprobar las respectivas solicitudes de prórroga?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.
- Se retira el consejero Barrionuevo.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-2438/19-1, referente a solicitud de prórroga de la designación ordinaria de Nicolás Simonelli en el cargo de Ayudante Alumno rentado número 945 del Departamento de Ciencias Biológicas.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se rechaza por unanimidad. Catorce votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-2481/19-1, referente a solicitud de prórroga de la designación ordinaria de Manuel Horué en el cargo de Ayudante Alumno rentado número 949 de Departamento de Ciencias Biológicas.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se rechaza por unanimidad. Catorce votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-2688/19-1, referente a solicitud de prórroga de la designación ordinaria de Carolina Vacca en el cargo de Ayudante Alumno rentado número 1917 de Departamento de Ciencias Biológicas.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se rechaza por unanimidad. Catorce votos.

e. Designaciones interinas

700-5481/21-1 Victoria FASANO en el cargo (1019) de JTPDE, Área Básica, Dpto. de Matemática.

700-8246/22-1 Leandro SALOMONE en el cargo (237) de JTPDE, Área Básica, Dpto. de Matemática.

700-8557/22-0 María Daniela SÁNCHEZ en el cargo (1284) de JTPDE, Área Básica, Dpto. de Matemática.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-5481/21-1, referente a propuesta de designación interina de Victoria Fasano en el cargo de Jefe de Trabajos Prácticos con dedicación exclusiva número 1019 del Área Básica del Departamento de Matemática.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-8246/22-1, referente a propuesta de designación de Leandro Salomone en el cargo de Jefe de Trabajos Prácticos con dedicación exclusiva número 237 del Área Básica Departamento de Matemática.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-8557/22, referente a propuesta de designación de María Daniela Sánchez en el cargo de Jefe de Trabajos Prácticos con dedicación exclusiva número 1284 del Área Básica del Departamento de Matemática.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

f. Prórrogas de designaciones interinas

700-1406/14-6 María Mercedes VAZZANO en el cargo (1248) de JTPDS, Dpto. de Matemática (anulación).

700-1989/19-1 Federico ORSI en el cargo (2623) de ADSD, Dpto. de Cs. Biológicas (regularización).

700-5354/15-3 Raúl VIGNAU en el cargo (1284) de JTPDE, Dpto. de Matemática (regularización).

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-1406/14-6, referente a solicitud de anulación de la prórroga concedida oportunamente a María Mercedes Vazzano en el cargo de Jefe de Trabajos Prácticos con dedicación simple número 1248 del Departamento de Matemática.

Por Secretaría se va a hacer una aclaración al respecto.

Sr. SECRETARIO.- La situación es la siguiente: oportunamente se aprobó la prórroga de la designación interina, pero a la fecha en que comenzaba esa prórroga la interesada presentó su renuncia. Entonces, para cerrar el expediente, habría que anular la Resolución 1252/22.

Sr. DECANO.- Hecha la correspondiente aclaración, ¿hay acuerdo del Consejo en anular la mencionada prórroga?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-1989/19-1, referente a solicitud de prórroga de la designación interina de Federico Orsi en el cargo de Ayudante Diplomado con semidedicación número 2623 del Departamento de Ciencias Biológicas. Se trata en este caso de una regularización de la situación de revista del agente.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-5354/15-3, referente a solicitud de prórroga de la designación interina de Raúl Vignau en el cargo de Jefe de Trabajos Prácticos con dedicación exclusiva número 1284 del Departamento de Matemática. También en este caso a modo de regularización.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

g. Adecuaciones de dedicación

700-8479/22-0 Raúl VIGNAU s/reducción a DS en el cargo (2372) de ADDE.

700-8345/22-0 Federico ORSI s/reducción a DS en el cargo (2623) de ADSD.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-8479/22, referente a reducción a dedicación simple del cargo de Ayudante Diplomado con dedicación exclusiva número 2372 ocupado por Raúl Vignau.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-8345/22, referente reducción a dedicación simple del cargo de Ayudante Diplomado con semidedicación ocupado por Federico Orsi.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

h. Bajas

700-7194/22-0 Santiago NOACCO ROSENDE en el cargo (397) de AAR, Dpto. de Física.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-7194/22, referente a solicitud de baja del señor Santiago Noacco Rosende en el cargo de Ayudante Alumno rentado número 397 del Departamento de Física.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

3. Actas del Consejo Directivo

Acta N° 8.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar la versión taquigráfica de la octava sesión ordinaria, que ha estado a disposición del Consejo.

Si no hay observaciones, se dará por aprobada y se tendrá como acta.

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

- Se retira el consejero Dassatti.

4. Despachos de Comisiones Asesoras**a. Expedientes con propuesta única: ver Anexo II+**

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el Anexo II del Orden del Día, que ha estado a disposición del Cuerpo.

Está en consideración.

Si no hay observaciones, se dará por aprobado.

- Se aprueba por unanimidad. Trece votos.

b. Grados Académicos

700-9581/16-6 Carla RODA s/constitución de Jurado de Tesis Doctoral.

700-12389/17-5 Paula ARRÍAS s/constitución de Jurado de Tesis Doctoral.

700-13762/18-5 Belén DAVYT COLO s/constitución de Jurado de Tesis Doctoral.

700-7567/22-0 Pablo RUIZ SANCHEZ s/inscripción en la carrera de Doctorado de la FCE.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-9581/16-6, referente a constitución de jurado para evaluar el trabajo de tesis de Carla Roda, que viene con despacho de la Comisión Asesora de Grados Académicos.

- Se da lectura a la propuesta de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Trece votos.
- Se retira la consejera Ferrúa.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-12389/17-5, referente a constitución de jurado para evaluar el trabajo de tesis de Paula Arrías, que viene con despacho de la Comisión Asesora de Grados Académicos.

- Se da lectura a la propuesta de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Doce votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-13762/18-5, referente a constitución de jurado para evaluar el trabajo de tesis de Belén Davyt Colo, que viene con despacho de la Comisión Asesora de Grados Académicos.

- Se da lectura a la propuesta de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Doce votos.
- Ingresan los consejeros Barrionuevo y Dassatti.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-7567/22, referente a solicitud de Pablo Ruiz Sánchez de inscripción en la carrera de Doctorado de la Facultad de Ciencias Exactas, que viene con despacho de la Comisión Asesora de Grados Académicos.

Está en consideración.

Tiene la palabra la consejera Keunchkarian.

Sra. KEUNCHKARIAN.- Además de solicitar mi abstención en este tema, porque yo

hubiera sido la directora de tesis, lo que quisiera aclarar es que, vistos los dictámenes de las comisiones de grados, tanto del departamento como de la facultad entiendo las razones por las cuales están rechazando la inscripción. Y lo que quiero manifestar es que me sorprendí cuando los leí y me enteré de todos los conflictos y los problemas que había tenido en la formación de recursos humanos el doctor Arnal. Problemas que son de vieja data y en un lugar de trabajo que no es en el que yo me desempeño. Quiero recalcar que yo desconocía esa situación.

Lo que va a suceder a la brevedad es tratar de solucionar la situación del doctorando, que no tienen ustedes por qué conocerla, pero se trata de un chico ecuatoriano que ha decidido apostar a su formación. Y, por eso, realmente, me urgía tratar de ver si se resolvía la inscripción. Esa es la razón por la cual la había seguido bastante de cerca en todas las instancias. Y demoró mucho en resolverse, porque la realizamos el 27 de abril y recién ayer me enteré cuál había sido el resultado, con mucho pesar. Pero vamos a tratar de plantear otra alternativa para darle curso.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Giovanetti.

Sr. GIOVANETTI.- Me gustaría comentar que, afortunadamente, ambas comisiones detectaron la situación, bastante patológica, digamos, de este posible director de tesis, que ya ha tenido varias tesis sin terminar y varios problemas en el trato con sus becarias y becarios. Eso vale la pena destacarlo

La preocupación de nuestro claustro se centra ahora en la continuidad de este doctorando. Porque no sabemos si, con esta situación de Pablo Arnal, se trunca ese plan o se puede encarar de otra manera.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra la consejera Keunchkarian.

Sra. KEUNCHKARIAN.- Agradezco la preocupación del consejero y la comparto.

Lamento la dilación que ha tenido todo esto. Pero vamos a tratar de rescatar la parte que me correspondía del plan y encontrar alguna alternativa. En mi laboratorio, en el LIDMA, hay posibilidades para que pueda hacer el doctorado. No será un lugar compartido, pero vamos a hacer todo lo posible.

Espero que en breve tengamos acá de nuevo el pedido de inscripción de Pablo Ruiz.

Sr. DECANO.- Si nadie más hace uso de la palabra, entiendo que se aprueba el dictamen que propone rechazar la inscripción al doctorado.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

c. Investigaciones

700-7500/22-0 Designación de Javier FERNÁNDEZ como Profesor Visitante de la

FCE.

700-7501/22-0 Designación de Viviana DÍAZ como Profesora Visitante de la FCE.

700-7502/22-0 Designación de Aurelio FERNÁNDEZ BARIVIERA como Profesor Visitante de la FCE.

700-7503/22-0 Designación de Leonardo DELARMELINA SECCHIN como Profesor Visitante de la FCE.

700-7504/22-0 Designación de Mitja MASTNAK como Profesor Visitante de la FCE.

700-8029/22-0 Designación de Eduardo MALDONADO como Profesor Visitante de la FCE.

Sr. DECANO.- Se pasa a considerar una serie de expedientes que vienen con despacho de la Comisión Asesora de Investigaciones.

Tiene la palabra el consejero Giovanetti.

Sr. GIOVANETTI.- Señor decano: propongo que, de no existir objeciones que formular al respecto, se den por aprobadas de manera conjunta los respectivos despachos de la Comisión Asesora de Investigaciones.

Sr. DECANO.- Si nadie más hace uso de la palabra, se va a votar la moción que acaba de formular el consejero Giovanetti.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

5. Concursos

a. Llamados

Departamento de Matemática

700-15184/18-0 TRES cargos (237, 1019 y 1284) de JTPDE, Área Avanzada.

700-7090/22-0 UN cargo (1836) de PADE, abierto a todas las áreas del Departamento.

Departamento de Cs. Biológicas

700-1950/19-0 UN cargo (2336) de JTPDS, Área Cs. Farmacéuticas.

700-2878/20-0 UN cargo (834) de JTPDS, Área Cs. Farmacéuticas.

700-5467/21-0, 700-1789/19-0, 700-1789/19-1 UN cargo (873) de ADDS y UN cargo (1079) de ADDS, Área Anatomía, Histología y Fisiología [incorporación del cargo (1079) al llamado del cargo (873)].

Departamento de Química

700-7917/22-1 DOS cargos (663 y 2087) de ADDS, Área Química Inorgánica. Incorporación del cargo (1909) de ADDS al llamado.

700-8177/22-0 UN cargo (670) de ADDS, Área Biotecnología.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-15184/18, referente a solicitud de autorización para llamar a concurso a fin de proveer tres cargos de Jefe de Trabajos Prácticos con dedicación exclusiva, números 237, 1019 y 1284, del Área Avanzada del Departamento de Matemática.

Paso a dar lectura a las condiciones del llamado y la propuesta de comisión asesora:

- Se da lectura a la propuesta de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Dassatti.

Sr. DASSATTI.- En este caso, la cláusula que se incorpora no es la que tradicionalmente estamos acostumbrados a incorporar o que por nuestra parte acostumbramos apoyar. Esta cláusula con modificaciones habla de vinculación con algún organismo de ciencia y técnica exterior a la Universidad Nacional de La Plata en caso de ser investigador. Digamos, no consideran la cuestión de beca doctoral o postdoctoral con el argumento de la inestabilidad de dichas becas. Mientras que la cláusula a la que estamos acostumbrados dice que en caso de cesar la designación en un organismo de ciencia y técnica exterior a la Universidad, podría hacerse efectiva ser asignada la mayor dedicación a la persona.

En consecuencia, “nosotros” no acordamos del todo con la cláusula propuesta. Si bien tampoco estamos en total desacuerdo. Razón por la cual, vamos a solicitar nuestras abstenciones.

Sr. DECANO.- Si nadie más hace uso de la palabra, se va a votar.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Once votos y tres abstenciones.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-7090/22, referente a solicitud de autorización para llamar a concurso a fin de proveer un cargo de Profesor Adjunto con dedicación exclusiva número 1836, abierto a todas las áreas del Departamento.

A tal efecto se propone la siguiente comisión asesora:

- Se da lectura a la propuesta de referencia.

Sr. DECANO.- También se adjunta una nota, que ustedes habrán tenido oportunidad de leer, ampliando las consideraciones para solicitar el llamado de este cargo de la forma en que se está solicitando. Ello es porque este Consejo había solicitado una ampliación.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Ruiz.

Sr. RUIZ.- Como bien lo señala el decano, este concurso ya había sido tratado en este Consejo. En aquella ocasión el departamento envió una nota junto al llamado en la cual se justificaba la modalidad que se está proponiendo, tanto en lo que hace a la apertura a todas las áreas como a la no inclusión de la cláusula de doble dependencia. Este Cuerpo resolvió solicitar una ampliación de la presentación. Y en el tratamiento que tuvo en el seno del Departamento de Matemática, los consejeros profesores decidieron llevar adelante una serie de reuniones con el claustro a fin de discutir las posturas existentes al respecto. Eso es un poco lo que está reflejado en esa nota.

Desde el claustro de profesores del departamento al menos se decidió mantener la propuesta de llamado sin la inclusión de la cláusula, porque se consideró que eso de

alguna manera reflejaba mejor la situación del manejo interno de los cargos del departamento. Y yo entiendo - y creo que así se desprende claramente de la nota - que el resto de los claustros del departamento acompañan ese parecer.

Por lo expuesto, yo voy a acompañar la propuesta del Departamento de Matemática.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Giovanetti.

Sr. GIOVANETTI.- Para nosotros es muy importante que ese concurso sea llamado con cláusula. Más que nada, porque es una herramienta que permite optimizar los recursos de la Facultad. Y que evita que esas dedicaciones terminen siendo meramente declamativas.

Es por eso que nosotros vamos a votar en contra del llamado en estas condiciones.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Dassatti.

Sr. DASSATTI.- Por nuestra parte, también adelantamos nuestro voto en contra, bajo el argumento que venimos sosteniendo siempre a favor de la incorporación de la cláusula.

Sr. DECANO.- Si nadie más hace uso de la palabra, se va a votar la solicitud de llamado a concurso.

Quienes estén a favor, sírvanse indicarlo.

- Se vota y se registran nueve votos por la afirmativa y cinco por la negativa.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-1950/19, referente a solicitud de autorización para llamar a concurso a fin de proveer un cargo de Jefe de Trabajos Prácticos con dedicación simple número 2336 del Área Ciencias Farmacéuticas.

Se trata, en realidad, de una nueva propuesta de comisión asesora, que ahora quedaría constituida de la siguiente manera:

- Se da lectura a la propuesta de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-2878/20, referente a concurso para proveer un cargo de Jefe de Trabajos Prácticos con dedicación simple número 834 del Área Ciencias Farmacéuticas, que también llega con una nueva propuesta de comisión asesora.

- Se da lectura a la propuesta de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar los expedientes 700-5467/21, 700-1789/19 y

700-1789/19-1, donde se solicita la incorporación del cargo 1079 al llamado del cargo 873.

Por Secretaria se va a hacer una aclaración al respecto.

Sr. SECRETARIO.- Lo que sucede es lo siguiente: había dos llamados diferentes y lo que se está haciendo es tomar uno de ellos e incorporar ambos cargos en el mismo llamado, que es el que se tramita por expediente 700-5467/21.

Sr. DECANO.- Queda claro, entonces, que quedaría firme la comisión que había sido designada para el llamado del cargo 873.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-7917/22-1, referente a concurso para proveer dos cargos de Ayudante Diplomado con dedicación simple, números 663 y 2087, del Área Química Inorgánica, donde se solicita la incorporación del cargo número 1909 al llamado.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-8177/22, referente a solicitud de autorización para llamar a concurso a fin de proveer un cargo de Ayudante Diplomado con dedicación simple número 670 del Área Biotecnología.

Tiene la palabra el consejero Ruiz.

Sr. RUIZ.- En este caso se está proponiendo designar como integrante de la comisión asesora a la consejera Lombardi. Así que yo sugeriría postergarlo.

Sr. DECANO.- ¿Hay acuerdo del Consejo en postergar el tratamiento del presente asunto?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

b. Dictámenes de Comisiones Asesoras

Departamento de Cs. Biológicas

700-1939/19-0 UN cargo (2577) de PTDS, Área Biotecnología y Biología Molecular.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-1939/19, referente a concurso para proveer un cargo de Profesor Titular con dedicación simple número 2577 del Área Biotecnología y Biología Molecular, que viene con dictamen de la comisión asesora interviniente.

La comisión asesora propone el siguiente orden de méritos por unanimidad.

- Se da lectura a la propuesta de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Speroni.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- Quisiera solicitar que se postergue el tratamiento para tener oportunidad de leer el expediente con mayor detenimiento.

Sr. DECANO.- ¿Hay acuerdo del Consejo en postergar el tratamiento del presente asunto?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

c. Dictámenes de Consejos Departamentales

Departamento de Cs. Biológicas

700-975/19-0 UN cargo (1113) de ADDS, Área Cs. Farmacéuticas.

700-1783/19-0 UN cargo (920) de ADDS, Área Cs. Farmacéuticas.

700-738/19-0 UN cargo (1575) de JTPDS, Área Biotecnología y Biología Molecular.

Departamento de Química

700-208/19-0 DOS cargos (2476 y 2477) de JTPDS, Área Químicas de Correlación (solicitud de reconsideración).

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-975/19, referente a concurso para proveer un cargo de Ayudante Diplomado con dedicación simple número 1113 del Área Ciencias Farmacéuticas, que viene con dictamen del Consejo Departamental.

- Se da lectura a la propuesta de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

Sr. DECANO.- Aprobado en forma unánime. Se designa María Eugenia Russo.

Corresponde considerar el expediente 700-1783/19, referente a concurso para proveer un cargo de Ayudante Diplomado con dedicación simple número 920 del Área Ciencias Farmacéuticas.

El Consejo Departamental hace suyo el dictamen de la comisión asesora y, en consecuencia, propone el siguiente orden de méritos:

- Se da lectura a la propuesta de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

Sr. DECANO.- Aprobado por unanimidad. Se designa a Melisa Gantner en el cargo que motiva las presentes actuaciones.

Corresponde considerar el expediente 700-738/19, referente a concurso para proveer un cargo de Jefe de Trabajos Prácticos con dedicación simple número 1575 del Área Biotecnología y Biología Molecular, que viene con dictamen del Consejo Departamental.

El Consejo Departamental hace suyo el dictamen de la comisión asesora y, en

consecuencia, propone el siguiente orden de méritos:

- Se da lectura a la propuesta de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.
- Se retira la consejera Gallinares.

Sr. DECANO.- Aprobado por unanimidad. Se designa a Mauricio Lozano en el cargo que motiva las presentes actuaciones.

Corresponde considerar el expediente 700-208/19, referente a concurso para proveer dos cargos de Jefe de Trabajos Prácticos con dedicación simple, números 2476 y 2477, del Área Químicas de Correlación, que viene con una solicitud de reconsideración elevado por la doctora Marson.

Está en consideración.

Tiene la palabra la consejera Vetere.

Sra. VETERE.- Considero que habría que hacer lugar al pedido, dado que la doctora Marsón es bastante específica en, cuanto a los ítems de extensión que no le fueron tenidos en cuenta.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Speroni.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- El problema es que los concursos son el único tipo de trámite en los que el Consejo no puede revisar su decisión. La lógica de eso es que, cuando alguien gana un concurso, no está después cada dos meses pensando que van a revisar el resultado.

En estos casos, lo que se hace es que las quejas o presentaciones se elevan al Consejo Superior.

La interesada tuvo otras oportunidades para objetar. Incluso, en este concurso hubo un error por el que se omitió considerar a una persona y, entonces, se trató de vuelta.

Sr. DECANO.- Vale la pena comentar que estuvimos discutiendo con la Secretaría en qué lugar incluir esta solicitud. Y nos pareció que lo conveniente era colocarlo a tratamiento dentro del ítem concursos del Orden de Día, porque se trata de la resolución de un concurso. Pero estamos fuera de los plazos. En realidad, el concurso ya está sustanciado. Entonces, en este caso la solicitud de reconsideración se podía enmarcar en la Ordenanza 101 de procedimientos administrativos generales. Se trata de la solicitud de reconsideración de una decisión que tomó este Cuerpo como cualquier otra. Pero no está dentro del concurso, que ya está sustanciado y donde ya se realizaron las correspondientes designaciones ordinarias.

Estuvimos analizando también la Ordenanza 179, que prevé de algún modo lo que

expresaba el consejero Speroni. Es decir, una vez que el Consejo aprueba el orden de méritos, no lo puede rever.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- Se trata del artículo 27, que establece qué es lo que puede suceder una vez que el Consejo Directivo recibe el dictamen. Se puede solicitar ampliación, aprobar o rechazar el dictamen. Y, dice: “Una vez efectuada la votación, la misma no podrá ser revisada por el Consejo Directivo. Sólo procederá el recurso jerárquico previsto en la Ordenanza procedimental por ante el Consejo Superior”.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra la consejera Vetere.

Sra. VETERE.- Agradezco las aclaraciones.

Tal vez mi confusión vino porque, al verlo para tratamiento, pensé que era posible revisarlo.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Giovanetti.

Sr. GIOVANETTI.- Entiendo que la solicitud es que se reconsidere el orden de méritos. Pero, al parecer, en función de lo que se acaba de decir acá, eso no sería posible.

- Dialogan los señores consejeros.
- Se retira el consejero Barrionuevo.
- Ingresa la consejera Gallinares

Sr. DECANO.- Lo que se podría haber considerado es que la presentación es extemporánea. Pero, de todos modos, tomamos la decisión de traerlo a consideración del Consejo, considerándola en el marco de la ordenanza administrativa general de la Facultad, donde cualquiera puede ir en contra de una decisión de este Cuerpo.

En este caso se solicitó una reconsideración, que es lo que estamos sometiendo a la consideración del Cuerpo. Si esa presentación se rechaza, me parece que es también importante, desde el punto de vista de la interesada, haber agotado la vía administrativa. Porque, eventualmente, podrá continuar su reclamo en otra instancia.

Por eso, también, lo quisimos poner en consideración.

Entiendo, por lo que se acaba de manifestar, que habría acuerdo del Consejo en rechazar la presentación por improcedente.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Trece votos.

d. Renuncia a orden de méritos

700-9235/16-0 TRES cargos (1475, 1776 y 1778) de PTDS, Áreas A y B, Dpto. de Física.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-9235/16, referente a renuncia al orden de méritos en el concurso para proveer tres cargos de Profesor Titular con dedicación simple, números 1475, 1776 y 1778, para las Áreas A y B del Departamento

de Física.

En este caso, la doctora Van Rap había solicitado postergación de la puesta en funciones. Y, ahora, presenta su renuncia. Lo que correspondería es continuar con la validez del orden de méritos del concurso, que es el doctor Martín Schvellinger.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Trece votos.

Sr. DECANO.- Aprobado. Se acepta la renuncia de Van Rap y se designa a Martín Schvellinger. Y se eleva al Consejo Superior para continuar el trámite.

e. Conformación de Comisiones Asesoras

700-3229/20-4 UN cargo (2635) de ADDS, Área Cs. Farmacéuticas, Dpto. de Cs. Biológicas. David ROMANÍN renuncia a la Comisión Asesora (solicitud de reconsideración).

700-3229/20-5 UN cargo (2635) de ADDS, Área Cs. Farmacéuticas, Dpto. de Cs. Biológicas. Griselda GODOY renuncia a la Comisión Asesora.

700-2440/19-1 UN cargo (2635) de ADDS, Área Cs. Farmacéuticas, Dpto. de Cs. Biológicas. María Julia PETRONI renuncia a la Comisión Asesora.

700-7415/22-1 UN cargo (2751) de JTPDS, Área Microbiología e Inmunología, Dpto. de Cs. Biológicas. Leda GIANNUZZI renuncia a la Comisión Asesora.

700-6111/21-0 TRES cargos (902, 907 y 1877) de ADDS, Área Biotecnología y Biología Molecular, Dpto. de Cs. Biológicas. Lucas PÉREZ renuncia a la Comisión Asesora.

700-12328/17-2 TRES cargos (878, 891, 2122) de ADDS, Área Biología, Dpto. de Cs. Biológicas. Flavio BLANCO renuncia a la Comisión Asesora.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-3229/20-4, referente a concurso para proveer un cargo de Ayudante Diplomado con dedicación simple número 2635 del Área Ciencias Farmacéuticas, en el que David Romanín renuncia a la Comisión Asesora, ahora, en la instancia de reconsideración.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Speroni.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- En este caso habíamos rechazado la primera solicitud, hace unos meses. Porque el docente manifestaba que tenía un viaje, pero en la nota no se especificaban los períodos y, como hay concursos que se prolongan en el tiempo y otros que no, pensamos que tal vez podría participar del concurso, ya sea a distancia o a su regreso. Ahora, si bien sigue sin dar precisiones respecto al período, dice que se trata de una estadía prolongada y, aparentemente, coincide con el pedido de licencia que solicitó por un año. Entonces, sí entiendo que no va a poder participar del concurso.

En consecuencia, propongo acceder a la reconsideración y aceptar la renuncia del interesado.

Sr. DECANO.- Si nadie más hace uso de la palabra, se va a votar si el Cuerpo habilita la

instancia de reconsideración del tema.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Trece votos.

Sr. DECANO.- Puestos a reconsiderar el asunto, hay una moción del consejero Speroni en el sentido de aceptar la renuncia presentada.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Trece votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-3229/20-5, referente a concurso para proveer un cargo de Ayudante Diplomado con dedicación simple número 2635 del Área Ciencias Farmacéuticas, en el cual se presenta la renuncia de Griselda Godoy como integrante de la Comisión Asesora.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Trece votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-2440/19-1, referente a concurso para proveer un cargo de Ayudante Diplomado con dedicación simple número 2635 del Área Ciencias Farmacéuticas, en el cual se presenta la renuncia de María Julia Petroni como integrante de la Comisión Asesora.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Trece votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-7415/22-1, referente a concurso para proveer un cargo de Jefe de Trabajos Prácticos con dedicación simple número 2751 del Área Microbiología e Inmunología, en el cual presencia su renuncia la doctora Leda Giannuzzi como miembro de la Comisión Asesora.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Trece votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-6111/21, referente a concurso para proveer tres cargos de Ayudante Diplomado con dedicación simple, números 902, 907 y 1877, del Área Biotecnología y Biología Molecular, en el que Lucas Pérez renuncia a la Comisión Asesora.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Trece votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-12328/17-2, referente a

concurso para proveer tres cargos de Ayudante Diplomado con dedicación simple, números 878, 891 y 2122, del Área Biología, en el que Flavio Blanco renuncia a la Comisión Asesora.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Speroni.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- A diferencia de otros casos en los que hay estudiantes o docentes con dedicación simple, que no tienen la carga de participar como miembros de estas comisiones y en los que yo acompañé la renuncia, en este caso me parece que el motivo manifestado por el interesado no amerita una renuncia. Sobre todo, teniendo en cuenta que el concurso ya tiene un cierto grado de avance. Es decir, la comisión ya se reunió y empezó a trabajar.

En ese sentido, me parece que se podría hacer un esfuerzo para tratar de coordinar lo que dice que no se coordina bien. Y continuar rápidamente el concurso. Porque, en caso de designar a un suplente, habría que empezar todo de nuevo.

Sr. DECANO.- Si nadie más hace uso de la palabra, se va a votar la moción en el sentido de rechazar la renuncia presentada por el doctor Blanco.

¿Hay acuerdo del Consejo en el rechazo de la renuncia?

- Se aprueba por unanimidad. Trece votos.

f. Prórroga de puesta en funciones

700-14449/18-6 Janina ROSSO en el cargo (1598) de PADS, Dpto. de Química.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-14449/18-6, referente a solicitud de prórroga de puesta en funciones de Janina Rosso en el cargo de Profesor Adjunto con dedicación simple número 1598 del Departamento de Química.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Trece votos.
- Ingresa el consejero Barrionuevo.

6. Departamentos

a. Matemática

700-8740/22-0 Representantes del Departamento en Comisiones Asesoras del Consejo Directivo (claustro de Profesoras/es).

700-8654/22-0 Adhesión de la FCE a la solicitud de designación del Dr. Ricardo Durán como Profesor Emérito de la Universidad de Buenos Aires.

700-7093/22-1 Prórroga de extensión a DE del cargo (296) de ADDS ocupado por Mariana JUCHANI (programa de retención de RRHH).

700-8615/22-0 Creación transitoria del cargo (2877) de PAsDS.

700-3699/20-5 Prórroga de creación transitoria del cargo (2683) de JTPDS (Asistente Departamental).

700-8635/22-0 Designación interina de Mariela PORTESI en el cargo (2877) de PAsDS, Área Básica.

700-8556/22-0 Designación interina de Nicolás SOSA en el cargo (2683) de JTPDS (Asistente Departamental).

b. Física

700-8692/22-0 Representantes del Departamento en Comisiones Asesoras del Consejo Directivo (claustro de Profesoras/es).

c. Cs. Biológicas

700-8589/22-0 Representantes del Departamento en Comisiones Asesoras del Consejo Directivo (claustro de Profesoras/es).

700-8530/22-0 Reglamento de cobertura de vacantes en cargos docentes del Departamento.

700-8531/22-0 Reglamento de funcionamiento de las áreas que integran el Departamento.

700-4936/21-1 Baja de la extensión a DE del cargo (2483) de PADS (con extensión a SD) ocupado por Juan Ignacio FELICE.

700-13982/18-5 Prórroga de creación transitoria del cargo (2449) de ADDS, Área Microbiología e Inmunología.

d. Química

700-8726/22-0 Representantes del Departamento en Comisiones Asesoras del Consejo Directivo (claustro de Profesoras/es).

700-8647/22-0 Renuncia de Favio CRUCES al Consejo Departamental (para conocimiento).

700-8648/22-0 Designación de Hugo PEZ como miembro de la Comisión de Hacienda del Consejo Departamental, claustro de Nodocentes (para conocimiento).

700-8725/22-0 Representantes en Comisiones Asesoras del Consejo Departamental, claustro de Profesoras/es (para conocimiento).

Sr. DECANO.- En el punto 6 del Orden del Día, se pasa a considerar una serie de expedientes que provienen de los departamentos.

Tiene la palabra el consejero Dassatti.

Sr. DASSATTI.- Señor decano: propongo que, de no existir objeciones que formular al respecto, se den por aprobados de manera conjunta los expedientes correspondientes al Departamento de Matemática.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Ruiz.

Sr. RUIZ.- Apoyo la moción del consejero Dassatti. Pero, una vez aprobados esos expedientes quisiera decir unas palabras respecto al 700-8654/22.

Sr. DECANO.- Procedemos a la votación, si no hay objeciones, y le damos la palabra, consejero.

¿Hay acuerdo del Consejo en aprobar los respectivos expedientes provenientes del Departamento de Matemática?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

Sr. DECANO.- Aprobados.

Tiene la palabra el consejero Ruiz.

Sr. RUIZ.- Es para destacar la propuesta del departamento y acompañar con mucha fuerza este pedido de adhesión. Me refiero a la propuesta para que la Universidad de

Buenos Aires designe al doctor Durán como Profesor Emérito.

Si tuvieron ustedes oportunidad de ver el expediente, allí queda claro a partir de la semblanza que hay del doctor Durán que se trata de toda una eminencia a nivel nacional e internacional en su área de competencia, que es elementos finitos y análisis numérico.

Pero quiero destacar que el doctor Durán ha forjado lazos muy fuertes con el Departamento de Matemática por años, ha sido profesor de esta casa. De hecho, ha sido Jefe del Departamento de Matemática. E, incluso, es profesor honorario de esta casa. Ha colaborado y continúa colaborando con personal del departamento. Ha formado recursos humanos. Ha dirigido tesis doctorales. Ha dictado cursos de postgrado.

Por todo lo expuesto, me parece que está más que justificada esta adhesión. Y celebro que este Cuerpo la acompañe.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-8692/22, referente a representantes del Departamento de Física por el claustro de profesores/as en comisiones asesoras del Consejo Directivo.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. catorce votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-8589/22, referente a representantes del Departamento de Ciencias Biológicas en Comisiones Asesoras del Consejo Directivo por el claustro de Profesoras/es.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-8530/22, referente a Reglamento de cobertura de vacantes en cargos docentes del Departamento de ciencias biológicas.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Dassatti.

Sr. DASSATTI.- Es para hacer una aclaración.

Quizás sea redundante, pero nos gustaría dejar asentado que se incorpore un comentario a este reglamento. Porque, si bien no se contempla la utilización de este mecanismo de cobertura para cargos de Ayudante Alumno, en ningún lugar del reglamento se deja explícitamente expresado. Y nos gustaría aclarar eso. Es decir, la no utilización de este reglamento para cubrir cargos de Ayudante Alumno, para que después no tengamos el problema de que el departamento, como ya lo tiene para eso, lo haga extensivo a cargos de Ayudante Alumno rentado. Y, entonces, entremos en una

discusión que podemos evitar desde ahora.

Si se le puede hacer llegar ese comentario al departamento para que al menos lo tenga presente, si no es que lo incorpora al reglamento, para nosotros sería importante.

Sr. SECRETARIO.- Quisiera pedir una aclaración.

Porque, sobre esto se va a hacer una resolución y como anexo de la misma se va a incorporar el reglamento. Lo que está proponiendo el consejero es...

Sr. DASSATTI.- La propuesta de máxima es que se incorpore un punto a la resolución explicitando que este mecanismo de cobertura no se podrá utilizar para cargos de Ayudante Alumno rentado.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Giovanetti.

Sr. GIOVANETTI.- ¿Esa no es una decisión que debería tomar el departamento?

Sr. DASSATTI.- Es discutible.

Sr. GIOVANETTI.- Es un reglamento interno del departamento.

Sr. DASSATTI.- Pero, por algo está a consideración del Consejo Directivo

Sr. DECANO.- Tal vez, entonces, no es una cuestión de detalle. Y tendríamos que ver cómo encaminamos el debate. Porque la verdad es que no sabemos si el departamento estaba pensando o no incluir los cargos de Ayudante Alumno en este reglamento. Si hay una posición donde, si lo incluye, es una votación, pero, si no lo incluye, es otra, sería conveniente poder aclararlo en esta discusión. O, en todo caso, pedirle al departamento que lo aclare. Pero no vía la resolución.

Tiene la palabra la consejera Nardo.

Sra. NARDO.- Entiendo que el propio reglamento explicita las categorías para las que sería utilizado. Entonces, de querer ampliarlo para su utilización en cargos de Ayudante Alumno rentado, tendría que venir el pedido de autorización en ese sentido.

Sr. DECANO.- Me parece que, si podemos especificar cuáles son los cargos que estarían alcanzados por el reglamento, la discusión es una. Y, si no, es otra.

Tiene la palabra el consejero Speroni.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- Yo entiendo que el reglamento dice para qué cargos se va a usar, que es para cargos de Ayudante Diplomado y Jefe de Trabajos Prácticos. El departamento no tiene un reglamento para la cobertura de cargos de Ayudante Alumno.

Entonces, si es tan crucial que esto no se use para esos cargos, habría que consultarle al departamento qué planes tiene al respecto. Porque, como dice el secretario, intervenir a nivel de la resolución me parece que es pasar por encima del departamento.

Sr. DECANO.- La propuesta, en el Anexo I, cuando habla de jerarquías docentes, menciona Profesor Titular, Asociado, Adjunto, Jefe de Trabajos Prácticos y Ayudante

Diplomado. Con lo cual, la validez de lo que se estaría aprobando no incluye los cargos de Ayudante Alumno.

Sr. SECRETARIO.- Qué va a hacer después el departamento con los cargos de Ayudante Alumno rentado, no lo sabemos. Pero está claro que lo que estamos aprobando acá no los incluye.

Sr. DASSATTI.- Sí, lo sabemos. Pero también conocemos el funcionamiento de los departamentos. Y que, al aprobarse algo para determinado claustro, después, se hacen extensivas de hecho cosas que no se discutieron.

Entonces, si no podemos intervenir a nivel de la resolución o no están dadas las condiciones, vamos a proponer que se devuelvan las actuaciones al departamento para que explicité o haciendo la consulta acerca del mecanismo de cobertura de cargos de Ayudante Alumno que quedan afuera de este reglamento explícitamente.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra la consejera Delaplace.

- Se retira el consejero Torres.

Sra. DELAPLACE.- Por pertenecer al área he participado en discusiones acerca de este reglamento y puedo decir que en ningún momento se planteó la posibilidad de incorporar los cargos de Ayudante Alumno, porque no se consideró la necesidad del tratamiento en el caso de dichos cargos.

Sí teníamos algunas dificultades en lo que eran las designaciones de auxiliares diplomados y profesores. Y, por eso, estuvo apuntado a establecer, a consensuar entre los distintos docentes el mecanismo para esa cobertura. Pero en ningún momento durante la discusión se planteó cómo se debían cubrir estos cargos. No creo que haya sido la intención no incluirlos. Simplemente, el tratamiento apuntó a la cobertura de los cargos en los que el departamento tenía dificultades. Porque había un movimiento importante de personal y había tal vez dificultades en unificar este tipo de coberturas. Por eso, se apuntó explícitamente a cargos de profesores y auxiliares diplomados. Pero en ningún momento se trató la cobertura de cargos de Ayudante Alumno.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra la consejera Nardo.

Sra. NARDO.- También por haber participado en discusiones respecto de este tema, esta es una modificación al reglamento que está en vigencia actualmente. Y son modificaciones que vienen incorporadas en distintos artículos. Además, este es el mecanismo que se adapta al CCT. Por eso los alumnos quedaban fuera de la discusión original. Pero, de todos modos, pienso que con una modificación en la redacción que excluya explícitamente los cargos de Ayudante Alumno se podría solucionar la inquietud de los consejeros.

Sr. DECANO.- Si nadie más hace uso de la palabra, se debería votar la moción del

consejero Dassatti de devolver al departamento.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Trece votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-8531/22, referente a Reglamento de funcionamiento de las áreas que integran el Departamento de Ciencias Biológicas.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Trece votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-4936/21-1, referente a solicitud de baja de la extensión a dedicación exclusiva del cargo de Profesor Adjunto con dedicación simple número 2483 con extensión a semidedicación ocupado por Juan Ignacio Felice.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Speroni.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- Esto es porque el docente ingresó a la carrera de investigador del CONICET. Por eso, libera la mayor dedicación otorgada mediante el programa de retención de recursos humanos.

Sr. DECANO.- Si nadie más hace uso de la palabra, se va a votar.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Trece votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-13982/18-5, referente a solicitud de prórroga de creación transitoria del cargo de Ayudante Diplomado con dedicación simple número 2449 del Área Microbiología e Inmunología.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Trece votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-8726/22, referente a representantes del departamento en Comisiones Asesoras del Consejo Directivo por el claustro de Profesoras/es.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Colinas.

Sr. COLINAS.- Señor decano: solicito conste mi abstención, porque estoy involucrado.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra la consejera Vetere.

Sra. VETERE.- En el mismo sentido, voy a solicitar también mi abstención.

Sr. DECANO.- Si nadie más hace uso de la palabra se va a votar.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Once votos y dos abstenciones.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra la consejera Vetere.

Sra. VETERE.- Señor decano: propongo que, de no existir objeciones que formular al respecto, tomamos conocimiento del resto de los expedientes de este punto de manera conjunta.

Sr. DECANO.- De existir acuerdo por parte del Consejo, se estaría tomando conocimiento de lo actuado por expedientes 700-8647/22, 700-8648/22 y 700-8725/22.

- Se toma conocimiento.

7. Secretaría Académica

700-8743/22-0 Informe sobre los cursos de invierno llevados a cabo en 2022 (para conocimiento).

Dirección de Gestión Educativa

700-8775/22-0 Propuesta para el Curso de ingreso 2023.

700-8780/22-0 Propuesta de mecanismo de selección de tutores del Programa de tutorías de la FCE.

Dirección de Encuestas

700-8622/22-0 Implementación de un formulario online en reemplazo del formato en papel para encuestas sobre la enseñanza en la FCE.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-8743/22, referente a informe sobre los cursos de invierno llevados a cabo en 2022, que viene para conocimiento.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Dassatti.

Sr. DASSATTI.- Si han tenido oportunidad de leer el informe, habrán podido observar que, siendo una primera experiencia para muchas de las materias involucradas, la misma ha sido favorable para estos cursos de invierno.

Obviamente, quedará para los próximos años seguir afinando esta modalidad de cursadas de invierno, que es muy nueva en esta Facultad y a propuesta de nuestro claustro. Se seguirán viendo, seguramente, distintas problemáticas y aciertos a lo largo de los cursos. Pero hoy debemos celebrar que este año hayamos podido tener más cursadas de invierno respecto a los del año anterior y, también, respecto a los cursos de verano mixtos.

A partir de este éxito de las cursadas de invierno, seguramente, seguiremos trabajando en adelante para mejorar las herramientas que tenemos a nuestra disposición. Si bien siempre decimos que estos dispositivos son periféricos y que vienen a subsanar ciertas cuestiones de la cursada regular, hasta tanto puedan darse esas discusiones y perfeccionarse los cursos, son muy importantes para que podamos seguir avanzando en

nuestras carreras y tener mayores oportunidades.

Sr. DECANO.- Si nadie más hace uso de la palabra, se toma conocimiento de lo actuado.

- Se toma conocimiento.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-8775/22, referente a Propuesta para el Curso de ingreso 2023, proveniente de la dirección de Gestión Educativa.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Dassatti.

Sr. DASSATTI.- Queremos proponer a los estudiantes para cubrir la representación estudiantil en las comisiones asesoras.

Sr. DECANO.- Las puede mencionar y las ponemos a consideración.

Sr. DASSATTI.- Para docente diplomado perfil A, como titular, Penélope Raposeiras y, como suplente, Camilo Navarro Gutiérrez; para docentes diplomados perfil B, como titular, María Agustina Álvarez y, como suplente, Jeremías Ledesma; para estudiantes perfil A, Camilo Navarro Gutiérrez y Penélope Raposeiras como titular y suplente respectivamente y para estudiantes perfil B, Jeremías Ledesma y María Agustina Álvarez, como titular y suplente respectivamente.

Sr. DECANO.- ¿Hay acuerdo del Consejo en aprobar la propuesta con más la incorporación de los representantes del claustro estudiantil que acaban de ser mencionados?

- Se aprueba por unanimidad. Trece votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-8780/22, referente a propuesta de mecanismo de selección de tutores del Programa de tutorías de la Facultad de Ciencias Exactas.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Trece votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-8622/22, referente a propuesta de implementación de un formulario online en reemplazo del formato en papel para encuestas sobre la enseñanza en la Facultad de Ciencias Exactas.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Trece votos.

8. Secretaría de Extensión Universitaria

700-8564/22-0 Representantes de la FCE en Consejos Asesores de los Programas de

Extensión de la UNLP.

700-8475/22-0 Bajas de Mario BURGARDT, Victoria COTARELO, Luis VERONA, Manuel ICHURIBEHERE ALLENDE, Tamara SANDOBAL, Camila SANCHEZ URDAY y María Florencia BIANCO en los cargos (2054, 2040, 2028, 2036, 2029, 2056 y 2715) de AAR, Área Extensión.

700-3917/20-1 Prórroga de creación transitoria del cargo (2394) de ADDS, de la designación interina de Andrés CORDERO en el mismo y de la extensión transitoria de la dedicación a DE (regularización).

700-3918/20-1 Prórroga de creación transitoria del cargo (2692) de ADSD y de la designación interina de María Victoria NADALICH en el mismo.

700-3919/20-1 Prórroga de creación transitoria del cargo (2691) de ADSD y de la designación interina de Andrés ANGELETTI en el mismo.

700-4920/21-1 Prórroga de creación transitoria del cargo (2743) de ADDS y de la designación interina de Flavia PERINASSO en el mismo.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-8564/22, referente a designación de representantes de la Facultad de Ciencias Exactas en Consejos Asesores de los Programas de Extensión de la Universidad Nacional de La Plata.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Trece votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-8475/22, referente a solicitudes de bajas de Mario Burgardt, Victoria Cotarelo, Luis Verona, Manuel Ichuribehere Allende, Tamara Sandobal, Camila Sanchez Urday y María Florencia Bianco en los cargos de Ayudante Alumno rentado números 2054, 2040, 2028, 2036, 2029, 2056 y 2715 del Área Extensión.

Por Secretaría se va a hacer una aclaración.

Sr. SECRETARIO.- De haber acuerdo por parte del Consejo, junto con las bajas se estarán aprobando los respectivos reconocimientos de funciones.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Trece votos.

- Se retira el consejero Giovanetti.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-3917/20-1, referente a solicitud de prórroga de creación transitoria del cargo de Ayudante Diplomado con dedicación simple número 2394, de la designación interina de Andrés Cordero en el mismo y de la extensión transitoria de la dedicación a dedicación exclusiva. Se trata de una regularización.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Doce votos.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Dassatti.

Sr. DASSATTI.- Señor decano: propongo que, de no existir objeciones que formular al respecto, se den por aprobadas de manera conjunta las solicitudes restantes en este punto del Orden del Día.

Sr. DECANO.- Si nadie más hace uso de la palabra, se va a votar la moción que acaba de formular el consejero Dassatti.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Doce votos.

9. Claustro de Graduados/os y JTP

700-8746/22-0 Representantes en Comisiones del Consejo Directivo.

700-8756/22-0 Representantes en la CEC de la Lic. en Química.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-8746/22, referente a designación de representantes del claustro de graduados/as y JTP en Comisiones del Consejo Directivo.

Está en consideración.

Sr. SECRETARIO.- En la propuesta hay un inconveniente, que es que en la Comisión de Hacienda se están proponiendo dos titulares y dos suplentes, cuando el reglamento prevé la designación de uno de cada uno.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra la consejera Nardo.

Sra. NARDO.- Pido disculpas por el error.

La propuesta quedaría del siguiente modo: Yanina Bava como titular y Esteban Colman como suplente.

Sr. DECANO.- ¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Doce votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-8756/22, referente a representantes en la CEC de la Licenciatura en Química.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Doce votos.

10. Para conocimiento

700-2745/19-0 Nombramiento de Gabriel RABINOVICH como Doctor “Honoris Causa” de la UNLP.

700-8116/22-0 Actualización del monto que otorga la Facultad para cubrir gastos por viáticos y movilidad de jurados de tesis.

700-8399/22-0 Justificación de ausencias. Docentes del Dpto. de Química.

700-8483/22-0, 700-8486/22-0, 700-8620/22-0, 700-8717/22-0 Justificaciones de ausencias. Docentes del Dpto. de Física.

- Se toma conocimiento.

Sr. DECANO.- Agotado el Orden del Día, se pasa a considerar los temas incorporados sobre tablas.

TEMAS INCORPORADOS SOBRE TABLAS

1. Despachos de la Comisión Asesora de Investigaciones

700-8553/22-0 Designación de Osvaldo ROSSO como Profesor Visitante de la FCE.

700-8628/22-0 Designación de Germán LUGONES como Profesor Visitante de la FCE.

700-8461/22-0 Solicitud de aval institucional a actividades vinculadas con la IV Conferencia Internacional del grupo IaValSeFood CYTED – VII Simposio Chia-Link.

700-8769/22-0 Solicitud de aval académico al XXVIII Congreso Farmacéutico Argentino.

700-8770/22-0 Solicitud de patrocinio del 1er Workshop de Polímeros y Nanomateriales para la Industria Energética.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-8553/22, referente a propuesta de designación de Osvaldo Rosso como Profesor Visitante de la Facultad de Ciencias Exactas, que viene con despacho de la Comisión Asesora de Investigaciones.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Speroni.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- Con relación a esta y a la próxima designación de profesor visitante, yo acuerdo con todos los términos. Pero, para ser coherentes respecto de los períodos que se usaron para otras designaciones del departamento y, como no sé si hay otras futuras propuestas de designación como profesor visitante, aprobaría las propuestas en ambos casos, pero dejaría que el número de días el departamento lo ajuste con la Secretaría de Ciencia y Técnica para ver si dispone de los fondos para subsidiar a todas las personas presentadas. De no hacerlo de ese modo, con estas dos designaciones, prácticamente, se emplearía toda la cuota asignada al departamento.

Sr. DECANO.- Hecha la aclaración, que vale para ambos expedientes, se estarían aprobando ambas designaciones con la salvedad de coordinar la cantidad de días otorgados a cada uno de manera de cumplir con la cuota asignada a cada departamento para estos casos.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Doce votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-8628/22, referente a solicitud de designación de Germán Lugones como Profesor Visitante de la Facultad de Ciencias Exactas. Expediente para el cual vale la misma aclaración y condición del caso anterior.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Doce votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-8461/22, referente a solicitud de aval institucional a actividades vinculadas con la IV Conferencia Internacional del grupo IaValSeFood CYTED – VII Simposio Chia-Link.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Doce votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-8769/22, referente a solicitud de aval académico al XXVIII Congreso Farmacéutico Argentino.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Doce votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-8770/22, referente a solicitud de patrocinio del 1er Workshop de Polímeros y Nanomateriales para la Industria Energética.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Doce votos.

2. Claustro de Estudiantes por la mayoría

- Nota solicitando la implementación de cursos de verano en el año 2023.

- Solicitud de facilidades académicas para la asistencia al 35° Encuentro plurinacional de mujeres, lesbianas, trans, travestis, bisexuales, intersexuales y no binaries.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar la nota del claustro estudiantil por la mayoría solicitando la implementación de cursos de verano en el año 2023.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Dassatti.

Sr. DASSATTI.- Bueno, hace muchos años que venimos haciendo la presentación para la realización de los cursos de verano. En este caso, y al igual que el año pasado, traemos la solicitud de que los cursos que se vayan a desarrollar durante el verano 2023 incorporen la posibilidad de ser cursos mixtos, permitiendo no sólo el curso para preparar el final, sino también un curso intensivo similar a las cursadas de invierno para la aprobación de la asignatura, destinado - como establece el reglamento de las cursadas de invierno - a “aquelles” estudiantes que hayan cursado pero no hayan aprobado en los últimos dos cuatrimestres de cursadas. Es decir, quienes hayan cursado durante este año y no hayan alcanzado la regularización de la asignatura.

Como dice la nota, el curso sería a propuesta de cada asignatura. Y puede ser el curso de verano implementado para el final en caso que sea factible y, en caso que la cátedra lo disponga, simplemente, teniendo una evaluación diferenciada a la del final.

No se establece un listado de materias, que luego traeremos seguramente. Pero sí se propone ya establecer el marco, posibilitando la realización de cursos de verano mixtos. Y, de ser necesario, interpelar a la Secretaría de Asuntos Estudiantiles y al Espacio Pedagógico como apoyo a cualquier materia que así lo requiera para la implementación.

Sr. DECANO.- Si nadie más hace uso de la palabra, someto a votación la propuesta.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Doce votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar la nota, referente a solicitud de facilidades académicas para la asistencia al 35° Encuentro plurinacional de mujeres, lesbianas, trans, travestis, bisexuales, intersexuales y no binaries.

Está en consideración.

Tiene la palabra la consejera Pirronito.

Srta. PIRRONITO.- Del 8 al 10 de octubre se va a llevar a cabo el Encuentro Nacional de Mujeres y Disidencias después de dos años de pandemia. Entonces, nos pareció importante facilitar la participación de “todes aquellos” estudiantes que quieran participar. Para ello, se solicita la justificación de ausencias entre los días 6 y 11.

Sr. DECANO.- Si nadie más hace uso de la palabra, se va a votar la solicitud presentada.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Doce votos.

3. Claustro de Estudiantes por la minoría

- Solicitud de aval institucional a curso de cromatografía líquida de alta performance (HPLC).

Sr. DECANO.- Corresponde considerar la nota del claustro de estudiantes por la minoría, referente a Solicitud de aval institucional a curso de cromatografía líquida de alta performance (HPLC).

Está en consideración.

Tiene la palabra la consejera Gallinares.

Srta. GALLINARES.- En este caso solicitamos el aval académico a fin de que quienes quieran participar puedan tener el correspondiente certificado.

Lo estamos organizando con los compañeros del LIDMA.

Sr. DECANO.- Si nadie más hace uso de la palabra, se va a votar.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Doce votos.

Sr. DECANO.- No habiendo más asuntos que tratar, se levanta la sesión.

- Son las 16 y 30.

Gustavo A. López
Taquígrafo

ANEXO I

1. Resoluciones del Sr. Decano para refrendar

700-7964/22-1 Designación interina de Javier MARTÍNEZ en el cargo (2362) de PADS, Áreas A y B, Dpto. de Física.

2. Resoluciones del Sr. Decano para toma de conocimiento

a. Designaciones

700-7788/22-1 Gustavo VÁZQUEZ en un cargo de Asistente “A” de Facultad, Área de Prensa y Divulgación Científica, Secretaría de Coordinación de Gestión.

700-7788/22-2 María Cristina PAULI en un cargo de Asistente “A” de Facultad, Área de Prensa y Divulgación Científica, Secretaría de Coordinación de Gestión.

700-7785/22-5 Camila SOERENSEN LÓPEZ en un cargo de Asistente “B” de Facultad, Dirección de Encuestas, Secretaría Académica.

700-8264/22-0 Corel SALINAS en un cargo de Asistente “A” de Facultad, Dirección de Gestión Educativa, Secretaría Académica.

700-7785/22-7 María Mercedes OLEA como Asistente de la Dirección de Encuestas, Secretaría Académica.

700-7788/22-3 Oscar DUARTE como Asistente del Área de Prensa y Divulgación Científica, Secretaría de Coordinación de Gestión.

700-8522/22-0 Noelia AGARAS como Asistente de la Dirección de Encuestas, Secretaría Académica.

b. Licencias sin goce de sueldo

700-5912/21-0 Eugenia OROSCO CONDORI en el cargo (687) de ADDS, Dpto. de Química.

700-7101/22-0 Agustina SANZ en el cargo (1772) de AAR, Dpto. de Química.

700-7879/22-0 María Alejandra RASILE en el cargo (1256) de ADDS, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-7994/22-0 Susana GÓMEZ en el cargo (914) de ADDS, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-7963/22-0 Leandro SALOMONE en el cargo (2423) de PADS, Dpto. de Matemática.

700-8057/22-0 Noelia RÍOS en el cargo (2346) de JTPDS, Dpto. de Matemática.

700-8154/22-0 Federico RASSE SURIANI en el cargo (1463) de ADDS, Dpto. de Química.

700-8079/22-0 Francisco PARDINI en el cargo (1407) de ADDS, Dpto. de Química.

700-8172/22-0 Luciana CARERI OCHOA en el cargo (729) de AAR, Dpto. de Química.

700-8115/22-0 María Victoria FASANO en el cargo (1746) de JTPDS, Dpto. de Matemática.

700-8144/22-0 Blas FERNÁNDEZ en el cargo (2652) de JTPDS, Dpto. de Matemática.

700-8123/22-0 Carlos FERRARA en el cargo (178) de JTPDS, Dpto. de Física.

700-8260/22-0 Gastón GIORDANO en el cargo (197) de ADDS, Dpto. de Física.

700-8259/22-0 Gastón GIORDANO en el cargo (2256) de ADDS, Dpto. de Física.

700-8258/22-0 Gastón GIORDANO en el cargo (218) de ADDS, Dpto. de Física.

700-8329/22-0 David JORRÍN en el cargo (1689) de JTPDS, Dpto. de Física.

700-8239/22-0 Darío ANDRINOLO en el cargo (854) de JTPDS, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-8253/22-0 Omar AZZARONI en el cargo (2137) de PADS, Dpto. de Química.

700-8290/22-0 Paola SMALDINI en el cargo (1650) de ADDS, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-8358/22-0 Leonardo RIAFRECHA en el cargo (2805) de ADDS, Dpto. de Química.

700-8386/22-0 Matías MENNI en el cargo (262) de PADS, Dpto. de Matemática.

700-8429/22-0 Diego PUNTIGLIANO MANEIRO en el cargo (2258) de JTPDS, Dpto.

de Física.

700-8446/22-0 Javier MARTÍNEZ en el cargo (1972) de JTPDS, Dpto. de Física.

700-8476/22-0 Carlos MANASSERO en el cargo (679) de ADDS, Dpto. de Química.

700-8477/22-0 Carlos MANASSERO en el cargo (1301) de ADDS, Dpto. de Química.

700-8675/22-0 Federico PÉREZ en el cargo (1079) de ADDS, Dpto. de Cs. Biológicas.

c. Prórrogas de licencias sin goce de sueldo

700-6743/22-0 Alejandro MIÑÁN en el cargo (2514) de PADS, Dpto. de Física.

700-7113/22-3 Mariana JUCHANI en el cargo (285) de JTPDS, Dpto. de Matemática.

700-7297/22-1 Ángela LEÓN PELÁEZ en el cargo (2095) de PADE, Área Extensión.

3. Renuncias

700-8454/22-0 Ana María TOCCI al cargo (1380) de JTPSD, Dpto. de Química, condicionada al haber jubilatorio.

700-8455/22-0 Ana María TOCCI al cargo (2074) de JTPSD, Dpto. de Química, condicionada al haber jubilatorio.

700-8456/22-0 Ana María TOCCI al cargo (2188) de PADS, Dpto. de Química, condicionada al haber jubilatorio.

700-8457/22-0 Ana María TOCCI al cargo (2343) de PADS, Dpto. de Química, condicionada al haber jubilatorio.

700-8451/22-0 María Virginia MANÍAS al cargo (180) de JTPDS, Dpto. de Física, condicionada al haber jubilatorio.

700-8688/22-0 Delia SORIA a los cargos (1293) de PADS y (2588) de PTDS, Dpto. de Química, condicionada al haber jubilatorio.

700-6499/21-0 Diego COLASURDO al cargo (610) de ADDE, Dpto. de Química.

700-7532/22-0 Lilian ROMERO al cargo (585) de JTPDE, Dpto. de Química.

700-7533/22-0 María Eugenia SALAS al cargo de Asistente "A" de Facultad, Dir. de Gestión Educativa.

700-6622/21-0 María Leticia RUBIO PUZZO al cargo (2644) de JTPDS, Sec. de Ciencia y Técnica.

700-7270/22-0 Erica CHAILE al cargo (1367) de AAR, Dpto. de Matemática.

700-7156/22-0 Paula VIZZARRI al cargo (443) de AAR, Dpto. de Matemática.

700-6589/21-0 Leonardo RIAFRECHA al cargo (701) de ADDS, Dpto. de Química.

700-7348/22-0 Malena TAUBE al cargo (404) de AAR, Dpto. de Física.

700-7390/22-0 Marina IBÁÑEZ al cargo (1900) de JTPDS, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-7460/22-0 Nicolás TASSONE al cargo (1940) de AAR, Dpto. de Matemática.

700-7476/22-0 Yamila OTERO al cargo (1372) de AAR, Dpto. de Matemática.

700-7477/22-0 Micaela DEL SOLE al cargo (1969) de ADDS, Dpto. de Química.

700-7524/22-0 Andrés SILVEIRA al cargo (186) de ADDS, Dpto. de Física.

700-7547/22-0 María José TOLOSA al cargo (1448) de JTPDS, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-7754/22-0 Emanuel CURA COSTA al cargo (1648) de ADDS, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-7837/22-0 Adriana GIACOBBI al cargo (2683) de JTPDS, Dpto. de Matemática.

700-7555/22-0 Gonzalo ORELLANA al cargo (205) de ADDS, Dpto. de Física.

700-7582/22-0 Julio MERCERAT al cargo (864) de ADDS, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-7638/22-0 María Cecilia ORSINI DELGADO al cargo (2470) de JTPDS, Dpto. de Química.

700-7663/22-0 Matías VILLARES al cargo (408) de AAR, Dpto. de Física.

700-7690/22-0 Sebastián ZÁRATE al cargo (2654) de JTPDS, Dpto. de Matemática.

700-7693/22-0 Analía PILCO RUEDA al cargo (1369) de AAR, Dpto. de Matemática.

700-7733/22-0 Pablo SOBRAL al cargo (1590) de ADDS, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-7744/22-0 María Florencia TORTI al cargo (953) de AAR, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-7746/22-0 Matías PILA al cargo (2366) de ADDS, Dpto. de Química.
 700-7770/22-0 Martina TONETTA al cargo (724) de AAR, Dpto. de Química.
 700-7798/22-0 Ignacio LEÓN al cargo (901) de ADDS, Dpto. de Cs. Biológicas.
 700-7809/22-0 María José TOLOSA al cargo (877) de ADDS, Dpto. de Cs. Biológicas.
 700-7833/22-0 Agustina GARCÍA MELANI al cargo (2761) de AAR, Dpto. de Cs. Biológicas.
 700-7854/22-0 Macarena ROJO al cargo (1803) de ADDS, extendido a DE, Dpto. de Química.
 700-7859/22-0 Leonardo ROBLEDO CANDIA al cargo (673) de ADDS, Dpto. de Química.
 700-7892/22-0 Juan Pablo RIVERA al cargo (715) de AAR, Dpto. de Química.
 700-7895/22-0 Lorena MERCANTI al cargo (2657) de JTPDS, Dpto. de Matemática.
 700-7897/22-0 Daniel DÍAZ al cargo (1488) de AAR, Dpto. de Física.
 700-7957/22-0 Juan Martin GIUSSI al cargo (641) de ADDS, Dpto. de Química.
 700-7970/22-0 Daniel ACTIS al cargo (2438) de JTPDS, Dpto. de Física.
 700-7999/22-0 Lucila CALDERÓN al cargo (286) de JTPDS, Dpto. de Matemática.
 700-8013/22-0 Marcos PETTE al cargo (1608) de AAR, Área Extensión.
 700-8014/22-0 Pablo SOTOMAYOR CHECA al cargo (2550) de JTPDS, Dpto. de Física.
 700-8023/22-0 Silvana SILVA al cargo (2660) de JTPDS, Dpto. de Matemática.
 700-8054/22-0 Jorge OSIO al cargo (1179) de PADS, Dpto. de Química.
 700-8058/22-0 Noelia RÍOS al cargo (301) de ADDS, Dpto. de Matemática.
 700-8082/22-0 Pablo SOTOMAYOR CHECA al cargo (208) de ADDS, Dpto. de Física.

4. Designaciones interinas

700-8144/22-1 Silvana SILVA en el cargo (2652) de JTPDS, Área Básica, Dpto. de Matemática.
 700-14832/18-3 Axel MÉNDEZ LLORCA en el cargo (1705) de AAR, Áreas A y B, Dpto. de Física.
 700-8378/22-0 María Virginia SOSA en el cargo (192) de ADDS, Áreas A y B, Dpto. de Física.
 700-8382/22-0 Agustín GÓMEZ en el cargo (204) de ADDS, Áreas A y B, Dpto. de Física.
 700-8412/22-0 María Eugenia RUDA en el cargo (1700) de AAR, Áreas A y B, Dpto. de Física.
 700-8490/22-0 Corel SALINAS en el cargo (1909) de ADDS, Área Química Inorgánica, Dpto. de Química.
 700-8491/22-0 Mariángeles CARRÁ en el cargo (1381) de JTPDS, Área Químicas de Correlación, Dpto. de Química.
 700-8079/22-1 Mariángeles CARRÁ en el cargo (1407) de ADDS, Área Químicas de Correlación, Dpto. de Química.
 700-3487/20-1 María Belén COSTANZA en el cargo (202) de ADDS, Áreas A y B, Dpto. de Física.
 700-7041/22-2 Mariana SERRANO en el cargo (2424) de ADDS, Área Fisicoquímica, Dpto. de Química.
 700-7735/22-1 Luciano GUARDIANELLI en el cargo (911) de ADDS, Área Bioquímica y Control de Alimentos, Dpto. de Cs. Biológicas.
 700-8154/22-1 John PÉREZ CALDERÓN en el cargo (1463) de ADDS, Área Fisicoquímica, Dpto. de Química.
 700-8172/22-1 Zarina ÁLVAREZ en el cargo (729) de AAR, Área Química Analítica Básica, Dpto. de Química.
 700-8256/22-1 Marianela MACCHI en el cargo (2449) de ADDS, Área Microbiología e

Inmunología, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-8262/22-1 Nicolás RONCO en el cargo (2231) de JTPDS, Área Fisicoquímica, Dpto. de Química.

700-8303/22-1 Sofía SAMPAOLESI en el cargo (1410) de JTPDS, Área Químicas Básicas, Dpto. de Química.

700-8329/22-1 Nicolás MELE en el cargo (1689) de JTPDS, Área Física Médica, Dpto. de Física.

700-8365/22-0 Damían BENITO en el cargo (2370) de ADDS, Área Tecnología Química, Dpto. de Química.

700-8367/22-0 Martín LAVECCHIA en el cargo (1179) de PADS, Área Fisicoquímica, Dpto. de Química.

700-8370/22-0 Luciano HUAMANÍ en el cargo (715) de AAR, Área Química Analítica Básica, Dpto. de Química.

700-8372/22-0 Sofía SOMMA en el cargo (711) de ADDS, Área Químicas de Correlación, Dpto. de Química.

700-8469/22-1 Maximiliano GONZÁLEZ en el cargo (1531) de JTPDS, Área Químicas Básicas, Dpto. de Química.

700-8474/22-1 Melisa MONCADA en el cargo (2870) de JTPDS, Área Anatomía, Histología y Fisiología, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-8493/22-0 Cecilia SOTTILE en el cargo (2373) de JTPDS, Área Básica, Dpto. de Matemática.

700-8509/22-1 Michelle CUSTODIO CASTRO en el cargo (712) de ADDS, Área Fisicoquímica, Dpto. de Química.

700-8521/22-1 Mariano GARCÍA BALAGUER en el cargo (1322) de AAR, Área Básica, Dpto. de Matemática.

700-8526/22-0 Melina FERNÁNDEZ en el cargo (1742) de AAR, Áreas A y B, Dpto. de Física.

700-8543/22-1 María del Rosario ALESSANDRONI en el cargo (209) de ADDS, Áreas A y B, Dpto. de Física.

700-8545/22-1 Alejandro ORLOWSKI en el cargo (1968) de JTPDS, Área Biotecnología y Biología Molecular, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-8555/22-0 Nicolás SOSA en el cargo (2660) de JTPDS, Área Básica, Dpto. de Matemática.

700-8562/22-0 Juliana HEREDIA en el cargo (2040) de AAR, Área Extensión.

700-8563/22-0 Camilo ÁLVAREZ en el cargo (2054) de AAR, Área Extensión.

700-8582/22-0 Catalina LUCERO en el cargo (2540) de ADDS, Área Extensión.

700-8584/22-0 Luciano SCAZZOLA en el cargo (1369) de AAR, Área Básica, Dpto. de Matemática.

700-8585/22-0 Paula LAMAS en el cargo (2635) de ADDS, Área Ciencias Farmacéuticas, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-8593/22-0 Melisa MONCADA en el cargo (877) de ADDS, Área Anatomía, Histología y Fisiología, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-8597/22-0 Nahuel PERÉ en el cargo (1753) de AAR, Área Microbiología e Inmunología, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-8634/22-0 Iván LUCCHESI en el cargo (2458) de AAR, Área Básica, Dpto. de Matemática.

700-9969/11-5 Raúl VIGNAU en el cargo (1362) de ADDS, Área Básica, Dpto. de Matemática.

700-15296/13-6 Andrea PORTALES en el cargo (1906) de ADDS, Área Biotecnología y Biología

Molecular, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-1349/19-6 Nicolás SOSA en el cargo (286) de JTPDS, Área Básica, Dpto. de

Matemática.

700-7994/22-1 Nadia VILLAR en el cargo (914) de ADDS, Área Cs. Farmacéuticas, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-8525/22-0 Federico MARRONE en el cargo (2696) de JTPDS, Área Cs. Farmacéuticas, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-8645/22-0 Fernando BLANCÁ en el cargo (2023) de AAR, Área Básica, Dpto. de Matemática.

700-8561/22-0 Agustina MAGNANI en el cargo (2133) de AAR, Área Extensión.

700-8598/22-0 Agustina PICCOLINI en el cargo (2039) de AAR, Área Extensión.

700-8644/22-0 Brenda BADURA en el cargo (2056) de AAR, Área Extensión.

700-7812/22-1 Enzo CASCALLARES en el cargo (722) de AAR, Área Fisicoquímica, Dpto. de Química.

700-7879/22-1 Inés BALBUENA en el cargo (1256) de ADDS, Área Toxicología, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-8429/22-1 Malena TAUBE en el cargo (2258) de JTPDS, Área Física Médica, Dpto. de Física.

700-8504/22-0 Estrella GUZMÁN CCOLQUE en el cargo (218) de ADDS, Áreas A y B, Dpto. de Física.

700-8668/22-0 Ana Rocío ROLDÁN PALOMO en el cargo (2187) de JTPDS, Área Anatomía, Histología y Fisiología, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-8679/22-0 Ezequiel VENTOSI en el cargo (870) de ADDS, Área Toxicología, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-6898/22-2 Santiago CHRISTIANSEN MURGUIZUR en el cargo (1703) de AAR, Áreas A y B, Dpto. de Física.

700-8391/22-1 Federico RIMOLDI en el cargo (2121) de JTPDS, Área Biología, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-8560/22-0 Luciano MARTÍNEZ en el cargo (2046) de AAR, Área Extensión.

700-8581/22-0 Camila BECKER en el cargo (2028) de AAR, Área Extensión.

700-8614/22-0 Mario IMPARATO en el cargo (456) de AAR, Área Básica, Dpto. de Matemática.

700-8680/22-0 Alejandro HARNICHAR en el cargo (886) de ADDS, Área Anatomía, Histología y Fisiología, Dpto. de Cs. Biológicas.

5. Prórrogas de designaciones interinas

700-1980/19-2 Ariela VITA en el cargo (2289) de AAR, Dpto. de Cs. Biológicas (regularización).

700-4944/21-1 Martín QUINTANA en el cargo (1082) de AAR, Dpto. de Cs. Biológicas (regularización).

700-8310/16-2 María Celeste VACHETTA en el cargo (1943) de AAR, Dpto. de Matemática (regularización).

700-14625/18-2 Luciano MALAISSI en el cargo (2294) de AAR, Dpto. de Cs. Biológicas (regularización).

700-9113/16-2 Alejandro HARNICHAR en el cargo (886) de ADDS, Dpto. de Cs. Biológicas (regularización).

700-2063/19-3 María Elena DATTERO en el cargo (2625) de ADDS, Dpto. de Cs. Biológicas (regularización).

700-9337/16-2 Valeria SERNA en el cargo (947) de AAR, Dpto. de Cs. Biológicas (regularización).

700-4621/21-1 Daniel ACTIS en el cargo (2438) de JTPDS, Dpto. de Física (regularización).

700-5288/21-1 Emanuel FEREGOTTI en el cargo (2613) de AAR, Dpto. de Cs. Biológicas (regularización).

700-2322/14-5 Arles GIL REBAZA en el cargo (1670) de PADS, Dpto. de Física.

700-2892/14-2 María Dolores GONZÁLEZ MACIEL en el cargo (2123) de ADDS, Dpto. de Cs. Biológicas.
 700-2954/14-7 Ana BUCHER en el cargo (287) de ADDS, Dpto. de Matemática.
 700-5616/21-1 Daiana BIANCHI en el cargo (2775) de ADDS, Dpto. de Cs. Biológicas.
 700-13364/18-1 Julián PRIETO en el cargo (2336) de JTPDS, Dpto. de Cs. Biológicas.
 700-4105/20-2 Diego COLASURDO en el cargo (2312) de JTPDS, Dpto. de Química.
 700-4838/21-1 Lucas ACITO en el cargo (1697) de AAR, Dpto. de Física.
 700-9802/16-3 María Ayelén MILILLO en el cargo (2449) de ADDS, Dpto. de Cs. Biológicas.

6. Bajas

700-1231/19-1 Julián VACCARO en el cargo (2392) de ADDS, Área Extensión.
 700-2990/20-2 Macarena ZANARDI en el cargo (2660) de JTPDS, Dpto. de Matemática.

ANEXO II

1. Comisión de Grados Académicos

700-6382/21-0 Ana Luz KRUGER s/inscripción en la carrera de Doctorado de la FCE.
 700-6281/21-0 Nicolás ANDRADA s/inscripción en la carrera de Doctorado de la FCE.
 700-6562/21-0 Andrea CARDOZO s/inscripción en la carrera de Doctorado de la FCE.
 700-7518/22-0 Sabrina MUGNI s/inscripción en la carrera de Doctorado de la FCE.
 700-6890/22-0 Juan Pablo BRACHO OLIVEROS s/inscripción en la carrera de Doctorado de la FCE.
 700-7305/22-0 Emilia SIRVENT s/inscripción en la carrera de Doctorado de la FCE.
 700-7363/22-0 Marianela CUEVA MORALES s/inscripción en la carrera de Doctorado de la FCE.
 700-7522/22-0 Katherine MUÑOZ GARZÓN s/inscripción en la carrera de Doctorado de la FCE.
 700-7617/22-0 Paula PAGLIARO s/inscripción en la carrera de Doctorado de la FCE.
 700-8050/22-0 Ariana BUJAN s/inscripción en la carrera de Doctorado de la FCE.
 700-8099/22-0 Federico PÉREZ s/inscripción en la carrera de Doctorado de la FCE.
 700-8213/22-0 Alejandra GONZÁLEZ HURTADO s/inscripción en la carrera de Doctorado de la FCE.
 700-8214/22-0 Amanda CABALLERO LAWRENCE s/inscripción en la carrera de Doctorado de la FCE.
 700-8219/22-0 Daniela CORREA MURIEL s/inscripción en la carrera de Doctorado de la FCE.
 700-8233/22-0 Ángel ARMIJOS CAPA s/inscripción en la carrera de Doctorado de la FCE.
 700-8234/22-0 Yury BERMEO GONZÁLEZ s/inscripción en la carrera de Doctorado de la FCE.
 700-8788/16-3 Claudio RIVERO HERNÁNDEZ s/baja en la carrera de Doctorado de la FCE.
 700-2012/19-2 Erika RUDI s/se le considere válido para el Doctorado el curso externo “Inmunología de la vacunación y adyuvantes”.
 700-3738/20-2 Nadia CAPDET s/se le considere válido para el Doctorado el curso externo “Principios de nanobiotecnología 2022”.
 700-4663/21-1 Paula VALENZUELA JIMENEZ s/se le considere válido para el Doctorado el curso externo “Un enfoque algebraico a los espacios de aproximación”.
 700-5512/21-2 Magalí LAVIANI s/se le considere válido para el Doctorado el curso externo “Métodos electroquímicos para sistemas de conversión y almacenamiento de energía”.
 700-5778/21-1 Abril PAGNUTTI s/se le considere válido para el Doctorado el curso

externo “Aspectos básicos y aplicados asociados al estudio de la rizósfera y su importancia en el modelo de agricultura sustentable”.

700-6411/21-2 Karla GARCÍA BELTRÁN s/se le considere válido para el Doctorado el curso externo “Tópicos en espectrometría de masa”.

700-7304/22-2 Heryerli FERNÁNDEZ MOLINA s/se le considere válido para el Doctorado el curso externo “Tópicos en espectrometría de masa”.

700-7363/22-1 Marianela CUEVA MORALES s/se le considere válido para el Doctorado el curso externo “Fisiología molecular de plantas”.

700-7646/22-1 Alejandro SABATIE s/se le considere válido para el Doctorado el curso externo “Biofísica molecular de biomembranas”.

700-7911/22-1 Joaquina BARROS s/se le considere válido para el Doctorado el curso externo “Introducción a la citometría de flujo”.

700-1639/19-1 Yanet IRIGOITI s/se le considere válido para el Doctorado el curso externo “Organización, redacción y defensa oral de una tesis”.

700-8038/16-2 Nicolás CANEVALI s/se le considere válido para el Doctorado el curso externo “Historia de la ciencia”.

700-8213/22-1 Alejandra GONZÁLEZ HURTADO s/se le considere válido para el Doctorado el curso externo “Postgrado online en microbiota. Evidencia científica en microbiota humana”.

700-12661/17-4 Federico LAGARES s/se le considere válido para el Doctorado el curso externo “Programación en Python para biología computacional”.

700-15595/18-2 José LOMBARDO s/se le considere válida para el Doctorado una pasantía realizada en la Universidad de Glasgow, Reino Unido.

700-11571/17-4 Leopoldo GARAVAGLIA s/autorización para realizar el curso externo “Método científico y teoría del conocimiento tecnológico”.

700-4614/21-2 Florencia URRUCHUA s/autorización para realizar el curso externo “Escuela José Antonio Balseiro, EJAB 2022 ‘Magnetismo y materiales magnéticos’”.

700-1966/19-2 Lorena SALVADOR VALLEJO s/autorización para realizar el curso externo “Espectroscopíavibracional. Fundamentos y aplicaciones”.

700-4733/21-4 Ena NARVÁEZ ORDOÑEZ s/autorización para realizar el curso externo “Espectroscopíavibracional. Fundamentos y aplicaciones”.

700-5588/21-2 Eliana JIOS s/autorización para realizar el curso externo “Espectroscopíavibracional. Fundamentos y aplicaciones”.

700-8384/22-0 Flavio BLANCO y María Eugenia ZANETTI s/acreditación del curso “Epigenética y epitranscriptómica en plantas” como válido para el Doctorado de la FCE.

700-8229/22-0 María Julia PETRONI s/acreditación del curso de actualización profesional “Productos médicos y esterilización”.

700-8227/22-0 Maximiliano RIDDICK s/acreditación del curso “Estadística orientada a la investigación en ciencias aplicadas” como válido para el Doctorado de la FCE.

700-8385/22-0 Mabel TOMÁS s/acreditación del curso “Propiedades nutricionales, bio y tecnofuncionales de cultivos latinoamericanos. Su importancia en el desarrollo de nuevos alimentos” como válido para el Doctorado de la FCE.

700-8549/22-0 Andrés THOMAS y Lisandro FALOMIR LOCKHART s/reactificación del curso “Fundamentos teóricos y prácticos de fotoquímica y fotofísica y sus aplicaciones en biomedicina” como válido para el Doctorado de la FCE.

700-8621/22-0 Gisela FRANCHINI s/reactificación del curso “Introducción al modelo de experimentación *Caenorhabditiselegans*: manejo y aplicaciones” como válido para el Doctorado de la FCE.

2. Comisión de Enseñanza y Seguimiento

700-8633/22-0 Fechas de parciales de CiBEx.

700-8223/22-0, 700-8495/22-0 Autorizaciones para dictado de clases en forma virtual.

Secretaría Ejecutiva

700-6469/21-0, 700-7442/22-0, 700-7471/22-0, 700-7796/22-0, 700-7862/22-0, 700-7863/22-0, 700-7866/22-0, 700-7930/22-0, 700-7932/22-0, 700-7933/22-0, 700-7934/22-0, 700-7938/22-0, 700-7940/22-0, 700-7941/22-0, 700-8113/22-0, 700-8134/22-0, 700-8195/22-0, 700-8197/22-0, 700-8198/22-0, 700-8199/22-0, 700-8279/22-0, 700-8280/22-0, 700-8282/22-0, 700-8283/22-0, 700-8284/22-0, 700-8603/22-0 Solicitudes de equivalencias.

700-7850/22-0 Incorporación de la asignatura “Álgebra universal” como optativa para la Licenciatura en Matemática.

3. Comisión de Extensión Universitaria

700-8686/22-0 Solicitud de aval institucional para la actividad “Representaciones en la pintura y la física del último siglo”, Museo de Física.

700-8685/22-0 Solicitud de aval institucional para la actividad “Talleres de acompañamiento para estudiantes secundarios que participan del programa de Olimpiada Argentina de Química”.