

ACTA N° 12

- **En la ciudad de La Plata, a los dieciséis días del mes de diciembre del año dos mil veintidós, se reúne el Consejo Directivo de la Facultad de Ciencias Exactas de la UNLP.**

Presentes: Sr. Decano: Erben, Mauricio

Sr. Secretario del Consejo: Gómez Dumm, Daniel

Por el Claustro de Profesores:

Sr. Colinas, Pedro

Sra. Rodríguez Torres, Claudia

Sr. Ruiz, Mariano

Sr. Speroni Aguirre, Francisco

Por el Claustro de Graduados:

Sra. Mihdi, Myriam

Por el Claustro Estudiantil:

Sr. Amán, Enzo

Srta. Medina, Josefina

Srta. Pirronito, Ana Paula

Por el Claustro No docente

Srta. Gasc, Daiana

- A las 9 y 44, dice el:

Sr. DECANO.- Damos comienzo a la decimoprimer sesión ordinaria del presente período de sesiones del Consejo Directivo con la presencia de nueve consejeros/as.

Corresponde considerar, en primer lugar, los pedidos de licencia presentados por: Delaplace, Keunchkarian, Quiroga, Ferrúa, Nardo, Torres Castillo, Gallinares y Lobos.

¿Hay acuerdo del Consejo en conceder las licencias solicitadas?

- Se aprueban por unanimidad. Nueve votos.

Sr. DECANO.- En consecuencia, está en condiciones de incorporarse los consejeros Bab, Dassatti, De Avanzo, Ghilini y Scilingo.

- Se incorporan los mencionados consejeros.

Sr. DECANO.- Queda, entonces, constituido el quórum con catorce consejeras/os presentes en el recinto.

A - INFORME DEL Sr. DECANO

Sr. DECANO.- En orden cronológico a partir de la anterior reunión de este Cuerpo, los siguientes son los temas sobre los cuales deseo informar al Consejo.

Como habíamos anunciado oportunamente, el Consejo Superior aprobó la propuesta de la Diplomatura Universitaria en Alimentos que elevó este Consejo en su momento. La carrera fue de algún modo demandada, solicitada por varios municipios del interior de la provincia. En particular, el 30 de noviembre estuvimos reunidos con el intendente del Municipio de San Miguel del Monte, con quien firmamos un convenio en relación a la implementación de esta diplomatura que, esperamos, pueda instrumentarse ya para comenzar en el próximo ciclo lectivo.

Esta tarea había sido iniciada durante la gestión al frente de la Secretaría Académica del consejero Francisco Speroni. Así que aprovecho para agradecerle tanto a él como a Facundo Vigne quien, como ustedes recordarán, fue designado para ocuparse de todo lo relacionado con la coordinación y la implementación de esta diplomatura. Y que actualmente cuenta también con el acompañamiento y el seguimiento de Leandro Andrini. Mi agradecimiento a todos ellos.

El intendente de Monte, con quien firmamos el convenio, es el ingeniero José Castro. Participó la doctora Agustina Cabral, que ocupa la Secretaría de Desarrollo Económico Sustentable en la intendencia, además de ser docente de nuestra casa de estudio.

Seguiremos informando a medida que avance la implementación de esta carrera.

El 1° de diciembre se llevó a cabo una actividad en la que participaron estudiantes, docentes, investigadores y extensionistas del Laboratorio de Salud Pública, junto con la Brigada Ramona Medina, en relación con el Día Mundial del Sida. Como ustedes saben, dicho laboratorio realiza periódicamente diagnósticos para conocer. La idea de esta reunión estuvo alrededor de ese eje: la importancia del testeo para el diagnóstico y, de esa manera, tener acceso a un tratamiento oportuno.

Esto tiene que ver con la coordinación, no iniciada, pero sí profundizada durante la pandemia, con el Ministerio de Salud de la provincia de Buenos Aires. En particular, todo lo relacionado con HIV está siendo muy trabajado desde la Secretaría de Extensión. Estamos con el trámite de un convenio específico relacionado con esta temática pronto para la firma, ya con el visto bueno de la Universidad.

Cambiando de tema, desde diciembre se realiza desde Presidencia de la Universidad una serie de reconocimientos a los graduados de grado y de postgrado. De manera que quisiera hacer un breve resumen de lo vivido en este último mes, en los distintos actos en los que pudimos estar acompañando, con mucha alegría, a la comunidad que ha sido de alguna forma distinguida.

En particular, el 5 de diciembre se realizó el acto de premiación a la Labor Científica, Tecnológica y Artística de la Universidad. Quisiera resaltar en este rubro las distinciones recibidas por la consejera Rodríguez Torres, como investigadora formada, y por Laura Dántola, del INIFTA, como investigadora en formación.

En Postgrado las postulaciones no pasan por el Consejo, sino que se manejan directamente desde la Comisión Asesora de Grados Académicos. Así que quiero

mencionar a quienes recibieron dicha distinción este año. Para el Doctorado de la Facultad de Ciencias Exactas Área Matemática fue distinguida la doctora Lucila Calderón. En el Área Física fue distinguida la doctora Vergara Quispe. En el Área Química fue distinguida la doctora Florencia Ortega. Y en el Área Ciencias biológica fue distinguido el doctor Lucas Castellani.

Respecto de los egresados distinguidos de grado, también fue un acto realizado a principios de mes. Como ustedes saben, es un listado de la totalidad de las carreras, pero me gustaría tomar unos minutos para mencionarlos.

- Se da lectura a la nomina de referencia.

Sr. DECANO.- Siguiendo con los actos de reconocimiento, esta tarde se realizará la entrega de los premios Joaquín V. González que organiza la Municipalidad de La Plata. Si no recuerdo mal, será a las 18 horas en el Teatro Coliseo Podestá. En este caso, se hará el reconocimiento a los diez mejores promedios de la Facultad.

Como habíamos anticipado e invitado a los miembros de este Cuerpo en la reunión de noviembre, se realizó un acto en homenaje al profesor Néstor “Cacho” Caffini. Muchos de ustedes estuvieron presentes en el aula de conferencias donde el mismo tuvo lugar. Fue un acto muy emotivo en el que se rindió homenaje a la trayectoria y a los aportes que realizó “Cacho” en su tarea de investigación al frente del CIPROVE, del cual fue fundador en sus inicios como laboratorio y, ahora, convertido en centro de investigación. Decía, también, en sus tareas de formación de recursos humanos, en docencia de grado y de postgrado.

Me sumo, entonces, a ese merecido homenaje.

Entre finales de noviembre y principio de diciembre tuvimos la conformación de una noticia que, entiendo yo, es de altísima importancia para la carrera de Licenciatura en Óptica Ocular y Optometría. Probablemente ya estén al tanto, se trata de que el Ministerio de Salud de la provincia de Buenos Aires habilitó la incorporación de la optometría en el Registro Único de Profesiones de Salud, el RUP. Esto puede parecer una mera cuestión administrativa. Pero se trata del reconocimiento por parte de la provincia más grande del país - ya hay otras

provincias que lo han hecho -, y esto tiene una importancia relevante, porque, como ustedes saben, la salud en nuestro país después de la reforma constitucional de 1994 está centralizada en las provincias. De manera que esto abre la posibilidad de que la optometría sea reconocida como carrera de salud por el Ministerio de Salud de la provincia más importante del país.

Ello implica, por ejemplo, que los/las profesionales que se incorporan al RUP tengan una matrícula provincial para el ejercicio de la profesión.

Este es el corolario de una lucha que llevaron adelante graduados/as de la carrera en forma conjunta y en estrecha colaboración con las distintas gestiones de la Facultad. Se intentaron varios caminos para llegar a este resultado. En particular, este se inició en noviembre del año pasado cuando, luego de varias reuniones con la CEC, encontramos que una posibilidad es que haya pedidos individuales de solicitud de matrícula iniciando un trámite por excepción, trámite al cual la Facultad sumó la justificación por la cual creemos y defendemos que la optometría es una carrera de la salud en cuanto al cuidado visual en la atención primaria de la salud así como la competencia de nuestros egresados/as para integrar equipos multidisciplinarios de salud de acuerdo con recomendaciones de la Organización Mundial de la Salud. En ese sentido hay un Informe sobre la salud visual de la OMS que es muy importante para la carrera y es muy utilizado a la hora de justificar esto: la mirada que compartimos acerca de la importancia de la atención primaria de la salud, en particular, de la salud ocular.

Este año hemos seguido el caso muy de cerca. Quisiera resaltar que en el congreso del COSAPRO de Mar del Plata, por ejemplo, fuimos invitados y allí coordinamos con Laura Brussi la presentación de esta solicitud de incorporación de la optometría al RUP en una de las mesas de dicho congreso.

También quiero mencionar y agradecer el acompañamiento de la Universidad Nacional de La Plata, de Patricio Llorente en particular, con quien a principios de año estuvimos reunidos con la viceministra de salud, Leticia Ceriani, para explicar

la solicitud de matriculación de nuestros egresados y la importancia de que sea considerada la incorporación.

De modo que quiero agradecer el acompañamiento de la Universidad. Y reconocer la decisión que tomó el Ministerio de Salud, el ministro Kreplak con la firma de la subsecretaria Ceriani. Creo que es una movida muy importante y muy valiente. Porque sabemos que hay varios intereses detrás de esta decisión tomada por el Ministerio de Salud. Tanto es así que, cuando se brindó la noticia mediante una reunión de Zoom organizada al efecto, existía cierta incredulidad por parte de algunos optómetras. Y se dio que en el transcurso de dicha reunión de zoom a uno de los participantes se le ocurre entrar al RUP y allí figuraba la licenciatura ya con la opción formal de iniciar el trámite de matriculación. De hecho, muchos de los que estaban en la reunión pidieron el turno ese mismo día y a la semana siguiente ya teníamos la primera matrícula de un optómetra de nuestra Facultad en provincia.

Ha sido un logro importante para nuestra Facultad. Mencioné a Laura Brussi por su rol de coordinación, pero quiero agradecer a todos los docentes, estudiantes y egresados/as de la carrera que lo han hecho posible.

Tiene la palabra el consejero Speroni.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- Quise interrumpir para felicitar la gestión del señor decano en este sentido. Conozco la historia de la tramitación. Fue un camino muy tortuoso. La Facultad se mostró siempre muy persistente, cuando podría haber bajado los brazos en varias oportunidades, cuando la cosa estaba muy complicada. Sobre todo, considerando que es una gestión que tampoco es algo obligatorio de la Facultad. Porque la obligación de la Facultad es formar a los profesionales. Pero después podría decir, una vez que están egresados el resto corre por cuenta propia. Sin embargo, la Facultad puso mucha energía en acompañar esto, que es una ventaja muy grande para la optometría, que es una carrera nuestra muy interesante con relación a la salud.

Sr. DECANO.- Gracias, consejero.

De todos modos, como para que lo analicemos, me parece que el trabajo realizado en pandemia por la comunidad, por las brigadas sanitarias, por el voluntariado, por toda la comunidad, han posibilitado que la Facultad se consolide - y esto para mí es un logro muy importante - como Facultad en carreras de salud. Es decir, me parece que hacia el exterior estamos teniendo una mirada muy distinta respecto de nuestras carreras de salud. Y con el Ministerio de Salud, como mencione antes. Por ejemplo, HIV es una de las líneas que seguramente se han facilitado a través de todo el trabajo de interacción en pandemia, que fue una decisión y un ponerse a pensar con la Secretaría de Extensión, con la Secretaría de Ciencia y Técnica, de ver cómo ese trabajo y esa coordinación, que en pandemia se vio de forma más natural por la urgencia del tema, podía continuar dándose.

Tal vez esto no es directo. Pero me parece que la decisión del Ministerio de Salud de la provincia tiene que ver con el trabajo que se ve de la Facultad en atención primaria de salud. Cuestión que tal vez no se puede poner tanto en palabras, en una resolución. Pero existen ese trabajo y esa confianza. Y eso es un logro de la comunidad mediante el trabajo del día a día que demuestra que la atención primaria, que el trabajo sanitarista es un camino al que la Facultad está apostando.

Cambiando de tema, el martes 6 se realizó la segunda reunión ordinaria del Consejo Superior de la Universidad. Entre los temas que allí se trataron, quisiera resaltar dos. El primero, es la aprobación por parte de dicho Cuerpo de una propuesta que había sido elevada por nuestra Facultad, que fue la designación de Roberto Salvarezza como doctor Honoris Causa de la Universidad Nacional de La Plata. Como ustedes saben, este tipo de designaciones sólo se pueden efectuar por el plenario del Consejo Superior. A la propuesta de nuestra Facultad se sumó el aval de los consejos directivos de varias facultades. En particular, las facultades de Trabajo Social, de Humanidades y Ciencias de la Educación y Periodismo y Comunicación Social también se sumaron a esa propuesta que realizamos desde acá. En el plenario hubo varias intervenciones, no sólo de las facultades que mencioné, sino también de

los distintos gremios y distintas expresiones de la política universitaria. Y quiero comentar que, además de los avales que existían al momento del tratamiento de la propuesta en este Cuerpo, después seguimos recibiendo avales de otras instituciones a la presentación. De manera que fue un gusto y una alegría realizar la presentación de esta propuesta, así como el hecho de que el Consejo Superior por unanimidad le diera su aprobación.

El otro tema que se trató en el Consejo Superior fue el presupuesto para el año 2023 que venía con dictamen favorable de la Comisión de Hacienda y Presupuesto.

Muy brevemente, les comento que los ítems principales en este tratamiento fueron, por un lado, la consolidación del Presupuesto 2022 que, en gastos de funcionamiento para las facultades significó, como lo informé en su momento, un incremento del 45 por ciento respecto del ejercicio 2021. Y para el 2023 se otorga a las facultades un aumento del 60 por ciento respecto del valor actual. Lo digo así, porque, como ya saben, no hubo presupuesto aprobado para el corriente año y todo se hace respecto del último presupuesto aprobado, que fue el de 2021.

Me parecía importante, y más teniendo en cuenta el pedido realizado en este Cuerpo oportunamente, presentarles en este informe un breve resumen de cómo está terminando el año en lo que al presupuesto de la Facultad se refiere.

Con el 45 por ciento de aumento que tuvimos este año el presupuesto de la Facultad fue de casi 59 millones de pesos. Tengo los datos de la ejecución al 1° de diciembre. De manera que no es el cierre del ejercicio, que lo presentaremos en la primera reunión de la Comisión de Hacienda en febrero próximo. Pero va a ser muy similar al que voy a mencionar.

De los 59 millones de pesos, los gastos al 1° de diciembre han sido los siguientes: pago de Guardia Edilicia por casi un millón de pesos; agua y desagües, dos millones de pesos; gastos en electricidad, 15 millones de pesos, con lo cual, de acuerdo a la proyección estimada vamos a terminar ese rubro con más de 17 millones de pesos en el año; en gasto de electricidad para los institutos, que corre por separado, se llevan gastados casi seis millones de pesos. Aquí quiero mencionar

que, si calculamos un 45 por ciento de aumento sobre el presupuesto 2021, el gasto de electricidad total para este ejercicio resultaría deficitario. Es decir, entre ambos, facultad e institutos, llevamos gastados casi 20 millones y estaríamos con un presupuesto de 17,5 millones.

Camuzzi, ha representado un gasto de un millón de pesos hasta el momento, cuando la proyección con el 45 por ciento daba la mitad, 550 mil.

Limpieza e insumos es el mismo monto que mencioné anteriormente, porque ya estaba anualizado, 15 millones de pesos, cuando tenemos un presupuesto de diez millones.

El gasto relacionado con el servicio de ambulancias es de un millón de pesos. Retiro de residuos peligrosos este año se incrementó muchísimo: dos millones de pesos, cuando con el 45 por ciento de incremento respecto de 2021 tendríamos presupuestado un millón. En lo que hace a Mantenimiento, llevamos ejecutado un millón de pesos y el presupuesto sería de 1,2 millones. O sea que probablemente se termine de ejecutar en diciembre. Residuos no habituales, que son los patogénicos, también tuvo un aumento importante, lleva ejecutado 2,2 millones, cuando veníamos ejecutando 300 mil pesos.

El rubro Matafuegos, habrán visto ustedes que terminaron de recambiarse en diciembre, tiene un costo de 750 mil pesos.

Los departamentos vienen con una ejecución muy buena. Realmente hay un esfuerzo ahí que es digno de resaltar. Los presupuestos asignados, con el 45 por ciento, fueron: dos millones para Ciencias Biológicas; 2,2 millones para Química; 1,6 millones para Física; 1,275 para Matemática. Y la ejecución prácticamente va a ser por el total cuando se incluya el mes de diciembre.

Unos pocos contratos que todavía quedan asignados a tareas administrativas implican del orden de dos millones de pesos, con una asignación del orden del millón y medio. Pasantías estudiantiles, donde tomamos la decisión de otorgar un aumento a principio de año que es un poco superior al aumento recibido, implica un gasto de 2,269 millones de pesos. El curso de ingreso está cerca de dos millones.

Administración central, o sea, todos los gastos relacionados con secretarías, direcciones y funcionamiento general de la administración de la Facultad, 5,7 millones de pesos. En el ítem Obras se llevan invertidos 3,8 millones en este año, lo cual implica un poco más de lo que estaba presupuestado, que eran 3,5 millones. En seguridad e higiene se ejecutó todo lo asignado.

Esa es más o menos la situación.

Como pueden ver, hay rubros que quedan en rojo, donde hay que analizar el gasto. Estamos cerrando el presupuesto de acuerdo con autoridades de la Universidad, con el licenciado Canosa, secretario de Finanzas. Y no lo mencioné antes, pero hay un extra que tiene la Facultad, previsto también para el año 2023, que es el refuerzo por consumo energético. O sea esto que mencioné, que es un problema tener casi 20 millones de pesos en gasto de electricidad, más allá de lo presupuestado por la Facultad, está contemplado un refuerzo que garantiza que a igual consumo se cubra el aumento tarifario del servicio. Entonces, la Facultad recibe un refuerzo presupuestario en relación a esa diferencia en el gasto eléctrico.

Eso, más algún acuerdo al que estamos llegando para el pago de agua y el pago de la Guardia Edilicia, que en algún momento fueron transferidos a las facultades, nos estarían posibilitando cerrar el presupuesto para esos ítems.

Lo que quiero decir es que la Facultad va a terminar el año con el presupuesto ejecutado prácticamente en su totalidad. Y en esto quiero agradecer el trabajo realizado por los departamentos. Porque, en un año con tanta inflación, con el valor del dólar en una situación tan compleja, sabemos que ejecutar no es una tarea sencilla. Porque los proveedores no envían presupuesto. Porque la Universidad tiene tiempos de pago que son diferidos y que, por el propio procedimiento no hay forma de acortar los plazos. Todo lo cual, hace muy difícil la ejecución. Sin embargo, vamos a terminar el año habiendo ejecutado la totalidad del presupuesto. Si bien sabemos que hay déficit en un montón de tareas pendientes, en mantenimiento, en obras. Pero, aun así, vamos a finalizar el año sin deudas.

Sobre el presupuesto que fue aprobado en el Consejo Superior, que lo agrego porque lo recordé cuando mencioné esto de los fondos para servicios, también se garantiza el aumento según paritarias del PRAE, que es un programa que va a seguir estando a disposición de las facultades en coordinación con la Secretaría Académica de Universidad y de las facultades.

El otro aspecto que se mencionó fue que Bienestar Estudiantil y Ciencia y Técnica van a tener también un refuerzo por encima del promedio de aumento que recibe la partida de Rectorado.

Creo que esos son los puntos principales de lo aprobado respecto al presupuesto en la reunión del Consejo Superior.

En particular, en cargos PRAE, teniendo en cuenta el año que está terminando, la Facultad viene ejecutando 19 millones de pesos, abarcando un total de trescientos cargos. No todos con la misma duración. Pero ese es el volumen de ingresos hacia programas académicos de retención, de egreso y de permanencia que tiene hoy la Facultad. Somos una de las facultades que más utiliza este programa. Y lo quería mencionar, porque es un monto muy importante que también nos pone ante la responsabilidad de obtener resultados acordes a la inversión que se está realizando.

Como seguramente están enterados, en el día de ayer el presidente de la nación, Alberto Fernández, visitó la Universidad Nacional de La Plata. En particular, visitó dos de las dependencias de investigación que tiene esta Facultad. Me estoy refiriendo al CEQUINOR y al IFLP. La visita se debió a la inauguración de obras que fueron finalizadas recientemente. Las obras habían comenzado en 2013, durante la Presidencia de la doctora Cristina Fernández de Kirchner. Los centros habían sido habilitados, pero faltaban algunos detalles que el CONICET, a través del CCT La Plata, pudo finalizar este año. Fueron obras, sobre todo, en el exterior, según me comentaron las autoridades de las dependencias involucradas. Y se organizó este acto de inauguración de ambos edificios. Además del presidente, estuvo el ministro de Ciencia, Tecnología e Innovación, el doctor Filmus. Estuvo

presente también la presidenta del CONICET, Ana Franchi. Hizo uso de la palabra en el acto el vicepresidente de la Universidad, el arquitecto Tauber. Y también estuvo presente el ministro de la Producción de la provincia de Buenos Aires, Augusto Costa.

Desde ya, es un hecho muy relevante la visita del presidente de la nación. Y creo que también sirvió para destacar la relación de la Universidad Nacional de La Plata con la investigación científica en nuestro país. El hecho de que esto se haya dado en dependencias de nuestra Facultad nos llena de orgullo también.

Como parte del acto, también se hicieron anuncios que me parece muy importante señalar. Como lo mencionamos en su momento, este año se hicieron dos convocatorias en el marco de los programas Construir Ciencia y Equipar Ciencia, con una inversión muy importante. Como lo indican los nombres, estos son programas para equipamiento y para infraestructura científica. Y en ese acto se informó respecto del programa Construir Ciencia. El presidente hizo un anuncio en ese sentido.

Respecto de ambos programas se realizaron reuniones que llevó adelante la Secretaría de Ciencia y Técnica de la Facultad, a cargo de la doctora Schilardi, a fin de lograr consensos acerca de qué equipamiento se debería solicitar. Y, respecto de Construir Ciencia, la Universidad estuvo realizando la tarea de ver qué proyectos presentar para ese programa, con la coordinación en este caso del secretario Nicolás Rendtorff. La Universidad presentó como primera prioridad de este Construir ciencia una obra que venimos siguiendo muy de cerca con el doctor Requejo, que tiene que ver con la mejora de las condiciones de habitabilidad del INIFTA. No me quiero extender demasiado en esto, porque muchos de ustedes trabajan ahí. Es un edificio que tiene cincuenta años, que desde el punto de vista arquitectónico siempre fue destacado en el marco de la Universidad, pero que, sin embargo, actualmente no resulta funcional a los efectos de su objetivo, que es el de un centro de investigación. Y, además, en el que resulta muy difícil realizar intervenciones de mantenimiento por distintas cuestiones, la forma en la que están dispuestas las alas,

los entepisos, la situación de la mampostería externa. Con base en todos estos antecedentes, el Construir Ciencia de la Universidad puso como prioridad el INIFTA. Y en el acto de ayer se anunció que se asignarían cinco millones de dólares, que es el máximo previsto por el programa, para ser destinados a la puesta en valor del instituto. Así que esto fue una alegría extra dentro de ese marco general.

Quisiera traer también un breve informe sobre el estado actual de la inscripción de aspirantes 2023 para la Facultad. Como saben, cierra hoy el período de inscripción previsto por la Universidad para las carreras y el número de inscriptos a nuestra Facultad al día de ayer es - entre confirmados y condicionales, debido a que les falta completar algún requisito - en Ciencia y Tecnología de Alimentos, 46 aspirantes; en Química y Tecnología Ambiental, 18 aspirantes; en Bioquímica, 247; en Biotecnología y Biología Molecular, 227; en Farmacia, 166; en Física, 115; en Física Médica, 10; en Matemática, 70; en Óptica Ocular y Optometría, 46; en Química, 50; en la Tecnicatura Universitaria en Química, 32. Esto hace un total de 1027 aspirantes, que representan un aumento sostenido en el número de ingresantes del orden de un diez por ciento, que es lo que se viene observando en los últimos años. Esto, luego, con las inscripciones internas, los cambios de carreras y nuevas inscripciones, implica un ingreso de alrededor de 1200 estudiantes, que es lo que esperamos para el año que viene.

- Se retira la consejera Gasc.

Sr. DECANO.- Para ir cerrando, tengo un informe que me acercó el secretario académico respecto de esto que se había hablado en la reunión anterior con relación a los cursos de verano. La nota me llegó ayer a la tarde. Porque también tuvimos la elevación de un informe bastante detallado del Consejo Departamental de Física sobre la situación de las materias de dicho departamento con relación a los cursos de verano.

Para no extenderme demasiado, simplemente, voy a mencionar las materias que están confirmadas al menos hasta el día de ayer, con algunas características si fuese necesario.

- Se da lectura a la nota de referencia.

Sr. DECANO.- No sé si vale la pena leer el informe del Departamento de Física, porque tiene que ver con la implementación de lo que acabo de decir, justificado en algún caso por qué la modalidad, por qué no otra.

Tiene la palabra el consejero De Avanzo.

Sr. DE AVANZO.- Señor decano: quisiera solicitar que los informes nos sean enviados a los consejeros.

Sr. DECANO.- Sí, por supuesto. Haremos circular entre los consejeros estos informes. Y haremos el reclamo al Departamento de Ciencias Biológicas, dado que el consejero Speroni me hace notar que no nos han llegado informes producidos por cátedras de dicho departamento.

Si no hay consultas o comentarios, de esta manera, damos por finalizado el informe de hoy.

B. 12ª REUNIÓN

Sr. DECANO.- Corresponde considerar en este momento la posible incorporación de temas para su posterior tratamiento sobre tablas.

Los expedientes cuya incorporación se propone son los que menciono a continuación: 700-9186/22, referente a Calendario Académico 2023 de la Facultad de Ciencias Exactas, que viene con despacho de la Comisión Asesora de Enseñanza y Seguimiento; 700-8609/22, referente a solicitud de incorporación de asignatura optativa para la Licenciatura en Bioquímica y solicitud de inscripción en la misma, que viene con dictamen de la Secretaría Ejecutiva de la Comisión Asesora de Enseñanza y Seguimiento.

Del claustro de estudiantes por la minoría, nota proponiendo la reglamentación de la Regulación del Sistema de Inscripciones a cursadas y nota proponiendo que en el Calendario Académico de la Facultad se incluya al 21 de septiembre como día con asueto académico.

Del claustros de jefas/es de trabajos prácticos y graduadas/os, expediente 700-9203/22, proponiendo nota de repudio ante hechos de público conocimiento que

revelan la falta de independencia del Poder Judicial de la Nación; 700-9204/22, referente a nota en reconocimiento de la inclusión de las/os profesionales óptómetras en el Registro Único de Profesionales de la Salud (R.U.P.) de la Provincia de Buenos Aires.

Del Departamentos de Matemática, expediente 700-9113/22, referente a propuesta de designación de Enrique Álvarez en el cargo de Profesor Adjunto con dedicación exclusiva número 1765 del Área Básica. Del Departamento de Ciencias Biológicas, expediente 700-8530/22, referente a Reglamento de cobertura de vacantes en cargos docentes del Departamento; 700-9185/22, referente a solicitud de creación transitoria de un cargo de Profesor Asociado con dedicación simple número 2892; 700-4177/20-1, referente a propuesta de designación de María Teresa Del Panno en el cargo de Profesor Asociado con dedicación exclusiva número 2143, del Área Microbiología e Inmunología.

Del claustro de estudiantes por la mayoría, nota solicitando aval académico para el “Curso de elaboración de hidromiel” y nota referente a la sentencia dictada recientemente por el Tribunal Oral en lo Criminal Federal N° 2 en el juicio correspondiente a la llamada “causa Vialidad”.

Está en consideración si se aprueba la incorporación de los asuntos que acabo de enunciar.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Trece votos.

Sr. DECANO.- De esta manera queda constituido el temario de la presente reunión.

Se pasa a considerar el punto número 1.

1. Resoluciones del Sr. Decano para toma de conocimiento

700-7789/22-3 Designación de Carla MUCCI en el cargo de Prosecretaria de Asuntos Estudiantiles y baja de la misma en el cargo de Directora de Trayectorias Estudiantiles, SAE.

700-7789/22-4 Designación de María Fernanda AGUILAR como Directora de Trayectorias Estudiantiles, SAE.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar a continuación el expediente 700-7789/22-3, referente a designación de Carla Mucci en el cargo de Prosecretaria de Asuntos Estudiantiles y baja de la misma en el cargo de Directora de Trayectorias Estudiantiles, SAE.

Está en consideración.

Si no hay observaciones, se toma conocimiento de lo actuado.

- Se toma conocimiento.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar a continuación el expediente 700-7789/22-4, referente a designación de María Fernanda Aguilar como Directora de Trayectorias Estudiantiles, SAE.

Está en consideración.

Si no hay observaciones, se toma conocimiento de lo actuado.

- Se toma conocimiento.

2. Movimiento de personal

a. Expedientes con propuesta única: ver Anexo I

Sr. DECANO.- Corresponde considerar a continuación el Anexo I del Orden del Día, que ha estado a disposición del Consejo.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero De Avanzo.

Sr. DE AVANZO.- Voy a solicitar que se separen para su tratamiento en particular los expedientes 700-8637, 700-8594 y 700-8590.

Sr. DECANO.- Si nadie más hace uso, se va a votar el Anexo I excluyendo los expedientes mencionados por el consejero De Avanzo.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Trece votos.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero De Avanzo.

Sr. DE AVANZO.- Yo no estoy de acuerdo con estos pedidos. Me parece que hay que limitar las designaciones y avanzar con los llamados a concursos o registros de aspirantes para estos cargos, porque se trata de tres personas graduadas. De hecho,

una de ellas ya tiene un cargo de JTP. Otra de las persona tiene cuatro cargos de Ayudante Diplomado. Y una de las personas tiene los dos cargos de Ayudante Alumno vencidos hace un año. Con lo cual, me parece que no tiene sentido dar lugar a que estos graduados sigan utilizando cargos de Ayudante Alumno.

Yo no vería inconveniente en que se mantengan las designaciones de estas personas hasta febrero, cosa que no se queden sin el sueldo en estos meses. Pero me parece que no se puede hacer lugar a esto.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Speroni.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- Estos casos ya los hemos tratado varias veces. Y, como ha sido expresado, la posibilidad de solicitar licencia sin goce de sueldo cuando la persona ocupa un cargo docente en forma ordinaria es un derecho. Entonces, ir contra ese derecho laboral, me parece que es algo peligroso.

¿Qué es lo que ocurre? Que las personas mantienen el carácter ordinario de su designación hasta el momento en que renuncian o hasta que se sustancia un nuevo concurso para ese cargo. Si la cátedra, el área, la división, el departamento, no gestionaron la apertura del nuevo concurso, esa persona sigue estando designada con carácter ordinario con todos sus derechos.

En estos casos, las personas están con licencias que son legítimas. O sea que los cargos están ocupados por otras personas. Entonces, me parece que limitar la designación ordinaria de un persona que está ejerciendo su derecho, es un paso un poco irregular, por decirlo de algún modo.

- Ingresa la consejera Gasc.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero De Avanzo.

Sr. DE AVANZO.- Aprovechando que el consejero Speroni menciona eso, quisiera consultar, por ejemplo, en el caso del expediente 700-8637, que tiene ya una prórroga de la designación original en el cargo de Ayudante Alumno rentado número 951 desde el 1° de febrero de 2020 hasta el 31 de enero de 2022, siendo que ya se recibió y, además, pidió la extensión, ¿qué se puede hacer en un caso semejante?

Sr. SPERONI AGUIRRE.- Lo que se puede hacer es hablar con el departamento para que lo antes posible haga el pedido de llamado a concurso. Y que, después, la comisión haga el dictamen lo más rápidamente posible.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Dassatti.

Sr. DASSATTI.- En este caso entendemos que se trata de una discusión un tanto compleja, dado que, tratándose de licencias que vienen para conocimiento, no hay mucho que podamos hacer desde este Cuerpo. Pero es evidente que se trata de una situación bastante irregular, respecto de la cual compartimos la visión expresada por el consejero De Avanzo. Son cargos de Ayudante Alumno que ya están sobrepasados en los plazos reglamentarios para su ocupación. Al estar la situación irregular, obviamente, son concursos que no se pueden llamar...

Sr. DECANO.- Disculpe, consejero, pero no es correcto lo que está diciendo.

La situación no es irregular. La situación es que, como comentaba el consejero Speroni, los departamentos, que son reglamentariamente los responsables de iniciar el proceso de los llamados a concursos para los cargos docentes que se encuentran bajo su órbita en cualquiera de las categorías, no hacen los llamados.

Y, como también se mencionó, si el cargo es ordinario, no se puede dar de baja en el mismo a la persona que lo ocupa por el hecho de que la designación esté vencida. Lo que corresponde y lo que deben hacer los departamentos es solicitar la apertura de los concursos, a la mayor brevedad posible, de manera urgente, si les parece. Y es lo que iba a sugerir como moción a este Cuerpo: que se indique a los departamentos que esos cargos están vencidos y que deben proceder a llamar los concursos a la brevedad posible. Pero la situación no es irregular. La situación es completamente regular. Y por eso no podemos hacer otra cosa que otorgar la licencia y ponerlo para conocimiento. Porque, de lo contrario, estaríamos yendo en contra de reglamentaciones vigentes de la Universidad.

O sea, la situación no es irregular y el concurso se puede abrir ya mismo si el departamento envía el pedido de llamado a concurso y este Consejo lo aprueba.

Esa es la situación de estos cargos.

- Se retira la consejera Ghilini.

Sr. DASSATTI.- Si se me permite terminar, en nuestro entendimiento, un cargo de Ayudante Alumno debe ser ocupado ordinario dos años por designación y, una vez que se cumplen los dos años, la persona, si sigue siendo estudiante, debería solicitar una extensión por otros dos años. Pasado ese plazo, a la irregularidad a la que nos referimos es que, como bien aclaré al inicio de mi intervención, no hay mucho que este Cuerpo pueda hacer, porque la licencia se otorga de manera casi automática y viene para toma de conocimiento en función de ese derecho laboral que no puede ser cuestionado. En ese estamos completamente de acuerdo.

La irregularidad que estamos invocando, y que estamos intentando discutir en este Cuerpo que se pueda solucionar, es la irregularidad propia en la que están los departamentos por la situación de estos cargos en su globalidad. No es nuestra intención focalizarnos en estos tres cargos o en las personas que están involucradas en estos casos. Sino que, sesión tras sesión, vemos situaciones más o menos similares de cargos de Ayudante Alumno que no se terminan de regularizar o en los que no se inician los llamados a concursos por parte de los departamentos.

Entonces, a lo que íbamos con nuestra intervención es a que, más allá de que este Cuerpo no tenga mucho para hacer en estos casos o no tenga herramientas para poner en discusión puntualmente estos cargos, se pueda hacer una comunicación a los cuatro departamentos de nuestra Facultad para que vayan regularizando esas situaciones. Y, en todo caso, las licencias sin goce de sueldo de cargos que, en principio, estarían excediendo el tiempo que indican para cargos de Ayudante Alumno, vengán acompañados con el llamado a concurso o con una previsión de cuándo se va a hacer el llamado para poder sustanciar la situación y tener una movilidad mucho más dinámica en este tipo de cargos, que es finalmente uno de los objetivos que tienen los cargos de Ayudante Alumno.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Speroni.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- El pedido de licencia es una decisión personal de quien ocupa el cargo docente. Ahora, el formulario de solicitud de licencia incluye una

toma de conocimiento del/la coordinador/a del área. La responsabilidad por el llamado a concurso no es del/la docente, sino que al tomar conocimiento el/la coordinadora del área del pedido de licencia, ahí debería arrancar el mecanismo. Pero no se puede negar la licencia porque no venga el pedido acompañado del llamado a concurso.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero De Avanzo.

Sr. DE AVANZO.- Interpretando lo que decía el consejero Dassatti, entiendo que se refiere a que sean los departamentos o las áreas los que indiquen esas cosas cuando pasan las licencias. Digamos, que cuando los docentes firman la toma de conocimiento, indiquen también cómo se va a regularizar el cargo.

Por otra parte, me gustaría formalizar la sugerencia que había mencionado el decano respecto a la posibilidad de intimar a los departamentos a que en estos casos empiecen a actualizar. Y, en particular, en estos tres casos, que ya inicie el trámite para el llamado a concurso ordinario a fin de regularizar la situación.

Sr. DECANO.- Si nadie más hace uso de la palabra, entiendo que se toma conocimiento y se enviará a los departamentos un memorando vía Secretaría Académica respecto a la necesidad de actualizar los cargos de Ayudante Alumno que estén pendientes. Y, por cuerda separada, para estos tres casos en particular, el pedido de llamado a concurso de los mismos a la mayor brevedad posible.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Trece votos.

b. Licencias con goce de sueldo

700-9101/22-0 Guillermo SILVA en el cargo (146) de PADE, Área A, Dpto. de Física.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar a continuación el expediente 700-9101/22, referente a solicitud de licencia con goce de sueldo de Guillermo Silva en el cargo de Profesor Adjunto con dedicación exclusiva número 146 del Área A, del Departamento de Física.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Trece votos.
- Se retira el consejero De Avanzo

c. Postergación de cese de funciones

700-9126/22-0 Leonora KOZUBSKY en el cargo (1897) de PTDE, Área Bioquímica Clínica, Dpto. de Cs. Biológicas.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar a continuación el expediente 700-9126/22, referente a solicitud de postergación de puesta en funciones de Leonora Kozubsky en el cargo de Profesor Titular con dedicación exclusiva número 1897 del Área Bioquímica Clínica.

Sr. SECRETARIO.- Cabe mencionar que en este caso se trata de la última prórroga posible, por el término de un año

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Doce votos.

d. Designaciones interinas

700-8372/22-0 Sofía SOMMA en el cargo (711) de ADDS, Área Químicas de correlación, Dpto. de Química (anulación de la resolución 2435/22).

Sr. DECANO.- Corresponde considerar a continuación el expediente 700-8372/22, referente a la designación interina de Sofía Somma en el cargo de Ayudante Diplomado con dedicación simple número 711 del Área Químicas de correlación, en la cual el Departamento de Química solicita la anulación de la resolución 2435/22.

Está en consideración.

Sr. SECRETARIO.- Este es uno de los pocos expedientes que todavía quedan pendientes del primer mes de pandemia, cuando algunos expedientes se hicieron en forma duplicada debido a problemas organizativos que hubo en ese momento.

En este caso, a Sofía Somma se la designó dos veces. Así que corresponde anular esa segunda resolución de designación. La Resolución 2435/22.

Sr. DECANO.- En función de la aclaración que se acaba de hacer por Secretaría, ¿hay acuerdo del Consejo en anular la Resolución 2435/22?

- Se aprueba por unanimidad. Doce votos.

3. Despachos de Comisiones Asesoras

a. Expedientes con propuesta única: ver Anexo II

Sr. DECANO.- Corresponde considerar a continuación el Anexo II del Orden del Día, que ha estado a disposición del Consejo.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Doce votos.

b. Grados Académicos

700-6842/15-5 Julián BÉLGAMO s/constitución de Jurado de Tesis Doctoral.

700-8858/16-5 Diana HOHL s/constitución de Jurado de Tesis Doctoral.

700-9181/16-2 Constanza BERNASCONI s/constitución de Jurado de Tesis Doctoral.

700-11879/17-9 Santiago VIO s/constitución de Jurado de Tesis Doctoral.

700-14300/18-3 Gregorio LAUCIRICA s/constitución de Jurado de Tesis Doctoral.

700-14567/18-4 Priscila CHIAVELLINI s/constitución de Jurado de Tesis Doctoral.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar a continuación el expediente 700-6842/15-5, referente a constitución de jurado para evaluar el trabajo de tesis doctoral de Julián Bélgamo, que cuenta con despacho de la Comisión Asesora de Grados Académicos.

- Se da lectura.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Doce votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar a continuación el expediente 700-8858/16-5, referente a constitución de jurado para evaluar el trabajo de tesis doctoral de Diana Hohl, que cuenta con despacho de la Comisión Asesora de Grados Académicos.

- Se da lectura.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Doce votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar a continuación el expediente 700-9181/16-2, referente a constitución de jurado para evaluar el trabajo de tesis doctoral de Constanza Bernasconi, referente a constitución de jurado para evaluar el trabajo de tesis doctoral de Julián Bélgamo, que cuenta con despacho de la Comisión Asesora de Grados Académicos.

- Se da lectura.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Doce votos.
- Ingresa el consejero De Avanzo.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar a continuación el expediente 700-11879/17-9, referente a constitución de jurado para evaluar el trabajo de tesis doctoral de Santiago Vio, referente a constitución de jurado para evaluar el trabajo de tesis doctoral de Julián Bélgamo, que cuenta con despacho de la Comisión Asesora de Grados Académicos.

- Se da lectura.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Trece votos.
- Se retira la consejera Medina.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar a continuación el expediente 700-14300/18-3, referente a constitución de jurado para evaluar el trabajo de tesis doctoral de Gregorio Lauricica, referente a constitución de jurado para evaluar el trabajo de tesis doctoral de Julián Bélgamo, que cuenta con despacho de la Comisión Asesora de Grados Académicos.

- Se da lectura.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Doce votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar a continuación el expediente 700-14567/18-4, referente a constitución de jurado para evaluar el trabajo de tesis doctoral de Priscila Chiavellini, referente a constitución de jurado para evaluar el trabajo de tesis doctoral de Julián Bélgamo, que cuenta con despacho de la Comisión Asesora de Grados Académicos.

- Se da lectura.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Doce votos.

c. Enseñanza y Seguimiento

700-8297/22-0 Incorporación de la asignatura “Desarrollo y seguimiento de trabajos finales” como optativa para la Lic. en Química y Tecnología Ambiental.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar a continuación el expediente 700-8297/22, referente a solicitud de incorporación de la asignatura “Desarrollo y seguimiento de trabajos finales” como optativa para la Licenciatura en Química y Tecnología Ambiental, que cuenta con despacho de la Comisión Asesora de Enseñanza y Seguimiento.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Colinas.

Sr. COLINAS.- Señor decano: voy a solicitar que se postergue el tratamiento de este expediente, porque quisiera hacer un análisis más detallado de la propuesta.

Sr. DECANO.- Si nadie más hace uso de la palabra, se va a votar la moción de orden formulada por el consejero Colinas.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Doce votos.

d. Investigaciones

700-8895/22-0 Propuesta de miembros del Jurado del concurso para la provisión del cargo de Director del Centro Investigaciones del Medioambiente (CIM).

Sr. DECANO.- Corresponde considerar a continuación el expediente 700-8895/22, referente a propuesta de miembros del jurado del concurso para la provisión del cargo de Director del Centro Investigaciones del Medioambiente (CIM).

- Se da lectura a la propuesta de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Doce votos.

4. Concursos

a. Llamados

Departamento de Cs. Biológicas

700-6111/21-2 DOS cargos (907 y 1877) de ADDS, Área Biotecnología y Biología Molecular. Incorporación del cargo (1852) al llamado.

700-9157/22-0 UN cargo (1917) de AAR, Área Biología.

Departamento de Química

700-8994/22-0 UN cargo (1832) de PAsDS, Área Químicas Básicas.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar a continuación el expediente 700-6111/21-2, referente a concurso para proveer dos cargos de Ayudante Diplomado con dedicación simple números 907 y 1877 del Área Biotecnología y Biología Molecular, en el que se solicita la incorporación de un tercer cargo, el cargo número 1852, al llamado. Es decir, al llamado que fuera oportunamente aprobado por este Cuerpo, se propone la incorporación de un tercer cargo.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Doce votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar a continuación el expediente 700-9157/22, referente a solicitud de autorización para llamar a concurso a fin de proveer un cargo de Ayudante Alumno rentado número 1917 del Área Biología, con las siguientes características y la siguiente comisión asesora:

- Se da lectura a la nota de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Doce votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar a continuación el expediente 700-8994/22, referente a solicitud de autorización para llamar a concurso a fin de proveer un cargo de Profesor Asociado con dedicación simple número 1832 del Área Químicas Básicas.

A tal efecto se propone designar la siguiente comisión asesora:

- Se da lectura a la nota de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Doce votos.

b. Dictámenes de Comisiones Asesoras

Departamento de Química

700-373/19-0 UN cargo (1791) de PTDS, Área Fisicoquímicas Básicas.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar a continuación el expediente 700-373/19, referente a concurso para proveer un cargo de Profesor Titular con dedicación simple número 1791 del Área Fisicoquímicas Básicas, que viene con dos dictámenes de la comisión asesora interviniente, uno de mayoría y otro de minoría. Con tres firmas y una firma respectivamente.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Colinas.

Sr. COLINAS.- Yo quiero comentar que, si uno analiza ambos dictámenes, puede ver que en el dictamen de minoría se le da una preponderancia, a mi entender, un poco exagerada, al ítem investigación. Que, si bien es cierto, tenemos que tenerlo en consideración, no tenemos que perder de vista que el cargo en cuestión es un cargo con dedicación simple.

Hecha esa salvedad, cuando uno compara ambos dictámenes, lo que se ve entre los dos postulantes que quedarían en primer lugar en cada uno de ellos, es el

análisis diferencial de la propuesta pedagógica. Y, si bien es cierto que la propuesta pedagógica que se menciona en el dictamen de minoría está mejor redactada, creo que la propuesta pedagógica de quien queda primero en el dictamen de mayoría, es más adecuada para la realidad del área fisicoquímica, dado que involucra materias que tienen un gran volumen de alumnos. No estoy diciendo con esto que la propuesta pedagógica planteada en el dictamen de minoría sea errónea. Pero está planteada únicamente para materias de pocos alumnos.

Siendo esa la única diferencia que yo observo entre ambos dictámenes, dado que la evaluación de las clases es idéntica realmente, la ponderación de los antecedentes docentes es similar y, teniendo en cuenta, como hecho destacable, que quien queda primero en el dictamen de mayoría ya ejerció el cargo de Profesor Titular de manera interina, mientras quien queda primero en el dictamen de minoría fue Profesor Adjunto ordinario, pero no ha sido Profesor Titular, yo me inclino por el dictamen de la mayoría.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra la consejera Mihdi.

Sra. MIHDI.- Yo también he leído los dictámenes con detenimiento y concuerdo con lo que acaba de expresar el consejero al respecto.

Lo expresado en el dictamen de minoría no me resulta suficiente para acompañar esa propuesta de orden de méritos. Sin embargo, quiero destacar la mirada diferente que hace la profesora Vilmes de las propuestas docentes, de las clases y de la entrevista, que no es algo usual en nuestra Facultad. Y que realmente enriquecería a los concursos si esos ítems dejaran de tomarse como algo convencional, que se miran por arriba y siempre ponemos el acento en los antecedentes en investigación.

Eso me pareció muy enriquecedor. Y entiendo que tiene que ver con la formación de la profesora, dado que es especialista en la didáctica y en las comisiones asesoras de nuestra Facultad no siempre podemos aportar ese perfil, esa perspectiva. Por eso, lo quería destacar como algo positivo, como algo que me gustaría que siguiera pasando, aunque en este caso no me resulte suficiente, como

dije, para avalar ese orden de méritos. También teniendo en cuenta el hecho de que ya se han desempeñado los profesores y que estas cosas que se escriben podrían estar llevándose a cabo en la materia y no se están llevando a cabo. Esa es otra cuestión interesante, si quien se presenta trabaja en la materia hace veinte años y presenta una innovación hermosa, pero que no se está llevando a cabo por las razones que sea, no quedarnos sólo con esa lectura. Obviamente, quien escribe el dictamen no conoce esto.

Yo también me voy a inclinar por el dictamen de mayoría.

Sr. DECANO.- Si nadie más hace uso de la palabra, se va a votar en primer lugar el dictamen de la mayoría de la comisión asesora que, en su parte final, hace la siguiente propuesta:

- Se da lectura al dictamen de referencia.

Sr. DECANO.- Quienes estén a favor, sírvanse indicarlo.

- Se aprueba por unanimidad. Doce votos.

Sr. DECANO.- Aprobado por unanimidad. Se designa a Mariano Fonticelli y se eleva al Consejo Superior para proseguir el trámite.

c. Dictámenes de Consejos Departamentales

Departamento de Cs. Biológicas

700-976/19-0 UN cargo (1156) de ADDE, Área Ciencias Farmacéuticas.

700-4736/21-0 UN cargo (1585) de ADDS, Área Ciencias Farmacéuticas.

700-6810/22-0 UN cargo (885) de ADDS, Área Bioquímica Clínica.

700-7283/22-0 UN cargo (857) de JTPDS, Área Microbiología e Inmunología (concurso cerrado modalidad III).

700-7415/22-0 UN cargo (2751) de JTPDS, Área Microbiología e Inmunología (concurso cerrado modalidad III).

Sr. DECANO.- Corresponde considerar a continuación el expediente 700-976/19, referente a concurso para proveer un cargo de Ayudante Diplomado con dedicación exclusiva número 1156 del Área Ciencias Farmacéuticas, que viene con dictamen del Consejo Departamental. El dictamen propone al único presentado, Sebastián Scioli Montoto.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Dassatti.

Sr. DASSATTI.- Señor decano: nosotros vamos a solicitar nuestra abstención en este expediente, porque el concurso fue llamado sin cláusula. Pero no estamos en condiciones de votar en contra, ya que en los casos del claustro de graduados tenemos una discusión un poco más fina. Así que solicitamos nuestra abstención.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero De Avanzo.

Sr. DE AVANZO.- Solicito mi abstención en los mismos términos expresados por el consejero Dassatti.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Speroni.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- Señor decano: solicito que se postergue el tratamiento de este expediente.

Sr. DECANO.- Si nadie más hace uso de la palabra, se va a votar la moción de orden que acaba de formular el consejero Speroni.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Doce votos.
- Se retira la consejera Pirronito.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar a continuación el expediente 700-4736/21, referente a concurso para proveer un cargo de Ayudante Diplomado con dedicación simple número 1585 del Área Ciencias Farmacéuticas, que viene con dictamen del Consejo Departamental.

El Consejo Departamental aprueba por unanimidad, seis votos a favor y una abstención, el orden de méritos propuesto por la comisión asesora interviniente.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Once votos.

Sr. DECANO.- Aprobado por unanimidad. Se designa a Lucas Alberca en el cargo que motiva el presente concurso.

Corresponde considerar a continuación el expediente 700-6810/22, referente a concurso para proveer un cargo de Ayudante Diplomado con dedicación simple

número 885 del Área Bioquímica Clínica, que viene con dictamen del Consejo Departamental.

En este caso, el Consejo Departamental, por unanimidad, siete votos, hace suyo el dictamen de la comisión asesora y propone la designación de acuerdo al orden de méritos.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Once votos.

Sr. DECANO.- Aprobado en forma unánime. Se designa a Mariela Bayón en el cargo que motiva las presentes actuaciones.

Corresponde considerar a continuación el expediente 700-7283/22, referente a concurso para proveer un cargo de Jefe de Trabajos Prácticos con dedicación simple número 857 del Área Microbiología e Inmunología. Concurso llamado en modo cerrado modalidad III, que viene con dictamen del Consejo Departamental.

En este caso, por unanimidad, seis votos, el Consejo Departamental aprueba el orden de méritos propuesto y propone la designación en función del mismo.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Once votos.

Sr. DECANO.- Aprobado por unanimidad. Se designa a David Romanín en el cargo que motiva las presentes actuaciones.

Corresponde considerar a continuación el expediente 700-7415/22, referente a concurso para proveer un cargo de Jefe de Trabajos Prácticos con dedicación simple número 2751 del Área Microbiología e Inmunología. También en este caso llamado de modo cerrado modalidad III. Con dictamen del Consejo Departamental.

El Consejo Departamental, por unanimidad, hace suyo el despacho de la comisión asesora interviniente y propone la designación de la doctora Bibiana Coppotelli.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Once votos.

Sr. DECANO.- Aprobado en forma unánime. Se designa a Bibiana Coppotelli en el cargo motivo del presente concurso.

d. Solicitud de prórroga para emitir dictamen

700-7971/22-1 Registro de aspirantes para la provisión de SEIS cargos (2235, 2236, 2237, 2238, 2239, 2240) de AAR, Sala de PC.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar a continuación el expediente 700-7971/22-1, referente a registro de aspirantes para la provisión de seis cargos de Ayudante Alumno rentado para la Sala de PC, en el cual se solicita una prórroga del plazo para emitir dictamen.

Está en consideración.

Sr. SECRETARIO.- La observación en este caso es que no solicitan un plazo determinado. Yo entiendo que habría que establecer uno.

Si les parece adecuado, podríamos fijar la prórroga del plazo hasta el 28 de febrero de 2023.

Sr. DECANO.- ¿Hay acuerdo del Consejo en establecer una prórroga hasta el día 28 de febrero de 2023?

- Se aprueba por unanimidad. Once votos.

e. Conformación de Comisiones Asesoras

700-6357/21-1 DOS cargos (1077 y 1754) de AAR, Área Microbiología e Inmunología. Sabina LIZZI renuncia a la Comisión Asesora.

700-5178/21-2 DIECISEIS cargos (434, 440, 441, 442, 451, 458, 459, 460, 1327, 1367, 1368, 1372, 1944, 1945, 2020 y 2021) de AAR, Dpto. de Matemática. Alejandra VAHNOVAN renuncia a la Comisión Asesora.

700-5179/21-1 CINCO cargos (443, 445, 449, 981 y 1370) de AAR, Dpto. de Matemática. Alejandra VAHNOVAN renuncia a la Comisión Asesora.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar a continuación el expediente 700-6357/21-1, referente a concurso para proveer dos cargos de Ayudante Alumno rentado números 1077 y 1754 del Área Microbiología e Inmunología, en el cual se presenta

la renuncia de Sabina Lizzi como miembro de la Comisión Asesora por el claustro de estudiantes.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Once votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar a continuación el expediente 700-5178/21-2, referente a concurso para proveer dieciséis cargos de Ayudante Alumno rentado, números 434, 440, 441, 442, 451, 458, 459, 460, 1327, 1367, 1368, 1372, 1944, 1945, 2020 y 2021, del Departamento de Matemática, en el cual Alejandra Vahnovan presenta su renuncia a la Comisión Asesora.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Once votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar a continuación el expediente 700-5179/21-1, referente a concurso para proveer cinco cargos de Ayudante Alumno rentado, números 443, 445, 449, 981 y 1370, del Departamento de Matemática, en el que Alejandra Vahnovan renuncia a la Comisión Asesora.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Once votos.

5. Departamentos

a. Matemática

700-4825/21-3 Prórroga de creación transitoria del cargo (2738) de JTPDS.

b. Física

700-8912/22-0 Enzo AMÁN e/renuncia al Consejo Departamental, Claustro de Estudiantes (para conocimiento).

700-9145/22-0 Asignación de renta del cargo (1271) de PTDS ocupado por Mario GARAVAGLIA (Profesor Emérito).

700-9146/22-0 Asignación de renta del cargo (2589) de PTDS ocupado por Osvaldo CIVITARESE (Profesor Emérito).

700-9147/22-0 Asignación de renta del cargo (1658) de PTDS ocupado por Carlos GARCÍA CANAL (Profesor Emérito).

700-9138/22-0 Creación transitoria de un cargo (2891) de JTPDS.

700-9080/22-0 Creación transitoria de un cargo (2890) de PADS.

700-9105/22-0 Designación de Nahuel ZANINI en el cargo (2890) de PADS, Taller de matemática.

700-9158/22-0 Baja de Nahuel ZANINI en el cargo (2890) de PADS.

c. Cs. Biológicas

700-9140/22-0 Representantes por el Claustro de Profesoras/es en el Consejo Departamental (para conocimiento).

700-9180/22-0 Designación de María Esperanza RUIZ como Jefa de Departamento.

d. Química

700-9125/22-0 Resultados de las elecciones de Consejeras/os Departamentales, Claustro de Profesoras/es (para conocimiento).

Sr. DECANO.- Corresponde considerar a continuación el expediente 700-4825/21-3, referente a solicitud del Departamento de Matemática de prórroga de creación transitoria del cargo de Jefe de Trabajos Prácticos con dedicación simple número 2738.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Once votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar a continuación el expediente 700-8912/22, referente a renuncia del señor Enzo Amán en su carácter de consejero departamental por el claustro de estudiantes, que viene para conocimiento.

Está en consideración.

Si no hay observaciones, se toma conocimiento de lo actuado.

- Se toma conocimiento.

- Ingresa la consejera Pirronito.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero De avance.

Sr. DE AVANZO.- Señor decano: propongo que, de no existir objeciones, se den por aprobados de manera conjunta los restantes expedientes de este punto.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Speroni.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- Yo me quiero abstener en la votación del expediente 700-9105/22.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra la consejera Mihdi.

Sra. MIHDI.- Quiero abstenerme en ese mismo expediente. La verdad es que no entendí muy bien el trámite que se plantea.

Sr. SECRETARIO.- Es simple: se está solicitando la creación de un cargo por un mes, la designación de un docente por ese período. Y ya se adelanta el pedido de baja, porque las bajas hay que solicitarlas explícitamente. Si no, por defecto, la persona continuaría designada en el cargo.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra la consejera Rodríguez Torres.

Sra. RODRÍGUEZ TORRES.- Era para explicar eso: se trata de una designación por un mes para el dictado del taller.

Sra. MIHDI.- Insisto en mi pedido de abstención, porque no conozco el contenido del taller.

Sr. DECANO.- Veo que hay otras manos levantadas.

Si les parece adecuado, procedemos a aprobar el bloque constituido por los restantes expedientes provenientes de los departamentos y separamos este para su tratamiento en forma individual.

Sr. SECRETARIO.- En realidad, se trata de tres expedientes relacionados los que habría que separar: 700-9080, 700-9105 y 700-9158, que se refieren a la creación transitoria del cargo, la designación de una persona y la posterior baja de la misma.

Sr. DECANO.- Vamos por partes, entonces.

¿Hay acuerdo del Consejo en aprobar el bloque del punto Departamentos una vez separados esos tres expedientes que fueron mencionados?

- Se aprueba por unanimidad. Doce votos.

Sr. DECANO.- Se pasa, entonces, a considerar los expedientes 700-9080/22, 700-9105/22 y 700-9158/22, todos ellos relacionados a la creación de este taller.

Está en consideración.

Tiene la palabra la consejera Rodríguez Torres.

Sra. RODRÍGUEZ TORRES.- Lo que quiero aclarar es que el Departamento de Física viene dictando este curso desde hace varios años. Se trata de un curso optativo, voluntario para los alumnos, que pretende ser un refuerzo de algunos

conocimientos necesarios para las materias de primer año. En particular, hay temas que en la secundaria no se terminan de dar. Por ejemplo, el tema vectores. Y, en física, los alumnos empiezan de entrada a trabajar con vectores.

Entonces, este es un curso de apoyo que intenta ayudar a los estudiantes a encarar con más herramientas estas materias de primer año, que no va en desmedro de ninguna manera del curso de ingreso, sino que es un complemento. Y que, además, es optativo. Y se va a dictar con ahorros del departamento.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero De avanza.

Sr. DE AVANZO.- Sumado a lo que manifiesta la consejera, la realidad es que quienes somos ayudantes alumnos en las materias de primer año y los que somos estudiantes en general, siempre hemos notado esta cuestión de que muchas veces una de las grandes dificultades de las materias de primer año es perderse en la matemática y no entender los conceptos. O sea, en dedicar mucho tiempo a tratar de hacer la cuenta y no a entender el concepto. Porque uno no tiene quizás las herramientas o no tiene la confianza de poder hacerlo.

Este taller surge cuando yo era consejero departamental, hace algún tiempo. Y ha llevado bastantes discusiones, con el Espacio Pedagógico, sobre el curso de ingreso, al interior del departamento. Incluso, no sé si se llegó a presentar acá, en su momento el departamento había armado un informe sobre los resultados del taller para los estudiantes de Física General I de Ciencias. Quizás el mismo no haya llegado a este Cuerpo. Pero sí fue objeto de discusión en el Departamento de Física.

Lo cierto es que el curso ha tenido un impacto positivo. Año a año ha ido variando en cuanto a la cantidad de gente que participa del taller.

Este es un apoyo extra a los estudiantes que, incluso, durante todo el año es necesario.

Yo estoy totalmente de acuerdo con la creación del cargo para este taller. Y que este sea una oportunidad más para los estudiantes, sobre todo, para sentirse confiados y poder aprovechar más lo importante que tienen las materias de primer año, que son los conceptos y no perderse en la cuenta.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra la consejera Mihdi.

Sra. MIHDI.- Bueno, ustedes conocen mi concepción. No puedo estar de acuerdo de ninguna manera con un curso que busque una nivelación de contenidos durante febrero, convocando a estudiantes que todavía no son estudiantes de la Facultad. Que, siendo optativo, si es tan importante como se presenta, deja afuera a los estudiantes que no pueden, porque ya están con una carga horaria alta en el curso de ingreso; que no pueden o que no entienden esta importancia.

Comparto, por supuesto, lo que plantea el consejero respecto de las dificultades que se encuentran en primer año, porque son vulnerables. Pero, si en primer año no se plantea ninguna modificación en sus prácticas, ningún esfuerzo para acompañar esto que estamos planteando de que en las primeras clases necesitan vectores y lo que hacemos es compensarlo nivelando, poniendo toda la carga en lo que los estudiantes no saben, sin hacer un esfuerzo en la modificación de las prácticas, creo que estamos poniendo los esfuerzos donde no corresponde.

Los resultados a los que hizo referencia el consejero, es algo relativo. Tendríamos que verlos. Por supuesto. Ver la propuesta; ver los resultados. Porque no es fácil evaluar a qué se deben los éxitos. De hecho, tenemos estudiantes en Física General que son de otras facultades y que no van a tener este curso. Que ni siquiera tienen un curso de ingreso. Es bastante difícil evaluar los resultados de una materia. Pero sí sabemos que Física General I la aprueban muy pocos. Como muchas otras materias de primer año de todas las carreras.

A mí me parece que el esfuerzo hay que ponerlo en trabajar en primer año con los docentes, desde los docentes y hacer modificaciones más profundas.

En todo caso, yo estaría de acuerdo con que ese tipo de refuerzos comiencen a partir de marzo. No en febrero, porque está en vigencia el curso de ingreso y los estudiantes recién están haciendo su período de ambientación.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Speroni.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- En sintonía con lo que expresa la consejera Mihdi, yo no soy muy crédulo de los éxitos de las nivelaciones de un mes.

También me parece que es más efectiva la enseñanza situada, que la persona está más motivada para aprender algo cuando lo necesita. Por eso, me parece que esos conceptos sobre vectores deberían estar en las materias donde se usan. Es decir, durante la materia de primer año. En este caso, aprovechando que es una materia anual, pienso que se puede...

Sr. SECRETARIO.- No es anual.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- Ah, ¿no es anual?

Me parece que esta es una estrategia que el departamento ha analizado y ha elevado. Por eso, no quiero votar en contra. Y menos votar en contra de la designación, que es el final de la gestión. Pero me parece que faltaría un poco de trabajo conjunto con el Espacio Pedagógico. O una argumentación un poco más fuerte de cómo se da, por qué no es obligatorio si a tanta gente le hace falta, qué se hace con la gente de otras facultades.

Esa es la justificación de mi solicitud de abstención.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero De avance.

Sr. DE AVANZO.- Yo participé desde el comienzo en la discusión para la implementación de este taller. Porque no es un curso, es un taller.

Entiendo perfectamente los planteos de los consejeros. Pero también me parece que va un poco en el sentido de las discusiones que tenemos respecto a los cursos de verano. Uno entiende que la existencia del curso de verano representa que hay un problema en términos de la cantidad de estudiantes que pueden llegar a rendir y a promocionar una materia respecto de los que sólo llegan a aprobarla y que hay un montón de cosas que tenemos que discutir en torno a las cátedras, no sólo de primer año, sino de todos los años y de todas las carreras. Y que, naturalmente, se va dando. Incluso, en discusiones con algunos docentes de primer año de física para ciencias, se ha cambiado un poco la modalidad de dictado de la materia. Algunos docentes han optado por, en lugar de dar todos los contenidos matemáticos necesarios el primer día de clase, ir dándolos espaciadamente e ir haciendo una serie

de reordenamientos en la materia para poder simplificar un poco y hacerla más accesible al estudiante.

Es decir, se están haciendo algunas cosas.

Naturalmente, hay una serie de discusiones que tenemos que tener respecto a cómo se tienen que dar las materias. Y, en eso sí, vamos a estar siempre de acuerdo. Pero me parece que un proyecto que lleva varios años siendo implementado, del cual participan bastantes personas, no sólo de la carrera de Física, sino también de las carreras de Cibex, que los mismos aspirantes, que para nosotros son estudiantes de la Facultad, manifiestan que tienen miedo, que sienten que no tienen las herramientas y que necesitan un acompañamiento para poder encarar su primer año, no podemos estar en contra de eso.

Me parece que este es un proyecto muy importante, que ha tenido un buen impacto. Y que, además, se puede pensar en términos de la modificación que se realizó a la modalidad de dictado del curso de ingreso en el cual los estudiantes de ciencias van a recibir dos bloques de matemática en lugar de un bloque de matemática y otro de química. Y que de algún modo responde a esta necesidad que tienen los estudiantes. Desconozco cuál fue la discusión sobre el curso de ingreso para que se dé con esa modalidad. Pero me parece que lo que acá se plantea es una oportunidad más para los estudiantes, que en el día a día nos plantean estas cuestiones.

Por supuesto, hay que generar las discusiones que sean necesarias respecto al curso de ingreso, a las materias de primer año, por qué las mismas representan un filtro. En eso estamos totalmente de acuerdo.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra la consejera Rodríguez Torres.

Sra. RODRÍGUEZ TORRES.- Quiero expresar que coincido en que esto debería hacerse en concordancia con el Espacio Pedagógico. Desconozco por qué razón no se hizo de esa manera.

Mi propuesta es que se apruebe la propuesta para este año y que se empiece a trabajar en el curso del año que viene para que se haga de una manera coordinada y se pueda aprovechar mejor todavía.

Lo de cambiarlo de fecha, es algo muy complicado, porque en marzo ya tienen una agenda muy cargada de horarios, con unas treinta horas semanales.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Dassatti.

Sr. DASSATTI.- Nosotros queremos adelantar que vamos a acompañar tanto la creación del cargo como la designación en el mismo y todo lo referido al taller. Pero no queremos dejar de destacar que acompañamos también la visión que expresó la consejera Mihdi acerca de la problemática de fondo acá. Pensando mal y pronto, sí física tiene treinta horas semanales de carga horaria y ni aun así les alcanza para que el estudiante tenga las herramientas para poder desarrollarse de buena manera en Física General I, bueno, entonces, ahí posiblemente haya un error en el diseño del plan de estudio. Algo que por nuestra parte sabemos que es una discusión que se está dando en el seno del departamento. De modo que confiamos en que esa discusión se está dando y esperamos que avance lo más pronto posible para poder solucionar esta problemática que el departamento ha encontrado. Y, mientras tanto, subsanarla con este taller optativo.

También nos hace bastante ruido siempre la cuestión de cursos, talleres u otros dispositivos periféricos y optativos, que sabemos que no llegan a todos los estudiantes. Quien hace el curso de ingreso y trabaja o tiene otras responsabilidades, seguramente, quede afuera de este taller. Sabemos que no son pocos quienes están en esa situación. Pero, aun sabiendo todo esto, también elegimos apostar a este tipo de salidas en el mientras tanto. Más allá que, sin duda, nos merecemos dar una discusión más profunda en el sentido de las preocupaciones que expresó la consejera Mihdi, las cuales compartimos. Y no sólo para las carreras del Departamento de Física, sino en todas las carreras de nuestra Facultad. Carreras que vemos que vienen aumentando año a año en su matrícula, pero que, sin embargo, vemos que los resultados no acompañan. Lo cual es, sin dudas, una situación a atender lo antes

posible para que podamos también ver un aumento en el egreso y en la calidad de nuestros egresados.

Mientras eso suceda, vamos a acompañar la realización de este curso.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra la consejera Mihdi.

Sra. MIHDI.- Todo esto que estamos diciendo son opiniones. Pero la propuesta no está en tratamiento, porque no llegó para eso. Lo que llegó es la creación del cargo y la designación.

Reitero que me voy a abstener en la votación de estos tres expedientes.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra la consejera Bab.

Sra. BAB.- Me quedé pensando en esta discusión. Porque también siento de algún modo que el debate tiene que ser mucho más profundo en torno a lo que pasa con los alumnos de primer año y su adaptación a la Universidad. Pero también creo que los dos años de pandemia, en la secundaria, hicieron mucho efecto. Y que cualquier cosa que podamos hacer para ayudar a los alumnos que ingresan, sobre todo en las materias de física, aunque no sea la discusión más profunda, porque, estamos en diciembre y, obviamente, no la vamos a tener en este momento, yo la voy a acompañar, más allá de no haber visto la propuesta, pero sí confiando en que quienes la diseñaron están tratando de subsanar un poco todo lo que debe haber pasado con esos chicos que ingresan ahora.

Y, sí, el año que viene habrá que dar una discusión más profunda sobre esta cuestión.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Dassatti.

Sr. DASSATTI.- Tomando las palabras de la consejera preopinante, entiendo que todo lo que podamos intentar para hacer más llevadero y más ameno el tránsito de los estudiantes por nuestra Facultad, hay que hacerlo. Pero también coincidimos con lo que expresaba la consejera Mihdi en el sentido que el primer responsable de esos esfuerzos deben ser las cátedras en general y, sobre todo, las de primer año. Pero, en una Facultad tan amplia y diversa como la nuestra, departamento por departamento, esas discusiones no son tan sencillas de abarcar en este Cuerpo.

Sr. DECANO.- Tenemos dos pedidos de abstención, por parte de los consejeros Speroni y Mihdi.

¿Hay acuerdo del Consejo en conceder las abstenciones?

- Se aprueba por unanimidad. Doce votos.

Sr. DECANO.- Se va a votar entonces, la creación transitoria del cargo de Profesor Adjunto con dedicación simple número 2890, la designación en el mismo de Nahuel Zanini para el Taller de matemática y la baja en el mismo cargo.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Diez votos y dos abstenciones.

6. Secretaría de Posgrado

700-9081/33-0 Designaciones de Marta LOMBARDI y Sandra FERNÁNDEZ como Profesoras responsables de la asignatura “Control, garantía y calidad”, Maestría en Tecnología e Higiene de los Alimentos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar a continuación el expediente 700-9081/33, referente a las designaciones de Marta Lombardi y Sandra Fernández como profesoras responsables de la asignatura “Control, garantía y calidad” de la Maestría en Tecnología e Higiene de los Alimentos.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Doce votos.

7. Secretaría de Extensión Universitaria

700-15348/18-1 Prórroga de creación transitoria del cargo (2585) de ADDE, Programa de Salud y Medicamentos “Dr. Ramón Carrillo”.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar a continuación el expediente 700-15348/18-1, referente a prórroga de la creación transitoria del cargo de Ayudante Diplomado con dedicación exclusiva número 2585 del Programa de Salud y Medicamentos “Dr. Ramón Carrillo”.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Doce votos.
- Se retira el consejero Ruiz.

8. Secretaría de Coordinación de Gestión

700-9163/22-0 Conformación del Área de Prensa, Difusión y Comunicación Institucional.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar a continuación el expediente 700-9163/22, referente a conformación del Área de Prensa, Difusión y Comunicación Institucional de la Facultad.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Dassatti.

Sr. DASSATTI.- Por nuestra parte, queremos saludar la conformación de esta área de Prensa, Difusión y Comunicación Institucional dentro de la Facultad.

Nos parece de gran valor jerarquizar esta área de nuestra Facultad, que tiene mucho para contar hacia afuera y, también, mucho para comunicar hacia adentro.

No queremos dejar pasar en este punto que, con la vuelta a la presencialidad, hemos vivido distintas situaciones a lo largo del año y, en lo que se refiere a la comunicación, a veces simplemente por desinformación y a veces por mala intención, se han manipulado hechos y situaciones que hemos vivido en nuestra Facultad. Como fue, por ejemplo, el tema del gas, la inspección de Camuzzi y el manejo que se hizo de esa información. Lo cual, a nuestro entender hace mucho daño a la convivencia democrática y a la vida dentro de la Facultad. Todas las cosas que se fueron diciendo alrededor de eso sin comunicación oficial. A veces con el afán de tener la primicia o de obtener algún rédito político se dicen muchas cosas que son erradas o son inciertas y hay que desmentirlas, pero generan mucho daño al interior y hacia afuera de nuestra Facultad.

Entonces, tener un área que vaya a encargarse de esta situación - por poner un ejemplo -, un área que sea referente en este sentido, creemos que puede ayudar a subsanar esas situaciones. Y esperemos que quienes hayan tenido esas acciones en

el pasado apuesten también este año para poder informarse de mejor manera y no comunicar cualquier cosa que les sea conveniente. Y así tener información más cierta, más real, más concreta para toda nuestra comunidad. Y no caer en discusiones o en comentar situaciones que poco tienen que ver con la intención de querer solucionar alguna posible problemática que pueda surgir.

Sr. DECANO.- Si nadie más hace uso de la palabra, se va a votar la propuesta de conformación y estructuración de esa Área de Prensa, Difusión y Comunicación.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Once votos.

9. Prosecretaría de Derechos Humanos

700-9120/22-0 Proyecto de declaración de interés social, cultural y formativo en las políticas de Memoria, Verdad, Justicia, Reparación y del Derecho a la Identidad al acto realizado el 3 de diciembre de 2022 frente al Sitio de Memoria Casa Mariani-Teruggi.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar a continuación el expediente 700-9120/22, referente a proyecto de declaración de interés social, cultural y formativo en las políticas de memoria, verdad, justicia, reparación y del derecho a la identidad al acto realizado el 3 de diciembre de 2022 frente al Sitio de Memoria Casa Mariani-Teruggi.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Once votos.

10. Para conocimiento

700-8947/22-0, 700-9079/22-0, 700-8992/22-0 Justificaciones de ausencias. Docentes del Dpto. de Física.

700-8963/22-0 Justificaciones de ausencias. Docentes del Dpto. de Química.

- Se toma conocimiento.

TEMAS PRESENTADOS SOBRE TABLAS

1. Despachos de Comisiones Asesoras

Comisión de Enseñanza y Seguimiento

700-9186/22-0 Calendario Académico 2023 de la FCE. (tratamiento conjunto con las notas presentadas sobre tablas por el claustro estudiantil por minoría referentes a reglamentación de la Regulación del Sistema de Inscripciones a cursadas y propuesta de que en el Calendario Académico de la Facultad se incluya al 21 de septiembre como día con asueto académico)

Secretaría Ejecutiva

700-8609/22-0 Incorporación de asignatura optativa para la Lic. en Bioquímica y solicitud de inscripción en la misma.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar a continuación el expediente 700-9186/22, referente a propuesta de Calendario Académico 2023 de la Facultad de Ciencias Exactas, que viene con despacho de la Comisión Asesora de Enseñanza y Seguimiento.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero De Avanzo.

Sr. DE AVANZO.- Quisiera proponer que este expediente se trate en conjunto con las dos notas que presentamos sobre tablas, que se refieren a la regulación del sistema de inscripciones y a la incorporación del 21 de septiembre como día con asueto académico, entendiendo que son puntos importantes para que sean considerados en el marco del calendario académico.

Sr. DECANO.- Tenemos una moción de orden para unificar el tratamiento de este expediente con las dos notas presentadas sobre tablas por el claustro estudiantil por la minoría.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Once votos.

Sr. DECANO.- Aprobada. Se tratan en conjunto los tres temas.

Tiene la palabra el consejero De Avanzo.

Sr. DE AVANZO.- Sobre la propuesta de incluir un día de asueto académico, entendemos que esta es una de las pocas facultades de esta Universidad que no tiene día del estudiante o semana del estudiante, siendo que somos una de las facultades en las que más horas se cursa, donde más los estudiantes tienen que disponer de su tiempo fuera de las cursadas para estudiar en la preparación de exámenes finales. Y,

teniendo en cuenta que ese día puede ser una buena oportunidad para plantearnos un montón de cosas como estudiantes y para que sea considerado un tiempo extra para ponernos al día, para adelantar la preparación de algún final o parcial, es que traemos esta nota.

La última vez que trajimos esta propuesta nos dijeron que no se podía dar ningún tipo de asueto, porque lo habíamos presentado muy sobre la fecha y no estaba considerado dentro del calendario académico. Por esa razón quisimos traerlo en este momento.

Respecto a la otra nota, fue cuando estábamos iniciando la vuelta a la presencialidad que nosotros presentamos un proyecto de regulación del sistema de inscripciones que fue aprobado en general por este Cuerpo y girado a la SAE. No sabemos cuál es el estado de ese expediente en este momento, porque no ha vuelto a pasar por acá. Con lo cual, me parece que es importante que podamos discutir sobre las propuestas que traemos. Y, siendo que la propuesta fue aprobada en general, sería bueno que se pudiera considerar dentro de este calendario académico un elemento como la inscripción a las cursadas y la modalidad. Para que también los docentes puedan saber cómo tienen que hacer las cosas y, así, pueda ser todo más ordenado. Porque, en término de las inscripciones, podríamos decir que la situación en algunas cátedras hasta cierto punto es un desastre. Algunas cátedras son muy ordenadas. También debemos decirlo. Pero, hasta no hace mucho tiempo, había algunas cátedras a las que había que venir a hacer fila dos o tres horas antes para ver si te tocaba la comisión o el turno que vos querías.

Entonces, la propuesta original de regulación del sistema de inscripciones viene a tratar de actuar en ese sentido. Y, además, ahora, traemos un par de elementos tangibles como para ponerle fecha y poder empezar a aplicarlo.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra la consejera Mihdi.

Sra. MIHDI.- Respecto a la propuesta del asueto el día del estudiante, estaría de acuerdo en tanto y en cuanto fuera para la recreación.

La otra discusión, me parece importante darla. Pero no creo que se deba condicionar la aprobación del calendario académico a la resolución de ese asunto, respecto de cuyo tratamiento yo solicitaría su postergación. Dado que, en lo personal, necesitaría más tiempo para analizarlo y llegar a una conclusión.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Speroni.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- Con respecto al sistema de inscripciones, yo no estoy en condiciones de aprobar algo que apenas pude leer hace unas horas. Así que, en ese sentido, acompaño el pedido de postergación para leer bien la propuesta.

Respecto al asueto el 21 de septiembre, no voy a acompañar la iniciativa.

Entiendo que ya la Comisión Asesora de Enseñanza y Seguimiento armó el calendario, incluyendo los feriados y días no laborables que son resolución de Presidencia. Ahí no está incluido el 21 de septiembre.

Además, creo que suspender las clases, que es el efecto del asueto, es algo que merece un poco más de discusión con más tiempo que solamente unas horas. Creo que hay temas que no es conveniente traerlos sobre tablas. Me parece que es conveniente abrir la discusión a las cátedras, a los claustros, a los departamentos y a la Comisión Asesora de Enseñanza y Seguimiento.

Así que no voy a acompañar esa propuesta.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero De Avanzo.

Sr. DE AVANZO.- Respecto al asueto que estamos proponiendo, nosotros encontramos la palabra asueto académico, pero estamos dispuestos a ponerle el nombre o la modalidad necesaria.

Por otra parte, entiendo que tenemos todo un semestre para que las cátedras puedan planificar el cronograma de clases, los Trabajos Prácticos y todo aquello que se necesite para poder incorporar esta fecha para los estudiantes.

Tomo también lo que dijo la consejera Mihdi en el sentido que es importante tener un día para la recreación o para lo que nosotros consideremos importante.

Pero yo creo que estamos más que en tiempo y forma como para poder considerar esto, que se trata de un día en particular que todos los años genera esta

discusión. Yo entiendo que, a menos que algún consejero exprese un motivo por el que no sea meritorio otorgar ese día, hay tiempo suficiente para que toda la Facultad se organice en torno a eso.

Respecto a la regulación del sistema de inscripciones, nosotros nos tomamos el trabajo de traer una propuesta lo más sensata, lo más tangible posible. Y que, incluso, se pueda poner fecha. Porque no estamos pidiendo una locura.

Y paso a leer algunas cosas, ya que los consejeros no tuvieron tiempo para leerlo. Algunos de los puntos más importantes.

- Se retira la consejera Scilingo.

Sr. DE AVANZO.- Por ejemplo, pedimos que se centralice la información sobre las inscripciones de todas las cátedras de la Facultad de Ciencias Exactas en la plataforma Moodle. Entiendo que eso no implicaría una gran dificultad para su implementación.

Que se establezca en el calendario académico un lapso de diez a veinte días a cumplir por estudiantes y docentes como período de inscripción para las cursadas. Básicamente, establecer una fecha en la que todos los estudiantes sepan que se tienen que inscribir. Así como sabemos la fecha en la que nos tenemos que inscribir al Moodle, saber la fecha en que nos tenemos que inscribir a la materia. Y que no sea el día antes.

Respecto a las inscripciones en formato virtual. Digamos que, en esta era de la información, no es posible que tengamos que seguir viniendo a la Facultad en febrero solamente para hacer una inscripción, sobre todo, para quienes no son de la ciudad. Y ahí cada cátedra podría proceder como le parezca mejor. Me parece que con un formulario de Google o alguna otra modalidad de inscripción se podría resolver y eso no va a representar una gran dificultad para las cátedras.

Dos cuestiones más que son importantes son, por un lado, la posibilidad de acceder al protocolo de identidad autopercebida. Que, siendo una de las primeras facultades que lo implementa, podamos hacerlo efectivo en las inscripciones. Y, por

supuesto, que se le dé prioridad de inscripción a aquellos que ya estén incluidos en el reglamento de estudiantes trabajadores.

Por ejemplo, traigo el caso de la Facultad de Ciencias Veterinarias, que en sus inscripciones habilita un día antes para los estudiantes trabajadores. Yo creo que establecer esto es importante y que tenemos tiempo suficiente como para que las cátedras puedan organizarse.

Planteo esto, porque los consejeros dijeron que no habían tenido tiempo suficiente para discutir. Me parece que estas propuestas son más que bajadas a tierra. Son totalmente factibles. Y tenemos tiempo para implementarlas.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Dassatti.

Sr. DASSATTI.- Con respecto al tema del 21 de septiembre, nos parece que este es justamente el momento adecuado para discutirlo, cuando se está considerando el calendario académico, más allá que la Comisión Asesora de Enseñanza y Seguimiento haya elaborado una propuesta. Y, obviamente, nosotros estamos en condiciones de acompañar el pedido. Si no me equivoco, cae justo una semana de finales ahí. Lo cual se puede solucionar pasando ese final de un jueves al jueves de la semana siguiente. Nos parece importante contar con este día. Y creemos que no debería haber mayores problemas con Presidencia de Universidad, porque hay facultades que ya lo tienen. Y, en todo caso, una posible resolución sería aprobarlo dejándolo condicionado a ver si Presidencia tiene algún problema. Y, si Presidencia tiene algún problema, bueno, saldremos a discutirlo con Presidencia de Universidad, si estamos de acuerdo en incluir el 21 de septiembre como fecha con asueto académico en nuestro calendario.

Respecto a la propuesta de calendario académico despachada por la Comisión Asesora de Enseñanza y Seguimiento, una modificación que queríamos proponer o al menos plantear la discusión en este Cuerpo se refiere a la no coincidencia entre la fecha del cierre de actas del primer cuatrimestre con la fecha de inicio de actividades del segundo cuatrimestre. Las actividades del segundo cuatrimestres se prevén para el 7 de agosto y, el cierre de actas, el 11 de agosto. O sea, un lunes

arrancan las actividades, pero las actas cierran el viernes. Quizás, en ese sentido, podríamos proponer que el inicio de actividades del segundo semestre sea posterior al cierre de actas del primer cuatrimestre.

Esa sería nuestra primera propuesta. Mantener la fecha del cierre de actas el 11 de septiembre y que el inicio de actividades sea el lunes 14. Porque entendemos que el cierre de actas el 11 es acorde con el hecho de tener dos semanas posteriores a las vacaciones de invierno para consultas, toma de flotantes y muestra del parcial flotante rendido. La discusión que trajimos el año pasado al respecto es que quizás con una semana eso se veía muy ajustado. Entonces, estaríamos de acuerdo en que el inicio de actividades del segundo cuatrimestre sea dos semanas después de las vacaciones de invierno. Por eso, la fecha del cierre de actas.

Esas son las propuestas de modificación que traemos a la propuesta de calendario académico.

Y un detalle no menor, para pensar cómo mejorarlo, es que se refuerce en algún sentido quizás la comunicación entre Secretaría Académica y los departamentos y, posteriormente, hacia las cátedras sobre lo que implica un asueto académico como día no laborable. Porque este año, en casos muy particulares sobre los que no queremos puntualizar en este Cuerpo, quizás no se comprendió así. Pero la idea sería que ese día de asueto académico no se puedan dar clases virtuales. Y adelantarlo desde ya para que esa organización de los contenidos esté en concordancia con el calendario académico y salvar situaciones que se fueron dando este año.

Con relación al proyecto sobre regulación de inscripciones, entiendo que merecería una mayor discusión. Nosotros, de ninguna manera estamos de acuerdo con la inclusión del punto que establece dar prioridad a los estudiantes que están inscriptos en el reglamento, porque nos parece que es redundante, cuando ya hay un reglamento que otorga la prioridad. Me parece que no tiene ningún sentido volver a discutir sobre eso. Porque los estudiantes ya tienen ese derecho. Los otros puntos sí nos parecen muy importantes.

- Se retira el consejero Colinas.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Speroni.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- Respecto al 21 de septiembre, yo creo que ese es un tema que compete a la comisión, que es la que plantea el calendario. Y a mí no me parece adecuado tratarlo sobre tablas junto con la propuesta de la comisión. En todo caso, yo aprobaría el calendario tal como fue elevado y que se gire a la comisión la propuesta de incluir el asueto del 21 de septiembre. En los primeros meses del año próximo se podrá tener una resolución al respecto. No me parece que haya urgencia en ese punto. Entonces, esa es mi propuesta concreta a ese respecto.

Similar temperamento sugiero adoptar con respecto al sistema de inscripciones. Estamos de acuerdo en que hay muchas cosas para mejorar en ese sentido. Y, si bien tengo algunas diferencias, puede ser que algunas de las cosas que se proponen puedan funcionar. Pero me parece que el ámbito más adecuado para hacer esa discusión es la propia Comisión Asesora de Enseñanza y Seguimiento. Razón por la cual, también propongo girar ese tema a la comisión.

Con respecto a la propuesta de modificación del calendario académico en relación al cierre de actas, a mí me parece que sería dar marcha atrás a una política que la Facultad viene dando, que es ajustar lo más posible los cuatrimestres al calendario. Acá estaríamos haciendo que a dos semanas después de las vacaciones siguiéramos trabajando en el primer cuatrimestre. Y eso es bastante contraproducente. No es mi opinión, sino la opinión de expertas/os. Me parece que así, como lo elevó la comisión, está muy bien. Y yo lo aprobaría tal como está.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra la consejera Rodríguez Torres.

Sra. RODRÍGUEZ TORRES.- Yo iba a decir más o menos lo que acaba de mencionar el consejero Speroni. Yo no tomaría una decisión acá. Preferiría, en todo caso, que lo analice la Comisión Asesora de Enseñanza y Seguimiento. Y, en particular, esto de correr dos semanas el inicio de las clases, estando tan justos como estamos, implica también, después, correr dos semanas la finalización del segundo cuatrimestre. Lo cual, no me parece conveniente.

Pero me parece bien que sea girado a la Comisión Asesora de Enseñanza y Seguimiento para que considere, tanto la incorporación del 21 de septiembre como la propuesta de hacer ese corrimiento.

En cuanto a los mecanismos de inscripción, no sé qué es lo que opina el resto de los consejeros, pero me parece que hay dos acciones, como que la inscripción sea virtual y que la información sobre la inscripción esté en el Moodle, que no serían tan complicadas de implementar. Tal vez, eso se podría aprobar.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Dassatti. A quien le solicito que sea breve en su intervención.

Sr. DASSATTI.- La modificación que proponemos sobre el calendario académico dejaría para el segundo cuatrimestre la misma cantidad de semanas de cursada que la actual propuesta.

Sra. RODRÍGUEZ TORRES.- Pero termina dos semanas después.

Sr. DASSATTI.- Esta propuesta de calendario académico contempla para el segundo cuatrimestre una semana respecto a la propuesta original.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- La comisión logra una mejora con respecto a este calendario y, desde acá, la volveríamos para atrás.

Sr. DASSATTI.- Desde nuestro punto de vista no es una mejora.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- Entonces, que lo discuta la comisión.

Sr. DECANO.- Les ruego que no dialoguen.

Para tratar de ordenar el debate, entiendo que se dio la discusión en forma extensa acerca de los tres temas. Pero me parece que, claramente, los tres deberían ser votados en forma separada.

Si les parece adecuado, ponemos a consideración el dictamen único que viene de la Comisión Asesora de Enseñanza y Seguimiento y, eventualmente, si no recibiera aprobación del Cuerpo, veríamos si se rechaza de plano o si se decide introducir alguna modificación. Y, respecto de las otras dos propuestas, hay mociones para que pasen a la comisión, las cuales voy a someter a votación.

Si nadie más hace uso de la palabra, se va a votar el despacho de la Comisión Asesora de Enseñanza y Seguimiento respecto al calendario académico 2023 de la Facultad de Ciencias Exactas.

Quienes estén a favor, sírvanse indicarlo.

- Se vota y se registran cinco votos por la afirmativa y cuatro por la negativa.

Sr. DECANO.- Se aprueba por mayoría el calendario académico propuesto

Respecto de las notas presentadas por el claustro de estudiantes por la minoría, someto a votación la moción de orden en el sentido de girar dichas actuaciones a la Comisión Asesora de Enseñanza y Seguimiento.

Quienes estén a favor, sírvanse indicarlo.

- Se vota y se registran cinco votos por la afirmativa y cuatro por la negativa.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra la consejera Mihdi.

Sra. MIHDI.- Señor decano: quisiera solicitar una alteración del Orden del Día para tratar a continuación el expediente 700-9203.

Sr. DECANO.- Si nadie más hace uso de la palabra, se va a votar la moción de orden que acaba de formular la consejera Mihdi.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Nueve votos.

Sr. DECANO.- Aprobada. Se procederá en consecuencia.

3. Claustros de Jefas/es de Trabajos Prácticos y Graduadas/os

700-9203/22-0 Nota de repudio ante hechos de público conocimiento que revelan la falta de independencia del Poder Judicial de la Nación.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar a continuación el expediente 700-9203/22, referente a nota de repudio ante hechos de público conocimiento que revelan la falta de independencia del Poder Judicial de la Nación.

Está en consideración.

Tiene la palabra la consejera Mihdi.

Sra. MIHDI.- Agradezco al Consejo.

Solicité esta alteración, dado que tengo que retirarme, debido a la vigencia y la actualidad de este tema. Por lo cual, me pareció importante no dejarlo para otra oportunidad.

En esta nota estamos expresando repudio y solicitando el acompañamiento del Cuerpo ante los hechos que dan cuenta de la connivencia entre el Poder Judicial y el poder real y la impunidad con que se manejan.

Queremos expresar, además, la importancia de que la Universidad también se expida al respecto a fin de generar conciencia y un estado de movilización sobre esto que está pasando, que no solamente afecta a algunos actores de la vida pública, sino a la institucionalidad, a la democracia y a la paz social.

Sr. DECANO.- Si nadie más hace uso de la palabra se va a votar el apoyo a la nota de repudio a los hechos de público conocimiento.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Nueve votos.

Sr. DECANO.- La consejera Mihdi adelantó que se tiene que retirar. Lo cual implica que el Consejo quedaría sin quórum y con algunos temas sin tratar.

Dado que el Cuerpo debe, en estos casos, autorizar el retiro del consejero/ra, vamos a proceder a la votación que, de resultar positiva, dejaría pendiente el tratamiento de los asuntos restantes del Orden del Día.

¿Hay acuerdo del Consejo en autorizar a la consejera Mihdi a retirarse?

- Se aprueba por unanimidad. Nueve votos.

Sr. DECANO.- Aprobada. Se levanta la sesión.

- Son las 12 y 12.

Gustavo A. López
Taquígrafo

ANEXO I

1. Resoluciones del Sr. Decano para toma de conocimiento

Licencias sin goce de sueldo

700-8693/22-0 David ROMANIN en el cargo (857) de JTPDS, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-8646/22-0 Pablo CALDERÓN en el cargo (2505) de ADDS, Dpto. de Matemática.

700-8467/22-0 Mariana SERRANO en el cargo (697) de ADDS, Dpto. de Química.

700-8361/22-0 Nicolás MELE en el cargo (204) de ADDS, Dpto. de Física.

700-8507/22-0 Melisa MONCADA en el cargo (877) de ADDS, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-8528/22-0 Sofía SAMPAOLESI en el cargo (1536) de ADDS, Dpto. de Química.

700-8533/22-0 María Victoria FASANO en el cargo (242) de ADDE, Dpto. de Matemática.

700-8718/22-0 Pablo DEMETRIO en el cargo (1803) de ADDS, Dpto. de Química.

700-8579/22-0 Nicolás RONCO en el cargo (2163) de ADDS, Dpto. de Química.

700-8636/22-0 Mariela PORTESI en el cargo (1512) de PADS, Dpto. de Matemática.

700-8469/22-0 Matías RAFTI en el cargo (1531) de JTPDS, Dpto. de Química.

700-8509/22-0 Mariana REVUELTA en el cargo (712) de ADDS, Dpto. de Química.

700-8536/22-0 Marina GORSO en el cargo (691) de ADDS, Dpto. de Química.

700-8543/22-0 Malena TAUBE en el cargo (209) de ADDS, Dpto. de Física.

700-8767/22-0 Valeria PALERMO en el cargo (2307) de JTPDS, Dpto. de Química.

700-8833/22-0 Agustín LORENZO en el cargo (2571) de ADDS, Dpto. de Química.

700-8828/22-0 María Florencia ROCHETTI YHAROUR en el cargo (970) de ADDS, Dpto. de Química.

700-8913/22-0 José VIEGAS CAETANO en el cargo (2755) de PADS, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-2355/14-5 Mario RENTERÍA en el cargo (137) de PADE, Dpto. de Física.

Se toma conocimiento.

700-8594/22-0 Mariángeles CARRÁ en el cargo (1545) de AAR, Dpto. de Química.

700-8637/22-0 Gabriela COGO en el cargo (1416) de AAR, Dpto. de Química.

700-8590/22-0 Jazmín FÓGEL en el cargo (725) de AAR, Dpto. de Química.

2. Renuncias

700-6744/22-0 Mario VALLESPÍR al cargo (2585) de ADDE, Área Extensión (incl. informe de mayor dedicación).

700-8889/22-0 Alberto MALTZ al cargo (1765) de PADE, Dpto. de Matemática (incl. informe de mayor dedicación).

700-9052/22-0 Javier GARCÍA al cargo (588) de JTPDE, Dpto. de Química (incl. informe de mayor dedicación).

700-9042/22-0 María Susana CORTIZO al cargo (2604) de PTDS, Dpto. de Química, condicionada al haber jubilatorio.

700-9067/22-0 Mario ROCCA al cargo (1775) de PADS, Dpto. de Matemática, condicionada al haber jubilatorio.

700-9051/22-0 Javier GARCÍA al cargo (698) de ADDS, Dpto. de Química.

700-9066/22-0 Juan Alejandro ALLEGRETTO al cargo (2345) de JTPDS, Dpto. de Química.

700-8967/22-0 María José GONZÁLEZ al cargo (1170) de ADDS, Dpto. de Química.

700-9065/22-0 María Silvia del Valle LEGUIZAMÓN APARICIO al cargo (703) de ADDS, Dpto. de Química.

700-9053/22-0 Marianela MACCHI al cargo (2449) de ADDS, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-9133/22-0 Juliana COTABARREN al cargo (1649) de ADDS, Dpto. de Cs. Biológicas.

3. Solicitud de cierre de cómputos

700-9046/22-0 María Elena COSTAS, cargos (840) de JTPDS, Dpto. de Cs. Biológicas y (2813) de PASD, Área Extensión.

4. Designaciones interinas

700-8507/22-1 María Laura LASTRA en el cargo (877) de ADDS, Área Anatomía, Histología y Fisiología, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-8925/22-1 Bruno CARAM en el cargo (2365) de JTPDS, Área Fisicoquímica, Dpto. de Química.

700-3405/20-2 María Lourdes ANDUAGA DEL POPOLO en el cargo (206) de ADDS, Áreas A y B, Dpto. de Física.

700-9073/22-0 María de los Ángeles DEMARCO en el cargo (2291) de AAR, Área Bioquímica Clínica, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-9072/22-0 Jerónimo JUSTO en el cargo (2295) de AAR, Área Bioquímica y Control de Alimentos, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-9092/22-0 Nicolás GIOIA COMO en el cargo (2288) de AAR, Área Anatomía, Histología y Fisiología, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-9091/22-0 Aldana SICA en el cargo (2286) de AAR, Área Ciencias Farmacéuticas, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-9103/22-0 Florencia VIGNOLLES en el cargo (1752) de ADDS, Área Microbiología e Inmunología, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-9123/22-0 Gabriel LONGO en el cargo (1675) de PADS, Áreas A y B, Dpto. de Física.

5. Prórrogas de designaciones interinas

700-5288/21-2 Emanuel FEREGOTTI en el cargo (2613) de AAR, Área Microbiología e Inmunología, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-9802/16-4 María Ayelén MILILLO en el cargo (2449) de ADDS, Área Microbiología e Inmunología, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-13959/18-2 Alejandro MIÑÁN en el cargo (2514) de PADS, Área Químicas de Correlación, Dpto. de Química.

700-1782/19-1 Melisa GANTNER en el cargo (920) de ADDS, Área Producción y Ensayo de Medicamentos, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-7767/22-1 Ornella FALDUTI en el cargo (2287) de AAR, Área Biotecnología y Biología Molecular, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-7768/22-1 Lautaro BUGNER en el cargo (2295) de AAR, Área Bioquímica y Control de Alimentos, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-7810/22-1 Adriana DUARTE en el cargo (2294) de AAR, Área Toxicología, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-7840/22-1 María Florencia FALABELLA en el cargo (2289) de AAR, Área Óptica, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-13538/12-4 Nicolás KEPES en el cargo (1355) de JTPDS, Área Básica, Dpto. de Matemática.

700-7619/22-1 Lucía BLANCO en el cargo (2291) de AAR, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-6979/22-1 María Leonela NOVARINO en el cargo (1495) de ADDS, Dpto. de Física.

6. Bajas

700-9082/22-0 Lucía BLANCO en el cargo (2291) de AAR, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-9083/22-0 Lautaro BUGNER en el cargo (2295) de AAR, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-9084/22-0 Adriana DUARTE en el cargo (2294) de AAR, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-9085/22-0 María Florencia FALABELLA en el cargo (2289) de AAR, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-9086/22-0 Ornella FALDUTI en el cargo (2287) de AAR, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-9087/22-0 Nicolás GIOIA COMO en el cargo (2286) de AAR, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-9088/22-0 Paula RAVETTINO en el cargo (2293) de AAR, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-9156/22-0 Oscar GIORDANO en el cargo (1677) de PADS, Dpto. de Física.

700-9155/22-0 Azucena MUDARRA NAVARRO en el cargo (1681) de PADS, Dpto. de Física.

ANEXO II

1. Comisión de Grados Académicos

700-7910/22-0 Marina CRETTON s/inscripción en la carrera de Doctorado de la FCE.

700-8667/22-0 Alexandra VELÁSQUEZ BRAVO s/inscripción en la carrera de Doctorado de la FCE.

700-8696/22-0 Laura BUONGARZONI s/inscripción en la carrera de Doctorado de la FCE.

700-8697/22-0 Bernarda PSCHUNDER s/inscripción en la carrera de Doctorado de la FCE.

700-13128/12-3 Vanesa SANZ s/baja en la carrera de Doctorado de la FCE.

700-14820/18-3 Germán LÓPEZ BEDOGNI s/baja en la carrera de Doctorado de la FCE.

700-3738/20-3 Nadia CAPDET s/se le considere válido para el Doctorado el curso externo “Cultivo de tejidos animales. Aplicaciones en Biotecnología”.

700-4047/20-4 Yanet ÁLVAREZ s/se le considere válido para el Doctorado el curso externo “Taller de metodología de investigación y elaboración de tesis. Módulo de ciencias exactas y naturales”.

700-5672/15-6 Jorge ARANDA MOSQUERA s/se le considere válido para el Doctorado el curso externo “Técnicas analíticas instrumentales para análisis de muestras ambientales”.

700-5747/21-2 Melody CANDIA s/se le considere válido para el Doctorado el curso externo “Técnicas de análisis y caracterización de polímeros/biopolímeros, nanocompuestos y materiales derivados”.

700-5832/21-2 Marilina CATHCARTH s/se le considere válido para el Doctorado el curso externo “Introducción a las redes neuronales y sus aplicaciones”.

700-8535/22-1 Juan Martín TENTI s/se le considere válido para el Doctorado el curso externo “Introducción a las redes neuronales y sus aplicaciones”.

700-8535/22-2 Juan Martín TENTI s/se le considere válido para el Doctorado el curso externo “Redes neuronales”.

700-8595/22-1 Jarly CEPEDA GÓMEZ s/se le considere válido para el Doctorado el curso externo “Métodos de análisis multivariado”.

700-9035/22-0 Agustín PONZINIBBIO s/acreditación del curso “Aspectos estructurales y sintéticos de biomoléculas orgánicas I (glicósidos)” como válido para el Doctorado de la FCE.

700-9017/22-0 Francisco MARTÍNEZ PERÍA s/acreditación del curso “Teoría de perturbaciones para haces de matrices” como válido para el Doctorado de la FCE.

700-8987/22-0 María Belén AROUXET y Victoria VAMPA s/reacreditación del curso “Análisis Wavelet para el procesamiento de señales” como válido para el Doctorado de la FCE.

700-9016/22-0 Rosana ROMANO s/reacreditación del curso “Fundamentos y aplicaciones de espectroscopías vibracionales (IR y Raman)” como válido para el Doctorado de la FCE.

700-9018/22-0 Pablo PÉREZ s/reactuación del curso “Cultivos de células eucarióticas y su utilidad para modelar la interacción entre los microorganismos y el hospedador” como válido para el Doctorado de la FCE.

700-9029/22-0 Agustín PICCO, Lisandro GIOVANETTI y Gabriel LAVORATO s/reactuación del curso “Técnicas avanzadas para la caracterización del tamaño y la forma de nanomateriales” como válido para el Doctorado de la FCE.

2. Comisión de Enseñanza y Seguimiento

700-9090/22-0 Solicitud de fechas adicionales para rendir examen parcial.

Secretaría Ejecutiva

700-8655/22-0, 700-9001/22-0 Solicitudes de equivalencias.