

ACTA N° 4

- **En la ciudad de La Plata, a los trece días del mes de mayo del año dos mil veintidós, se reúne el Consejo Directivo de la Facultad de Ciencias Exactas de la UNLP.**

Presentes: Sr. Decano: Erben, Mauricio

Por el Claustro de Profesores:

Sr. Colinas, Pedro
Sra. Delaplace, Laura
Sra. Keunchkarian, Sonia
Sra. Rodríguez Presa, Claudia
Sr. Ruiz, Mariano
Sra. Vetere, Virginia

Por el Claustro de Graduados:

Sra. Ferrúa, Verónica
Sra. Nardo, Agustina

Por el Claustro Estudiantil:

Srta. Gallinares, Agustina
Srta. Medina, Josefina
Srta. Pirronito, Ana Paula
Sr. Torres Castaño, Martín

Por el Claustro No docente

Sr. Barrionuevo, Juan

- A las 13 y 45, dice el:

Sr. DECANO.- Damos comienzo a la cuarta sesión ordinaria del presente período de sesiones del Consejo Directivo con la presencia de trece consejeros/as.

Corresponde considerar, en primer lugar, los pedidos de licencia presentados por: Speroni, Mihdi y Cascallares.

¿Hay acuerdo del Consejo en conceder las licencias solicitadas?

- Se aprueban por unanimidad. Trece votos.

Sr. DECANO.- En consecuencia, están en condiciones de incorporarse los consejeros Gómez Dumm, Dassatti y Giovanetti.

- Se incorporan los mencionados consejeros.

A - INFORME DEL Sr. DECANO

Sr. DECANO.- En el marco del informe no puedo dejar de mencionar que el pasado día sábado tuvo lugar la asamblea universitaria de la UNLP en la cual se eligió al presidente de la Universidad para el período 2022/2026, habiendo resultado electo el licenciado López Armengol.

Ya hemos tenido algunas reuniones con las autoridades electas. E, incluso, hoy a la mañana, con el presidente saliente. Quienes me encomendaron enviarles el saludo y el agradecimiento por la jornada que se vivió el sábado pasado.

En la sesión pasada di cuenta de algunas obras que estaban teniendo inicio en la Facultad. Y hay una tercera obra que quisiera comentar, porque me parece muy importante, dado que se ha logrado después de arduas gestiones y de la necesidad expresada en forma reiterada en este Cuerpo. Se trata de la instalación de un ascensor en este edificio que pare en todos los pisos. Una obra compleja, debido a la propia naturaleza del edificio. Es por ello que tuvimos que recurrir a Planeamiento de Universidad, incluso, debido al financiamiento que la obra requiere. Pero lo cierto es que estoy ahora en condiciones de anunciarles que la obra está ya comprometida a partir de fondos de la Secretaría de Políticas Universitarias, que tienen que ver - quiero mencionarlo especialmente - con el trabajo de la Comisión de Discapacidad, de la Dirección de Discapacidad de la Facultad y el trabajo coordinado entre los no docentes de obras y también con el ingeniero Cappelletti.

En concreto, el monto asignado es de diecinueve millones de pesos para la instalación de un ascensor que conectaría con el segundo piso, que es el que actualmente no tiene acceso por esa vía. De modo que esperamos poder avanzar en breve con esa obra tan necesaria, de acuerdo a lo que nos aseguran en Universidad, que es la responsable directa de las gestiones ante la SPU.

Eso era lo que quería informar.

Si no hay comentarios o consultas, damos por finalizado el informe.

B - 4ª REUNIÓN

Sr. DECANO.- Corresponde considerar en este momento la posible incorporación de temas para su posterior tratamiento sobre tablas.

Se propone la incorporación de los siguientes expedientes: 700-7686/22, referente a informe sobre actividades de evaluación del aprendizaje, que viene con despacho de la CEC de la Licenciatura en Química y Tecnología Ambiental.

Del claustro de graduadas/os, expediente 700-7711/22, referente a presentación de los libros “Integrado” y “El Estado y el negocio de la salud”, en conjunto con el Centro de Profesionales Farmacéuticos (CeProFar).

¿Hay acuerdo del Consejo con la incorporación de los asuntos que acabo de enunciar?

- Se aprueba por unanimidad. Dieciséis votos.

Sr. DECANO.- De esta manera queda constituido el temario para la presente reunión.

Se pasa a considerar el punto número 1.

1 - Resoluciones del Sr. Decano para refrendar

700-7189/22-0 Designación de María Belén ROBLES LUCAS en proyecto enmarcado en el Programa de Becas Formativas, Sec. de Asuntos Estudiantiles.

700-7626/22-0 Conformación del Jurado del concurso para la provisión del cargo de Director/a del Instituto de Investigaciones Fisicoquímicas Teóricas y Aplicadas (INIFTA).

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-7189/22, referente a designación de María Belén Robles Lucas en proyecto enmarcado en el Programa de Becas Formativas, Secretaría de Asuntos Estudiantiles, que viene a refrenda por parte del Consejo.

En estos casos, procedí a hacerlo de esta forma debido a una cuestión de plazos.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Dieciséis votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-7626/22, referente a conformación del jurado del concurso para la provisión del cargo de Director/a del Instituto de Investigaciones Fisicoquímicas Teóricas y Aplicadas (INIFTA).

En este caso, la Universidad nos había solicitado con plazo perentorio el envío del jurado compartido. Como ustedes saben, este tipo de jurados se componen por dos representantes de Universidad, dos del CONICET y uno compartido. Existiendo el plazo perentorio y al contar con el respectivo despacho de la Comisión Asesora de Investigaciones de la Facultad, procedí a enviar el listado que obra en el expediente.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Dieciséis votos.

2 - Movimiento de personal

a - Expedientes con propuesta única: ver Anexo I

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el Anexo I del Orden del Día, que ha estado a disposición del Consejo.

Está en consideración.

Tiene la palabra la consejera Ferrúa.

Sra. FERRÚA.- Señor decano: solicito conste mi abstención en la votación del expediente 700-7117/22, en el cual estoy involucrada.

Sr. DECANO.- Si nadie más hace uso de la palabra, se va a votar.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Dieciséis votos, a excepción del expediente 700-7117/22, con quince votos y una abstención.

b. Designaciones interinas

700-5973/21-1 María MAXWELL en el cargo (905) de ADDS, Área Bioquímica Clínica, Dpto. de Cs. Biológicas (anulación de designación).

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-5973/21-1, referente a solicitud de anulación de la designación interina de María Maxwell en el cargo de Ayudante Diplomado con dedicación simple número 905 del Área Bioquímica Clínica

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Dieciséis votos.

3 - Actas del Consejo Directivo

Acta N° 2.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar la versión taquigráfica de la segunda sesión ordinaria del Consejo.

Está en consideración.

Si no hay observaciones, se dará por aprobada y se tendrá como acta.

- Se aprueba por unanimidad. Dieciséis votos.

4 - Despachos de Comisiones Asesoras

a - Expedientes con propuesta única: ver Anexo II

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el Anexo II del Orden del Día, que ha estado a disposición del Consejo.

Está en consideración.

Tiene la palabra la consejera Keunchkarian.

Sra. KEUNCHKARIAN.- Señor decano: solicito conste mi abstención en la votación del expediente 700-7269/22, porque estoy involucrado directamente en el mismo.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra la consejera Nardo.

Sra. NARDO.- Señor decano: nosotras vamos a solicitar que se aparte del Anexo II el expediente 700-15917/13 para que podamos tratarlo individualmente.

Sr. DECANO.- Si nadie más hace uso de la palabra, se va a votar el Anexo II del Orden del Día, teniendo en cuenta las observaciones efectuadas.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Dieciséis votos, a excepción del expediente 700-7269/22, con quince votos y una abstención.

Sr. DECANO.- *Corresponde considerar el expediente 700-15917/13-4, referente a solicitud de Patricia González de baja en la carrera de Doctorado de la Facultad de Ciencias Exactas.*

Está en consideración.

Tiene la palabra la consejera Nardo.

Sra. NARDO.- Señor decano: vamos a solicitar que se postergue el tratamiento de este expediente para hacer algunas consultas respecto de la situación de la tesista que está solicitando la baja.

Sr. DECANO.- ¿Hay acuerdo del Consejo en prorrogar el tratamiento del presente asunto?

- Se aprueba por unanimidad. Dieciséis votos.

b. Grados Académicos

700-7903/16-4 Agustina FERNÁNDEZ s/constitución de Jurado de Tesis Doctoral.

700-11122/17-3 Sofía HUGGIAS s/constitución de Jurado de Tesis Doctoral.

700-12564/17-5 Clara McCARTHY s/constitución de Jurado de Tesis Doctoral.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-7903/16-4, referente a constitución de jurado para evaluar el trabajo de tesis doctoral de Agustina Fernández, que cuenta con despacho de la Comisión Asesora de Grados Académicos.

- Se da lectura a la propuesta de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Dieciséis votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-11122/17-3, referente a constitución de jurado para evaluar el trabajo de tesis doctoral de Sofía Huggias, que cuenta con despacho de la Comisión Asesora de Grados Académicos.

- Se da lectura a la propuesta de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Dieciséis votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-12564/17-5, referente a constitución de jurado para evaluar el trabajo de tesis doctoral de Clara McCarthy, que cuenta con despacho de la Comisión Asesora de Grados Académicos.

- Se da lectura a la propuesta de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Dieciséis votos.

c. Enseñanza y Seguimiento

700-6823/22-0 Fechas de parciales del 1er semestre 2022 (asignaturas del CiBEx).

Secretaría Ejecutiva

700-6842/22-1 Solicitud de equivalencia (reconsideración).

700-7419/22-0 Solicitud de equivalencia (rectificación).

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-6823/22, referente a fechas de parciales del primer semestre 2022 para asignaturas del CiBEx, que viene con dos despachos de la Comisión Asesora de Enseñanza y Seguimiento, con tres firmas cada uno de ellos.

Está en consideración.

Tiene la palabra la consejera Medina.

Srta. MEDINA.- Nosotros vamos a apoyar el dictamen que lleva las firmas de Alegretti, Heridas y Gamba.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra la consejera Rodríguez Torres.

Sra. RODRÍGUEZ TORRES.- Yo quisiera solicitarles si pueden explicar cuál es la diferencia entre ambos dictámenes, en particular, en el primer punto.

Srta. MEDINA.- Bueno, yo antes participaba de la Comisión Asesora de Enseñanza y Seguimiento. En el primer punto, lo que nosotros propusimos es que aquellos/as estudiantes que no puedan participar del parcial los días sábados, tengan otra instancia en algún día en el que sí puedan rendir, para que finalmente se les tome ese parcial.

El problema por el cual hay dos dictámenes es que surgió una discusión en el seno de la comisión, donde hubo ciertos discursos que realmente no nos gustaron mucho, en los cuales algunos claustros alegaron que los docentes hacen mucho esfuerzo y que, si el caso es, por ejemplo, que una estudiante vive en Chascomús o Brandsen y no tuviese medio de transporte, que haga el esfuerzo y pase la noche en algún lado o que se tenga que levantar a las cuatro de la mañana, porque eso, digamos,

es aprobar el parcial.

A nosotros nos parece que eso es una falta de respeto hacia los estudiantes.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra la consejera Rodríguez Torres.

Sra. RODRÍGUEZ TORRES.- Les pregunto, porque, de lo que quedó escrito en el dictamen parece desprenderse que se tuvieron en consideración esos casos. Porque dice que, justamente, se tenga en cuenta como en el reglamento de la SAE del alumno trabajador. Y lo que establece ese reglamento es que, si el alumno no puede venir a rendir el día que se hace el parcial, se debe acordar otra fecha con el interesado.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra la consejera Medina.

Srta. MEDINA.- Sí. Eso lo entendemos. Ocurre que el reglamento de estudiantes trabajadores, con familiares a cargo, con enfermedades crónicas, no contempla algunas cuestiones que pueden llegar a dificultarle a un alumno/a rendir un parcial.

Por eso, queríamos hacerlo un poco más abierto.

Sra. RODRÍGUEZ TORRES.- O sea, la intención es agregar a los que se transportan desde lugares más alejados.

Srta. MEDINA.- Más alejados o que tengan alguna situación excepcional que no estén amparados por el reglamento.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra la consejera Rodríguez Torres.

Sra. RODRÍGUEZ TORRES.- Me quedó claro el primer punto.

Respecto al segundo punto también tenía alguna duda. En el segundo dictamen, es a modo de sugerencia, entiendo. Porque la lista de fechas es la misma, ¿no es cierto?

O sea, en ese dictamen se está proponiendo a modo de sugerencia a las cátedras de química que pasen la tercera fecha del primer parcial para después de las vacaciones.

Srta. MEDINA.- Sí.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Dassatti,

Sr. DASSATTI.- En particular, el ítem 2 habla de cambiar la tercera fecha del primer parcial de Introducción y Química General. Y el punto 4 dice que los exámenes flotantes que se toman en la primera semana se distribuyan entre la primera y la segunda a fin de garantizar que haya posibilidad de hacer consultas.

Tal vez valga la pena aclarar ese punto. En alguna reunión anterior, cuando pasó por acá la propuesta de calendario académico, se hicieron modificaciones a la propuesta original de calendario que había, las cuales extendían un poco el calendario, otorgando dos semanas completas después del receso para que pueda haber consultas y, después, el examen.

Sabemos que eso resulta a veces complicado. Pero, por ahí, notamos en la propuesta original que muchas fechas caían, por ejemplo, una, el lunes 1° de agosto, lo cual no permitía ninguna consulta. Y algunas quedaban las tres o cuatro fechas en la primera semana sin aprovechar la segunda semana. Así surgió, como decisión del Consejo, la posibilidad de extenderlo.

Nosotros, con base en ese dictamen que propone las mismas fechas, traemos al Consejo una propuesta de modificación de algunas de esas fechas que, ahora, vamos a proceder a hacer circular para que puedan verlas. Lo que estamos proponiendo es correr algunas fechas una semana o cinco días, teniendo en cuenta las dos semanas, para que estén un poco mejor distribuidas y haya posibilidad de consultas. Algunas fechas no quedan lo mejor que nos gustaría, pero en dos semanas no es posible distribuir todas las fechas de forma ideal.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra la consejera Rodríguez Torres.

Sra. RODRÍGUEZ TORRES.- Entonces, ¿no es una sugerencia, es una propuesta concreta? ¿Ustedes están solicitando ese cambio o están sugiriéndoles a las asignaturas que hagan el cambio?

Esa es la pregunta.

Sr. DASSATTI.- Es una propuesta que estamos haciendo a este Cuerpo.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra la consejera Rodríguez Torres.

Sra. RODRÍGUEZ TORRES.- Con respecto al primer punto, no había tenido en cuenta lo de los alumnos que vienen de distancias más largas. Pero me parece que en el dictamen uno se menciona también que se tenga en cuenta la cuestión del transporte. O sea, que ese aspecto también estaría considerado en esa propuesta.

Y sobre la propuesta dos, yo estaría de acuerdo en que se gire a la Comisión Asesora de Enseñanza y Seguimiento para su evaluación por parte de los profesores de las asignaturas de química. Porque, entiendo que ustedes tienen una motivación. Pero también entiendo que llegar a esta instancia con una nueva propuesta de fechas no es tan simple, porque todo ello conlleva una logística y está pensado así por alguna razón.

Entonces, yo creo que esto debería tener la mirada de los profesores de las asignaturas involucradas. O lo devolvería a la Comisión Asesora de Enseñanza y Seguimiento para que se tenga en cuenta.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra la consejera Vetere.

Sra. VETERE.- Más o menos en el mismo sentido que lo expresado por la consejera Rodríguez Torres, con el primer punto acuerdo que hay que tener en cuenta todas aquellas cosas que no estén dentro del reglamento de estudiantes trabajadores y con

familiares a cargo, que pueden ser no solamente cuestiones de distancia, sino otras cosas que habitualmente nos pasan a quienes tomamos exámenes los sábados. Hay diversas cuestiones que no son tenidas en cuenta en el reglamento, así que acuerdo concretamente con esa modificación.

Respecto de las fechas de los parciales, acá, no me doy cuenta cuál es la fecha original. Creo que podríamos enviar esta propuesta a las cátedras para que coordinen, a ver qué les parece. Y, después, volver a discutirlo sobre esa base, si es que surgen nuevos elementos.

Algo que hemos recogido de los estudiantes en estas primeras fechas de parcial es que no les daba el tiempo para estudiar, porque los parciales están muy seguidos unos de otros. Entonces, tal vez, como hay dos semanas de tiempo, habría que intentar ver cómo se acomodan los parciales para tener en cuenta esta problemática, que es muy compleja y se arrastra cuatrimestre tras cuatrimestre. Y, lamentablemente, hace que los/las estudiantes tengan que elegir qué materia priorizar.

Así que la propuesta sería llevar la consulta a las cátedras e intentar ver si se pueden distanciar un poco más las fechas.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra la consejera Rodríguez Torres.

Sra. RODRÍGUEZ TORRES.- Lo que sí propongo es aprobar las fechas de los primeros dos parciales de todas las materias o del resto del cronograma que no incluye las materias de química. Para que las otras materias tengan aprobado ya el cronograma de parciales.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra la consejera Gallinares.

Srta. GALLINARES.- Yo acuerdo con la propuesta del claustro.

Pero, también, quería consultar o, si cabe, discutir, el tema de la modalidad de evaluación de Biología, que se sale un poco de la modalidad CiBEx en cuanto al examen oral de los parciales. Y traer al Cuerpo que la modalidad que se adoptó fue un tanto caótica en términos de tiempos sobre todo. O sea, la cátedra propuso media hora para cada persona, pero eso se extendió mucho. Y hubo gente que estuvo esperando desde la mañana hasta las 14 o 15 horas para rendir. Así que eso resultó una especie de acampe afuera del laboratorio de Biología.

Quiero llamar la atención sobre este punto, no por estar en contra de la evaluación oral en sí, sino para contextualizar de algún modo dónde está situada, en una materia de segundo año que, además, es la primera de las materias biológicas. Y, por lo que nos ha llegado a nosotros, eso llevó a que muchas personas no se presentaran. Más allá que, si esa es la opción que va a tomar la cátedra de acá en más, en algún momento se van a tener que presentar. Pero me parece que cabe dar

una discusión un poco más pedagógica respecto de esa decisión.

De hecho, hay otros cambios. Por ejemplo, la tercera fecha que proponen Introducción a la Química y Química General sí me parece un acierto en el sentido que es algo que se toma de la virtualidad y que pareció dar buenos resultados. Mientras que, en mi opinión, por el contrario, el examen oral de Biología - que también proviene de la virtualidad - no me parece que haya sido productivo con base en lo que he podido recoger en el mano a mano.

Me parece que estaría bueno sugerir una modificación para los segundos parciales, porque la mayoría de las primeras fechas e, incluso, algunos recuperatorios, están por pasar ahora.

Me gustaría que se tuviera en cuenta ese punto particular si las actuaciones vuelven a la Comisión Asesora de Enseñanza y Seguimiento.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Gómez Dumm.

Sr. GÓMEZ DUMM.- Yo no estoy de acuerdo con el pedido que acaba de hacer la consejera Gallinares.

El tema que estamos considerando en esta reunión es el referente a las fechas de parciales. No las modalidades de evaluación, que es un tema completamente diferente y mucho más profundo. Así que entiendo que no corresponde incorporar esa cuestión a un eventual pedido de ampliación que podemos hacerle a la Comisión Asesora de Enseñanza y Seguimiento.

En todo caso, si se desea hacer una presentación respecto a las modalidades de evaluación, por supuesto que cualquier integrante del Consejo está en condiciones de hacerlo. Y se tratará en la Comisión Asesora de Enseñanza y Seguimiento, como corresponde.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra la consejera Rodríguez Torres.

Sra. RODRÍGUEZ TORRES.- Volviendo al tema de los puntos uno y dos de los dictámenes y la propuesta de los estudiantes, lo que estoy mirando es la propuesta uno de la Comisión Asesora de Enseñanza y Seguimiento que, en el segundo punto, dice: “Téngase en cuenta, además, que la asistencia a las evaluaciones puede estar condicionada a la disponibilidad de transporte público. Se recomienda en especial a las cátedras que contemplen esta situación particular”. Con lo cual, me parece que los estudiantes que no estén en el reglamento de la SAE también estarían siendo contemplados en este punto. Entonces, me parece que ese punto ya está salvado.

Con respecto a la propuesta que acercan, a mí me parece bien, pero entiendo que tiene que ser evaluada tanto por la Comisión Asesora de Enseñanza y Seguimiento como por la cátedra correspondiente. En tal sentido, lo que voy a proponer es que se

apruebe el dictamen uno, excepto las terceras fechas del primer parcial de química y la última y devolver las actuaciones a la Comisión Asesora de Enseñanza y Seguimiento para que evalúe la propuesta que introduce el claustro estudiantil y se consulte con la cátedra su viabilidad, para después volverlo a discutir en este Cuerpo.

Esa es mi propuesta.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Dassatti.

Sr. DASSATTI.- Sólo una aclaración: la propuesta que hacemos desde el claustro incluye la modificación de algunas fechas más, no sólo las de química.

Respecto a la posibilidad de aprobar por lo menos las fechas de los primeros parciales como para poder ya avanzar con algo, estaríamos de acuerdo, con la salvedad de la tercera fecha del primer parcial de Introducción y General.

Por otra parte, si bien la discusión que traía la consejera Gallinares acerca de la modalidad de evaluación de Biología y otras cuestiones no es para darla ahora, a nosotros nos parece que es una discusión que habrá que dar en algún momento. Porque son elementos importantes a la hora de rediscutir las fechas de parciales, porque son elementos que hacen a los parciales. Y, sin duda, si una cátedra ha innovado demasiado en la modalidad y ello ha impactado en los resultados, las fechas también hay que discutirlos. Porque, si además están demasiado próximas unas de otras, cabe la posibilidad de extender y aprovechar mejor el calendario académico.

Hay una fecha, creo que es el flotante de Análisis de Datos, que cae el 15 de julio. Eso nunca se hizo, que yo recuerde. Y este regreso a la presencialidad está siendo conflictivo en cuanto a los resultados.

En Introducción a la Química y Química General, en Análisis Matemático - no sé si lo saben -, en Álgebra, en comisiones de ochenta estudiantes, están aprobando seis, siete, ocho. Son números realmente preocupantes, que no sabemos concretamente a qué responden, porque debe haber múltiples variables en eso. Así que supongo que habrá mucho para discutir en ese sentido y ver cómo se puede revertir. Pero me parece que acá hay una posibilidad concreta, que es el hecho de espaciar un poco más los parciales o aprovechar mejor el calendario académico para ver si eso aporta a mejorar los resultados.

En ese sentido, estamos de acuerdo con la moción de hacer la consulta a las cátedras y ver cuál es la respuesta y el tratamiento en la Comisión Asesora de Enseñanza y Seguimiento, teniendo en cuenta que las fechas en cuestión son, más que nada, las referidas a los flotantes y no complejizaría mucho más el calendario.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra la consejera Ferrúa.

Sra. FERRÚA.- Los dictámenes son muy parecidos. De hecho el cronograma

resultante es prácticamente igual. Sólo las sugerencias son las que varían un poco.

Creo que la situación del transporte es solo una de las situaciones que pueden no estar contempladas en el reglamento de estudiantes trabajadores. Y eso debería agruparse en esas cuestiones que se deberían contemplar.

Por lo tanto, entiendo que quienes firman esos dictámenes podrían perfectamente ponerse de acuerdo en ese punto.

Estamos de acuerdo con la propuesta que hacés. Y, tomando lo que dijo el consejero Dassatti recién, respecto a los bajos porcentajes de aprobación, quizás las cátedras podrían hacer una autoevaluación o hacer un informe de cuáles son sus recursos, sus limitaciones, qué podrían llegar a necesitar para mejorar la calidad de la enseñanza. Hay un Espacio Pedagógico en la Facultad, que es muy valioso y al cual todos los docentes podemos recurrir.

Quizás podamos trabajar en eso. Diagnosticar.

Si pasa que hay pocos estudiantes que aprueban, no creo que sea culpa de los estudiantes. Entonces, evaluemos por qué. Creo que la Facultad tiene los recursos y la voluntad política para solucionar ese tema.

Sr. DECANO.- Tomando las últimas intervenciones, me animo a interpretar una propuesta. Entiendo que el consenso está en devolver las actuaciones a la Comisión Asesora de Enseñanza y Seguimiento adjuntando la propuesta que fue acercada en esta sesión para que sea evaluada por la comisión. Y, para hacerlo general, aquellas fechas involucradas en la propuesta de modificación estarían a discusión, pero el resto se darían por aprobadas, porque, en ese sentido, hay coincidencia entre los dos dictámenes.

- Dialogan los señores consejeros.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Gómez Dumm.

Sr. GÓMEZ DUMM.- Habría quedado pendiente lo atinente al ítem uno.

La verdad es que yo no veo demasiada diferencia entre uno y otro dictamen. En mi opinión, el dictamen que llamamos dictamen uno contiene los reclamos que expresaban los representantes del claustro estudiantil.

Lo digo, porque si devolvemos el expediente sólo con el tema de las fechas estaríamos desaprovechando la oportunidad de aprobar todo lo demás.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra la consejera Vetere.

Sra. VETERE.- Se podrían leer ambos dictámenes en lo que hace al inciso 1.

- Se da lectura a lo solicitado.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra la consejera Ferrúa.

Sra. FERRÚA.- Como había dicho antes, dado que son muy parecidos ambos puntos y

quizás uno incluye al otro, lo ideal sería que cuando se devuelva al expediente a la Comisión Asesora de Enseñanza y Seguimiento, el mismo vuelva conteniendo, además de la propuesta de fechas, una serie de recomendaciones comunes.

Sr. DECANO.- Consejera, yo supongo que lo han intentado y no han llegado a una redacción de consenso.

Tiene la palabra la consejera Gallinares.

Srta. GALLINARES.- En mi opinión hay una diferencia en términos del reglamento. O sea, si la persona está inscrita o no en el reglamento. Y, como mencionaban hoy, hay situaciones que escapan al reglamento, porque son extraordinarias. Por ejemplo, cualquier persona que dependa del tren, éste tiene fallas todo el tiempo. Porque hay paros, accidentes o lo que sea. Cosas que no son previsibles y que tampoco llevan a una persona a anotarse en el reglamento.

Para mí, esa es la diferencia. Y debería aprobarse lo que proponía el claustro.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra la consejera Rodríguez Torres.

Sra. RODRÍGUEZ TORRES.- Yo entiendo que es más conveniente la redacción del dictamen uno. Porque, es más amplio, es más general. No se refiere a aquellos que estén inscriptos en el reglamento, sino a todos aquellos que tengan un problema con el transporte para cualquier fecha. O sea, en ese aspecto, es más amplio. Y las cuestiones atinentes al reglamento están incluidas en el segundo punto del mismo dictamen uno.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra la consejera Vetere.

Sra. VETERE.- Reitero, hay otros motivos que no tienen que ver con el transporte. Por ejemplo, hemos tenido cuatrimestres en los que, por motivos religiosos, ha habido personas que no realizan actividades los sábados. Entonces, debemos intentar ser lo más amplios posibles.

Entiendo que lo del reglamento ya está garantizado. Porque, para eso está el reglamento. Lo que tenemos que garantizar son más derechos. Que sea lo más amplio posible. No sólo contemplar el transporte, sino cualquier otro motivo que lleve a un estudiante a no poder rendir los sábados.

De hecho, me llama un poco la atención que estemos discutiendo, porque debería ser algo que naturalmente ocurra. Es decir, que ante una dificultad...

Sr. GÓMEZ DUMM.- Y ocurre, normalmente.

Sra. VETERE.- Pero, si lo estamos discutiendo es, porque, evidentemente, no está eso del todo garantizado.

Vayamos por lo que sea más amplio y que permita alcanzar al mayor número de estudiantes.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra la consejera Gallinares.

Srta. GALLINARES.- Quisiera pedirles a los consejeros por la mayoría que, dado que entiendo que ellos tienen participación en la Comisión Asesora de Enseñanza y Seguimiento y dado que entiendo que esto ya se discutió, si pueden acercarlos a los representantes este punto de vista.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Dassatti.

Sr. DASSATTI.- La discusión en la Comisión Asesora de Enseñanza y Seguimiento fue bastante conflictiva en el sentido que, como comentaba la consejera Medina, hubo algunos comentarios desafortunados que enrarecieron la discusión. Sin embargo, entendemos que, en términos generales, había una propuesta similar. Y si bien, en cuanto a los términos del dictamen, no hubo acuerdo en algunas cuestiones en particular, entendemos que quizás esas cuestiones puedan ser saldadas en una próxima discusión y, como mencionaba la consejera Ferrúa, tal vez se pueda llegar a un dictamen único. Pienso que eso podría ayudarnos a saldar una discusión que se está tornando compleja y dividida acá. Así que podríamos apostar a eso, que se pongan de acuerdo los miembros de la comisión en los términos del inicio del dictamen y puedan generar una propuesta que sea lo más amplia y abarcativa posible.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra la consejera Gallinares.

Srta. GALLINARES.- Antes de votar, lo único que me preocupaba era si llegaríamos a discutir el tema de la tercera fecha de Introducción y Química General. Porque eso sería a principios de mes y es posible que no esté antes de la próxima reunión del Consejo.

- Dialogan.

Sr. DECANO.- Entiendo, entonces, que se estaría abonando la idea de enviar el expediente a la Comisión Asesora de Enseñanza y Seguimiento, pero sí aprobar las fechas de parciales que no estén alcanzadas por la propuesta de modificaciones aportada por el claustro estudiantil.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Dieciséis votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-6842/22-1, referente a solicitud de equivalencia, que viene con una solicitud de reconsideración.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Gómez Dumm.

Sr. GÓMEZ DUMM.- Yo estoy de acuerdo en acceder a la reconsideración y voy a proponer que se acepte el despacho de la Secretaría Ejecutiva.

Sr. DECANO.- Si nadie más hace uso de la palabra, se va a votar.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Dieciséis votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-7419/22, referente a solicitud de equivalencia, que viene con una rectificación.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Gómez Dumm.

Sr. GÓMEZ DUMM.- Aquí se está solicitando modificar una resolución equivocada. En este caso ya hay una resolución firmada. Entonces, habría que anular la Resolución N° 771/22 y aprobar la rectificación que está siendo solicitada.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Dieciséis votos.

d. CEC de la Lic. en Química

700-7672/22-0 Análisis y revisión de actividades de evaluación del aprendizaje. 700-7685/22-0 Informe de seguimiento de la carrera de Lic. en Química.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-7672/22, referente a análisis y revisión de actividades de evaluación del aprendizaje, con despacho de la CEC de la licenciatura en Química.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Gómez Dumm.

Sr. GÓMEZ DUMM.- Esto es parte de la documentación que está requiriendo la CONEAU para la acreditación de las carreras. En este caso, de la Licenciatura en Química. Este y los dos expedientes que le siguen.

Sr. DECANO.- Si nadie más hace uso de la palabra, se va a votar.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Dieciséis votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-7685/22, referente a informe de seguimiento de la carrera de Licenciatura en Química, que viene con despacho de la CEC de la Licenciatura en Química.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Dieciséis votos.

e. CEC de la Lic. en Química y Tecnología Ambiental

700-7684/22-0 Informe de seguimiento de la carrera de Lic. en Química y Tecnología Ambiental.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-7684/22, referente a informe de seguimiento de la carrera de Licenciatura en Química y Tecnología Ambiental, que

viene con dictamen de la CEC correspondiente.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Dieciséis votos.

Sr. DECANO.- Los que acaban de ser aprobados son expedientes necesarios para finalizar la carga de datos a fin de proceder a la acreditación de las carreras. Como ustedes saben, este es un trabajo muy intenso y demandante. En particular, de las comisiones de carreras, de los departamentos y de la Secretaría Académica.

Es por eso que, más allá del resultado del proceso de acreditación, quiero expresar mi reconocimiento a todas las personas que han intervenido en esta tarea.

5 - Concursos

a - Dictámenes de Comisiones Asesoras

Departamento de Química

700-530/19-0 UN cargo (1457) de PADS, Áreas Fisicoquímicas Básicas y Asignaturas de la Orientación Fisicoquímica.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-530/19, referente a concurso para proveer un cargo de Profesor Adjunto con dedicación simple número 1457 de las Áreas Fisicoquímicas Básicas y Asignaturas de la Orientación Fisicoquímica, que viene con dictamen de la comisión asesora interviniente.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Ruiz.

Sr. RUIZ.- Señor decano: voy a solicitar la postergación del tratamiento de este expediente para poder leerlo con más cuidado.

Sr. DECANO.- ¿Hay acuerdo del Consejo en postergar el tratamiento del presente asunto?

- Se aprueba por unanimidad. Dieciséis votos.

6 - Secretaría Académica

700-7406/22-0 Creación de la Diplomatura Universitaria en Alimentos. 700-7671/22-0 Políticas de ingreso, permanencia y egreso de la FCE.

700-7652/22-0 Designación de Laura VILLATA como Coordinadora de la carrera de Lic. en Química de la FCE.

700-7653/22-0 Designación de Alberto CAPPARELLI como Coordinador de la carrera de Lic. en Química y Tecnología Ambiental de la FCE.

700-7675/22-0 Programas de asignaturas de la Lic. en Química de la FCE.

700-7676/22-0 Programas de asignaturas de la Lic. en Química y Tecnología Ambiental de la FCE. 700-7677/22-0 Plan estratégico de desarrollo de la carrera de Lic. en Química de la FCE.

700-7678/22-0 Plan estratégico de desarrollo de la carrera de Lic. en Química y Tecnología Ambiental de la FCE.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-7406/22, referente a propuesta de creación de la Diplomatura Universitaria en Alimentos.

Está en consideración.

Tiene la palabra la consejera Nardo.

Sra. NARDO.- Quería resaltar esta propuesta. Porque me parece que es una oportunidad de llevar la Facultad al territorio.

Sr. DECANO.- Si nadie más hace uso de la palabra, se va a votar la propuesta de creación de la carrera de Diplomatura Universitaria en Alimentos.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Dieciséis votos.

Sr. DECANO.- Aprobada. Se envía al Consejo Superior para su tratamiento.

Si me permiten, quisiera hacer un breve comentario respecto a este expediente.

Si no me equivoco, esta es la primera diplomatura que se aprueba en nuestra Facultad. Esto lo hemos estado trabajando con la Secretaría Académica y, obviamente, con el Departamento. Y también tuvimos opinión por parte de la CEC.

Como decía la consejera Nardo, esto tiene que ver con la integración con el territorio. Y en este caso el territorio se traduce en consultas y pedidos que hemos recibido de municipios del interior de la provincia en los cuales la temática de formación y de capacitación en alimentos tiene características importantes desde el sector productivo y de alimentos, con una mirada también desde lo social. Porque tiene que ver con pequeños productores.

Nos pareció que la creación de una carrera de diplomatura, que permite tener alguna flexibilidad en cuanto al universo de ingresantes al que está dirigida y cierta flexibilidad también en la propuesta del plan de estudios, puede ser una alternativa interesante para ampliar la inclusión de estudiantes a nuestra Facultad. Además de impulsar una relación con municipios de la provincia y también ver si la podemos consolidar como una opción de grado en nuestra Facultad a nivel local.

Tiene la palabra la consejera Nardo.

Sra. NARDO.- Y considerando también que puede ser una oportunidad para fortalecer la carrera. Porque la carrera está viendo disminuida su matrícula. Y hay toda una problemática que atender con respecto a la carrera de Alimentos. Pero considero que esta puede también ser una buena oportunidad para consolidar a la formación de licenciados en Tecnología de Alimentos en nuestra casa.

Sr. DECANO.- Así es.

Corresponde considerar el expediente 700-7671/22, referente a la presentación que tiene por título Políticas de ingreso, permanencia y egreso de la Facultad de Ciencias Exactas.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo en aprobar el expediente?

- Se aprueba por unanimidad. Dieciséis votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-7652/22, referente a designación de Laura Villata como Coordinadora de la carrera de Licenciatura en Química de la Facultad de Ciencias Exactas.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Dieciséis votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-7653/22, referente a designación de Alberto Capparelli como Coordinador de la carrera de Licenciatura en Química y Tecnología Ambiental de la Facultad de Ciencias Exactas.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Dieciséis votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-7675/22, referente a programas de asignaturas de la Licenciatura en Química de la Facultad de Ciencias Exactas.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Gómez Dumm.

Sr. GÓMEZ DUMM.- En este caso y en el siguiente se introdujeron algunas pequeñas modificaciones, porque había algunos ítems que no se ajustaban exactamente a los requerimientos de CONEAU, alguna carga horaria y otras cuestiones menores.

Sr. DECANO.- Si nadie más hace uso de la palabra, se va a votar.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Dieciséis votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-7676/22, referente a programas de asignaturas de la Licenciatura en Química y Tecnología Ambiental de la Facultad de Ciencias Exactas.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Dieciséis votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-7677/22, referente a Plan estratégico de desarrollo de la carrera de Licenciatura en Química de la Facultad de Ciencias Exactas.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Dieciséis votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-7678/22, referente a Plan estratégico de desarrollo de la carrera de Licenciatura en Química y Tecnología Ambiental de la Facultad de Ciencias Exactas.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Dieciséis votos.

Sr. DECANO.- Yo me adelanté al agradecimiento por el trabajo realizado en torno a las presentaciones para la acreditación de carreras ante CONEAU. Obviamente, estos expedientes forman parte también de ese paquete.

7 - Secretaría de Extensión Universitaria

700-7255/22-0 Designación interina de Valentina HANSEN en el cargo (2585) de ADDE, Programa de Salud y Medicamentos “Dr. Ramón Carrillo”.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-7255/22, referente a designación interina de Valentina Hansen en el cargo de Ayudante Diplomado con dedicación exclusiva número 2585 del Programa de Salud y Medicamentos “Dr. Ramón Carrillo”.

Está en consideración.

Tiene la palabra la consejera Ferrúa.

Sra. FERRÚA.- Lo que quería mencionar es que este tipo de proyectos tienen mucha importancia en extensión por el aporte que hacen a la salud pública en la provincia de Buenos Aires con el desarrollo de medicamentos. En este caso, para la diabetes. Además de la relación que se establece con la red de laboratorios de producción pública de medicamentos. La UPM es muy importante en ese sentido, ocupando un lugar estratégico para la ANLAP.

Y también es importante en lo que hace a la formación de grado. Porque, la UPM, en el marco de estos proyectos, recibe a estudiantes de la carrera de Farmacia que no sólo aprenden lo que es el desarrollo en la industria farmacéutica, sino también respecto del compromiso social que tiene la profesión en cualquier lugar en que la desarrollemos.

Por eso, considero que es muy importante que la Facultad apoye este tipo de proyectos.

Sr. DECANO.- Le agradezco consejera.

Si me permiten, yo iba a hacer un comentario similar.

El desarrollo se da en el marco de un convenio firmado a principios del año pasado, si mal no recuerdo, con el Ministerio de Salud de la Provincia. Y tiene que ver con lo que resumió la consejera. En su momento, lo habíamos comentado en este

Consejo. A partir de allí el convenio avanzó y el proyecto, de este modo, está ya listo para dar comienzo.

TEMAS INCORPORADOS SOBRE TABLAS

1. CEC de la Lic. en Química y Tecnología Ambiental

700-7686/22-0 Informe sobre actividades de evaluación del aprendizaje.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-7686/22, referente a informe sobre actividades de evaluación del aprendizaje, que viene con despacho de la CEC de la Licenciatura en Química y Tecnología Ambiental.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Dieciséis votos.

2. Claustro de Graduadas/os

700-7711/22-0 Presentación de los libros “Integrado” y “El Estado y el negocio de la salud”, en conjunto con el Centro de Profesionales Farmacéuticos (CeProFar).

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-7711/22, referente a presentación de los libros “Integrado” y “El Estado y el negocio de la salud”, en conjunto con el Centro de Profesionales Farmacéuticos (CeProFar).

Está en consideración.

Tiene la palabra la consejera Ferrúa.

Sra. FERRÚA.- En este caso también quiero destacar este tipo de actividades en la comunidad, no sólo educativa, sino abierto a la comunidad en general, que nos permiten discutir el sistema de salud, con sus falencias y sus virtudes.

Quiero invitar especialmente en esta instancia a todos los docentes de las carreras de salud, para empezar a discutir estas cuestiones que quizás no vemos en lo que hace a la formación estrictamente técnica. Pero nuestro sistema de salud es muy complejo, tiene características sociales muy particulares. Y creo que como agentes de salud no podemos mirar hacia otro lado. Es muy importante que desde la formación lo veamos y estemos comprometidos con las necesidades sanitarias y sociales de la población a la que asistimos.

Sr. DECANO.- Gracias, consejera.

Si nadie más hace uso de la palabra, se va a votar el aval institucional de la Facultad.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Dieciséis votos.

Sr. DECANO.- No habiendo más asuntos que tatar, se levanta la sesión.

- Son las 14 y 52.

Gustavo A. López
Taquígrafo

ANEXO I

1. Resoluciones del Sr. Decano para toma de conocimiento

Licencias sin goce de sueldo

700-5639/21-0 Juan Mauricio MATERA en el cargo (1437) de JTPDS, Dpto. de Física.

700-5958/21-0 Hernán SÁNCHEZ en el cargo (692) de ADDS, Dpto. de Química.

700-6149/21-0 María Florencia RUCASSO en el cargo (1305) de AAR, Dpto. de Química. 700-6754/22-0 Fernando GARCÍA REYES en el cargo (199) de ADDS, Dpto. de Física.

700-6755/22-0 Fernando GARCÍA REYES en el cargo (201) de ADDS, Dpto. de Física. 700-6756/22-0 Fernando GARCÍA REYES en el cargo (1496) de ADDS, Dpto. de Física. 700-6773/22-0 Carlos TEMPERA en el cargo (714) de ADDS, Dpto. de Química.

700-6774/22-0 Luciana JUNCAL en el cargo (690) de ADDS, Dpto. de Química. 700-6905/22-0 Juliana PARENTE en el cargo (2515) de JTPDS, Dpto. de Química. 700-7118/22-0 Roberto MORALES en el cargo (220) de ADDS, Dpto. de Física.

700-7297/22-0 Ángela LEÓN PELÁEZ en el cargo (2095) de PADE, Área Extensión.

700-7322/22-0 Jorge LAREU en el cargo (1948) de ADDS, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-7342/22-0 Julio MERCERAT en el cargo (865) de ADDS, Dpto. de Cs. Biológicas. 700-5760/21-0 Horacio FALOMIR en el cargo (2124) de PTDS, Dpto. de Física.

700-6974/22-0 María Eugenia SALAS en el cargo (2128) de ADDS, Dpto. de Cs. Biológicas. 700-7117/22-0 Verónica FERRÚA en el cargo (1651) de ADDS, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-7122/22-0 Alejandro REBOLLEDO en el cargo (818) de PADS, Dpto. de Cs. Biológicas. 700-7341/22-0 Cynthia FUENTES en el cargo (2412) de ADDS, Dpto. de Química.

700-6787/22-0 Agustina ERREA en el cargo (912) de ADDS, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-6894/22-0 María Pía MAZZOLENI en el cargo (311) de ADDS, Dpto. de Matemática. 700-6895/22-0 María Pía MAZZOLENI en el cargo (1354) de JTPDS, Dpto. de Matemática. 700-6986/22-0 Gustavo SARACCO en el cargo (1167) de JTPDS, Dpto. de Matemática.

2. Renuncias

700-7012/22-0 Patricia ALLEGRETTI al cargo (2170) de PAsDS, Dpto. de Química, condicionada al haber jubilatorio.

700-6614/21-0 Pablo MOBILI al cargo (1448) de JTPDS, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-6647/21-0 Verónica MENDIZÁBAL al cargo (2695) de ADDS, Dpto. de Cs. Biológicas. 700-6648/21-0 María Pía MAZZOLENI al cargo (2006) de PADS, Dpto. de Matemática.

700-6684/22-0 María Pía QUIROGA ARGAÑARAZ al cargo (209) de ADDS, Dpto. de Física. 700-6687/22-0 Jesús FAJARDO FREITES al cargo (2169) de JTPDS, Dpto de Física.

700-6730/22-0 Florencia COLLACCHIONI al cargo (306) de ADDS, Dpto. de Matemática. 700-6747/22-0 María Mercedes VAZZANO al cargo (1248) de JTPDS, Dpto. de Matemática. 700-6753/22-0 Marcelo ARLEGO al cargo (1670) de PADS, Dpto. de Física.

700-6817/22-0 Víctor TÉMPERA al cargo (715) de AAR, Dpto. de Química.

700-6742/22-0 Claudia ALVARADO al cargo (2658) de JTPDS, Dpto. de Matemática.

3. Designaciones interinas

700-7402/22-1 Paola SOLDVINI PELICHOTTI en el cargo (966) de ADDS, Área Biología, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-7520/22-1 María Alicia CORRONS en el cargo (891) de ADDS, Área Biología, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-7574/22-0 Leonardo CÉSPEDES en el cargo (1856) de AAR, Área Químicas Básicas, Dpto. de Química.

700-7575/22-0 Gastón ROZADILLA en el cargo (2821) de ADDS, Área Tecnología General, Dpto. de Química.

700-7580/22-0 Mariano ESTÉVEZ en el cargo (2800) de PADS, Área Básica, Dpto. de Matemática.

ANEXO II

1. Comisión de Grados Académicos

700-3764/20-0 Axel TOLEDO s/inscripción en la carrera de Doctorado de la FCE.

700-7269/22-0 Sofía PEIRANO s/inscripción en la carrera de Doctorado de la FCE.

700-7304/22-0 Heryerli del Carmen FERNÁNDEZ MOLINA s/inscripción en la carrera de Doctorado de la FCE.

700-7362/22-0 Danna VEGA s/inscripción en la carrera de Doctorado de la FCE.

700-7325/22-0 Luciana MEDINA HERMOSILLA s/inscripción en la Maestría en Física Contemporánea de la FCE.

700-12341/17-3 Claudia ALVARADO s/suspensión en la carrera de Doctorado de la FCE. 700-15409/18-3 Vladimir COUSSIRAT s/baja en la carrera de Doctorado de la FCE.

700-15917/13-4 Patricia GONZÁLEZ s/baja en la carrera de Doctorado de la FCE.

700-15297/18-3 Fiorella CAVALLI s/cambio de plan de Tesis Doctoral.

700-14337/18-3 Sofía BARBIERI s/incorporación de Director de Tesis Doctoral.

700-3691/20-1 María Elisa NASHMIAS s/autorización para realizar el curso externo “Análisis digital de imágenes”.

700-4875/21-1 Santiago GÓMEZ BERGNA s/autorización para realizar el curso externo “Métodos avanzados en bioinformática”.

700-5488-21-2 Ivón CALIBIO GIRALDO s/autorización para realizar el curso

externo “Técnicas de caracterización de nanomateriales”.

700-5777/21-1 Guido FRAGA s/autorización para realizar el curso externo “Química médica”. 700-1966/19-1 Lorena SALVADOR VALLEJO s/autorización para realizar el curso externo “Espectroscopia infrarroja. Fundamentos y aplicaciones”.

700-2782/20-3 María Luz RIZZATO s/autorización para realizar el curso externo “Espectroscopia infrarroja. Fundamentos y aplicaciones”.

700-5424/21-1 Agustín FRANCHI s/autorización para realizar el curso externo “Bioinformática aplicada al análisis de datos de secuenciación de última generación (NGS)”.

700-5588/21-1 Eliana JIOS s/autorización para realizar el curso externo “Espectroscopía infrarroja. Fundamentos y aplicaciones”.

700-823/19-1 Andrés SILVEIRA s/se le considere válido para el Doctorado el curso externo

“Nanomateriales bidimensionales (grafeno y otros). Obtención, propiedades y aplicaciones”.

700-895/19-4 Micaela GALLICET s/se le considere válido para el Doctorado el curso externo

“Remediación de aguas contaminadas con iones metálicos”.

700-1821/19-1 Delfina BORÚS s/se le considere válido para el Doctorado el curso externo

“Herramientas informáticas para la recopilación, análisis e interpretación de datos de interés en las ciencias biomédicas”.

700-3580/20-2 Julieta KOLAC s/se le considere válido para el Doctorado el curso externo “Control

biológico”.

700-4733/21-2 Ena Gabriela NARVÁEZ ORDOÑEZ s/se le considere válido para el Doctorado el curso externo “Complementos de cristalografía: resolución estructural de pequeñas moléculas por DRX de monocristal”.

700-5386/21-2 Edna AGUILERA PALACIOS s/se le considere válido para el Doctorado el curso externo

“Epistemología y metodología de la investigación científica”.

700-5386/21-3 Edna AGUILERA PALACIOS s/se le considere válido para el Doctorado el curso externo “La valorización de recursos provenientes de la biomasa: una perspectiva abordada desde la química”.

700-5386/21-5 Edna AGUILERA PALACIOS s/se le considere válido para el Doctorado el curso externo “Complementos de cristalografía: resolución estructural de pequeñas moléculas por DRX de monocristal”.

700-5432/21-3 Ana Paula MÁRTIRE s/se le considere válido para el Doctorado el curso externo

“Fisicoquímica de Superficies”.

700-5488-21-1 Ivón CALIBIO GIRALDO s/se le considere válido para el Doctorado el curso externo

“Biomateriales”.

700-5747/21-1 Melody CANDIA s/se le considere válido para el Doctorado el curso externo “Escuela de nanociencia y nanotecnología ENN 2021 “Sensores y dispositivos”.

700-6007/21-1 Daiana BIANCHI s/se le considere válido para el Doctorado el curso externo “Animales

de laboratorio: infraestructura de bioterios, normas regulatorias, modelos de trabajo y diseños

experimentales”.

700-6128/21-2 María Belén CARRANZA s/se le considere válido para el Doctorado el curso externo

“Introducción al análisis por difracción de rayos X”.

700-6281/21-1 Nicolás ANDRADA s/se le considere válido para el Doctorado el curso externo “Tópicos en fisiología y comportamientos de insectos”.

700-6460/21-1 Romina BADA s/se le considere válido para el Doctorado el curso externo “Polímeros II /

Análisis estructural de polímeros”.

700-8038/16-1 Nicolás CANEVALI s/se le considere válido para el Doctorado el curso externo “Teoría de álgebras”.

700-7203/22-0 Ramiro IRASTORZA y Manuel CARLEVARO s/reacreditación del curso “Herramientas

computacionales para científicos (HCC)”.

700-7487/22-0 Leda GIANNUZZI s/reacreditación del curso “Toxicología avanzada y química forense” y

autorización para que su dictado quede transitoriamente a cargo de Luis Alberto FERRARI.

2. Comisión de Enseñanza y Seguimiento

Secretaría Ejecutiva

700-6943/22-0, 700-6944/22-0, 700-7055/22-0, 700-7057/22-0, 700-7073/22-0,
Solicitudes de
equivalencias.