

## **ACTA N° 1**

- **En la ciudad de La Plata, a los cuatro días del mes de marzo del año dos mil veintidós, se reúne el Consejo Directivo de la Facultad de Ciencias Exactas de la UNLP.**

**Presentes: Sr. Decano:** Erben, Mauricio

**Por el Claustro de Profesores:**

Sra. Damonte, Laura  
Sr. Gómez Dumm, Daniel  
Sr. Ruiz, Mariano  
Sra. Schilardi, Patricia  
Sr. Speroni Aguirre, Francisco  
Sra. Vetere, Virginia

**Por el Claustro de Graduados:**

Sra. Marchetti, Julia  
Sra. Mihdi, Myriam  
Sr. Richard, Diego

**Por el Claustro Estudiantil:**

Sr. Dassatti, Fausto

**Por el Claustro No docente**

Sr. Jofré, Leandro

- A las 14 y 8 dice el:

Sr. DECANO.- Es una alegría poder reunirnos nuevamente de manera presencial y con cuidados sanitarios por protocolo. De este modo, damos comienzo a la primera sesión ordinaria del presente período de sesiones del Consejo Directivo de la Facultad de Ciencias Exactas, con la presencia de once consejeras/os directivos.

Corresponde considerar, en primer lugar, los pedidos de licencia presentados por los siguientes consejeros directivos: Talevi, Mártire, D'Alessandro, Arcidiácono, Kirolinko, Bianco, Fernández, Gallinares y Lobos.

Está en consideración si se conceden las licencias.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Once votos.

Sr. DECANO.- En consecuencia, están en condiciones de incorporarse los consejeros García, Pirronitto, Gaggiotti, De Avanzo y Cascallares.

- *Se incorporan los mencionados consejeros.*

### **A - INFORME DEL Sr. DECANO**

Sr. DECANO.- En el marco del informe quiero referirme a algunos aspectos relacionados con el comienzo del presente ciclo lectivo.

A comienzos de febrero tuvo inicio el curso de ingreso a nuestra Facultad, con la presencia en el mismo de más de 1200 ingresantes.

El curso se ha venido desarrollando con total normalidad. Por supuesto, con un enorme trabajo de los docentes involucrados. Se utilizó una modalidad híbrida, que fuera aprobada por este Consejo. Es decir, con actividades presenciales con cuidado con aplicación de protocolo y actividades que se mantuvieron virtuales.

Además de dar la bienvenida a los/las ingresantes, en esto que entendemos como un derecho universal, que es la educación superior, y entendiendo la importancia de nuestras carreras para el desarrollo de nuestro país, ha sido una gran alegría volver a encontrarnos con estudiantes en actividades académicas presenciales.

Agradezco al Espacio Pedagógico todo el trabajo de coordinación que realizó, junto con la Secretaría Académica, para que el curso pueda desarrollarse de esta manera. Y agradezco también a todas las agrupaciones de estudiantes y personas que estuvieron participando de los distintos talleres.

Para el inicio de este ciclo lectivo hemos confirmado las indicaciones o recomendaciones que habíamos hecho en noviembre del año pasado, cuando enviamos a la comunidad desde Secretaría Académica una serie de indicaciones, de acuerdo a lo que veíamos según nuestras gestiones y nuestras consultas en Universidad respecto a lo que veíamos que iba a ser el presente ciclo lectivo, lo cual se ha visto confirmado.

Después de una reunión con las autoridades departamentales en la que pusimos en común, ratificamos o rectificamos algunas de esas medidas, volvimos a mandar un comunicado a la comunidad, dando nuevamente algunas indicaciones relacionadas ahora con el comienzo del ciclo lectivo 2022 que está comenzando a andar en estas semanas.

Básicamente, todas las indicaciones del Ministerio de Educación de la Nación, del Ministerio de Salud de la provincia y de Presidencia de Universidad, tienden a que la presencialidad en las actividades académicas sea la máxima posible. Esto quiere decir, por ejemplo, que Universidad no volvió a prorrogar la validez de la modalidad virtual para la aprobación de las cursadas, dejando a la Facultad la posibilidad de implementar algunas situaciones que todavía son necesarias, dado que aún estamos en pandemia. Por ejemplo, en este caso, la posibilidad de habilitar algunas actividades híbridas.

Como lo indicamos, este tipo de situaciones queda a criterio, en primer lugar, de una propuesta de la cátedra, pero también sujeto a evaluación por parte del departamento y, en caso de ser necesario, de este Cuerpo. Como fue el caso de los Trabajos Prácticos esenciales que definimos para el año 2021.

Esto incluye también indicaciones del Ministerio de Salud de la provincia, que definió un nuevo protocolo general, con aforo cien por ciento, que ya no requiere la obligación de registrar la temperatura corporal a la entrada de los lugares. Y una serie de modificaciones más.

Otra cuestión, que es motivo de consulta y que ha generado en el ingreso algunas situaciones que estamos atendiendo, tiene que ver con la Disposición 176 de Universidad, que es la que indica que para poder desarrollar actividades en el marco de la Universidad Nacional de La Plata se exige tener dos dosis de cualquier de las vacunas aprobadas por la ANMAT.

- *Se retira la consejera Marchetti.*

Sr. DECANO.- En la Facultad estamos implementando esto a través de una declaración jurada al inicio de las actividades en la cual las personas expresamos que estamos en cumplimiento de esa disposición. Y lo que indicamos es cómo hacer el control de esta disposición. Creemos que no es un deber del plantel docente hacer ese control. No obstante, si un docente quiere corroborar en su ámbito el cumplimiento de la Disposición, lo puede hacer. Pero vamos a centralizar en la Prosecretaría de Hábitat y Espacios Seguros el control, de una forma sistemática, escalonada, teniendo en cuenta la posibilidad de abarcar todo el universo de estudiantes, docentes y no docentes que desarrollan tareas en nuestra casa de estudios.

También quiero comentar que estamos en pleno proceso electoral.

Como ustedes saben, en nuestra Facultad se constituyó la junta electoral local. Las actividades de la misma se vienen desarrollando con total normalidad. En este momento cerraron ya los padrones finales de los claustros de graduados/as, auxiliares y Jefes de Trabajos Prácticos y el de profesores/as. Y, también, la presentación de listas.

Como decía, hasta ahora ha habido muy pocas situaciones que hayan debido ser consultadas o elevadas en forma de recursos de alzada a la junta electoral central de Universidad. Quiero poner de manifiesto con esto, y creo que es motivo de celebración, el buen clima en el que se está desarrollando este proceso electoral.

Ha habido algunos informes por parte de la junta a la comunidad. Por ejemplo, dando cuenta del número de inscriptos en los padrones. No recuerdo en este momento los números exactos. Pero entre graduados, JTP y auxiliares docentes hay unos 1.300. Y hay algún pedido de impugnación de padrones que alcanzaban a uno o dos casos que, entiendo, han sido resueltos de manera satisfactoria. Pero el proceso, en general, se está desarrollando en un clima democrático, de mucha tranquilidad. Y creo que ello es motivo de satisfacción para la comunidad.

Hemos recibido, en los últimos días de febrero, la confirmación de la Resolución ministerial 87/22, donde se da reconocimiento oficial al título de Farmacia.

Tiene la palabra el consejero Speroni.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- Lo que se reconoce es el título.

Nosotros enviamos por separado los dos planes. Y lo que se reconoce a nivel ministerial es el título de farmacéutico emitido por nuestra Universidad.

Sr. DECANO.- Gracias, consejero.

En el día de ayer, participamos de la inauguración de la jornada de trabajo que fuera aprobada en este Consejo, denominada Políticas universitarias inclusivas centradas en el primer año de la trayectoria. En su presentación expuso el secretario académico de Universidad, Aníbal Viguera, quien estuvo acompañado por el secretario general de la Universidad, Patricio Lorente.

Creo que han sido unas jornadas muy interesantes. Y quiero agradecer al Espacio Pedagógico y a la Secretaría Académica por el esfuerzo realizado en su organización. Ha sido un espacio de diálogo alrededor de este trayecto inicial que tan importante resulta para las políticas de ingreso y de permanencia, en el entendimiento de que este es un ciclo al que hay que prestarle especial atención. Con lo cual, el trabajo docente centrado en esta etapa es muy importante.

Tiene la palabra el consejero Speroni.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- Quiero comentar que las especialistas que disertaron son Flavia Teriggi y Emilia Del Piero. Y una de ellas felicitó el trayecto de iniciación a la

docencia, que también es un trabajo que desarrolla el Espacio Pedagógico y que fuera aprobado por el este Consejo Directivo. Así que quiero agradecer particularmente a dicho espacio por esa tarea.

Sr. DECANO.- De este modo, si no hay consultas, daríamos por finalizado el informe.

- *Se retira la consejera Mihdi.*

## **B. TEMAS DE LA 1ª REUNIÓN**

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Dassatti.

Sr. DASSATTI.- Señor decano: queremos proponer una alteración del Orden del Día a fin de considerar a continuación el punto 11, puesto que tenemos uno de los consejeros que tiene compromisos laborales más tarde y no podría estar presente para el debate si el mismo se demorara.

Sr. DECANO.- Formalmente, entonces, entramos en la parte B, temas de la primera reunión. Y ya pasamos a considerar la moción del consejero Dassatti. Pero, a la vez, quiero anticiparles que a las 16 horas de hoy será la clase inaugural de Química Inorgánica, razón por la cual tendré que retirarme. Por supuesto, el Consejo aun podrá decidir continuar sesionando bajo la presidencia del vicedecano.

¿Hay acuerdo del Consejo en considerar en primer lugar el punto número 11 del Orden del Día?

- *Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.*

Sr. DECANO.- Aprobada. Se pasa a considerar el punto número 11.

### **11. Claustro de Estudiantes por la mayoría**

700-6989/22-0 Nota referida a la posibilidad de rendir exámenes finales de forma remota.

700-6990/22-0 Nota solicitando la inclusión de estudiantes en el Reglamento de estudiantes trabajadorxs, con familiar a cargo, embarazadas o con enfermedades crónicas.

700-6991/22-0 Nota solicitando justificaciones de ausencias con motivo de la recuperación de trabajos prácticos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-6989/22, referente a posibilidad de rendir exámenes finales de forma remota.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Cascallares.

Sr. CASCALLARES.- Esto se origina en una nota que presentamos solicitando que aquellos estudiantes que hayan finalizado de cursar y sólo deban rendir exámenes finales, puedan hacerlo en forma remota, es decir, de manera virtual, cuando se encuentren fuera de las ciudades de La Plata, Berisso y Ensenada. Y que también puedan hacerlo, si su condición se los permite, aquellos/as que estén cursando aislamiento por Covid.

Esto se debe también a que sabemos, lo hemos discutido en este Cuerpo varias veces, que muchos de los estudiantes que han finalizado sus cursadas durante la virtualidad, han rescindido sus contratos de locación y hoy día no tienen lugar de residencia en la ciudad de La Plata como para venir a rendir.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero De Avanzo.

Sr. DE AVANZO.- A mí me gustaría proponer una nueva alteración del Orden del Día para incluir en la discusión el expediente 700-6992/22, del punto 12, que tiene relación con este tema con base en información que tenemos de estudiantes que todavía no han podido asentarse en la ciudad de La Plata y estarían dificultados de comenzar las cursadas.

Siendo que se relaciona, entonces, en forma general, con el planteo que hace el consejero, me gustaría que se traten en simultáneo.

Sr. DECANO.- Vamos a ver cómo organizamos el debate.

Si le parece, terminamos la ronda de intervenciones y vemos la cuestión formal.

Tiene la palabra el consejero Gómez Dumm.

Sr. GÓMEZ DUMM.- Yo sugeriría que no se traten en forma conjunta, porque no es lo mismo examen que cursada.

En todo caso, si después convenimos que lo que conversamos en un caso aplica para el otro, automáticamente, lo aplicamos sin ningún problema. Pero me parece más prolijo, además, teniendo en cuenta que se trata de solicitudes que provienen de bancadas diferentes, tratarlos por separado.

Respecto al expediente que estamos considerando en este momento, creo que no es bueno que algunas cuestiones que se llevaron adelante debido a la emergencia se estandaricen de acá en más como normas generales de la Facultad.

Las carreras de nuestra Facultad son todas presenciales. Y los exámenes, tanto los parciales como los finales, son parte de dichas carreras. Es decir, constituyen la evaluación, que es parte de la enseñanza. No digo que, definitivamente, no se pueda hacer. Pero me parece que es un poco prematuro. Y no estoy en condiciones de aprobar esto como una cosa general en la Facultad de acá en más, simplemente, a partir de una discusión que se dé acá, en un rato, entre nosotros, a través de una nota presentada con una semana de antelación.

Yo entiendo que si se pretende dictar una resolución respecto de los exámenes finales que se vaya a aplicar de acá en más, ello tiene que ser a partir de una discusión en la cual tomen intervención los departamentos y la Comisión Asesora de Enseñanza y Seguimiento.

Otra cuestión sería plantear que esto se pudiera implementar de manera transitoria, por este semestre, porque todavía estamos viviendo las consecuencias de la pandemia. Entiendo que ese podría ser un planteo más razonable.

Esa es mi posición al respecto.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero García.

Sr. GARCÍA.- Estoy de acuerdo con la exposición del consejero Gómez Dumm.

Pero quiero agregar, lo siguiente: como docentes, nosotros hemos estado dando clases y tomando exámenes con condiciones en esta casa quizás un poco más estables y con instrumentos que pusimos nosotros. Y, ahora, la situación está cambiando. Estamos yendo hacia una situación semipresencial. Con lo cual, probablemente, vamos a tener que tomar exámenes presenciales y al mismo tiempo, si se aprueba esto, exámenes virtuales. Entonces, necesitamos la infraestructura necesaria para que todo funcione bien. Y me parece que hoy no estamos en condiciones para poder hacerlo. Es decir, si en el futuro se decidiera hacer algo de este tipo, deberíamos poder hacerlo de una manera adecuada, en la que todos podamos hacerlo de la mejor forma. Y no a los sopetones, como lo estuvimos haciendo durante la pandemia.

Coincido con el consejero Gómez Dumm en cuanto a que, en cualquier caso, esto merecería una discusión mucho más amplia.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra la consejera Vetere.

Sra. VETERE.- Me parece que la solicitud responde a una demanda legítima que hay. Pero también es cierto lo que manifiestan los consejeros en el sentido que plantear que se garantice la modalidad virtual para rendir finales es una medida que debería contar con un consenso importante de los departamentos y de los docentes.

Sin embargo, en mi opinión, se podría tomar una medida de carácter temporal - digamos, por este año - mientras nos estamos adecuando a esta nueva situación, que tampoco sabemos cómo se va a resolver.

Me parece que es importante que el pedido se lleve adelante. Que no le podemos exigir a un estudiante que ya terminó de cursar que venga a La Plata exclusivamente a rendir en forma presencial, cuando esta herramienta ya la utilizamos. Que no sé si es la ideal, pero lo cierto es que durante dos años lo hicimos así.

Así que, para no demorar esto, propondría aprobarlo por seis meses o por un año. Y, en todo caso, volver a discutirlo después, más profundamente, si tenemos la intención de implementarlo de manera definitiva.

Como docentes hemos recibido también muchos pedidos de estudiantes. En los primeros años es difícil hacerlo, porque hay Trabajos Prácticos obligatorios. Pero en años más avanzados tal vez muchos estudiantes pudieron cursar de manera virtual,

porque los alquileres se fueron a precios que las familias no pueden pagar. Y, en este caso, estamos hablando de un examen final.

Así que mi propuesta es que pongamos un plazo y que, en todo caso, lo volvamos a discutir más adelante.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra la consejera Schilardi.

Sra. SCHILARDI.- Coincido con lo que se ha venido diciendo hasta acá.

Además, creo que tendríamos que ser muy cuidadosos respecto de para qué casos se autorizaría esta posibilidad. Es decir, entiendo que si un alumno se encuentra a quinientos o a mil kilómetros, no sería lógico o podría evitarse que viniera a la Facultad para rendir un examen final. Pero para un alumno que esté a treinta o a cincuenta kilómetros, el esfuerzo no es tan grande para rendir un examen final. Y, como decía el consejero Gómez Dumm, el intercambio en un examen presencial es parte del proceso de enseñanza.

Entonces, habría que ver en qué casos aplicar esta eventual resolución temporal.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Speroni.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- Comparo varios de los argumentos que han sido vertidos.

En particular, me parecería bien hacerlo por un período. Y, después, si se ve la necesidad y la conveniencia, se puede prorrogar.

Yo incluiría dos condiciones: que hubiera una instancia de control que no recayera en la cátedra. Por ejemplo, podría estar en la Secretaría de Asuntos Estudiantiles la tarea de verificar que la persona ya haya terminado de cursar y que vive a determinada distancia de la ciudad de La Plata. Y haría una recomendación a las cátedras que habitualmente toman exámenes escritos para que puedan disponer algún coloquio o alguna instancia sincrónica, que a los docentes nos queda como una inquietud de cómo fue ese examen.

De esa forma, entiendo que estaríamos en condiciones de llevar adelante esto. Porque la conexión de la Facultad a internet es buena y se está haciendo la instalación de fibra óptica como parte de este programa de Rectorado. Así que la conexión, que ya es buena, va a ser mejor en breve.

Por otra parte, a la hora de hacerlo algo definitivo, si es que eso ocurre, hay que pensarlo como parte de los cambios que tendrían que ocurrir en las carreras correspondientes al artículo 43. Justamente, en este momento estamos en el proceso de acreditación de las dos carreras de química. Y, si uno pone que hay ciertas actividades a distancia, hay que completar otros trámites que implican un cambio de plan. Entonces, esos son condimentos que hay que tener en cuenta. No es tan fácil como decir: vamos a continuar con cosas que usamos durante la pandemia. Porque en los dos años anteriores



fue forzoso tener que hacer eso y el Ministerio lo contempla. Pero, de acá en adelante, es bastante estricto.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra la consejera Damonte.

Sra. DAMONTE.- Estoy de acuerdo con la necesidad que tienen los estudiantes de poder rendir sin desplazarse hasta la ciudad de La Plata. Y también acuerdo con varios de los argumentos que han sido vertidos por el resto de los consejeros.

Me parece que no deberíamos hacer una resolución de carácter general, sino habilitar la posibilidad de rendir de manera no presencial a aquellos estudiantes que acrediten determinadas condiciones. Y que, de alguna manera, se verifique el cumplimiento de las mismas. Pero no lo haría como algo general para todos los estudiantes que cursan el último año, sino como una excepción a solicitud de parte interesada. Porque, desde el punto de vista de la acreditación de las carreras, es muy importante que las actividades sean presenciales para aquellas carreras que así lo han establecido. Y no podemos ir en contra de esa reglamentación.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra la consejera Vetere.

Sra. VETERE.- Entiendo que la nota plantea los casos a ser contemplados.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Dassatti.

Sr. DASSATTI.- La nota habla específicamente de estudiantes que hayan terminado de cursar y a los que sólo les reste rendir finales, dado que muchos se vieron obligados a dejar sus lugares de residencia acá en La Plata y volver a sus localidades de origen.

La herramienta que se está proponiendo a través de esta nota, los exámenes finales virtuales, constituyen una herramienta que devino forzosa en estos dos años. Y nosotros entendemos que en ese lapso hemos acumulado suficiente experiencia como para dar una discusión mucho más seria no sólo sobre estos casos particulares, sino ya sobre la posibilidad que dicha herramienta sea incorporada a nuestros planes de estudio.

Obviamente, entendemos que habrá cuestiones sobre las que habrá que dar una discusión. Y quizás eso lleve algún tiempo, más allá de una reunión. Por eso, entendemos que en el interín se debería habilitar esta posibilidad para estos estudiantes, ya sea por un semestre o por un año, para que en las actuales condiciones puedan seguir avanzando en sus carreras.

Creemos que, después del esfuerzo realizado tanto por la institución como por los estudiantes durante el período de pandemia, no generar esta oportunidad para que puedan recibirse sería una verdadera lástima. Considerando, además, que no se trata de una herramienta súper innovadora, sino que es lo que hemos venido haciendo y esto sería solamente extenderla un tiempo más.

Nosotros estaríamos de acuerdo en que el control sea realizado por la Secretaría de Asuntos Estudiantiles. Pero creemos que hay que darles esa oportunidad a estos estudiantes para que puedan recibirse. Creemos que debería ser algo generalizado a todas las cátedras. Y que tiene que ser una garantía hasta que se tome una decisión general respecto de los exámenes virtuales.

Sr. DECANO.- Me parece que el debate sobre este tema particular ha sido suficientemente diverso como para no poder incorporar en el mismo tratamiento el expediente que mencionó el consejero De Avanzo. Pero me parece que esto ha ido discutido muy puntualmente.

Su propuesta, consejero, era modificar el orden para tratar el expediente a continuación. Si le parece, así lo hacemos.

Sr. DE AVANZO.- De acuerdo.

Sr. DECANO.- ¿Hay acuerdo del Consejo?

- *Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.*

Sr. DECANO.- Volviendo al tratamiento de este tema y si nadie más hace uso de la palabra, no registré a partir de las intervenciones propuestas concretas, pero sí que el Cuerpo se ha constituido en comisión para tratar de encontrar una solución de consenso.

Entiendo que los puntos que han sido considerado son los siguientes: en primer lugar, el plazo. Se dijo que la validez de esta medida debería tener un plazo. Se mencionó la posibilidad de que sea por seis meses o por un año.

Tiene la palabra el consejero Dassatti.

Sr. DASSATTI.- Propongo que sea por un año. Porque entendemos que la situación económica de estos estudiantes no va a cambiar sustancialmente en los próximos tres o cuatro meses.

Sr. DECANO.- En concreto, esto sería durante el ciclo lectivo 2022. Lo cual incluiría la mesa de marzo de 2023.

El otro aspecto que estaba en discusión era el de las distancias. En ese sentido, la propuesta entiendo que es para quienes estén fuera de la ciudad de La Plata.

Sr. DASSATTI.- Nosotros pensamos en gente que esté fuera de la región. Por eso pusimos La Plata, Berisso y Ensenada. Pero se nos pasó que hay gente de Berazategui o de Florencio Varela que, por más que están fuera del Gran La Plata, suelen venir a las actividades presenciales.

Sr. GÓMEZ DUMM.- Yo propondría establecer como parámetro una distancia de 50 kilómetros.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra la consejera Vetere.

Sra. VETERE.- Mi propuesta es que en cada caso lo evalúe la Secretaría de Asuntos Estudiantiles.

- *Dialogan los señores consejeros.*

Sr. DECANO.- Les ruego que no dialoguen.

Se dejaría el tema de la distancia sin especificar, entonces.

Otro aspecto que tenía anotado es si debía ser optativo o no. En ese sentido, la consejera Damonte había sugerido ponerlo a consideración de las cátedras. No sé si la propuesta del consejero es que sea optativo para las cátedras o una medida que se adopte en general.

Sr. DASSATTI.- La idea es que sea lo más general posible.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra la consejera Damonte.

Sra. DAMONTE.- Lo que yo proponía es que no fuera general para todos los estudiantes, sino para aquellos que cumplieran ciertos requisitos. Para las cátedras, no.

Sra. SCHILARDI.- Y que lo soliciten.

Sr. DECANO.- Que sea a solicitud y que será centralizado el control en la SAE.

Tiene la palabra el consejero Speroni.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- Yo sugeriría que no sea mandatorio. Porque se da el caso de estudiantes que solicitan rendir en forma presencial materias que todavía están tomando examen en forma virtual. Digo, están todas las combinaciones. Entonces, por ahí uno escribe la resolución de una forma y parece que es obligatorio que los exámenes se tomen en forma virtual, cuando debería ser a demanda de aquellos que tengan la necesidad.

Sr. DECANO.- ¿Hay acuerdo del Consejo con esta propuesta, que veremos cómo se plasma en una resolución operativa, en los términos que fueron debatidos en este Cuerpo?

- *Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.*

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-6990/22, referente a solicitud de inclusión de estudiantes en el Reglamento de estudiantes trabajadores, con familiar a cargo, embarazadas o con enfermedades crónicas.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Dassatti.

Sr. DASSATTI.- Este expediente, que de alguna manera está relacionado con la presentación anterior, está más dirigida a estudiantes que, si bien viven fuera de la ciudad de La Plata, sí están cursando. Pero son estudiantes que tienen dificultades a la hora asistir a clases, asistir a exámenes, o con ciertos horarios o requieren un cierto margen de asistencias para mantener la continuidad de sus cursadas. Y lo que se propone

es que se los incluya, si así lo solicitaran, en el Reglamento de estudiantes trabajadores, con familiares a cargo, embarazadas y problemas crónicos de salud.

No se estaría incorporado ningún otro punto al reglamento, sino que aquellos estudiantes que viven fuera de La Plata, Berisso y Ensenada puedan ser considerados dentro de este reglamento y puedan así acceder a los derechos y facilidades que el mismo contempla.

En el curso de ingreso mucha gente se inscribió quizás pensando que este ciclo lectivo iba a ser virtual. Y puede que no sea significativo para alguien que vive en Berazategui tomarse un tren, pero sí para alguien que vive en Chascomús, por ejemplo, que depende del tránsito de la ruta, es decir, de factores externos al estudiante y a la Facultad. Entonces, habiendo una herramienta como este reglamento, nos parece que sería importante poder asimilar a estos estudiantes.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Speroni.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- A mí este caso me parece un poco más delicado que el anterior.

En el caso anterior, era un universo de estudiantes más reducido, más fácil de visualizar. En este caso, la propuesta merecería tener el análisis de la Comisión Asesora de Enseñanza y Seguimiento, que es un estudio mucho más exhaustivo que el que podemos hacer nosotros acá. Porque, no sabemos de cuántos estudiantes estamos hablando, no conocemos cuál puede ser el impacto en las cursadas.

Entonces, a priori, parece interesante la propuesta. Pero me parece que requiere un análisis más profundo que el que podemos hacer en este momento acá.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero De Avanzo.

Sr. DE AVANZO.- A mí me parece interesante la presentación en términos de que no es la primera vez que se hace una propuesta en este sentido. Si mal no recuerdo, en 2019 o 2020, desde otro espacio político, se hizo una presentación que planteaba este mismo objetivo: que aquellas personas que residen fuera de la ciudad de La Plata pudieran ingresar a este reglamento. Incluso, recuerdo que era mucho más específico, porque, por ejemplo, consideraba elementos como el de alguien que tiene un único micro, como es mi caso, y que si lo pierdo llego una hora tarde.

Sin embargo, esa presentación sigue estando en la Comisión Asesora de Enseñanza y Seguimiento, donde fuera enviada.

Me parece interesante que, después de dos años de tener la responsabilidad de tener esos espacios, se vuelva a hacer una presentación que ya estaba y que ya fue discutida en el Consejo Directivo.

Por supuesto, nos parece importante. Y, al igual que lo hizo en su momento, nuestra bancada va a apoyar esta presentación. Pero me parece que se deberían anexar ambos expedientes. Y se tiene que dar una respuesta rápidamente. Porque, llevar dos o tres años con un expediente en una comisión, me parece curioso, por decir lo menos.

Sr. GÓMEZ DUMM.- ¿Cuándo se hizo esa presentación?

Sr. DE AVANZO.- En 2019 o 2020, porque recuerdo que fue en una reunión presencial. La hizo El pelo de Einstein cuando tenía su representación en este Consejo.

Como dijo el consejero Speroni, hay muchos elementos que deben ser considerados. E imagino que en dos años algunos de ellos ya habrán sido considerados.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Gómez Dumm.

Sr. GÓMEZ DUMM.- La verdad es que no recuerdo ese expediente. Por supuesto, confío en lo que dice el consejero. Si está en la Comisión Asesora de Enseñanza, habría que ver por qué se vio demorado. De todas maneras, si se presentó en 2019, en la Comisión Asesora de Enseñanza había varios integrantes de su propia agrupación. Así que comparten la responsabilidad con el resto de la comisión.

Con relación al expediente que estamos considerando ahora, comparto lo que mencionaba el consejero Speroni.

Entiendo que, en este caso, ya no se trata de una situación relacionada con la pandemia, sino que hace a una situación general que excede el tema de la pandemia. Y, como dice Speroni, estaríamos modificando un reglamento que en su momento llevó mucho tiempo de discusión y que tuvo circulación en todos los ámbitos de la Facultad.

Así que yo creo que sería pertinente que funcionen todos los órganos de cogobierno, más allá de este Cuerpo y de la Comisión Asesora de Enseñanza y Seguimiento, que eventualmente podría consultar a las cátedras y departamentos que sean necesarios.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Dassatti.

Sr. DASSATTI.- Al hacer esta presentación directamente al Consejo Directivo y no en otros espacios de cogobierno, lo hacemos porque entendemos que con el regreso a la presencialidad y a las cursadas masivas hay cierta urgencia en el tratamiento de algunos temas. Aunque, por ahí, a “nosotres”, como representantes estudiantiles, no nos gusta hacer una presentación de tanta urgencia y resolver los temas sin poder hacer más profunda la discusión y, en esa discusión, poder incorporar elementos de aprendizaje. Pero entendemos también que mientras se dan las discusiones, que llevan mucho tiempo, hay muchos/as estudiantes que requieren de ciertas herramientas de manera urgente.

Dada la complejidad de la cuestión es que no estamos proponiendo la modificación de la herramienta en sí, sino la modificación del universo de estudiantes

que estaría contemplado por el reglamento. Y entendemos que, más allá del objetivo de brindar mayores oportunidades y demás, da una transformación estructural en términos de construir una Facultad para estudiantes reales, estudiantes que no solamente tienen la responsabilidad de estudiar, sino que, además, tienen otras realidades diversas.

Nosotros entendemos que podría ser suficiente la voluntad de este Cuerpo para dar la aprobación del tema. Por supuesto, sería importante dar una discusión más profunda e incorporar mayores elementos. Pero la justificación de esta presentación radica en la urgencia de este reclamo de parte de este grupo de estudiantes, entendiendo que ya existe la herramienta del reglamento, que podría satisfacer ciertas necesidades.

Sr. DECANO.- Si nadie más hace uso de la palabra, se va a votar la moción de orden en el sentido de girar las presentes actuaciones a la Comisión Asesora de Enseñanza y Seguimiento.

Tiene la palabra el consejero Dassatti.

Sr. DASSATTI.- Señor decano: nosotros vamos a solicitar nuestra abstención. No porque no entendamos que sería bueno dar una mayor discusión, sino debido a la urgencia.

Sr. DECANO.- Está clara cuál es la posición, consejero.

Tiene la palabra la consejera Vetere.

Sra. VETERE.- Yo voy a solicitar mi abstención. Básicamente, porque entiendo que es algo urgente; que el reglamento no implica mayores modificaciones a lo que lo docentes hacemos de buena voluntad cuando vemos la situación de algún/una estudiante.

Entonces, voy a solicitar mi abstención no porque no me interese la discusión en otros espacios de cogobierno, sino porque entiendo que es algo que debe solucionarse en forma urgente.

Sr. DECANO.- Se va a votar la moción de orden.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- *Se aprueba por unanimidad. Nueve votos y cinco abstenciones.*

- *Ingresa la consejera Mihdi*

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-6991/22, referente a solicitud de justificaciones de ausencias con motivo de la recuperación de trabajos prácticos.

Está en consideración.

Tiene la palabra la consejera Pirronito.

Srta. PIRRONITO.- Como todos sabemos, muchos estudiantes no han podido regresar a La Plata para recuperar los Trabajos Prácticos obligatorios que quedaron pendientes de

2020 y 2021. Por eso, nos parece importante que puedan contar con la justificación de ausencias sin que se vea afectada la promoción de esas materias.

Sr. DECANO.- Si nadie más hace uso de la palabra, se va a votar la propuesta.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- *Se aprueba por unanimidad. Quince votos.*
- *Ingresa la consejera Marchetti.*

## **12. Claustro de Estudiantes por la minoría**

700-6992/22-0 Nota solicitando la incorporación de estudiantes al Reglamento Especial de Cursada.

700-6993/22-0 Nota referida a la problemática relacionada con los cursos de verano de la FCE.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-6992/22, referente a solicitud de incorporación de estudiantes al Reglamento Especial de Cursada.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero De Avanzo.

Sr. DE AVANZO.- El espíritu de esta presentación surge en base a la inquietud de un grupo de estudiantes - no es un universo grande - que se ha acercado para manifestar que aún no han podido asentarse en la ciudad de La Plata y, como todos conocemos, las fechas de nuestra materias y cómo nos manejamos en la Facultad, muchos no han tenido tiempo de saber cuándo inicia, venir hasta la ciudad, encontrar un alquiler. Algunos estaban en casa de los padres, en otras ciudades, en otras provincias.

En todos esos casos, su situación se va a regularizar antes de que termine el semestre. Porque tienen que seguir cursando y van a estar en la ciudad antes de que finalice el semestre. Entonces, el espíritu de la presentación es que sea algo temporal para esos casos. Y que, siendo que la mayoría de las cátedras han podido incorporar un montón de elemento de la virtualidad, que puedan ser contemplados estos casos de manera que no pierdan las cursadas por no tener un lugar donde vivir.

Ese es el espíritu general de la presentación.

Por supuesto que, al ser situaciones particulares, pueden ser atendidas en forma individual y a pedido de parte interesada. Y no requeriría un esfuerzo tan importante de parte de las cátedras. Nuestro objetivo no es para nada forzar a las cátedras a hacer un esfuerzo aun mayor del que ya están haciendo.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra la consejera Damonte.

Sra. DAMONTE.- ¿Lo que se está solicitando en este caso es, también, incorporarlos en el reglamento de estudiantes trabajadores?

Sr. DE AVANZO.- Claro, se solicita que, en general, se siga un espíritu similar al del reglamento. Por ejemplo, que pueda tener un margen mayor de inasistencias para tener

tiempo de acomodarse en la ciudad. O que pudiera tener esa modalidad mixta, si fuera necesario, atendiendo a la necesidad de cada estudiante.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra la consejera Damonte.

Sra. DAMONTE.- Yo entiendo cuál es la problemática que pueden tener los estudiantes. Pero no me queda claro cómo es que se llevaría adelante esta propuesta.

Lo que diría es que, si hay un universo que, como se dijo, no es muy grande de estudiantes que están en esta situación, podrían solicitar a través de una nota a la Comisión Asesora de Enseñanza y Seguimiento para que, por vía de excepción, se analice su caso particular y que haga llegar esa presentación a la cátedra correspondiente para ver cómo se puede proceder. Pero no haría una cuestión general de incorporarlos al reglamento.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Gómez Dumm.

Sr. GÓMEZ DUMM.- ¿Esto tendría un plazo también? No recuerdo si la nota lo menciona.

Sr. DE AVANZO.- No menciona un plazo. Pero es una cuestión hasta que la gente se pueda asentar en la ciudad. Sería menos de un semestre, digamos. Podríamos decir, hasta junio o julio.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Speroni.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- En el mismo sentido de lo que decía en el anterior expediente con respecto a los reglamentos, lo encararía como sugiere la consejera Damonte, en forma individual a través de la SAE y con las cátedras. Pero no a través de la incorporación al reglamento. Porque el reglamento incluye un montón de cosas que no necesariamente satisfacen las necesidades de alguien que no está en la ciudad de La Plata. Y, según mi experiencia, podría traer algunas complicaciones en las materias, tanto para la organización como para la implementación. Entonces, preferiría que fuera algo más individualizado. Y que se materialice a través de la SAE, del Centro de Estudiantes o de alguna instancia que pueda derivar los casos a las cátedras.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Richard.

Sr. RICHARD.- Tanto en esta nota como en las anteriores de similar tenor, hemos tenido la mención a estudiantes con problemáticas que son completamente comprensibles. Sin embargo, cuando uno lee las notas, el planteo general no tiene en cuenta otras variables que también están en juego como, por ejemplo, la tarea docente, la organización docente, así como uno tiene en cuenta otras variables que también conforman parte del universo estudiantil.

Ya que antes se mencionó la jornada de ayer, un dato interesante es que, de los ingresantes 2021, el sesenta por ciento no es de La Plata, Berisso o Ensenada. Dato



interesante para dimensionar de qué universo estamos hablando cuando hacemos una nota de carácter general. De ese sesenta por ciento, más de la mitad es de un partido aledaño, que no sería Berisso, ni Ensenada y el resto de partidos más distantes.

Entonces, si uno lo plantea en esos términos y, dice, el sesenta por ciento de los estudiantes van a tener que incorporarse al régimen especial de cursada, suena muy distinto al universo que hoy está contemplado en dicho régimen.

Por otro lado, esta nota plantea algo contradictorio, que es una modalidad híbrida, que sería hasta tanto el o la estudiante pueda acomodarse en la ciudad. Sin embargo, cuando preguntamos por el plazo, se plantea que sea hasta junio o julio, cuando el cuatrimestre ya finalizó. Entonces, hablamos de una modalidad híbrida que comienza en forma remota y dura prácticamente todo el cuatrimestre.

Por eso, yo me inclinaría a favor de la recomendación que hizo la consejera Damonte de atender de manera puntual las situaciones que se presenten en este grupo de estudiantes que requerirían cierta excepcionalidad. Y que las mismas sean evaluadas y, eventualmente, consideradas.

Sr. DECANO.- Entiendo que hay ciertos puntos de encuentro entre las distintas posiciones que han sido expresadas, pero que no estarían llevando a un consenso respecto de aprobar el pedido explicitado en la nota, sino más bien a buscar la solución atendiendo a los casos individuales que se pudieran presentar. Cosa que no está puesta como propuesta, sino que se sugiere como una posible solución a la problemática planteada.

Tiene la palabra la consejera Vetere.

Sra. VETERE.- Me parece a mí que lo que propuso la consejera Damonte sería una forma de llevar adelante este pedido. Pero no de manera general, sino en forma puntual.

Sr. DECANO.- Sería una propuesta alternativa por la cual el contenido de la propuesta original no se aplicaría de manera general, sino a pedido en cada caso individual, a través de la Secretaría de Asuntos Estudiantiles.

¿Expresado de esa manera, consejero, habría acuerdo en votar esa moción?

Sr. DE AVANZO.- Estoy de acuerdo.

Sr. DECANO.- ¿Hay acuerdo del Consejo en aprobarlo con base en las consideraciones que se han volcado durante el debate?

- *Se aprueba por unanimidad. Dieciséis votos.*

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-6993/22, referente a la problemática relacionada con los cursos de verano de la Facultad de Ciencias Exactas.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero De Avanzo.

Sr. DE AVANZO.- Como también está explicitado en el informe de gestión, que aparece más adelante en este Orden del Día, y como ha ido siempre el espíritu de nuestra bancada, entendemos que los cursos de verano son una herramienta que ha resultado de gran eficacia en muchas de las cátedras en las que se ha implementado para permitir aumentar el índice de aprobación de los exámenes finales.

Es por ello que, siendo que el año pasado se aprobó en este Consejo la realización de los cursos de verano de una serie de materias, nosotros quisimos acercar esta nota, podríamos decir, esta queja, respecto de por qué ciertos cursos de verano no se han dictado, a la vez que solicitamos una serie de ítems para que al menos se puedan tener más herramientas para que no vuelva a ocurrir que algo que define el Consejo Directivo no sea llevado a cabo.

Entendemos que las cátedras tienen un montón de dificultades y un montón de elementos sobre los cuales trabajar para poder garantizar los cursos de verano. Pero me parece importante que, siendo que este es el máximo órgano de cogobierno de la Facultad, podamos realmente llevar a cabo lo que aprobamos y definimos.

Los pedidos concretos de la nota, los paso a leer:

- *Se da lectura a la propuesta de referencia.*

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Speroni.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- Yo no acuerdo con algunos de los términos de la nota, ni con la exposición del consejero, en el sentido de que los cursos de verano han sido aprobados como posibles de ser llevados adelante por las cátedras que consideren conveniente hacerlo, pero esa aprobación no tenía un carácter mandatorio. No es una obligación que el Consejo Directivo impone a ciertas cátedras el dictar un curso de verano que no está contemplado en el plan de estudios de ninguna de las carreras.

Sí comparto la idea de que los cursos de verano son una buena herramienta, que en algunos casos funciona bien, aunque no es así en todos los casos. De hecho, algunos han sido un fracaso. Pero tampoco considero que los cursos de verano sean un derecho estudiantil. Entiendo que el derecho es otra cosa. Esto, es una herramienta válida. Pero, si no, estaríamos acusando a la Facultad de violar un derecho. Y no creo que sea el caso.

De estos tres casos, tengo alguna información de por qué no se llevaron adelante los cursos. No sé si viene al caso comentarlo acá. Pero, de cualquier modo, las agrupaciones pueden acercarse a las cátedras a conversar con los docentes, si les interesa alguna en particular.

La Secretaría Académica, sean los cursos de verano, de invierno o como se los quiera denominar - hubo no en septiembre -, facilita ciertas cosas a las cátedras, ya sean los recursos a través del PRAE o en la organización. Los cursos, que se han llevado a

cabo y que se están llevando a cabo, intensivos para aprobar las cursadas y la promoción, implican también un trabajo de la Oficina de Alumnos, porque no está planteado para que en febrero haya inscripción a una materia.

Todo eso, lo hemos llevado adelante con el esfuerzo de distintas dependencias. Pero no acuerdo con los términos de la nota en el sentido que la Facultad esté violando derechos de los/las estudiantes.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra la consejera Vetere.

Sra. VETERE.- Más allá de quién tiene la responsabilidad o no, me parece que lo importante es que, si de algún modo la Facultad ha decidido instalar esa herramienta para beneficio de los estudiantes, yo participé de esa reunión y repito siempre lo mismo, el problema de fondo es que tenemos materias promocionales que un gran número de estudiantes no logra promocionar.

De cualquier manera, los cursos de verano son útiles.

A mí me parece que si el consejero Speroni tiene los argumentos por los cuales esas materias no dieron cursos de verano, no sé si está autorizado a darlos, pero tal vez en la próxima reunión, sería bueno conocerlos para ver si de algún modo se pueden facilitar los medios para que los cursos se puedan llevar a cabo si es que el estudiantado los requiere.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Dassatti.

Sr. DASSATTI.- Advertimos que en la discusión se están barajando algunos argumentos que nosotros expusimos ya cuando trajimos el año pasado las propuestas de realización de los cursos. Y si bien eso se aprobó en forma general y no hubo consenso en este Cuerpo de establecerlo como algo mandatorio o garantizar realmente la implementación de esos cursos, entendemos también que si hay una demanda de estudiantes que están solicitando un curso y hay cátedras o materias que por diversas razones deciden no dar el curso, tiene que haber, si no es el curso de verano, alguna otra herramienta que pueda acercar esos dos intereses y pueda satisfacer la necesidad de esos estudiantes.

Coincidimos con lo expresado por la consejera Vetere respecto de las materias promocionales, que podría llegar o no a constituir una problemática. Y esa es una discusión que hay que dar. Es probable que no todos tengamos la misma posición al respecto. Pero nos parece que los puntos que trae la presentación de la minoría estudiantil, en el sentido de relevar cuales son las materias solicitadas por los estudiantes en las cuales se requería un curso de verano y no se dieron y encontrar por qué esos cursos no se dieron, son importantes.

Entendemos que esa es una información que podría enriquecer el debate.

Y, en caso de ser necesario, me parece que podría llevarnos al próximo paso, que es, si no se dan cursos de verano y no se resuelve la cuestión de fondo, cuál es la propuesta alternativa o la transformación que se puede pensar para que deje de haber tanta demanda de cursos de verano o tantos estudiantes que requieran ese dispositivo para poder aprobar sus materias.

Esta discusión viene desde hace muchos años, desde antes que nos tocará a nosotros asumir la representación. Pero, evidentemente, no ha logrado ser resuelta. Como tampoco lo ha logrado la discusión respecto de si la Facultad tiene o no que garantizar los cursos de verano de ciertas materias; si puede o no ponerlo en términos mandatorios.

En principio, y mientras esa discusión se resuelva - nuestra posición al respecto es clara en el sentido que la Facultad sí tiene que garantizar esos cursos de verano - y podamos encontrar algún día una solución de consenso y demás, me parece que las solicitudes que presenta la nota que estamos considerando, más allá de que compartamos algunos términos de la nota y otros no, porque puede aportar algunos elementos útiles.

Sr. DECANO.- Si nadie más hace uso de la palabra, desde el punto de vista de la gestión de los cursos de verano, quisiera decir que en lo que hace a recursos, tanto materiales como docentes, la Facultad no tiene limitaciones.

De todas maneras, yendo un poco a opinar, si se me permite, sobre la parte resolutive de este asunto, me parece que la cuestión de que haya sido aprobado un cierto curso - más allá que sea una decisión mandatoria o no - da un marco de suficiente información para este Cuerpo.

O sea, dudo en este caso que podamos exigir una respuesta sobre algo que no era una obligación. Es decir, si una cátedra no estaba mandatada a dictar un curso de verano, no le puedo preguntar por qué no lo hizo. Para ponerlo en términos bien claros a la hora de que el Cuerpo resuelva sobre esto.

Tiene la palabra el consejero De Avanzo.

Sr. DE AVANZO.- Me parece que no hay contradicción en términos de que, se interprete que es mandatoria o no la decisión de que la cátedra dé el curso de verano, si por algún motivo en la cuestión de la gestión no se pudo coordinar con la cátedra para que se dé el curso de verano, quizás yendo a preguntarle a la cátedra puede ser que encontremos los elementos que nos permitan decir por qué una cátedra no lo pudo hacer y quizás para el siguiente año se pueda resolver.

Es decir, la idea es pensarlo en términos propositivos y no de buscar culpables. Porque la realidad es que, para que, como estudiantes, podamos seguir avanzando, las cosas tienen que ser propositivas. Y ese es el espíritu de la nota: encontrar los problemas

que puede tener una cátedra para que estas cuestiones, como los cursos de verano, se puedan seguir dictando y se pueda seguir avanzando. Si es una cuestión de que la cátedra no contó con los recursos humanos o no contó con determinada herramienta, me parece que, como Cuerpo, teniendo esa información explícita, se podría resolver y se puede, incluso, planificar para más adelante. Si es una cuestión de que la cátedra no tuvo tiempo, se presenta la nota antes.

Digamos, me parece que hay cuestiones que son atendibles y que, con un relevamiento, se podrían resolver. Repito, no es una cuestión de buscar culpables, sino tratar de buscar soluciones para que los estudiantes podamos rendir finales y seguir avanzando en nuestras carreras. Y que las cátedras tengan todo lo que necesiten para lograr esa finalidad.

Sr. DECANO.- Si nadie más hace uso de la palabra, se va a votar la propuesta presentada.

Quienes estén a favor, sírvanse indicarlo.

- *Se vota y se registran siete votos por la afirmativa y nueve por la negativa.*

Sr. DECANO.- Rechazada por mayoría.

Tiene la palabra el consejero Speroni.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- Es para proponer una nueva alteración del Orden del Día para tratar a continuación el expediente 700-6867/22, que involucra al señor vicedecano, para que pueda tratarse sin la presencia del mismo y dado que el señor decano anunció que deberá retirarse en algunos minutos.

Sr. DECANO.- ¿Hay acuerdo del Consejo con la moción que acaba de enunciar el consejero Speroni?

- *Se aprueba por unanimidad. Dieciséis votos.*

- *Se retiran los consejeros García, Gómez Dumm y Pirronito.*

Sr. DECANO.- En consecuencia, se pasa a considerar el punto 14 del Orden del Día.

#### **14. Nota por Mesa de Entradas**

700-6867/22-0 Daniel GÓMEZ DUMM s/exención de tareas docentes en el cargo (2232) de PTDE, Dpto. de Física.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-6867/22, referente a solicitud de Daniel Gómez Dumm de ser eximido de realizar tareas docentes en el cargo de Profesor Titular con dedicación exclusiva número 2232 del Departamento de Física.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- *Se aprueba por unanimidad. Trece votos.*
- *Ingresa el conejero Gómez Dumm*

Sr. DECANO.- Se pasa a considerar el punto número 1 del Orden del Día.

**1. Resoluciones del Sr. Decano para refrendar**

700-6779/22-0 Prórroga del Presupuesto 2021 de la FCE.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-6779/22, referente a prórroga del Presupuesto 2021 de la Facultad de Ciencias Exactas, que viene para refrenda por parte del Consejo.

En este caso se trata de la resolución de prórroga del presupuesto 2021 de la Facultad. Como ustedes saben, el Presupuesto de la Administración Pública Nacional no fue aprobado por el Congreso. En consecuencia, eso se replicó a nivel de las universidades nacionales, en las cuales se ha prorrogado el presupuesto 2021 para el ejercicio 2022.

Es la segunda vez que nos toca vivir esta situación en el curso de nuestra gestión. La primera vez fue debido a la pandemia y, en esta oportunidad, debido a una cuestión de índole más política. Ya hemos comunicado la situación a las autoridades departamentales y a las oficinas correspondientes.

La Facultad está recibiendo efectivamente las cuotas presupuestarias de comienzo de año idénticas a las del año pasado. Venimos conversando con las autoridades de la Universidad al respecto y existe un compromiso, que esperamos se pueda ir cumpliendo a la brevedad, en el sentido de tener refuerzos presupuestarios que nos permitan encarar esta situación, dado que indudablemente el presupuesto del año pasado va a ser insuficiente para cubrir los gastos este año.

No obstante lo dicho, lo que les indiqué a los departamentos es que el dinero asignado el año pasado está a disposición para el inicio de las cursadas.

Esa resolución, al no tener aprobado un presupuesto de la Universidad, impide que tengamos un tratamiento del presupuesto en Facultad. Así que voy a comunicar el contenido de esta presentación a la Comisión de Hacienda y Presupuesto.

Esa es la condición de contorno que hoy nos toca atravesar. No quiero que esto genere una situación de alarma. Hemos podido hasta el momento pagar las cuentas. Ustedes saben que el costo de los servicios para el inicio de año en una Facultad como la nuestra es oneroso. Pero, como les dije, está el compromiso de Universidad de poder tener un refuerzo presupuestario de ser necesario. Y entiendo que la va a ser en el mediano plazo.

En este momento les pido que acompañen esta resolución con su refrenda.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- *Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.*

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Gómez Dumm.

Sr. GÓMEZ DUMM.- Señor decano: es para proponer una nueva alteración del Orden del Día para tratar a continuación el punto número 10, dado que se trata de propuestas del Decano, las cuales me gustaría fueran presentadas por el Decano.

Sr. DECANO.- ¿Hay acuerdo del Consejo con la moción que acaba de formular el consejero Gómez Dumm?

- *Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.*

Sr. DECANO.- En consecuencia, se pasa a considerar el punto número 10 del Orden del Día.

### **10. Decanato**

700-6995/22-0 Informe de gestión del período 2018-2022.

700-6886/22-0 Propuesta de creación del “Coro de la Facultad de Ciencias Exactas de la UNLP”.

700-6893/22-0 Propuesta de adecuación de espacio exterior para colocación de un mástil para bandera de izar, a utilizar en los actos protocolares de la FCE.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-6995/22, referente a Informe de gestión del período 2018-2022.

Se trata este de un ejercicio que creo muy importante. Y quería hacerlo durante el mandato de este Consejo, que ha sido el que acompañó, el que estuvo como órgano de cogobierno durante la gestión que me ha tocado encabezar.

Es un informe extenso, pero creo que se lee con facilidad en el sentido que los títulos llevan al texto aludido. Está presentado, tal vez no de manera muy novedosa, de acuerdo a áreas de gestión, generalmente, organizado por secretarías. Pero también hay una presentación que intenta dar cuenta de un agradecimiento a este Cuerpo y a los distintos departamentos por el trabajo conjunto.

Después, sigue una serie de tareas que, como decimos en la presentación, no creemos que sean logros solamente de un grupo de personas como gestión, sino que dentro de ese informe está contenido el trabajo de la comunidad que acompaña algunas iniciativas y que propone la mayoría de ellas.

De manera que, en lo personal, pero creo que es el sentimiento general del grupo que me acompañó, ha sido un gusto participar en este período.

Creemos que también es un elemento que servirá para la discusión a futuro. Hay algunas líneas de trabajo que prevén nuevos desarrollos, que plantean nuevos desafíos. Creo que el camino que recorrimos en estos cuatro años ha sido muy productivo. Y ha sido un trabajo de la comunidad.

No pretendo una aprobación del Cuerpo, sino ponerlo a conocimiento. Y, por supuesto, si tienen la oportunidad de leerlo, serán bienvenidas las críticas y comentarios que consideren oportunos. Con mucho gusto los recibiremos en forma personal o a través de cualquiera de las secretarías y espacios de trabajo.

No quiero entrar a comentar ninguno de los puntos en particular, porque me parece que sería injusto con todo el trabajo realizado por todo el equipo.

Finalizo la presentación diciendo que es una gran satisfacción poder poner en conocimiento del Cuerpo este informe y, a la vez, expresando mi agradecimiento a toda la comunidad.

Si nadie hace uso de la palabra, se toma conocimiento.

- *Se toma conocimiento.*

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-6886/22, referente a propuesta de creación del “Coro de la Facultad de Ciencias Exactas de la UNLP”.

Tal vez esta sea una propuesta que resulte novedosa, pero, no por ello extraña, ya que hay antecedentes de coreutas en nuestra comunidad. Y le hemos dado un poco forma para tener alguna base que pueda darle factibilidad al proyecto. Es decir, no es un proyecto meramente enunciativo, sino que lo venimos trabajando.

Creo que, después de la pandemia, volver a encontrarnos y ofrecer a la comunidad espacios de integración y de participación que no sean estrictamente los académicos es algo positivo para la integración. Y esto del coro nos pareció una buena idea.

En la presentación menciono el aporte de Daniel Cabra, de Daniel Gómez Dumm, de Myriam, en las charlas y en la elaboración de esta propuesta. Que, por supuesto, estará abierta a toda la comunidad, estudiantes, docentes, no docentes, que quieran unirse a cantar.

Así que les pido su acompañamiento a esta presentación.

Probablemente, esto implique gestionar recursos y hacer alguna designación. De ser necesario, como siempre, eso pasará por este Consejo. Así como esta presentación que no pretende ser solamente un acto de gestión, sino que entiendo que, como representación institucional de la Facultad, era importante que sea una propuesta tratada en este Cuerpo.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- *Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.*

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-6893/22, referente a propuesta de adecuación de espacio exterior para colocación de un mástil para bandera de izar, a utilizar en los actos protocolares de la Facultad de Ciencias Exactas.



Como está explicado en la presentación, por cuestiones que tienen que ver con la historia, con los cambios institucionales que se han ido produciendo, es un espacio que no tiene un lugar protocolar en el cual izar la bandera nacional.

Nuevamente, este es un pedido de acompañamiento para poder llevar adelante las gestiones. Eso implica, en primer lugar, definir un lugar. Alguna idea también estuvimos analizando. Me parece que, en todo caso, para que sea integrado al espacio, requiere un trabajo en el que comprometí a la gente de Planeamiento de Universidad para el diseño del miso. Es decir, que no sea solamente un mástil.

De manera que, cuando el proyecto esté un poco más avanzado, presentaremos la propuesta concreta a este Cuerpo. Pero como es un tema simbólico de fuerte contenido para la institución, me pareció importante que la iniciativa tuviera el acompañamiento del Cuerpo.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- *Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.*

## **2. Movimiento de personal**

### **a. Expedientes con propuesta única: ver Anexo I**

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el Anexo I del Orden del Día, que ha estado a disposición del Cuerpo.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Dassatti.

Sr. DASSATTI.- Señor decano: voy a solicitar que se trate por separado el expediente 700-6585, referente a la designación de Gisela Rivero.

Sr. DECANO.- ¿Hay acuerdo del Consejo en aprobar el Anexo I a excepción del expediente mencionado?

- *Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.*

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-6585/21, referente a designación interina de Gisela Rivero en el cargo de Ayudante Alumno rentado número 2295 del Área Bioquímica y Control de Alimentos.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Dassatti.

Sr. DASSATTI.- En este caso quisiera hacer una consulta, por así decirlo, antes de dar la aprobación. Entendemos, de la lectura del currículum, que la aspirante tiene el título de técnica química de esta Facultad. Y el reglamento PIDO, si no entiendo mal, dice que quienes tengan un título no pueden acceder. Pero quisiera consultar el resto del Cuerpo si alguien pudiera aclarar el tema para estar seguros de qué estamos votando.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Speroni.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- El título de técnico químico es, prácticamente, una titulación intermedia. Es decir, la persona debe estar anotada en una carrera más larga y sacó el título de técnico.

La reglamentación dice que si alguien se hubiera valido de un título para tener un cargo de Ayudante Diplomado, Jefe de Trabajos Prácticos o Profesor, en ese caso no podría ser designado como Ayudante Alumno. Yo entiendo que, en este caso, la persona no cumple esa condición, porque no fue docente diplomado.

Si quieren puedo buscar la ordenanza y la leemos.

Lo que no estoy seguro es qué establece el reglamento del PIDO, que es del Departamento de Ciencias Biológicas.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Gómez Dumm.

Sr. GÓMEZ DUMM.- Podemos buscar el reglamento si lo desean. Pero, de todos modos, en su espíritu general, entiendo que el reglamento apunta a que el programa constituya una instancia de iniciación a la docencia para estudiantes avanzados. Y, si uno obtiene un título intermedio, nunca llegaría a ser estudiante avanzado. Entonces, esa gente estaría quedando afuera.

Estoy tratando de interpretar el espíritu de la norma. Pero a mí me parece razonable proceder con la designación en este caso.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Dassatti.

Sr. DASSATTI.- A nosotros nos parece que hay una especie de zona gris en ese aspecto.

Por eso, en este caso, tratándose del Programa de Iniciación a la Docencia y que se hace por este cuatrimestre, no tendríamos inconveniente en acompañar esta designación. Pero sí nos gustaría que los departamentos zanjaran la discusión en particular sobre este punto del título de técnico universitario químico que, si bien se podría entender como un título intermedio, en realidad, termina siendo una carrera en sí misma. Es decir, consultar al Departamento de Ciencias Biológicas sobre estos casos particulares de estudiantes que están anotados en una carrera, pero obtiene este tipo de titulación. Para saber qué es lo que opina el departamento al respecto y ver si este Cuerpo está de acuerdo o no con esa postura.

Sr. DECANO.- Consejero: entiendo que esa consulta va de la mano con la aprobación de este caso particular.

Sr. DASSATTI.- Sí.

Sr. DECANO.- ¿Hay acuerdo del Consejo?

- *Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.*

## **b. Designaciones ordinarias**

700-6135/21-0 Carlos MANASSERO en el cargo (679) de ADDS, Área Químicas Básicas, Dpto. de Química.

700-6136/21-0 Carlos MANASSERO en el cargo (2131) de ADDS, Área Químicas Básicas, Dpto. de Química.

700-6620/21-0 Maricel CAPUTO en el cargo (610) de ADDE, Área Asignaturas de la Orientación, Div. Química Orgánica, Dpto. de Química

700-6618/21-0 Matías PILA en el cargo (2730) de ADDE, Área Asignaturas de la Orientación, Div. Química Orgánica, Dpto de Química.

c. Prórrogas de designaciones ordinarias

700-6433/21-0 María Adelaida ROSELLA en el cargo (777) de PADE, Área Cs. Farmacéuticas, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-6434/21-0 María Adelaida ROSELLA en el cargo (2247) de PTDS, Área Cs. Farmacéuticas, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-6558/21-0 Miguel HERMIDA en el cargo (1267) de PASD, Área Bioquímica Clínica, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-6583/21-0 María Susana CORTIZO en el cargo (2604) de PTDS, Área Química Orgánica, Dpto. de Química.

700-6584/21-0 Ana CORTIZO en el cargo (1247) de PTDE, Área Bioquímica Clínica, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-6606/21-0 Eve Mariel SANTÁNGELO en el cargo (2325) de PTDS, Dpto. de Física.

700-6626/21-0 Luis ILLANES en el cargo (1691) de PADS, Dpto. de Física.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-6135/21, referente a propuesta de designación ordinaria de Carlos Manassero en el cargo de Ayudante Diplomado con dedicación simple número 679 del Área Químicas Básicas.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- *Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.*
- *Se retira el consejero De Avanzo.*

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-6136/21, referente a propuesta de designación ordinaria de Carlos Manassero en el cargo de Ayudante Diplomado con dedicación simple número 2131 del Área Químicas Básicas.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- *Se aprueba por unanimidad. Trece votos.*

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-6620/21, referente a propuesta de designación ordinaria de Maricel Caputo en el cargo de Ayudante Diplomado con dedicación exclusiva número 610 del Área Asignaturas de la Orientación, División Química Orgánica del Departamento de Química.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Gómez Dumm.

Sr. GÓMEZ DUMM.- Quiero advertir que en este caso se está proponiendo la designación ordinaria con base en un concurso que se llamó incorporando una cláusula, que hemos discutido aquí varias veces, sobre la doble dependencia en organismos de investigación y la dedicación exclusiva. Así que me parece que lo que correspondería, si bien no está escrito en el pedido, es hacer la designación teniendo en cuenta ese condicionamiento que implica dicha cláusula.

Lo mismo vale para el expediente siguiente.

Sr. DECANO.- Gracias por la aclaración, consejero.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- *Se aprueba por unanimidad. Trece votos.*

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-6618/21, referente a propuesta de designación ordinaria de Matías Pila en el cargo de Ayudante Diplomado con dedicación exclusiva número 2730 del Área Asignaturas de la Orientación.

Vale en este caso la aclaración que hiciera el consejero Gómez Dumm en el caso anterior.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- *Se aprueba por unanimidad. Trece votos.*

- *Se retira la consejera Mihdi.*

Sr. DECANO.- Tal como les anticipara, ha llegado el momento en que tengo que retirarme.

Los dejo bajo la presidencia del señor vicedecano.

- *Se retira el decano y el vicedecano asume la Presidencia del Cuerpo.*

### **c. Prórrogas de designaciones ordinarias**

700-6433/21-0 María Adelaida ROSELLA en el cargo (777) de PADE, Área Cs. Farmacéuticas, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-6434/21-0 María Adelaida ROSELLA en el cargo (2247) de PTDS, Área Cs. Farmacéuticas, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-6558/21-0 Miguel HERMIDA en el cargo (1267) de PASD, Área Bioquímica Clínica, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-6583/21-0 María Susana CORTIZO en el cargo (2604) de PTDS, Área Química Orgánica, Dpto. de Química.

700-6584/21-0 Ana CORTIZO en el cargo (1247) de PTDE, Área Bioquímica Clínica, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-6606/21-0 Eve Mariel SANTÁNGELO en el cargo (2325) de PTDS, Dpto. de Física.

700-6626/21-0 Luis ILLANES en el cargo (1691) de PADS, Dpto. de Física.

Sr. VICEDECANO.- Se pasa a considerar solicitudes de prórrogas de designaciones ordinarias.

Tiene la palabra la consejera Vetere.

Sra. VETERE.- Señor vicedecano: propongo que, de no existir objeciones que formular al respecto, se den por aprobadas de manera conjunta.

Sr. VICEDECANO.- Si nadie hace uso de la palabra, se va votar la moción que acaba de formular la consejera Vetere.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- *Se aprueba por unanimidad. Once votos.*

### **3. Actas del Consejo Directivo**

Acta N° 10.

Acta N° 11.

Sr. VICEDECANO.- Corresponde considerar las versiones taquigráficas de las reuniones décima y décimo primera del año 2021, que han estado a disposición del Cuerpo.

De no existir objeciones que formular al respecto, las mismas se darán por aprobadas y se tendrá como actas.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- *Se aprueban por unanimidad. Once votos.*

- *Ingresa el consejero De Avanzo.*

Sr. VICEDECANO.- Tiene la palabra el consejero Richard.

Sr. RICHARD.- Quisiera hacer aquí un comentario, ya que no encontraba en qué otro momento hacerlo. No es respecto de las actas en sí. Pero sí es una información que por ahí es relevante en función de lo que sucedió la semana pasada con el fracaso de la convocatoria a sesión del Consejo por falta de quórum, cuando habíamos ocho de dieciséis consejeros/as convocados/as.

Durante los días que transcurrieron desde entonces, hubo un par de comunicaciones por parte de alguna agrupación, entiendo que formando parte de la campaña electoral que se avecina, señalando que integrantes de algún claustro en particular eran los responsables de que la sesión se frustrara.

Como ustedes saben, y lo que quería mencionar para que quede constancia en actas, el viernes pasado estuvimos presentes consejeros de todos los claustros, algunos convocados por la Facultad y otro no convocados, y había varios suplentes esperando que se aprobaran las licencias correspondientes para poder integrarse a la reunión.

Eso es algo que se estila en todas las reuniones y que se ve reflejado en estas actas 10 y 11, en las cuales se iniciaron las respectivas reuniones con nueve consejeros, quórum estricto, pero, de inmediato, se tratan licencias y entonces el Consejo adquiere mayor volumen de representación. De hecho, en alguna de ellas, nuestro claustro

representaba un tercio de los presentes al iniciar la sesión, lo cual es una distorsión, sobre el total de dieciséis consejeros que conformamos el Cuerpo.

Simplemente, quiero mencionar que lo que sucedió el viernes pasado fue algo que era previsible en función de cómo venimos trabajando, en parte, a partir de la confianza que tenemos en que otro u otra va a sentarse en la banca y va a habilitar el tratamiento de las licencias para permitir el ingreso de los suplentes. Y que, también, faltaron consejeros/as de todos los claustros.

Entonces, el tipo de publicación que llama a responsabilizar a un claustro por sobre el resto, me parece personalmente muy malintencionado. Más, cuando, después, andamos criticando la campaña de desinformación, “fake news” o como quieran llamarles.

Por favor, reflexionemos. Empecemos por casa.

Sr. VICEDECANO.- Tiene la palabra la consejera Vetere.

Sra. VETERE.- Aprovechando el comentario del consejero, vale aclarar que entendemos que aquellos claustros que tienen menor posibilidad de recambio elijan el día y horario de las reuniones del Consejo. Pero, también, lo digo para los profesores/as que lean las actas, nosotros nos enteramos esa misma semana y, por ahí, asumimos compromisos que no pudimos postergar.

Entonces, yo propongo que para el futuro volvamos a lo que hacíamos antes de tener un día y horario de reunión preestablecido, como ser, los primeros y terceros viernes de cada mes a tal hora, por ejemplo. Para así poder organizarnos mejor y que no vuelva a pasar esto.

Sr. VICEDECANO.- Tiene la palabra el consejero De Avanzo.

Sr. DE AVANZO.- Me parece que, también, era algo esperable. Al menos, a nuestra bancada en ningún momento se le consultó acerca del horario de las reuniones. Y eso sucede desde hace cinco años: a nuestra bancada nunca se le consultó si puede asistir en el día y horario que se fija para la reunión del Consejo.

Entiendo que tenemos más suplentes. Pero también somos estudiantes y muchas veces también cuesta acomodar y llegar a cubrir todas las bancas.

Quizás si eso se pudiera tomar en consideración, colaboraría a que no vuelva a darse esa situación.

Sr. VICEDECANO.- Dado que solamente queda una reunión del Consejo con esta composición, me parece que no sería conveniente saldar esa discusión en este momento.

Simplemente, quiero decir que no hay bancadas discriminadas. Fijar el horario de las reuniones es complejo. Y depende también de los horarios del decano.

- *Dialogan los señores consejeros.*

#### **4. Despachos de Comisiones Asesoras**

**a. Expedientes con propuesta única: ver Anexo II**

Sr. VICEDECANO.- Corresponde considerar el Anexo II del Orden del Día, que ha estado a disposición del Consejo.

Está en consideración.

*Si no hay observaciones, se dará por aprobado.*

*¿Hay acuerdo del Consejo?*

- *Se aprueba por unanimidad. Doce votos.*

**b. Grados Académicos**

700-10956/17-3 Lucas PILI s/constitución de Jurado de Tesis Doctoral.

700-11676/17-3 Gonzalo ORELLANA s/constitución de Jurado de Tesis Doctoral.

700-6946/22-0 Propuesta de designación de Carlos Alberto FOSSATI como Director de la Carrera de Doctorado de la FCE.

**c. Investigaciones**

700-6374/21-0 Evaluación de propuestas presentadas en el marco de la Convocatoria de subsidios a reuniones científicas 2022 con sede en la FCE.

Sr. VICEDECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-10956/17-3, referente a constitución de jurado para evaluar el trabajo de tesis de Lucas Pili, que viene con despacho de la Comisión Asesora de Grados Académicos.

- *Se da lectura a la propuesta de referencia.*

Sr. VICEDECANO.- Está en consideración.

*¿Hay acuerdo del Consejo?*

- *Se aprueba por unanimidad. Doce votos.*

Sr. VICEDECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-11676/17-3, referente a constitución de jurado para evaluar el trabajo de tesis de Gonzalo Orellana, que viene con despacho de la Comisión Asesora de Grados Académicos.

- *Se da lectura a la propuesta de referencia.*

Sr. VICEDECANO.- Está en consideración.

*¿Hay acuerdo del Consejo?*

- *Se aprueba por unanimidad. Doce votos.*

Sr. VICEDECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-6946/22, referente a propuesta de designación de Carlos Alberto Fossatti como Director de la Carrera de Doctorado de la Facultad de Ciencias Exactas.

Está en consideración.

*¿Hay acuerdo del Consejo?*

- *Se aprueba por unanimidad. Doce votos.*

Sr. VICEDECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-6374/21, referente a evaluación de propuestas presentadas en el marco de la Convocatoria de subsidios a reuniones científicas 2022 con sede en la Facultad de Ciencias Exactas.

Ya se habían tratado algunas de estas propuestas para seleccionar al proyecto que fuera como representante de la Facultad ante la Universidad. Ahora, estos son los proyectos que serían apoyados mediante el financiamiento de la Fundación Ciencias Exactas.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- *Se aprueba por unanimidad. Doce votos.*

## **5. Concursos**

### **a. Llamados**

Departamento de Cs. Biológicas

700-6253/15-0 UN cargo (1566) de JTPDS, Área Bioquímica Clínica.

700-6357/21-0 DOS cargos (1077 y 1754) de AAR, Área Microbiología e Inmunología.

700-3229/20-1 Incorporación del cargo (1586) al llamado a concurso del cargo (869) de ADDS, Área Microbiología e Inmunología.

Sr. VICEDECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-6253/15, referente a solicitud de autorización para llamar a concurso a fin de proveer un cargo de Jefe de Trabajos Prácticos con dedicación simple número 1566 del Área Bioquímica Clínica.

Este es un llamado que originalmente se hizo en 2015. Ahora, el departamento propone una actualización, modificando las condiciones y proponiendo una nueva comisión asesora.

- *Se da lectura a la propuesta de referencia.*

Sr. VICEDECANO.- Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Speroni.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- Este concurso no debería ser llamado, por la siguiente razón: la docente que ocupaba el cargo, lo había ocupado en forma ordinaria por cuatro años, la prorroga, por otros cuatro años. Y esa prórroga vencía en septiembre de 2015. Hasta 2014, luego de esa prórroga, hubiera correspondido llamar a concurso. Pero en julio de 2015 comienza a regir el convenio colectivo de trabajo para docentes de instituciones universitarias. Entonces, la persona que ya tenía un cargo ordinario, entró en carrera con ese cargo. Este trámite es como que quedó en el tren habitual y el departamento pidió el concurso en el mes de septiembre de aquel año. Momento en que ya regía el CCT.

Ahora, le aplican una condición, que es tener experiencia en el área, lo cual a mí me parece que sería aceptable. Pero no para este concurso. Porque estaríamos vulnerando un derecho de la docente, quien ya está en carrera y no se le puede concursar el cargo.

Entiendo que se trata de un error involuntario.

Sr. VICEDECANO.- Tiene la palabra el consejero Richard.



Sr. RICHARD.- Era para hacer el mismo comentario. Pero no se qué curso debería seguir el expediente.

Sr. VICEDECANO.- Tiene la palabra el consejero Speroni.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- Para formalizar la situación, se puede solicitar a Personal que actualice el informe. Allí va a surgir que la persona sigue en posesión del cargo. Y no corresponde hacer lugar a la apertura del concurso.

Sr. VICEDECANO.- Yo me tomé el trabajo de consultar a la oficina de Personal y, efectivamente, quien ocupaba el cargo hasta septiembre de 2015 en forma ordinaria, todavía está desempeñando el cargo al día de hoy.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- En ese caso, la propuesta sería devolver las actuaciones al departamento, explicándole cual es la situación.

Sr. VICEDECANO.- ¿Hay acuerdo del Consejo con la moción que acaba de formular el consejero Speroni?

- *Se aprueba por unanimidad. Doce votos.*

Sr. VICEDECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-6357/21, referente a solicitud de autorización para llamar a concurso a fin de proveer dos cargos de Ayudante Alumno rentado, números cargos 1077 y 1754, del Área Microbiología e Inmunología.

A tal efecto, se propone designar la siguiente comisión asesora:

- *Se da lectura a la propuesta de referencia.*

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- *Se aprueba por unanimidad. Doce votos.*

Sr. VICEDECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-3229/20-1, referente a propuesta de incorporación del cargo número 1586 al llamado a concurso del cargo de Ayudante Diplomado con dedicación simple número 869 del Área Microbiología e Inmunología.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- *Se aprueba por unanimidad. Doce votos.*

## **b. Dictámenes de Comisiones Asesoras**

### **Departamento de Química**

700-1975/19-0 UN cargo (2606) de PADS, Área Asignaturas de Correlación, Div. Química Orgánica (recurso jerárquico).

700-2117/19-0 UN cargo (1886) de PADS, Div. Química Orgánica (recursos jerárquicos).

Sr. VICEDECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-1975/19, referente a concurso para proveer un cargo de Profesor Adjunto con dedicación simple número

2606 del Área Asignaturas de Correlación, División Química Orgánica, que viene con recurso jerárquico.

Está en consideración.

*Si no hay observaciones, se eleva al Consejo Superior de la Universidad para su consideración.*

*¿Hay acuerdo del Consejo?*

*- Se aprueba por unanimidad. Doce votos.*

Sr. VICEDECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-2117/19, referente a concurso para proveer un cargo de Profesor Adjunto con dedicación simple número 1886 de la División Química Orgánica, también con recursos jerárquicos.

Está en consideración.

*Si no hay observaciones, se eleva al Consejo Superior de la Universidad para su consideración.*

*¿Hay acuerdo del Consejo?*

*- Se aprueba por unanimidad. Doce votos.*

### **c. Dictámenes de Consejos Departamentales**

#### **Departamento de Química**

700-208/19-0 DOS cargos (2476 y 2477) de JTPDS, Área Químicas de Correlación (reconsideración de la Res. 2590/21).

700-15391/18-0 UN cargo (2537) de JTPDS, Áreas Fisicoquímicas Básicas y Asignaturas de Orientación.

700-2639/19-0 UN cargo (2494) de JTPDE, Área Asignaturas de la Orientación, Div. Química Analítica.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-208/19, referente a concurso para proveer dos cargos de Jefe de Trabajos Prácticos con dedicación simple número 2476 y 2477 del Área Químicas de Correlación (reconsideración de la Res. 2590/21).

En este caso, el concurso fue oportunamente aprobado, se hicieron las designaciones correspondientes, las cuales obran en la Resolución 2590/21, pero, a la hora de hacer las notificaciones se advirtió desde la Dirección de Concursos, que se había omitido en todo el trámite a la doctora María Estefanía Farías Hermosilla, quien no fue participada de ninguna instancia del concurso.

En consecuencia, lo que hemos hecho es traer a reconsideración la Resolución 2590/21, procurando enmendar este problema.

Está en consideración.

Tiene la palabra la consejera Vetere.

Sra. VETERE.- Entiendo que tendríamos que ver la posibilidad de salvar el concurso, dado el inmenso trabajo que implica. Pero no sé cuál puede ser la solución legalmente viable.

Sr. VICEDECANO.- Tiene la palabra el consejero Speroni.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- Es una situación complicada. Porque el hecho es que una de las postulantes no rindió la clase. Pero, si el departamento, la comisión y nosotros como Consejo Directivo lo avalamos, podría hacerse un sorteo para esa persona, que rinda la clase y ser evaluada. No con el mismo tema, porque si no habría que repetir la clase para todos los postulantes.

Sr. VICEDECANO.- Tiene la palabra el consejero Ruiz.

Sr. RUIZ.- Lo que me pregunto es si, en ese caso, no habrá que notificar a todos los postulantes a ver si están de acuerdo. Porque puede generar algún problema.

Sr. VICEDECANO.- Tiene la palabra el consejero Speroni.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- Sí. Yo entiendo que es un trámite salvable. Aunque puede tener discusión, impugnaciones. Pero existen concursos en los que hay muchos postulantes y, entonces, se dividen en dos días y no dan todos el mismo tema. Y en este caso, si bien todo puede ser discutible, una medida de esas características podría salvar el concurso.

Sr. VICEDECANO.- Desde lo administrativo yo entiendo que el concurso todavía podría salvarse. Pero, hay que ver qué pasos se toman y qué decide hacer el departamento.

Formalmente, si vamos a proceder en la dirección que acaba de ser comentada, lo que habría que hacer, como primer paso, es reconsiderar la Resolución 2590. Luego, habría que anular dicha resolución. Y, en tercer lugar, devolver el expediente al Departamento de Química.

¿Hay acuerdo del Consejo en dar lugar a esos tres pasos sucesivos?

- *Se aprueba por unanimidad. Doce votos.*
- *Se retira el consejero Dassatti.*

Sr. VICEDECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-15391/18, referente a concurso para proveer un cargo de Jefe de Trabajos Prácticos con dedicación simple número 2537 para las Áreas Fisicoquímicas Básicas y Asignaturas de Orientación, que viene con dictamen del Consejo Departamental.

- *Se da lectura a la propuesta de referencia.*

Sr. VICEDECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- *Se aprueba por unanimidad. Once votos.*

Sr. VICEDECANO.- Aprobado. Se designa a Oriana D'Alessandro en el cargo que motiva las presentes actuaciones.

Corresponde considerar el expediente 700-2639/19, referente a concurso para proveer un cargo de Jefe de Trabajos Prácticos con dedicación exclusiva número 2494 del Área Asignaturas de la Orientación de la División. Química Analítica, que viene con dictamen del Consejo Departamental.

- *Se da lectura a la propuesta de referencia.*

Sr. VICEDECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- *Se aprueba por unanimidad. Once votos.*

- *Ingresa el consejero Dassatti.*

Sr. VICEDECANO.- Aprobado. Se designa a Agustín Acquaviva en el cargo que motiva las presentes actuaciones.

**d. Renuncias a orden de méritos**

700-5415/15-0 UN cargo (1893) de PADS, Área Cs. Farmacéuticas, Dpto. de Cs. Biológicas.

Sr. VICEDECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-5415/15, referente a concurso para la provisión de un cargo de Profesor Adjunto con dedicación simple número 1893 del Área Ciencias Farmacéuticas.

Este es un expediente bastante antiguo. En octubre de 2018 este Consejo resolvió aprobar un dictamen de comisión asesora que tenía como primera en el orden de méritos a Luciana Gavernet; segunda, Carolina Bellera y, tercera, María Luisa Villagra. Después de esto, la profesora Gavernet solicitó sucesivas postergaciones de puesta en funciones, que fueron aprobadas por este Cuerpo. Posteriormente, hubo algunas demoras debido a la pandemia. Y, finalmente, el 5 de marzo del año pasado, Gavernet manifiesta renunciar al orden de méritos del concurso.

La demora desde esa fecha hasta ahora es porque se hizo alguna consulta a Asesoría Letrada para ver si el Consejo estaba en potestad de continuar usando el orden de méritos, cosa que ya hicimos en reuniones pasadas en un concurso del Departamento de Matemática. Este es un concurso más antiguo, porque data del año 2015. Así que el Consejo debería decidir cómo quiere proceder en este caso.

Las posibles soluciones serían, la anulación del concurso o, como se hizo en el mencionado caso del Departamento de Matemática, proceder con la designación del siguiente en el orden de méritos.

Está en consideración.

Tiene la palabra la consejera Vetere.

Sra. VETERE.- En mi opinión, deberíamos proceder de la misma manera que lo hicimos en el caso anterior. Es decir, mi posición va a ir siempre en el sentido de tratar de llevar

a buen puerto las designaciones resultantes de los concursos cuando esto sea legalmente posible.

Sr. VICEDECANO.- Como información adicional, quiero agregar que la doctora Bellera es la ocupante actual del cargo.

Tiene la palabra el consejero Speroni.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- A mí me genera cierta duda el tiempo transcurrido.

No tengo en este caso inconveniente en acompañar el pedido y designar a quien sigue en el orden de méritos. Pero no lo tomaría como un estándar o algo habitual, sino que, el Consejo, en cada caso que llegue a su consideración, lo analice.

Con este asunto de la postergación de la puesta en funciones, que a veces se da por distintos motivos, un concurso puede demorarse muchos años y también se estaría perjudicando a personas que podrían querer participar de un concurso.

En este caso, voy a acompañar el pedido. Pero como algo excepcional.

Sr. VICEDECANO.- Vale aclarar que las postergaciones de puesta en funciones son aprobadas por este mismo Cuerpo. Así que una opción que puede tomar el Consejo es no hacer lugar a prórrogas tan prolongadas.

Entiendo que hay acuerdo del Consejo en aceptar la renuncia a tomar el cargo por parte de la profesora Gavernet y designar a la doctora Bellera, tal como se mencionó, sin sentar precedente que condicione al Consejo para futuros casos que pudieran presentarse.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- *Se aprueba por unanimidad. Doce votos.*

## **6. Departamentos**

### **a. Física**

700-6729/22-0 Integrantes de Comisiones Asesoras del Departamento (para conocimiento) y representantes del Departamento en la CEC de la Lic. en Física Médica.

700-6745/22-0 Creación transitoria de un cargo (2798) de JTPDS (Asistente del Departamento).

700-6746/22-0 Creación transitoria de un cargo (2799) de ADDS.

700-6751/22-0 Designación interina de Mariela NIETO en el cargo (2798) de JTPDS (Asistente del Departamento).

### **b. Cs. Biológicas**

700-3202/20-0 Creación transitoria de un cargo (2695) de ADDS, Área Bioquímica Clínica.

700-6422/21-0 Creación transitoria de un cargo (2796) de ADDS, Área Cs. Farmacéuticas.

700-6897/22-0 Designación de coordinador suplente del Área Microbiología e Inmunología (para conocimiento).

700-6501/21-0 Apertura de registro de aspirantes para cubrir un cargo (2443) de JTPDS, Área Bioquímica Clínica.

700-6503/21-0 Apertura de registro de aspirantes para cubrir un cargo (2461) de JTPDS, Área Bioquímica Clínica.

700-6504/21-0 Apertura de registro de aspirantes para la cubrir un cargo (2462) de JTPDS, Área Bioquímica Clínica.

700-6505/21-0 Apertura de registro de aspirantes para cubrir un cargo (2463) de JTPDS, Área Bioquímica Clínica.

700-6506/21-0 Apertura de registro de aspirantes para cubrir un cargo (2464) de JTPDS, Área Bioquímica Clínica.

#### c. Química

700-2954/20-0 Conversión transitoria de dos cargos de ADDS en dos cargos de JTPDS, Área Químicas de Correlación.

Sr. VICEDECANO.- Se pasa a considerar expedientes provenientes de los departamentos.

Tiene la palabra la consejera Vetere.

Sra. VETERE.- Señor vicedecano: propongo que, de no existir objeciones que formular al respecto, se den por aprobadas de manera conjunta las solicitudes y propuestas provenientes de los departamentos obrantes en el punto 6 del Orden del Día.

Sr. VICEDECANO.- Si el Consejo aceptara dicha moción, les pediría se me permita hacer un comentario con relación a dos de los expedientes involucrados en ese bloque.

En el caso del expediente 700-6897, que figura para conocimiento, me indican del Departamento de Ciencias Biológicas que la designación de los coordinadores requiere la aprobación de este Cuerpo. Así que no es para conocimiento, sino que debe ser considerado para su aprobación. Y con respecto al expediente 700-2954, que es la conversión transitoria de dos cargos de Ayudante Diplomado con dedicación simple en dos cargos de Jefe de Trabajos Prácticos con dedicación simple, el mismo fue presentado pocos días antes de que comenzara la pandemia. Entonces, el expediente se extravió transitoriamente, y ante la necesidad imperiosa de contar con los cargos, se decidió su creación y se procedió a hacer designaciones en los mismos. Luego, la historia de esos cargos continuó sin que nunca se haya aprobado formalmente la reconversión.

De manera que, de alguna forma, esto sería una regularización de las creaciones que se tendrían que haber aprobado en marzo de 2020.

Hechas esas aclaraciones, ¿hay acuerdo del Consejo en aprobar la moción de tratamiento y aprobación en bloque formulada por la consejera Vetere?

- *Se aprueba por unanimidad. Doce votos.*

### **7. Secretaría Académica**

700-5970/21-0 Propuesta de cambio de plan de estudios de la Carrera de Farmacia (reconsideración).

700-3898/20-1 Validación de actas de cursada, promociones y finales de la FCE.

700-6439/21-0 Creación transitoria de un cargo (2797) de ADDS, Dir. de Género y Diversidad.

Sr. VICEDECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-5970/21, referente a propuesta de cambio de plan de estudios de la Carrera de Farmacia, que viene para reconsideración.

Tiene la palabra el consejero Speroni.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- El asunto central se discutió en la reunión previa. El paso siguiente es elevar el expediente a Universidad para su aprobación. Y allí, al revisar, se encontró que dentro de la información que se carga en el Anexo I de la Ordenanza 282 había un error en la forma de enunciar las actividades reservadas al título. Estaba mezclada con los distintos perfiles que pueden tener quienes egresan de la carrera de Farmacia. Con lo cual, si se presenta así, el Ministerio lo va a objetar, dado que las actividades reservadas no pueden ser otras que las que están aprobadas por el propio Ministerio.

El resto de alcances sí, los escribe la Facultad en función de la formación ofrecida en cada unidad académica. Pero las actividades reservadas tienen que ser las que figuran en la Resolución Ministerial 1254/18.

Simplemente, es hacer ese cambio para que prosiga el trámite.

Sr. VICEDECANO.- Hecha la aclaración pertinente, si no se hace uso de la palabra, se va a votar.

¿Hay acuerdo del Consejo en proceder a la reconsideración y efectuar la corrección que se propone?

- *Se aprueba por unanimidad. Doce votos.*

Sr. VICEDECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-3898/20-1, referente a validación de actas de cursada, promociones y finales de la Facultad de Ciencias Exactas.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Speroni.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- Durante la pandemia, el cierre de actas, que es el paso posterior a la carga de las notas, lo llevó adelante la directora del área, porque los docentes no podían acercarse a firmar. Ahora, si bien los docentes ya se pueden acercar, nos parece más práctico que termine el ciclo lectivo 2021 con el mismo sistema.

A partir del mes de abril ya cada docente tendrá que firmar las actas respectivas.

El tema es que si eso no está respaldado por un acto administrativo, cuando se hagan las auditorías de Universidad eventualmente podrían objetar que las actas no estén firmadas por los docentes.

Sr. VICEDECANO.- Si nadie más hace uso de la palabra, se va a votar.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- *Se aprueba por unanimidad. Doce votos.*
- *Se retira el consejero Gaggiotti.*

Sr. VICEDECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-6439/21, referente a propuesta de creación transitoria de un cargo de Ayudante Diplomado con dedicación simple número 2797 para la Dirección de Género y Diversidad.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- *Se aprueba por unanimidad. Once votos.*

### **8. Secretaría de Extensión Universitaria**

700-6405/21-0 Designación transitoria de Matías ASSANDRI en el cargo (2794) de ADDS, Proyecto “Taller de potabilidad de aguas”.

700-6407/21-0 Designación transitoria de Mayra MUJICA en el cargo (2795) de ADDS, Proyecto de Extensión “Atención primaria de salud visual”.

Sr. VICEDECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-6405/21, referente a propuesta de designación transitoria de Matías Assandri en el cargo de Ayudante Diplomado con dedicación simple número 2794 del, Proyecto “Taller de potabilidad de aguas”.

Está en consideración.

Tiene la palabra la consejera Vetere.

Sra. VETERE.- Señor vicedecano: solicito conste mi abstención, porque soy quien propone la designación.

Sr. DECANO.- Si nadie más hace uso de la palabra, se va a votar.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- *Se aprueba por unanimidad. Diez votos y una abstención.*

Sr. VICEDECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-6407/21, referente a propuesta de designación transitoria de Mayra Mujica en el cargo de Ayudante Diplomado con dedicación simple número 2795 del Proyecto de Extensión “Atención primaria de salud visual”.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- *Se aprueba por unanimidad. Once votos.*

### **9. Secretaría de Asuntos Estudiantiles / CEFCE**

700-6901/22-0 Solicitud de extensiones de validez de trabajos prácticos.

Sr. VICEDECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-6901/22, referente a solicitud de la Secretaría de Asuntos Estudiantiles de extensiones de validez de trabajos prácticos.



Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Cascallares.

Sr. CASCALLARES.- La nota solicita la extensión de validez de los Trabajos Prácticos que vencen en el transcurso de este año y extenderlos por un año más, hasta marzo de 2023.

Sr. DECANO.- Si nadie más hace uso de la palabra, se va a votar.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- *Se aprueba por unanimidad. Once votos.*

### **13. Agrupación El Pelo de Einstein / Comisión de géneros del CEFCE**

700-6994/22-0 Nota solicitando se permita realizar una intervención artística en el baño sin género de la FCE.

Sr. VICEDECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-6994/22, referente a solicitud para que se permita realizar una intervención artística en el baño sin género de la Facultad de Ciencias Exactas.

Está en consideración.

Tiene la palabra la consejera Vetere.

Sra. VETERE.- La propuesta me parece muy interesante. Creo que las intervenciones artísticas van a colaborar en la tarea de seguir visibilizando a las mujeres y otras identidades sexo-genéricas en este camino que iniciamos con mucho trabajo y, al principio, con mucha resistencia.

Así que celebro que se haya presentado esta propuesta.

Sr. VICEDECANO.- Si nadie más hace uso de la palabra, se va a votar.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- *Se aprueba por unanimidad. Once votos.*

### **15. Para conocimiento**

700-6362/21-0, 700-6494/21-0, 700-6599/21-0, 700-6605/21-0 Justificaciones de ausencias.

- *Se toma conocimiento.*

**Gustavo A. López**  
**Taquígrafo**

## ANEXO I

### 1. Resoluciones del Sr. Decano para toma de conocimiento

#### Licencias sin goce de sueldo

700-5980/21-0 Fernando GARCÍA EINSCHLAG en el cargo (2371) de PADS, Dpto. de Química.

700-5981/21-0 Mariano PISTORIO en el cargo (1606) de PADS, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-6049/21-0 María Victoria TOLEDO en el cargo (640) de ADDS, Dpto. de Química.

700-6053/21-0 María Laura DITTLER en el cargo (2563) de ADDE, Dpto. de Química.

700-6107/21-0 Gerardo ROSSINI en el cargo (248) de PTDS, Dpto. de Matemática.

700-6290/21-0 Juan Hilario CAFIERO en el cargo (689) de ADDS, Dpto. de Química.

### 2. Renuncias

700-6949/22-0 Húner FANCHIOTTI al cargo de Director de la Carrera de Doctorado de la FCE.

700-6289/21-0 Ana GONZÁLEZ BARÓ al cargo (1402) de PADS, Dpto. de Química.

700-6146/21-0 Juan Manuel SANTILLÁN al cargo (1306) de AAR, Dpto. de Química.

700-6276/21-0 Mariana BORGEAUD al cargo (1770) de AAR, Dpto. de Química.

700-6685/22-0 Estela PEDRAZZINI al cargo (2229) de PADS, Dpto. de Cs. Biológicas.

### 3. Designaciones interinas

700-14951/8-6 Laura RIMORINI en el cargo (649) de ADDS, Área Químicas Básicas, Dpto. de Química.

700-8705/11-6 María Silvia del Valle LEGUIZAMÓN APARICIO en el cargo (703) de ADDS, Área Químicas Básicas, Dpto. de Química.

700-6139/21-0 Esteban GADEA en el cargo (666) de ADDS, Div. Química Analítica Básica, Dpto. de Química.

700-6380/21-0 Milva ORSARIA en el cargo (2793) de JTPDS, Áreas A y B, Dpto. de Física.

700-350/19-3 María Carla MARTINI en el cargo (2130) de ADDS, Área Biotecnología y Biología Molecular, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-6508/21-0 Maximiliano ORMAZABAL en el cargo (1968) de JTPDS, Área Biotecnología y Biología Molecular, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-2064/19-1 Laura PESTANA en el cargo (1068) de ADDS, Área Bioquímica Clínica, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-6623/21-0 María Leticia RUBIO PUZZO en el cargo (2803) de PADS, Áreas A y B, Dpto. de Física.

700-5972/21-1 Luciana GUZZETTI en el cargo (1078) de ADDS, Área Bioquímica Clínica, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-5973/21-1 María MAXWELL en el cargo (905) de ADDS, Área Bioquímica Clínica, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-6461/21-0 Nerina PALLAORO en el cargo (918) de ADDS, Área Bioquímica Clínica, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-6462/21-0 Estefanía CAPECCE en el cargo (882) de ADDS, Área Bioquímica Clínica, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-6507/21-0 María Laura COLOMBO en el cargo (896) de ADDS, Área Biología, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-6421/21-0 Julieta PÉREZ GIMÉNEZ en el cargo (2435) de PADS, Área Biotecnología y Biología Molecular, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-6585/21-0 Gisela RIVERO en el cargo (2295) de AAR, Área Bioquímica y Control de Alimentos, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-6447/21-0 Virginia SUÁREZ en el cargo (2016) de ADDS, Área Básica, Dpto. de Matemática.

700-6449/21-0 Juan Martín GIUSSI en el cargo (1889) de PADS, Área Química Orgánica Básica, Dpto. de Química.

700-6450/21-0 Fermín MENVIELLE en el cargo (1613) de AAR, Área Químicas de Correlación, Dpto. de Química.

700-6619/21-0 Carina APARTIN en el cargo (1402) de PADS, Área Químicas de Correlación, Dpto. de Química.

700-6728/22-0 Juan José GERVASIO en el cargo (1495) de ADDS, Áreas A y B, Dpto. de Física.

700-6777/22-0 Silvana SILVA en el cargo (2660) de JTPDS, Área Básica, Dpto. de Matemática.

700-6788/22-0 Alejandro ORLOWSKI en el cargo (1877) de ADDS, Área Biotecnología y Biología Molecular, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-6789/22-0 Mariela BRUNO en el cargo (2229) de PADS, Área Biología, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-6791/22-0 Denis PRADA GORI en el cargo (2796) de ADDS, Área Cs. Farmacéuticas, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-6624/21-0 Javier MARTÍNEZ en el cargo (2801) de PADS, Áreas A y B, Dpto. de Física.

700-6625/21-0 María Luciana MONTES en el cargo (2802) de PADS, Áreas A y B, Dpto. de Física.

700-6627/21-1 Indira VERGARA QUISPE en el cargo (1435) de JTPDS, Áreas A y B, Dpto. de Física.

700-6637/21-1 Roberto MORALES en el cargo (170) de JTPDS, Áreas A y B, Dpto. de Física.

700-166/19-2 Pablo SOTOMAYOR CHECA en el cargo (2550) de JTPDS, Áreas A y B, Dpto. de Física.

700-4536/21-2 Juan Ignacio PICCININI en el cargo (194) de ADDS, Áreas A y B, Dpto. de Física.

700-6752/22-0 Carlos LAMAS en el cargo (1673) de PADS, Áreas A y B, Dpto. de Física.

700-6756/22-1 Sabrina GUISANDE DONADÍO en el cargo (1496) de ADDS, Áreas A y B, Dpto. de Física.

700-6858/22-0 Azucena MUDARRA NAVARRO en el cargo (1681) de PADS, Áreas A y B, Dpto. de Física.

700-13107/18-1 Maite ECHEVESTE en el cargo (2169) de JTPDS, Áreas A y B, Dpto. de Física.

## **ANEXO II**

### 1. Comisión de Grados Académicos

700-3693/20-0 Juan Ricardo PRADA s/inscripción en la carrera de Doctorado de la FCE.

700-4866/21-0 Camila GARAYZABAL s/inscripción en la carrera de Doctorado de la FCE.

700-5077/21-0 Diego MORCELLE GULLO s/inscripción en la carrera de Doctorado de la FCE.

700-5889/21-0 Erica CHAILE s/inscripción en la carrera de Doctorado de la FCE.

700-6411/21-0 Karla GARCÍA BELTRÁN s/inscripción en la carrera de Doctorado de la FCE.

700-6460/21-0 Romina BADA s/inscripción en la carrera de Doctorado de la FCE.

700-6496/21-0 Franco ANSELMO s/inscripción en la Maestría en Física Contemporánea de la FCE.

700-1182/19-1 Matías DÍAZ MERINO s/se le considere válido para el Doctorado el curso externo “Análisis de datos multivariados para la calibración en química analítica”.

700-1297/14-3 María Soledad VARELA s/se le considere válida para el Doctorado una pasantía realizada en la Fac. de Cs. Veterinarias de la UNICEN.

700-3712/20-4 Federico OSER s/se le considere válido para el Doctorado el curso externo “Sistemas de información geográfica software QGIS, nivel I”.

700-4047/20-1 Yanet ALVAREZ s/se le considere válido para el Doctorado el curso externo “N1: Estructuras cuánticas e información cuántica (Computación e información cuántica)”.

700-4047/20-2 Yanet ALVAREZ s/se le considere válido para el Doctorado el curso externo “M1: Geometría de la información (Computación e información cuántica)”.

700-4047/20-3 Yanet ALVAREZ s/se le considere válido para el Doctorado el curso externo “Técnicas de programación científica”.

700-5512/21-1 Magalí LAVIANI s/se le considere válido para el Doctorado el curso externo “Método científico y teoría del conocimiento tecnológico”.

700-15297/18-2 Fiorella CAVALLI s/se le considere válido para el Doctorado el curso externo “Principios de nanobiotecnología”.

700-6530/21-0 Marcelo CEOLÍN s/acreditación del curso “Física de la materia blanda” como válido para el Doctorado de la FCE.

## 2. Comisión de Enseñanza y Seguimiento

### Secretaría Ejecutiva

700-4334/21-0, 700-6113/21-0, 700-6315/21-0, 700-6470/21-0, 700-6490/21-0, 700-6492/21-0, 700-6701/22-0, 700-6846/22-0 Solicitudes de equivalencias.

700-6883/22-0 Solicitud de exención de realizar el Curso de Ingreso.

700-6500/21-0 Incorporación de la asignatura optativa “Curso introductorio para la formación interprofesional en salud” para las carreras de Farmacia, Lic. en Bioquímica y Lic. en Física Médica.

700-12745/17-1 Incorporación de la asignatura optativa “Dosimetría interna de radiofármacos” para la carrera de Farmacia.