

ACTA N° 11

- **En la ciudad de La Plata, a los veintiocho días del mes de noviembre del año dos mil veintidós, se reúne el Consejo Directivo de la Facultad de Ciencias Exactas de la UNLP.**

Presentes: Sr. Decano: Erben, Mauricio

Sr. Secretario del Consejo: Gómez Dumm, Daniel

Por el Claustro de Profesores:

Sr. Colinas, Pedro

Sra. Delaplace, Laura

Sra. Keunchkarian, Sonia

Sra. Rodríguez Torres, Claudia

Sr. Ruiz, Mariano

Sr. Speroni Aguirre, Francisco

Por el Claustro de Graduados:

Sra. Ferrúa, Verónica

Sra. Mihdi, Myriam

Por el Claustro Estudiantil:

Srta. Medina, Josefina

Sr. Torres Castaño, Martín

- A las 13 y 45, dice el:

Sr. DECANO.- Damos comienzo a la decimoprimer sesión ordinaria del presente período de sesiones del Consejo Directivo con la presencia de diez consejeros/as.

Corresponde considerar, en primer lugar, los pedidos de licencia presentados por: Kozubsky, Ghilini, Nardo, Amán, Gallinares y Lobos.

¿Hay acuerdo del Consejo en conceder las licencias solicitadas?

- Se aprueban por unanimidad. Diez votos.

Sr. DECANO.- En consecuencia, está en condiciones de incorporarse el consejero De Avanzo.

- Se incorpora el consejero De Avanzo.

Sr. DECANO.- Queda, entonces, constituido el quórum con once consejeras/os presentes en el recinto.

A - INFORME DEL Sr. DECANO

Sr. DECANO.- Para empezar con el informe, quiero mencionar que hemos recibido algunas notificaciones de la CONEAU. En particular, el pasado mes de noviembre recibimos la notificación de que el Doctorado de la Facultad de Ciencias Exactas en el Área Química obtuvo la categoría A al cabo de su evaluación por parte de la Comisión Nacional. Y con eso se completan las cuatro áreas que se presentaron para evaluación, obteniendo la máxima categoría por el máximo período de tiempo.

A principio de mes celebramos en el Aula Magna, como es usual, el acto académico de entrega de diplomas a egresados/as, en este caso, del año 2022. Como también es habitual en estos actos que congregan a la comunidad, se trató de una ceremonia muy emotiva. Además de los diplomas a egresados, se entregaron los correspondientes a las designaciones como profesores eméritos de los doctores Osvaldo Yantorno y de Víctor Romanowski.

Durante el acto, hizo su primera presentación pública el coro de la Facultad. Así que quiero expresar nuevamente mis felicitaciones a cada uno de los/las homenajeados/as, así como a los miembros del coro, que han tenido un muy lindo debut.

En el mes de noviembre se llevaron a cabo las elecciones estudiantiles que estaban previstas en el calendario de la Universidad. Así que quiero expresar mis felicitaciones a las agrupaciones estudiantiles que participaron del acto. Y, por supuesto, a quienes resultaron ganadoras de la elección para el próximo período. A partir del mes de abril, vamos a tener la representación de la mayoría estudiantil por parte de Franja Morada y de dos minorías: El Colectivo Estudiantil y Suma. La elección de autoridades para conducir el Centro de Estudiantes también fue para Franja Morada.

Felicitaciones a las/los estudiantes por la realización de este acto democrático, a quienes resultaron vencedores, con quienes tendremos la oportunidad a partir del año que viene de compartir este espacio con la renovación del Consejo. Y, aprovecho para reconocer y agradecer la enorme tarea de la Junta Electoral realizado en la organización y fiscalización de las tres jornadas y del acto de cierre.

- Se incorpora la consejera Gasc.

Sr. DECANO.- Entre los días 7 y 9 de noviembre, estuve participando como invitado del Congreso CALILAB, que es un congreso que organiza la Fundación Bioquímica Argentina, en este caso, en la ciudad de Mar del Plata. La invitación era para participar de una mesa redonda relacionada con los veinticinco años del programa que se llama Proeco, que es el programa de educación continua que tiene la Fundación Bioquímica Argentina. Y que tiene antecedentes de colaboración con la nuestra y con otras universidades del país de mucho tiempo. Así que, agradezco al presidente de la Fundación, el doctor Duimovih, que, además, es egresado de nuestra Facultad. A la doctora Camps, que es la responsable del programa. Allí, estuve acompañado por el doctor Pablo Evelson, decano de la Facultad de Farmacia y Bioquímica de la UBA, en esa mesa redonda. Además, hubo una gran participación de gente de la Facultad. Así que quiero agradecer a la Fundación Bioquímica por todo ello.

También tuve oportunidad de participar en representación de la Facultad, en esta ciudad de La Plata, del acto inaugural de la Conferencia Internacional del Grupo que se llama Es un programa interamericano que tiene ya un recorrido y buenos resultados

en al menos doce países, si mal no recuerdo. Con la participación de cincuenta instituciones, muchas de las cuales son universidades públicas, pero, también, asociaciones. Se trata de un programa financiado por Cyted acerca de la producción de alimentos autóctonos, en particular, de productos andinos.

Junto con este encuentro, se realizó del Séptimo Simposio, que se llama Chía link. Donde se presentaron los avances de esta red en torno a dar valor, a recuperar cultivos tradicionales y dar valor a estos alimentos de los pueblos originarios.

Quisiera agradecer la invitación a la doctora Mabel Thomas, que es quien coordina la red y quien organizó el nodo platense. Fue un congreso que se realizó dos días en La plata y dos días en Jujuy.

El sábado se realizó la Noche de los Museos con una participación muy importante de la Facultad en esta actividad. Como saben, la Noche de los Museos es una iniciativa en la que participa activamente la red de museos de la Universidad junto con otros museos de la ciudad. Y que tiene en nuestra Facultad, en el Museo de Física y también en el Museo Spegazzinni, la sala en la que nos encontramos, una participación que año a año se va consolidando, no solamente por la cantidad de actividades que la Facultad presenta, sino también por la aceptación y la participación del público.

De manera que quiero agradecer a todos quienes participaron en la organización, así como a los museos, a los proyectos de extensión y a los departamentos, que hicieron propia la actividad y presentaron cantidad de propuestas recreativas, lúdicas y de demostración. Quienes tuvieron oportunidad de participar, seguramente, habrán visto que se trata de una noche en que la Facultad abre sus puertas y donde se produce un clima de mucha alegría por encontrar la comunidad cosas nuevas. Creo que la Facultad aporta ahí una mirada interesante sobre lo que es la Noche de los Museos.

Además, quiero agradecer especialmente el trabajo del personal no docente que, en colaboración con quienes estaban a cargo de la organización, pudieron presentar, junto con la preparación del predio y el armado de los stands, una Facultad no solamente de puertas abiertas, sino con la atención como para brindar una recepción

como toda la comunidad platense se merece.

Siguiendo el orden cronológico de los acontecimientos, vuelvo sobre la CONEAU, porque, si bien ya habíamos dado la información de que la Licenciatura en Biotecnología y Biología Molecular había ingresado al grupo de carreras consideradas como de interés público y, como parte de ese proceso que se fue dando, nos llegó la notificación de la resolución que cierra el circuito de evaluación, dando al título de la Licenciatura en Biotecnología y Biología Molecular que expide la Universidad reconocimiento oficial y la consecuente validez nacional del título por el plazo de seis años. Esto es un proceso que lleva dándose desde 2018, con la acreditación.

Tiene la palabra el consejero Speroni.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- Comento como es esto: todas las carreras que ofrece la Universidad tienen que estar validadas y reconocidas por el Ministerio de Educación. En el caso de las carreras que están en el Artículo 43, el Ministerio las reconoce y las valida después de cada acreditación.

Por eso fue que en 2018 iniciamos un proceso de acreditación, que resultó aprobado. Y que, a posteriori, da lugar al inicio del trámite para obtener la resolución ministerial de validez nacional y reconocimiento oficial. Validez que no es eterna, sino que estará supeditada a las sucesivas acreditaciones.

- Se incorpora la consejera Salinas.

Sr. DECANO.- La semana pasada estuve participando, gracias a la invitación que me hicieron sus organizadores, del acto inaugural de las Quintas Jornadas Nacionales de Investigación en Cerámica, JONICER, que reunió a la comunidad de investigadores/as, científicos y técnicos de Argentina que hacen investigación en temáticas relacionadas con cerámica. La organización estuvo a cargo de personal del Centro de Tecnología de Recursos Minerales y Cerámica de nuestra Facultad, el CETNIC. Así que estuve acompañándolos. Hoy recibí un agradecimiento por la participación. Este, junto al evento del Chía link que mencioné antes, fueron actividades que se llevaron adelante en el edificio Karakachoff. Lo mencionamos en su momento, cuando fue la inauguración del centro de postgrado. Siempre vimos ese espacio como un lugar que la

Universidad dispone para este tipo de situaciones. Un lugar que tiene facilidades para las transmisiones virtuales y espacios para la discusión, para la realización de talleres. Así que estamos viendo, después de la pandemia, la importancia de contar con ese espacio para la comunidad. Como siempre lo mencionamos, si es necesario, desde la gestión podemos facilitar el contacto y los avales necesarios para su utilización.

Además, otra cosa que se agradece es que hay acceso al portal de la Universidad, que es una herramienta importante.

Así que, más allá de agradecer las invitaciones a participar de estos actos, generalmente, de apertura y si bien he disfrutado de algunas de las conferencias, digo, más allá del rol particular, quiero recordar a través del Consejo la disposición de ese lugar. Así como la posibilidad de aportar desde la Facultad lo que está a nuestro alcance. Creo que la vuelta de la pandemia hace que estos espacios de encuentro sean muy importantes para la comunidad de ciencia y tecnología.

El día 16 de noviembre tuvimos la triste noticia del fallecimiento de la profesora doctora Rosella, quien se desempeñara como titular de la cátedra de Farmacognosia del Departamento de Ciencias Biológicas. Fue una persona que desarrolló toda su carrera académica en el ámbito de la Facultad. Así que ha sido una pérdida muy dolorosa.

Siguiendo el orden cronológico de los acontecimientos, organizada por la Secretaría de Extensión de la Universidad en coordinación con las secretarías del área en las respectivas facultades, se llevaron adelante las Jornadas de Promoción de la Extensión, una modalidad que ya antes de la pandemia se había implementado. En este caso, se realizó una feria de los proyectos y programas de las facultades del bosque oeste. Porque se organiza en forma geográfica. En este caso participaron con Ciencias Exactas las facultades de Ingeniería, Odontología y Arquitectura. Además de la muestra, a la tarde hubo conversatorios y actividades.

Quiero agradecer a los organizadores, a la Secretaría de Extensión y a todos los proyectos y programas que participaron. Fue una actividad muy convocante.

El miércoles o el jueves pasado participé de una actividad que se llevó adelante en el INIFTA por los festejos de los treinta años de la creación del Laboratorio de

Nanoscopía y un reconocimiento a sus impulsores, el doctor Arvía - ya fallecido - y el doctor Salvarezza. Contamos con la presencia del presidente de la Universidad y autoridades de Facultad y de Universidad. Allí se señaló la trayectoria del laboratorio y las figuras de los impulsores de esta línea que ha resultado tan importante para la ciencia y la tecnología del país.

La semana pasada tuvimos el honor de recibir la visita en la Facultad de la señora embajadora de Chile, Bárbara Figueroa, junto a la secretaria de la Embajada. Estuvimos reunidos explorando posibilidades de interacción con universidades y, en general, con el sistema científico tecnológico chileno. La embajadora quiso especialmente conocer la experiencia de la Unidad de Producción de Medicamentos. Así que también agradezco al doctor Hoya por habernos recibido y brindarnos un pequeño recorrido por la UPM.

Para finalizar, como sabemos, el sábado pasado, 26 de noviembre se festejó el Día del trabajador/a no docente. Así que quería también aprovechar la ocasión para enviar un saludo por su día a todos los trabajadores/as del claustro no docente.

De no existir consultas o comentarios, damos por finalizado el informe.

Por Secretaría me informan que acaba de llegar la solicitud de licencia del consejero Quiroga, la cual someto a consideración del Cuerpo para su aprobación.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Trece votos.

Sr. DECANO.- En consecuencia, está en condiciones de incorporarse la consejera Marisa Bab.

- Se incorpora la consejera Bab.

Sr. SECRETARIO.- Había un tema de la reunión pasada que había quedado pospuesto, me refiero al expediente 700-8861, de la Dirección de Gestión Educativa. Informo al Consejo que el mismo fue retirado del Orden del Día a solicitud de la propia Dirección que lo había originado. Con lo cual, no tenemos temas pendientes.

B. TEMAS DE LA 11ª REUNIÓN

Sr. DECANO.- Hecha la aclaración que acaba de hacer el secretario, pasamos a

considerar la posible incorporación de temas para su posterior tratamiento sobre tablas.

Como ya les fuera adelantado por correo electrónico, los temas cuya incorporación se propone sobre tablas son: la versión taquigráfica de la décima sesión ordinaria, el expediente 700-5177/21, referente a concurso para proveer quince cargos de Ayudante Alumno rentado para el Departamento de Matemática en el cual María Pía Mazzoleni renuncia a la Comisión Asesora.

Además, del claustro de estudiantes por la mayoría se presentan dos notas referentes, la primera de ellas, a la solicitud de apertura de inscripciones e información sobre los cursos de verano 2023 y, en segundo término, al fallecimiento de Hebe de Bonafini.

¿Hay acuerdo del Consejo con la incorporación de los asuntos que acabo de enunciar?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

Sr. DECANO.- De esta manera queda constituido el temario de la presente reunión.

Se pasa a considerar el asunto número 1 del Orden del Día.

1. Movimiento de personal

a. Expedientes con propuesta única: ver Anexo I

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el Anexo I del Orden del Día, que ha estado a disposición del Cuerpo.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero De Avanzo.

Sr. DE AVANZO.- Señor decano: quisiera solicitar que se separe del Anexo, para su tratamiento por separado, el expediente 700-5375/21-1.

Sr. DECANO.- Si nadie más hace uso de la palabra, se va a votar el anexo I del Orden del Día con la salvedad que acaba de expresar el consejero De Avanzo.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-5375/21-1, referente a solicitud de prórroga de la designación interina de Ana Paula Mártire en el cargo de

Ayudante Alumno rentado número 722 del Departamento de Química.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero De Avanzo.

Sr. DE AVANZO.- Por lo que pude ver en el expediente, la extensión se iba a dar hasta julio del año que viene. Pero estoy observando que la interesada se recibió en marzo de 2021, con lo cual ya se estaría excediendo de todos los plazos posibles para considerar la prórroga. Además de que, según tengo entendido, ya votó en el claustro de graduados en las elecciones de marzo pasado.

Sí entiendo que, a los efectos que la cátedra no tenga ningún inconveniente, podría concederse la prórroga hasta que termine el mes de febrero próximo.

Sr. DECANO.- Si nadie más hace uso de la palabra, entiendo que hay una propuesta en el sentido de extender la prórroga en cuestión hasta el 28 de febrero de 2023.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.
- Se incorpora el consejero Dassatti.

b. Prórrogas de designaciones ordinarias

700-1364/19-1 Pablo RAMOS MÉNDEZ en el cargo (1748) de AAR, Dpto. de Química.

700-9054/22-0 Norma CANOSA en el cargo (1676) de PADS, Dpto. de Física.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-1364/19-1, referente a solicitud de prórroga de la designación ordinaria de Pablo Ramos Méndez en el cargo de Ayudante Alumno rentado número 1748 de Departamento de Química.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-9054/22, referente a solicitud de prórroga de la designación ordinaria de Norma Canosa en el cargo de Profesor Adjunto con dedicación simple número 1676 de Departamento de Física.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

c. Prórrogas de designaciones interinas

700-3428/20-2 Leandro SALOMONE en el cargo (240) de ADDE, Dpto. de Matemática.

700-5744/21-1 Manuela ILID en el cargo (2776) de ADSD, Dpto. de Cs. Biológicas (regularización).

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-3428/20-2, referente a solicitud de prórroga de la designación interina de Leandro Salomone en el cargo de Ayudante Diplomado con dedicación exclusiva número 240 de Departamento de Matemática.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-5744/21-1, referente a solicitud de prórroga de la designación interina de Manuela Ilid en el cargo de Ayudante Diplomado con semidedicación número 2776 del Departamento de Ciencias Biológicas a efectos de regularizar la situación re revista del agente.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

2. Despachos de Comisiones Asesoras

a. Expedientes con propuesta única: ver Anexo II

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el Anexo II del Orden del Día, que ha estado a disposición del Consejo.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero De Avanzo.

Sr. DE AVANZO.- Es para solicitar que se trate por separado el expediente 700-6488/21-1

Sr. DECANO.- Si nadie más hace uso de la palabra, se va a votar el Anexo II con la salvedad que acaba de expresar el consejero De Avanzo.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-6488/21-1, referente a solicitud de cursar materias correlativas de forma simultánea.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero De Avanzo.

Sr. DE AVANZO.- Esta es una discusión que hemos tenido permanentemente cuando yo participaba en la Comisión de Enseñanza, en términos de lo que se considera necesario para la materia Introducción a la Química y Química general. Pero, siendo que el pedido de equivalencia no se pudo aprobar por el criterio de la cátedra y, después, el de la Comisión de Enseñanza, el único inconveniente que entiendo que quizás puede haber en el caso de aprobar que curse las materias en simultáneo, sería el tema de los parciales. Pero eso debería quedar a consideración de la estudiante si lo va a hacer o no.

Yo entiendo que la justificación que da la comisión de que ambas materias se dictan de modo continuo cada semestre, por lo cual es posible en un año cursar ambas, es cierto. Pero también es cierto que implica sí o sí atrasarse un semestre para una estudiante que, como en este caso, ya tiene los conocimientos necesarios para hacer ambas materias. Es decir, no es una estudiante que ingresa por primera vez a la Universidad y que no tiene ninguno de los conocimientos, sino que es una persona que conoce el tema, que quizás necesite profundizar para poder estar al nivel que exige la cátedra. Pero que debería poder desenvolverse adecuadamente en ambas materias.

Con lo cual, no sé si lo estará pidiendo para hacer las dos materias en el primer semestre del año que viene, pero, entre que tenga que hacer las dos materias en un año en forma consecutiva y que se le permita hacerlas ambas en un semestre, me parece que esos seis meses pueden hacer la diferencia en una trayectoria académica.

Yo apoyaría que se diera lugar al pedido con base en que no es una situación que suela ocurrir.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra la consejera Mihdi.

Sra. MIHDI.- En este caso, desconozco el detalle de la materia que presenta la estudiante para equiparar. Pero entiendo que se ha denegado basándose en el criterio de la necesaria correlatividad entre las materias.

Sr. DECANO.- Si nadie más hace uso de la palabra, se va a votar el dictamen de la Secretaría Ejecutiva de la Comisión de Enseñanza.

Quienes estén a favor, sírvanse indicarlo.

- Se vota y se registran once votos por la afirmativa y cuatro por la negativa.

Sr. DECANO.- Se aprueba por mayoría.

b. Grados Académicos

700-501/19-5 Axel CIMAS s/constitución de Jurado de Tesis Doctoral.

700-11154/17-4 Brenda BEZUS s/constitución de Jurado de Tesis Doctoral.

700-11944/17-4 Nina GAGLIARINI s/constitución de Jurado de Tesis Doctoral.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-501/19-5, referente a constitución de jurado para evaluar el trabajo de tesis doctoral de Axel Cimas, que cuenta con despacho de la Comisión Asesora de Grados Académicos.

- Se da lectura.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-11154/17-4, referente a constitución de jurado para evaluar la tesis doctoral de Brenda Bezus, que viene con dictamen de la Comisión Asesora de Grados Académicos.

- Se da lectura.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-11944/17-4, referente a constitución de jurado para evaluar el trabajo de tesis doctoral de Nina Gagliarini, que viene con despacho de la Comisión Asesora de Grados Académicos.

- Se da lectura.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

c. Investigaciones

700-8712/22-0 Designación de Sergio GRILLO como Profesor Visitante de la FCE.

700-8715/22-0 Designación de Steeve ZOZOR como Profesor Visitante de la FCE.

700-8714/22-0 Designación de Carsten TRUNK como Profesor Visitante de la FCE.

700-8884/22-0 Designación de Claudio BORSARELLI como Profesor Visitante de la FCE.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar expedientes que vienen con despacho de la Comisión Asesora de Investigaciones.

Tiene la palabra el consejero Ruiz.

Sr. RUIZ.- Señor decano: propongo que, de no existir objeciones que formular al respecto, de den pro aprobados de manera conjunta los respectivos despachos.

Sr. DECANO.- Si nadie más hace uso de la palabra, se va a votar la moción que acaba de formular el consejero Ruiz.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

d. Espacios

700-8935/22-0 Organización de espacios en el subsuelo del edificio Abuelas de Plaza de Mayo.

700-8694/22-0 Asignación de espacio para la Dirección de Inclusión, Discapacidad y Derechos Humanos de la FCE.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-8935/22, referente a organización de espacios en el subsuelo del edificio Abuelas de Plaza de Mayo, que cuenta con despacho de la Comisión de Espacios.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-8694/22, referente a

asignación de espacio para la Dirección de Inclusión, Discapacidad y Derechos Humanos de la Facultad de Ciencias Exactas.

Está en consideración.

Tiene la palabra la consejera Mihdi.

Sra. MIHDI.- Yo quisiera, más allá de la importancia de que un espacio de gestión como la Dirección de Inclusión cuente con un espacio físico para desempeñar sus tareas, destacar lo que aparece a pie de página de la nota, que es el compromiso que se expresa de mantener de alguna manera en ese lugar la memoria de la profesora Nina Ronco, que fue una de sus impulsoras hasta que nos dejó, hace dos años.

Sr. DECANO.- Si nadie más hace uso de la palabra, se va a votar el despacho.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

3. Concursos

a. Llamados

Departamento de Química

700-6038/21-0 TRECE cargos (719, 720, 721, 725, 728, 734, 737, 739, 1305, 1412, 1416, 1551 y 1856) de AAR, Área Químicas Básicas. Incorporación de los cargos (724, 731, 740, 1413, 1414, 1415, 1417, 1418, 1548, 1549 y 1550) al llamado y modificación de la conformación de la Comisión Asesora.

700-7525/22-0 CUATRO cargos (735, 982, 1772 y 2065) de AAR, Área Química Orgánica Básica. Incorporación de los cargos (1542, 1769, 1865, 1866 y 2064) al llamado.

700-8001/22-0 UN cargo (550) de PADE, Área Tecnología General.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-6038/21, referente a concurso para proveer trece cargos de Ayudante Alumno rentado para el Área Químicas Básicas, en el que se propone incorporación los cargos números 724, 731, 740, 1413, 1414, 1415, 1417, 1418, 1548, 1549 y 1550) al llamado. Así como una propuesta de modificación de la conformación de la Comisión Asesora.

- Se da lectura a la propuesta de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-7525/22, referente a concurso para proveer cuatro cargos de Ayudante Alumno rentado del Área Química Orgánica Básica en el que se propone la incorporación de los cargos números 1542, 1769, 1865, 1866 y 2064 al llamado.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-8001/22, referente a solicitud de llamar a concurso para proveer un cargo de Profesor Adjunto con dedicación exclusiva número 550 del Área Tecnología General.

A tal efecto, se propone designar la siguiente comisión asesora.

- Se da lectura a la propuesta de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

Tiene la palabra la consejera Ferrúa.

Sra. FERRÚA.- En el expediente figura que hay un voto en contra. Hicimos la averiguación correspondiente y entendemos que pertenece al representante del claustro de “graduados”. Entonces, sería bueno que el Departamento informe cómo fue la votación y que indicaran a qué representante corresponde cada voto. Porque, cuando uno lee el expediente, no tiene esa información y, entonces, tiene que averiguarlo de fuentes extraoficiales.

Dicho esto, acompañamos el voto en contra de nuestro representante en este llamado, porque no se incluye la cláusula respecto a las dedicaciones exclusivas cuando se trate de personas que tienen dependencia de otras instituciones como CIC o CONICET, de acuerdo a la posición que nuestro claustro viene sosteniendo respecto de esta cuestión.

Sr. DECANO.- Disculpeme, consejera, más allá de la postura, ¿lo que menciona del voto en contra está plasmado en el expediente?

Sra. FERRÚA.- Sí.

Sr. SECRETARIO.- Pero no es en el llamado, sino en el aval de la justificación.

Sr. DECANO.- Entonces, no es el dictamen de elevación del llamado el que tiene un voto en contra, sino el aval de la justificación el que cuenta con cinco votos a favor y uno en contra.

Tiene la palabra el consejero Dassatti.

Sr. DASSATTI.- En el mismo sentido que lo expresado por la consejera graduada, para “nosotros” la incorporación de la cláusula en cada llamado a concurso con mayor dedicación es fundamental para obtener el apoyo de nuestra banca. Así que quiero adelantar que no vamos a acompañar el llamado a concurso en esos términos.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Speroni.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- Personalmente, como representante del claustro de profesores, a raíz de una reunión de claustro que se realizó hace un par de años, estoy comprometido a que mientras no existiera una resolución general para la Facultad, apoyaríamos lo que solicitan los departamentos. En ese sentido, me siento comprometido a comportarme de esa forma. Pero, como hemos hecho en otros casos, esto es siempre y cuando las justificaciones para la incorporación o no de la cláusula sean convincentes.

En este caso, en la nota que presenta el Área, veo tres párrafos. Y no estoy de acuerdo con ninguno de los tres. Me parece como que son argumentos un poco superficiales que están rozando la verdad, pero que no la alcanzan. Entonces, en ese sentido, yo le pediría al Área y al Departamento una justificación con otra argumentación.

Por ejemplo, decir que reconvertir la dedicación pone en riesgo las futuras acreditaciones, no es cierto. Porque, el cargo se concursaría con dedicación exclusiva y quien lo ganara, en todo caso, tendría las obligaciones de un profesor/a con dedicación exclusiva tenga o no relación con otra institución, Porque acá se usa el Artículo 25 para los incentivos, que nos pone a docentes con dedicación simple con todas las responsabilidades de un docente con dedicación exclusiva.

Entonces, en ese sentido, las acreditaciones no están en riesgo.

Por otra parte, no veo por qué dice que los profesores que se desempeñan en un

cargo simple desarrollan tareas de investigación en CONICET o CIC, cuando hay gente que trabaja en laboratorios de la Facultad y tiene cargos de CONICET. No veo que una cosa sea incompatible con la otra.

Respecto a que los profesores con dedicación exclusiva vuelcan su experiencia en investigación, es cierto. Pero los que tenemos dedicación simple también lo hacemos cuando trabajamos en investigación y, más o menos efectivamente, de acuerdo a lo que uno alcanza a hacer en el curso. Pero yo creo que, como docente con dedicación simple y siendo investigador, no estoy impedido de transmitir ciertas experiencias como investigador.

Por eso digo que estos tres argumentos no me satisfacen. Y que, si hubiera otra argumentación, más convincente, yo acompañaría la propuesta del Departamento.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra la consejera Keunchkarian.

Sra. KEUNCHKARIAN.- Yo leí la nota y comparto el espíritu expresado en la misma. Además, por sobre todo, lo que para mí representan los cargos de dedicación exclusiva es el patrimonio de la Facultad y de la Universidad para poder desarrollar líneas prioritarias o de interés. Con lo cual, siempre voy a avalar que los cargos persistan cuando se concursen y sean ejercidos tal como lo establece el sistema, en el cual las universidades serían una tercera línea. Entiendo que por allí es por donde transita el espíritu de la nota.

Algo que es extra, si se quiere, es que, cuando hubo esa reunión que mencionó el consejero, probablemente yo no era todavía profesora, razón por la cual no la recuerdo. Lo que sí me llama la atención es por qué dentro de un mismo departamento hay llamados a concurso de profesores que son llamados con la cláusula, por ejemplo, está vigente un llamado de dos profesores titulares de Química General, Inorgánica y Fisicoquímica, que son llamados de esa forma, y hay otros de Tecnología que no la tienen. Y, en particular, ahora estamos discutiendo eso. La verdad es que no lo comprendo. Porque, si, como dice el consejero, siempre se respeta la opinión del departamento, todos son del Departamento de Química.

También hay otros concursos del Departamento de Matemática que no son así.

Además, me resulta un poco contradictorio, porque, son todos cargos de la misma Facultad. Entonces, eso me hace un poco de ruido. Y, realmente, no lo llego a comprender.

Adelanto que, en caso de votar hoy el tema de fondo, yo estoy de acuerdo con la justificación presentada.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Colinas.

Sr. COLINAS.- Quisiera explicar, brevemente, por qué parecería que hay diferentes criterios en el Departamento de Química.

El Consejo Departamental evalúa la opinión del Área en particular respecto a la inclusión o no de la llamada cláusula. Entonces, si al Área daba una justificación adecuada, el Departamento acompañaba ese pedido del Área. Por eso, hay llamados que incorporan o no las cláusulas.

Respecto a esta nota en particular, coincido con el consejero Speroni en que, realmente, permítanme decirlo de este modo, es muy floja de papeles. Por ejemplo, no justifica lo que mencionaba la consejera recién respecto a las líneas prioritarias. No se hace mención a ninguna línea prioritaria que se quiera mantener.

Entonces, yo creo que es importante respetar lo que dice el Área, lo que dice el Departamento. Pero, en este caso, evidentemente, la nota no está dando una justificación sólida.

Es cierto que han salido distintos concursos. Incluso, hemos aprobado acá un llamado del Departamento de Química sin la inclusión de la cláusula, porque hemos considerado que la justificación era adecuada. Pero creo que, en este caso, realmente, se esgrimen argumentos que no son válidos.

Con respecto a lo que mencionaba la consejera, es cierto que se respeta la voluntad de cada una de las áreas, si bien el Consejo Departamental se reúne y analiza en particular cada caso.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Speroni.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- Yo comenté antes mi postura, pero quiero presentarla como moción de orden en el sentido de devolver las actuaciones al departamento para que

abunde en su argumentación de la propuesta.

Respecto a lo que mencionaba la consejera Keunchkarian, a mí no me parece mal, dada la diversidad de áreas, de divisiones, de departamentos que tenemos en la Facultad, que haya concursos de cualquiera de las categorías docentes que se llamen con o sin la cláusula. Porque, justamente, en cada área existe una realidad y puede que en algún caso convenga llamar el concurso sin la cláusula, lo cual debe ser expresado de manera que nosotros como consejeros/as lo podamos entender.

Además, ahora estoy mirando el llamado y entiendo que deberíamos solicitar que pongan un tema. Porque no lo incluyen. Y eso es algo que vengo repitiendo: yo nunca he visto que los departamentos o los propios docentes cuando renuevan, planteen, por ejemplo, qué es lo que le interesa a la Facultad que yo investigue. Nunca he visto que haya una bajada al respecto desde el Departamento o el Área o una consulta de abajo hacia arriba. Y ya hemos tenido en un concurso en Química que se aprobó sin la cláusula que no estaba el tema. Se mencionaba que de esta manera la Facultad decide los temas, pero el tema no es algo que esté en el concurso. Entonces, se puede anotar cualquiera, porque es un concurso libre, y traerá el tema que le interese a esa persona.

En este caso, solicitaría que también el departamento indique cuál es el tema de investigación que pretende para ese cargo.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra la consejera Mihdi.

Sra. MIHDI.- A mí me parece que los argumentos que esgrimen los consejeros Speroni y Colinas me ratifican en la postura de votar en contra. Porque, entiendo que devolverlo es como pedirles que escriban una justificación a medida.

Yo entiendo que la oportunidad de escribir la justificación ya estuvo. Y eso es lo que, en forma genuina, el Área y el Departamento esgrimen como justificación de su pedido. Devolverlo dictándoles lo que deberían decir para que sea aprobado creo que excede lo que debemos hacer como Consejo. En ese sentido, no estaría de acuerdo en devolverlo.

Sr. DECANO.- Si nadie más hace uso de la palabra, se va a votar la moción, de orden

formulada por el consejero Speroni en el sentido de devolver las actuaciones al Departamento de Química solicitando una justificación más adecuada respecto de la forma en que se realizaría el llamado. En particular, respecto de la mayor dedicación.

Quienes estén a favor, sírvanse indicarlo

- Se vota y se registran nueve votos por la afirmativa y seis por la negativa.

Sr. DECANO.- Aprobada por mayoría. Se procederá en consecuencia.

Dado que en esta discusión estuvieron expresadas opiniones a favor y en contra, si al Consejo le parece adecuado, sugiero incorporar las actas cuando hagamos la devolución al Departamento.

- Asentimiento.

b. Dictámenes de Comisiones Asesoras

Departamento de Cs. Biológicas

700-1940/19-0 UN cargo (1786) de PTDS, Área Biotecnología y Biología Molecular.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-1940/19, referente a concurso para proveer un cargo de Profesor Titular con dedicación simple número 1786 del Área Biotecnología y Biología Molecular, que viene con dictamen de la comisión asesora interviniente.

En la parte final, el dictamen establece, lo siguiente.

- Se da lectura.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

Sr. DECANO.- Aprobado por unanimidad. Se designa a Mariano Pistorio y se eleva al Consejo Superior para su confirmación.

c. Conformación de Comisiones Asesoras

700-5178/21-1 DIECISÉIS cargos (434, 440, 441, 442, 451, 458, 459, 460, 1327, 1367, 1368, 1944, 1945, 1372, 2020 y 2021) de AAR, Dpto. de Matemática. Flavia SALVATORE renuncia a la Comisión Asesora.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-5178/21-1, referente a

concurso para proveer dieciséis cargos de Ayudante Alumno rentado del Departamento de Matemática, en el cual se presenta la renuncia de Flavia Salvatore como miembro de la Comisión Asesora para presentarse como postulante al cargo.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

d. Solicitud de prórroga de puesta en funciones

700-208/19-3 Juliana SCOTTO en el cargo (2476) de JTPDS, Área Químicas de Correlación, Dpto. de Química.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-208/19-3, referente a solicitud de prórroga de puesta en funciones de Juliana Scotto en el cargo de Jefe de Trabajos Prácticos con dedicación simple número 2476 del Área Químicas de Correlación.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

4. Departamentos

a. Matemática

700-4020/20-3 Prórroga de creación transitoria del cargo (2688) de JTPDS.

700-4824/21-3 Prórroga de creación transitoria del cargo (2739) de JTPDS.

700-7579/22-1 Prórroga de creación transitoria del cargo (2800) de PADS.

b. Física

700-9015/22-0 Nueva conformación del Consejo Departamental (para conocimiento).

700-5906/21-2 Prórroga de la extensión a DE del cargo (1925) de ADDS ocupado por Guillermo MUÑOZ MEDINA.

c. Cs. Biológicas

700-8956/22-0 Conversión definitiva del cargo (1729) de PADE en el cargo (2471) de PADS, área Microbiología e Inmunología.

700-8753/22-0 Extensión a SD del cargo (1901) de JTPDS ocupado por Mariana VIEGAS.

d. Química

700-8962/22-0 Designación de Mónica GONZÁLEZ como miembro suplente de la Comisión de Espacios del Departamento (para conocimiento).

700-2605/19-3 Prórroga de creación transitoria del cargo (2640) de PADS y del cargo (2641) de JTPDS, Área Fisicoquímica.

Sr. DECANO.- Se pasa a considerar una serie de expedientes provenientes de los departamentos.

Tiene la palabra la consejera Rodríguez Torres.

Sra. RODRÍGUEZ TORRES.- Señor decano: propongo que, de no existir objeciones que formular al respecto, de den por aprobados de manera conjunta las respectivas solicitudes provenientes de los departamentos.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra la consejera Ferrúa.

Sra. FERRÚA.- Voy a solicitar que se trate por separado el expediente 700-8956.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra la consejera Delaplace.

Sra. DELAPLACE.- Señor decano: solicito conste mi abstención en la votación del expediente 700-8753.

Sr. SECRETARIO.- En el caso del expediente 700-2605 quiero hacer la salvedad de que es la prórroga de creación transitoria de un cargo en la que no se especifica la fecha límite. De manera que el Consejo debería indicarla a efectos de hacer la correspondiente resolución.

Si les parece adecuado, podríamos sacarlo del bloque para hacer esa aclaración.

Sr. DECANO.- Si nadie más hace uso de la palabra, se va a votar la moción formulada por la consejera Ferrúa, con las salvedades manifestadas por las consejeras Ferrúa y Delaplace y por el secretario del Consejo.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos a excepción del expediente 700-8753, con catorce votos y una abstención.

Sr. DECANO.- Se pasa a considerar el expediente 700-8956/22, referente a conversión definitiva del cargo de Profesor Adjunto con dedicación exclusiva número 1729 en el cargo de Profesor Adjunto con dedicación simple número 2471 del área Microbiología e Inmunología.

Está en consideración.

Tiene la palabra la consejera Ferrúa.

Sra. FERRÚA.- En este expediente, como venimos haciendo desde nuestro claustro desde hace un tiempo, observamos que hay poca información respecto a los puntos con relación a las decisiones que quiere tomar el departamento. Sería bueno que cada vez que se eleva una nota de este tipo de incluya toda la información que nos permita a “les consejeros” tomar una decisión.

En este caso en particular, no podemos saber si está bien o está mal aprobar el expediente, porque no tenemos información acerca de qué se va a hacer. Por lo que nuestra propuesta va a ser solicitar al Departamento de Ciencias Biológicas que amplíe la información acerca de la planificación estratégica que tiene con relación a estos puntos.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra la consejera Keunchkarian.

Sra. KEUNCHKARIAN.- Mi intervención va en el mismo sentido que lo expresado por la consejera Ferrúa. Allí manifiestan que con los puntos remanentes van a hacer otros movimientos del Área. Pero, realmente, no queda claro a qué se están refiriendo.

Por eso, me sumo al pedido de la consejera.

Sr. DECANO.- La moción es en el sentido de solicitar al Departamento de Ciencias Biológicas mayor información respecto de la conversión solicitada.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.
- Se retira la consejera Mihdi.
- Se incorpora la consejera Pirronito.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-2605/19-3, referente a solicitud de prórroga de creación transitoria del cargo de Profesor Adjunto con dedicación simple número 2640 y del cargo de Jefe de Trabajos Prácticos con dedicación simple número 2641 del Área Fisicoquímica.

En este caso, como se había adelantado por Secretaría, faltaría establecer una fecha límite.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Speroni Aguirre.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- Propongo que se haga mientras dure la disponibilidad de los puntos que dan origen a la creación de estos cargos o hasta el 29 de febrero de 2024 como fecha límite, lo que ocurra primero.

Sr. DECANO.- ¿Hay acuerdo del Consejo con esa moción que acaba de formular el consejero Speroni?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

5. Secretaría Académica

700-8993/22-0 Creación transitoria de los cargos (2887 y 2888) de PADS, Dpto. de Matemática.

Dirección de Gestión Educativa

700-9061/22-0 Selección de docentes para el curso de ingreso 2023 de la FCE (dictámenes de las Comisiones Asesoras).

Dirección de Encuestas

700-9058/22-0 Resultados de las encuestas a las/os estudiantes, Curso de Ingreso 2022.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-8993/22, referente a creación transitoria de los cargos de Profesor Adjunto con dedicación simple números 2887 y 2888 del Departamento de Matemática.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-9061/22 de la Dirección de Gestión Educativa, referente a selección de docentes para el curso de ingreso 2023 de la Facultad de Ciencias Exactas, que viene con los respectivos dictámenes de las Comisiones Asesoras.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero De Avanzo.

Sr. DE AVANZO.- Señor decano: solicito conste mi abstención, porque estoy involucrado.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra la consejera Medina.

Srta. MEDINA.- Solicito conste mi abstención por el mismo motivo.

Sr. SECRETARIO.- Cabe aclarar que a continuación de los dictámenes se adjuntó una nota que se incorporó posteriormente con una modificación.

Sr. DECANO.- Es correcto. De todos modos, los consejeros han tenido oportunidad de analizar el expediente.

¿Hay acuerdo del Consejo en aprobar los dictámenes?

- Se aprueba por unanimidad. Trece votos y dos abstenciones.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-9058/22, de la Dirección de Encuestas, informando acerca de los resultados de las encuestas a las/os estudiantes, Curso de Ingreso 2022.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero De Avanzo.

Sr. DE AVANZO.- Yo estuve leyendo un poco las encuestas.

Siempre tenemos discusiones acerca del contenido de las encuestas y el formato de las preguntas. Pero lo que me pareció en cierto modo preocupante como para traerlo a la discusión son los comentarios omitidos, tanto respecto al curso de ingreso como a los docentes del mismo.

Porque, en cierto punto, no me queda muy claro por qué algunos de estos comentarios son omitidos. Entendiendo que quizás, por ejemplo, sobre el curso de ingreso, dice: comentario omitido por contener valoraciones personales fuera de lugar. Y el comentario es: en pocas palabras, malísimo el curso de ingreso. Está bien, es una valoración subjetiva, pero, asimismo lo es toda la encuesta.

Hay varios comentarios por el estilo.

Pero el que me parece más preocupante es uno que se hace sobre un docente que, dice: comentario omitido por contener valoraciones personales agraviantes. Y el comentario es: muy alterado. Se irritaba fácilmente si no entendíamos, si preguntábamos más de dos veces revoleaba los ojos, respiraba más fuerte, nos amenazaba con apagar los ventiladores si no respondíamos. La verdad que no es buen

profesor.

Personalmente, me parece que comentarios de este estilo deberían aparecer.

Yo he participado en comisiones asesoras y los comentarios omitidos muchas veces hay que irlos a buscar, requieren mucho más trabajo. Y este tipo de cosas pueden hacer una diferencia importante al momento de tomar en cuenta los resultados de las encuestas. Me parece que sería importante que un docente, con estos comentarios, mínimamente, los tuviera a disposición para futuros cursos. Y que no quede como un comentario omitido, que hay que ir a buscar por qué fue omitido.

Y, otra vez, la cuestión de valoraciones personales agraviantes. Me parece que los criterios con los que se están omitiendo los comentarios podrían ser revisados o ser más especificados en términos de a qué se refiere con eso. Y que podamos contar los miembros del Consejo cada vez que viene este expediente del resultado de las encuestas. Porque muchos comentarios no contienen agravios hacia los docentes. Sí contienen valoraciones personales. Pero, bueno, no podemos esperar que un ingresante o cualquier estudiante de la Facultad haga un comentario de la manera más formal del mundo. Ni siquiera en este Consejo se mantiene un lenguaje estrictamente formal. Entonces, me parece que hay algunas cosas que hay que tener en cuenta para esto.

Quizás sería bueno que la comisión revea esto o se explique acerca de porqué estos comentarios son omitidos.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Dassatti.

Sr. DASSATTI.- En el mismo sentido. Lo que transmite el consejero en esta reunión es algo que frecuentemente hemos comentado y sobre lo que hemos llamado la atención respecto de los resultados de las encuestas.

Quizás, a la larga, uno entiende la omisión de algunos comentarios en la devolución de las encuestas, porque hacer públicos algunos de esos comentarios hacia afuera de la comunidad, en algún punto, uno lo puede llegar a entender como contraproducente. Al menos por nuestra parte podemos llegar a entender la omisión de ese tipo de comentarios. Pero, como decía el consejero, eso tiene que estar acompañado de una clara explicación de cuál es el criterio para la omisión. Y que,

obviamente, se le dé un tratamiento posterior a ese comentario y no quede simplemente en una omisión.

Justamente, el último ejemplo que trajo el consejero es un comentario grave y no quisiéramos que ningún docente del curso de ingreso o de cualquiera de los cursos tenga ese tipo de actitudes. Entonces, creo que correspondería, como Cuerpo y hacia el funcionamiento del sistema interno de nuestra Facultad, ver qué hacer con este tipo de comentarios y con estas prácticas que tienen algunos/as docentes, que a veces se ven en los comentarios, pero que muchas otras veces los estudiantes prefieren ni ponerlo por distintas razones y no tenemos siquiera la situación visibilizada.

Quiero sumar estas palabras en ese sentido. Y pensar y analizar qué podemos hacer como comunidad y qué poder hacer hacia lo interno en el funcionamiento de nuestra Facultad para que estas cosas no sigan sucediendo, más allá de que exista o no el comentario.

Por este Cuerpo también pasaron las preguntas de las encuestas del primer y segundo semestre del año pasado. Así que sería bueno también que este Cuerpo tenga algún tipo de revisión y análisis sobre las preguntas que se hacen sobre el curso de ingreso y se le dé un tratamiento con la misma formalidad e importancia. Con lo cual, para el ingreso de 2023 ya podríamos solicitar que pasen a revisión de este Consejo las preguntas que se van a hacer en la próxima encuesta.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra la consejera Rodríguez Torres.

Sra. RODRÍGUEZ TORRES.- Pensando en lo que decía el consejero, quería preguntar qué se hace en estos casos, cuando aparece un comentario omitido. Es decir, ¿el docente se entera de ese comentario? ¿Se entera también el coordinador o el profesor a cargo de la materia?

Sr. DECANO.- Así es, consejera. Se comunica al interesado, al profesor titular y a los departamentos. Y el resultado de las encuestas queda a disposición para ser usado en los concursos o cuando fuera requerido.

Sr. SECRETARIO.- Incluso, en los pedidos de prórroga o en las extensiones de dedicación aparecen las encuestas con los comentarios omitidos. Es decir, cada vez que

el Consejo tiene que tomar decisiones atinentes a los cargos, dispone de las encuestas con los comentarios omitidos.

El único efecto del comentario omitido es que no se hace público a toda la comunidad. Pero no es que queda escondido.

Sra. RODRÍGUEZ TORRES.- En ese caso, entiendo que está para tomar acción. Obviamente, es violento leer un comentario así y por eso entiendo que no se haga público. Pero creo que, si se entera el docente en cuestión, se entera el docente a cargo, se entera el departamento y la información está disponible al momento de tener que hacer una evaluación, se pueden tomar las acciones necesarias.

Sr. DECANO.- Si nadie más hace uso de la palabra, recojo de los comentarios vertidos en el tratamiento y la solicitud a la Dirección de Encuestas, a la Secretaría Académica, de tener en consideración los criterios para la omisión de algunos comentarios en la difusión de los resultados de las encuestas. Y eso lo tomamos como gestión.

Si no hay otra propuesta concreta sobre el particular, someto a votación el dictamen que está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

6. Secretaría de Coordinación de Gestión

Área de Prensa, Difusión y Comunicación Institucional

700-8996/22-0 Manual de Identidad Visual para el uso y la normalización de la imagen institucional de la FCE.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-8996/22, referente a propuesta de Manual de Identidad Visual para el uso y la normalización de la imagen institucional de la Facultad de Ciencias Exactas proveniente del Área de Prensa, Difusión y Comunicación Institucional.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

7. Secretaría de Hábitat y Espacios Seguros

700-8742/22-1 Prórroga de creación transitoria del cargo (2884) de ADDS.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-8742/22-1, referente a solicitud de prórroga de creación transitoria del cargo de Ayudante Diplomado con dedicación simple número 2884.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

8. Prosecretaría de Derechos Humanos

700-9043/22-0 Renuncia de María Belén AROUXET al cargo de Directora de Inclusión, Discapacidad y Derechos Humanos de la FCE.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-9043/22, referente a renuncia de María Belén Arouxet al cargo de directora de Inclusión, Discapacidad y Derechos Humanos de la Facultad de Ciencias Exactas.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

Sr. DECANO.- Aprovecho la oportunidad para reconocer la enorme tarea llevada adelante en estos dos o tres años que lleva la doctora Arouxet al frente de esta Dirección que propusimos y que el Consejo aprobó en su momento. Creo que, junto con lo realizado por la Comisión de Discapacidad de la Facultad, ha sido un trabajo muy importante que muchas veces queda invisibilizado por su propia naturaleza, al ser un trabajo que requiere la atención de casos muy puntuales, muchas veces complejos. En un área de gestión que es transversal, que involucra a distintas actividades que se realizan en la Facultad, a los distintos departamentos, cátedras.

El trabajo de Belén ha sido de una entrega muy importante, de modo que no quería dejar de agradecer su paso por este lugar, que ha sido fundacional en su tarea.

Tiene la palabra el consejero Speroni.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- Quisiera mencionar que adhiero a las palabras del decano.

He tenido oportunidad de interactuar con la doctora Arouxet en muchas oportunidades, desde que ella estaba, primero, en la comisión y, luego, en su carácter de directora, y puedo decir que su trabajo fue de mucho compromiso, muy efectivo y, en muchos casos, de sensibilización y concientización. Y de mano de obra intensiva. Porque, como decía el decano, todos estos esquemas que se hacen que van dirigidos a un estudiante en particular, eso requiere un trabajo adicional al de la planificación de estrategias y acciones que se hacen para toda la Facultad, en estos edificios que no fueron pensados para gente con discapacidades.

Así que quiero agradecerle y felicitarla por esta tarea en pos de convertir a la Facultad en una institución más inclusiva.

9. Notas por Mesa de Entradas

700-9011/22-0 Renuncia de Eliana JIOS a la CEC de la Lic. en Química (claustro de Estudiantes).

700-9057/22-0 Solicitud de aval académico para la realización de una actividad en homenaje al Prof. Dr. Néstor CAFFINI.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-9011/22, referente a renuncia de Eliana Jios a la CEC de la Licenciatura en Química como representante del claustro de estudiantes.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700- 9057/22, referente a solicitud de aval académico para la realización de una actividad en homenaje al profesor doctor Néstor Caffini.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

10. Para conocimiento

700-8811/22-0, 700-8832/22-0, 700-8851/22-0, 700-8878/22-0 Justificaciones de ausencias.

- Se toma conocimiento.
- Se retira el consejero Ruiz

Sr. DECANO.- Finalizado el tratamiento de los temas del Orden del Día, se pasa a considerar los asuntos incorporados sobre tablas.

TEMAS INCORPORADOS SOBRE TABLAS

1. Actas del Consejo Directivo

Acta N° 10.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar la versión taquigráfica de la décima sesión ordinaria, que ha estado a disposición del Consejo.

Está en consideración.

Si no hay observaciones, se dará por aprobada y se tendrá como acta.

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

2. Concursos

Conformación de Comisiones Asesoras

700-5177/21-0 QUINCE cargos (444, 446, 448, 453, 455, 456, 461, 1321, 1322, 1934, 1940, 1942, 2018, 2022 y 2025) de AAR, Dpto. de Matemática. María Pía MAZZOLENI renuncia a la Comisión Asesora.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-5177/21, referente a concurso para proveer quince cargos de Ayudante Alumno rentado Departamento de Matemática en el cual María Pía Mazzoleni presenta renuncia como integrante de la comisión asesora.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Speroni.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- El argumento de la renuncia es que, cuando fue propuesta la comisión y aprobada por el Consejo, ella pertenecía al claustro de graduados y ahora ya no y que, en consecuencia, eso podría generar alguna impugnación. Yo entiendo que no es una causal aceptable, porque, cuando se integró la comisión, ella estaba en condiciones de representar a ese claustro y por más que posteriormente haya cambiado de claustro, la designación como miembro de la comisión asesora es legítima.

Sr. DECANO.- Si nadie más hace uso de la palabra, se va a votar la solicitud de

renuncia a la comisión asesora.

- Se rechaza por unanimidad. Catorce votos.

3. Claustro de Estudiantes por la mayoría

Nota solicitando apertura de inscripciones e información sobre los cursos de verano 2023.

Nota referida al fallecimiento de Hebe de BONAFINI.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar la nota del claustro estudiantil por mayoría, solicitando apertura de inscripciones e información sobre los cursos de verano 2023.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Dassatti.

Sr. DASSATTI.- Ya hace varias reuniones que venimos charlando alrededor del dictado de los cursos de verano 2023. Primero, solicitamos el marco general para que los cursos de verano 2023 se puedan dar en este formato de cursos mixtos, como los hemos bautizado en este último tiempo. En la reunión pasada hicimos una presentación en la cual trajimos al Cuerpo la solicitud de dictado de cursos de verano para veintinueve materias y dicha presentación fue avalada, en este formato de avalar la presentación y girarla a los departamentos, Secretaría Académica y cátedras, para informar cual era la resolución del Consejo. Y buscar, entonces, que puedan dictarse los cursos de verano 2023 o en su defecto, lo que se implementó como una novedad este año en este Consejo fue la decisión de que si alguna cátedra, por algún motivo, no pudiera dictar el curso o tuviera alguna dificultad para hacerlo, pudiera informarlo a este Cuerpo para que tengamos disponible la información que otros años ha faltado y que nos permitiría a los estudiantes saber cuáles cursos se van a dictar y cuáles no.

Habíamos decidido hacer eso último con tiempo para que las cátedras pudieran planificar y así podamos abordar esta situación de la mejor manera. Esperábamos en esta reunión, como respuesta de máxima, tener las veintinueve materias aprobadas en su formato de curso de verano o, al menos, poder tener la confirmación de todas las materias que pudieran dictar el curso y la información de las que no pudieran hacerlo, para tener a veintiocho de noviembre todavía alguna posibilidad de ver qué es lo que este Cuerpo pudiera aportar para que alguna materia que consideraba que no podía dar

el curso de verano, finalmente, pudiera hacerlo haciendo los esfuerzos necesarios a los que siempre se ha comprometido la Secretaría Académica, el aporte a través del PRAE y demás recursos que son necesarios para el dictado de los cursos de verano en febrero.

Sin embargo, a más de un mes de la última reunión del Consejo, la única información que tenemos es la confirmación de solamente cuatro materias para los cursos de verano 2023, las cuatro provenientes del Departamento de Física. Mientras que, del resto de las materias, no hemos tenido información oficial alguna. Con lo cual, de las veinticinco materias restantes, no sabemos si es que no van a dictar el curso de verano o si es que todavía lo están analizando.

Es por eso que hoy traemos esta nota, para reiterar el pedido, volver a girarlo a todas las materias involucradas y tomar quizás algún otro tipo de acción desde las autoridades de la Facultad para saber qué pasa finalmente con todas las materias solicitadas que este Cuerpo avaló. Si bien está la discusión de siempre de no aprobar en un sentido imperativo el dictado de los cursos de verano. Nosotros entendemos que eso se hace por la buena voluntad de este Cuerpo de dejarle algún margen a la cátedra como para que pueda informar si puede, si no puede, si algo le está faltando para garantizar el curso de verano y demás.

Creemos que es una cordialidad que quizás no está siendo recíproca por parte de las cátedras. Estamos dando algún tipo de licencia en ese sentido. Y lo que nosotros creemos es que, de parte de las cátedras que no han informado nada aún, un poco se está quebrando esa confianza que este Cuerpo les está dando para establecer algún tipo de diálogo sobre esta herramienta que consideramos fundamental para nuestras carreras. Herramienta que sabemos que no soluciona el problema de fondo, que es un problema estructural, pero que, en el mientras tanto y hasta que podamos resolverlo, es una herramienta muy importante para poder seguir avanzando. Y es una herramienta que hemos jerarquizado en este último tiempo con la implementación de la posibilidad de aprobar la cursada en algunas materias que así puedan hacerlo.

- Ingresa la consejera Mihdi.
- Se retira la consejera Gasc.

Sr. DASSATTI.- Si bien nosotros no somos partidarios de esa aprobación en forma de aval, hemos cedido en ese sentido, hemos apostado a que eso contribuya a la construcción de un diálogo sincero y conciso que pueda dar lugar a tener más cursos de verano. Y la realidad es que eso no se está viendo. Entonces, traemos esta nota al Consejo para que se reitere el pedido a las cátedras y podamos tener algún tipo de información. Ya en la próxima reunión va a ser tarde y no vamos a tener tiempo para ingeniar cuestiones que podíamos haber ingeniado a esta altura, pero sí nos parece muy importante que antes que termine el año, en la última reunión, esté la información, que podamos tenerla bien clara, como nos merecemos. Y, de cara al año que viene, seguramente, la discusión sea otra. Ya creemos que esta modalidad de resolución que les hemos dado a los cursos de verano, evidentemente, no está funcionando. Porque, repito, estamos a veintiocho de noviembre con muy poca información sobre los cursos de verano para el año que viene. Creemos que no es una buena noticia, ni para “les” estudiantes, ni para las cátedras, ni para el funcionamiento de la Facultad. Porque ya nos predispone en lo que queda de acá a febrero de 2023 para tener posibilidades, básicamente, de preparar y aprobar un final de materias que sabemos que tienen un alto grado de estudiantes que no logran promocionar y que van a final, y que el curso de verano arroja excelentes resultados en ese sentido por el momento del año en el que está respecto del calendario académico.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero De Avanzo.

Sr. DE AVANZO.- También quiero recordar que desde nuestra bancada, cuando presentamos oportunamente el pedido de los primeros cursos de verano, durante muchos años fuimos construyendo un diálogo con las cátedras que permitió que se llevaran adelante muchos de los cursos que hoy no se están garantizando. Y, por lo que hemos podido hablar con las cátedras en este tiempo, hay una cuestión de la exigencia en términos de recursos humanos y de recursos de la Facultad respecto de la cual quizás no se esté dando la comunicación necesaria entre la gestión y las cátedras para poder garantizar ese tipo de cosas. Lo cual, incluso, a mí me sorprende siendo que fue, prácticamente, esta gestión la que en su momento tuvo los primeros cursos de verano

que se fueron dando en esta Facultad.

Me parece que, retroceder en una herramienta, un derecho, en una instancia tan importante como son los cursos de verano, en una Facultad en la que se cursan más de treinta horas, es un retroceso muy grave. Y más si es una cuestión de falta de diálogo en un espacio en el cual nosotros, como representación estudiantil no tenemos la información para confirmarlo en un sentido u otro,

También me parece importante señalar que lo mínimo que se debería garantizar son los cursos de verano para la preparación de finales. Porque, si no, estamos retrocediendo demasiado. Y, si una cátedra nos dice que dar los cursos de verano intensivo requiere demasiada preparación o demasiados recursos humanos, al menos, podrían dar el curso para preparar el final.

Entiendo que quizás no haya mala voluntad. Pero venimos retrocediendo año a año. Desde nuestra bancada lo hemos señalado tanto el año pasado como este año. Incluso con cursos masivos, como era el de Análisis I de Ciencias que, como todos sabemos, es el final más difícil de la carrera. Y, sin embargo, no hubo cursos de verano, cuando el curso de verano había tenido muy buenos resultados en años anteriores.

Con lo cual, compartimos la preocupación y acompañamos el pedido de los compañeros de la mayoría.

- Se retira la consejera Bab.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra la consejera Rodríguez Torres.

Sra. RODRÍGUEZ TORRES.- Simplemente, quiero decir que me parece bien que reclamen que el departamento dé una respuesta materia por materia. Pero creo que el problema para avanzar con los cursos de verano es que, como ustedes bien saben, en el Departamento de Física no hay cátedras, con lo cual, uno no cuenta con un conjunto de docentes que analizan el problema, plantean una propuesta y avanzan. En Física cada docente cambia de materia cada tres años. Entonces, me parece que tal vez el problema de no avanzar en el Departamento de Física con esta propuesta, que me parece que es muy valiosa, es ese: que no hay docentes abocados a cada materia, sino que es el

Consejo Departamental el que tiene que buscar alguna forma de llevar adelante esta iniciativa.

Como se mencionó, entiendo que hay cuatro cursos de verano que ya están implementados, que son Física I y II para Cibex y Física General I y II. Y, cada vez que el departamento abre un llamado para cubrir los cargos docentes para esos cursos de verano, cuesta mucho conseguir personas interesadas. Creo que ese es otro de los problemas que tenemos.

Pero me parece bien que se haga este reclamo. Y que el departamento conteste.
Sr. DECANO.- Tiene la palabra la consejera Mihdi.

Sra. MIHDI.- Reflexionando un poco acerca del planteo del consejero De Avanzo, no sé de qué materias proviene la información que maneja, pero entiendo que la gestión no ha puesto ningún impedimento en lo que hace a los recursos. De hecho, entiendo que la mayoría de los recursos provienen del programa PRAE de Universidad, donde se paga incluso de acuerdo a la jerarquía docente.

Hace unos años, la discusión bastante antipática que teníamos, pero creo que legítima, es que los docentes tenemos pago el mes de febrero y, sin embargo, algunos docentes venimos en febrero y trabajamos todo el día, pero hay otros que no, dependiendo de lo que tiene para hacer cada asignatura. Entonces, se discutía si pagar o no un extra por encima del sueldo regular para que estos cursos se dieran. Y se termina decidiendo e instalando como práctica esto de pagar aparte para garantizar que los cursos se den, para beneficiar a estos docentes y, sobre todo, como decía la consejera, lograr que los docentes se interesen en dar los cursos.

Por otro lado, es muy difícil, cuando se trata de un curso que contempla la aprobación de una materia, contratar gente ajena a las cátedras o a la Facultad. No es simplemente cuestión de abrir un llamado.

Pero debo decir que desde el Espacio Pedagógico, donde me desempeño, se hace toda la gestión de los recursos PRAE y eso está totalmente garantizado.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Speroni.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- A mí no me quedó claro ese tema de los riesgos o el

faltante de recursos, porque desde 2018 los cursos están siendo subsidiados a través del programa PRAE. Desde entonces a ningún departamento se le dijo que no o que tenían que reducir el número de docentes.

En el caso de Ciencias Biológicas, el departamento consultó a las áreas. Yo fui consultado, porque estoy en una de las materias, y contesté que sí, que se va a dar. Entiendo que tal vez el departamento está esperando las respuestas de las demás áreas.

Por otra parte, también me parece que las agrupaciones pueden acercarse a las cátedras o a aquellos docentes que piensen que pueden ser candidatas/os para los cursos de verano, transmitirles directamente las inquietudes y ofrecerles las ayudas que desde el claustro estudiantil se puedan ofrecer.

En algunos casos de cursos que se han dejado de dar, me parece que la conversación entre docentes y estudiantes sería muy buena en particular. No tanto mediada por la Secretaría Académica. Porque a veces hay cosas que, siendo intermediario, es complicado transmitir.

- Se retira la consejera Ferrúa.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra la consejera Medina.

Srta. MEDINA.- De algún modo respondiendo a las intervenciones de los consejeros Torres y Speroni, personalmente, yo he ido al Consejo Departamental de Física, he participado del mismo por un año y medio como representante estudiantil y actualmente sigo asistiendo a presenciar las sesiones cada vez que llevamos alguna inquietud o algún proyecto.

Lo que puedo decir respecto del Departamento de Física es que cuando nosotros presentamos los primeros pedidos de cursos en 2021 hubo mucha resistencia. Costó varias sesiones convencer de la conveniencia. Hay una negación también con los cursos de verano mixtos, lo cual es entendible, ya que un tema conocido es que los alumnos no promocionan en este tipo de cursos. Pero, en el caso de Ciencias, no hay nada que sacarles, porque no se promocionan directamente.

Han sido propuestas algunas modalidades. Por ejemplo, en el caso de las materias experimentales, recuperar algunos laboratorios extras. O sea, que haya más

instancias de recuperación para aquellas personas que no hayan podido aprobar por uno o dos laboratorios. O dar alguna fecha más, con algún tipo de apoyo. Pero tengo entendido que eso no prosperó.

El tema de los recursos docentes, que van cambiando cada tres años, tengo entendido que se han abierto algunos llamados para los interesados en dictar los cursos de verano y sé que no han tenido la mejor recepción. Pero, algo que he notado es que, por ejemplo, algunos docentes que son Jefes de Trabajos Prácticos no pueden dictar los cursos de verano, siendo que en otras materias sí se han podido hacer.

Son cosas que quería mencionar respecto a lo que pasa en el Departamento de Física. También, comentar que, si bien a partir de 2021 hemos podido dar algunos cursos de verano, nosotros propusimos dictar General III, que sabemos que es una materia compleja; hemos propuesto las experimentales. Y de esas no hubo una respuesta todavía. Solamente se van a dar las que se vienen dando de años anteriores, según tengo entendido. Porque todavía no se ha discutido. Lo cual es una pena, porque entiendo que la matrícula de Física creció al doble en estos años y no se están dando las herramientas necesarias y, si bien se insiste por nuestra parte, hay cierta resistencia respecto de algunas herramientas que sería positivo que se puedan utilizar. Ni siquiera me refiero a los cursos mixtos, sino, simplemente, aumentar la oferta de cursos de verano para aprobar el final.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Dassatti.

Sr. DASSATTI.- Respecto a lo último que decía el consejero Speroni, en relación a la comunicación con las cátedras, también es algo que hemos intentado sostenidamente, no sólo para los cursos de verano, sino en distintas situaciones durante los últimos años. Obviamente, hay cátedras con las que naturalmente existe un buen diálogo. Hay otras con las que quizás el diálogo es un poco más difícil. Y hay cátedras que directamente se cierran al diálogo. Esa es una instancia que siempre utilizamos, más allá de la formal, que es la presentación de las propuestas en este Cuerpo y el posterior giro. Porque también nos ha pasado que hemos intentado establecer algún tipo de comunicación con determinadas cátedras y hasta que no llega la comunicación de la

resolución vía Secretaría Académica y demás, nos cierran los canales de diálogo por ese motivo, diciendo que no van a hablar con nosotros hasta no tener la notificación oficial de la instancia académica.

Para salvar todos estos distintos manejos por parte de las cátedras, donde cada materia quiere tener un distinto tipo de diálogo, es muy engorroso en un listado de veintinueve materias saber qué pretende cada una de ellas para poder abordar el tema. Entonces, si bien ese intento de establecer canales de comunicación existe por nuestra parte, no siempre llegamos a los mejores resultados. Como, evidentemente, tampoco se llega a los mejores resultados desde vías más formales e institucionales como es la presentación en este Cuerpo y su posterior giro.

Algo que quiero agregar respecto a lo que dijo la consejera Mihdi, es que el hecho de que el mes de febrero es un mes pago para los docentes, es una discusión que en estos últimos años hemos evitado. Porque sabemos que es una discusión poco agradable. Y que es una discusión que, si uno la quiere abordar, eso haría más difícil generar el ámbito de confianza que se pretende generar con las cátedras y con los docentes, porque es una cuestión en la que muchos tienen su postura tomada. Por eso, hemos apostado a otro tipo de discusión, a otro tipo de abordaje de la situación, sin haber obtenido los resultados que esperábamos o los resultados que son necesarios para nuestro claustro. Pero, bueno, si este abordaje no muestra mejores resultados que el de encarar discusiones antipáticas y difíciles, tendrá que ser por el otro camino, encarando las discusiones que hemos intentado evitar para no generar mayores incomodidades. Si de la otra parte no hay un gesto hacia eso, entonces, tendrá que ser otra la discusión.

Hoy, estamos reiterando el pedido mediante esta nota, esperando que haya algún avance. Todavía nos queda una reunión antes de los cursos de verano 2023. Esperamos poder tener respuesta para entonces.

Sr. DECANO.- Si nadie más hace uso de la palabra, quisiera, en primer término, mencionar que a partir de la aprobación en la sesión pasada de la nota que había presentado el claustro estudiantil y siguiendo el compromiso que había manifestado al finalizar la aprobación, desde la Secretaría Académica venimos coordinando

fuertemente con los cuatro departamentos, al menos, en el sentido de transmitir lo discutido en este Cuerpo.

Los departamentos tienen diferentes formas de funcionamiento. Recién el consejero Speroni hablaba de divisiones en Ciencias Biológicas; el Departamento de Química funciona más por cátedras. De manera que nosotros no teníamos previsto un informe formal sobre los avances de esto, porque no había sido solicitado de esa forma con un plazo. Pero al menos quiero dar esta idea de que asumimos el compromiso y la seriedad con la que el Cuerpo discutió esta temática y venimos coordinando. Los resultados, por tratarse de cuestiones académicas, dependen de los departamentos. Así es como la Facultad está organizada. Y creemos que en eso reside parte de la complejidad del tema. Me parece que la complejidad no reside en los cargos, ni en la necesidad de trabajar o no en el mes de febrero. Porque me parece que la gente sí trabaja.

Y, volviendo a la cátedra de Inorgánica y a mí persona, no me gusta ser autorreferencial, pero he dictado cursos de verano en febrero cuando no había PRAE. De manera que, contestando también a la duda muy válida manifestada por el consejero De Avanzo, tengo también la información de un mensaje enviado a las autoridades departamentales por el Espacio Pedagógico en el que, efectivamente, se confirma, como lo venimos diciendo, que en la Secretaría Académica de la UNLP somos una Facultad pionera en la presentación de este tipo de actividades y somos de las facultades que más participación tienen en el programa PRAE. Para decirlo bien claramente, ya que se habla de sueldos y de cuestiones gremiales. No es ese el problema.

Insisto, están garantizados todos y cada uno de los PRAES que se soliciten para los cursos de verano. Y también la Secretaría Académica de la Universidad está avisada que vamos a continuar, en la medida que se pueda profundizar, con la política de cursos de verano. Y tenemos el visto bueno por adelantado para hacerlo.

Respecto de las conversaciones, si son a través de las cátedras, de los departamentos, nosotros respetamos la estructura departamental como organización

básica de la Facultad. Y también nos parece como gestión que tenemos que respetar esos canales institucionales. No obstante, sé que el secretario académico ha invitado a los representantes estudiantiles, a la Secretaría de Asuntos Estudiantiles como parte de la gestión también y, si es necesario hacer mayores esfuerzos de coordinación, estamos a disposición.

Los caminos están todos abiertos.

Creo que en la próxima sesión podemos traer un resumen de los cursos que estén ya confirmados. Entiendo que hay cátedras que tienen también justificaciones académicas para decir: este año no nos parece, aunque el claustro estudiantil lo pida. Disculpen que lo diga así, pero hay justificaciones que manifiestan que este año no les parece dar un curso de verano. Y creo que también es válido atenderlo. Esas justificaciones es lo que estamos solicitando que estén a disposición para debatir.

Si les parece adecuado, para la próxima sesión podemos traer un informe de avance sobre la propuesta de cursos de verano 2023.

Quise hacer este resumen después del debate, porque no sé si finalmente hay algo para votar. Más allá de tomar conocimiento. No quiero influir en la decisión soberana del Cuerpo. Pero me pareció que este tipo de cuestiones había que aclararlas.

Tiene la palabra la consejera Mihdi.

Sra. MIHDI.- Quería aclarar con respecto al trabajo en el mes de febrero que mencioné durante el debate, que esa fue una discusión abierta que se dio allá por 2016 y que se pudo zanjar a partir de la gestión de 2018.

Pero quiero decir que los docentes sí trabajan, más allá de las distintas funciones de cada uno, que pueden ser clases de apoyo, de consultas. Y que, además, hay docentes que por su antigüedad tienen cincuenta o más días de vacaciones.

Quería aclararlo por si se había malentendido lo que dije antes.

Sr. DECANO.- Si nadie más hace uso de la palabra, se toma conocimiento de la nota presentada y se gira a la Secretaría Académica para continuar como parte del tratamiento del expediente presentado oportunamente.

- Se toma conocimiento.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar la nota referente al fallecimiento de Hebe de Bonafini.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Dassatti.

Sr. DASSATTI.- La intención de esta nota es rendir un humilde homenaje por parte de este Cuerpo en reconocimiento a la vida de lucha de Hebe, a lo que nos ha enseñado desde el momento en que se plantó en la Plaza de Mayo en la primera ronda de Madres y Abuelas, cara a cara con los genocidas.

Desde hace muchos años esta Facultad ha tomado posición en la construcción de una memoria colectiva, de reconocer a quienes han luchado, a quienes han marcado el camino y a quienes han dejado su vida por la memoria, la verdad y la justicia.

Sr. DECANO.- Si nadie más hace uso de la palabra, se va a votar la moción de tomar como propio del Cuerpo el contenido de la nota.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Doce votos.

Sr. DECANO.- No habiendo más asuntos que tratar, se levanta la sesión.

- Son las 15 y 36.

Gustavo A. López
Taquígrafo

ANEXO I

1. Resoluciones del Sr. Decano para refrendar

700-8524/22-0 Designación interina de Judith PIERMARÍA en el cargo (1335) de PADS, Área Bioquímica y Control de Alimentos, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-8693/22-1 Designación interina de Paola SMALDINI en el cargo (857) de JTPDS, Área Microbiología e Inmunología, Dpto. de Cs. Biológicas.

2. Renuncias

700-7813/22-0 Andrés TOSCANI al cargo (2638) de JTPDE, Dpto. de Cs. Biológicas (incl. informe de mayor dedicación).

700-8097/22-0 Federico RASSE SURIANI al cargo (2641) de JTPDS, extendido a DE, Dpto. de Química (incl. informe de mayor dedicación).

700-8453/22-0 Raúl VIGNAU al cargo (1284) de JTPDE, Dpto. de Matemática (incl. informe de mayor dedicación).

700-8868/22-0 Beatriz PARAJÓN COSTA al cargo (2027) de PADE, Dpto. de Química, condicionada al haber jubilatorio.

700-9044/22-0 Mónica GONZÁLEZ al cargo (537) de PTDE, Dpto. de Química, condicionada al haber jubilatorio.

700-8820/22-0 Felipe RODRÍGUEZ NIETO al cargo (1997) de PADE, Dpto. de Química.

700-8786/22-0 Carlina LANCIONI al cargo (650) de ADDS, Dpto. de Química.

700-8812/22-0 Keiko FUSHIMI al cargo (216) de ADDS, Dpto. de Física.

700-8841/22-0 Jorge LAREU al cargo (1852) de ADDS, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-8877/22-0 Tomás MAC LOUGHLIN al cargo (1382) de AAR, Dpto. de Química.

700-8916/22-0 Carlos ARP al cargo (1590) de ADDS, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-8940/22-0 Lucas ALONSO al cargo (671) de ADDS, Dpto. de Química.

3. Designaciones interinas

700-8590/22-1 Guadalupe ZABALA en el cargo (725) de AAR, Área Químicas Básicas, Dpto. de Química.

700-9040/22-0 María Cecilia PERCUDANI en el cargo (1170) de ADDS, Área Químicas Básicas, Dpto. de Química.

700-7281/22-1 Tomás MAC LOUGHLIN en el cargo (693) de ADDS, Área Químicas de Correlación, Dpto. de Química.

700-8949/22-0 Andrea RIZZO en el cargo (1409) de AAR, Área Químicas de Correlación, Dpto. de Química.

700-8958/22-0 Adrián DE LEÓN en el cargo (2884) de ADDS, Secretaría de Hábitat y Espacios Seguros.

700-8883/22-0 Sebastián SCIOLI MONTOTO en el cargo (1572) de JTPDS, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-8930/22-0 Claudia RUSCITTI en el cargo (968) de PTDS, Área Básica, Dpto. de Matemática.

700-10986/17-2 Nicolás MARTIARENA en el cargo (717) de AAR, Área Químicas de Correlación, Dpto. de Química.

700-15793/18-2 Sofía MOSQUEIRA en el cargo (650) de ADDS, Área Química Analítica Básica, Dpto. de Química.

4. Prórrogas de designaciones interinas

700-2909/20-3 María Pía MAZZOLENI en el cargo (2006) de PADS, Dpto. de Matemática (regularización).

700-3397/20-1 Mariela NIETO en el cargo (2732) de JTPDS, Dpto. de Física (regularización).

700-5069/21-1 Jazmín FÓGEL en el cargo (2752) de ADDS, Secretaría Académica (regularización).

700-5631/21-1 Carlos FERRARA en el cargo (1677) de PADS, Dpto. de Física (regularización).

700-1429/19-3 Santiago ELCUNOVICH en el cargo (462) de AAR, Dpto. de Matemática.

700-3558/20-3 Carla CORONEL en el cargo (298) de ADDS, Dpto. de Matemática.

700-3673/20-2 Betiana MONTANÉ en el cargo (295) de ADDS, Dpto. de Matemática.

700-3675/20-1 Pablo CALDERÓN en el cargo (2657) de JTPDS, Dpto. de Matemática.

700-3960/20-2 Paula VIZZARRI en el cargo (312) de ADDS, Dpto. de Matemática.

700-5498/21-2 Paula VIZZARRI en el cargo (2355) de ADDS, Dpto. de Matemática.

700-4356/21-1 Blas FERNÁNDEZ en el cargo (2652) de JTPDS, Dpto. de Matemática.

700-4626/21-2 Emilio GONZÁLEZ en el cargo (1365) de ADDS, Dpto. de Matemática.

700-5544/21-2 Valeria SIGAL en el cargo (307) de ADDS, Dpto. de Matemática.

700-7959/16-4 Luciano SCAZZOLA en el cargo (2025) de AAR, Dpto. de Matemática.

700-8921/16-4 Paula ACCIARESI en el cargo (1368) de AAR, Dpto. de Matemática.

700-4009/20-2 Federico MICELI en el cargo (2457) de AAR, Dpto. de Matemática.

700-4423/21-1 Malena REYNA en el cargo (2651) de ADDS, Dpto. de Matemática.

700-4521/21-2 María Guadalupe PAYO VIDAL en el cargo (281) de JTPDS, Dpto. de Matemática.

700-5998/21-1 Gustavo CONTRERA en el cargo (2214) de PADS, Dpto. de Física.

700-8707/16-2 Leandro QUIROZ en el cargo (1646) de JTPDS, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-13628/18-3 Pablo CALDERÓN en el cargo (2505) de ADDS, Dpto. de Matemática.

700-13629/18-4 María Guadalupe GARCÍA en el cargo (2504) de JTPDS, Dpto. de Matemática.

700-13773/18-4 Fernando PSCHUNDER en el cargo (1319) de ADDS, Dpto. de Matemática.

700-12675/17-5 Ana BUCHER en el cargo (1325) de ADDS, Dpto. de Matemática.
 700-5375/21-1 Ana Paula MÁRTIRE en el cargo (722) de AAR, Dpto. de Química.

ANEXO II

1. Comisión de Grados Académicos

700-6008/21-0 Camila CHAVERO s/inscripción en la carrera de Doctorado de la FCE.
 700-8216/22-0 Anabella CAMPAGNA s/inscripción en la carrera de Doctorado de la FCE.
 700-8240/22-0 Maximiliano FERRO s/inscripción en la carrera de Doctorado de la FCE.
 700-8535/22-0 Juan Martín TENTI s/inscripción en la carrera de Doctorado de la FCE.
 700-8587/22-0 Janis ROSALES VIERMA s/inscripción en la carrera de Doctorado de la FCE.
 700-8595/22-0 Jarly CEPEDA GÓMEZ s/inscripción en la carrera de Doctorado de la FCE.
 700-14031/18-8 Maité SALSAMENDI s/baja en la carrera de Doctorado de la FCE.
 700-1836/19-3 Sofía ERDOZAIN BAGOLÍN s/cambio de plan e incorporación de Codirector de Tesis Doctoral.
 700-5672/15-5 Jorge ARANDA MOSQUERA s/incorporación de Codirector de Tesis Doctoral.
 700-6128/21-4 María Belén CARRANZA s/autorización para realizar el curso externo “Cerámicos”.
 700-5077/21-1 Diego MORCELLE GULLO s/autorización para realizar el curso externo “Teoría de modelos multivaluados”.
 700-7617/22-1 Paula PAGLIARO s/autorización para realizar el curso externo “Magnetismo y materiales magnéticos”.
 700-3464/20-1 Gaspar GONZALEZ ACOSTA s/se le considere válido para el Doctorado el curso externo “Introducción a las redes neuronales y sus aplicaciones”.
 700-14553/18-3 Néstor PÉREZ CHÁVEZ s/se le considere válido para el Doctorado el curso externo “Introducción a las redes neuronales y sus aplicaciones”.
 700-5388/21-2 Malena TAUBE s/se le considere válido para el Doctorado el curso externo “Optimización de estudios de medicina nuclear”.
 700-5913/21-1 Romina HEREDIA s/se le considere válido para el Doctorado el curso externo “Métodos electroquímicos para sistemas de conversión y almacenamiento de energía”.
 700-6007/21-2 Daiana BIANCHI s/se le considere válido para el Doctorado el curso externo “Nanobiotecnología aplicada ao combate da COVID-19”.
 700-7912/22-1 Juan Pablo RIVERA s/se le considere válido para el Doctorado el curso externo “Programación en Python”.
 700-14113/18-1 Shirley FONSECA PEÑA s/se le considere válido para el Doctorado el curso externo “Toxicología III: ‘Toxicodinamia (target organ toxicity)’”.
 700-8946/22-0 Cecilia CHAIN y Luis ILLANES s/acreditación del curso “Dosimetría

interna de radiofármacos” como válido para el Doctorado de la FCE.

700-8865/22-0 Nadia KUDRASZOW s/acreditación del curso “Introducción a R y visualización de datos” como válido para el Doctorado de la FCE.

2. Comisión de Enseñanza y Seguimiento

Secretaría Ejecutiva

700-8599/22-0, 700-8656/22-0, 700-8897/22-0 Solicitudes de equivalencias.

700-8964/22-0, 700-8965/22-0 Incorporación de asignaturas optativas para la Lic. en Bioquímica y solicitudes de inscripción en las mismas.

700-6488/21-1 Solicitud de cursar materias correlativas de forma simultánea.