

ACTA N° 9

En la ciudad de La Plata, a los veintisiete días del mes de octubre del año dos mil veintitrés, se reúne el Consejo Directivo de la Facultad de Ciencias Exactas de la UNLP.

Presentes: Sr. Decano: Erben, Mauricio

Sr. Secretario del Consejo: Gómez Dumm, Daniel

Por el Claustro de Profesores:

Sra. Delaplace, Laura

Sra. Rodríguez Torres, Claudia

Sr. Ruiz, Mariano

Sr. Speroni Aguirre, Francisco

Sra. Vetere, Virginia

Por el Claustro de Graduados:

Sra. Ghilini, Fiorela

Sra. Mihdi, Myriam

Por el Claustro Estudiantil:

Sr. Archuby Begelín, Iñaki

Srta. Barbiera Romero, Stefanía

Sr. Dassatti, Fausto

Sr. De Avanzo, Nicolás

Sr. Suárez, German

Por el Claustro No docente

Sra. Gasc, Daiana

- A las 13 y 42, dice el:

Sr. DECANO.- Damos comienzo a la novena sesión ordinaria del presente período de sesiones del Consejo Directivo con la presencia de trece consejeros/as.

Corresponde considerar en primer lugar los pedidos de licencia presentados por: Colinas, Ferrúa, Briand y García.

¿Hay acuerdo del Consejo en conceder las licencias solicitadas?

- Se aprueban por unanimidad. Trece votos.

Sr. DECANO.- En consecuencia, están en condiciones de incorporarse las consejeras Scilingo y Ruscitti, aquí presentes.

- Se incorporan las mencionadas consejeras.

Sr. DECANO.- De esta forma, queda constituido el Consejo con quince consejeros/as presentes en este momento.

A. INFORME DEL Sr. DECANO

700-1805/23-0 Constitución de la Junta Electoral de la FCEX, elecciones estudiantiles 2023 (para conocimiento).

Sr. DECANO.- En el marco del informe de hoy, quisiera dar cuenta de algunas cuestiones que me parecen de importancia para la facultad.

En primer lugar, quiero comentar que días atrás se terminaron de firmar los instrumentos del convenio con la provincia de Buenos Aires por la ejecución de una serie de proyectos que se presentaron a la convocatoria del Fondo de Innovación Tecnológica de la Provincia, FITBA. A dicho llamado se presentaron varios proyectos de la facultad, con el resultado de que cuatro de ellos resultaron financiados.

Como lo indica el título, se trata de proyectos de transferencia tecnológica en un esquema en el que hay un demandante - que puede ser público o privado -, siendo las universidades públicas las oferentes de esa tecnología. Es un promedio de ocho millones por proyecto. El total que firmó la facultad son 31.737.050 pesos.

Los proyectos son: “Desarrollo y transferencia a escala productiva del medicamento conteniendo la asociación losartán 100 mg, anlodipina 10 mg en

formas comprimidas de liberación inmediata”, cuyo responsable es el doctor Arturo Hoya y la institución demandante es el Instituto Biológico Tomás Perón.

El segundo proyecto tiene por título “Implementación de una nueva técnica de evaluación de enfermedad mínima residual postrasplante en pacientes con mieloma múltiple por secuenciación masiva”, cuyo responsable es el doctor Martín Rumbo y el demandante es CUCAIBA.

Un tercer proyecto se denomina “Desarrollo y optimización de una metodología sintética para la obtención de butil metil fenol y su escalado preliminar”, cuyo responsable es el doctor Pedro Colinas y el demandante es la empresa Egramar S.A.

Y el cuarto es “Desarrollo de un etilómetro para su uso en control vial”, cuyo responsable es el doctor Mastrantonio, del Área Toxicología, y el demandante es el Ministerio de Transporte de la Provincia de Buenos Aires. Respecto de este último hemos firmado también la semana pasada un convenio específico.

Me pareció importante comentar esto por esta cuestión de la vinculación tecnológica que venimos propiciando y la interacción con la Secretaría de Ciencia y Tecnología de la provincia.

En la anterior reunión habíamos invitado al Consejo a participar de las jornadas por los cuarenta años de la democracia. Simplemente, quiero dedicar unas muy breves palabras para agradecer a la Dirección de Género y Diversidad de nuestra facultad por el trabajo realizado en la organización. Y, sobre todo, resaltar una de las actividades: el homenaje a Adriana Calvo, que fue una actividad muy emotiva. Quiero agradecerle a su hija, Teresa, y a todos los que participaron de esa actividad. Al “Tano” Santucho y compañeros de militancia.

El resto de esa jornada transcurrió con actividades hasta la noche. Y cada actividad terminó con un número artístico.

En lo que hace a lo académico, la Universidad resolvió fijar entre los días 6 de noviembre y 15 de diciembre el período de inscripción a las carreras de esta casa de estudios. La Facultad, en coordinación con la Dirección de Enseñanza y con los

distintos departamentos, viene realizando diversas actividades de promoción, de las carreras. En particular, hace pocos días tuvo lugar la Expo Universidad, organizada por Presidencia, la Secretaría de Bienestar Estudiantil. Allí la Facultad de Ciencias Exactas tuvo una presencia muy importante en el stand coordinado por la Secretaría de Asuntos Estudiantiles y por la Secretaría de Asuntos Académicos y con participación de los departamentos y una cantidad muy importante de estudiantes que voluntariamente lograron que las once carreras de la facultad estuvieran muy bien representadas. Así que quiero expresar nuestro agradecimiento a todo ese esfuerzo.

Como actividad relacionada estuvimos representando a la facultad en una actividad educativa a la que fuimos invitados en la ciudad de Brandsen. Estamos coordinando con municipios vecinos que también tienen este tipo de actividades. Y en el día de ayer se realizó la visita a la facultad en el marco del programa Viva la Universidad. Allí con participación de un número importante de estudiantes y con colaboración de los departamentos pudimos realizar una actividad muy interesante y valorada por los potenciales aspirantes a estudiar en nuestra facultad.

En estos días, con aval de este Consejo, se realizó el Encuentro de Estudiantes de Ciencias Exactas. Quiero agradecer públicamente a la vicepresidenta de la Universidad, licenciada Varela, por haberse acercado a la inauguración, También quiero agradecer a los organizadores del evento. Se llevaron a cabo una serie de actividades. Y quiero agradecer un obsequio que se hizo a la facultad; en la actividad de cierre estuvo presente Nicolás Furman, presidente del Banco Nacional de Datos Genéticos, quien trajo dos ejemplares del libro: “Una pregunta. Treinta años”, que es la historia de esta institución tan importante. Uno de ellos va a ir a la biblioteca que organiza y coordina Mario Rentería, nuestro prosecretario de Derechos Humanos. Y el otro ejemplar lo vamos a enviar a la Biblioteca Central para que esté a disposición de toda la comunidad.

Debo agradecer a otras autoridades de la Universidad que participaron del evento: el secretario de Extensión, Sebastián Palma y el secretario de Ciencia y Técnica, Nicolás Rendtorff, de nuestra casa de estudios.

En el pasado informe habíamos comentado la participación de distintos docentes-investigadores de la Facultad que habían sido distinguidos con los diplomas al mérito de los premios Kónex. Quiero aprovechar para también confirmar que, entre quienes habían recibido esos diplomas, ahora se entregaron los Kónex de Platino, y la doctora Noemí Zaritzky, que es investigadora ad honorem en el CIDCA, fue distinguida en la categoría Ciencias agrarias y de los alimentos. Le hicimos llegar a ella la felicitación en particular, pero no quería dejar de mencionarlo en esta instancia.

Cambiando de tema, quería comentar que, junto con el decano de la Facultad de Ciencias Naturales y Museo, pudimos finalizar la obra de un ciclistero que había sido gestionado de manera conjunta entre las dos facultades ante Presidencia de la Universidad, en la zona del Polo Bosque Este. En particular, había sido una solicitud de la zona de institutos conformada por el INIFTA, el IFLP y el CIG, a raíz de hechos de inseguridad que se habían vivido a fines del año pasado.

Como decía, el ciclistero que se pudo construir tiene una superficie de alrededor de ochenta metros cuadrados techados y con adecuada seguridad, donde se pueden guardar alrededor de setenta bicicletas de manera óptima. Así que, como lo hice ya en forma personal, quiero agradecer a Presidencia de Universidad por haber atendido de forma relativamente rápida este pedido. Y también a la Facultad de Ciencias Naturales y a los institutos. Creo que es una forma de trabajo muy interesante la que se está pudiendo llevar adelante en la zona del polo, donde la integración física del espacio nos obliga en general a la interacción.

Hace una semana se realizó una ceremonia para la entrega de la distinción denominada Premios Raíces, que es una distinción que entrega el Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación a la que habíamos sido invitados a proponer candidatas/os. Y, a instancias de la vicedecana, surgió la posibilidad de proponer

como candidata al Premio Raíces a Leticia Cugliandolo, que es una física egresada de la Universidad Nacional de Mar del Plata que hizo el doctorado en nuestra Facultad bajo la dirección del doctor Schaposnik. Una vez terminado el doctorado y habiendo tenido una breve estancia postdoctoral aquí, Leticia hizo un postdoctorado en Roma y actualmente se encuentra trabajando y es profesora de la Universidad de la Sorbona en París. Es realmente una eminencia en el campo de la física. En particular, en la temática de materia condensada, termodinámica de sistemas de no equilibrio. Hay ecuaciones que llevan su nombre.

La condición para este premio no es solamente que sean argentinos en el exterior, sino que además mantengan relación de colaboración científica con nuestro país. Y hay varias/os investigadoras/es que mantienen ese contacto con la doctora Cugliandolo. Se hizo la postulación y, como decía, tuvimos la satisfacción de que fuese elegida.

La doctora Cugliandolo viajó al país. Tuvo un inconveniente familiar que le impidió estar presente en la premiación. Pero no quería dejar de mencionar esto y manifestar nuestras felicitaciones por esta distinción.

Con relación a las obras que se están llevando adelante, quiero comentar que venimos haciendo la actualización sobre los techos, las cubiertas exteriores y cielorrasos del edificio de Química. Y con la misma empresa que hizo el arreglo de los cielorrasos de Química estamos también ampliando la obra para realizar la pintura del aula magna, que es una de las aulas que más se encuentra perjudicada por el paso del tiempo y las dificultades que presenta su mantenimiento, sobre todo, por la altura que tiene. Esa obra la estamos llevando adelante con financiamiento de la Fundación. Así que debo agradecer a las autoridades de dicha institución por este aporte.

La otra obra de importancia que estamos ya finalizando es el recubrimiento exterior de este edificio. En este caso se trata de mil metros cuadrados de superficie que fue intervenida con el trabajo del personal no docente de la Facultad. Implicó el retiro y la colocación de nuevas membranas, además de arreglos de albañilería. Esto

vino a resolver una problemática muy compleja para aulas y laboratorios de esta zona y la obra ya se encuentra finalizada con la reparación de toda la superficie. El financiamiento nuevamente fue compartido entre fondos propios de presupuesto y fondos provenientes de Fundación. Así que tenemos que agradecer nuevamente a la Fundación, así como el trabajo del plantel no docente abocado a esta obra.

Finalmente, quiero comentar que la Universidad lanzó el programa denominado SICADI, Sistema de Categorización de Docentes Investigadores de la Universidad. Hace unos diez días atrás tuvimos la presencia del secretario de Ciencia y Técnica de la Universidad, quien ofreció una charla para comentar de qué se trata el SICADI. Tal vez ustedes recuerden que no hace mucho tuvimos una charla similar pero por el programa PRINUAR, que es el programa nuevo de categorización impulsado por la Secretaría de Políticas Universitarias de la Nación. En este caso, la decisión de las autoridades de la Universidad es compartida por nuestra Facultad de Ciencias Exactas, vistos los retrasos y las complicaciones que tienen las categorizaciones y las complicaciones que ello trae aparejadas para las presentaciones a proyectos, las presentaciones a dirección y codirección de becas, para la participación en la vida institucional de centros e institutos de investigación y para las carreras de las personas.

La idea no es duplicar esfuerzos, sino que esto tiene que ver con tener un sistema que posee características propias, reconociendo particularidades de nuestra Universidad, valorando múltiples dimensiones, de investigación, docencia, extensión, vinculación.

- Se incorpora la consejera Salinas.

Sr. DECANO.- Para finalizar el informe, tenemos para conocimiento el expediente 700-1805/23, referente a constitución de la Junta Electoral de la Facultad de Ciencias Exactas para las elecciones estudiantiles 2023.

La Junta ya se encuentra desarrollando su tarea con los integrantes que establece la reglamentación.

Si no hay consultas, ni comentarios, damos por finalizado el informe.

Se pasa a considerar los temas pendientes de la octava reunión.

B. TEMAS PENDIENTES DE LA 8ª REUNIÓN

1. Departamentos

a. Cs. Biológicas

700-1765/23-0 Extensión a DE del cargo (886) de ADDS ocupado por Valeria FERRETTI (para refrendar).

b. Química

700-1458/23-0 Traspaso definitivo de DE del cargo (2367) de JTPDE al cargo (1886) de PADS ocupado por Leandro SASIAMBARRENA.

700-1457/23-0 Traspaso definitivo de DE del cargo (2557) de ADDE al cargo (2679) de JTPDS ocupado por Diego COLASURDO.

700-9172/22-0 Traspaso de DE del cargo (590) de JTPDE al cargo (228) de PADS ocupado por Pedro DAVID GARA.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-1765/23, referente a solicitud de extensión a dedicación exclusiva del cargo de Ayudante Diplomado con dedicación simple número 886 ocupado por Valeria Ferretti, que viene para refrenda. Teniendo en cuenta la época del año en que Universidad no acepta dar altas y previa consulta, opté por aprobar este pedido a refrenda de la decisión de este Consejo.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Dieciséis votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-1458/23, referente a solicitud de traspaso definitivo de la dedicación exclusiva del cargo de Jefe de Trabajos Prácticos con dedicación exclusiva número 2367 al cargo de Profesor Adjunto con dedicación simple número 1886 ocupado por Leandro Sasiambarrena.

Está en consideración.

Tiene la palabra la consejera Mihdi.

Sra. MIHDI.- Quiero expresar que, nosotros, en principio, estaríamos de acuerdo con el traspaso por tratarse de un docente investigador que no tiene relación con otras instituciones de ciencia y técnica. En la nota de solicitud que presenta el profesor - al igual que en el expediente que sigue -, se compromete a hacer dos

cosas: a renunciar al cargo de menor jerarquía y a no quedar en situación de doble dependencia si en algún momento en el futuro se diera. Aunque eso se hace solamente de palabra y me consta que se hace dentro de la división. Pero a mí me gustaría que quede instalado como una especie de cláusula estableciendo ese compromiso. Es decir que, si accedieran a la carrera del investigador, por ejemplo, se libere la dedicación.

Sr. DECANO.- Se puede dejar asentado en la resolución.

Sr. SECRETARIO.- Quiero hacer una salvedad, que es la siguiente: tanto en este expediente como en el siguiente el departamento indica de dónde van a sacar los puntos para estos traspasos. Pero los puntos que mencionan en los expedientes, de acuerdo a los cálculos que nosotros hacemos, no serían suficientes. Yo consulté a la división a ese respecto, y me dijeron que tienen otros puntos disponibles. Así que yo sugeriría que esto se apruebe. Pero, a condición de que la división explicita de dónde van a provenir los recursos y los haga efectivos.

En el tercero de los expedientes la situación es diferente, porque en ese caso hubo una solicitud expresa a la Secretaría Académica.

Sr. DECANO.- Hechas las correspondientes aclaraciones, ¿hay acuerdo del Consejo en aprobar el traspaso solicitado?

- Se aprueba por unanimidad. Dieciséis votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-1457/23, referente a solicitud de traspaso definitivo de la dedicación exclusiva del cargo de Ayudante Diplomado con dedicación exclusiva número 2557 al cargo de Jefe de Trabajos Prácticos con dedicación simple número 2679 ocupado por Diego Colasurdo.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Speroni.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- En este caso, si no recuerdo mal, el concurso por el cual el solicitante ganó el cargo 2557 contenía la cláusula de doble dependencia. Entonces, yo aceptaría traspasarle la dedicación al cargo de Jefe, pero manteniendo esa condición.

Sr. DECANO.- Sería algo similar a lo que se hizo en el caso anterior. Pero, en este caso, con el antecedente de que ya la dedicación exclusiva del cargo original está asignada bajo las condiciones del llamado a concurso con cláusula.

Si hay acuerdo del Consejo, se lo aprobaría haciendo la mención en la resolución.

- Se aprueba por unanimidad. Dieciséis votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-9172/22, referente a solicitud de traspaso de la dedicación exclusiva del cargo de Jefe de Trabajos Prácticos con dedicación exclusiva número 590 al cargo de Profesor Adjunto con dedicación simple número 228 ocupado por Pedro David Gara.

Está en consideración.

Tiene la palabra la consejera Mihdi.

Sra. MIHDI.- En este caso, nosotras no vamos a acompañar la solicitud en razón de la postura conocida de nuestro claustro de no acompañar las asignaciones de mayores dedicaciones a personas que ya ostenten dependencia con otros organismos de ciencia y técnica. A su vez, el compromiso que ofrece el docente de renunciar al cargo anterior en este caso no va a ser posible. Y, de todos modos, no sería determinante para nosotras.

Sr. DECANO.- Este es un expediente que tiene un largo trayecto por el departamento. Lo último que llega es transitorio, porque el departamento no tiene los recursos para un traspaso definitivo y, nosotros, lo que le ofrecimos desde Secretaría Académica al departamento es otorgar la diferencia de puntos. El departamento proponía hacerlo hasta febrero del año que viene, pero a nosotros nos parecía que podría ser, si el Consejo así lo acuerda, hasta marzo de 2025 y no de 2024 como proponía el departamento.

En esas condiciones, como dice la consejera Mihdi, no aplicaría el compromiso de renuncia, porque el traspaso se haría de manera interina. Con lo cual, eso se resolvería por vía de una licencia por ocupar un cargo de mayor jerarquía.

Si nadie más hace uso de la palabra, se va a votar la solicitud elevada por el departamento y con las aclaraciones que se acaban de formular.

Quienes estén a favor, sírvanse indicarlo.

- Se vota y se registran trece votos por la afirmativa y tres por la negativa.

C. 9ª REUNIÓN

Sr. DECANO.- Corresponde considerar a continuación la posible incorporación de temas para su posterior tratamiento sobre tablas.

Se propone la incorporación de los siguientes expedientes: 700-955/23, referente a propuesta de designación interina de Camila Safar en el cargo de Jefe de Trabajos Prácticos con dedicación simple número 2957 del Área Químicas Básicas del Departamento de Química; 700-956/23, referente a propuesta de designación interina de Eduardo Gonik en el cargo de Jefe de Trabajos Prácticos con dedicación simple número 2967 del Área Químicas Básicas del Departamento de Química.

De la Dirección de Museos, el expediente 700-2046/23, referente a nota solicitando se considere como destacada la visita de Lewis Pyenson.

Del claustro de estudiantes por la minoría (Colectivo Estudiantil), nota solicitando el dictado de cursos de verano en el año 2024.

¿Hay acuerdo del Consejo con la incorporación de los asuntos que acabo de enunciar?

- Se aprueba por unanimidad. Dieciséis votos.

Sr. DECANO.- De esta manera, queda constituido el temario para la presente reunión.

Se pasa a considerar el punto número 1.

1.Movimiento de personal

a. Expedientes con propuesta única: ver Anexo I

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el Anexo I del Orden del Día, que ha estado a disposición del Consejo.

Por Secretaría se va a hacer una aclaración al respecto.

Sr. SECRETARIO.- En los expedientes de renunciaciones, el 700-1175/23, la situación de Riafrecha es que tiene un cargo de Ayudante Diplomado con dedicación exclusiva ganado por concurso, pero en el concurso estaba la cláusula de doble dependencia. Entonces, en la designación se implementó la designación con dedicación simple. Y eso es lo que figura en el informe de Personal. Pero debe quedar claro que está renunciando al cargo con dedicación exclusiva que ganó por concurso.

Sr. DECANO.- Hecha la aclaración, ¿hay acuerdo del Consejo en aprobar el Anexo I?

- Se aprueba por unanimidad. Dieciséis votos.

b. Designaciones ordinarias

700-1836/23-0 Yanina HIRIART en el cargo (881) de ADDS, Área Microbiología e Inmunología, Dpto. de Cs. Biológicas.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-1836/23, referente a propuesta de designación ordinaria de Yanina Hiriart en el cargo de Ayudante Diplomado con dedicación simple número 881 del Área Microbiología e Inmunología.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Dieciséis votos.

2. Actas del Consejo Directivo

Acta N° 8.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar la versión taquigráfica de la octava sesión ordinaria, que ha estado a disposición del Cuerpo.

Si no hay observaciones, se dará por aprobada y se tendrá como acta.

- Se aprueba por unanimidad. Dieciséis votos.

3. Despachos de Comisiones Asesoras

a. Expedientes con propuesta única: ver Anexo II

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el Anexo II del Orden del Día, que ha estado a disposición del Consejo.

Está en consideración.

Tiene la palabra la consejera Vetere.

Sra. VETERE.- Señor decano: solicito conste mi abstención en el caso del expediente 700-1233/23, porque soy una de las directoras propuestas.

Sr. DECANO.- Si nadie más hace uso de la palabra, se va a votar el Anexo II.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Dieciséis votos, a excepción del expediente 700-1233(23, con quince votos y una abstención.

b. Grados Académicos

700-8039/16-5 Laura CALCAGNI s/constitución de Jurado de Tesis Doctoral.

700-12778/17-1 Melina SIMEONE s/constitución de Jurado de Tesis Doctoral.

700-13626/18-6 Agustín NAGY s/constitución de Jurado de Tesis Doctoral.

700-9234/22-0 Micaela BIANCHI COLETTA s/inscripción en la carrera de Doctorado de la FCEX.

700-5432/21-4 Ana Paula MÁRTIRE s/se le considere válido para el Doctorado el curso externo “Décima escuela de síntesis de materiales sol-gel. Aspectos teórico-prácticos”.

700-5888/21-1 Melina ARCIDIÁCONO s/se le considere válido para el Doctorado el curso externo “Décima escuela de síntesis de materiales sol-gel. Aspectos teórico-prácticos”.

c. Enseñanza y Seguimiento

700-1834/23-0 Cronograma de parciales de asignaturas del CiBEx.

d. Investigaciones

700-1907/23-0 Designación de Karina RODRÍGUEZ como Profesora Visitante de la FCEX.

700-2024/23-0 Prórroga de designación de Alan TALEVI como Director del Laboratorio de Investigación y Desarrollo de Bioactivos (conformación de la Comisión Evaluadora).

700-2025/23-0 Prórroga de designación de Cecilia CASTELLS como Directora del Laboratorio de Investigación y Desarrollo de Métodos Analíticos (conformación de la Comisión Evaluadora).

700-2004/23-0 Selección de candidatas/os al Premio a la Labor Científica, Tecnológica y Artística de la UNLP (Edición 2023), categorías Personas Investigadoras Jóvenes y Personas Investigadoras Formadas.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-8039/16-5, referente a constitución de jurado para evaluar el trabajo de tesis doctoral de Laura Calcagni, que viene con despacho de la Comisión Asesora de Grados Académicos.

- Se da lectura al despacho de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Dieciséis votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-12778/17-1, referente a constitución de jurado para evaluar el trabajo de tesis doctoral de Melina Simeone, que viene con despacho de la Comisión Asesora de Grados Académicos.

- Se da lectura al despacho de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Dieciséis votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-13626/18-6, referente a constitución de jurado para evaluar el trabajo de tesis doctoral de Agustín Nagy, que viene con despacho de la Comisión Asesora de Grados Académicos.

- Se da lectura al despacho de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Dieciséis votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-9234/22, referente a solicitud de Micaela Bianchi Coletta de inscripción en la carrera de Doctorado de la Facultad de Ciencias Exactas, que viene con despacho de la Comisión Asesora de Grados Académicos.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Ruiz.

Sr. RUIZ.- Entiendo que este expediente no se trató como parte del Anexo II debido a la diferencia entre el despacho de la Comisión Asesora de Grados Académicos del departamento, que propone rechazar la inscripción, y el despacho de la Comisión Asesora de Grados Académicos de este Consejo, que propone aceptarla. La interesada presentó un recurso en el que aclara que la directora que es cuestionada ya había dirigido en otro caso. Así que me parece que habría que acompañar la solicitud de inscripción, dado que hay antecedentes de que la doctora Lallana cumple los requisitos.

Sr. DECANO.- Si nadie más hace uso de la palabra, se va a votar el dictamen de la Comisión Asesora de Grados Académicos aconsejando aprobar la inscripción presentada.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Dieciséis votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-5432/21-4, referente a solicitud de Ana Paula Mártire de que se le considere válido para el Doctorado el curso externo “Décima escuela de síntesis de materiales sol-gel. Aspectos teórico-prácticos”, que viene con despacho de la Comisión Asesora de Grados Académicos.

Sr. SECRETARIO.- En este caso había un dictamen inicial de la Comisión Asesora de Grados Académicos. Después, detectaron que había un error en el cómputo de horas del curso e hicieron un segundo dictamen en el que el número de créditos otorgados es dos.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Dieciséis votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-5888/21-1, referente a solicitud de Melina Arcidiácono de que se le considere válido para el Doctorado el curso externo “Décima escuela de síntesis de materiales sol-gel. Aspectos teórico-prácticos”.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Dieciséis votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-1834/23, referente a cronograma de parciales de asignaturas del CiBEx que viene con despacho de la Comisión Asesora de Enseñanza y Seguimiento. Este es el expediente que este Consejo había tratado y habían quedado pendiente la revisión de algunas de las fechas. Ahora viene a consideración un nuevo dictamen

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Dassatti.

Sr. DASSATTI.- Una de las cosas que estuvimos discutiendo la otra vez es que teníamos entendido que Biología tomaba en varios días el parcial. Y en este caso ellos ratifican que el parcial se va a tomar en tres días, si bien en el dictamen de la comisión figura sólo una fecha y se dice que es una fecha estimativa y que las fechas se van a coordinar con los estudiantes. Por ejemplo, Física 2 se rinde el 6 de diciembre en el caso del segundo parcial, primera fecha, y el segundo parcial, primera fecha de Biología está estipulado para el 7 de diciembre.

Este no es el calendario que nos parece más satisfactorio para los estudiantes, porque la separación entre parciales no es de 48 horas como establece el reglamento. Entendemos que con esto de los tres días alguien podría rendir el 8 y ahí se darían las 48 horas. El 9 es sábado. Y no tenemos certeza de que la cátedra tome los sábados y que “les” estudiantes accedan a rendir los sábados. Entonces, esto de los tres días también es medio confuso. Porque, si es 6, 7 y 8 es aún peor la situación.

Digamos, es muy raro decidir un voto de aprobación o de rechazo a esta propuesta, porque al menos a nosotros no nos queda demasiado claro que estaríamos aprobando o rechazando.

Entiendo que, por la fecha en la que estamos, la próxima reunión de este Cuerpo probablemente sea a una semana o dos de las fechas previstas para el segundo parcial. Entonces, no tenemos mucho margen de maniobra. Nosotros en estas condiciones no estaríamos en condiciones de aprobar el dictamen. Quizás

necesitaría algún refuerzo. En primer lugar, tener algún respaldo o garantía. No por ser mal pensado, por decirlo de alguna manera, pero sí previendo algún tipo de problemática que puede llegar a haber para que realmente a “les” estudiantes se les aseguren las 48 horas entre un parcial y otro.

Porque es una realidad que si ciento cincuenta estudiantes van a rendir Física II y los mismos ciento cincuenta van a rendir Biología, va a ser difícil que la cátedra les pueda tomar a todos un día viernes a 48 horas del parcial de Física II. En este caso, dejaría asentado en la resolución del Consejo que se deben garantizar las 48 horas tal como establece el reglamento de Cibex, aunque sea redundante. Para que “les” estudiantes tengan algún respaldo más. Y que, en todo caso, la Secretaría de Asuntos Estudiantiles oficie como mediadora ante cualquier problemática que pudiera surgir. Y reforzaría con las cátedras del tercer semestre que haya una mejor coordinación para futuras fechas a fin de evitar estas pequeñas problemáticas que creo que se pueden solucionar fácilmente. Y que en el futuro, si se va a tomar un parcial de este tipo, durante tres días y de manera oral, que eso esté explicitado para que en este Cuerpo no se dé lugar a dudas o suposiciones a la hora de tomar una decisión.

No lo enviaría nuevamente a la comisión, porque entiendo que puede ser engorroso. Y, además, los estudiantes necesitan previsión para organizar sus tiempos. Por eso, entiendo que la manera de poder solucionarlo es incluir en la resolución algún resguardo o garantía, para que no haya algún problema, Y, en caso que lo haya, que haya una resolución y un respaldo rápido para eso.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Archuby.

Sr. ARCHUBY.- Desde nuestra bancada hemos charlado con los docentes de Biología, quienes, claramente, están pendientes de que se cumpla el plan de los tres días para que se cumplan las 48 horas. Y, por otra parte, no hemos recibido aún quejas de estudiantes en el sentido de que no se haya cumplido.

Coincidimos en que no habría tiempo suficiente para devolverlo a la comisión, por lo cual, acompañaríamos una resolución como la que propone el

consejero Dassatti. Y la solicitud de que a partir del próximo cuatrimestre esté más especificado en el calendario cómo es que se van a manejar. Entendemos que, en este caso, al ser el cuarto cuatrimestre, muchos no cursan Biología y Física al mismo tiempo, con lo cual, no habría tal nivel de superposición. Pero sí es algo que debería estar especificado.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Dassatti.

Sr. DASSATTI.- Quiero recordar que Física II y Biología son materias del mismo semestre. Entonces, la superposición es clara.

Y, aprovechando que los consejeros se juntaron con la cátedra de Biología, quizás sería útil para el Cuerpo que nos puedan aclarar cuáles son los tres días que prevén para el parcial. Si es 5, 6 y 7; 6, 7 y 8 o 7, 8 y 9.

Sr. ARCHUBY.- No se habló específicamente de eso. Se conversó la situación general.

Sr. DECANO.- Si nadie más hace uso de la palabra, entiendo que habría acuerdo en aprobar la propuesta de cronograma proveniente de la Comisión Asesora de Enseñanza y Seguimiento con un refuerzo del hecho de que el reglamento de Cibex prevé una diferencia de al menos 48 horas entre las fechas de parciales. Y, de manera solidaria a este refuerzo en la resolución, poner a disposición a la Secretaría de Asuntos Estudiantiles para facilitar las situaciones que eventualmente pudieran darse respecto de la observación de estos plazos.

¿Hay acuerdo del Consejo con esa moción?

- Se aprueba por unanimidad. Dieciséis votos.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra la consejera Ghilini.

Sra. GHILINI.- Quería hacer un comentario sobre un expediente que se trató recién en el Anexo II. El expediente 700-1042, referente a la renuncia de Victoria Gardella. Ese expediente tiene agregada una nota de la Comisión Asesora de Grados Académicos.

Desde nuestro espacio queríamos hacer notar y no dejar que pase desapercibida, porque se trata de una situación preocupante. Y nos gustaría que la misma llegue a conocimiento al menos del director del instituto que está involucrado en esta situación.

Sr. DECANO.- El expediente 700-1042/19-3 se refiere a la baja de Victoria Gardella Ruiz de la carrera de doctorado de la Facultad de Ciencias Exactas. Y la solicitud no es rever la votación, sino que la nota que está anexa se le haga llegar como copia al director del IBBM. En la resolución se puede poner como pase a conocimiento del director del instituto

Sra. GHILINI.- Gracias.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-1907/23, referente a propuesta de designación de Karina Rodríguez como Profesora Visitante de la Facultad de Ciencias Exactas, que viene con despacho de la Comisión Asesora de Investigaciones.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Dieciséis votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-2024/23, referente a solicitud de prórroga de designación de Alan Talevi como Director del Laboratorio de Investigación y Desarrollo de Bioactivos. Conformación de la Comisión Evaluadora.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Dieciséis votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-2025/23, solicitud de prórroga de designación de Cecilia Castells como Directora del Laboratorio de Investigación y Desarrollo de Métodos Analíticos. Conformación de la Comisión Evaluadora.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Dieciséis votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-2004/23, referente a selección de candidatas/os al Premio a la Labor Científica, Tecnológica y Artística de la UNLP Edición 2023, categorías Personas Investigadoras Jóvenes y Personas Investigadoras Formadas.

De existir acuerdo por parte del Consejo, se elevarían las propuestas de Marmisollé y Teresa Dova.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Dieciséis votos.

4. Concursos

a. Llamados

Departamento de Matemática

700-1811/23-0 DOS cargos (260 y 1775) de PADS, Área Básica.

700-1812/23-0 UN cargo (968) de PTDS, Área Avanzada.

700-1959/23-0 UN cargo (1765) de PADE, abierto a todas las áreas del Departamento.

700-1813/23-0 UN cargo (1428) de PTDE, abierto a determinadas áreas de investigación del Departamento.

Departamento de Cs. Biológicas

700-1950/19-0 UN cargo (2336) de JTPDS, Área Cs. Farmacéuticas (modificación del llamado).

700-1158/23-1 UN cargo (2758) de JTPDS, Área Biología (incorporación del cargo 1345 al llamado).

700-1581/23-1 UN cargo (2471) de PADS, Área Microbiología e Inmunología (incorporación del cargo 1870 al llamado).

700-1521/23-0, 700-424/23-0 TRES cargos (903, 1752 y 2965) de ADDS, Área Microbiología e Inmunología (unificación de llamados).

700-1838/23-0 UN cargo (2929) de PTDS, Área Anatomía, Histología y Fisiología.

700-1905/23-0 UN cargo (2247) de PTDS, Área Cs. Farmacéuticas.

700-1374/23-0 UN cargo (830) de PADS, Área Bioquímica Clínica.

700-1837/23-0, 700-1837/23-1 UN cargo (2757) de PADS, Área Biología, e incorporación del cargo 1340 al llamado.

700-1872/23-0 UN cargo (1580) de JTPDS, Área Bioquímica y Control de Alimentos.

700-8591/23-1 UN cargo (877) de ADDS, Área Anatomía, Histología y Fisiología (incorporación del cargo 901 al llamado).

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-1811/23, referente a solicitud de llamar a concurso a fin de proveer dos cargos de Profesor Adjunto con dedicación simple números 260 y 1775 del Área Básica del Departamento de Matemática.

- Se da lectura a la propuesta de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Dieciséis votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-1812/23, referente a solicitud de llamar a concurso a fin de proveer un cargo de Profesor Titular con dedicación simple número 968 para el Área Avanzada del Departamento de Matemática.

- Se da lectura a la propuesta de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Dieciséis votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-1959/23, referente a solicitud de llamar a concurso a fin de proveer un cargo de Profesor Adjunto con dedicación exclusiva número 1765, abierto a todas las áreas del Departamento de Matemática.

- Se da lectura a la propuesta de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

Tiene la palabra la consejera Ghilini.

Sra. GHILINI.- Es a los efectos de adelantar nuestro voto negativo tanto en este llamado como en el siguiente por no estar llamado incluyendo la cláusula, en función de la postura que viene adoptando nuestro claustro en este sentido.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Dassatti.

Sr. DASSATTI.- Nuestra intervención apunta en el mismo sentido, tanto en este expediente como en el siguiente vamos a votar en contra por la misma razón. Las justificaciones volcadas en el llamado no nos satisfacen.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Speroni.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- Mi intervención va en el mismo sentido. Y esto vale para los expedientes 700-1959 y 700-1813. En alusión a la inclusión o no de la cláusula, el argumento que presenta el departamento yo no lo entiendo. Por esa razón, sería partidario de devolverlo solicitando que se amplíe la justificación. Porque no entiendo la relación causa consecuencia de esta explicación que se eleva. Dice: “en este marco, es pertinente recordar que la investigación en matemática no necesita de instalaciones específicas como, por ejemplo, laboratorios con equipamiento costoso o instalaciones e insumos como los que actualmente el CONICET destina a investigadores de otras disciplinas. Por esta razón es que solicitamos que la apertura de este llamado a concurso se realice sin incluir la cláusula sobre doble dependencia”.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra la consejera Ruscitti.

Sra. RUSCITTI.- Yo quería aclarar que, con relación tanto a este expediente como al que sigue, en el claustro de profesores del departamento se llevaron a cabo durante todo el año varias reuniones para ver cómo se llamarían los concursos para cubrir estos cargos que son producto de jubilaciones. Y hay un consenso en el claustro de profesores para llamarlos sin cláusula de doble dependencia, así como también respecto de los temas. Que es distinto en un caso y en otro.

Así que, al cabo de varias reuniones y votaciones, se llegó a este consenso.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Speroni.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- Yo entiendo que hay una discusión atrás. Pero lo que está volcado en el expediente no lo entiendo. Y, para no votar en contra, preferiría poder tener una ampliación.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Ruiz

Sr. RUIZ.- Yo creo entender que la justificación va por el lado del conflicto que generaría una doble dependencia en cuanto al uso de recursos de la Universidad para financiar investigaciones que sean de un organismo externo. Pero en el caso de Matemática, una persona que tenga un cargo de CONICET no va a usar instalaciones de la facultad para hacer matemática para el CONICET.

Estoy de acuerdo en que la redacción quizás no sea la más feliz y puede ser útil solicitar una ampliación.

Sr. DECANO.- Si nadie más hace uso de la palabra se va votar la moción de orden formulada por el consejero Speroni en el sentido de solicitar una ampliación al Departamento de Matemática.

Quienes estén a favor, sírvanse indicarlo.

- Se vota y se registran quince votos por la afirmativa y uno por la negativa.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-1813/23, referente a solicitud de llamar a concurso a fin de proveer un cargo de Profesor Titular con dedicación exclusiva número 1428 abierto a determinadas áreas de investigación del Departamento.

Al respecto se habían adelantado las posiciones, que son similares a las del expediente anterior. Entiendo que vale la moción del consejero Speroni para este caso también.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- Así es.

Sr. DECANO.- Si nadie más hace uso de la palabra, se va votar la moción de orden formulada por el consejero Speroni en el sentido de solicitar una ampliación al Departamento de Matemática.

Quienes estén a favor, sírvanse indicarlo.

- Se vota y se registran quince votos por la afirmativa y uno por la negativa.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-1950/19, referente a solicitud de modificación del llamado a concurso para proveer un cargo de Jefe de Trabajos Prácticos con dedicación simple número 2336 del Área Ciencias Farmacéuticas.

El departamento en este caso propone un cambio en el sentido de que se solicita llamarlo cerrado a ayudantes diplomados ordinarios del Área. Y se ratifica la comisión asesora oportunamente aprobada por este Cuerpo.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Dieciséis votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-1158/23-1, referente a propuesta de modificación del llamado a concurso para proveer un cargo de Jefe de Trabajos Prácticos con dedicación simple número 2758 del Área Biología, en el cual se solicita la incorporación del cargo 1345.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Dieciséis votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-1581/23-1, referente a propuesta de modificación del llamado a concurso para proveer un cargo de Profesor Adjunto con dedicación simple número 2471 del Área Microbiología e Inmunología. Se propone en este caso la incorporación del cargo 1870 al llamado.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Dieciséis votos.

- Se retira la consejera Mihdi.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar los expedientes 700-1521/23 y 700-424/23, donde se solicita la unificación del llamado para proveer tres cargos de Ayudante Diplomado con dedicación simple, números 903, 1752 y 2965, del Área Microbiología e Inmunología.

Sr. SECRETARIO.- El Expediente 700-424 es un llamado ya aprobado en el que se habían unificado dos llamados. Ahora se solicita la unificación con un tercer llamado. Y se propone una nueva comisión asesora.

Sr. DECANO.- Doy lectura, entonces, a la propuesta del departamento.

- Se da lectura a la propuesta de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

- Se retira el consejero Speroni.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-1838/23, referente a solicitud de llamar a concurso a fin de proveer un cargo de Profesor Titular con dedicación simple número 2929 del Área Anatomía, Histología y Fisiología.

- Se da lectura a la propuesta de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

- Ingresa el consejero Speroni.

- Se retira la consejera Ghilini

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-1905/23, referente a solicitud de llamar a concurso a fin de proveer un cargo de Profesor Titular con dedicación simple número 2247 del Área Ciencias Farmacéuticas.

- Se da lectura a la propuesta de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

Tiene la palabra la consejera Scilingo.

Sra. SCHILINGO.- Tengo una consulta en este caso: no sé cómo funcionaría el tema de las clases. Porque las asignaturas son bastante diferentes. Cómo se hace si un postulante se presenta para Prácticas Farmacéuticas y otro lo hace para Farmacognosia. ¿Cómo se prevé eso?

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Speroni.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- Comparto la inquietud expresada por la consejera.

Lo que puedo explicar es por qué se llamó así. El Área de Ciencias Farmacéuticas es un área grande dentro del departamento y tiene algunos cargos de Profesor Titular y otros de Profesor Adjunto. Ahora se encuentra vacante por fallecimiento de la doctora Rosella un cargo de titular y entiendo que lo que quiere hacer el departamento es abrir el juego para que el cargo quede en alguna de las materias del área de las que no tienen titular. El listado de las materias es, justamente, de aquellas que no tienen titular. Y por eso es que se pide que cada postulante indique qué materia va a dar y una segunda para la contraprestación.

Respecto a la clase, entiendo que podría ser un tema que cada docente lo desarrolle en el marco de su materia de ser posible. O tendrían que hacer distintos sorteos para cada grupo de materias.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra la consejera Rodríguez Torres.

Sra. RODRÍGUEZ TORRES.- Me pregunto si no podríamos devolver el expediente y solicitar que el departamento defina una propuesta para la clase.

- Dialogan.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Speroni.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- En relación a las inquietudes expresadas, propondría posponer el tratamiento para la próxima reunión a fin de comunicarnos con el departamento para ver si tienen algo previsto.

Sr. DECANO.- ¿Hay acuerdo del Consejo en proceder de la manera sugerida por el consejero Speroni?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-1374/23, referente a solicitud de llamar a concurso a fin de proveer un cargo de Profesor Adjunto con dedicación simple número 830 del Área Bioquímica Clínica. Se trata en este caso de una rectificación de la comisión asesora que intervendrá en el concurso.

- Se da lectura a la propuesta de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Dieciséis votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar los expedientes 700-1837/23 y 700-1837/23-1, referentes a solicitud de llamar a concurso a fin de proveer un cargo de Profesor Adjunto con dedicación simple número 2757 del Área Biología, donde se solicita la incorporación del cargo 1340 al llamado. Y se propone designar a la siguiente comisión asesora:

- Se da lectura a la propuesta de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-1872/23, referente a solicitud de llamar a concurso a fin de proveer un cargo de Jefe de Trabajos Prácticos con dedicación simple número 1580 del Área Bioquímica y Control de Alimentos.

- Se da lectura a la propuesta de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-8591/23-1, referente a solicitud de llamar a concurso a fin de proveer un cargo de Ayudante Diplomado con dedicación simple número 877 del Área Anatomía, Histología y Fisiología, en el que, además, se solicita la incorporación del cargo 901 al llamado.

- Se da lectura a la propuesta de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

- Se retira la consejera Barbiera.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Speroni.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- Señor decano: voy a solicitar una alteración en el Orden del Día a fin de tratar a continuación el expediente 700-1990/23, referente a propuesta de creación de la Diplomatura en Cannabis Terapéutico, para cuyo tratamiento se ha hecho presente el docente Jorge Aranda Mosquera a fin de comentar al Consejo los detalles que se consideren pertinentes.

Sr. DECANO.- ¿Hay acuerdo del Consejo en proceder de la manera solicitada por el consejero Speroni?

- Se aprueba por unanimidad. Trece votos.

- Ingresa la consejera Mihdi

Sr. DECANO.- Aprobado. Se procederá en consecuencia.

9. Secretaría de Extensión Universitaria

700-1990/23-0 Propuesta de creación de la Diplomatura en Cannabis Terapéutico.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-1990/23, referente a propuesta de creación de la Diplomatura en Cannabis Terapéutico.

Como fuera adelantado, si les parece le cedemos la palabra al señor Aranda Mosquera para que haga la introducción del tema.

Sr. ARANDA MOSQUERA.- Gracias por el tiempo y la invitación.

Básicamente, el espíritu de la diplomatura, que ya viene transitando varios años en su elaboración, es abordar de manera integral el tema del cannabis terapéutico - un tema bastante complejo y de relevancia últimamente - con todos los avances que ha habido, sobre todo, en la parte legal, los marcos regulatorios, el abordaje de diferentes patologías. Porque hemos observado con preocupación que sigue existiendo un vacío académico en la parte de formación, tanto de profesionales de la salud, como en otras ramas.

Así es que con gente de las facultades de Agronomía, de Periodismo y de Trabajo Social, hemos venido trabajando en esta iniciativa desde hace ya varios años. El documento que se presentó en la Secretaría de Extensión un poco muestra

el amplio espectro de carreras, de profesiones que están involucradas en el tema del cannabis. Y siempre quisimos que fuese una iniciativa de nuestra facultad, que siempre ha tenido las puertas abiertas al tema. Las asociaciones civiles, usuarios y agrupaciones siempre se han sentido contenidas en la facultad, dada la experiencia que hemos tenido siempre en la parte de extensión.

Ese es un poco el resumen de por qué nos parece que la diplomatura es tan necesaria.

Sr. DECANO.- Muchas Gracias.

Continúa en uso de la palabra el consejero Speroni.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- Agradezco la información.

Nosotros estamos en condiciones de apoyar la propuesta, que nos parece muy interesante. El tema de las diplomaturas que la Facultad está poniendo en marcha me parece que es una estrategia muy interesante para capacitar a gente de la comunidad que tal vez no tiene la posibilidad de cursar una carrera universitaria de cuatro o cinco años. Y pienso que esta es una temática muy relevante actualmente. Por lo que va a venir muy bien.

Sr. DECANO.- Si nadie más hace uso de la palabra, se va a votar la propuesta, que, de ser aprobada, será elevada al Consejo Superior.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

- Ingresa la consejera Barbiera.

b. Apertura de registros de aspirantes

700-1755/23-0 UN cargo (2401) de JTPDS, Área Cs. Farmacéuticas.

700-1756/23-0 UN cargo (2402) de JTPDS, Área Cs. Farmacéuticas.

700-1757/23-0 UN cargo (2403) de JTPDS, Área Cs. Farmacéuticas.

700-1758/23-0 UN cargo (2408) de ADDS, Área Cs. Farmacéuticas.

700-1760/23-0 UN cargo (2411) de ADDS, Área Cs. Farmacéuticas.

700-1761/23-0 UN cargo (2410) de ADDS, Área Cs. Farmacéuticas.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-1755/23, referente a solicitud de llamar a registro de aspirantes a fin de proveer un cargo de Jefe de

Trabajos Prácticos con dedicación simple número 2401 del Área Ciencias Farmacéuticas.

- Se da lectura a la propuesta de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-1756/23, referente a solicitud de llamar a registro de aspirantes a fin de proveer un cargo de Jefe de Trabajos Prácticos con dedicación simple número 2402 del Área Ciencias Farmacéuticas.

- Se da lectura a la propuesta de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-1757/23, referente a solicitud de llamar a registro de aspirantes a fin de proveer un cargo de Jefe de Trabajos Prácticos con dedicación simple número 2403 del Área Ciencias Farmacéuticas.

- Se da lectura a la propuesta de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-1758/23, referente a solicitud de llamar a registro de aspirantes a fin de proveer un cargo de Ayudante Diplomado con dedicación simple número 2408 del Área Ciencias Farmacéuticas.

- Se da lectura a la propuesta de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-1760/23, referente a solicitud de llamar a registro de aspirantes a fin de proveer un cargo de Ayudante Diplomado con dedicación simple número 2411 del Área Ciencias Farmacéuticas.

- Se da lectura a la propuesta de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-1761/23, referente a solicitud de llamar a registro de aspirantes a fin de proveer un cargo de Ayudante Diplomado con dedicación simple número 2410 del Área Ciencias Farmacéuticas.

- Se da lectura a la propuesta de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

c. Dictámenes de Comisiones Asesoras

Departamento de Física

700-7246/22-0 DOCE cargos (1664, 1665, 1667, 1668, 1670, 1673, 1674, 1675, 1677, 1681, 1994 y 2214) de PADS, Áreas A y B.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-7246/22, referente a concurso para proveer doce cargos de Profesor Adjunto con dedicación simple para las áreas A y B del Departamento de Física, que viene con dictamen de la comisión asesora interviniente.

- Se da lectura a la propuesta de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

Tiene la palabra la consejera Rodríguez Torres.

Sra. RODRÍGUEZ TORRES.- Visto el dictamen y las consideraciones de la comisión asesora, me parece correcto todo lo expresado, no veo inconsistencias en el orden de mérito. De manera que mi propuesta es aprobarlo.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Speroni.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- También leí el dictamen. De cada postulante hacen una breve reseña. Y a lo que presté atención y me satisfizo es que, en relación a las clases, las doce personas que entran en el orden dieron clases buenas o muy buenas. Mientras que quienes dieron clases que no fueron tan buenas quedan en puestos en los que no van a ser designados.

Entiendo que ha sido un trabajo difícil, por el gran número de cargos y de postulantes presentados. Y considero que se ha logrado un buen dictamen.

Sr. DECANO.- Si nadie más hace uso de la palabra, se va a votar el dictamen.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

Sr. DECANO.- Aprobado por unanimidad. Se designa a Hernán Wahlberg, Carlos Lamas, Gabriel Longo, Juan Mauricio Matera, Isabel Irurzún, Lisandro Giovanetti, Germán Darriba, María Leticia Rubio Puzzo, Marcos Meyer, Gustavo Contrera, Diego Richard y Walter Barón. Y se elevan las actuaciones al Consejo Superior para su confirmación.

d. Dictámenes de Consejos Departamentales

Departamento de Física

700-5349/21-0, 700-5349/21-3 DIECISÉIS cargos (392, 393, 394, 395, 396, 398, 399, 400, 401, 404, 407, 408, 409, 1488, 1489 y 1490) de AAR, Áreas A y B, Dpto. de Física.

Departamento de Cs. Biológicas

700-6357/21-0 DOS cargos (1077 y 1754) de AAR, Área Microbiología e Inmunología.

700-5467/21-0 DOS cargos (873 y 1079) de ADDS, Área Anatomía, Histología y Fisiología.

700-12328/17-0 TRES cargos (878, 891 y 2122) de ADDS, Área Biología.

700-739/19-0 SIETE cargos (844, 848, 1578, 1768, 1576, 1878 y 1968) de JTPDS, Área Biotecnología y Biología Molecular.

Departamento de Química

700-7917/22-0 TRES cargos (663, 1909 y 2087) de ADDS, Área Química Inorgánica.

700-7919/22-0 UN cargo (1916) de ADDS, Área Químicas Básicas.

700-5642/21-0 SIETE cargos (705, 712, 1462, 1463, 2162, 2163 y 2424) de ADDS, Área Fisicoquímica.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-5349/21 y 700-5349/21-3, referentes a concurso para proveer dieciséis cargos de Ayudante Alumno rentado para las Áreas A y B del Departamento de Física, que viene con dictamen del Consejo Departamental.

El expediente tiene algunas particularidades respecto de las votaciones y de la tramitación seguida. Y tiene también notas.

Sr. SECRETARIO.- El corresponde 3 contiene una nota de los estudiantes del departamento.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

Tiene la palabra la consejera Rodríguez Torres.

Sra. RODRÍGUEZ TORRES.- En el presente concurso para cargos de Ayudante Alumno rentado del Departamento de Física se presenta un dictamen único firmado por todos los integrantes de la comisión asesora. El Consejo Departamental solicita una ampliación de dictamen. Cuando vuelve la ampliación vuelven tres ampliaciones, dos de las cuales no presentan cambios en el orden de méritos y una tercera, firmada por el estudiante, presenta sí cambios en el orden de méritos. Se votan esos tres dictámenes, uno de ellos no recibe votos, un segundo dictamen es votado por los profesores y el dictamen de estudiante recibe el voto del graduado, mientras que los estudiantes votan en contra de los dos dictámenes.

Entonces, se eleva a Concursos el dictamen que obtuvo la mayoría en el Consejo Departamental, es decir el que fue apoyado por los profesores. El expediente es devuelto, porque no habían pedido la designación de las personas. Y, cuando vuelve el pedido de designación de las personas, hay una nueva votación, en la que votan a favor del dictamen de mayoría los tres profesores y el graduado. Los estudiantes vuelven a votar en contra.

A todo esto, hay una presentación de los estudiantes en la que justifican por qué votan en contra de los dos dictámenes. Y, según entiendo, solicitan que se tomen acciones para que esto no se vuelva a repetir.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Ruiz.

Sr. RUIZ.- Observo que, además, hay dos impugnaciones.

Sr. DECANO.- Sí. Eso es lo que iba a comentar.

Tiene la palabra el consejero De Avanzo.

Sr. DE AVANZO.- La realidad es que en el dictamen original, además de las consideraciones sobre el promedio y el avance de carrera, también la forma en que se expresó la comisión fue bastante desagradable en muchos de los puntos a los que se refiere. Por eso también, después, el representante alumno hace otro dictamen tratando de enmendar y de llegar a un punto medio, que tampoco satisface al claustro de alumnos, pero que responde al menos a otras cuestiones. Y la alteración en el orden de méritos sucede por eso, por el cambio en la consideración de promedio y otras cuestiones menores. Eso es lo que sucedió en cuanto al claustro de alumnos.

Además, la nota presentada surge, porque, más allá de las impugnaciones, dentro de nuestro claustro hay muchos cargos de Ayudante Alumno que son interinos a los que se trató de ordinarizar con este concurso. Pero, se encontraron estas dificultades.

También digamos que hay dentro del departamento una visión bastante elitista de parte de algunos profesores y graduados respecto a lo que te califica para ser un buen docente siendo un Ayudante Alumno. Que me parece que no es lo mismo que para un profesor o para un graduado.

La gran preocupación que tenemos dentro del claustro es que conseguir un cargo ordinario siendo estudiante es muy complejo. Y dar de baja un concurso también es bastante complejo. Sobre todo, para nuestro espacio, dado que nuestro pasó por la facultad es mucho más breve que la del resto de los claustros en general.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra la consejera Rodríguez Torres.

Sra. RODRÍGUEZ TORRES.- Yo quería escuchar la opinión de los alumnos antes de decir esto, pero coincido en que hace mucho que no hay un concurso para cubrir cargos de Ayudante Alumno en el Departamento de Física. Los titulares de los

cargos que tenemos ahora, creo que ya deben ser doctores. Así que necesitamos un concurso para regularizar toda la planta.

Teniendo en cuenta lo expresado, mi moción es aprobar el presente dictamen de mayoría propuesto por el departamento.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Speroni.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- Primero, tendríamos que resolver el tema de las objeciones. Si consideramos que las mismas son atendibles, en cuyo caso habría que devolver las actuaciones al departamento. De lo contrario, podríamos pasar a votar el dictamen.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra la consejera Rodríguez Torres.

Sra. RODRÍGUEZ TORRES.- Yo entiendo que las objeciones presentadas hacen referencia a cuestiones de criterio. Y no me parece que haya cuestiones de arbitrariedad. Si los demás consejeros prefieren, podemos postergarlo para verlas con mayor detalle.

Sr. DECANO.- Se trata de las impugnaciones de las postulantes Camila Domínguez y Eva Pereira. Las podemos leer.

- Se da lectura a la nota de referencia.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra la consejera Rodríguez Torres.

Sra. RODRÍGUEZ TORRES.- Respecto a estas presentaciones, quiero decir lo siguiente: para poder anotarse en el concurso tenían que tener una serie de materias básicas sin las cuales no se podían presentar. Y las materias afines no eran condición necesaria. Algunos las tienen y otros no. Por eso, el que tiene cero puntos en ese ítem es porque no tiene otras materias además de las necesarias para presentarse en el concurso.

Después, hay cuestiones de criterio. O sea que no serían causales de impugnación.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero De Avanzo.

Sr. DE AVANZO.- Una de las diferencias más importantes que tiene el dictamen original más la ampliación de los profesores con respecto a la ampliación del

alumno es que, en el tema del promedio, en el dictamen original era como por escalones. Entonces, si una persona tenía más de nueve con tanto, se llevaba todos los puntos de promedio. Si tenía menos de ocho con algo, no se llevaba ningún punto. Lo cual implicaba esto que dice la impugnación, que personas con promedios muy similares llevaban el mismo puntaje.

Además, es raro hablar de un corte por el cual una persona que tiene un promedio de siete es menos meritoria que otra persona que tiene promedio ocho. Eso ya es algo polémico. Y la objeción del alumno hizo que se modificara eso, asignando una recta, que es el modelo clásico que se ha usado en el departamento para varios de estos concursos. Eso, justamente, es lo que modifica parte del orden en varios estudiantes que tienen promedios similares en sus carreras. Y, además, baja la cuota para ganar puntos con el promedio. Con lo cual, entran un par más de personas a conseguir puntos. Por eso, para nosotros, como claustro de alumnos, es bastante polémico acompañar un dictamen que incluye esta cuestión de cercenar a partir del 8,75 el mérito académico a un estudiante. En ese sentido, resulta más cercano lo escrito por el alumno.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra la consejera Rodríguez Torres.

Sra. RODRÍGUEZ TORRES.- Coincido con lo expresado por el consejero. Lo que me pasa a mí es que, habiendo dos dictámenes, cuando los alumnos no apoyaron ninguno de los dos y uno de ellos tiene los votos de los tres profesores, más el hecho de que el graduado dijo y se desdijo, me cuesta tomar otra opción.

Sr. DECANO.- Paso a leer la segunda impugnación o el siguiente comentario, que ronda exactamente este último punto.

- Se da lectura a la propuesta de referencia.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra la consejera Rodríguez Torres.

Sra. RODRÍGUEZ TORRES.- Es cierto que no tiene que tener adjunta la documentación. Pero sí tiene que estar aclarado en el currículum el modo de acceso al cargo. Y entiendo que eso no estaba aclarado en este caso.

Con respecto al criterio, yo podría decir exactamente lo mismo. Es decir, yo no estoy diciendo que me parece bien ese criterio. Pero yo no estuve en la comisión asesora. Y lo que entiendo es que es un criterio y por ende no es impugnabile.

Sr. DECANO.- Hasta ahora he encontrado en el Cuerpo un debate sobre el transcurso del expediente y sobre el análisis de las impugnaciones. Lo que no tengo claro es si ha habido alguna propuesta.

Tiene la palabra la consejera Vetere.

Sra. VETERE.- Como nosotros en este Cuerpo podríamos aprobar cualquiera de los dictámenes, incluso, el de minoría, voy a solicitar una postergación para volver a leerlos. Porque el expediente es muy extenso y la verdad es que en este momento no estoy en condiciones de tomar una decisión al respecto.

- Se retira la consejera Gasc.

- Dialogan.

Sr. DECANO.- Si les parece adecuado, someto a consideración las presentaciones de las postulantes Domínguez y Pereira.

¿Hay acuerdo del Consejo en devolver las actuaciones para que las mismas sean respondidas por la comisión asesora?

- Se vota y se registran trece votos por la afirmativa y uno por la negativa.

- Se retira el consejero Archuby.

- Se retira el decano y el secretario Gómez Dumm asume la Presidencia del Cuerpo.

Sr. SECRETARIO.- Corresponde considerar el expediente 700-6357/21, referente a concurso para proveer dos cargos de Ayudante Alumno rentado números 1077 y 1754 del Área Microbiología e Inmunología, que viene con dictamen del Consejo Departamental.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero De Avanzo.

Sr. DE AVANZO.- Quiero adelantar mi voto negativo al dictamen de este concurso. Porque, cuando estuvimos charlando con los representantes alumnos del departamento, lo que vimos sobre este expediente es que la comisión le dio más peso a las personas que iban al día con la carrera, penalizando a quienes no iban al día. Esa sería la síntesis de la cuestión. Con lo cual, compartimos la visión de los representante alumnos del Departamento de Ciencias Biológicas en que, por más que se haga de manera sutil o lo que sea, ese no es un criterio sobre el cual se deba medir la capacidad de un estudiante para ser docente en una materia.

Por lo expuesto, adelanto el voto negativo de nuestra bancada.

Sr. SECRETARIO.- Tiene la palabra el consejero Speroni.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- A mí me surge la duda de si aplicar una fórmula extra es un criterio o es una alteración de la grilla. Tendría que mirar la ordenanza a ver qué dice. Porque, entiendo que lo que no está prohibido está permitido. Pero ...

Sr. SECRETARIO.- Tiene la palabra la consejera Rodríguez Torres.

Sra. RODRÍGUEZ TORRES.- No me gusta inmiscuirme en cuestiones de otros departamentos. Pero, nuevamente, me parece que estamos ante una cuestión de criterio. Me puede gustar o no el criterio utilizado. Pero me parece que es una cuestión de criterio al igual que lo que vimos en el otro concurso.

Sr. SECRETARIO.- Tiene la palabra la consejera Mihdi.

Sra. MIHDI.- Con respecto a lo que dijo el consejero, yo coincido con su apreciación. Propondría posponer el tratamiento para ver si podemos despejar la duda expresada por el consejero Speroni en el sentido de si se está violando la grilla con la introducción de este criterio.

Sr. SECRETARIO.- ¿Hay acuerdo del Consejo con la postergación?

- Se aprueba por unanimidad. Trece votos.

- Se retira el consejero De Avanzo.

Sr. SECRETARIO.- Corresponde considerar el expediente 700-5467/21, referente a concurso para proveer dos cargos de Ayudante Diplomado con dedicación simple

números 873 y 1079 del Área Anatomía, Histología y Fisiología, que viene con dictamen del Consejo Departamental.

- Se da lectura a la propuesta de referencia.

Sr. SECRETARIO.- Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Speroni.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- En este caso también miré el desempeño en las clases. Y en este caso, por ser un de concursos de auxiliares docentes, se aplica la grilla, donde se asigna puntuación a todos los aspectos de la carrera. Y es legítimo, digamos, pero la persona que queda en primer lugar no fue la que dio la mejor clase. Entiendo que, al tratarse de un cargo de ayudante, uno confía en que todos los otros antecedentes son un indicio de que la persona puede aprender la materia y manejarse mejor. Así que voy a acompañar el dictamen. Pero, así como en el concurso de profesores de Física estaba satisfecho, porque los que ganaban dieron las mejores clases, en este caso no me quedo tan satisfecho.

Sr. DECANO.- Si nadie más hace uso de la palabra, se va a votar el dictamen.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Doce votos.

Sr. SECRETARIO.- Aprobado por unanimidad. Se designa a Luciana Rodríguez Sawicki y María Laura Lastra

- Ingresa el consejero Archuby.

- Se retira la consejera Salinas.

Sr. SECRETARIO.- Corresponde considerar el expediente 700-12328/17, referente a concurso para proveer tres cargos de Ayudante Diplomado con dedicación simple números 878, 891 y 2122 del Área Biología, que viene con dictamen del Consejo Departamental. Tenemos además, cinco impugnaciones presentadas.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Ruiz.

Sr. RUIZ.- Yo considero que algunas de las observaciones realizadas en las presentaciones son atendibles. Por lo cual voy a mocionar para que se solicite ampliación de dictamen atendiendo a las presentaciones de los postulantes.

Sr. SECRETARIO.- ¿Hay acuerdo del Consejo en devolver las actuaciones solicitando ampliación de dictamen?

- Se aprueba por unanimidad. Doce votos.

- Ingresa el consejero De Avanzo.

Sr. SECRETARIO.- Corresponde considerar el expediente 700-739/19, referente a concurso para proveer siete cargos de Jefe de Trabajos Prácticos con dedicación simple, números 844, 848, 1578, 1768, 1576, 1878 y 1968, del Área Biotecnología y Biología Molecular, que viene con dictamen del Consejo Departamental.

- Se da lectura a la propuesta de referencia.

Sr. SECRETARIO.- En este caso hay una impugnación de quien ocupa el último lugar en el orden de méritos. Y, además, quiero informarles que llegó a la Secretaría del Consejo una solicitud del departamento para que, una vez resuelto este concurso, se designe a los dos siguientes en el orden de méritos en sendos cargos más en los que hay vacantes. Pero esto último no está para tratamiento todavía, porque nos pareció desde la Secretaría que el orden lógico era, primero, aprobar el concurso y, después, con los nombres ya de las personas proponer las designaciones.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Speroni.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- La impugnación presentada tiene dos partes: una, que no entiendo y, otra, en la que hace alusión a la asignación de puntaje. Con respecto a esa segunda parte me parece que sí corresponde atender su reclamo. Lo enviaría a la comisión para que contesten esa parte de la impugnación correspondiente a la asignación de puntaje.

Sr. SECRETARIO.- ¿Hay acuerdo del Consejo en solicitar ampliación de dictamen según lo expresado?

- Se aprueba por unanimidad. Trece votos.

Sr. SECRETARIO.- Corresponde considerar el expediente 700-7917/22, referente a concurso para proveer tres cargos de Ayudante Diplomado con dedicación simple números 663, 1909 y 2087 del Área Química Inorgánica, que viene con dictamen del Consejo Departamental.

- Se da lectura a la propuesta de referencia.

Sr. SECRETARIO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Trece votos.

Sr. SECRETARIO.- Aprobado por unanimidad. Se designa a Maximiliano González, Nicolás Ronco y Khalil Jori.

Corresponde considerar el expediente 700-7919/22, referente a concurso para proveer un cargo de Ayudante Diplomado con dedicación simple número 1916 del Área Químicas Básicas.

- Se da lectura a la propuesta de referencia.

Sr. SECRETARIO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Trece votos.

Sr. SECRETARIO.- Aprobado por unanimidad. Se designa a Bruno Caram.

Corresponde considerar el expediente 700-5642/21, referente a concurso para proveer siete cargos de Ayudante Diplomado con dedicación simple, números 705, 712, 1462, 1463, 2162, 2163 y 2424, del Área Fisicoquímica, que viene con dictamen del Consejo Departamental.

- Se da lectura a la propuesta de referencia.

Sr. SECRETARIO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Trece votos.

Sr. SECRETARIO.- Aprobado por unanimidad. Se designa a Antonela Cánneva, Francisca Aparicio, Cristian Villa Pérez, Paula Osorio Vargas, Nicolás Ronco, Bruno Caram y Julián Del Pla.

- Ingresa la consejera Salinas.

e. Conformación de Comisiones Asesoras

700-5882/21-3 UN cargo (918) de ADDS, Área Bioquímica Clínica. Elsa BAUMEISTER renuncia a la Comisión Asesora.

700-6501/21-1 Registro de aspirantes para cubrir un cargo (2443) de JTPDS, Área Bioquímica Clínica. Eduardo GADDI renuncia a la Comisión Asesora.

700-6502/21-1 Registro de aspirantes para cubrir un cargo (2460) de JTPDS, Área Bioquímica Clínica. Eduardo GADDI renuncia a la Comisión Asesora.

700-6503/21-1 Registro de aspirantes para cubrir un cargo (2461) de JTPDS, Área Bioquímica Clínica. Eduardo GADDI renuncia a la Comisión Asesora.

700-6504/21-1 Registro de aspirantes para cubrir un cargo (2462) de JTPDS, Área Bioquímica Clínica. Eduardo GADDI renuncia a la Comisión Asesora.

700-6505/21-1 Registro de aspirantes para cubrir un cargo (2463) de JTPDS, Área Bioquímica Clínica. Eduardo GADDI renuncia a la Comisión Asesora.

700-6506/21-1 Registro de aspirantes para cubrir un cargo (2464) de JTPDS, Área Bioquímica Clínica. Eduardo GADDI renuncia a la Comisión Asesora.

Sr. SECRETARIO.- Se pasa a considerar una serie de renunciaciones a integrar comisiones asesoras de concursos en trámite.

Tiene la palabra el consejero Speroni.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- Propongo que, de no existir objeciones que formular, se acepten las respectivas renunciaciones en forma conjunta.

Sr. SECRETARIO.- Si nadie más hace uso de la palabra, se va a votar la moción que acaba de formular el consejero Speroni.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

- Se retira la consejera Mihdi.

5. Departamentos

a. Matemática

700-1958/23-0 Designación de Belén AROUXET como representante (titular) del Departamento en la Comisión de Extensión de la FCEX.

700-1957/23-0 Designación de Matías MENNI como representante (suplente) del Departamento en la Comisión de Investigaciones de la FCEX.

b. Cs. Biológicas

700-1248/23-0 Extensión a SD del cargo (1255) de ADDS ocupado por María Victoria PIERSANTE (modificación de la Res. 1527/23).

700-13487/12-1 Prórroga de extensión a SD del cargo (2062) de ADDS ocupado por Mariana SUÁREZ (regularización).

700-7622/22-1 Prórroga de extensión a DE del cargo (908) de ADDS, Área Biotecnología y Biología Molecular.

100-1014/23-0 Aracely ACOSTA ROJAS s/reválida de diploma de Bioquímica (conformación de comisión ad-hoc).

700-2013/23-0 Renuncia de María Teresa DEL PANNO como representante del Departamento en la CEC de la Lic. en Ciencia y Tecnología de Alimentos.

c. Química

700-1847/23-0 Conversión transitoria del cargo (1380) de JTPSD en el cargo (3005) de JTPDS.

700-1845/23-0 Designación interina de Camila CASTRO en el cargo (1380) de JTPSD, Área Químicas de Correlación.

700-1848/23-0 Designación interina de Camila CASTRO en el cargo (3005) de JTPDS, Área Químicas de Correlación.

700-8383/16-1 Baja del cargo (2430) de ADSD y prórroga de creación transitoria del cargo (2175) de ADDS, Div. Química Analítica.

700-8387/22-1 Prórroga de creación transitoria del cargo (2874) de AAR, Div. Tecnología Química.

Sr. SECRETARIO.- Se pasa a considerar a continuación una serie de expedientes provenientes de los departamentos.

Tiene la palabra el consejero Dassatti.

Sr. DASSATTI.- Propongo que, de no existir objeciones que formular, se aprueben de manera conjunta los expedientes del punto 5 del Orden del Día.

Sr. SECRETARIO.- Lo podemos hacer así, de existir acuerdo por parte del Cuerpo. Pero quiero hacer antes unas breves observaciones. El expediente 700-1248/23 era una extensión a semidedicación de un cargo ocupado por María Victoria Piersante. Se había pedido una dedicación exclusiva, pero se dio de alta como una semidedicación. Y ahora se está rectificando el pedido. Porque la interesada, en realidad, lo que quería era la semidedicación. Por eso, ahora, lo que viene a consideración es la modificación de la resolución para cambiar la dedicación de exclusiva a semi.

Otra cuestión que habría que tener en cuenta es la siguiente: los expedientes 700-1847, 700-1845 y 700-1848 se refieren a una conversión transitoria que se hizo

de un cargo con semidedicación a uno con dedicación simple a solicitud de la interesada, Camila Castro, porque quedaba en incompatibilidad con la semidedicación. El 700-1845 se refiere a una regularización, porque el período original de la designación se vio extendido. Y la solicitud dice que es hasta el concurso del cargo. Pero el cargo está siendo convertido transitoriamente en el expediente anterior. Entonces, habría que hacer la designación no hasta el concurso del cargo, sino hasta el momento en que el cargo se reconvierte. Eso es lo que se estaría aprobando de existir acuerdo.

En el expediente 700-8383, en el que se pide la baja de un cargo de Ayudante Diplomado con semidedicación y la prórroga de creación transitoria del cargo 2175, las condiciones de creación del cargo son un poco extrañas, porque dice que serían mientras no sean adjudicadas las dedicaciones exclusivas asignadas a las doctoras María Alejandra García y Eliana Lick por un programa de incentivos del año 2003. Esto es algo que viene de larga data. Según me dijeron en el Departamento, la idea que tienen es solicitar una creación definitiva de este cargo que está desde hace mucho tiempo. Entonces, como en la prórroga de creación transitoria del cargo número 2175 no se hace mención al período, el Consejo debería determinar cuál sería el período por el cual se está haciendo la prórroga. Como entiendo que el departamento va a solicitar la conversión definitiva, se podría establecer un período de un año, si a ustedes les parece adecuado.

Lo que acabo de comentar es lo que se estaría aprobando de existir acuerdo por parte del Consejo.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Trece votos.

6. Secretaría de Coordinación de Gestión

700-2002/23-0 Implementación periódica de un acto de entrega de diplomas al mérito por la trayectoria docente en la FCEX.

Sr. SECRETARIO.- Corresponde considerar el expediente 700-2002/23, referente a propuesta de implementación periódica de un acto de entrega de diplomas al mérito por la trayectoria docente en la Facultad de Ciencias Exactas.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Trece votos.

7. Secretaría Académica

Dirección de Encuestas

700-1893/23-0 Resultados de las encuestas a las/os estudiantes de la FCEX, Curso de Ingreso 2023.

Sr. SECRETARIO.- Corresponde considerar el expediente 700-1893/23, referente a informe sobre los resultados de las encuestas a las/os estudiantes de la Facultad de Ciencias Exactas, Curso de Ingreso 2023.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Trece votos.

8. Secretaría de Posgrado

700-12603/17-5 Designación de Andrés GIOVAMBATTISTA como Director Asociado y de Paola PRENER como Coordinadora de la Maestría Profesional en Bioquímica Endocrinológica.

Sr. SECRETARIO.- Corresponde considerar el expediente 700-12603/17-5, referente a propuesta de designación de Andrés Giovambattista como Director Asociado y de Paola Prener como Coordinadora de la Maestría Profesional en Bioquímica Endocrinológica.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Trece votos.

9. Secretaría de Extensión Universitaria

700-1974/23-0 Renuncia de Andrea GHIZZONI y designación de Matías ASSANDRI como Consejero Asesor del Programa de Promoción de Derechos y

Fortalecimiento de la Organización Comunitaria, Sec. de Extensión Universitaria de la UNLP.

Sr. SECRETARIO.- Corresponde considerar el expediente 700-1974/23, referente a renuncia de Andrea Ghizzoni y designación en su reemplazo de Matías Assandri como consejero asesor del Programa de Promoción de Derechos y Fortalecimiento de la Organización Comunitaria, dependiente de la Secretaría de Extensión Universitaria de la UNLP.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Trece votos.

10. Para conocimiento

700-2018/23-0 Invitación al acto de reconocimiento a trabajadoras/es docentes por sus 25 años de servicio.

700-1651/23-0 Justificaciones de ausencias. Docentes del Dpto. de Física.

- Se toma conocimiento.

TEMAS INCORPORADOS SOBRE TABLAS

1. Movimiento de personal

700-955/23-0 Designación interina de Camila SAFAR en el cargo (2957) de JTPDS, Área Químicas Básicas, Dpto. de Química.

700-956/23-0 Designación interina de Eduardo GONIK en el cargo (2967) de JTPDS, Área Químicas Básicas, Dpto. de Química.

Sr. SECRETARIO.- Corresponde considerar el expediente 700-955/23, referente a propuesta de designación interina de Camila Safar en el cargo de Jefe de Trabajos Prácticos con dedicación simple número 2957 del Área Químicas Básicas del Departamento de Química.

Está en consideración.

Tiene la palabra la consejera Rodríguez Torres.

Sra. RODRÍGUEZ TORRES.- Hay una nota de los graduados donde mencionan que no formaron parte de la comisión asesora. Y entiendo que eso formaría parte del reglamento, que dicen haber cumplido. Así que propongo que se devuelvan las

actuaciones para que se evalúe nuevamente conformando la comisión asesora con participación de todos los claustros.

Sr. SECRETARIO.- La comisión asesora estaba conformada por todos los claustros. Si entiendo bien, lo que los graduados están reclamando es que los representantes no habrían sido elegidos a través del claustro. Entiendo que esa era la crítica que se estaba haciendo.

Tiene la palabra la consejera Vetere.

Sra. VETERE.- En el mismo sentido que lo expresado por la consejera, tanto graduados como estudiantes presentaron sendas notas manifestando que sus representantes no habían sido propuestos por ellos. Eso está establecido en el artículo 11. Pero el 14, además, establece que la designación debe incluir una justificación. Y la verdad es que esta no la tiene. Y en el punto 17, el reglamento establece que deben ser notificados todos los postulantes. Pero, al menos una de las postulantes, que se comunicó conmigo, no fue notificada. Y ella entiende que otros compañeros tampoco fueron notificados.

Por lo expuesto, voy a acompañar la propuesta que ambos expedientes, este y el siguiente, sean devueltos al departamento.

Quiero agregar un comentario: en el Departamento de Química este mecanismo surge porque había algunas arbitrariedades en las designaciones interinas. Y resulta que ahora está el mecanismo, pero no se cumplen los requerimientos del mismo. Estos dos expedientes corresponden a la misma asignatura. Entonces, creo que hay que prestar especial atención al respecto, porque, si bien el departamento contesta que el mecanismo se cumplió, parece evidente que no fue así.

Así que acompaño la moción de la consejera de que vuelva al departamento.

Sr. SECRETARIO.- Ya estos expedientes habían vuelto al departamento, incluso, con las actas adjuntas, lo cual generó algunas demoras. Si les parece, como las objeciones que está haciendo la consejera son básicamente las mismas que están en las notas presentadas, lo que podemos hacer es devolverlo al departamento para que

atiendan los cuestionamientos de las notas presentadas por los claustros de estudiantes y de graduados.

¿Hay acuerdo del Consejo en proceder de ese modo en ambos expedientes 700-955 y 700-956?

- Se aprueba por unanimidad. Trece votos.

2. Dirección de Museos

700-2046/23-0 Nota solicitando se considere como destacada la visita de Lewis PYENSON.

Sr. SECRETARIO.- Corresponde considerar el expediente 700-2046/23, referente a nota solicitando se considere como destacada la visita de Lewis Pyenson.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Trece votos.

3. Claustro de Estudiantes por la minoría (Colectivo Estudiantil)

- Nota solicitando el dictado de cursos de verano en el año 2024.

Sr. SECRETARIO.- Corresponde considerar la nota del claustro de estudiantes por la minoría (Colectivo Estudiantil), solicitando el dictado de cursos de verano en el año 2024.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Dassatti.

Sr. DASSATTI.- Como todos los años desde hace algún tiempo, presentamos el listado de materias para el dictado de cursos de verano. Este listado es fruto de un relevamiento abierto que hacemos entre “les” estudiantes, del cual participaron más de 250 estudiantes. Y las materias que aquí figuran resultaron ser las más solicitadas.

En primera instancia solicitamos el dictado de las materias que ya se vienen dictando, pero sumamos algunas asignaturas nuevas. En el caso de Bioquímica I y II las venimos solicitando hace algún tiempo sin tener éxito. Y ahora estamos notando el crecimiento de la solicitud respecto de esas asignaturas. Como también sucede en

el caso de Microbiología, que en algún momento dio un curso de verano que funcionó, pero que luego no se volvió a dar.

En el relevamiento también hemos notado cierto corrimiento a materias de segundo o de tercer semestre, cuando antes se solicitaban más cursos de verano sobre las primeras materias y algunas otras como Fisicoquímica I y Microbiología. Pero ahora se ha generalizado hacia materias como Física I y II y Análisis matemático II. Por ejemplo, 75 personas pidieron por el curso de verano de Física I, lo cual nos pareció llamativo. Y para Microbiología lo solicitaron del orden de 50 estudiantes.

Es por eso que solicitamos el dictado de cursos de verano y cursos de verano mixtos para esas materias. No se discrimina entre ellas, entendiendo que el curso de verano mixto quizás implica cierta complejidad para algunas materias, como podría ser para Análisis I para Ciencias. Pero dejamos abierta la posibilidad para las cátedras que quisieran sumarse.

No quería dejar de destacar que, a pesar de ese corrimiento que estamos notando hacia materias de segundo y tercer semestre, hay una constante que se mantiene respecto al relevamiento de cursadas de invierno y las de verano del año pasado, que es Introducción a la Química en el primer semestre, que viene siendo muy problemática en cuanto a los resultados obtenidos.

Nosotros nos tomamos el trabajo de comparar el porcentaje de aprobación y de promoción de Álgebra, Análisis e Introducción y, claramente, se ve una diferencia muy grande entre unas y otras.

Traemos esta propuesta para que la misma tenga un paso formal por este Cuerpo y para que la facultad pueda trabajar para garantizar los recursos docentes. Y lo hacemos con tiempo para que cada cátedra pueda indicar cuáles son las necesidades que tienen para poder garantizar el dictado de los cursos de verano. Por ejemplo, Fisicoquímica, durante 2022 no dictó el curso de verano por una cuestión de plantel docente. Eso se pudo trabajar durante 2022 para que en 2023 den el curso de verano. Y fue un curso de verano que arrojó muy buenos resultados.

En ese sentido, ponemos a disposición el listado de materias que “les” estudiantes han solicitado para el dictado de cursos de verano. Y no quería dejar de mencionar estas particularidades que, seguramente, responden a realidades un poco más complejas que el simple hecho de un número de estudiantes que no llegó a aprobar la materia. Habrá que trabajar caso por caso. Pero nos parece importante contar con la herramienta del curso de verano para poder darles una solución rápida a todos estos estudiantes que están esperando un acompañamiento un poco más activo para poder preparar el final y fortalecer de ese modo la permanencia en nuestras carreras. Política que, en líneas generales y con sus altibajos, se viene sosteniendo en la facultad y que viene teniendo buenos resultados. Sobre todo en una facultad como la nuestra, con un régimen de cursadas tan intenso, donde a veces preparar un final durante el año resulta un poco difícil. Y donde la realidad se viene agravando año a año por la situación de “les” estudiantes fuera de la facultad que tenemos que optar por trabajar para sostener nuestras carreras.

Sr. SECRETARIO.- Tiene la palabra el consejero De Avanzo.

Sr. DE AVANZO.- Yo quiero recordar que el proyecto de cursos de verano lleva ya muchos años ejecutándose en nuestra Facultad. Originalmente, fue una propuesta de Suma que se empezó a llevar a cabo allá por 2013 o 2014.

Respecto de la última edición de los cursos de verano, de los 29 que se aprobaron en espíritu, efectivamente se dictaron sólo 17 de ellos. Lo cual representa una pérdida para todos los estudiantes, porque no sólo el estudiante planifica qué va a hacer durante febrero, sino que también tiene la esperanza de poder proyectar dar ese final.

Entonces, desde nuestra bancada entendemos que es importante que el Consejo y todos los que estamos acá presentes tomemos la responsabilidad de comunicar las cosas efectivamente y no ilusionar a nuestros compañeros/as con cursos que no están garantizados.

También quiero solicitar a este Cuerpo que ponga más énfasis en tratar de resolver los problemas que, entiendo, las cátedras han comunicado una y otra vez

respecto a los cursos de verano. Porque, verdaderamente, hay materias que ponen excusas rápidas, como decir que no funcionan. Y, sin embargo, otras materias logran tener resultados increíbles y van haciendo proyectos nuevos y probando cosas todos los años.

Entonces, me parece que sería necesario que para la próxima sesión este Cuerpo pudiera tener un informe de cuáles van a ser realmente las materias que van a dictar cursos de verano, para no estar hablando sobre cosas que no van a suceder.

Sr. SECRETARIO.- Tiene la palabra el consejero Speroni.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- Yo lo he manifestado varias veces: los cursos de verano son una herramienta muy buena. En el caso de la materia nuestra, por ejemplo, la única gente que rinde final lo hace después de hacer el curso de verano. O sea que trabajamos hasta abril y después no damos más final.

De todos modos, hay cosas que ajustar. A mí, en general, me preocupa - lo he dicho varias veces - la expectativa de poder cumplir con dos, tres, cuatro cursos de verano a la vez. Eso, me parece que hay que militarlo desde el claustro estudiantil, porque, incluso en el curso nuestro, observo que se anota mucha gente y, después, no tienen tiempo para estudiar. Y, entonces, por más que hacen todo el curso, no rinden.

Yo entiendo que al respecto lo que nosotros como Consejo podemos hacer es pasar el tema a los departamentos, ofreciendo asistencia en términos de recursos docentes y materiales. Pero no podemos garantizar que toda esa lista de cursos se vaya a materializar. Sí se puede trabajar para tener antes de fin de año la lista de cursos que se van a ofrecer.

Sr. SECRETARIO.- Tiene la palabra el consejero Dassatti.

Sr. DASSATTI.- Nosotros creemos que hay un entendimiento al respecto por parte de este Cuerpo. Y, por lo general, la posición del Cuerpo es acompañar estos pedidos, informar a los departamentos y a la Secretaría Académica y esperar que el número de materias que den el curso de verano sea el más alto posible, por una cuestión de que aún no hemos resuelto la discusión respecto de una postura que

nosotros tenemos y que no es compartida en el Cuerpo, que es que nosotros entendemos que los cursos pedidos deberían ser efectivamente dictados.

Sí recuerdo que el año pasado esto mismo que está diciendo el consejero De Avanzo también fue solicitado. Y ese informe respecto de las materias que iban a dar los cursos, las que no y sobre las razones por las cuales no se iban a dar, que yo sepa nunca llegó. Yo entiendo que quizás esta no sea la sesión en la cual podamos resolver la discusión respecto de qué manera se les pide a las cátedras o a los departamentos que trabajen sobre los cursos de verano. Pero sí me parece que en esta sesión podríamos marcar un punto de quiebre a esa relación y exigir para el mes que viene, noviembre, cuando todavía habría tiempo para que “les” estudiantes planifiquemos nuestro verano y nuestro futuro académico, creo que se le podría encargar a la Secretaría de Asuntos Académicos que trabaje para que en la próxima sesión del Consejo Directivo realmente sí tengamos una devolución de todas las materias solicitadas y que, si una cátedra considera que no puede dictar el curso de verano, nos comunique cuáles son las razones, para que este Cuerpo tenga la posibilidad de evaluar si esa razón es válida en el sentido que no hay manera de solucionarla o ver si se puede hacer un esfuerzo para que esa dificultad sea solucionada.

Porque, también, lo que pasa es que, desde nuestra agrupación nosotros siempre nos comunicamos con las cátedras solicitadas intentando abrir un canal de diálogo. Y a veces en ese canal de diálogo surgen razones por las cuales se puede o no dar el curso de verano que, después, no son de público conocimiento para el Cuerpo y, entonces, no son elementos que podamos tomar como válidos para la discusión. Entonces, en eso sí sería enfático: solicitar a la Secretaría de Asuntos Académicos una respuesta de parte de las cátedras solicitadas respecto del dictado o no de los cursos de verano y, en caso que la respuesta sea negativa, cuál es la razón para ello. Entendemos que esa ida y vuelta con las cátedras es fundamental para ver de qué manera podemos solucionar esto. Y que, en todo caso, no sea año tras año una lista cada vez más grande de materias las que solicitamos. Porque también eso

responde a otra problemática que tenemos que ver de qué manera resolvemos también, que tiene que ver con la acumulación de finales por parte de nuestros compañeros/as.

Sr. SECRETARIO.- Tiene la palabra el consejero Ruiz.

Sr. RUIZ.- Quiero comentar algo que creo que ya lo mencioné en alguna oportunidad. Yo estoy en Álgebra de Ciencias, que está en una situación similar a la de Análisis en el sentido que es prácticamente imposible comprimir la materia en un mes. Pero quiero decir que en la materia Álgebra ya hace bastantes años que venimos dando el curso y la verdad que saludamos la nota, porque me parece que el curso da buenos resultados.

En nuestro caso, el nuestro es un curso que acompaña la preparación del examen final, porque no es una materia promocionable. Y notamos que en los últimos años se ha ido incrementando el número de inscriptos al curso y que después se presentan en gran cantidad a la mesa de examen siguiente, como mencionaba el consejero Speroni.

En cuanto a tener ya la información de si efectivamente podemos dar o no el curso - hablo por el curso de Álgebra - eso también un poco depende de la cantidad de inscriptos y de la cantidad de docentes que la cátedra considere necesario destinar por el tema de la relación docente alumno. Desde nuestro punto de vista, lo ideal es contar con docentes que ya estén trabajando en la cátedra. Y a veces es difícil conseguir ese número.

Pero, nosotros, en lo posible, desde ya tenemos la voluntad de dar el curso. Es más, incluso, este año lo hicimos en dos bandas horarias.

Por otra parte, comparto la inquietud expresada por el consejero Speroni con relación a la cantidad de cursos de verano que pueden llegar a aprovechar los estudiantes.

Sr. SECRETARIO.- Tiene la palabra la consejera Vetere.

Sra. VETERE.- Para redondear, a ver si entendí bien lo que dijo el consejero Dassatti. La propuesta sería: girar este pedido a la Secretaría Académica para que

ésta se comunique con los departamentos de forma que para la próxima sesión de este Cuerpo nosotros podamos tener una respuesta afirmativa o negativa de cada materia con una justificación.

Sr. SECRETARIO.- Me parece que eso resume correctamente la propuesta.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Trece votos.

Sr. SECRETARIO.- No habiendo más asuntos que tratar, se levanta la sesión.

- Son las 16 y 50.

ANEXO I

1. Resoluciones del Sr. Decano para refrendar

a. Renuncias

700-1357/23-0 María de las Mercedes SCHIAVONI a los cargos (2605) de PTDS y (1993) de PADE, Dpto. de Química.

700-1214/23-0 Patricia ALLEGRETTI a los cargos (2171) de PTDE y (2170) de PAsDS, Dpto. de Química.

b. Designaciones interinas

700-1823/23-0 Elisabeth KRAVCHENKO en el cargo (1775) de PADS, Área Básica, Dpto. de Matemática.

700-1792/23-0 Federico FOGANTINI en el cargo (2688) de JTPDS, Área Básica, Dpto. de Matemática.

700-9479/16-2 Enzo SAAVEDRA en el cargo (314) de ADDS, Área Básica, Dpto. de Matemática.

2. Resoluciones del Sr. Decano para toma de conocimiento

a. Licencias sin goce de sueldo

700-588/23-0 Daiana PRINCE en el cargo (1093) de AAR, Dpto. de Química.

700-8931/22-0 Claudia RUSCITTI en el cargo (1604) de PADS, Dpto. de Matemática.

700-1042/23-0 María Guadalupe SÁNCHEZ VALLDUVÍ en el cargo (2654) de JTPDS, Dpto. de Matemática.

700-1132/23-0 Luciana CARERI OCHOA en el cargo (729) de AAR, Dpto. de Química.

700-1153/23-0 Mariela PATRIGNANI en el cargo (1588) de ADDS, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-1302/23-0 Delfina BORÚS en el cargo (1413) de AAR, Dpto. de Química.

700-1325/23-0 Paula DOS SANTOS CLARO en el cargo (629) de JTPDS, Dpto. de Química.

700-1345/23-0 Karina BALBI en el cargo (1843) de JTPDS, Dpto. de Química.

700-1346/23-0 Agustín CAPUTO BUGALLO en el cargo (397) de AAR, Dpto. de Física.

700-1356/23-0 Daniela PÉREZ en el cargo (2520) de JTPDS, Dpto. de Física.

700-1359/23-0 Paula VIZZARRI en el cargo (458) de AAR, Dpto. de Matemática.

700-1363/23-0 Nicolás ORSETTI en el cargo (718) de AAR, Dpto. de Química.

700-1382/23-0 María José GONZÁLEZ en el cargo (2477) de JTPDS, Dpto. de Química.

700-1424/23-0 Graciana WILLIS PORATTI en el cargo (1947) de ADDS, Dpto. de Química.

700-1653/23-0 Marisa VIERA en el cargo (1296) de PADS, Dpto. de Química.

700-1273/23-0 Carolina JAQUENOD DE GIUSTI en el cargo (1578) de JTPDS, Dpto. de Cs. Biológicas.

- 700-607/23-0 Hernán SÁNCHEZ en el cargo (692) de ADDS, Dpto. de Química.
- 700-1085/23-0 Claudia RUSCITTI en el cargo (233) de JTPDE, Dpto. de Matemática.
- 700-1154/23-0 Paula PAGANO en el cargo (214) de ADDS, Dpto. de Física.
- 700-1378/23-0 Jorge LAREU en el cargo (1948) de ADDS, Dpto. de Cs. Biológicas.
- 700-1027/23-0 María Laura COLOMBO en el cargo (896) de ADDS, Dpto. de Cs. Biológicas.
- 700-1307/23-0 Verónica FERRÚA en el cargo (1651) de ADDS, Dpto. de Cs. Biológicas.
- 700-1535/23-0 Paola SMALDINI en el cargo (1650) de ADDS, Dpto. de Cs. Biológicas.
- 700-1579/23-0 Analía CONCELLÓN en el cargo (1245) de JTPDS, Dpto. de Química.
- 700-1383/23-0 Matías TUEROS en el cargo (189) de ADDS, Dpto. de Física.
- 700-1348/23-0 Gabriela COGO en el cargo (951) de AAR, Dpto. de Cs. Biológicas.
- 700-1411/23-0 Manuel EPELE en el cargo (194) de ADDS, Dpto. de Física.
- 700-1645/23-0 María Lourdes ANDUAGA en el cargo (1704) de AAR, Dpto. de Física.
- 700-1526/23-0 Pablo MOBILI en el cargo (2166) de PADS, Dpto. de Cs. Biológicas.
- 700-1620/23-0 Ignacio PÉREZ DE BERTI en el cargo (2338) de JTPDS, Dpto. de Química.
- b. Prórrogas de licencias sin goce de sueldo
- 700-7541/22-2 Diana ARRIETA GAMARRA en el cargo (196) de ADDS, Dpto. de Física.
- 700-7542/22-2 Diana ARRIETA GAMARRA en el cargo (1120) de ADDS, Dpto. de Física.
- 700-7878/22-1 María Jimena RODRÍGUEZ en el cargo (1318) de ADDS, Dpto. de Matemática.
- c. Bajas
- 700-288/23-0 Cesantía de Juan Carlos LAMAS HOSNER en el cargo nodocente cat. 6 del Agrupamiento Administrativo.

3. Licencias sin goce de sueldo

- 700-1245/23-0 Dolly COSTA en el cargo (592) de JTPDE, Dpto. de Química (toma de conocimiento y evaluación de informe de mayor dedicación).
- 700-1286/23-0 María Verónica MILESI en el cargo (764) de PTDE, Dpto. de Cs. Biológicas (toma de conocimiento y evaluación de informe de mayor dedicación).
- 700-1180/23-0 Marina BIEDMA en el cargo (1253) de ADDE, Dpto. de Cs. Biológicas (toma de conocimiento y evaluación de informe de mayor dedicación).

4. Renuncias

700-1313/23-0 Bruno BLANCÁ al cargo (1888) de ADDS, extendido a DE, Dpto. de Química (incluye informe de mayor dedicación).

700-1466/23-0 Mariela BRUNO al cargo (1345) de JTPDS, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-1467/23-0 Martín RUMBO al cargo (1340) de PADS, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-1860/23-0 María Pía MAZZOLENI al cargo (311) de ADDS, Dpto. de Matemática.

700-1861/23-0 María Pía MAZZOLENI al cargo (1354) de JTPDS, Dpto. de Matemática.

700-1609/23-0 Marina IBÁÑEZ al cargo (887) de ADDS, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-1671/23-0 Laura VIGLIAROLO al cargo (905) de ADDS, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-1798/23-0 Mariángeles CARRÁ al cargo (690) de ADDS, Dpto. de Química.

700-1881/23-0 Pedro CARRIQUIRIBORDE al cargo (1842) de JTPDS, Dpto. de Química.

700-691/23-0 Rodrigo CONTE al cargo (2433) de ADDS, Área Extensión.

700-1727/23-0 Judith PIERMARÍA al cargo (1580) de JTPDS, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-1552/23-0 Matías CARUSO al cargo (2688) de JTPDS, Dpto. de Matemática.

700-1917/23-0 Tirso VÁZQUEZ al cargo (916) de ADDS, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-1894/23-0 Pablo MARTÍN AISPURRO al cargo (2128) de ADDS, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-1899/23-0 Claudia MELILLO al cargo (1569) de JTPDS, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-1929/23-0 María Laura DELL 'ARCIPRETE al cargo (2153) de JTPDS, Dpto. de Química.

700-1948/23-0 Martín MIZRAHI al cargo (179) de JTPDS, Dpto. de Física.

700-1175/23-0 Leonardo RIAFRECHA al cargo (2805) de ADDS, Dpto. de Química.

700-1776/23-0 Valentina PASTORE al cargo (897) de ADDS, Dpto. de Cs. Biológicas.

5. Designaciones interinas

700-1846/23-0 Federico GARÓFALO en el cargo (684) de ADDS, Área Química Orgánica Básica, Dpto. de Química (regularización).

700-1849/23-0 Lucía GARRITANO ZENDRI en el cargo (2089) de ADDS, Área Química Orgánica Básica, Dpto. de Química (regularización).

700-700/23-1 María Florencia RUSCASSO en el cargo (704) de ADDS, Área Químicas Básicas, Dpto. de Química.

700-1752/23-0 Sofía SAMPAOLESI en el cargo (3001) de ADDS, Área Químicas Básicas, Dpto. de Química.

700-8705/11-8 Agustín PICCO en el cargo (703) de ADDS, Área Químicas Básicas, Dpto. de Química.

- 700-1762/23-0 Ana Claudia FLORES en el cargo (856) de JTPDS, Área Biotecnología y Biología Molecular, Dpto. de Cs. Biológicas.
- 700-1763/23-0 Gisela GADDI en el cargo (1850) de JTPDS, Área Biotecnología y Biología Molecular, Dpto. de Cs. Biológicas.
- 700-1764/23-0 Federico SIRI en el cargo (2176) de AAR, Área Química Analítica Básica, Dpto. de Química.
- 700-1748/23-0 María Celeste MOLINA AGOSTINI (741) de AAR, Área Químicas Básicas, Dpto. de Química.
- 700-7588/22-1 Guadalupe ZABALA en el cargo (1548) de AAR, Área Químicas Básicas, Dpto. de Química.
- 700-4354/21-2 Sofía SOMMA en el cargo (1088) de ADDS, Área Químicas Básicas, Dpto. de Química.
- 700-1833/23-0 Yanina MACCALLINI en el cargo (180) de JTPDS, Áreas A y B, Dpto. de Física.
- 700-1839/23-0 Andrea ASTORECA en el cargo (823) de PADS, Área Cs. Farmacéuticas, Dpto. de Cs. Biológicas.
- 700-405/14-4 Laura Beltina LEÓN en el cargo (1888) de ADDS, Área Biotecnología, Dpto. de Química.
- 700-276/23-1 Gabriela COGO en el cargo (1803) de ADDS, Div. Cs. Ambientales, Dpto. de Química.
- 700-1345/23-1 Santiago VITTORI en el cargo (1843) de JTPDS, Div. Cs. Ambientales, Dpto. de Química.
- 700-1794/23-1 Ivana STOEFF BELKENOFF en el cargo (1711) de ADDS, Div. Cs. Ambientales, Dpto. de Química.
- 700-1424/23-1 Macarena ALGAÑARÁS en el cargo (1947) de ADDS, Área de Químicas de Correlación, Dpto. de Química.
- 700-1874/23-0 Sandra VAIRO CAVALLI en el cargo (1340) de PADS, Área Biología, Dpto. de Cs. Biológicas.
- 700-1873/23-0 Emilio MUSTAFÁ en el cargo (2965) de ADDS, Área Microbiología e Inmunología, Dpto. de Cs. Biológicas.
- 700-1875/23-0 José CISNEROS en el cargo (901) de ADDS, Área Anatomía, Histología y Fisiología, Dpto. de Cs. Biológicas.
- 700-1883/23-0 Carlos ARGÜELLES en el cargo (1688) de JTPDS, Áreas A y B, Dpto. de Física.
- 700-7264/22-1 Sofía BARBIERI en el cargo (1842) de JTPDS, Área Cs. Ambientales, Dpto. de Química.
- 700-1777/23-1 Patricia QUISPE CASTILLO en el cargo (834) de JTPDS, Área Cs. Farmacéuticas, Dpto. de Cs. Biológicas.
- 700-1906/23-0 Agustina ERREA en el cargo (1345) de JTPDS, Área Biología, Dpto. de Cs. Biológicas.
- 700-1934/23-0 Pablo SOBRAL en el cargo (1580) de JTPDS, Área Bioquímica y Control de Alimentos, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-1850/23-0 Manuel ICHURIBEHERE ALLENDE en el cargo (2205) de AAR, Div. Cs. Ambientales, Dpto. de Química.

700-1307/23-1 Mauricio TOLEDO en el cargo (1651) de ADDS, Área Cs. Farmacéuticas, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-1680/23-1 María Eugenia TANCO en el cargo (945) de AAR, Área Biología, Dpto. de Cs. Biológicas.

6. Prórrogas de designaciones interinas

700-651/14-2 Maximiliano OREZZO en el cargo (2062) de ADDS, Área Extensión.

700-1732/19-1 Gabriela MAIER en el cargo (2401) de JTPDS, Dpto. de Cs. Biológicas.

ANEXO II

1. Comisión de Grados Académicos

700-1364/23-0 Martín GORSO s/inscripción en la carrera de Doctorado de la FCEX.

700-1218/23-0 Santiago CHRISTIANSEN MURGUIZUR s/inscripción en la carrera de Doctorado de la FCEX.

700-1233/23-0 Ivana VASQUEZ s/inscripción en la carrera de Doctorado de la FCEX.

700-998/23-0 Iván BARRI s/inscripción en la carrera de Doctorado de la FCEX.

700-882/23-0 Ana María CRUZ GONZÁLEZ s/inscripción en la carrera de Doctorado de la FCEX.

700-8972/22-0 Sofía CERVellini s/inscripción en la carrera de Doctorado de la FCEX.

700-967/23-0 Cristina BUGVILA s/inscripción en la carrera de Doctorado de la FCEX.

700-990/23-0 Ignacio CECCATO s/inscripción en la carrera de Doctorado de la FCEX.

700-1308/23-0 Jonatan CHAVES s/inscripción en la carrera de Doctorado de la FCEX.

700-1244/23-0 Carmen MARTÍNEZ SBRANCIA s/inscripción en la carrera de Doctorado de la FCEX.

700-8236/22-0 Laura ALONSO s/inscripción en la carrera de Doctorado de la FCEX.

700-1042/19-2 Victoria GARDELLA RUIZ s/baja en la carrera de Doctorado de la FCEX.

700-455/09-7 Diego VAISMAN s/baja en la carrera de Doctorado de la FCEX.

700-12460/12-3 María Florencia ROCHETTI YHAROUR s/baja en la carrera de Doctorado de la FCEX.

700-14876/13-2 María Ángela ÁLVAREZ MANSO s/baja en la carrera de Doctorado de la FCEX.

700-5050/21-1 Betiana ERMILI s/baja en la carrera de Doctorado de la FCEX.

700-6128/21-6 María Belén CARRANZA s/autorización para realizar el curso externo “Metodología de la investigación científica”.

700-891/23-1 Valentina COLLI s/autorización para realizar el curso externo “Análisis estructural de polímeros”.

700-3497/20-1 Natividad BEJARANO RENGEL s/autorización para realizar el curso externo “Glicobiología” como válido para el Doctorado de la FCEX.

700-6059/21-1 Juliana ESTECHE s/autorización para realizar el curso externo “Glicobiología” como válido para el Doctorado de la FCEX.

700-8587/22-1 Janis ROSALES VIERMA s/autorización para realizar el curso externo “Química sostenible: catálisis en sistemas homogéneos y heterogéneos. Teoría y aplicaciones hacia la sustentabilidad” como válido para el Doctorado de la FCEX.

700-8219/22-1 Daniela CORREA MURIEL s/se le considere válido para el Doctorado el curso externo “Tecnologías del hidrógeno”.

700-8219/22-2 Daniela CORREA MURIEL s/se le considere válido para el Doctorado el curso externo “Caracterización de sistemas moleculares y materiales, Mol-Mat 2023”.

700-2069/19-1 Nicolás SIMONELLI s/se le considere válido para el Doctorado el curso externo “Actualización en microbiota: salud y nutrición”.

700-6467/21-1 Nadia VILLAR s/se le considere válido para el Doctorado el curso externo “Gestión de procesos”.

700-9099/22-2 Macarena ALGAÑARÁS s/se le considere válido para el Doctorado el curso externo “Curso de metodología científica aplicada a ciencias de la salud”.

700-8331/22-2 María Virginia CHAULET s/se le considere válido para el Doctorado el curso externo “Escuela de modelado de biomoléculas (EMB)”.

700-4124/20-0 Cristian VACCARINI s/se le considere válido para el Doctorado el curso externo “Caracterización morfo-anatómica de ejemplares masculinos de Cannabis sativa (Cannabaceae) variedad CAT3”.

700-3597/20-4 Alberto BARRERA ILLANES s/se le considere válido para el Doctorado el curso externo “Herramientas de biología molecular”.

700-15053/18-4 Sebastián CARUSO s/se le considere válido para el Doctorado el curso externo “Análisis de factores paralelos, conceptos y prácticas avanzadas”.

700-9099/22-3 Macarena ALGAÑARÁS s/se le considere válido para el Doctorado el curso externo “Edición de genomas bacterianos por CRISPR/Cas9 y sus aplicaciones en biotecnología y biología sintética”.

700-5778/21-4 Abril PAGNUTTI s/se le considere válido para el Doctorado el curso externo “Introducción a las redes neuronales y sus aplicaciones”.

700-1266/23-0 Juan Manuel PADRÓ s/acreditación del curso “Procesamiento de señales analíticas” como válido para el Doctorado de la FCEX.

2. Comisión de Enseñanza y Seguimiento

Secretaría Ejecutiva

700-337/23-0, 700-1110/23-0, 700-1667/23-0, 700-1287/23-0, 700-1665/23-0, 700-1668/23-0, 700-1692/23-0 Solicitudes de equivalencias.

700-1920/23-0 Incorporación de la asignatura “Teoría de grafos” como optativa para la Lic. en Física.

700-1090/23-1 Incorporación de la asignatura “Purificación y caracterización bioquímica de proteínas. Principios de proteómica” como optativa para la Lic. en Química.

3. Comisión de Investigaciones

700-2000/23-0 Solicitud de auspicio de la FCEX al 5º Congreso Virtual de Bioquímica Clínica, VIRTUALAB 2023.

4. Comisión de Extensión Universitaria

700-1931/23-0 Incorporación del “Curso de prácticas de extracción de sangre”.