

ACTA N° 7

En la ciudad de La Plata, a los veinticinco días del mes de agosto del año dos mil veintitrés, se reúne el Consejo Directivo de la Facultad de Ciencias Exactas de la UNLP.

Presentes: Sr. Decano: Erben, Mauricio

Sr. Secretario del Consejo: Gómez Dumm, Daniel

Por el Claustro de Profesores:

Sr. Colinas, Pedro

Sra. Delaplace, Laura

Sr. García, Gastón

Sr. Speroni Aguirre, Francisco

Sra. Vetere, Virginia

Por el Claustro de Graduados:

Sra. Mihdi, Myriam

Sra. Nardo, Agustina

Por el Claustro Estudiantil:

Sr. Archuby Begelín, Iñaki

Srta. Barbiera Romero, Stefanía

Sr. De Avanzo, Nicolás

- A las 13 y 38, dice el:

Sr. DECANO.- Damos comienzo a la sexta sesión ordinaria del presente período de sesiones del Consejo Directivo con la presencia de diez consejeros/as.

Corresponde considerar en primer lugar los pedidos de licencia presentados por: Rodríguez Torres, Ruiz, Scilingo, Pis Diez, Correa, Kozubsky, Ferrúa, Gasc, Suárez, Torres Castaño y Bianco.

¿Hay acuerdo del Consejo en conceder las licencias solicitadas?

- Se aprueban por unanimidad. Diez votos.

Sr. DECANO.- En consecuencia, están en condiciones de incorporarse los consejeros Dassatti, Marmisollé, Morgentale Ojeda y Viera, aquí presentes.

- Se incorporan los mencionados consejeros.

Sr. DECANO.- De esta forma, queda constituido el Consejo con catorce consejeros/as presentes.

A - INFORME DEL Sr. DECANO

Sr. DECANO.- En el marco del informe quiero referirme a algunas cuestiones que me parece importante mencionar. Lo voy a hacer en orden cronológico.

Empezamos con una mala noticia, ya que el 17 de julio falleció el profesor doctor Fidel Schaposnik, reconocido investigador, físico egresado y doctorado en nuestra casa de estudios, con una carrera científica realmente muy importante. Fue investigador superior y, más tarde, emérito de la Comisión de Investigaciones Científicas. Además, era una persona con un compromiso institucional muy marcado. Lo recordamos siempre por el dictado de los cursos de filosofía o de Introducción al Método Científico, como se denominó el curso que dictó hasta los últimos días. Fue también un gran defensor de las políticas de derechos humanos. A la salida de la última dictadura fue uno de los impulsores de uno de los primeros actos que se hicieron para reclamar por la aparición con vida de tantos/as desaparecidos/as de esta facultad. Me refiero a una de las primeras placas con los listados de las personas que fueron víctimas de la dictadura.

Ha sido una gran pérdida para la comunidad. Quiero expresar nuestras condolencias a toda la familia, amigos y colegas del profesor Schaposnik.

El 3 de agosto se realizó el Foro Investigación Traslacional en Salud en la Escuela de Salud Floreal Ferrara. Evento de cuya organización participamos junto a la universidad, otras facultades, la CIC y el Ministerio de Salud de la provincia. Se trata de esta idea de investigación científica, pero, también, ligada a la clínica y a la investigación situada en esta temática de salud. El encuentro tuvo una participación muy importante de miembros de nuestra comunidad y, por supuesto, del sistema de salud. Creo que este primer foro ha dejado muchas líneas de trabajo abiertas y ha significado un nuevo acercamiento de la facultad, que se sigue reconociendo como facultad de salud, que investiga y que aporta a las soluciones en esta temática tan importante para la comunidad, resaltando esta idea de hacer foco en la región, la Región Sanitaria que es nuestra zona de influencia más directa.

El viernes 4 de agosto se incorporó efectivamente la doctora María Cristina Añón a la Academia Nacional de Ciencias como miembro pleno. Tuvimos oportunidad de seguir el acto, que se realizó en Córdoba, de manera virtual. El reconocimiento a la doctora Añón por su importante trayectoria es, por supuesto un reconocimiento individual, pero no deja de ser, también, un reconocimiento colectivo, y ella así lo reconoció en todas las personas que trabajaron con ella. Y es también una gran alegría para toda la institución que personas del ambiente académico, científico, nos representen.

Durante las vacaciones de invierno pudimos trabajar junto al personal no docente en reacomodar y poner a pleno el funcionamiento la Sala de PC. En su momento lo habíamos comentado acá, justo antes de la pandemia habíamos hecho una inversión importante en la actualización de esas máquinas, pero no estaba cubierto el número total de dispositivos que la sala admite, que es de veintiuna máquinas. Bueno, con aporte de la Fundación, a la que debemos expresar nuestro agradecimiento, pudimos completar ese equipamiento. Esto también sirvió de algún modo para poner el foco en la cantidad de cátedras que están utilizando este servicio

y volver a comunicarnos con los departamentos para que esta herramienta esté, digamos, en el radar de las materias que puedan requerirla. El equipo no docente no solamente se encarga de instalar los programas y poner a punto las cuestiones operativas, sino que también es un ambiente propicio para trabajar en la mejora de la enseñanza-aprendizaje.

Cambiando de tema, el doctor Della Vedova, profesor de nuestra casa y con lugar de trabajo en la facultad, asumió recientemente, ante la jubilación de la doctora Chicote, como personal a cargo del CCT La Plata con mandato hasta el mes de diciembre próximo. De manera que, como ya lo hice personalmente, quiero desearle desde acá una muy buena gestión, para lo cual nos hemos puesto a disposición.

El 9 de agosto tuvimos una nueva jornada organizada en forma conjunta con el Ministerio de Salud de la provincia y la Universidad. En este caso, las facultades involucradas fueron las de Ciencias Médicas y de Ciencias Veterinarias. Se trató de la Jornada Científica de Resistencia antimicrobiana e infecciones asociadas al cuidado de la salud. La misma tuvo lugar en el edificio Karakachoff. El marco de asistentes y participantes en distintos talleres fue muy importante. Esto se cataliza por la aprobación de una nueva ley de antimicrobianos. Una problemática de mucho interés para los organismos internacionales de salud. Quiero agradecer también en este caso la participación de tantos/as científicos que se hicieron presentes. La coordinación por parte de la Facultad estuvo a cargo de la prosecretaria en Políticas de Salud, Alejandra Bosch.

Relacionado con temáticas de ciencia y técnica, tuvimos una muy buena noticia en este último mes. La Agencia de Promoción Científica y Tecnológica lanzó hace algún tiempo una convocatoria a proyectos que se denominó Redes Federales de Alto Impacto. A diferencia de los llamados más establecidos de la agencia, en este caso había algunas características no tan habituales. En particular, la conformación de esta red, la calidad de los grupos, la temática de investigación. Y la financiación prevé un monto bastante superior al usual en este tipo de convocatorias. Se financiaron veintitrés proyectos en todo el país, tres de los cuales son coordinados o cuentan con

participación de grupos de nuestra Facultad. Tengo que decir que los tres proyectos financiados para la UNLP son de nuestra facultad. De manera que estamos muy contentos.

Yo no pude participar personalmente, pero sí estuvo presente la secretaria de Ciencia y Técnica en el acto de adjudicación junto a investigadores/as de la facultad. Son proyectos financiados con un monto equivalente a un millón de dólares: “Bioproductos basados en ARN para el mejoramiento de la producción de granos de leguminosa”, que está coordinado por la doctora María Eugenia Zanetti del IBBM; “Plataforma de desarrollo de biosensores rápidos y portátiles para la detección de infecciones virales”, coordinado por el doctor Azzaroni, y “Genómica clínica de enfermedades poco frecuentes” del que participa como investigadora del grupo responsable la doctora Paula Rosenfeld del IFP. Les he hecho llegar las felicitaciones a cada uno de ellos y nos hemos puesto a disposición, dado que hay avales que dimos en su momento y que implican luego un trabajo de coordinación para facilitar el gasto de estos recursos. Así que seguimos con el acompañamiento.

Entre el 7 y el 10 de agosto se llevó a cabo el 3° Congreso Latinoamericano de Ecología Microbiana, ISMELat 2023, en la Universidad Nacional de Quilmes. Cuyo aval académico fuera aprobado por este Cuerpo a solicitud de los organizadores. Tuve oportunidad de asistir por invitación al acto de clausura y compartir una tarde con varias de las personas que trabajan en esta temática novedosa en cuanto al título, que junta como disciplina transversal varias otras disciplinas que impactan en temas de salud humana, animal, vegetal, en suelos, agua, producción sustentable de alimentos, cambio climático, contaminación ambiental y con una mirada regional latinoamericana.

Quisiera destacar que participaron de la comisión organizadora del congreso docentes de esta casa de estudios: Irma Moreli, Graciela Garrote, Ana Carolina Agnello y Sabrina Festa, a quienes reconocemos ese esfuerzo.

Como corolario, en ese acto final se premiaron algunos trabajos que fueron recibidos por becarios/as de nuestra facultad. En particular, Dolores Pendón, del

CIDCA y Micaela Gallicet, del CINDEFI, ganaron premios en sus respectivos trabajos. No quería dejar de mencionarlo y de extender las felicitaciones, como lo hiciera personalmente.

El 15 de agosto tuvimos otra triste noticia, ya que se produjo el fallecimiento del profesor Alberto López García, quien ya estaba jubilado, pero fue Profesor Titular de nuestra facultad e investigador superior del CONICET. Egresado de la carrera de física y doctorado en nuestra facultad. Muy apenada la comunidad del IFLP. Acompañamos también en este caso a sus familiares y colegas en este momento tan doloroso.

El 23 de agosto tuvimos la noticia del fallecimiento de la profesora Susana Muñoz, farmacéutica y bioquímica egresada de la Facultad de Farmacia y Bioquímica de la UBA, quien comenzó a ejercer cargos docentes en esta casa a partir del cambio del plan de estudios de 2001, estando a cargo del dictado de la asignatura Economía y legislación farmacéutica y de los seminarios de Legislación, administración y marketing para la carrera de Licenciatura en Óptica Ocular y Optometría. También dictó Tópicos de legislación en bioquímica y Tópicos de legislación en la maestría en plantas medicinales.

Además de su actuación docente, la profesora Muñoz siempre tuvo una participación muy activa en distintas entidades de la profesión farmacéutica, Siempre la vamos a recordar, seguramente, por su relación e intercambio que nos permitió llegar mucho a COFAR, que muchos estudiantes han recorrido en la planta que tiene por la zona de Mar del Plata. Yo he tenido un trato personal de cierta amistad con la profesora Muñoz. Más allá de su egreso de la UBA, ella siempre expresaba que sentía a nuestra facultad y a nuestra universidad como su casa y, justamente, con motivo del aniversario de la UNLP, el viernes que fue feriado tuvimos el último intercambio con Susana a través de un mensaje quien, además de enviar su saludo, volvía a indicar esa relación de afecto y de pertenencia que tenía con la UNLP.

Así que estamos muy apenados, lamentamos mucho este fallecimiento, con la Jefa de Departamento, con la gente de la CEC. Ella fue una de las personas que

representó a nuestra facultad ante ECUAFyB. Le hemos hecho llegar a la familia nuestras condolencias por su fallecimiento.

Quiero poner en conocimiento que finalizó el curso de ingreso de mitad de año. Y, si bien el secretario académico va a presentar un informe completo al respecto para conocimiento de este Cuerpo, como es usual, puedo adelantar algunos datos. En total, cincuenta y cinco personas cumplieron las condiciones de ingreso. El curso se organizó en dos comisiones, un turno de mañana y otro de tarde. El número de ingresantes por carrera será presentado oportunamente, pero algo que nos llamó mucho la atención y entendemos que es ahí donde tenemos que reforzar las políticas, tiene que ver con la cantidad de personas que manifiestan interés por algunas de las carreras de nuestra facultad y que finalmente no completan el trámite de inscripción. O sea, hay una primera etapa virtual, son los que van a encontrar acá como aspirantes. Y, luego, hay otra columna, donde se consigna a quienes concretan la inscripción y que finalmente luego empiezan el curso. Entre quienes completan la inscripción y luego comienzan el curso no hay tanto desgranamiento. Pero sí lo hay entre quienes inician el trámite y que nunca llegan a la facultad.

El Espacio Pedagógico, tomando la información del ingreso de principio de año, se encargó de contactar a aquellos que habían quedado en esa franja. Para que tengan una idea, en este caso son ciento once aspirantes y solamente completan la inscripción cincuenta y cinco. O sea, si bien es un curso de mitad de año, que tiene sus particularidades, es muy alto el número de personas que manifiestan interés por alguna de las carreras, toman la decisión personal de venir a la facultad, pero nunca se acercan siquiera a completar el trámite. Decía, el Espacio Pedagógico se tomó como tarea contactar a los de principio de año para que empiecen en esta mitad de año. Lo comento para que, cuando tengan el informe completo, puedan darle una mirada.

En total fueron setenta las personas que iniciaron el curso; catorce fueron eximidos y cuarenta y uno cumplieron con los requisitos del curso, completando las

cincuenta y cinco personas que están ingresando a la facultad en este ingreso de mitad de año.

Otro aspecto del informe, que seguramente va a ser motivo de discusión y de presentación de propuestas en este Cuerpo, se refiere a lo acontecido durante la última lluvia torrencial que azotó la región la semana pasada. Creo que es de público conocimiento que tuvimos, sobre todo en dependencias del edificio “Abuelas de Plaza de Mayo”, una situación en la que se produjo el desprendimiento de placas de Durlok del cielorraso. Desde ese mismo día estuvimos atrás del tema. Pero pude tener del arquitecto Horacio Bello, supervisor de obras, un informe de cuál fue el motivo que llevó a esta situación que no hubiésemos deseado.

En primer lugar, lo comentamos anteriormente y me parece que vale la pena que haga un breve resumen, el techo de aquel edificio que da a la calle 50 es un techo complicado, que es el adjetivo que utilizan muchas veces los profesionales que han estado interviniendo en esto. Es un techo que se origina a raíz de la ampliación del año 2012 y que resulta complicado, porque, toma la caída del edificio que da a calle 50 con un techo interno que es combado.

Hace muchos años que en ese techo, y sobre todo en ese pasillo donde se da la unión de los techos, existían problemas constantes de filtraciones y goteras. Lo anuncié en su momento, porque, luego del trabajo del claustro no docente intentando solucionarlo, se demostró, luego de varios intentos, que la complejidad superaba las posibilidades de solución. Además, por tratarse de una zona de difícil acceso. Es un trabajo de altura en la zona de unión de dos techos.

En consecuencia, tuvimos que contratar a una empresa para que coloque una canaleta en todo lo largo del techo que, al parecer, era lo que hacía falta ahí, e hiciera los arreglos necesarios. Esa obra, que oportunamente informamos y agradecemos, porque fue realizada con aportes de la Fundación por más de cuatro millones de pesos, fue hecha a principios de año. Desde que se terminó esa obra ya habían sucedido lluvias, nunca tan intensas, y el sistema había funcionado relativamente bien. Solamente había quedado una gotera y por ese motivo no se habían colocado los

paneles de Durlok en ese pasillo después del arreglo, porque, queríamos estar seguros que estaba solucionado el problema. Entonces, llamamos nuevamente a la empresa y luego procedimos a cerrar nuevamente con Durlok el cielorraso.

En el informe que nos acerca el arquitecto Bello, ante la pregunta si había fallado la obra, que fue la primera que nos hicimos, nos dice que el arreglo del techo no fue la causa del problema. O sea, el arreglo no está mal hecho. No tenemos reclamo para hacerle a la empresa que intervino, sino que se trató de otra problemática. Y voy a intentar explicarlo con mis palabras. Se trata de un problema de desagües. Los dos techos, como les explicaba antes, constituyen una superficie muy grande de recepción de agua, y terminan en un lugar que recibe todo ese caudal donde están los caños de drenaje.

Ese lugar que recibe el agua coincide con el techo de los baños del segundo piso del edificio, para que nos ubiquemos espacialmente. La semana previa a la lluvia el personal no docente había realizado limpieza de canaletas. Sin embargo, y hay algunas fotos acá, pero creo que desde afuera se puede observar lo que voy a mencionar, el problema que tenemos también sobre calle 50 son los árboles de plátano. Y, al parecer, lo que sucedió fue que la lluvia tan intensa como la que cayó limpia y arrastra una cantidad muy grande de hojas y de pelotitas de plátano que hace que esa pileta que recibe el agua y que va a los caños no haya dado abasto. Para ponerlo en palabras claras. Al no dar abasto ese lugar de recepción de agua es que se filtra hacia el interior, originando lo que probablemente ustedes hayan podido ver. Eso es lo que provocó que las placas que habíamos empezado a colocar se inundan de agua y caigan con las consecuencias que pudimos verificar.

Eso es lo que técnicamente puedo aportar respecto de lo acontecido durante la lluvia del otro día. Lluvia torrencial, que causó esta problemática.

La siguiente consulta que hicimos al arquitecto Bello fue: ¿esto puede volver a suceder? Si se da una lluvia de ese monto y no hacemos nada más, sí. Porque la obra no es que está de nuevo con problemas de ejecución. Pero lo que me comentó es que existe una solución posible, que es la misma que se implementó en el edificio de

Física hace poco tiempo, que es la instalación de gárgolas - tal la palabra técnica -, que es un trabajo de zinguería que se realiza no sobre el techo, sino sobre el desagüe, que de alguna forma impide que el desagüe rebalse.

Por supuesto, además, está el problema de que los desagües no se tapen. Y esto vale la pena que lo mencionemos, porque habíamos tratado el tema árboles con el director de Seguridad e Higiene y Desarrollo Sustentable de la Universidad, el arquitecto Fiandrino, hacía algunas semanas. Éste me había derivado a hablar con el ingeniero Silvio Borone, que es quien se encarga del tema podas. Y me confirmaron que los árboles de la calle 50, que son los que provocan este problema en particular, al ser línea municipal, corresponde su mantenimiento a la municipalidad.

Nosotros también habíamos hecho ese reclamo a la municipalidad, dado que no podemos intervenir en árboles que se encuentran en la vía pública. El reclamo consta con su respectivo número, para quien lo quiera consultar.

Este es el informe respecto a este hecho, que sé que ha causado preocupación en la comunidad, Que, por supuesto, hubiésemos querido que no suceda. Y que trabajamos para que no sucediera. Evidentemente, el esfuerzo no fue suficiente. Pero seguiremos trabajando para solucionar ese inconveniente,

Déjenme decir que, como lo venimos comentando acá, esta tormenta fue también una prueba de fuego para las obras que se han realizado en los techos del edificio de Química. Obras que hemos informado oportunamente en cada una de sus etapas y que aprovecho la ocasión para agradecer nuevamente a Universidad, ya que la misma tuvo un aporte de más de treinta millones de pesos para reparar la cubierta superior del techo de dicho edificio. Lugar en el que, hasta donde me han informado, no hubo grandes problemas de filtración. Incluso, los cielorrasos internos permanecen en buenas condiciones después de esta tormenta tan importante.

También quiero referirme a este edificio, el Herrero Ducloux, que no había sido alcanzado por la obra realizada por Presidencia y tenía problemáticas muy graves. Teníamos, entre otros, el reclamo del laboratorio de la doctora Consolini. Problemáticas que sabemos que venían sucediendo en el Laboratorio de

Fisicoquímica. Ese es otro techo de dimensiones considerables y es un edificio que arrastra problemas desde hace décadas. Ese trabajo no fue parte de la obra que hizo Universidad en el edificio de Química, sino que la decisión fue realizarlo con fondos propios y con el trabajo de los no docentes. Se terminó la impermeabilización de la obra en la semana previa, días antes de esta lluvia. Y, por el informe que he recibido, incluso decanato y vicedecanato no estaban exentos de esta problemática, aparentemente el resultado de la obra ha sido positivo, ya que en esta oportunidad no se dieron las filtraciones que venían registrándose en esta zona.

Otra problemática que detectamos con esta tormenta excepcional fue en el edificio de Matemática. Allí tuvieron problemas de filtraciones y entiendo, por el informe de la Jefa de Departamento, que también fueron alcanzadas algunas placas del cielorraso de las aulas 4 y 6.

Con el Departamento de Matemática también venimos trabajando. No hace tanto se había intentado coordinar con el CESPI un arreglo del techo. Ustedes saben que el CESPI ocupa la parte superior del edificio y, por lo tanto, hay una especie de consorcio allí. Hemos tomado nota de esa problemática, estamos a disposición del departamento. Vamos a encarar el arreglo de ese techo. No sé si en su totalidad, pero sí en gran parte. Porque ahí está identificado el problema que originó estas filtraciones en las aulas 4 y 6.

Ya que hicimos el repaso de los edificios, este arreglo que comenté de la solución que se propone de zinguería, si bien se realizó el año pasado - como me acota el secretario -, en este temporal ha demostrado ser eficaz.

Esto es lo que quería mencionar dentro del informe. Seguramente, el Consejo podrá tratar después este tema con la profundidad que estime conveniente.

Para continuar con el informe, como probablemente ustedes sepan, en estos últimos días hemos tenido la preocupación por las manifestaciones del candidato a presidente por La Libertad Avanza, Javier Milei, respecto de la educación en general, la ciencia y tecnología y del CONICET en particular. Muchos/as de nosotros hemos realizado aclaraciones por los medios de difusión, pero a mí me pareció importante

traer como parte del informe la preocupación expresada por varios de los laboratorios, centros e institutos de investigación de nuestra facultad. A través de la Secretaría de Ciencia y Técnica solicitamos, para poner en conocimiento del Cuerpo, cuáles habían sido las repercusiones y tratamos de recolectar esa información. Así que, si bien son de público conocimiento, quería mencionar las manifestaciones en defensa del CONICET, de la ciencia y la tecnología y la importancia del desarrollo público en ciencia y tecnología expresadas por el CETMIC, el CEQUINOR, el INIFTA, el CREG, el CEDECOR, el IIFP. Las dejo a disposición del Cuerpo. Son declaraciones, en algunos casos, de los consejos directivos. En otros casos, se han hecho públicas en redes sociales.

Desde ya, apoyamos estas declaraciones.

Para finalizar el informe, quiero hacer un par de anuncios e invitaciones al Cuerpo. El lunes 28 tendremos una actividad organizada entre el Instituto Provincial del Cáncer y la Secretaría de Extensión de nuestra facultad. Se trata de la 2° Jornada de Cuidados Paliativos. Un encuentro en esta temática tan importante, pero que a veces es descuidado, como es la de los cuidados paliativos para las personas enfermas con cáncer o con enfermedades terminales. Nuevamente, en este caso, reconociéndonos como facultad creadora de conocimiento en el área de salud, haciendo docencia y extensión en esta temática. Quiero agradecer en este caso al secretario León, quien está especialmente abocado a esta actividad junto con las autoridades del Instituto Provincial del Cáncer. Quedan ustedes invitados a participar, el próximo lunes en el edificio Karakachoff.

El mismo día lunes, seguramente les ha llegado la invitación, tendrá lugar la entrega del título de doctor Honoris Causa a Gabriel Rabinovich, Algunos de ustedes recordarán que el tema pasó por este Consejo antes de la pandemia. Posteriormente, fue aprobado por el Consejo Superior de manera unánime. Finalmente, el acto de entrega será el próximo lunes en el aula magna con la presencia del presidente de la universidad.

Quiero convocarlos para el martes 28, porque la empresa constructora hará entrega formal de la obra de la segunda etapa del nuevo edificio. Nos parece un acto de mucha importancia. Son aproximadamente 1500 metros cuadrados en tres plantas. Es un edificio muy parecido al que actualmente llamamos el nuevo edificio. Esta segunda etapa la anuncié en este Cuerpo en el año 2020, cuando vino el entonces ministro Katopodis a presentar el plan de infraestructura universitaria y, en una reunión que tuvo con las autoridades universitarias, definieron varias obras en el polo científico tecnológico que está ubicado frente al INIFTA. Y dentro de ese acuerdo se firmó la segunda etapa de construcción del edificio de la Facultad de Ciencias Exactas. Yo le reconocí siempre al doctor Tauber la generosidad - luego del trabajo de toda la comunidad en este proyecto, desde luego - de haber incluido este proyecto en ese pedido. Porque esta era la única facultad que tenía obra. El resto de las obras en ese acuerdo estaban dedicadas a los trabajos en el polo científico tecnológico. Pasaron casi tres años desde aquel momento y me parece un plazo más que razonable que en ese tiempo tengamos el edificio prácticamente a entregar por la empresa.

No sólo quiero agradecer a las autoridades de la Universidad, a la Secretaría de Planeamiento, sino también a todo el equipo de gestión y a los no docentes, que hemos venido haciendo el acompañamiento de los avances de esa obra.

Como decía, son tres plantas, con laboratorios equipados para el trabajo del laboratorio químico, microbiológico, biológico y el uso que se defina darle: aulas, oficinas. Aproximadamente 1500 metros cuadrados para mejorar, sobre todo, la tarea de docencia. Me parece que es un hecho muy importante y quedan cordialmente invitadas/os. Va a ser una recorrida donde formalmente la empresa va a dar el final de obra. Pueden quedar detalles técnicos a completar. Pero ya se culmina la obra del edificio. De hecho, estamos ya en el proceso de compra del mobiliario. Hemos conseguido un refuerzo presupuestario para ese fin. Con lo cual, si las vicisitudes de estos momentos tan inciertos de inflación lo permiten, esperamos poder tener antes de fin de año el edificio con bancos, con escritorios, con cortinas. Los aires acondicionados ya están. El gas ya está. Estamos con la conexión a internet. Hay

varios extras que todavía faltan para decir: podemos empezar a usarlo ya mismo. Pero sí el martes, repito, sería un gusto contar con la presencia de la comunidad.

Con esto finalizo mi informe. Disculpen lo extenso del mismo.

Tiene la palabra el consejero De Avanzo.

Sr. DE AVANZO.- Señor decano: me preguntaba si podríamos abrir un poco la discusión respecto de los últimos temas que ha tocado en su informe. Porque, además, viendo el Orden del Día, hay un par de notas que sería importante discutir. Sobre todo, porque, normalmente, cuando dejamos estos temas para el final, como generalmente es el claustro de alumnos el que presenta estas cuestiones, muchas veces todos los consejeros no se pueden quedar hasta el final porque tienen otras responsabilidades. Y más aún con un informe tan extenso, todo se extendió en el tiempo.

Entonces, quisiera saber si podemos hacer una alteración del Orden del Día para discutir las notas presentadas y también abrir la discusión a todos los consejeros para que podamos opinar sobre este tema que me parece que es muy importante y en el que todos vamos a tener algo para decir. No quiero ser tan extenso tampoco.

Le consulto, señor decano, si se puede. Y de ser posible, continuaría con el uso de la palabra.

Sr. DECANO.- Si le parece adecuado y para poder dar un mínimo de formalidad al tratamiento, estamos a un tema de tatar la incorporación de temas sobre tablas y dar inicio a la séptima sesión. Digo, para no empezar a discutir algo que todavía no está incorporado, sugiero proseguir con el tratamiento del punto D, incorporar luego los temas sobre tablas y, entonces, sometemos a votación su moción para alterar el Orden del Día.

¿Le parece adecuado?

Sr. DE AVANZO.- Sí. Gracias.

B - TEMAS PENDIENTES DE LA 6ª REUNIÓN

1 - Secretaría de Asuntos Estudiantiles

700-4563/15-1 Modificación del Programa de Becas Formativas de la FCEX.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-4563/15-1, referente a modificación del Programa de Becas Formativas de la Facultad de Ciencias Exactas.

Al momento de considerarlo en la última reunión habían surgido algunos comentarios y dudas, razón por la cual el Consejo resolvió postergar el tratamiento y convocar al secretario de asuntos estudiantiles para que haga una presentación y, eventualmente, responda alguna consulta.

Está en consideración.

Le damos el uso de la palabra al secretario, Facundo Bigne.

Sr. SECRETARIO (Bigne).- Buenas tardes.

Si les parece, hago un pequeño resumen a modo de presentación y, posteriormente, quedo a su disposición para tratar de evacuar dudas o consultas sobre la propuesta en particular.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero De Avanzo.

Sr. DE AVANZO.- Yo había solicitado la postergación del tratamiento, porque no quedaba muy claro a partir de la lectura de las modificaciones presentadas la cuestión de quiénes iban a estar a cargo de los estudiantes. Y me pareció que de la redacción no quedaba claro cómo quedaba la jerarquía de responsabilidades respecto al trabajo del estudiante. En general, no vi ningún inconveniente con respecto a otro tema.

Sr. SECRETARIO (Bigne).- Si les parece, pongo un poco en contexto.

El proyecto de becas formativas fue presentado desde la SAE y aprobado por el Consejo Directivo en el año 2015. Es decir, ya lleva varios años de historial en la facultad, aparentemente, con buenos resultados. Entre los principales objetivos a los que apuntan las becas formativas está que “les” estudiantes desarrollen tareas vinculadas a proyectos de investigación, de extensión y de enseñanza en el marco de la Universidad con el fin de completar, enriquecer y complementar la formación de grado de los mismos. Se busca promover la participación y la familiarización de “les” estudiantes en los ámbitos mencionados. Y, además, lo que se buscó con este programa de becas formativas es el fortalecimiento de políticas inclusivas en la facultad para la permanencia de “les” estudiantes en sus carreras. Principalmente,

apuntando a estudiantes que tienen dificultades socio-económicas. Eso es algo que se tiene en cuenta al momento del otorgamiento de las becas.

En particular, respecto a la propuesta de modificación que presentamos, lo que se busca es asegurar el acompañamiento de “les” estudiantes por parte de tutores que desarrollen habitualmente las actividades que van a estar desarrollando los estudiantes becados, ya sea en materia de investigación, extensión o educación, particularmente asociado a lo que son colegios que dependen de la Universidad. Y, por otro lado, va encaminado a enmarcar o reconocer adecuadamente quiénes serán las personas que van a estar acompañando a los becados.

Otro de los puntos que se pretende con esta modificación es el de asegurar una rotación de los tutores para permitir un mayor grado de participación de jóvenes docentes, investigadores y extensionistas de la Facultad en la formación de estos recursos humanos.

Esa es la finalidad que buscamos con la propuesta presentada.

En particular, las propuestas consistían en el reemplazo de un par de incisos del artículo 2. Y lo que dicen textualmente esas modificaciones es que: podrán postularse para ser receptores de becarios, docentes con cargos de Ayudante Diplomado, Jefes de Trabajos Prácticos, becarios doctorales o postdoctorales, investigadores con categorías de asistente o adjunto. Y, en todos esos casos, que desempeñen sus actividades dentro de las dependencias de la Facultad. Y, su vez, como mencionaba, en el área de enseñanza de los colegios que son dependientes de la Universidad.

El otro inciso que se busca incorporar se refiere al tema de la rotación de los tutores, es decir, que puedan participar más tutores como receptores de “becaries” y, dice que no podrán solicitar “becaries” las personas que hayan sido seleccionadas en las dos convocatorias inmediatamente anteriores y que efectivamente recibieron estudiantes como becarios.

Sr. DE AVANZO.- ¿Eso implicaría que una persona que no tiene una relación docente con la Facultad podría ser tutor en esta categoría?

Sr. SECRETARIO (Bigne).- Sí, si es becario doctoral o postdoctoral que desarrolle actualmente una actividad de investigación dentro de alguna dependencia de la Facultad. Eso no es un cambio. También estaba contemplado en el reglamento original.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Colinas.

Sr. COLINAS.- A mí me quedaba una duda con respecto a la categoría docente. ¿Qué pasaría, por ejemplo, en el caso de alguien que tenga categoría de Profesor y de Jefe de Trabajos Prácticos?

Sr. SECRETARIO (Bigne).- En ese caso, lo que proponemos es que la categoría máximas que esté en condiciones de ejercer estas tutorías sea la de Jefe de Trabajos Prácticos. O sea, alguien que esté ejerciendo un cargo de Profesor no podría presentarse como tutor.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Speroni.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- Si estamos de acuerdo en eso, yo creo que habría que incorporarlo en forma explícita al texto para que no haya luego que estar interpretando.

Sr. COLINAS.- Coincido.

Sr. DECANO.- Si nadie más hace uso de la palabra, tomamos estas aclaraciones, asumimos el compromiso de dejar aclarada esa condición y pasamos a votar la propuesta.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

C - 7ª REUNIÓN

Sr. DECANO.- Corresponde considerar en este momento la posible incorporación de temas para su posterior tratamiento sobre tablas.

Se propone la incorporación de un conjunto de resoluciones del decano para toma de conocimiento, correspondientes a los expedientes: 700-7872/22-4 y 700-1498/23.

Del Departamento de Matemática. 700-1525/23, referente a designación de Noemí Lubomirsky como representante en la Comisión de Enseñanza y Seguimiento de la Facultad de Ciencias Exactas.

Del claustro de estudiantes por la minoría (Colectivo Estudiantil), nota con propuesta de representantes en la CEC de la Licenciatura en Biotecnología y Biología Molecular; nota referida a la situación edilicia de edificios de la Facultad de Ciencias Exactas y nota en repudio a dichos y propuestas del candidato a Presidente de la Nación por el espacio “La Libertad Avanza”.

¿Hay acuerdo del Consejo con la incorporación de los asuntos que acabo de enunciar?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

Sr. DECANO.- De esta manera queda constituido el temario para la presente reunión.

Ahora sí, entonces, retomando lo que había anticipado el consejero De Avanzo en el sentido de proponer una alteración en el Orden del Día, podríamos mencionar cuáles serían los temas que se estarían incorporando para tratar a continuación.

Sr. DE AVANZO.- Uno de los temas presentados sobre tablas. El de la nota sobre el estadio edilicio del claustro por la minoría. Y, del punto 14 de la reunión de hoy, los expedientes 700-1510 y 700-1511.

Estamos evaluando lo que siempre sucede en las sesiones del Consejo, que no obedece a la mala voluntad de nadie, sino que simplemente es la realidad de nuestras vidas. Me parece importante que discutamos todos esos temas. Y, si eso se aprueba, quisiera continuar en el uso de la palabra que había iniciado después del informe del decano.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Speroni.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- Yo no estoy de acuerdo con la alteración del orden a menos que haya alguna urgencia o que estemos seguros que algún asunto no se va a poder tratar en el momento en que le toca. Y me parece que hay designaciones y otras cuestiones que requieren también de aprobación. Así que, por la temática de los

asuntos, me parece que todos son importantes para debatir, pero no creo que de acá surja algo que se aplique con urgencia.

- Se retira la consejera Mihdi.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Archuby.

Sr. ARCHUBY.- También apoyo la iniciativa en el sentido de que parece conveniente tratar estos temas con toda la información fresca que acabamos de recibir en el informe del decano acerca de lo acontecido el pasado 17 de agosto. Entendemos que los demás temas también son importantes. Pero, para poder enlazar mejor el debate, apoyamos la moción de alteración del Orden del Día.

Sr. DECANO.- Si nadie más hace uso de la palabra, se va a votar la moción de alteración del Orden del Día.

Quienes estén a favor, sírvanse indicarlo.

- Se vota y se registran ocho votos por la afirmativa y cinco por la negativa.

Sr. DECANO.- Aprobada. Se procederá en consecuencia.

Tal vez, consejero, convenga ser explícito, ya que no hubo consenso unánime: daríamos tratamiento a la nota presentada sobre tablas por el claustro de estudiantes por la minoría y a los expedientes 700-1510 y 700-1511. ¿Algún otro?

Sr. DE AVANZO.- De lo que se ha nombrado, no.

Claustro de Estudiantes por la mayoría

700-1510/23-0 Nota solicitando refacciones de espacios afectados por condiciones climáticas.

700-1511/23-0 Nota solicitando que se dispongan suspensiones de clases presenciales ante emergencias climáticas.

Claustro de Estudiantes por la minoría (Colectivo Estudiantil) (Sobre tablas)

Nota referida a la situación edilicia de edificios de la Facultad de Ciencias Exactas.

Sr. DECANO.- Se pasa, entonces, a considerar los temas mencionados.

Tiene la palabra el consejero De Avanzo.

Sr. DE AVANZO.- Gracias por el espacio a los consejeros que apoyaron la moción.

En primer lugar, quiero comentar que nosotros también presentamos una nota, pero se ve que no ha podido entrar en el Orden del Día por algún inconveniente. No lo sé. Pero, igualmente, me parece que...

Sr. SECRETARIO.- Yo le puedo aclarar cuál fue el inconveniente, para que no quede acá la sensación de que no se incorporó por una cuestión de mala voluntad. La razón es que la nota no fue dirigida al Consejo, sino que fue dirigida a otra dependencia. Ese fue el motivo.

Sr. DE AVANZO.- Está perfecto.

Bueno, continuando un poco con la discusión de estos temas, obviamente que el eje central de todo esto que se trae desde el claustro de estudiantes y que, en particular, a nosotros nos interesa mucho es lo que ocurrió el jueves pasado. Pero también me parece importante hacer un par de comentarios. Porque no es la primera vez que tenemos un problema. Si bien este ha sido el de mayor magnitud del último tiempo.

También entendemos que por ahí hay una parte de desidia de la Municipalidad de La Plata, que está a cargo de “Cambiemos”. Pero también me parece que ya es algo que se viene denunciando en el sentido de que, verdaderamente, el estado de la Facultad en todos sus edificios, salvo quizás el edificio del bulevar, deja bastante que desear en muchos aspectos. Todos recordamos la innumerable cantidad de lluvias que han ocurrido que han causado filtraciones, daños en equipos. Algunas de esas filtraciones se han podido subsanar, como ya lo dijo el señor decano. Pero otras siguen ocurriendo. Digo, en la última lluvia el puente de Química estaba lleno de agua. El motivo no lo conozco, pero es lo que sucedió. La gente pasaba y se mojaba.

También creo que mucho de esto no es un problema que haya surgido ahora. No es un problema únicamente de esta lluvia. Obviamente, esto ha sido algo excepcional. Y muchos lugares de la ciudad han sido afectados. En particular, nosotros estuvimos también acompañando a varios barrios que estaban en una situación muy grave. Pero ya venimos teniendo múltiples inconvenientes. Y, además, no es que venimos desde la primera gestión del doctor Erben, sino que ya venimos

desde la gestión del señor Naón con la misma línea política que ha conducido esta facultad y, sin embargo, seguimos teniendo un montón de inconvenientes.

En el informe se hacía referencia a las palabras de Javier Milei y yo me pregunto si alguno de ustedes vio los comentarios que se levantaron en redes sociales cuando la gente vio los videos y las fotos del estado de nuestra facultad. Mucha de esta desidia, mucho de esto de haberse dejado estar en la facultad es parte de lo que alimenta ese discurso que tan preocupante nos parece a todos nosotros. Porque, después, salen estos personajes que consideran que la educación pública no es algo importante. Y, nosotros, acá, estamos discutiendo, presentando nota tras nota y los cambios parecen ser demasiado lentos. Parece que hay demasiados inconvenientes siempre que se trata de transformar las cosas.

Nosotros no creemos que sea un detalle menor, no creemos que sea sólo una cuestión de que hay muchos árboles alrededor de la Facultad, no creemos que sea algo que con un pequeño comunicado en Instagram se resuelva. Tampoco creemos que alcance con un formulario donde la gente se pueda quejar. Nosotros creemos que sentarnos a discutir seriamente para construir y buscar las soluciones entre todos los claustros es lo que va a resolver este problema. Así como lo fue en 2008, 2009, 2010 con aquel conflicto edilicio, que venía en otro sentido, que tenía otros inconvenientes. Pero pudo ser subsanado. Y gracias a esos arreglos que se consiguieron gracias a una organización de verdad y una gestión fuerte de lo que era necesario se pudo modificar.

Hoy entendemos que hay muchas cosas que exceden el presupuesto de la Facultad. Claramente, no creemos que los problemas del techo del edificio “Abuelas” se puedan resolver ampliando un dos por ciento el presupuesto de reparaciones de la Facultad. Entendemos que es algo de lo que tiene que hacerse cargo la Universidad entera para una facultad que da clases a muchas otras facultades. Y, sobre todo, lo que nosotros creemos es que esta es una facultad que puede ser mucho mejor, que puede ser ejemplo para otras facultades, como lo ha sido en su momento. Y también creemos que la definición política debe ser a través del diálogo y no simplemente a

través de posteos y de pequeñas notas que, al fin y al cabo, parece que quedan en oídos sordos de quienes se tienen que hacer cargo.

Esas eran algunas de las cosas que quería decir. Y ahora me vuelve a la mente un poco de lo que se decía de la segunda etapa del edificio nuevo. Todo ese espacio, esperemos que se convierta en una gran cantidad de aulas para poder resolver muchos de los problemas que tenemos los estudiantes y aquellos a quienes nos toca el rol de Ayudante Alumno o los que tienen un rol docente al momento de encontrar un aula para nuestros estudiantes o ir nosotros a cursar.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Speroni.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- A mí me parece que si alteramos el Orden del Día para indicar que la existencia o el éxito de un partido político como “La Libertad Avanza” se debe a la gestión del decano Erben, tenemos una interpretación de la realidad un poco...No encuentro el adjetivo.

Me parece que estamos perdiendo el tiempo.

Está bien que los estudiantes, las agrupaciones, manifiesten sus opiniones políticas y que se debata. Pero, ¿qué resolución vamos a tomar en torno a la palabra del consejero?

Me parece por lo menos descabellado argumentar que Milei existe y tiene tantos votos porque se vio en los comentarios de Instagram lo que ponía la gente. Que ya sabemos que mucha de esa es gente contratada o los llamados “trolls”.

Me parece que tenemos que levantar un poco el nivel de lectura de la realidad.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Dassatti.

Sr. DASSATTI.- Antes que nada, buenas tardes a todos los consejeros/as.

Entiendo que estamos en un tratamiento complejo, en primer lugar, porque no hubo consenso para alterar el orden de los temas, pero, además, porque son tres notas que apuntan al mismo problema de manera distinta.

En la nota que presentamos desde nuestra banca, una de las cosas que solicitamos es que se analice detalladamente o se informe cuál es la explicación para que se diera esa filtración. Porque nosotros recordamos que en ese techo se hicieron

obras hace no mucho tiempo. Entonces, al ver las imágenes, nos sorprendió la magnitud del problema en un techo que había sido refaccionado recientemente.

Con lo vertido por el decano en el informe y el análisis de la problemática, podemos ver que quizás el problema no eran tanto los techos, sino los desagües. Y si bien adelantó el decano que están trabajando en posibles soluciones, lo que esta nota que presentamos solicita es que se dé una solución a lo ocurrido el jueves para que no vuelva a pasar. También, como se dijo, hay que contextualizar la situación. Lo que ocurrió el jueves fue grave para nuestra Facultad, pero también lo fue para la ciudad, donde muchos barrios se vieron afectados y cientos de familias fueron evacuadas. Entonces, es un hecho preocupante, donde tuvieron que suspenderse clases y demás cuestiones, pero también hay que ver un poco el contexto de una situación particular y extraordinaria que se dio en muchos puntos de la ciudad.

La cuestión edilicia y presupuestaria de la Facultad es, obviamente, algo que sufrimos día a día como parte de la comunidad que habita la Facultad durante muchas horas diariamente. Y es un tema que nos parece que merece especial discusión, y que el análisis de la situación requiere mucho detalle y rigurosidad. Y, más que nada, se requiere sinceramiento y honestidad intelectual a la hora de debatir problemas y soluciones.

Creo que estamos todos/as bastante de acuerdo y en sintonía respecto a las problemáticas que tienen nuestros edificios, porque los habitamos día a día. Y yo pretendería pensar que también estamos todos en la misma sintonía de intentar solucionarlas.

Recuerdo que desde nuestra banca el año pasado presentamos algo que llamamos el “Programa de puesta en valor en Exactas” que reunía mucha información que recabamos de “les” estudiantes y observaciones que nosotros mismos llevamos adelante respecto a problemáticas puntuales en cada uno de los edificios de la Facultad, en espacios comunes, bibliotecas, cuestiones de seguridad y demás. Pusimos ese programa a disposición del Cuerpo. Y recuerdo que fue avalado y enviado a las comisiones de Hacienda y de Hábitat y Espacios para que sea tenido

en cuenta en la discusión y la planificación. Y que, además, al ser avalado, pasó a la órbita de la gestión.

| También, como decía el consejero, entendemos que hay muchas de esas situaciones que exceden el presupuesto de obras de la Facultad e, incluso, la totalidad del presupuesto. El decano mencionó que el arreglo del trecho de Química costó más de treinta millones de pesos. Cuando el presupuesto total de nuestra institución es de 93 millones de pesos. Y eso fue para el techo de uno de los cinco edificios que tenemos hoy. Con lo cual, claramente, se puede ver que la magnitud del problema es muy grave y que excede las posibilidades presupuestarias de la Facultad.

Es por eso que en la nota que presentamos sobre tablas solicitamos que se tome ese programa que oportunamente fue avalado por este Consejo como base para planificar las obras de urgencia y de largo plazo que necesita nuestra Facultad para mejorar sus condiciones de habitabilidad.

Este es un tema muy preocupante. Y, por tanto, nos parece que en este punto tenemos que ser muy cuidadosos y sinceros en la discusión si realmente queremos resolver la situación y que nos pueda encontrar de alguna manera con consensos básicos y mínimos sobre el diagnóstico de la situación, el contexto en el cual se da y el intento de posibles soluciones. Y, obviamente, ser responsables en la gestión de esas posibles soluciones, tanto en recursos como en planificación.

La obra del edificio “Abuelas” se hizo con fondos propios, costó más de cuatro millones de pesos. Y no funcionó para esta lluvia. Realmente no sabemos si en la planificación se tomó en cuenta una lluvia de esta magnitud o no; si se tomó en cuenta para los techos, pero no para los desagües. Evidentemente, algo falló en esa planificación que hizo que las filtraciones terminen en el desprendimiento del cielorraso. Esperamos y confiamos en que esto sirva de experiencia para planificar la obra que resuelva el problema finalmente en ese edificio. Pero que también sirva de experiencia para solucionar el resto de las cuestiones edilicias.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra la consejera Delaplace.

Sra. DELAPLACE.- Muy brevemente, me gustaría aclarar un poco respecto a lo que es la historia de la construcción de ese edificio, que empezó siendo la construcción de una parte, hace muchos años atrás. Y, después, por necesidades de la Facultad se amplió a lo que es hoy. Pero el problema viene desde la misma construcción. No es un problema de esta gestión, ni de la anterior, ni de la anterior a aquella, sino que esto lleva años de arrastre. La construcción original estaba prevista para lo que iba a ser el Liceo y no tenía nada que ver con el edificio que tenemos actualmente. Es por eso que, cuando el edificio fue destinado a nuestra Facultad, no cumplía con las condiciones necesarias. Entonces, sobre eso se empezó a construir lo que hoy tenemos. Que tuvo problemas desde el arranque. No es un problema de la última obra. En el momento en que se diseñó, el edificio no estaba pensado para la utilidad que finalmente se le iba a dar. Y antes de habitarlo ya tenía problemas. Con lo cual, lo que se fue haciendo fue poner parche sobre parche para solucionar las problemáticas que iban surgiendo. Y así fue como durante años se fue emparchando una obra que tuvo problemas desde el principio.

Entonces, no podemos responsabilizar del problema a una gestión u otra. Porque lo cierto es que todas las gestiones fueron tratando de poner el edificio en condiciones para que nosotros pudiésemos trabajar.

Es valiosa la preocupación manifestada por el claustro de alumnos frente a esta problemática. Pero entendemos que es también interés político de nuestra Facultad solucionarla. Tomamos los comentarios que ustedes acaban de hacer. Entendemos la preocupación. Porque, a nosotros, como trabajadores, también nos concierne.

No andaba el ascensor. No esperamos que alguien viniera a resolverlo, sino que insistimos y conseguimos que ande el ascensor. Hoy tenemos un ascensor nuevo. Que también es una obra de alto valor. Entonces, hoy podemos contar con obras que años atrás no las teníamos.

Como trabajadores, somos nosotros los que tenemos que poner siempre la voluntad. Y está bueno que se discuta en este ámbito cuáles son las distintas propuestas que quieran acercarnos. Pero quiero resaltar que es una labor que se viene

haciendo. No es que nos hayamos olvidado de ese edificio, sino que siempre tuvo problemas. Y, ahora, tuvimos este inconveniente que fue el de la semana pasada. Pero creo que con la explicación que nos brindó el decano y la preocupación expresada para poder solucionarlo, seguramente, vamos a llegar a buen puerto para mejorar esas condiciones. Que es lo que nos interesa a todos. A ustedes, como estudiantes. Y, a nosotros, como trabajadores.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Archuby.

Sr. ARCHUBY.- Desde nuestra banca nosotros presentamos la nota que corresponde al expediente 700-1510, donde hablamos de esa situación. O sea, partimos de la situación que se dio el pasado jueves 17 de agosto, que fue realmente preocupante. Fue también una situación atípica por el temporal fuerte que hubo. De todas formas, no sé hasta qué punto se puede caracterizar como una situación excepcional, teniendo en cuenta que en esta ciudad cada tanto suceden lluvias de esta magnitud. Seguramente, van a seguir sucediendo. Y, por lo que se está observando, el cambio climático en esta región hace suponer que los temporales vayan en ese sentido. Posiblemente, nos encontremos con diluvios de la misma o de mayor magnitud en los próximos años.

Por eso es que planteamos la necesidad de traer a discusión la situación edilicia del edificio “Abuelas” puntualmente. Porque no sabemos si va a haber otra lluvia de esta magnitud este año o el año que viene. Y quién sabe que hubiera sucedido si un pedazo caía sobre algún miembro de la comunidad.

Esta es nuestra forma de traer la preocupación de los estudiantes. Quizás parezca poco un formulario. Pero es una forma de acercar la opinión de aquellos a quienes representamos. Y lo que se expresa es una situación de angustia, de bronca. Nosotros no queremos decir que es todo culpa de esta gestión, ni de la anterior, ni de la anterior. Pero sí nos parece que es el resultado de años y años, décadas de desinversión, subinversión o, directamente, desinterés en que tengamos un lugar de cursada y de trabajo adecuado para el estudiante.

Es un reclamo histórico. Y una de las cosas que más les incomoda, cuando uno habla con los estudiantes acerca de su vida académica en la facultad, lo primero que surge son estos temas.

Me parece importante que alguien que trabaja, que se educa acá, esté seguro en este espacio. Y no que corra riesgo de electrocución, por ejemplo, como se vio en los videos que había cables afectados por el agua proveniente del techo. Pero también relacionado con muchos otros aspectos que hacen a las aulas, a los edificios. No solamente el “Abuelas”, que es uno de los que en peor estado están, sino también, en el formulario que armamos, que recibió del orden de noventa respuestas - señal de que a la gente le preocupa y quiere manifestarse al respecto -, se menciona la falta de aires acondicionados, la falta o el mal funcionamiento de artefactos de calefacción, aulas malas, en las que cuesta mucho cursar y prestar atención, como son las Na y Nb, también llamadas las del gallinero. Y, así, nos parece que en la mayoría de los edificios podemos encontrar situaciones similares.

Nosotros entendemos que a la hora de venir a cursar a la Facultad, si queremos que los estudiantes, que todos nuestros compañeros estén a gusto, que mantengan las cursadas, estén a gusto y vengán cada día, hace falta que la Facultad les provea un buen espacio, que no es el que hoy en día tienen.

Me parece que es algo bastante razonable para plantear.

Tenemos entendido que el cuerpo de no docentes tenía un informe sobre la situación de mantenimiento y presupuestaria de la Facultad. Porque lo que planteamos no requiere solamente una licitación o una empresa que lo lleve a cabo, sino también muchas otras pequeñas cosas que hacen a la posibilidad de estar a gusto durante las cursadas; relacionadas con los baños, relacionadas con espacios recreativos, relacionadas con las aulas. Sería interesante poder tener ese informe para poder leerlo y debatir sobre lo que está sucediendo. Pero me parece que es claro que la inversión en todos estos aspectos que se enumeran es escasa y desalienta mucho al estudiante. Hace que, realmente, a uno no le dé ganas de ir a cursar o no pueda

prestar debida atención en clases. O que se la pasen diciendo, nuestra Facultad está en condiciones pésimas.

Quizás esta cuestión del techo es una situación muy particular y no es cuestión de buscar culpables en una u otra gestión, porque, probablemente, se haya hecho lo mejor que se pudo con lo que se tenía. Pero hay toda otra serie de cuestiones a las que me parece que no se les está prestando atención, que constituyen un reclamo histórico. Y no sé si es por conformidad, ni por un manejo inadecuado del presupuesto. Quizás, si se pudiera presentar un informe desde Hábitat o desde la gestión que tuvo usted, señor decano, se pueda esclarecer. O si hay algún tipo de iniciativa a futuro para mejorar esta situación.

Entonces, lo que planteamos es el acompañamiento de este Cuerpo para solicitar un plan de inversión en todas estas cuestiones que planteamos. Si puede ser de la mano de lo que se aprobó en octubre del año pasado, también puede ser.

Por supuesto, celebramos la inversión que se hizo en los techo de Química, donde se nota la diferencia. Queremos que la Facultad vaya en ese sentido. Pero nos parece que falta muchísimo.

Entonces, si se quiere, se podría acompañar esta solicitud de una mayor inversión o de un accionar, con un potencial informe que pueda presentar la gente que trabaja en Mantenimiento, el cuerpo no docente.

Después podemos comentar la otra nota.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero De Avanzo.

Sr. DE AVANZO.- Pensando con base en lo que han dicho algunos de los consejeros, y recordando toda la historia a la que hizo referencia la consejera, está claro que hay un montón de inconvenientes que no son específicamente la decisión de que se hunda el techo, de que la biblioteca de Física o las aulas 4 y 6 de Matemática se inunden. Tampoco, imagino, debe ser una decisión voluntaria el hecho de que los baños y gran parte de la infraestructura del edificio “Abuelas” estén en pésimas condiciones.

A lo que yo quería ir en mi primera intervención es que, nosotros, que habitamos este espacio de la Universidad, esta Facultad de Ciencias Exactas, que le

da clases a un montón de otras facultades - los estudiantes que vienen acá de Ingeniería pueden ver la diferencia entre ambas facultades que, obviamente, son dos mundos distintos, porque hay diferencias en los manejos de lo que es fundación y presupuesto -, lo que nos preocupa es que muchas veces se siente como si siempre faltara algo. Como que estamos, parche sobre parche. Y esta vez, el jueves pasado, tuvimos bastante suerte, diría yo. Porque el estado de los cables, de las luces que derramaban agua, de un montón de otras cosas, podrían haber llevado a terminar, incluso, en una desgracia que hoy estaríamos lamentando.

Entonces, yo me pregunto qué más hace falta para que podamos cambiar estas cosas.

Ya tenemos la historia de lo que ha sucedido antes. Sabemos que se puede hacer un cambio rotundo y directo en las cosas. Lo que yo me pregunto es qué falta. ¿Falta que nos sentemos todos los claustros y todos los espacios políticos de esta Facultad de Ciencias Exactas?

Por ahí un consejero dice que estamos muy equivocados en el análisis de las cosas. Pero, ¿hace falta que nos sentemos y lo discutamos y trabajemos juntos? ¿Necesitamos todos los claustros ir y exigir a rectorado las cosas que son necesarias? ¿Qué es lo que se necesita? Vayamos en ese camino.

Porque, si seguimos así, presentando nota tras nota a la gestión de esta Facultad, que emparcha una cosa para que se arruine otra y así sucesivamente, a dónde vamos a llegar. Tenemos que construir un diálogo, que, no sé si es lo que falta. ¿Qué es lo que se necesita? ¿A quién tenemos que ir a exigir las cosas? ¿Si no es la responsabilidad de esta gestión, de quién es la responsabilidad?

Vamos a por eso. Pero, construyamos ese camino de diálogo. No podemos seguir emparchando las cosas. Porque, este jueves tuvimos suerte. La próxima vez, quién sabe qué pueda pasar. Y no es por ser fatalista. Todos vimos los videos.

Eso era todo lo que quería decir.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero García.

Sr. GARCÍA.- Yo quiero agregar unas palabras a esta discusión.

Como todos ustedes saben, no soy parte de la gestión, ni nada parecido. Pero quiero resaltar dos cuestiones que hay que tener en cuenta. Los edificios de la facultad, todos, son muy antiguos. Por ende, hay que invertir mucho dinero en mantenerlos todo el tiempo. Y lo que se refleja hoy es que en los presupuestos que votamos todos los años eso no aparece.

Hoy estamos hablando desde hace dos horas de este problema porque pasó algo. Mientras no pasaba, nadie decía nada.

Yo he trabajado con el decano y con otras autoridades de la facultad para hacer algunos arreglos. En particular, en el Departamento de Matemática. En el departamento estuvimos haciendo muchos arreglos con presupuesto del propio departamento. Todos los arreglos que se hicieron en el Departamento de Matemática, los techos, los aires acondicionados, los pisos, se hicieron por una voluntad de que tenemos que cambiar de a poco, todo el tiempo, para que se mejore.

¿Hay goteras? Sí, hay goteras. Y es eterno el problema, porque hace falta una inversión enorme para cambiar todos los techos al mismo tiempo. Pero eso es algo que se tiene que hacer a largo plazo y de a poco. Y no acordarse solamente cuando sucede algo, grave. Porque es grave lo que sucedió. Pero es una consecuencia de algo también inesperado.

Entonces, estoy muy de acuerdo en que tenemos que preparar un plan para hacer las obras y que éstas se lleven a cabo. Pero hay que acordarse cuando decidimos las cosas en el presupuesto. Y tenemos que tener un plan a largo plazo para que la facultad sea habitable, mejor que todas las que ustedes nombran: Ingeniería, Economía, Abogacía. Porque, no solamente el lugar en el que estudian los estudiantes tiene que ser adecuado, lindo y en condiciones, sino que también es el lugar donde nos desempeñamos todos nosotros, dando clases y haciendo investigación.

Y no es para echarle la culpa a esta gestión, ni a la anterior, ni a la otra. Porque esto sucede desde hace décadas, porque la universidad es vieja, porque hace falta mucho presupuesto. Y porque el presupuesto es escaso año tras año. Es una manta

corta. A veces hay que usar plata para una cosa y a veces hay que usar plata para otra. Yo propongo que, de acá en adelante, hagamos un esfuerzo para mejorar las condiciones de a poco. Se puso un ascensor. Muy bien por eso. Pero, quizás con un plan, empezar de arriba para abajo. Yo apoyo esa moción para que se pueda llegar a hacer. Pero no es que no se hizo nada, sino que se estuvo haciendo mucho. Pero no alcanza.

Sr. DECANO.- Si nadie más hace uso de la palabra, vamos a pasar a definir la votación.

Había una nota. Por eso, previendo la discusión tan rica que se viene dando...

Sr. SPERONI AGUIRRE.- A mí no me parece que sea tan rica. Todos los claustros de la facultad debatiendo por una canaleta. Ese es el camino que lleva a que, después, la gente no hable de política, sino de cosas mínimas, puntuales, y gane las elecciones la gente que las gana.

Disculpe, señor decano. Esta vez no coincido con usted.

Sr. DECANO.- Bueno.

Decía que deberíamos definir de qué manera vamos a considerar los expedientes que fueron incluidos, porque, me parece que son de distinta naturaleza. El expediente 700-1510 se origina en una nota que solicita refacciones en espacios afectados por condiciones climáticas, que me parece que tal vez tuvo más que ver con las intervenciones que se fueron dando. Dado que no he podido recoger propuestas concretas respecto de qué hacer con la nota, sugiero elevarlas a Decanato, que es el lugar en el que podemos dar algún tipo de respuesta a esta problemática.

La nota sobre tablas era similar y, si bien era un poco más amplia en el sentido de la solicitud, me parece que podría ser incluida en un mismo paquete.

El expediente 700-1511, en cambio, es la nota del claustro de estudiantes por la mayoría solicitando se dispongan suspensiones de clases presenciales ante emergencias climáticas. Ese es un tema que no se trató todavía en la discusión que se ha dado. Entonces, sin ánimo de coartar el debate, si el Cuerpo quiere avanzar en esto, sugeriría separar los dos primeros asuntos, el expediente 700-1510 y la nota

presentada sobre tablas por el claustro de estudiantes por la minoría, girándolas a Decanato, dado que se trata de una cuestión netamente operativa.

Pregunto, sobre todo a los proponentes, si hay acuerdo en pasar a votar de ese modo respecto de los asuntos en cuestión.

- Asentimiento.

.Sr. DECANO.- ¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Trece votos.

Sr. DECANO.- Pasamos, entonces, a considerar la nota que viene por expediente 700-1511, del claustro de estudiantes por la mayoría, solicitando se dispongan suspensiones de clases presenciales ante emergencias climáticas.

Tiene la palabra el consejero Archuby.

Sr. ARCHUBY.- Para contar un poco cómo surge esta nota. Esto fue a partir de lo que pasó el pasado 17 de agosto con el temporal, durante el cual, debido a la lluvia torrencial, vimos como no solamente la facultad se vio afectada, sino toda la ciudad. En particular, algunos barrios de las zonas más bajas, donde algunos de sus habitantes perdieron todo. Este fenómeno impidió también el normal desplazamiento de las personas a sus trabajos o, en nuestro caso, a la facultad.

Dicha emergencia climática había sido advertida a través de un alerta amarilla emitida por el Servicio Meteorológico Nacional uno o dos días antes. La municipalidad recomendó permanecer en las casas por el peligro que puede llegar a implica trasladarse en esas condiciones. Sin embargo, las cursadas iniciaron en forma normal, con lluvia. Pasado el tiempo, la lluvia no paraba y se intensificaba. Me parece que el punto más alto llegó alrededor del mediodía; se cayó un sector del cielorraso, se inundaron pasillos, aulas y se dio todo lo que estuvimos debatiendo.

La primera medida que tomó la facultad, creo yo que viendo la situación, fue la justificación de faltas. Lo que, en principio, sería aceptado por la gente que no pudo venir debido a las situaciones de inundación que se fueron dando. Pero, después, la situación se tornó peligrosa. Es decir, el desplazamiento se tornó peligroso para cualquiera que tuviera que venir para acá. Y, habiendo visto lo que pasó con el techo,

hasta permanecer en la facultad puede ser peligroso. Es decir, no sé qué es lo que hubiera sucedido si ese pedazo de cielorraso hubiera caído sobre la cabeza de alguien o si alguien hubiera hecho contacto con algún cable o artefacto eléctrico en ese momento.

La mayoría de las facultades suspendió las clases ese día. No fue el caso de esta facultad. Nosotros presentamos una nota para que se haga, porque era realmente peligroso y, en conversación con el secretario académico, se planteó que con la justificación de ausencias no alcanzaba. Nosotros entendemos que con eso no alcanza, porque, de justificarse las faltas, puede haber docentes que de todas formas quieran dar las clases a pesar de las lluvias. Y eso implicaría que muchos estudiantes quedaran sin poder acceder a los contenidos de esa clase sin poder recuperarlos. Y peor aún es en el caso de los trabajos prácticos de laboratorio. Porque la gran mayoría de las cátedras no repiten los trabajos prácticos cuando falta gente. Se dan una única vez y no se vuelven a repetir. Y son contenidos que se pierden. Eso es, desde el punto de vista académico, injusto. Es lo que nos plantearon varios estudiantes.

Por otra parte, creo que fue una decisión desacertada poner en peligro a la comunidad educativa. Porque, si lo dejamos librado a la voluntad individual, un estudiante, piensa: por ahí se me complica viajar a la facultad, pero no me puedo perder un trabajo práctico”...

Sr. SPERONI AGUIRRE.- Prefieren morir acá.

Disculpen. Me retiro un momento

- Se retira el consejero Speroni.

Sr. DECANO.- Continúe, consejero. Pero le voy a pedir que vaya a la propuesta, porque es lo que estamos tratando. Más que la descripción de un hecho, estamos tratando una propuesta que presentaron.

Sr. ARCHUBY.- La intención es ver si, en caso de presentarse este tipo de emergencia climática, si este Cuerpo puede generar algún tipo de norma para que la próxima vez que haya una emergencia climática ya no tenga que ser una decisión del secretario académico, sino que se deban suspender las clases.

- Ingresa la consejera Mihdi.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Colinas.

Sr. COLINAS.- Yo entiendo la preocupación por la seguridad de las personas. Lo que me parece es que es difícil la implementación de algo así. Porque, de hecho, el Servicio Meteorológico emite alertas respecto de distintos fenómenos: vientos, granizo, tormenta eléctrica. Entonces, no veo cómo, a partir de un alerta de emergencia, podemos dictar nosotros una norma que suspenda toda actividad. Los alertas a veces se emiten con tiempo. No siempre. Muchas veces, el fenómeno no se produce. Pero, para entonces, suspendimos todas las actividades.

La verdad es que no veo cómo podríamos implementarlo.

Sr. ARCHUBY.- El tema es que, para cuando se toman decisiones y se evalúa, muchas veces ya es tarde. La gente ya vino al establecimiento; se tiene que volver.

Sr. COLINAS.- Mi duda es, cómo lo haríamos. Para mañana hay un alerta por granizo. ¿Suspendemos las actividades? Mañana hay un alerta por tormentas. ¿Directamente suspendemos las actividades?

Sr. ARCHUBY.- Sí. Por precaución.

La idea es dar algún tipo de marco para que no vuelva a suceder.

Sr. COLINAS.- Lo que no sé es cómo lo implementaríamos.

Sr. DE AVANZO.- ¿Puedo hacer una propuesta que puede llegar a dirimir eso?

Sr. DECANO.- Adelante, consejero.

Sr. DE AVANZO.- Me parece que lo mejor sería enviar esta nota a la Secretaría de Hábitat, porque entiendo que pueden tener más elementos y quizás evaluar qué tipo de escenarios podrían representar los peligros a los que se refiere la nota. Teniendo un informe de parte de ellos, podríamos nosotros ver si es posible darle algún tipo de marco.

- Dialogan.

- Ingresa el consejero Speroni.

Sr. DECANO.- Tenemos una moción de orden en el sentido de girar la nota en tratamiento a la secretaría de Hábitat y Espacios Seguros y, a través de ella, a la

Dirección de Seguridad e Higiene para que se evalúe alguna propuesta en relación a la nota presentada.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.
- Se retira el consejero De Avanzo.

1 - Resoluciones del Sr. Decano para refrendar

700-1314/23-0 Designación de Laura SCHUVERDT como Jefa del Departamento de Matemática.

700-1284/23-0 Aval institucional a la Jornada Científica “La visión no está en los ojos”.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-1314/23, referente a designación de Laura Schuverdt como Jefa del Departamento de Matemática.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Trece votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-1284/23, referente a solicitud de aval institucional a la Jornada Científica “La visión no está en los ojos”.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Trece votos.

2. Movimiento de personal

a. Expedientes con propuesta única: ver Anexo I

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el Anexo I del Orden del Día, que ha estado a disposición del Cuerpo.

Si no hay observaciones, se dará por aprobado.

- Se aprueba por unanimidad. Trece votos.

b. Licencias con goce de sueldo

700-1164/23-0 Mónica CASELLA en el cargo (1957) de PTDS, Dpto. de Química.

700-1306/23-0 Noemí LUBOMIRSKY en el cargo (2347) de PADS, Dpto. de Matemática.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-1164/23, referente a solicitud de licencia con goce de sueldo de Mónica Casella en el cargo de Profesor Titular con dedicación simple número 1957 del Departamento de Química.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Trece votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-1306/23, referente a solicitud de licencia con goce de sueldo Noemí Lubomirsky en el cargo de Profesor Adjunto con dedicación simple número 2347 del Departamento de Matemática.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Trece votos.

c. Designaciones interinas

700-2542/19-3 María Celeste PEDRAZZI en el cargo (1393) de ADSD, Área Biotecnología, Dpto. de Química.

700-1245/23-1 Florencia YARZA en el cargo (592) de JTPDE, Área Procesos Químicos y Ciencias de los Materiales, Dpto. de Química.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-2542/19-3, referente a propuesta de designación interina de María Celeste Padrazzi en el cargo de Ayudante diplomado con semidedicación número 1393 del Área Biotecnología.

Por Secretaría se va a hacer una aclaración al respecto.

Sr. SECRETARIO.- Este expediente y el que sigue en el Orden del Día llegaron a la Secretaría para su inclusión a último momento. Para no perjudicar la posibilidad de que los mismos comiencen a desempeñarse a partir del 1º de septiembre se los incluyó a pesar de que aún no han pasado por la Comisión de Investigaciones. Sí cuentan con tratamiento por parte de la Comisión de Investigaciones del Departamento.

Sr. DECANO.- Hecha la aclaración, ¿hay acuerdo del Consejo en aprobar la designación ad referendum del respectivo despacho de la Comisión de Investigaciones de este Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Trece votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-1245/23-1, referente a propuesta de designación interina de Florencia Yarza en el cargo de Jefe de Trabajos Prácticos con dedicación exclusiva número 592 del Área Procesos Químicos y Ciencias de los Materiales. Para el cual vale la misma aclaración que se hizo para el expediente anterior.

Sr. SECRETARIO.- En este caso, además, quiero aclarar que hubo una selección hecha por una comisión ad hoc interclaustró del área. Además de la aprobación por parte de la Comisión de Investigaciones del Departamento

Sr. DECANO.- Está en consideración.

Tiene la palabra la consejera Nardo.

Sra. NARDO.- Nosotros queremos decir que entendemos que esta es una designación en carácter de suplencia. Vimos que está llamado el concurso, que está publicado desde el mes de agosto, pero todavía no está resuelto.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra la consejera Vetere.

Sra. VETERE.- Puedo informar que el concurso pasó ya por este Consejo y tuvo alguna observación por la cual se devolvió el Departamento de Química. Pero está en curso.

Sra. NARDO.- Eso es lo que me interesaba aclarar. Gracias.

Sr. DECANO.- Si nadie más hace uso de la palabra, se va a votar.

¿Hay acuerdo del Consejo en aprobarlo en las mismas condiciones?

- Se aprueba por unanimidad. Trece votos.

- Ingresa el consejero De Avanzo.

3 - Actas del Consejo Directivo

Acta N° 5.

Acta N° 6.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar las versiones taquigráficas de la quinta y de la sexta reunión, que han estado a disposición del Cuerpo.

Si no hay observaciones que formular, se darán por aprobadas y se tendrán como actas.

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

- Se retira el consejero Marmisollé.

4. Despachos de Comisiones Asesoras

a. Expedientes con propuesta única: ver Anexo II

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el Anexo II del Orden del Día.

Tiene la palabra el consejero Colinas.

Sr. COLINAS.- Señor decano: solicito conste mi abstención en el caso del expediente 700-1381/23.

Sr. DECANO.- Si nadie más hace uso de la palabra, se va a votar el Anexo II del Orden del Día.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Trece votos, a excepción del expediente 700-1381/23, con doce votos y una abstención.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- Perdón. Estaba observando, en las actas que se acaban de aprobar, que se trató una designación que se había devuelto al Departamento de Química. Y, ahora, me parece que apareció de vuelta, pero sin la respuesta que se había solicitado.

Sr. SECRETARIO.- Sí. Hay una respuesta del Departamento. Es una respuesta escueta. Ya lo aprobamos.

Sra. MIHDI.- La respuesta decía que la selección se hizo con el reglamento vigente y que el voto en contra había sido de la graduada.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- Mi observación es, porque, justamente, habíamos dicho que le íbamos a enviar el acta de esa discusión. Entonces, no entiendo cómo ya respondieron, si acabamos de aprobar las actas.

Me parece que tal vez se podría revisar esa votación. Es el expediente 700-956/23 del Anexo I.

Sr. DECANO.- Es verdad.

Si les parece, lo buscamos y, mientras tanto, seguimos avanzando en el Orden del Día

- Asentimiento.

b. Grados Académicos

700-14056/18-2 Hugo MEDINA CHANDUVÍ s/constitución de Jurado de Tesis Doctoral.

700-15099/18-7 Juliette LÓPEZ HANOTTE s/constitución de Jurado de Tesis Doctoral.

700-15034/18-3 Héctor MALLEA s/constitución de Jurado de Tesis Doctoral.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-14056/18-2, referente a solicitud de constitución de jurado para evaluar el trabajo de tesis doctoral de Hugo Medina Chanduví, que viene con despacho de la Comisión Asesora de Grados Académicos.

- Se da lectura.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Trece votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-15099/18-7, referente a solicitud de constitución de jurado para evaluar el trabajo de tesis doctoral de Juliette López Hanotte, que viene con despacho de la Comisión Asesora de Grados Académicos.

- Se da lectura.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Trece votos.

Sr. SECRETARIO.- Con relación al expediente 700-956/23, según señala el consejero Speroni, en la página 19 del Acta de la quinta sesión se votó enviar las actuaciones al Departamento de Química adjuntando el acta de ese debate.

Sr. DECANO.- ¿Está clara la situación que se ha generado?

La discusión había incluido como resolución de este Cuerpo devolver las actuaciones al Departamento de Química con las actas. Por un error involuntario se envió el expediente al departamento obviando adjuntar las actas y el Departamento respondió en función de lo enviado por Secretaría Académica. Estamos haciendo referencia al expediente 700-956/23, incorporado en el Anexo I que acaba de ser aprobado hace unos minutos.

Aprobada el acta en esta sesión surge esta inconsistencia que se cometió de manera involuntaria respecto de lo que había sido resuelto por este Consejo.

Si les parece, deberíamos reconsiderar la aprobación del expediente 700-956/23 y se retiraría del Orden del Día a fin de girarlo al Departamento de Química ahora con las actas correspondientes.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Trece votos.

Sr. SECRETARIO.- Pedimos disculpas desde esta Secretaría por haberlo incluido en este Orden del Día.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-15034/18-3, referente a solicitud de constitución de jurado para evaluar el trabajo de tesis doctoral de Héctor Mallea, que viene con despacho de la Comisión Asesora de Grados Académicos.

- Se da lectura.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Trece votos.

c. Extensión Universitaria

700-1503/23-0 Propuesta de organización y asignación de recursos para la Biblioteca Museo de Química y Farmacia “Prof. Dr. Carlos Sagastume”.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-1503/23, referente a propuesta de organización y asignación de recursos para la Biblioteca Museo de Química y Farmacia “Prof. Dr. Carlos Sagastume”.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Trece votos.

d - Espacios

700-1445/23-0 Ordenamiento de espacios del edificio de Matemática.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-1445/23, referente a ordenamiento de espacios del edificio de Matemática.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Trece votos.

5 - Concursos

a - Llamados

Departamento de Química

700-1143/23-0 UN cargo (593) de JTPDE, Área Asignaturas de la Orientación, Div. Química Analítica.

700-7928/22-0 UN cargo (1889) de PADS, Div. Química Orgánica.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-1143/23, referente a solicitud de llamar a concurso a fin de proveer un cargo de Jefe de Trabajos Prácticos con dedicación exclusiva número 593 para el Área Asignaturas de la Orientación.

- Se da lectura a la propuesta de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

Tiene la palabra la consejera Nardo.

Sra. NARDO.- En este caso, nosotros queremos conocer la opinión del Consejo Departamental respecto de la inclusión de la cláusula referente a las mayores dedicaciones. Para eso, solicitamos que sea girado nuevamente al Departamento.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Colinas.

Sr. COLINAS.- Iba a hacer una aclaración en el mismo sentido. Y, además, quisiera pedirle al Departamento que incluya el tema y director que los profesores del Área sugieren en su nota, pero el Departamento no lo ha incluido.

Sr. SECRETARIO.- Si ustedes me permiten un comentario más, uno de los miembros de la comisión asesora propuestos por el claustro estudiantil, Gómez Alicandro, es consejero directivo. Habría que solicitar que se modifique.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero García.

Sr. GARCÍA.- Una aclaración con respecto a la cláusula de la doble dedicación: según tengo entendido, a la fecha no existe un reglamento que hable sobre la doble dependencia. Entonces, considero que se puede consultar la opinión del Departamento. Pero, no existiendo una reglamentación al respecto, yo voy a votar a favor de la propuesta del Departamento tal como ha sido formulada, porque entiendo que es lo que ha decidido el Departamento.

Sr. DECANO.- Si nadie más hace uso de la palabra, se va a votar la moción de orden en el sentido de devolver las actuaciones al departamento para que se resuelvan estas tres cuestiones que fueron mencionadas: el tema de la cláusula, la cuestión del tema y director sugerido por el Área y el reemplazo de un miembro de la comisión, asesora que es consejero directivo.

Quienes estén a favor, sírvanse indicarlo.

- Se vota y se registran doce votos por la afirmativa y uno por la negativa.

Sr. DECANO.- Aprobada por mayoría. Se devuelve al Departamento.

Corresponde considerar el expediente 700-7928/22, referente a solicitud de llamar a concurso a fin de proveer un cargo de Profesor Adjunto con dedicación simple número 1889 de la División Química Orgánica.

- Se da lectura a la propuesta de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Trece votos.

- Se retiran los consejeros Archuby, García y Barbiera.

Sr. DECANO.- Yo tengo que pedirles disculpas, porque debo retirarme ya que voy a dictar clases a partir de las 16. Los dejo bajo la presidencia del secretario Gómez Dumm.

- Se retira el decano y el secretario asume la

presidencia del Cuerpo.

b - Solicitudes de prórroga de plazo para emitir dictamen

700-1249/19-4 UN cargo (1315) de PAsDS, abierto a todas las áreas, Dpto. de Matemática.

Sr. SECRETARIO.- Corresponde considerar el expediente 700-1249/19-4, referente a concurso para proveer un cargo de Profesor Asociado con dedicación simple número 1315 abierto a todas las áreas del Departamento de Matemática, en el que la comisión asesora interviniente solicita prórroga del plazo para expedir dictamen.

De existir acuerdo por parte del Consejo, habitualmente, se otorgan treinta días de prórroga en estos casos.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Diez votos.

c. Dictámenes de Comisiones Asesoras

Departamento de Matemática

700-7993/22-0 UN cargo (1724) de PTDS, Área Avanzada.

Sr. SECRETARIO.- Corresponde considerar el expediente 700-7993/22, referente a concurso para proveer un cargo de Profesor Titular con dedicación simple número 1724 del Área Avanzada del Departamento de Matemática, que viene con dictamen de la comisión asesora interviniente.

- Se da lectura a la propuesta de referencia.

Sr. SECRETARIO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Diez votos.

Sr. SECRETARIO.- Aprobado por unanimidad. Se designa al doctor Gastón García y se eleva al Consejo Superior para su confirmación.

d. Dictámenes de Consejos Departamentales

Departamento de Cs. Biológicas

700-1607/19-0 UN cargo (1583) de ADDS, Área Cs. Farmacéuticas. Departamento de Química.

700-7920/22-0 UN cargo (1404) de ADDS, Área Químicas de Correlación.

Sr. SECRETARIO.- Corresponde considerar el expediente 700-1607/19, referente a concurso para proveer un cargo de Ayudante diplomado con dedicación simple número 1583 del Área Ciencias Farmacéuticas, que viene con dictamen del Consejo Departamental.

Este concurso había pasado por este Consejo y fue devuelto a raíz de algunas observaciones que recibiera por parte de una de las postulantes. La comisión consideró las observaciones recibidas, hizo algunas modificaciones en los puntajes, lo cual no resultó en una alteración del orden de méritos propuesto originalmente.

- Se da lectura a la propuesta de referencia.

Sr. SECRETARIO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Diez votos.

Sr. SECRETARIO.- Aprobado por unanimidad. Se designa a María Soledad Brea en el cargo que motiva las presentes actuaciones.

- Ingresa el consejero García.

Sr. SECRETARIO.- Corresponde considerar el expediente 700-7920/22, referente a concurso para proveer un cargo de Ayudante diplomado con dedicación simple número 1404 del Área Químicas de Correlación, que viene con dictamen del Consejo Departamental.

- Se da lectura.

Sr. SECRETARIO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Once votos.

Sr. SECRETARIO.- Aprobado por unanimidad. Se designa a la doctora María Constanza Mannino.

- Se incorporan los consejeros Archuby y Barbiera.

6 - Departamentos

a - Física

700-1340/23-0 Renuncia de Celeste ASOREY como Consejera Departamental, Claustro de Estudiantes (para conocimiento).

700-1336/23-0 Distribución docente del Departamento, segundo semestre de 2023 (para conocimiento).

b - Cs. Biológicas

700-1367/23-0 Creación transitoria del cargo (2975) de PTDS, Área Anatomía, Histología y Fisiología. 700-1239/23-0 Creación transitoria del cargo (2973) de ADSD, Área Biología.

700-131/23-1 Prórroga de creación transitoria del cargo (2925) de ADDS, Área Cs. Farmacéuticas. 700-13982/18-6 Prórroga de creación transitoria del cargo (2446) de JTPDS, Área Microbiología e Inmunología.

700-13982/18-7 Prórroga de creación transitoria del cargo (2447) de ADDS, Área Microbiología e Inmunología.

700-13982/18-8 Prórroga de creación transitoria del cargo (2448) de JTPDS, Área Microbiología e Inmunología.

700-2028/19-2 Prórroga de creación transitoria del cargo (2626) de PADS, Área Microbiología e Inmunología.

700-1334/23-0 Extensión a DE del cargo (2759) de ADDS ocupado por María Laura COLOMBO.

700-1248/23-0 Extensión a DE del cargo (1255) de ADDS ocupado por María Victoria PIERSANTE.

700-1369/23-0 Designación interina de Pablo MOBILI en el cargo (2975) de PTDS, Área Anatomía, Histología y Fisiología.

700-1261/23-0 Designación interina de Fernando RESTUCCI en el cargo (2968) de ADDE, Área Biología (programa de retención de RRHH).

Sr. SECRETARIO.- Se pasa a considerar expedientes provenientes de los departamentos.

Tiene la palabra la consejera Vetere.

Sra. VETERE.- Señor secretario: propongo que, de no existir objeciones que formular al respecto, se aprueben de manera conjunta los respectivos expedientes.

Sr. SECRETARIO.- Si me permiten, antes quisiera aclarar que el expediente 700-1334, la extensión de dedicación del cargo de Ayudante diplomado con dedicación simple ocupado por Mariana Laura Colombo tampoco tiene dictamen de la Comisión de Investigaciones de este Consejo por lo mismos motivos que explicara para los casos anteriores. Entonces, si les parece adecuado, se aprobaría también ad referendum de dicho dictamen.

Si nadie más hace uso de la palabra, se va a votar la moción de aprobación conjunta de estos expedientes formulada por la consejera Vetere,

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Trece votos.

7 - Secretaría Académica

700-1490/23-0 Informe correspondiente al desarrollo del Programa de Rendimiento Académico y Egreso (PRAE), año 2023 (para conocimiento).

700-1355/23-0 Creación transitoria de un cargo (2974) de JTPDS.

700-4209/20-1 Prórroga de creación transitoria del cargo (2728) de ADSD.

700-1506/23-0 Extensión a SD del cargo (2631) de PADS ocupado por María Agustina MARTÍNEZ, Trayecto Formativo de Iniciación en la Docencia.

700-9061/23-2 Designación interina de Micaela BIANCHI COLETTA en el cargo (2914) de ADDS, Curso de Ingreso de mitad de año.

700-9061/23-3 Designación interina de Omar GUAYMÁS en el cargo (2912) de ADDS, Curso de Ingreso de mitad de año.

700-9061/23-5 Designación interina de Oriana ROLÓN en el cargo (2902) de AAR, Curso de Ingreso de mitad de año.

700-9061/23-8 Designación interina de Estefanía PERALTA en el cargo (2916) de ADDS, Curso de Ingreso de mitad de año.

700-9061/23-7 Designación interina de Camila ZORZOLI en el cargo (2917) de ADDS, Curso de Ingreso de mitad de año.

700-9061/23-9 Designación interina de Daniela PÉREZ en el cargo (2915) de ADDS, Curso de Ingreso de mitad de año.

700-9061/23-10 Designación interina de Mercedes PIS DIEZ en el cargo (2904) de AAR, Curso de Ingreso de mitad de año.

700-1487/23-0 Aval académico al curso “Introducción a las redes complejas”.

700-1217/23-0, 700-1220/23-0 Solicitudes de exención del curso de ingreso de la FCEX.

Sr. SECRETARIO.- Se pasa a considerar expedientes provenientes de la Secretaría Académica.

Tiene la palabra la consejera Nardo.

Sra. NARDO.- Señor secretario: propongo que, de no existir objeciones que formular al respecto, se aprueben de manera conjunta los respectivos expedientes.

Sr. SECRETARIO.- En este caso también debo hacer un comentario, que es que en el expediente 700-9061/23-5, referente a la designación interina de Oriana Rolón, lo que

se está solicitando es una prórroga del período ya que no pudo comenzar la designación en el período que estaba propuesto originalmente.

Hecha esa aclaración, ¿hay acuerdo del Consejo en aprobar todo este bloque?

- Se aprueba por unanimidad. Trece votos.

8 - Secretaría de Extensión Universitaria

700-1501/23-0 Propuesta de creación del “Programa para profesorxs y/o expertxs visitantes de la Secretaría de Extensión Universitaria de la FCEEx”.

700-857/23-0 Conversión transitoria del cargo (2146) de AAR en el cargo (2961) de ADDS, Programa Ambiental de Extensión Universitaria (PAEU).

700-1499/23-0 Aval institucional a la actividad “Talleres de acompañamiento para estudiantes secundarios que participan del programa de Olimpiada Argentina de Química”.

700-1500/23-0 Aval institucional a la actividad “Bioextensión: sembrando ciencia en la escuela”.

Sr. SECRETARIO.- Corresponde considerar el expediente 700-1501/23, referente a propuesta de creación del “Programa para profesorxs y/o expertxs visitantes de la Secretaría de Extensión Universitaria de la FCEEx”.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Trece votos.

Sr. SECRETARIO.- Corresponde considerar el expediente 700-857/23, referente a propuesta de conversión transitoria del cargo de Ayudante Alumno rentado número 2146 en el cargo de Ayudante diplomado con dedicación simple número 2961, en el Programa Ambiental de Extensión Universitaria (PAEU).

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero De Avanzo.

Sr. DE AVANZO.- Yo había solicitado que se devuelva este expediente, porque la propuesta original de esta conversión transitoria daba una explicación bastante escueta acerca de la razón para la conversión de un cargo de Ayudante Alumno en uno de Ayudante Diplomado. Y me parece que en lo que está volcado en la respuesta de la Secretaría de Extensión no hay más información.

Puedo decir que coincido en el espíritu de lo que dice la nota en el sentido que es necesario que haya personas especializadas en el área para hacer un trabajo especializado. Pero, como representante del claustro estudiantil, me parece que no tengo suficientes elementos para avalar la conversión de un cargo de Ayudante Alumno en otro de Ayudante Diplomado.

Por otra parte, esta conversión transitoria se haría hasta 2026. Yo entiendo que la estabilidad laboral es un elemento esencial, pero, conociendo cómo funcionan los mecanismos institucionales de nuestra facultad, la verdad es que si la persona que se desempeña en ese cargo merece seguir haciéndolo, imagino que esa conversión transitoria se va a prorrogar o, incluso, se va a transformar en una conversión definitiva.

En consecuencia, nosotros no estamos de acuerdo con la forma en que está expresada la propuesta y vamos a votar en contra. Pero eso no significa que no estemos de acuerdo con la necesidad de un diplomado en el PAEU. Con lo cual, si se puede resolver de otra manera que no sea reconvertir un cargo, no tenemos inconveniente.

Sr. SECRETARIO.- Tiene la palabra la consejera Vetere.

Sra. VETERE.- Para tratar de aclarar, como integrante del consejo de gestión del PAEU y directora del Taller de Aguas: en el PAEU conviven muchos proyectos. Uno de ellos es el Taller de Aguas, que es el que mayor número de análisis microbiológico de muestras de agua realiza. El Taller de Agua creció muchísimo en los últimos años y tenemos la necesidad de que una persona formada coordine los análisis microbiológicos. Porque, la responsabilidad que tenemos frente a la comunidad es muy grande al decirle a alguien que puede o no consumir ese agua.

Si el cargo se convirtiera transitoriamente tal como se solicita, la persona que lo ocuparía es una estudiante que durante muchos años integró el taller, se formó en los análisis microbiológicos y que, como es lógico que suceda, hace un par de años se recibió. Entonces, en este momento ella está a cargo de la coordinación, haciendo malabares, porque necesita el trabajo. Es alguien que para nosotros es muy valioso no

sólo por su sólida formación, sino también por el compromiso que demuestra como extensionista.

Nosotros le expresamos al secretario de extensión esta preocupación que teníamos. Él enseguida atendió nuestra demanda. Y, dado que los recursos son limitados, se propone como solución transitoria esta reconversión del cargo de Ayudante Alumno en un cargo de Diplomado. Y quiero agradecer, tanto al secretario de extensión como al académico, quienes tuvieron la buena voluntad de buscar una solución rápida, porque esta situación hay que resolverla rápidamente.

La idea es que cuando la Facultad tenga el recurso, podamos tener un cargo de Ayudante diplomado sin la necesidad de esta conversión. Pero, hoy en día, es la solución que tenemos. Tenemos mucha demanda territorial. Y ese cargo es fundamental para que el proyecto siga existiendo como tal. Si no, lamentablemente, vamos a tener que reducir el número de demandas que podemos atender. No tenemos muchas alternativas.

Sr. SECRETARIO.- Si nadie más hace uso de la palabra, se va a votar la propuesta de conversión transitoria.

Quienes estén a favor, sírvanse indicarlo.

- Se vota y se registran doce votos por la afirmativa y uno por la negativa.

Sr. SECRETARIO.- Corresponde considerar el expediente 700-1499/23, referente a solicitud de aval institucional a la actividad “Talleres de acompañamiento para estudiantes secundarios que participan del programa de Olimpiada Argentina de Química”.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Trece votos.

Sr. SECRETARIO.- Corresponde considerar el expediente 700-1500/23, referente a solicitud de aval institucional a la actividad “Bioextensión: sembrando ciencia en la escuela”.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Trece votos.

9 - Secretaría de Asuntos Estudiantiles

700-1493/23-0 Extensión de validez de trabajos prácticos. Asignaturas correspondientes al ciclo lectivo 2019 (segundo semestre y anuales).

Sr. SECRETARIO.- Corresponde considerar el expediente 700-1493/23, referente a solicitud de la Secretaría de Asuntos Estudiantiles de extensión de validez de trabajos prácticos para las asignaturas correspondientes al ciclo lectivo 2019, segundo semestre y anuales.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Dassatti.

Sr. DASSATTI.- Obviamente, estamos de acuerdo. Sólo hay un detalle que quiero mencionar.

Nosotros en la reunión de febrero de este año hicimos también un pedido que es similar a lo que se pide en esta nota, y que en ese momento fue aprobado por el Cuerpo. Lo que pasa es que hubo un error, que luego verificamos, por el cual la resolución no reflejaba lo que pedía la nota. Solamente se extendieron los que vencían en marzo. Es decir que se trató de un error en la resolución, no es que este Cuerpo no lo haya tratado.

Sr. SECRETARIO.- Si interpreto bien lo que dice el consejero es que lo que estamos tratando es abstracto porque ya fue aprobado previamente y lo que habría que hacer es corregir la resolución.

Sr. DASSATTI.- Administrativamente, ya sea aprobar esta o corregir la anterior, sería lo mismo. Si va a resolver el problema, no hay inconveniente.

Sr. SECRETARIO.- No dejo de confiar en lo que usted dice, consejero. Seguramente debe ser así. Pero como no podemos ahora verificarlo, yo sugeriría que se apruebe este pedido para salvar cualquier posible inconveniente.

Si nadie más hace uso de la palabra, se va a votar la solicitud de extensión de validez de trabajos prácticos.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Trece votos.

10 - Prosecretaría de Derechos Humanos

700-1385/23-0 Proyecto de declaración de interés social, cultural y formativo en las políticas de Memoria, Verdad, Justicia, Reparación y del Derecho a la Identidad al acto realizado el 12/08/23 frente al Sitio de Memoria Casa Mariani-Teruggi.

Sr. SECRETARIO.- Corresponde considerar el expediente 700-1385/23, referente a proyecto de declaración de interés social, cultural y formativo en las políticas de Memoria, Verdad, Justicia, Reparación y del Derecho a la Identidad al acto realizado el 12/08/23 frente al Sitio de Memoria Casa Mariani-Teruggi.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Trece votos.

11 - Vicedecanato

700-1463/23-0 Prórroga de designación de autoridades de la Fundación Ciencias Exactas.

Sr. SECRETARIO.- Corresponde considerar el expediente 700-1463/23, referente a solicitud de prórroga de designación de autoridades de la Fundación Ciencias Exactas.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Trece votos.

12 . Centro de Matemática de La Plata (CMaLP)

700-1468/23-0 Solicitud para que se declaren de interés institucional actividades relacionadas con la Olimpiada Matemática Argentina (OMA).

Sr. SECRETARIO.- Corresponde considerar el expediente 700-1468/23, referente a solicitud para que se declaren de interés institucional actividades relacionadas con la Olimpiada Matemática Argentina (OMA).

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Trece votos.

13 - Claustro de Graduadas/os, Ayudantes Diplomadas/os y JTPs

- Nota expresando preocupación por medidas y acciones propuestas por el candidato a Presidente de la Nación por el espacio “La Libertad Avanza”. (Tratamiento en conjunto con la nota presentada sobre tablas por el claustro de estudiante por la minoría Colectivo Estudiantil sobre el mismo tema)

Sr. SECRETARIO.- Corresponde considerar la nota presentada por el claustro de graduados/as, ayudantes diplomados/as y JTPs, expresando preocupación por medidas y acciones propuestas por el candidato a Presidente de la Nación por el espacio “La Libertad Avanza”.

Tiene la palabra la consejera Barbiera.

Srta. BARBIERA ROMERO.- Propongo que se trate en forma conjunta con la nota presentada sobre tablas en el mismo sentido.

Sr. SECRETARIO.- ¿Hay acuerdo del Consejo en proceder al tratamiento conjunto de ambas notas?

- Se aprueba por unanimidad. Trece votos.

Sr. SECRETARIO.- Aprobado. Están en tratamiento.

Tiene la palabra la consejera Mihdi.

Sra. MIHDI.- Lo que se manifiesta en estas notas no es más que lo que se ha venido repitiendo en estos días entre la comunidad de la facultad. Pero queremos compartir nuestra preocupación por el avance de la derechización del discurso, donde Milei es el personaje más sobresaliente en su condición de candidato a presidente. Sobre todo, el embate sobre la salud y la educación pública, el CONICET, y todo lo que se vio reflejado en las notas que mencionó el decano en su informe. Que son propuestas que se convierten en amenazas para nuestra comunidad. Así que nos pareció importante que esto quede plasmado y aprobado por el Cuerpo.

Sr. SECRETARIO.- Tiene la palabra el consejero Dassatti.

Sr. DASSATTI.- En el mismo sentido, como bien decía la consejera, nuestra comunidad reaccionó rápidamente a los dichos del candidato a presidente en televisión, que viene a reafirmar lo que viene pregonando hace tiempo como parte del programa de gobierno que presenta, al que no escapan ni el sistema de salud, ni el sistema educativo. Expresando ese desprecio por lo público, negando o invisibilizando los grandes aportes y la gran importancia que tiene para el desarrollo de una sociedad.

Planteando, incluso, una falsa dicotomía entre lo público y lo privado, cuando, si uno específicamente va a ciencias y revisa, a las grandes inversiones en ciencias del sector privado, le precedió una gran inversión del sector público.

Digamos, a veces pareciera que habla de algo que no conoce. Pero nosotros no tenemos que creer eso. No es que no lo conoce, sino que lo desprecia.

Por lo tanto, nos parece también importante que la Facultad se manifieste en repudio a esas propuestas que, como decía la consejera, puede ser la más rimbombante en este momento, pero no es la única. Ahora se propone la motosierra, pero antes vivimos los cuatro años de gobierno de Cambiemos, donde no hubo motosierra, pero sí tijeras con recortes por todos lados.

Sr. SECRETARIO.- Tiene la palabra la consejera Viera.

Sra. VIERA.- Creo que todos entendemos que Milei ya no es un personaje, sino una persona a la que hay que tomar muy en serio y, más allá de lo descabelladas que nos parezcan sus propuestas o de la ignorancia que las mismas parecieran demostrar, en octubre será sometido a la voluntad popular y la ciudadanía decidirá. Esperemos que se entienda qué significa lo que él pretende.

Pero yo quiero manifestar la preocupación por un hecho, del que yo supongo se habrán enterado, que fue la agresión sufrida por dos becarias del Instituto de Geología de La Plata, quienes se desplazaban en una vehículo que estaba identificado con el logo del CONICET y a las que un energúmeno persiguió en una camioneta gritándoles cosas: “en octubre se van”, “en octubre se les acaba”.

Lo que a mí me preocupa es ese nivel de intolerancia que habilita este tipo de comportamientos. Me preocupa que, como sociedad, tengan lugar ese tipo de reacciones que son totalmente antidemocráticas, que no deberían ocurrir, porque cada uno tiene derecho a opinar y a votar de la manera que más le guste. En cuatro años podemos elegir otra cosa. Pero ese nivel de intolerancia, me parece que es muy preocupante.

También deberíamos repudiar y tratar de que la gente entienda que todos tenemos derecho a nuestro trabajo y que lo hacemos dignamente.

Sr. SECRETARIO.- Tiene la palabra el consejero Archuby.

Sr. ARCHUBY.- Desde nuestra bancada acompañamos el repudio y expresamos nuestra preocupación.

Creo que para todos acá ha sido una enorme sorpresa el resultado de la reciente elección. Creo que eso también llama a reflexión sobre el cambio político, cultural, social que se está produciendo.

Una cosa con la que no estamos tan de acuerdo de la nota es cuando se dice que es una expresión del voto bronca. En ese sentido, después de los distintos análisis que se han hecho de los resultados de la elección, uno podría pensar que es hasta lógico, viendo las condiciones del país. Obviamente, todos estamos de acuerdo en que la ciencia y la tecnología son factores fundamentales para el desarrollo del país, para el desarrollo de mejores condiciones de vida y para cualquier proyecto de mediano y largo plazo. Pero parece que, cada vez más, es una pequeña burbuja la que piensa y está al tanto de eso y no sale para afuera. Si nos quedamos mucho en la burbuja del espacio académico hablando sobre la importancia de estas cuestiones, quizás estas expresiones sean lógicas y a la gente, en definitiva, no le importe si hay ciencia o no, cuando no puede llegar a fin de mes y cuando día a día ve cómo aumentan los niveles de pobreza.

Y en caso que no ganen, creo que nosotros tendríamos que pedir mayor inversión en ciencia y tecnología para salir de la situación que vivimos en el país, que en este gobierno sufrió ciertos recortes o falta de financiación y donde el presupuesto

fue insuficiente y bastante alejado de lo que requiere un país que busca desarrollarse y mejorar el nivel de vida de la población.

En definitiva, queríamos expresar nuestra postura y nuestra reflexión a fin de estar preparados para lo que pueda pasar. Y, quizás, intentar comprender cómo es que se llega a estas expresiones de la sociedad.

Sr. SECRETARIO.- Entiendo que hay acuerdo del Cuerpo para avalar estas notas.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Trece votos.

- Se retira el consejero Colinas.

- Se retira la consejera Nardo.

14 - Claustro de Estudiantes por la mayoría

700-1462/23-0 Nota solicitando aval académico y justificaciones de ausencias para la visita de estudiantes a la fábrica de medialunas “Atalaya”.

700-1512/23-0 Designación de representantes en la Comisión de Enseñanza y Seguimiento de la FCEX.

Sr. SECRETARIO.- Corresponde considerar el expediente 700-1462/23, originado en una nota del claustro de estudiantes por la mayoría, solicitando aval académico y justificaciones de ausencias para la visita de estudiantes a la fábrica de medialunas “Atalaya”.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Speroni.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- A mí me parece que a esa nota le falta el aval de la profesora de la cátedra de Industrias Alimenticias que es donde se ven esos contenidos. Es una cátedra que también realiza viajes. Es decir, yo entiendo que esta actividad organizada por estudiantes, para tener el aval académico, debería tener el aval de la cátedra en la que se dan esos contenidos. Si no, me parece que estamos en un paralelismo. Por ejemplo, las agrupaciones a veces dan clases de consulta sobre distintas asignaturas. Lo cual está bien. Me parece que son útiles. Pero el Consejo Directivo no puede avalar la consulta que da un estudiante que no pertenece a la cátedra. Si nosotros tuviéramos que avalar las consultas que dan los sábados los

estudiantes, necesitaríamos el aval previo de las profesoras de las cátedras respectivas.

A mí me parece bien que hagan el viaje. Pero para que el Consejo lo avale, solicitaría la nota de la profesora.

Además, si va a ser avalado por la Facultad, los/las estudiantes tienen que irse con el seguro correspondiente. Eso hay que tramitarlo. Y lleva unos cuantos días.

Sr. SECRETARIO.- Tiene la palabra el consejero Archuby.

Sr. ARCHUBY.- Respecto del seguro, lo podemos presentar, si les parece. Y también podemos hablar con la cátedra. Si no, se podría plantear una modificación para la justificación de inasistencias, que es la principal preocupación de los chicos.

Sr. SECRETARIO.- Si entiendo bien, la propuesta sería poner en consideración solamente la justificación de ausencias. Y prorrogar el pedido de aval académico hasta la próxima reunión.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- Para justificar una ausencia a una clase tiene que haber una justificación académica.

Sr. SECRETARIO.- Tiene la palabra la consejera Vetere.

Sra. VETERE.- Como tecnóloga, que hicimos todas las visitas a las fábricas con los profesores que nos llevaban en sus propios autos, porque no había institucionalmente un aval, ni un seguro, a mí me parece que realmente es muy importante lo que se aprende en la industria, porque es diametralmente diferente a lo que aprendemos en el laboratorio. Desde el punto de vista del escalado y de un montón de cosas que, si no lo ves y alguien no te lo explica, no te lo podés imaginar. Aclaro que eso fue en otra época, hace unos cuantos años ya.

Así que, como formación, me parece que es algo fundamental.

Entiendo que tal vez si un docente no lo avala formalmente pueda haber algún problema con el tema de los seguros. Les pregunto a los consejeros si existe la posibilidad de que se comuniquen con la profesora de Industria como para regularizar eso, pero yo apoyo la propuesta, porque me parece que es muy interesante. Y ojalá se

pudieran gestionar muchas más visitas a fábricas, porque me parece que es una pata fundamental para quienes vayan después a tener esa salida laboral.

Sr. SECRETARIO.- Tal vez una forma de destrabar esto sería hacer una aprobación ad referéndum o a condición de que la cátedra presente su aval en forma explícita a través de la profesora. Sería una especie de aprobación condicionada.

Sr. GARCÍA.- ¿Hay alguna urgencia en hacerlo?

Sr. SECRETARIO.- El viaje sería el martes.

Lo que me parece es que no van a dar los tiempos para el tema de los seguros.

Sr. ARCHUBY.- El tema seguros ya lo habíamos trabajado por nuestra propia cuenta.

Sr. SECRETARIO.- Yo no puedo garantizar que la Facultad pueda autorizar eso, por cuestiones legales. En todo caso, eso se dirimiría en la instancia administrativa. Voy a ahora al expediente y a lo que sí está en condiciones de aprobar el Consejo, que es el aval y la justificación de inasistencias.

- Dialogan.

Sr. SECRETARIO.- ¿Hay acuerdo del Consejo en aprobar ad referéndum de que la cátedra presente el aval en forma explícita a través de la profesora y que se cumplen las condiciones referentes a los seguros necesarios?

- Se aprueba por unanimidad. Once votos.

Sr. SECRETARIO.- Corresponde considerar el expediente 700-1512/23, referente a propuesta de designación de representantes en la Comisión de Enseñanza y Seguimiento de la Facultad de Ciencias Exactas.

Cabe mencionar que en la nota se está solicitando la incorporación de dos estudiantes, de nombres Pirotta y Santamaría, pero la comisión ya cuenta con cuatro estudiantes titulares y tres suplentes. Entonces, en caso de aprobarse esto, se debería definir quiénes son los estudiantes salientes. Porque no se puede exceder el número de representantes establecido.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Speroni.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- Entiendo que el claustro estudiantil debería acercar la lista de ocho personas, cuatro titulares y cuatro suplentes. Porque no deberíamos ser nosotros quienes decidamos eso.

Sr. SECRETARIO.- Tiene la palabra el consejero Archuby.

Sr. ARCHUBY.- Es un error nuestro. Pensamos que había vacantes.

Sr. SECRETARIO.- ¿Si les parece, lo devolvemos al claustro para que acerquen la propuesta para la próxima sesión?

Sr. ARCHUBY.- Sí.

Sr. SECRETARIO.- ¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Once votos.

15 - Claustro de Estudiantes por la minoría (Colectivo Estudiantil)

700-1508/23-0 Solicitud de aval académico e institucional al “Primer Encuentro de Estudiantes de Exactas”.

Sr. SECRETARIO.- Corresponde considerar el expediente 700-1508/23, referente a solicitud de aval académico e institucional al “Primer Encuentro de Estudiantes de Exactas”.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Dassatti.

Sr. DASSATTI.- Estamos organizando para los días 4, 5 y 6 de octubre en la facultad un encuentro para estudiantes de ciencias exactas, tanto de grado como de postgrado, que va a tener un formato similar a lo que es un congreso tradicional en cuanto a la oferta de posibilidades que presente. Por un lado, va a haber presentación de pósters y/o ponencias, para que los estudiantes puedan mostrar a la comunidad el trabajo que están realizando en el ámbito académico, científico, tecnológico o de extensión vinculado a las distintas disciplinas que brinda nuestra Facultad.

Por otro lado, va a tener charlas temáticas sobre distintas cuestiones académicas: desafíos de la ciencia a futuro; algunas técnicas de interés para “les” estudiantes. Y, después, talleres que no son disciplinares, sino de carácter

complementario, como puede ser uno de escritura científica o distintas herramientas que necesitamos adquirir a lo largo de nuestras carreras.

La intención es que esto funcione como un espacio y una ocasión de encuentro para estudiantes de grado y postgrado y poder debatir y charlar sobre cuestiones de interés para nuestras carreras. Hace tiempo que no se hace algo así organizado desde nuestra Facultad. Sobre todo, pensado por y para estudiantes y que vincule grado y postgrado.

Por lo expuesto, estamos solicitando el aval académico e institucional para poder darle un marco más formal.

Sr. SECRETARIO.- Si nadie más hace uso de la palabra, se va a votar.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Once votos.

16 - Para conocimiento

700-1235/23-0 Justificaciones de ausencias. Docentes del Dpto. de Química.

- Se toma conocimiento.

TEMAS INCORPORADOS SOBRE TABLAS

1. Resoluciones del Sr. Decano para toma de conocimiento

700-7872/22-4 Renuncia de María Elena MARSON al cargo de Prosecretaria de Políticas Sociales, Secretaría de Extensión Universitaria.

700-1498/23-0 Designación de Matías ASSANDRI en el cargo de Prosecretario de Políticas Sociales, Secretaría de Extensión Universitaria.

Sr. SECRETARIO.- Corresponde considerar el expediente 700-7872/22-4, referente a renuncia de María Elena Marson al cargo de Prosecretaria de Políticas Sociales, Secretaría de Extensión Universitaria y el expediente 700-1498/23, referente a la designación de Matías Assandri en el mismo cargo.

Se trata de resoluciones del señor decano que vienen para conocimiento del Consejo.

Si no hay observaciones, se toma conocimiento.

- Se toma conocimiento.

2. Departamento de Matemática

700-1525/23-0 Designación de Noemí LUBOMIRSKY como representante en la Comisión de Enseñanza y Seguimiento de la FCEX.

Sr. SECRETARIO.- Corresponde considerar el expediente 700-1525/23, referente a propuesta de designación de Noemí Lubomirsky como representante del Departamento de Matemática en la Comisión de Enseñanza y Seguimiento de la Facultad de Ciencias Exactas.

En este caso ocurre algo similar a lo que mencioné anteriormente para los representantes estudiantiles. Porque en este momento los representantes del departamento en la comisión zona Marisa Gutiérrez como titular y Ana Alonso como suplente.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero García.

Sr. GARCÍA.- Lo que ocurre es que Marisa Gutiérrez se jubiló

Sr. SECRETARIO.- Imaginé que esa era la situación.

Entonces, se entiende que la propuesta es para reemplazar a la profesora Marisa Gutiérrez.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Once votos.

3. Claustro de Estudiantes por la minoría (Colectivo Estudiantil)

- Representantes en la CEC de la Lic. en Biotecnología y Biología Molecular (claustro de Estudiantes).

Sr. SECRETARIO.- Corresponde considerar la nota del claustro de estudiantes por la minoría (Colectivo Estudiantil), sobre designación de representantes en la CEC de la Licenciatura en Biotecnología y Biología Molecular.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Once votos.

Sr. SECRETARIO.- No habiendo más asuntos que tratar, se levanta la sesión.

- Son las 16 y 41.

Gustavo A. López
Taquígrafo

ANEXO I

1. Resoluciones del Sr. Decano para toma de conocimiento

Licencias sin goce de sueldo

700-840/23-0 María Gabriela EGUSQUIZA en el cargo (671) de ADDS, Dpto. de Química. 700-976/23-0 Nadia CAPDET en el cargo (732) de AAR, Dpto. de Química.

700-981/23-0 Constanza REY en el cargo (948) de AAR, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-996/23-0 Emilce NÚÑEZ en el cargo (400) de AAR, Dpto. de Física.

700-1055/23-0 Paola SMALDINI en el cargo (1586) de ADDS, Dpto. de Cs. Biológicas. 700-1056/23-0 Constanza BONDAR en el cargo (869) de ADDS, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-1211/23-0 María Belén RIVAS AIELLO en el cargo (1087) de ADDS, Dpto. de Química. 700-1215/23-0 Pablo PESCO en el cargo (202) de ADDS, Dpto. de Física.

2. Renuncias

700-1262/23-0 Gustavo SÁNCHEZ al cargo (1685) de PADS, Dpto. de Física, condicionada al haber jubilatorio.

700-1553/23-0 Cristina FERRERO al cargo (2527) de PTDS, Dpto. de Cs. Biológicas, condicionada al haber jubilatorio.

700-8764/22-1 Alberto SCIAN al cargo (529) de PTDE, Dpto. de Química. Incluye informe de mayor dedicación.

700-1213/23-0 Gustavo ANDREASEN al cargo (2272) de JTPDE, Dpto. de Química. Incluye informe de mayor dedicación.

700-1162/23-0 Marcelo PARDO a la extensión a SD en el cargo (1290) de JTPDS, Dpto. de Cs. Biológicas. Incluye informe de mayor dedicación.

700-1181/23-0 María Ximena GUERBI al cargo (1953) de JTPDS, Dpto. de Cs. Biológicas. 700-1183/23-0 Juan Ignacio PICCININI al cargo (1925) de ADDS, Dpto. de Física.

700-1210/23-0 Juan Ignacio PICCININI al cargo (401) de AAR, Dpto. de Física.

700-1179/23-0 Carla JOSÉ al cargo (2587) de JTPDS, Dpto. de Química.

700-606/23-0 Martín GORSO al cargo (405) de AAR, Dpto. de Física. 700-625/23-0 Martín GORSO al cargo (402) de AAR, Dpto. de Física.

700-1303/23-0 Carlos MANASSERO al cargo (679) de ADDS, Dpto. de Química.

700-1304/23-0 Carlos Alberto MANASSERO al cargo (1301) de ADDS, Dpto. de Química.

700-1301/23-0 Sebastián CARRUITERO CONTRERAS al cargo (1366) de AAR, Dpto. de Matemática.

700-1276/23-0 María Mercedes OLEA al cargo (1354) de JTPDS, Dpto. de Matemática.

700-1274/23-0 David JORRIN al cargo (2891) de JTPDS, Dpto. de Física.

700-1243/23-0 Gonzalo ORELLANA al cargo (2351) de JTPDS, Dpto. de Física.
 700-1291/23-0 Antonela FITTIPALDI al cargo (2815) de ADDS, Área Extensión.
 700-589/23-0 María Virginia CHAULET al cargo (875) de ADDS, Dpto. de Cs. Biológicas. 700-668/23-0 Federico MEDINA al cargo (1408) de AAR, Dpto. de Química.

700-685/23-0 Mariana SANTAMARÍA al cargo (2068) de ADDS con extensión a DE, Área Extensión. 700-1086/23-0 Diego COLASURDO al cargo (2312) de JTPDS, Dpto. de Química.

700-1093/23-0 Melisa HERMET al cargo (902) de ADDS, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-1328/23-0 Cintia SANTIAGO al cargo (2578) de ADDS, Dpto. de Química.

700-1329/23-0 Cintia SANTIAGO al cargo (2307) de JTPDS, Dpto. de Química.

3. Designaciones interinas

700-956/23-0 Eduardo GONIK en el cargo (2967) de JTPDS, Área Químicas Básicas, Dpto. de Química.

700-7456/22-0 Guillermina IGLESIAS en el cargo (724) de AAR, Área Químicas Básicas, Dpto. de Química.

700-13946/18-2 Iván LUCCHESI en el cargo (1367) de AAR, Área Básica, Dpto. de Matemática.

700-8507/22-2 José CISNEROS en el cargo (877) de ADDS, Área Anatomía, Histología y Fisiología, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-1278/23-0 Agustín GÓMEZ en el cargo (199) de ADDS, Áreas A y B, Dpto. de Física.

700-916/23-1 Paula ACCIARESI en el cargo (1118) de ADDS, Área Básica, Dpto. de Matemática.

700-1316/23-0 María Luz IRIBARREN en el cargo (2925) de ADDS, Área Cs. Farmacéuticas, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-4720/21-0 Mariana SUÁREZ en el cargo (843) de JTPDS, Área Bioquímica Clínica, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-1387/23-0 María Emma EYREA IRAZÚ en el cargo (260) de PADS, Área Básica, Dpto. de Matemática.

700-1373/23-0 Juan Manuel FERNÁNDEZ en el cargo (839) de JTPDS, Área Bioquímica Clínica, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-7530/22-2 Manuel EPELE en el cargo (2351) de JTPDS, Áreas A y B, Dpto. de Física.

700-1346/23-1 Valentín DIZEO CEREIGIDO en el cargo (397) de AAR, Áreas A y B, Dpto. de Física. 700-1368/23-0 Gabriela COGO en el cargo (2971) de ADDS, Área Biología, Dpto. de Cs. Biológicas. 700-675/23-1 Maite ECHEVESTE en el cargo (2550) de JTPDS, Áreas A y B, Dpto. de Física.

700-1372/23-0 Matías TUEROS en el cargo (2891) de JTPDS, Áreas A y B, Dpto. de Física.

700-15761/18-2 Agustín LORENZO en el cargo (2587) de JTPDS, Área Química Analítica Básica, Dpto. de Química.

700-1356/23-1 Nahuel ZANINI en el cargo (2520) de JTPDS, Áreas A y B, Dpto. de Física.

700-1411/23-1 Santiago CHRISTIANSEN MURGUIZUR en el cargo (194) de ADDS, Áreas A y B, Dpto. de Física.

4. Bajas

700-1305/23-0 Rocío HURTADO en el cargo (2925) de ADDS, Dpto. de Cs. Biológicas. 700-1321/23-0 Ignacio BRUVERA al cargo (1677) de PADS, Dpto. de Física.

ANEXO II

1. Comisión de Grados Académicos

700-654/23-0 Francisco ARRIETA ZUCCALLI s/inscripción en la carrera de Doctorado de la FCEX. 700-922/23-0 Ignacio FUSHIMI s/inscripción en la carrera de Doctorado de la FCEX.

700-997/23-0 Penélope RAPOSEIRAS ALDORINO s/inscripción en la carrera de Doctorado de la FCEX. 700-1047/23-0 Julián MONTERO s/inscripción en la carrera de Doctorado de la FCEX.

700-8695/22-0 Lucía LOCATI s/inscripción en la carrera de Doctorado de la FCEX.

700-13626/18-5 Agustín NAGY s/incorporación de Sergio CELANI a la dirección de su Tesis Doctoral. 700-15053/18-3 Matías CARUSO s/cambio de Codirectora de Tesis Doctoral.

700-1757/19-5 Paula LÓPEZ s/cambios en la dirección y codirección de su Tesis Doctoral. 700-3790/23-5 Joaquín LINIADO s/cambio de plan de Tesis Doctoral.

700-15050/18-5 Mariano VOLONTÉ s/cambio de plan de Tesis Doctoral. 700-336/14-3 Damián MARINO e/renuncia a codirección de Tesis Doctoral.

700-627/19-1 María Lucrecia LONGARZO s/se le considere válido para el Doctorado el curso externo “Biofísica molecular de biomembranas”.

700-4577/21-3 Brenda OZÓN s/se le considere válido para el Doctorado el curso externo “Introducción a la economía circular: marco teórico y aplicaciones”.

700-8166/22-1 Lucía GIOVANINI s/se le considere válido para el Doctorado el curso externo “Neuroanatomía y neurobiología celular y estructural”.

700-8233/22-2 Ángel ARMIJOS CAPA s/se le considere válido para el Doctorado el curso externo “Primera escuela Aldo Félix Craievich sobre técnicas de Rayos X convencionales y de radiación sincrotrón para caracterización de materiales”.

700-3469/20-1 Guillermo LÓPEZ s/se le considere válido para el Doctorado el curso externo “Escuela: adsorción y ambiente”.

700-3597/20-1 Alberto BARRERA ILLANES s/se le considere válido para el Doctorado el curso externo "Introducción al análisis de datos con R".

700-3597/20-2 Alberto BARRERA ILLANES s/se le considere válido para el Doctorado el curso externo “La redacción científica: pautas para la redacción de tesis de postgrado”.

700-3597/20-3 Alberto BARRERA ILLANES s/se le considere válido para el Doctorado el curso externo “Tópicos en fisiología y comportamientos de insectos”.

700-5704/21-2 Daiana PRINCE s/se le considere válido para el Doctorado el curso externo “Caracterización de materiales porosos”.

700-6549/21-1 María Alejandra GUERRERO VANEGAS s/se le considere válido para el Doctorado el curso externo “Tópicos de ciencias de materiales I - Fundamentos de microscopía electrónica de transmisión aplicada a ciencia de los materiales”.

700-6549/21-2 María Alejandra GUERRERO VANEGAS s/se le considere válido para el Doctorado el curso externo “Décima Escuela de síntesis de materiales sol-gel. Aspectos teóricos”.

700-6007/21-3 Daiana BIANCHI s/se le considere válido para el Doctorado el curso externo “De la mesada al citómetro. Optimización de la inmunocitometría de flujo multicolorimétrica y cell sorting”. 700-7883/22-1 Yamila ARIAS s/se le considere válido para el Doctorado el curso externo “Procesamiento de alimentos: simulación, optimización e innovación”.

700-8096/22-1 Luisa SIERRA MONTES s/autorización para realizar el curso externo “Materiales poliméricos compuestos. Aplicaciones a nanomateriales”.

700-1434/23-0 Waldemar MARMISOLLÉ s/acreditación del curso “Electroquímica” como válido para el Doctorado de la FCEX.

700-1435/23-0 Daniela HOZBOR s/reacreditación del curso “Vacunología” como válido para el Doctorado de la FCEX.

2. Comisión de Enseñanza y Seguimiento

Secretaría Ejecutiva

700-432/23-2 Incorporación de la asignatura “Análisis wavelet para el procesamiento de señales” como optativa para la Lic. en Química.

700-5606/21-2 Incorporación de la asignatura “Introducción a la virología” como optativa para la Lic. en Bioquímica.

700-1090/23-0 Incorporación de la asignatura “Purificación y caracterización bioquímica de proteínas. Principios de proteómica” como optativa para la Lic. en Biotecnología y Biología Molecular.

700-9078/22-0 Incorporación de la asignatura “Prácticas iniciales de atención primaria y salud comunitaria” como optativa para las carreras de Farmacia y Lic. en Bioquímica.

700-741/23-0, 700-742/23-0, 700-743/23-0, 700-1069/23-0, 700-1079/23-0, 700-336/23-0, 700-533/23-0, 700-639/23-0, 700-881/23-0, 700-948/23-0, 700-1088/23-0, 700-1106/23-0 Solicitudes de equivalencias.

3. Comisión de Investigaciones

700-1263/23-0 Aval de la FCEX al “3er Congreso Argentino de Cannabis y Salud”.

700-1381/23-0 Auspicio de la FCEX a las “I Jornadas Rioplatenses de Química Medicinal 2024”.