

ACTA N° 2

- **En la ciudad de La Plata, a los diecisiete días del mes de marzo del año dos mil veintitrés, se reúne el Consejo Directivo de la Facultad de Ciencias Exactas de la UNLP.**

Presentes: Sr. Decano: Erben, Mauricio

Sr. Secretario del Consejo: Gómez Dumm, Daniel

Por el Claustro de Profesores:

Sra. Delaplace, Laura

Sra. Rodríguez Torres, Claudia

Sr. Ruiz, Mariano

Sr. Ruscitti, Claudia

Sr. Speroni Aguirre, Francisco

Sra. Vetere, Virginia

Por el Claustro de Graduados:

Sra. Ghilini, Fiorela

Por el Claustro Estudiantil:

Sr. Inchaurredo,

Sr. Torres Castaño, Martín

- A las 13 y 48, dice el:

Sr. DECANO.- Damos comienzo a la segunda sesión ordinaria del presente período de sesiones del Consejo Directivo, con la presencia de nueve consejeros/as.

Corresponde considerar, en primer lugar, los pedidos de licencia presentados por: Colinas, Scilingo, Nardo, Mihdi, Barrionuevo, Gallinares, Medina y Lobos.

¿Hay acuerdo del Consejo en conceder las licencias solicitadas?

- Se aprueban por unanimidad. Nueve votos.

Sr. DECANO.- En consecuencia, están en condiciones de incorporarse los consejeros Dassatti, De Avanzo, Ferrúa, Gasc y Pis Diez.

- Se incorporan los mencionados consejeros.

Sr. DECANO.- Queda, entonces, constituido el quórum con catorce consejeras/os presentes en el recinto.

A. INFORME DEL Sr. DECANO

700-156/23-0 Notas referidas a la utilización e intervención de espacios del buffet del edificio de Química (para conocimiento).

Sr. DECANO.- Paso a brindar un breve informe para la presente sesión.

A comienzos de este mes de marzo tuve una reunión con Diego Deluchi, que es el secretario de Obras de Infraestructura de la Universidad. Estuvimos poniendo en común algunos avances de obra y algunas otras necesidades que también tiene la facultad en términos de obras de infraestructura. Y me gustaría hacer una breve reseña de lo conversado en esa oportunidad. Algunas de las obras ya han sido mencionadas en este Cuerpo, pero me parece que no está de más volver a hacerlo.

Como ustedes saben, se encuentra avanzada la obra del arreglo de los techos del edificio de Química. La empresa constructora empezó a trabajar a fines del mes de diciembre y el grado de avance es el que estaba previsto. La obra implica el reemplazo de toda la cubierta exterior del techo, incluyendo el cielorraso del pasillo central. Les recuerdo que esta obra fue licitada en alrededor de once millones de pesos.

Aprovechando la presencia de la empresa y, si bien en el primer momento no había sido posible hacer la licitación por el arreglo de los cielorrasos de los laboratorios,

solicitamos un presupuesto para ampliar el arreglo a cada uno de los laboratorios. Que son, sobre todo, laboratorios de química en los que se realizan trabajos prácticos. Orgánica, Analítica, Introducción, Inorgánica y el Laboratorio Pasteur renovado.

La empresa pasó para esa ampliación de obra un presupuesto de 6,9 millones de pesos. Monto que, si bien excede lo que se podría considerar la ampliación de una obra original, hemos podido acordar con las autoridades de la universidad y la empresa va a continuar con el arreglo de los techos la totalidad de los laboratorios del edificio de química.

Quienes habitamos ese espacio, sabemos desde hace mucho tiempo que el tema de los cielorrasos era un problema, porque, al estar deteriorados los techos, resultaba imposible poder arreglar eso. Así que entiendo que es una muy buena noticia.

Por supuesto, debo aquí expresar el agradecimiento. Obviamente, esto no fue conversado sólo con Delucchi, sino que, dado el monto involucrado, fue acordado con las máximas autoridades de la universidad. A quienes ya les agradecí de antemano.

Queda por resolver cómo se hará el procedimiento para poder ejecutarlo. Pero va a ser inmediato. Es decir, vamos a aprovechar la presencia de la empresa en la facultad para poder continuar esta obra.

También esta reunión sirvió para poner en común los avances de la obra del nuevo edificio de la facultad en la zona del Bosque Este. La obra viene avanzando sostenidamente. Si bien la empresa tuvo algún tipo de demora. Porque, el plazo de finalización fijado originalmente era el mes de febrero. La empresa ha solicitado una ampliación de plazos por demoras que son justificadas en presentaciones ante a universidad. Esperamos que el final de obra pueda ser realizado entre los meses de mayo o junio.

Ustedes saben que es una obra de primerísima importancia, ya que se trata de aulas y laboratorios dedicados a docencia que contribuirán a dar solución a muchas de las problemáticas que hoy aquejan, sobre todo, a la docencia de grado en la facultad.

También en el Bosque Este está muy avanzada la obra de la terraza del nuevo edificio. Les recuerdo, es una obra que va a estar compartida entre el LIDEV y el IFP.

Se trata de la ampliación de los laboratorios del primero y de un bioterio compartido entre ambos institutos. Esta es una obra de financiamiento propio de la universidad, de manera que es un esfuerzo muy importante el que estamos haciendo para esta obra que no solamente viene a resolver una problemática relacionada con los institutos de investigación, sino que, también, permitirá finalizar el procedimiento de mudanza del LIDEV y del IFP, que aún conservan instalaciones en el edificio histórico.

También estuvimos poniéndonos al día con el avance de la obra del ascensor del edificio Abuelas de Plaza de Mayo. Obra que se financia a través de la Secretaría de Políticas Universitarias. El presupuesto original era de 19 millones de pesos y había en un momento cierta duda respecto de cómo había sido afectado por la inflación. Pero sabemos que el equipamiento ya había sido adquirido y creemos que la obra se va a finalizar en el mes de abril.

Esto también viene a resolver un largo anhelo en la situación compleja de este edificio, en el cual el ascensor existente no para en todos los pisos. Lo cual no sólo tiene que ver con una cuestión de comodidad, sino también con la posibilidad de tener aulas accesibles y hacer de la facultad un lugar más inclusivo.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- Esta va a ser una obra muy importante para hacer el edificio un lugar accesible y evitar el “tetris” que nos vemos obligados a implementar en cada caso de un alumno con alguna discapacidad. Porque este ascensor va a dar acceso directo a todos los pisos del edificio, donde tenemos una gran cantidad de aulas y laboratorios de grado. De manera que va a cambiar la realidad de la administración de aulas en cuanto a su accesibilidad.

Sr. DECANO.- Agradezco su comentario, consejero.

También quiero informar que finalizó la licitación y se adjudicó la obra de la plataforma para hacer accesible el edificio de Física. Este es un proyecto en el que se viene trabajando desde hace tiempo con universidad, evaluando distintas opciones. La opción que se terminó por adoptar es la de una plataforma electromecánica de tipo elevador. La licitación fue adjudicada por un monto de siete millones de pesos. Entendemos que en los próximos días dará comienzo la obra.

Para finalizar me quiero referir a dos temas que han sido noticia. Uno de ellos tiene que ver con el anuncio que se hizo el año pasado cuando estuvo el presidente de la Nación visitando los institutos del Bosque Este, cuando se dijo que se había adjudicado el proyecto Construir Ciencia para el INIFTA. En los pocos meses que han transcurrido desde entonces se ha trabajado denodadamente para poder llegar a tener los pliegos de la licitación y conformar ese proyecto lo antes posible. El anuncio que se hizo en su momento involucra la suma de cinco millones de dólares. Es un monto realmente importante el que se va a destinar a esa obra. En ese sentido quiero confirmar que las máximas autoridades de la universidad también están comprometidas y apoyando la gestión con estos pliegos que son realmente de una complejidad importante, porque implica un trabajo de puesta en valor prácticamente desde los cimientos de todo el edificio.

También había sido noticia la reunión del doctor Tauber, vicepresidente de la universidad, con autoridades del CONICET, por la construcción de tres edificios para institutos, dos de nuestra facultad, que son el IFLISYB Y EL INBICE. También en este caso está el compromiso de la universidad de acompañar a las autoridades de estos institutos, a quienes desde la facultad también apoyamos.

También quiero confirmar que ya está empezando a ser construido el puente que va a unir los dos sectores del Bosque Este. Los dos sectores que están separados por las vías. Lo cual va a permitir la unificación del campus más allá de la presencia de las vías. El puente, que tiene un diseño muy interesante, creo que se va a llamar el puente de la ciencia. Y entendemos que va a ser una obra muy bienvenida por toda la comunidad.

Eso es lo que quería informarles con relación a la reunión que hemos mantenido con el arquitecto Delucchi y con autoridades de la universidad sobre estos temas.

En el marco del Día Internacional de la Mujer Trabajadora hemos tenido dos reconocimientos que involucran a mujeres colegas de la facultad. En particular, el Concejo Deliberante de la ciudad de La Plata declaró a la doctora Mariana Viegas como Mujer Destacada Platense, a propuesta de la doctora Yanina Lamberti y que fuera

acompañada por el plenario del Concejo. Estuvo presente en el acto la vicedecana Silvana Stewart. Se destacó en el otorgamiento de este reconocimiento el rol que tuvo la doctora Viegas como responsable del Proyecto País, el proyecto de secuenciación genómica de virus.

Mariana Viegas es docente de nuestra facultad en la cátedra de Virología Clínica. Pero su investigación la realizaba en el Hospital Gutiérrez de la Ciudad de Buenos Aires. Así que aprovecho para anunciar que próximamente va a instalarse en nuestra facultad, en el Laboratorio de Salud Pública, con todo su grupo de investigación. Así que, vaya nuestra felicitación y reconocimiento a la doctora Viegas por la distinción y también por esta noticia.

En el día de ayer me confirmaron de Presidencia de la Universidad que hay una segunda distinción de carácter similar, que otorga en este caso el ejecutivo de la Municipalidad de La Plata, a personalidades de la cultura, de la ciencia, de la educación, mujeres con actividad gremial, política, social. Y universidad, a través de presidencia, propuso para recibir dicha distinción a la doctora María Teresa Dova. El acto de entrega va a ser el próximo lunes a las 18 horas en el Centro Cultural Islas Malvinas.

Ya hemos también mencionado la importancia del rol de Teresa Dova como docente, como investigadora y como gestora en ciencia y tecnología de nuestra facultad. Así que, también, vaya nuestra felicitación a la doctora Dova por este merecido reconocimiento.

También en este mes de marzo, en el que destaca tanto el mes de la mujer como las celebraciones por los derechos humanos, hace dos semanas atrás tuvo lugar el acto homenaje a Adriana Calvo, que se realizó en el edificio Karakachoff, organizado por la Secretaría de Derechos Humanos de la Universidad. Estuvieron presentes en el mismo las hijas y el esposo de Adriana, Miguel Laborde, quien también tiene directa y amplia relación con nuestra facultad. Por supuesto, fue un acto muy emotivo y muy merecido en cuanto a la memoria, la verdad, la justicia, la reparación sobre el rol de

Adriana Calvo en nuestra facultad y todo lo que sabemos de su lucha importantísima en lo que fueron los juicios por crímenes de lesa humanidad.

Como seguramente habrán visto, en el Orden del Día de hoy hay una propuesta de nuestra Subsecretaría de Derechos Humanos de sumarse, de dar un aval de nuestra facultad a esta propuesta. Pero no quería dejar de mencionarlo como un hecho saliente de este mes de marzo.

También quiero mencionar que en la mañana de hoy se llevó a cabo la celebración por el cincuenta aniversario de los centros de investigación CIDCA, CINDEFI y CINDECA en instalaciones del CCT La Plata. Estuvieron presentes en el acto autoridades de la universidad, su presidente, López Armengol; el doctor Rivarolla, vicepresidente del CONICET. El presidente de la CIC. Y, por supuesto, las autoridades de los centros. Además de sumarnos a la celebración por estos cincuenta años de tanto trabajo y de tantos logros, quiero saludar al personal de investigación, al personal de apoyo, a becarios/as y no docentes que también trabajan en estos institutos.

Para finalizar el informe, quiero comentar que hoy por la tarde, a las 16 horas, se hará entrega del premio Wikinski que otorga la Fundación Bioquímica Argentina a la excelencia académica. Y en este caso le será otorgado al doctor Víctor Romanowski este reconocimiento que fue impulsado por el Decanato. De manera que ya hicimos públicos los saludos y felicitaciones a Víctor. Pero no quería dejar de mencionarlo en este informe. Además de comentar que la realización del acto me impone cierto límite temporal para mi participación en esta reunión, con lo cual, anticipo que un rato antes me voy a retirar para poder asistir al mismo.

Por último paso a comentar el tema que está para conocimiento y fue incluido como expediente. Me refiero al expediente 700-156/23, que tiene que ver con notas referidas a la utilización e intervención de espacios del buffet del edificio de Química.

Me pareció importante ponerlo para conocimiento de este Cuerpo. Y, si bien el expediente es bastante autoexplicativo, me gustaría hacer un breve recorrido y explicar por qué lo puse para conocimiento del Cuerpo.

El 24 de enero recibí de parte de las autoridades del Centro de Estudiantes dos notas solicitando la intervención de la facultad para dar respuesta a situaciones que tienen que ver con la instalación eléctrica del buffet, seguridad y matafuegos de la fotocopidora. Esto tiene que ver con una reunión que habíamos mantenido en el mes de diciembre con la presidenta del Centro de Estudiantes y con miembros de la agrupación que conduce el Centro, quienes me habían adelantado que durante el mes de enero iban a realizar algún tipo de intervención en ese espacio. Sobre todo, para coordinar el acceso durante el mes de enero, que es un poco más limitado, y algunas cuestiones técnicas como lo que comento en este momento.

En esa oportunidad y como sucedió luego, tuvimos acuerdo en otorgar el ingreso durante el mes de enero. Debo reconocer que fue una preocupación de los propios estudiantes, que me plantearon si podían intervenir el buffet. Quedamos en que sí. Siempre y cuando fueran intervenciones de pintura, de mejoras en la cartelería y que, si había cuestiones más estructurales, lo comenten con las autoridades para llegar a algún arreglo sobre ese punto y que no haya problemas, como ha sucedido muchas veces, con la instalación de un aire acondicionado, que puede implicar, por ejemplo, que después salte un disyuntor en otro lado. Cosas que rondan la lógica de este tipo de cuestiones y que son muy usuales.

Frente a las notas recibidas - vuelvo al relato -, tuvimos la intervención del equipo de no docentes y en el mismo mes de enero entiendo que fue resuelta una de las cuestiones que tenía que ver con la instalación eléctrica. Y en los primeros días de febrero, cuando volvió a trabajar el personal de seguridad e higiene, se hizo la verificación de matafuegos solicitada. Sin embargo, y ahí hay una cuestión que surge de esta recorrida que hizo el personal de la facultad, surgieron algunas situaciones relacionadas con intervenciones realizadas en el buffet sobre todo que de alguna forma ponían en riesgo la seguridad.

Como ustedes saben, el buffet fue puesto en valor hace unos seis meses. Y ese diseño de intervención en el buffet contempló, por ejemplo, la necesidad de tener un espacio más seguro. Fue, de hecho, una de las cuestiones que fuimos a plantear en

universidad con la conducción del Centro de ese momento. Porque el buffet tenía problemas con las salidas de emergencia.

Es así que el informe que me envían ambas oficinas, la de no docentes y la de seguridad e higiene, tenían que ver con que se había intervenido sobre las salidas de emergencia. Básicamente, una placa de durlok que obstruía un pasillo o un costado de una de las salidas de emergencia. Y otro informe, mucho más puntual, tenía que ver con la utilización de un tipo de cable de un diámetro menor al óptimo.

Con base en ese informe, lo que hice fue enviar una comunicación a las autoridades del Centro de Estudiantes, calificando de inaceptables ese tipo de modificaciones en un espacio que, como dije, había sido hace poco tiempo planificado por el mismo equipo del arquitecto Delucchi del que hablaba al comienzo del informe. Y envié este memo que ustedes habrán podido ver en el que solicitaba que se retrotraiga la situación a fin de garantizar no solamente la existencia de las salidas de emergencia, sino la señalética relacionada con ese esquema de salidas de emergencias.

Después de esa comunicación, tuve una respuesta. Respuesta que creo que contiene algunos elementos que no hacen a la discusión particular sobre la situación, que es muy puntual, es un hecho que afecta la seguridad de un espacio que hacía poco tiempo había sido verificado en lo que hace a seguridad por personal que yo considero idóneo. Y que personal que también considero idóneo me informa que dejó de ser seguro. Entonces, frente a esto y a la responsabilidad que me cabe como autoridad de la facultad, le hice conocer a la presidenta del Centro de Estudiantes que es necesario que retrotraigan la situación de infraestructura del buffet a una situación que garantice la seguridad del espacio.

Tanto por la respuesta que recibí y, también, porque después me llegó la información de que en redes de la propia agrupación se había de alguna forma querido indicar que había una especie de persecución por parte de la gestión sobre los espacios de los estudiantes o acusaciones similares que, entiendo yo, y es lo que quiero aclarar, escapan a cualquiera de estas situaciones.

También quiero mencionar, y con esto termino la intervención, que este es un temas que, si por mí fuera, hubiera quedado en el tipo de comunicación que venimos manteniendo con el Centro de Estudiantes. Me piden reuniones, conversamos; envían notas, autorizamos. Nunca dejamos de atender un pedido de reunión, ni de responder una nota. Pero, como se utilizan espacios como las redes sociales para recortar parte de la realidad, me pareció que era importante traer el caso para conocimiento del Consejo. Porque me parece que, en todo caso, si hay una discusión para dar que excede lo que podamos resolver en una reunión entre la agrupación y el decano, no está mal que el Cuerpo sea el que tome conocimiento y, al menos, esté en autos sobre la situación.

Por supuesto, y por eso lo pusimos para conocimiento, yo no puedo renunciar a lo que es mi responsabilidad como autoridad respecto de la seguridad de los espacios. De manera que no hay un debate para dar en cuanto al tema de fondo. Simplemente, quería presentar el tema para que el Cuerpo tome conocimiento. Y, en todo caso, yo no uso redes sociales. Pero me parece que los debates, si tienen que ver con la institución, se deben dar en estos espacios.

Esa es la aclaración que quería hacer.

Si no hay consultas o comentarios que realizar respecto del informe, lo damos por finalizado y se pasa a considerar los temas pendientes.

B. TEMAS PENDIENTES DE LA 12ª REUNIÓN (AÑO 2022)

1. Claustro de Estudiantes por la mayoría

700-9247/22-0 Solicitud de aval académico para el “Curso de elaboración de hidromiel”.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-9247/22, referente a solicitud de aval académico para el “Curso de elaboración de hidromiel”.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Dassatti.

Sr. DASSATTI.- Me disculpo si la ampliación llega un poco tarde. Pero esperamos que la misma satisfaga el interés de este Cuerpo acerca del contenido de los aspectos teórico y práctico de este curso.

Sr. DECANO.- Si el Consejo se encuentra en condiciones de dar tratamiento al tema, someto a votación la solicitud de aval oportunamente presentada.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

C. 2ª REUNIÓN

Sr. DECANO.- Corresponde considerar en este momento la posible incorporación de temas para su posterior tratamiento sobre tablas.

Se propone la incorporación de los siguientes expedientes: 700-8700/22, 700-9023/22, 700-9089/22 y 700-9131/22, referentes a solicitudes de equivalencias, que vienen con dictamen de la Secretaría Ejecutiva de la Comisión de Enseñanza y Seguimiento.

Del claustro de estudiantes por la mayoría, 700-401/23, originado en una nota referida a los mecanismos de inscripción, la conformación de comisiones y la coordinación entre bandas horarias para asignaturas de primer año.

Y del claustro de estudiantes por la minoría, 700-402/23, originado en una nota solicitando aval académico para la asistencia al “9no Congreso de Agrobiotecnología, Propiedad Intelectual y Políticas Públicas”.

¿Hay acuerdo del Consejo con la incorporación de los asuntos mencionados?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

Sr. DECANO.- De este modo queda constituido el temario para la presente sesión.

Se pasa a considerar el punto número 1 del Orden del Día.

1. Resoluciones del Sr. Decano para refrendar

700-11222/17-3 Constitución de Jurado de Tesis Doctoral de María Celeste LEGARTO.

700-11928/17-2 Constitución de Jurado de Tesis Doctoral de Federico ZACCA.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-11222/17-3, referente a constitución de jurado de tesis doctoral de María Celeste Legarto.

En virtud de los plazos, y en uso de mis atribuciones, aprobé por refrenda el jurado propuesto por la Comisión de Grados Académicos, que estuvo compuesto del siguiente modo:

- Se da lectura al dictamen de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-11928/17-2, referente a constitución de jurado de tesis doctoral de Federico Zacca.

La comisión propuesta en este caso por la Comisión de Grados Académicos es la siguiente:

- Se da lectura al dictamen de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

2. Movimiento de personal

a. Expedientes con propuesta única: ver Anexo I

Sr. DECANO.- Corresponde considerar a continuación el Anexo I del Orden del Día, que ha estado a disposición del Consejo.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Dassatti.

Sr. DASSATTI.- Nosotros queremos solicitar el tratamiento por separado del punto 5 del Anexo, referente a prórrogas de designaciones interinas.

Sr. DECANO.- Si nadie más hace uso de la palabra, se va a votar la aprobación del Anexo I con la exclusión que acaba de mencionar el consejero Dassatti.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

Sr. DECANO.- Se pone a consideración el punto 5 del Anexo I del Orden del Día, referente a prórrogas de designaciones interinas.

Tiene la palabra el consejero Dassatti.

Sr. DASSATTI.- La observación que voy a realizar vale para los cuatro expedientes de este punto. Lo que sucede es que no hemos encontrado en las carpetas

correspondientes a cada uno de los expedientes las encuestas sobre el desempeño docente de los tres “involucrados” en las prórrogas solicitadas.

Por eso, vamos a proponer que se postergue el tratamiento para que se incluyan dichas encuestas y podamos tratarlos contando con esa información.

Sr. DECANO.- Si nadie más hace uso de la palabra, se va a votar la moción de orden que acaba de formular el consejero Dassatti.

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

b. Licencias con goce de sueldo

700-190/23-0 Hernán SAN MARTÍN en el cargo (232) de PADE, Dpto. de Matemática.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-190/23, referente a solicitud de Hernán San Martín de licencia sin goce de sueldo en el cargo de Profesor Adjunto con dedicación exclusiva, número 232, del Departamento de Matemática.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

c. Prórrogas de licencias sin goce de sueldo

700-2654/19-4 Nicolás MUZZIO en el cargo (644) de ADDS, Dpto. de Química.

700-3098/20-3 María Agustina CORTI en el cargo (2364) de JTPDS, Dpto. de Física.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-2654/19-4, referente a solicitud de Nicolás Muzzio de prórroga de licencia en el cargo de Ayudante Diplomado con dedicación simple, número 644, del Departamento de Química.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-3098/20-3, referente a solicitud de María Agustina Corti de prórroga de licencia en el cargo de Jefe de Trabajos Prácticos con dedicación simple, número 2364, del Departamento de Física.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

d. Reintegros

700-8172/22-2 Luciana CARERI OCHOA en el cargo (729) de AAR, Dpto. de Química.

700-39/23-0 María Florencia ROCHETTI YHAROUR en el cargo (970) de ADDS, Dpto. de Química.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-8172/22-2, referente a solicitud de reintegro de Luciana Careri Ochoa en el cargo de Ayudante Alumno rentado, número 729, del Departamento de Química.

Por Secretaría se va a hacer una aclaración al respecto.

Sr. SECRETARIO.- Tanto en este caso como en el siguiente expediente tenemos una situación similar a una que el Consejo trató en la sesión pasada. Lo que sucede es que los interesados tienen unas licencias vencidas previas a la fecha de reintegro. Es decir, deberían todavía solicitar una licencia por un período que quedó intermedio entre la licencia original y el comienzo del reintegro.

Por razones de economía administrativa, la oficina de Personal sugiere que al tratar el reintegro el Consejo dé por aprobada esa prórroga aunque la misma no esté solicitada por los interesados. Los dos casos son similares.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero De Avanzo.

Sr. DE AVANZO.- En el caso de Luciana Careri, se trata de una persona que ya está graduada. En consecuencia, me gustaría que se recordara al departamento que debe llamar a concurso ese cargo a la brevedad, tal como lo venimos haciendo en casos similares en las últimas reuniones del Consejo.

Sr. DECANO.- Se puede comunicar vía Secretaría Académica.

Les parece que se pueden aprobar los dos expedientes en las condiciones que fueron aclaradas por Secretaría. Es decir, las respectivas reincorporaciones que además implican la ampliación de las licencias.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

e. Designaciones interinas

700-9170/22-0 Alan BOETTE en el cargo (216) de ADDS, Dpto. de Física (anulación de designación).

700-2494/19-1 Mariana JUCHANI en el cargo (1230) de ADDE, Área Básica, Dpto. de Matemática.

700-3428/20-3 Nadia FAZZIO en el cargo (240) de ADDE, Área Básica, Dpto. de Matemática.

700-8533/22-1 María Emma EYREA IRAZÚ en el cargo (242) de ADDE, Área Básica, Dpto. de Matemática.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-9170/22, referente a solicitud de anulación de la designación de Alan Boette en el cargo de Ayudante Diplomado con dedicación simple, número 216, del Departamento de Física.

Sr. SECRETARIO.- Cabe aclarar que el propio interesado está solicitando la anulación. La designación fue aprobada en la sesión pasada, pero no se llegó a hacer la resolución. Así que se estaría anulando una decisión del Consejo.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-2494/19-1, referente a propuesta de designación interina de Mariana Juchani en el cargo de Ayudante Diplomado con dedicación exclusiva, número 1230, del Área Básica del Departamento de Matemática.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Dassatti.

Sr. DASSATTI.- Nosotros queremos hacer una consulta respecto a estos tres expedientes. Porque no encontramos en ninguno de ellos las declaraciones juradas de los/las interesados/as.

Sr. DECANO.- Por Secretaría se va a hacer la aclaración pertinente.

Sr. SECRETARIO.- Las declaraciones juradas se hacen ahora de forma electrónica. Y no se incorporan al expediente previamente a que se hagan las designaciones. Así que no van a aparecer más las declaraciones juradas.

Entiendo que el consejero quizás esté interesado en ver esa información para ver el estado de cargos y dedicaciones posibles en otros organismos o en otra facultad. En tal sentido hicimos la consulta al Departamento de Matemática. Porque, además, hay otra cosa que habría que mencionar, que es que en los tres expedientes las propuestas de designación en cargos con mayor dedicación vienen acompañadas de un plan de trabajo, pero los planes de trabajo no fueron enviados a la Comisión Asesora de Investigaciones, que es lo que hacemos usualmente. Esto no lo hicimos, porque en los tres casos se trata de docentes investigadores que por distintos motivos están quedándose sin la dedicación a la investigación al 31 de marzo. Entonces, para que no quedaran en el mes de abril sin cobrar el adicional por la tarea de investigación, es que estamos adelantando el tratamiento de estos expedientes en este Consejo.

Si hubiera acuerdo, dado que faltan esos dictámenes de la Comisión Asesora de Investigaciones, se podrían aprobar ad referendum de la Comisión Asesora de Investigaciones. Y en lo que resta del mes enviarlas a dicha comisión para que a la hora de hacer las resoluciones ya estén evaluados los planes de trabajo.

Sr. DASSATTI.- Hechas esas aclaraciones, estaríamos en condiciones de apoyar las designaciones.

Tal vez, a modo de sugerencia, para las próximas presentaciones de este estilo, ya que las declaraciones juradas no se incluyen más por el mismo sistema, sería bueno que esta aclaración que acaba de brindar el secretario la pueda enviar directamente el departamento.

Sr. SECRETARIO.- Tomamos nota de esa sugerencia.

- Dialogan.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra la consejera Ferrúa.

Sra. FERRÚA.- Relacionado con la intervención del consejero Dassatti, en cuanto a la importancia de que venga la información detallada en los expedientes, desde nuestro claustro hemos solicitado varias veces a los departamentos que detallen, que expliquen. Por dos cuestiones. Por un lado, cuando leemos los expedientes, tenemos que poder obtener la información a partir del expediente y no tratar de averiguar por cualquier

otra vía de qué se trata. Pero, además, para tener una trazabilidad de las decisiones que se toman en este Cuerpo. Porque, cuando más adelante, queramos saber qué y cómo se decidió respecto de esto, con lo que hay en el expediente no va a ser suficiente.

Entonces, les pedimos que, cuando quieran hacer este tipo de movimientos de personal que no están contemplados en programas que ya están aprobados o, por ejemplo, cuando hay votos en disidencia, se detalle cómo fue la votación. Porque, para nosotros, esa información es importante.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Speroni.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- Un comentario respecto a las declaraciones juradas: entre los datos que se piden en la declaración está el número de resolución de la designación. Entonces, necesariamente la declaración se tiene que hacer después que el Consejo Directivo aprobó esa designación.

Sr. SECRETARIO.- Un último comentario.

Lo que comenta el consejero hace que todo tenga más sentido, porque, si ustedes recuerdan, hasta el momento lo que se hacía era consignar en la declaración jurada que uno tenía un cargo que, en realidad, todavía no tenía. Porque es el cargo en el que se lo iba a designar a futuro. El procedimiento ahora es más correcto desde ese punto de vista.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Ruiz.

Sr. RUIZ.- Yo quiero agregar una cosa más: si bien no está la declaración jurada, hay una información importante allí, como es el currículum vitae de cada una de las personas. Yo entiendo que allí debería estar la información que se pretende.

Sr. DECANO.- Si nadie más hace uso de la palabra, se va a votar la aprobación de las mencionadas designaciones ad referendum del dictamen de la Comisión Asesora de Investigaciones en cada caso. Me refiero a los expedientes 700-2494/19-1, 700-3428/20-3 y 700-8533/22-1

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

Sr. SECRETARIO.- Nos acaban de acercar el pedido de licencia de la consejera Pirronito.

Sr. DECANO.- ¿Hay acuerdo del Consejo en aprobar el pedido de licencia?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.
- Se incorpora la consejera Medina

3. Actas del Consejo Directivo

Acta N° 1.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar la versión taquigráfica de la primera sesión ordinaria del presente período, que ha estado a disposición del Consejo.

Está en consideración.

Si no hay observaciones, se dará por aprobada y se tendrá como acta.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

4. Despachos de Comisiones Asesoras

a. Expedientes con propuesta única: ver Anexo II

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el Anexo II del Orden del Día.

Si no hay observaciones, se dará por aprobado.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

b. Grados Académicos

700-9290/16-4 Marianne LEHMANN s/constitución de Jurado de Tesis Doctoral.

700-13519/18-5 Tobías CANAVESI s/constitución de Jurado de Tesis Doctoral.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-9290/16-4, referente a constitución de jurado para evaluar el trabajo de tesis de Marianne Lehmann, que viene con despacho de la Comisión de Grados Académicos.

- Se da lectura al despacho de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-13519/18-5, referente a constitución de jurado para evaluar el trabajo de tesis de Tobías Canavesi, que viene con despacho de la Comisión de Grados Académicos.

- Se da lectura al despacho de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

c. Hacienda y Presupuesto

700-325/23-0 Presupuesto 2023 de la FCE.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-325/23, referente a Presupuesto 2023 de la Facultad de ciencias Exactas, que viene con despacho de la Comisión de Hacienda y Presupuesto.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero De Avanzo.

Sr. DE AVANZO.- En primer lugar, quisiera marcar algunas cosas. Porque entiendo que el presupuesto es escaso, la torta es chica y todos queremos un pedazo, pero me parece que hay ciertos elementos dentro de la distribución presupuestaria que hasta cierto punto hasta parecen una tomadura de pelo.

El primer aspecto interesante de marcar es el del ítem presupuesto para viajes a congresos, al cual se destinan cien mil pesos. Que si bien para quienes somos estudiantes y no llegamos a esa suma con el sueldo de Ayudante Alumno puede parecer un motón, la realidad es que si lo repartimos entre todos los estudiantes de la facultad no llegan a ser cincuenta pesos. Con lo cual, si tan sólo la mitad de los estudiantes quisieran participar de un congreso y solicitaran este recurso para tener una ayuda, podríamos facilitarles un alfajor.

En consecuencia, entendiendo que esta es una facultad de ciencias, donde se hace mucho hincapié dentro de lo que es la producción científica en la participación en espacios de formación extracurricular, además de las cursadas y los finales, un presupuesto tan acotado y que normalmente depende de la discusión que le demos las

agrupaciones estudiantiles, me parece que es una tomadura de pelo o, de mínima, es una tristeza y una situación que tendremos que ir mejorando en el futuro.

La siguiente observación respecto del presupuesto, se refiere a lo destinado a las becas para las pasantías dentro de Bioquímica y Farmacia que, incluso, es menor que el presupuesto asignado a viajes a congresos. Nuevamente, ¿cuánto estamos destinando para dos de las carreras más numerosas de nuestra facultad y cuánto estamos destinando para la formación de nuestros profesionales?

La tercera observación es la siguiente: se destinan cinco millones de pesos para obras en la facultad. Y en esta misma sesión el decano acaba de expresar que tan solo el arreglo del techo del edificio de Química ha costado cerca de veinte millones de pesos. Con lo cual, yo me pregunto qué clase de arreglo se lograra hacer con esos cinco millones.

Otra de las cuestiones que surge en las discusiones que tenemos en los espacios estudiantiles es el presupuesto de los departamentos, donde, por ejemplo, el Departamento de Matemática, que le da clases a tres facultades para infinidad de carreras - Informática, Física, Observatorio, y todo el Cibex - es el departamento que tiene menor presupuesto. Y siempre que hemos tratado de movilizar algo en el Departamento de Matemática o en el Departamento de Física se encuentra alguna traba, alguna cuestión. Entonces, me parece que es momento de que desde este Cuerpo y desde la propia facultad empecemos a valorizar a un departamento que queda normalmente muy relegado en lo que son las partidas presupuestarias, en lo que es la inversión. Y eso también se refleja tanto en la permanencia como en la cantidad de egresados del Departamento de Matemática.

Quería dejar constancia en actas de nuestro pesar por esta distribución. Y pensar si no es posible revisarlo en una facultad que tiene tantas oportunidades y que sirve de soporte a tantas otras facultades.

Adelanto mi voto negativo al presupuesto.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Speroni.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- Voy a hacer algunos comentarios respecto de los cuestionamientos que hizo el consejero recién.

Para las prácticas farmacéuticas y bioquímicas no son becas en el sentido de un estipendio lo que se está ofreciendo en el presupuesto, sino que es una ayuda para algunos/as estudiantes a quienes les toca hacer las prácticas lejos de su hogar y eso les va a representar un costo. No es que se les está pagando un estipendio para que no trabaje mientras hace la práctica. Es obvio que con eso no alcanzaría. Pero sí es una ayuda que ha sido efectiva.

Sra. DELAPLACE.- Lo que puedo decir al respecto es que este es un mecanismo usado por las prácticas farmacéuticas. Nosotros organizamos nuestros alumnos dentro de lo que es nuestra región. Si tuviésemos alguna oportunidad sí pediríamos. Pero, en general, esta ayuda es destinada a las prácticas de farmacia.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- Si a una persona le toca hacer sus prácticas farmacéuticas en Berazategui, por ejemplo, ese traslado se lo puede cubrir la facultad. Es decir, es una ayuda para movilidad.

Con respecto a la ayuda económica para viajes de estudiantes para los congresos, eso es lo que la facultad puede ofrecer para eso. Si la facultad pretendiera que cada estudiante una vez por año fuera a un congreso científico, realmente, todo el presupuesto anual no sería suficiente para pagar la inscripción y los viáticos de todos. Es obvio que, cuando uno tiene que administrar algo, debe poner en la balanza las posibilidades de la institución, más allá de las metas o el deseo que pueda tener.

Con respecto a la distribución del presupuesto para cada departamento, si bien los coeficientes que se utilizan vienen de hace muchos años, la relación entre lo que se asigna a Ciencias Biológicas y a Química con lo que se asigna a Física y a Matemática, no está basado en la cantidad de estudiantes que atiende cada departamento, sino, principalmente, en los trabajos prácticos que se realizan en cada uno de ellos. Y en ese sentido en los departamentos de Química y de Ciencias Biológicas hay una mayor carga de trabajos prácticos en los que se consumen reactivos, equipamiento, etcétera. En Física también se hacen trabajos prácticos, pero en menor medida. Y en Matemática

realmente no hay trabajos prácticos de laboratorio. Sin embargo, con un uso eficiente de estos recursos el Departamento de Matemática no parece estar relegado, sino que ha logrado hacer muchas mejoras, por ejemplo, en el edificio, la adquisición de proyectores, pantallas, acondicionar muchas aulas. Y eso lo hace administrando su presupuesto. Cosa que en el Departamento de Ciencias Biológicas sería impensable, porque todo lo que se asigna se utiliza para los trabajos prácticos.

Si uno pusiera a las autoridades encargadas de los departamentos a pelearse por estos coeficientes no llegaríamos nunca a una solución. Porque, las necesidades son siempre superiores a los recursos con los que cuenta la facultad.

Y esto se traslada también a lo que recibe cada facultad del presupuesto de la universidad. Donde también es histórica la tabla de coeficientes de distribución.

En algún momento la facultad reclamó un aumento de esos porcentajes. Y la respuesta fue que en algún momento se va a estudiar exactamente. Pero son tantos los factores y las variables que están en juego y la política que hay atrás de todas estas decisiones que, en la práctica, es muy difícil modificar estos coeficientes.

Igualmente, en muchas ocasiones la facultad ha asistido con más dinero, ya sea proveniente del presupuesto de Facultad o alguna ayuda de la Fundación, a departamentos que habían agotado su asignación y tenían todavía necesidades pendientes.

Con respecto al presupuesto de 5.490.000 para obras que, como dice el consejero, es un monto mucho menor de lo que cuestan varias de las obras que mencionó el decano en su informe, hay que decir que esas obras como el arreglo del techo, el cambio del ascensor, etcétera, son producto de gestiones que hizo el decano frente a universidad para que ésta aportara más recursos económicos por encima de lo que está estipulado en esta distribución presupuestaria. Entonces, no es que el decano no se dio cuenta que va a gastar veinte y sólo tiene cinco, sino que estuvo trabajando para conseguir esos fondos.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Dassatti.

Sr. DASSATTI.- Digamos que es compleja la discusión. Siempre lo son las discusiones presupuestarias en un contexto en el que sabemos que se trata de un presupuesto escaso para una facultad tan grande, tan diversa y tan compleja como la nuestra.

Comparando este presupuesto con el de años anteriores, lo que se puede notar rápidamente es que en el monto asignado a cada ítem dentro del presupuesto los aumentos son similares en cuanto a porcentaje. Eso no quiere decir, como bien expresó el consejero De Avanzo, que nos resulte un presupuesto suficiente en ciertos ítems, como es el presupuesto para viajes a congresos. El asignado a las prácticas, no estoy seguro si es un presupuesto suficiente o no. Pero entiendo que quizás nos merecemos una discusión que vaya un poco más allá de lo que hoy se está haciendo con ese presupuesto, y pensar en qué otra ayuda, qué otro derecho se podría dar a través de una asignación de partida presupuestaria a las dos carreras más grandes dentro de nuestra facultad.

Tal vez, si pensamos rápidamente y hacemos una evaluación rápida, el presupuesto que tiene nuestra facultad hoy frente al del año pasado, es un presupuesto que queda chico si uno ve cualquier índice inflacionario, en un contexto nacional en el cual está siendo muy difícil reinstaurar momentos de solidez económica como hemos tenido en otro tiempo y que fueron completamente devastados después de cuatro años de desarrollo e implementación de políticas neoliberales en nuestro país.

A su vez, obviamente, el presupuesto que hoy recibe nuestra facultad viene condicionado por el presupuesto que nuestra universidad le asigna con base en coeficientes que son históricos, como bien se explicaba. Coeficientes que, al parecer, para poder discutirlos y modificarlos está haciendo falta mucho empuje. Por supuesto, imaginamos que debe ser una discusión mucho más compleja que la discusión que se podría dar en lo interno, donde aún allí resulta complejo. Y lo propio llevado al nivel de las universidades nacionales y el propio presupuesto nacional

Como decía el consejero, hay varios puntos que son preocupantes.

La asignación para viajes a congresos en algún momento llegó a ser un presupuesto bastante valioso. Obviamente, no llegaba a cubrir las necesidades de la gran mayoría de estudiantes, pero sí era más significativo que el actual.

Respecto a la porción del presupuesto destinado a obras, está claro que no se puede pensar en obras grandes que puedan ser realizadas con ese presupuesto. Y, si vamos a una discusión un poco más de fondo, me parece que no corresponde al presupuesto de la facultad llevar adelante reformas edilicias tan grandes como es el arreglo de techos, la construcción de un edificio nuevo o cualquiera de las obras que se detallaron al principio de la reunión. No creemos que sea responsabilidad de la facultad asignar presupuesto a esas reformas, sino que es responsabilidad de la facultad y de las autoridades competentes garantizar que esas obras se den, pero gestionando los recursos en espacios un poco más adecuados, como es la universidad, el Ministerio de Educación o el Ministerio de Ciencia. Y, en ese sentido, mal que bien, hemos visto algunos avances.

Aunque también está claro que ese presupuesto para obras internas de la facultad también muchas veces se queda chico. Porque el año pasado durante la vuelta a la presencialidad vimos cómo, debido al estado general de los edificios, cuando uno arregla algo resulta que se rompe algo más. Eso es algo que hemos charlado con los delegados/as no docentes de nuestra facultad, que trabajan incansablemente para arreglar todas estas cuestiones lo más rápidamente posible para que podamos llevar adelante nuestras actividades de la mejor manera posible. Pero es real y evidente que, muchas veces, no es solamente lo exiguo del presupuesto, sino también la complejidad de los procesos de compra, sus tiempos y demás, que tornan todo muchos más engorroso.

Más allá de estos ítems que son preocupantes y que por ahí se nota que pueden no satisfacer las necesidades que podemos llegar a tener, nos parece que una posible solución a esta discusión que se está dando va a merecer una discusión mucho más larga que no creo que podamos resolver en este momento. A no ser que haya alguna propuesta de otro boceto de presupuesto o que decidamos postergar este tratamiento

para poder dar una discusión más fina para ver cómo modificamos estos puntos que son preocupantes, a costa de qué otros puntos lo hacemos y qué es lo que implicaría eso.

Nos parece que son discusiones que hay que dar, que son saludables. Pero no siempre son cómodas, porque, cuando uno se pone a discutir una distribución presupuestaria y nota una falencia, lamentablemente, cubrir esa falencia implica quitarlo de otro lado. Porque es evidente que el presupuesto no alcanza para todo.

Sin embargo, me parece que nos debemos esta discusión, que es profunda y que va a llevar tiempo, para poder establecer nuevos coeficientes que puedan contemplar la situación de cada uno de los ítems.

Nosotros entendemos que nuestro deber como representantes y nuestro compromiso está en poder discutirlo y poder encontrar, en todo caso, una distribución presupuestaria que satisfaga de forma más convincente todas las necesidades que tenemos como comunidad.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra la consejera Rodríguez Torres.

Sra. RODRÍGUEZ TORRES.- Entiendo la inquietud expresada con respecto a esos ítems del presupuesto que podrían tener una asignación insuficiente. Y me parece que se puede proponer un estudio más cuidadoso de la Comisión de Hacienda y Presupuesto de cara al futuro. Es decir, que la comisión considere una ampliación de esos montos para el próximo presupuesto y que analice, con base en lo efectivamente ejecutado, cuál es el rubro que podría ceder una parte de su presupuesto para estos fines. Pero, hoy, deberíamos aprobar este presupuesto. Porque entiendo que la facultad necesita el presupuesto para funcionar. Por lo cual, propongo no demorar la aprobación de esta propuesta presupuestaria.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Dassatti.

Sr. DASSATTI.- Entendemos también el punto que trae la consejera.

Quizás, a modo de propuesta para consideración del Cuerpo, una alternativa para dar lugar a mayores discusiones sería poder votar el presupuesto punto a punto en cada uno de sus ítems.

Digamos, “nosotros” compartimos la preocupación que trajo el consejero De Avanzo a este Cuerpo y estamos en las mismas condiciones respecto a esos puntos. Pero quizás hay otros puntos que nos parece que estamos en condiciones de aprobarlos, no porque nos parezcan suficientes, sino porque consideramos que pueden hacer al buen funcionamiento de la facultad dentro de las posibilidades del presupuesto que le ha otorgado la universidad.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra la consejera Ferrúa.

Sra. FERRÚA.- Nuestra bancada está en condiciones de acompañar la propuesta de presupuesto tal como está.

Hay un espacio de discusión para el presupuesto. No es que esta propuesta llega acá sin que nadie la haya trabajado, sino que en el seno de la Comisión de Hacienda y Presupuesto, que cuenta con representación de todos los claustros, se ha trabajado mucho en esto. Y allí se administra no la abundancia. Por lo cual, entendemos que tal vez haya puntos que estén más flojos que otros. Pero en mi opinión, esto es un encastre. No es que hoy podemos aprobar una parte y, después, otra por separado. Porque, si pedimos más de un lado, vamos a tener que sacar de otro.

Sí entiendo que es interesante que se planteen líneas de trabajo a futuro en los que se consideren puntos flojos del presupuesto. Para que, si en esos puntos consideramos que necesitamos más presupuesto, pidamos a quien corresponda poder engrosar el presupuesto en esos puntos.

Pero, reitero, frente al dictamen de la Comisión de Hacienda en torno al presupuesto, nosotros estamos en condiciones de darle aprobación.

Sr. DECANO.- Si el Cuerpo me permite, no quisiera yo opinar sobre la decisión que tienen que tomar ustedes. Pero me parece que sí vale la pena hacer algunas aclaraciones que no fueron hechas respecto de cuestiones sobre las cuales de alguna forma está la duda planteada.

En primer lugar, el presupuesto tiene un sesenta por ciento de aumento, que fue lo que otorgó el presupuesto aprobado por el Consejo Superior. Y el trabajo de la

comisión intentó que ese sesenta por ciento de aumento fuera administrado de una forma balanceada, por darle algún adjetivo.

Hay algunas cuestiones que tal vez pasaron desapercibidas del dictamen de la comisión, que quizás es escueto, que creo que vale la pena mencionar. En primer lugar, es un presupuesto que, después de mucho reclamo durante los últimos años, ha conseguido descongelar la Función Salud que, según me informan, estaba congelada desde 2010. Este fue un reclamo de este Consejo en particular, reclamo que he llevado a los ámbitos en los que me fue posible plantearlo como la necesidad de actualizar ese monto. Hoy la facultad tiene el sesenta por ciento de aumento sobre el presupuesto general de la facultad y el sesenta por ciento de aumento también sobre Función Salud. Por eso figuran esos dos millones de pesos, cuando históricamente había quedado fijado en 1,4 millones aproximadamente.

La votación de un presupuesto tiene un componente político que es innegable y no es mi intención influir en la decisión que adelantó el consejero. Pero creo que hay posturas que creo que vale la pena aclarar.

Los dos puntos que se mencionaron respecto de ayudas económicas para viajes y para prácticas farmacéuticas y bioquímicas, un poco lo mencionaba el consejero Speroni, pero la comisión toma como base lo ejecutado el año pasado, que fue un año especial. Porque fue el año en que salimos de la pandemia. Y la verdad que el monto asignado en ambos ítems el año pasado no resultó completamente ejecutado. En prácticas farmacéuticas se resolvió de otra forma con respecto a lo que se venía haciendo, que bien se explicó que era para viáticos, no como becas. Y lo de los congresos, luego de la pandemia, creo que ha sido una situación general que recién se está recomponiendo.

- Se retira la consejera Gasc.

Sr. DECANO.- La facultad es una institución que respeta estos montos. Y, yo lo aclaré el otro día en la comisión, algunos se salen necesariamente de lo que aprobó el Consejo porque, por ejemplo, el ítem recarga de matafuegos no es flexible. Se piden los

presupuestos, se arma la licitación, y no podemos pagar lo que dice el presupuesto si cuesta más de lo que está presupuestado.

Con eso quiero decir que hay cierta flexibilidad.

Yo tomo el compromiso de que, ante la eventualidad de que en estos dos ítems que fueron mencionados llegase a haber una demanda mucho mayor, justificada y no exorbitante. Porque, digamos, el punto de que la mitad de los estudiantes vayan a congresos no lo vamos a poder alcanzar. Tal vez sea aspiracional o de ejemplo, pero no sería un objetivo razonable a cumplir. Pero, digo, podemos incluirlos entre los ítems a considerar de acuerdo a la demanda.

El punto obras, me parece que es importante lo que menciona el consejero. Y yo a ese aspecto lo leo también de otra forma. El ítem obras, hace dos años, en el último presupuesto que fuera aprobado por el Consejo, fue uno de los que se aumentó por encima del promedio. Hace algunos años hubo esta discusión y el ítem obras avanzó por encima en porcentaje respecto de lo que se venía gastando. Aun así y aplicando un aumento del sesenta por ciento sobre lo que se gastó el año pasado, sigue siendo un presupuesto realmente muy bajo para obras. Y ni hablar si lo consideramos mantenimiento. Obras y mantenimiento, para el volumen de esta facultad, son montos que seguramente están muy lejos de lo que sería óptimo.

Decía, hace dos años celebramos haber podido aumentar por encima del porcentaje asignado el ítem obras. Hoy no está siendo posible hacerlo. Mantenemos el sesenta por ciento de aumento. Pero resalto el trabajo del claustro no docente en la administración de esos cinco millones de pesos actuales destinados para obras. Porque, aun conociendo las dificultades edilicias, de infraestructura que atravesamos, es una facultad en la que se realizan día a día trabajos de mantenimiento, de pequeñas obras. Recién hablaban de las aulas del Departamento de Matemática. Obras totalmente ejecutadas con presupuesto genuino. Además de lo que se dijo, nunca el presupuesto de la facultad contempló grandes obras. En ninguna de las facultades. Ninguna obra importante en la universidad es realizada con presupuesto de las facultades. Los invito a ver la página de la universidad con las licitaciones. Ni Agronomía está haciendo la

obra de gas con plata de Agronomía, ni la ampliación de Veterinaria, ni la de Humanidades, se hacen con presupuesto propio de las facultades. Porque todos los presupuestos de facultades rondan esta cifra de noventa millones de pesos. Creo que Odontología y Medicina tienen más presupuesto que nosotros. Nosotros estamos en el quinto lugar en el orden presupuestario.

Menciono esto para poner un contexto respecto de cuál es la discusión que llevó adelante la Comisión de Hacienda y Presupuesto y que tal vez no está explicitada en el dictamen.

Aun así quisiera decir, porque son decisiones que tomé el año pasado y que fueron de alguna forma validadas por la comisión en la propuesta que se eleva, que las pasantías formativas el año pasado tuvieron un aumento mayor al cuarenta y cinco por ciento que nos había otorgado la universidad. Y con el aumento del sesenta por ciento de este año alcanzan a esos 14.400 pesos por mes que se están pagando en este tipo de pasantías.

Un punto más: el presupuesto, siempre intentamos que sea presentado en las primeras reuniones del año, porque es necesario que el mismo tenga aprobación por parte del Consejo Directivo. Yo me reuní con las autoridades departamentales a mediados de febrero y habilité el uso del presupuesto. Porque, por ejemplo, el seguro de la facultad ya se contrató, por más que este Consejo no lo haya aprobado. Hay cosas que no pueden esperar. Es decir, el funcionamiento de la facultad está garantizado. Y los departamentos están autorizados a empezar la ejecución suponiendo que vamos a estar en un presupuesto similar a este.

Por supuesto, les pedimos que acompañen este presupuesto. Porque, sino, la facultad dejaría de estar en la mejor situación para su funcionamiento sin un presupuesto aprobado. Después, tendría yo que tomar decisiones si esa fuera la situación.

Tal vez hubiera sido conveniente hacer esta presentación a modo de introducción de la propuesta. Agradezco que me hayan permitido tomar este espacio para hacerlo en este momento.

Tiene la palabra el consejero Dassatti.

Sr. DASSATTI.- Nuestra moción era en el sentido de tratar en particular los puntos que fueron mencionados por el consejero De Avanzo, que son motivos de preocupación compartida, y no poner en discusión el resto de la propuesta de presupuesto.

Sr. DECANO.- ¿Cuál sería la propuesta concreta? Porque tenemos un dictamen para tratamiento.

Sr. DASSATTI.- La propuesta es separar los renglones en particular que fueron mencionados: el presupuesto de viajes a congresos, el presupuesto asignado a las prácticas, el presupuesto del Departamento de Matemática y creo que había algún otro más.

Sr. DECANO.- El procedimiento sería sacar esos, que sería similar a ir punto por punto del listado del presupuesto.

Sr. DASSATTI.- Lo que nosotros proponemos es sacar esos puntos del dictamen del presupuesto, tratarlos en particular y, luego, tratar el resto de los puntos.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra la consejera Vetere.

Sra. VETERE.- Comparto la preocupación del claustro estudiantil. Pero, si el total es ese, por más que tratemos los puntos por separado, el total va a ser siendo el mismo.

O sea, entiendo que podrá haber una posibilidad de gestionar a posteriori una mejora - que podemos también dejarlo asentado -...

Sr. DECANO.- Si se quiere, ahondo en este compromiso que planteo como posibilidad de ampliar algún punto. Explico de dónde saldría el monto.

El Consejo Superior aprueba un ítem que en el presupuesto aparece como refuerzo de luz. Alguna vez explicamos a qué se refiere esto. En 2016, cuando había sido el aumento tan elevado de tarifas, el sistema universitario logró un acuerdo por el cual el aumento de la tarifa de electricidad que estuviera por encima del aumento presupuestario, a igual consumo, iba a ser compensado. Este año el presupuesto de la universidad contempla una cierta cantidad límite de dinero que la universidad va a manejar en ese ítem.

En la facultad, normalmente, pueden suceder varias cosas. Que el gasto de luz que presupuestamos no alcance, pero se termine compensando a través de ese monto. Lo que sucede es que eso no lo podemos poner a consideración acá. Porque universidad no nos lo otorgó. Se otorga a mes vencido, por decirlo de algún modo. De la posibilidad de tener alguna flexibilidad en ese punto es que yo comprometía una posible mejor. Porque, obviamente, de algún lado tiene que venir la plata.

Esa es la situación.

Para organizar la votación, les parece adecuado que pongamos primero a votación el presupuesto en general y, luego, mencionamos los cuatro puntos sobre los cuales, en principio, no habría acuerdo respecto de la distribución puntual, pero sobre los cuales tampoco habría una nueva propuesta, sino, en todo caso, un voto en contra.

Sr. DASSATTI.- Lo que nosotros proponemos es que primero se traten los puntos sobre los cuales tenemos objeciones y que, una vez dada esa discusión, se traten el resto de los puntos. Pero que esos puntos que señalamos sean separados del dictamen y se traten en primer lugar.

Sr. DECANO.- ¿Cómo vamos a tratar primero los puntos sobre los que no hay acuerdo? Tratemos el dictamen, que es sobre lo que, en principio, habría algún acuerdo.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- El dictamen también implica la forma en que se organizó la distribución.

Sr. DECANO.- Por eso yo proponía un tratamiento general del dictamen, que implica la aprobación de la distribución donde sí hay acuerdo. Y ponemos luego a consideración los renglones en los cuales donde se expresó algún desacuerdo para que se trate.

Digo, si tuviésemos una situación en la cual la mayoría no acuerda con alguno de los puntos, estaríamos en una situación frente a la cual deberíamos devolver el dictamen a la Comisión, porque no estaría cerrando la ecuación propuesta.

Tiene la palabra el consejero Dassatti.

Sr. DASSATTI.- Nosotros queremos tratar primero esos cuatro puntos. Porque, si se aprueba primero el resto del presupuesto, sobre los otros cuatro puntos ya no habría

discusión más que sacarle al ítem viajes a congresos para darle a las prácticas o viceversa. Lo que nosotros estamos proponiendo es que se separen esos cuatro puntos en particular, que discutamos un aumento sobre la propuesta de la Comisión de Hacienda. Y, en caso de que se apruebe ese aumento, sacar el proporcional del resto de los ítems. Porque sabemos que el total a distribuir es un monto fijo.

Sr. DECANO.- Entonces, ahora sí, está clara la propuesta: votemos el dictamen. Y, si no hay acuerdo, rediscutiremos los montos. Si no, no tiene sentido el planteo. Estaríamos rediscutiendo el dictamen.

Tiene la palabra la consejera Vetere.

Sra. VETERE.- Yo entiendo que, en presencia de un dictamen, debemos votar si hay acuerdo o no con el dictamen. Pero entiendo el reclamo estudiantil y lo comparto. En ese sentido, el señor decano explicó que podría existir la posibilidad de que haya algún dinero extra. Entonces, propongo que quede en actas el reclamo estudiantil para que en el momento en que haya un dinero, sepamos que este Cuerpo ya acordó que son prioridades a las que hay que tener en cuenta. Si bien siempre podrá haber otra cosa que pase que no podemos tener en cuenta en este momento.

Pero entiendo que, si somete el dictamen a votación y se aprueba, ya está.

- Dialogan.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra la consejera Ruscitti .

Sra. RUSCITTI.- Yo entiendo que la propuesta que formuló el consejero Dassatti es irrealizable, porque uno no puede hacer un recorte proporcional de los demás ítems sin hacer un exhaustivo análisis, porque esto quizás provoque que no se pueda realizar alguna de las cosas con el monto que queda otorgado para ese ítem. Ya que debemos entender que por alguna razón la Comisión de Hacienda destinó cierto porcentaje a un ítem. Entonces, al recortarle cierta cantidad arriesgamos a que resulte insuficiente y ese dinero destinado a tal objetivo ya no sirva.

No veo que sea factible una discusión así.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Speroni.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- Lo que propongo como moción de orden es votar el dictamen tal cual nos llegó. Posteriormente, cada agrupación podrá manifestar su disconformidad con ciertos ítems

Sr. DECANO.- Tiene la palabra la consejera Rodríguez Torres.

Sra. RODRÍGUEZ TORRES.- Lo que quiero decir es que, por más que acuerde con el otorgamiento de un aumento a los ítems señalados por los estudiantes, no me siento en condiciones de aprobar una reducción en cualquiera de los otros ítems, aunque sea proporcional. Porque eso requiere un estudio cuidadoso de por qué se destina ese monto a cada ítem. Y no es algo que estemos en condiciones materiales de realizar en una sesión del Consejo Directivo. Es algo que requiere un estudio cuidadoso y con tiempo. Con lo cual, yo no votaría por eso.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra la consejera Ferrúa.

Sra. FERRÚA.- En primer lugar, quiero decir que apoyo la moción del consejero Speroni. Y mencionar que, como dice la consejera Rodríguez, esto surge de un análisis realizado por la Comisión de Hacienda y Presupuesto. No se trata de un capricho.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero De Avanzo.

Sra. DE AVANZO.- En función de todo lo que se viene volcando acá, quisiera dejar sentado que me parece que la discusión del presupuesto no debe ser sacarle dinero a un ítem para asignarlo a otro, sino que debería ser responsabilidad de la gestión de la facultad conseguir y gestionar ese presupuesto que nos falta. Digamos, no podemos llegar acá los consejeros de todos los claustros y ponernos en la disyuntiva de ver si le sacamos a uno para darle a otro. Me parece que eso es responsabilidad de quienes tienen la potestad de solicitarlo. Así como lo hizo el decano para terminar las obras de los techos de Química.

Creo que la discusión va por ahí. Y, en ese sentido, voy a solicitar mi abstención para no votar directamente en contra. Pero, verdaderamente, creo que esto es responsabilidad de la gestión. Y también, digamos, tuvimos cuarenta y ocho horas para poder leer el expediente y analizarlo. Como ocurre habitualmente, el presupuesto llega a última hora y hay que votarlo para que la facultad siga funcionando.

Solicito, entonces, mi abstención.

Sr. DECANO.- Si nadie más hace uso de la palabra se va a votar el dictamen de la Comisión de Hacienda y Presupuesto, con un pedido de abstención por parte del consejero De Avanzo.

Tiene la palabra el consejero Dassatti.

Sr. DASSATTI.- Por nuestra parte, si la votación va a ser en general, también solicitamos nuestra abstención.

Sr. DECANO.- ¿Hay acuerdo del Consejo en otorgar las abstenciones solicitadas?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

Sr. DECANO.- Se va a votar la propuesta de presupuesto.

Quienes estén a favor, sírvanse indicarlo.

- Se aprueba por unanimidad. Nueve votos por la afirmativa y cinco abstenciones.

Sr. DECANO.- No era parte de la discusión que se estaba dando, pero quiero aprovechar, por qué sí tiene que ver con el presupuesto y en particular con el presupuesto de los departamentos, para confirmar el anuncio que ya adelantamos a las jefaturas departamentales de que en la reunión del Consejo Directivo de la Fundación Ciencias Exactas de diciembre pasado se decidió que la fundación iba a hacer una donación de dinero a la facultad. Y el consenso que tuvimos con las autoridades de la fundación fue que se otorguen de manera excepcional la suma de dos millones de pesos a cada uno de los departamentos de la facultad. Lo cual considero que es un aporte significativo, porque prácticamente, duplica el aporte presupuestario para cada uno de ellos. Y esto es para gastos que son decididos en los consejos departamentales y, por supuesto, apoyados por la gestión de la facultad en la medida de lo posible. Las condiciones que pide la fundación es que sean gastos relacionados con la mejora en la calidad del proceso enseñanza-aprendizaje que se da en las carreras de la facultad.

- Se retiran los consejeros Ferrúa, Vetere y De Avanzo.

5. Concursos

a. Llamados

Departamento de Cs. Biológicas

700-227/23-0 UN cargo (1083) de ADDS, Área Bioquímica Clínica.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-227/23, referente a solicitud de autorización para llamar a concurso un cargo de Ayudante Diplomado con dedicación simple, número 1083, del Área Bioquímica Clínica.

A tal efecto, se propone designar la siguiente comisión asesora:

- Se de lectura a la propuesta de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Once votos.
- Ingresa la consejera Ferrúa.

b. Dictámenes de Consejos Departamentales

Departamento de Química

700-5628/21-0 DOS cargos (2677 y 2678) de ADDS, Área Correlación, Div. Química Orgánica.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-5628/21, referente a concurso para proveer dos cargos de Ayudante Diplomado con dedicación simple, números 2677 y 2678, del Área Correlación, División Química Orgánica, que viene con dictamen del Consejo Departamental.

- Se de lectura a la propuesta de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Doce votos.

Sr. DECANO.- Aprobado por unanimidad. Se designa a Ignacio Pérez De Berti y Maricel Caputo en los cargos que motivan las presentes actuaciones.

c. Conformación de Comisiones Asesoras

700-6050/21-1 UN cargo (1510) de PADS, Área Bioquímica Clínica, Dpto. de Cs. Biológicas. Sabina LIZZI renuncia a la Comisión Asesora.

700-6110/21-1 UN cargo (1644) de PADS, Área Biotecnología y Biología Molecular, Dpto. de Cs. Biológicas. Federico SISTI renuncia a la Comisión Asesora.

700-2878/20-1 UN cargo (834) de JTPDS, Área Cs. Farmacéuticas, Dpto. de Cs. Biológicas. Valentina PASTORE renuncia a la Comisión Asesora.

700-6111/21-4 TRES cargos (902, 907 y 1877) de ADDS, Área Biotecnología y Biología Molecular, Dpto. de Cs. Biológicas. Sarah VALLEJOS renuncia a la Comisión Asesora.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-6050/21-1, referente a concurso para proveer un cargo de Profesor Adjunto con Dedicación simple, número 1510, del Área Bioquímica Clínica, en el cual Sabina Lizzi renuncia a la Comisión Asesora.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Doce votos.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Speroni.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- Señor decano: propongo que se aprueben en forma conjunta las restantes solicitudes de renunciaciones en concursos, dado que todas se basan en razones atendibles usualmente para este Consejo.

Sr. DECANO.- Si nadie más hace uso de la palabra se va a votar la moción que acaba de formular el consejero Speroni.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Doce votos.

- Ingresa el consejero De Avanzo.

6. Departamentos

a. Matemática

700-182/23-0 Creación transitoria de tres cargos (2926, 2927 y 2928) de PADS, asignatura Matemática 1 (Informática).

700-13627/18-4 Prórroga de creación transitoria del cargo (2505) de ADDS.

700-2571/19-3 Prórroga de creación transitoria de los cargos (2646 y 2647) de PADS, los cargos (2652, 2653, 2654, 2655, 2656, 2657, 2658, 2659, 2660, 2661, 2662 y 2663) de JTPDS y los cargos (2648, 2649, 2650, 2651) de ADDS.

700-9617/16-9 Prórroga de creación transitoria de los cargos (2451 y 2452) de PADS, los cargos (2453, 2454 y 2504) de JTPDS, los cargos (2455 y 2456) de ADDS y los cargos (2457 y 2458) de AAR.

b. Física

700-13766/18-2 Prórroga de creación transitoria del cargo (2519) de JTPDS.

c. Cs. Biológicas

700-292/23-0 Creación transitoria de un cargo (2933) de ADDE (programa de retención de RRHH).

700-131/23-0 Creación transitoria de un cargo (2925) de ADDS, Área Cs. Farmacéuticas.

700-143/23-0 Creación transitoria de un cargo (2929) de PTDS, Área Anatomía, Histología y Fisiología.

700-5346/21-5 Prórroga de creación transitoria del cargo (2765) de PADS, Área Cs. Farmacéuticas.

700-6422/21-2 Prórroga de creación transitoria del cargo (2796) de ADDS, Área Cs. Farmacéuticas.

700-7701/22-1 Prórroga de creación transitoria del cargo (2831) de ADDS, Área Cs. Farmacéuticas.

700-2101/19-1 Prórroga de creación transitoria del cargo (2627) de PADS, Área Bioquímica Clínica.

700-4287/20-3 Prórroga de creación transitoria del cargo (2696) de JTPDS, Área Cs. Farmacéuticas.

700-5346/21-6 Prórroga de creación transitoria del cargo (2766) de JTPDS, Área Cs. Farmacéuticas.

700-7143/22-1 Prórroga de creación transitoria del cargo (2808) de PADS, Área Cs. Farmacéuticas.

700-294/23-0 Designación interina de Paola SOLDAVINI PELICHOTTI en el cargo (2933) de ADDE, Área Biología (programa de retención de RRHH).

700-293/23-0 Extensión a DE del cargo (1751) de ADDS ocupado por Francisco CARRIQUIRIBORDE (programa de retención de RRHH).

700-228/23-0 Designación de coordinadoras del Área Biología.

700-229/23-0 Prórroga de designación de coordinadoras/es del Área Bioquímica Clínica.

700-230/23-0 Prórroga de designación de coordinadores del Área Biotecnología y Biología Molecular.

700-240/23-0 Designación de María de las Mercedes SCHIAVONI como miembro del Comité Académico de la Maestría en Plantas Medicinales.

700-144/23-0 Representantes en la Comisión Asesora de Grados Académicos del Departamento, Claustro de Graduadas/os (para conocimiento).

700-282/23-0 Representantes en la Comisión Asesora de Grados Académicos del Departamento, Claustro de Profesoras/es (para conocimiento).

700-259/23-0 Designación interina de Francisco SPERONI AGUIRRE en el cargo (2929) de PTDS, Área Anatomía, Histología y Fisiología.

d. Química

700-250/23-0 Reconversión transitoria del cargo (1390) de PASD en un cargo (2932) de PADS.

700-237/23-0 Designación de Claudio VOGET como Profesor Libre de la FCE.

700-184/23-0 Extensión a DE del cargo (653) de ADDS ocupado por Julián DEL PLA.

700-253/23-0 Resultados de las elecciones de Consejeras/os Departamentales, Claustro de Graduadas/os (para conocimiento).

700-254/23-0 Representantes en la Comisión Asesora de Grados Académicos del Departamento, Claustro de Graduadas/os (para conocimiento).

Sr. DECANO.- Se pasa a considerar el punto 6 del Orden del Día.

Tiene la palabra el consejero Ruiz.

Sr. RUIZ.- Señor decano: propongo que se aprueben en forma conjunta los pedidos provenientes de los departamentos que obran en el punto 6 del Orden del Día.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Dassatti.

Sr. DASSATTI.- Quiero hacer una breve consulta: con la prórroga de creación transitoria de los cargos de estos tres cargos y de los siguientes, ¿se incluye la prórroga de las designaciones interinas asociadas a dichos cargos?

Sr. SECRETARIO.- No. Es sólo la creación de los cargos.

Sr. DASSATTI.- En el expediente 182 se acompaña la propuesta de designación de tres docentes.

Sr. SECRETARIO.- Quizás la nota lo diga. Pero lo que está para tratamiento es solamente la creación transitoria de los cargos. En todos los casos.

Cuando hay designaciones, tienen que venir en expedientes por separado. Es decir, no se pueden hacer designaciones en conjunto. Por consiguiente, crear estos cargos no implica designar a nadie.

Sr. DASSATTI.- Y en los casos de las siguientes prórrogas de creación transitoria, esos cargos actualmente están ocupados, quedaría a posteriori por parte del departamento solicitar las prórrogas respectivas.

Sr. SECRETARIO.- Sí.

Sr. DASSATTI.- En función de esas aclaraciones, estamos en condiciones de votar el bloque.

Sr. DECANO.- Se tratarían, entonces, todos los expedientes del punto 6 en forma conjunta.

Sr. SECRETARIO.- Un comentario más. En el caso del expediente 700-237, referente a designación de Claudio Voget, no se consigna el plazo. Lo que correspondería allí es incluir que es por el ciclo lectivo 2023.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- Señor decano solicito conste mi abstención en la votación del expediente 700-259/23.

Sr. DECANO.- Si nadie más hace uso de la palabra, se va a votar en forma conjunta el punto 6 con las aclaraciones que han sido formuladas.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Trece votos, a excepción del expediente 700-259/23, con doce votos y una abstención.
- Se retira la consejera Ghilini.

Sr. DECANO.- Yo me voy a retirar en este momento, tal como les había adelantado. Y, para ello, voy a dejar a cargo de la Presidencia del Cuerpo al Secretario Académico, Leandro Andrini.

Buenas tardes.

- Se retira el decano y el secretario Andrini asume la Presidencia del Cuerpo.

7. Secretaría Académica

700-299/23-0, 700-300/23-0 Solicitudes de equivalencias de títulos.

700-317/23-0 Solicitudes de exención de realizar el curso de ingreso 2023 de la FCE.

700-335/23-0 Incorporación de la asignatura “Análisis y control de materiales” como materia optativa para la Lic. en Química, plan 1987.

Sr. SECRETARIO (Andrini).- Corresponde considerar los expedientes 700-299/23 y 700-300/23, referentes a solicitudes de equivalencias de títulos.

Están en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Doce votos.

Sr. SECRETARIO (Andrini).- Corresponde considerar el expediente 700-317/23, referente a solicitudes de exención de realizar el curso de ingreso 2023 de la Facultad de Ciencias Exactas.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Dassatti.

Sr. DASSATTI.- Nosotros queremos solicitar que se postergue el tratamiento de este expediente a fin de analizarlo con un poco más de detenimiento.

Sr. SECRETARIO (Andrini).- ¿Hay acuerdo del Consejo en postergar el tratamiento del presente asunto?

- Se aprueba por unanimidad. Doce votos.

Sr. SECRETARIO (Andrini).- Corresponde considerar el expediente 700-335/23, referente a incorporación de la asignatura “Análisis y control de materiales” como materia optativa para la Licenciatura en Química, plan 1987.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Doce votos.

8. Secretaría de Extensión Universitaria

700-3874/20-1 Prórroga de creación transitoria del cargo (2715) de AAR.

700-9210/22-0 Designación transitoria de Magdalena VICENS en el cargo (2715) de AAR, Proyecto “Abordaje asistencial y territorial del paciente oncológico en el entorno de la pandemia por COVID-19”.

Sr. SECRETARIO (Andrini).- Corresponde considerar el expediente 700-3874/20-1, referente a prórroga de creación transitoria del cargo de Ayudante Alumno rentado número 2715.

Sra. RUSCITTI.- Yo voy a solicitar mi abstención en los expedientes que provengan de la Secretaría de Extensión, porque estuve en el tratamiento de estos expedientes en la comisión.

Sr. SECRETARIO (Andrini).- ¿Hay acuerdo del Consejo en conceder la abstención?

- Se aprueba por unanimidad. Doce votos.

Sr. SECRETARIO (Andrini).- Si nadie más hace uso de la palabra, se va a votar la propuesta.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Once votos y una abstención.

Sr. SECRETARIO (Andrini).- Corresponde considerar el expediente 700-9210/22, referente a designación transitoria de Magdalena Vicens en el cargo de Ayudante Alumno rentado número 2715 del Proyecto “Abordaje asistencial y territorial del paciente oncológico en el entorno de la pandemia por COVID-19”.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Once votos y una abstención.

9. Secretaría de Asuntos Estudiantiles

700-7971/22-0 Registro de aspirantes para ocupar SEIS cargos (2235, 2236, 2237, 2238, 2239 y 2240) de AAR, Sala de PC (dictamen de la Comisión Asesora).

Sr. SECRETARIO (Andrini).- Corresponde considerar el expediente 700-7971/22, referente a registro de aspirantes para ocupar seis cargos de Ayudante Alumno rentado, números 2235, 2236, 2237, 2238, 2239 y 2240, en la Sala de PC, que viene con dictamen de la comisión asesora.

- Se de lectura a la propuesta de referencia.

Sr. SECRETARIO (Andrini).- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Doce votos.

Sr. SECRETARIO (Andrini).- Aprobado por unanimidad. Se designa a a Eva Pereyra, Karen Terrazas, Emilce Núñez, Lourdes Cucchiarini, Daniela Sica y Lucas Pérez.

10. Prosecretaría de Derechos Humanos

700-258/23-0 Solicitud de adhesión al homenaje de la UNLP a Adriana CALVO, en el marco de la Semana Feminista y el Mes de la Memoria.

Sr. SECRETARIO (Andrini).- Corresponde considerar el expediente 700-258/23, referente a solicitud de adhesión al homenaje de la UNLP a Adriana Calvo, en el marco de la Semana Feminista y el Mes de la Memoria.

Esto fue mencionado en el informe del decano.

¿Hay acuerdo del Consejo en adherir a dicho homenaje?

- Se aprueba por unanimidad. Doce votos.
- Ingresa la consejera Gasc.

11. Para conocimiento

700-4913/21-0 Designación de Osvaldo YANTORNO como Profesor Extraordinario de la FCE (resolución del HCS).

700-248/23-0 Nota de la Asociación Latinoamericana de Optometría y Óptica referida al reconocimiento otorgado a los profesionales optómetras de la FCE.

- Se toma conocimiento.

TEMAS INCORPORADOS SOBRE TABLAS

1. Despachos de Comisiones Asesoras

Secretaría Ejecutiva de la Comisión de Enseñanza y Seguimiento

700-8700/22-0, 700-9023/22-0, 700-9089/22-0, 700-9131/22-0 Solicitudes de equivalencias.

Sr. SECRETARIO (Andrini).- Corresponde considerar los expedientes 700-8700/22, 700-9023/22, 700-9089/22, 700-9131/22, referentes a solicitudes de equivalencias, que vienen con despacho de la Secretaría Ejecutiva de la Comisión de Enseñanza y Seguimiento.

Están en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Trece votos.

2. Claustro de Estudiantes por la mayoría

700-401/23-0 Nota referida a los mecanismos de inscripción, la conformación de comisiones y la coordinación entre bandas horarias para asignaturas de primer año.

Sr. SECRETARIO (Andrini).- Corresponde considerar el expediente 700-401/23, Nota referida a los mecanismos de inscripción, la conformación de comisiones y la coordinación entre bandas horarias para asignaturas de primer año.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Dassatti.

Sr. DASSATTI.- La situación en Introducción a la Química este cuatrimestre fue bastante conflictiva desde sus inicios, no sólo para “les” estudiantes ingresantes, sino para el resto de “les” estudiantes que debían recursar la materia y demás.

Creo que la nota es bastante detallada en cuanto a las problemáticas. Pero, para desglosarlo por puntos, lo primero que vimos de Introducción a la Química este cuatrimestre fue una inscripción por formulario de Google por parte de la cátedra. Que en primera instancia fue para “les” estudiantes que estaban anotados en el reglamento de estudiantes trabajadores, con enfermedades crónicas y demás. Posteriormente, que es donde viene el primer conflicto, fue una inscripción por formulario de Google en la cual, a medida que cada estudiante iba anotándose en las comisiones, el formulario iba automáticamente cerrando comisiones. Eso hizo que estudiante que tal vez vieron el formulario de inscripción tarde o que no lo completaron en los primeros cinco minutos no tuvieran la posibilidad de elegir una comisión acorde con la comisión que eligieron para sus otras cursadas. O la situación de estudiantes que simplemente tenían que cursar Introducción a la Química y que por diversas razones necesitaban dejar asentada su preferencia por una comisión, no pudieron hacerlo, porque el formulario automáticamente cerraba.

Esos sistemas de inscripción son atípicos para nuestra facultad. Las cátedras por lo general no optan por ese sistema por todos los perjuicios que sabemos que traen en ese sentido de que no podemos elegir una banda horaria o una comisión. Y en las facultades donde sí se aplican esos sistemas, todos sabemos las dificultades que acarrearán y las quejas de los estudiantes que lo sufren. En este caso, nuestra facultad no quedó exenta de eso, porque muchos/as estudiantes que se anotaron para cursar Introducción a la Química no pudieron declarar su intención de cursar en determinada banda horaria o comisión. Obviamente que eso queda luego librado a la posterior distribución que haga la cátedra. No siempre se da lugar a todos los pedidos. Pero en este caso fue más grave. Y lo que termina sucediendo en estos casos es prácticamente

una carrera entre estudiantes para ver quien se inscribe primero. Cuando las dificultades que eso implica son muchísimas. Quien esté trabajando o atendiendo otras responsabilidades en ese momento, no puede inscribirse. Además de los errores que pueden surgir en una plataforma que no está preparada para que cientos de estudiantes se inscriban en el mismo momento y, entonces, se termina colapsando la inscripción.

Posteriormente, en cuanto a la asignación de comisiones una vez terminada la inscripción, lo primero que nos sorprendió es que fue bastante tardía la comunicación a “les” estudiantes de cuál era la comisión asignada para cursar. Algo que normalmente sucede con bastante anticipación, en esta oportunidad fue tres o cuatro días antes de empezar a cursar. Lo que hizo que, obviamente, un montón de estudiantes nos escribieran manifestando su preocupación por saber cuál era la comisión que se les había asignado y en qué horario se iban a tener que presentar.

Complejiza aún más la situación de que se haya abandonado la tradición que sigue nuestra facultad desde hace ya varios años de que quien cursa a la mañana en el curso de ingreso, automáticamente es inscripto a las primeras tres materias en el caso del Cibex en el turno de mañana y así. Al desarmarse eso, se produjeron un montón de problemas como, por ejemplo, que a tres o cuatro días de empezar las cursadas a muchos/as estudiantes les llegó un mail diciendo que aunque hubieran cursado el curso de ingreso a la mañana, a partir de ahora iban a tener que cursar a la noche porque no había cupo o por distintas situaciones.

Y no sólo eso, sino que en Análisis y Álgebra, donde sí se podía optar, se produjo una irregularidad, que podemos sospechar de donde viene, por el sistema de inscripción, pero que a día de hoy no terminamos de entender del todo. Y hablando con “les” estudiantes perjudicados y con otros que no fueron perjudicados pero se enteraron de la problemática, es que estuvimos relevando y estuvieron participando de la juntada de firmas que estuvimos haciendo esta semana, que tiene como objetivo la discusión en este Cuerpo de cuatro puntos bien concretos: la apertura de una nueva comisión a la mañana para Introducción a la Química que garantice que todos/as las estudiantes que venían cursando a la mañana en el curso de ingreso puedan seguir cursando a la mañana

El segundo punto es que se cumpla con el reglamento especial de cursada que les garantiza a todos los estudiantes que trabajan y demás la posibilidad de cursar. Lo cual implica que lo puedan hacer en un horario que no se les superponga con sus otras responsabilidades.

Hay otro punto que para nosotros es muy importante, que este año no se cumplió aunque en otros años sí funcionó, que es la coordinación entre todas las materias del primer año - de mínima, entre todas las materias del primer semestre -, para que los primeros trayectos académicos de nuestros compañeros sean lo más ordenados posibles.

La nota también hace mención a una situación que se está viviendo entre Introducción a la Química y Análisis Matemático II, que si bien no son del mismo semestre y entendemos que no siempre es sencilla la coordinación entre materias que no son del mismo semestre, creemos que merece un esfuerzo mayor intentar que esa coordinación sea lo más amena posible al menos para primer año. Sobre todo en un año en el que era esperable que esto sucediera, ya que era esperable que muchos compañeros estuvieran cursando en simultáneo ambas materias, porque fue un año atípico respecto a los otros en relación a los índices de aprobación que tuvo Introducción a la Química el año pasado. Y eso generó un doble problema que, entendemos, se pudo haber previsto si se hubiera analizado esa situación. Es por eso que en la nota pedimos la implementación de una mesa de coordinación entre todas las materias de primer año que coordine no solamente las primeras tres materias del primer semestre, sino, también, las tres materias siguientes del segundo cuatrimestre, entendiendo que, si bien hay un plan de estudios que propone un camino y una trayectoria, la realidad es que no siempre se da ese camino, no siempre se da esa trayectoria. Y esta sería una posible solución en lo inmediato.

La nota refleja esos puntos que hemos recogido. Y elegimos traerla acá, porque nos parece que está muy avanzado el cuatrimestre y este Cuerpo puede avalar el pedido y comprometer a las autoridades a garantizar los recursos necesarios para que esto pueda suceder. Entendemos que tal vez no sea algo tan sencillo, porque, de serlo, ya se

hubiera hecho. Pero, seguramente, con el aval y la predisposición de este Cuerpo, tendremos más oportunidades de que la solución efectivamente llegue a tiempo.

Sr. SECRETARIO (Andrini).- Tiene la palabra el consejero De Avanzo.

Sra. DE AVANZO.- Nuestra bancada acuerda completamente con los planteos efectuados por el consejero Dassatti. Verdaderamente, es un despropósito y una total desorganización. Incluso, hasta podría decirse, una falta de respeto todo esto que se les está haciendo pasar a los estudiantes de primer año. Teniendo en cuenta, además, que es su primer año, la primera impresión que tienen de nuestra casa de estudios, es lamentable que se los trate de esa manera.

Nosotros también hemos estado en contacto con muchos estudiantes que se encuentran en esta situación. Y también nos acercamos al Espacio Pedagógico a consultar por qué está ocurriendo esto, siendo que lo que ellos nos habían asegurado es que se iba a inscribir automáticamente y que no iba a haber ningún inconveniente. Y entregaron completamente la responsabilidad en la cátedra de Introducción a la Química, haciéndolos a ellos completamente responsables. Lo cual nos deja un poco qué pensar respecto de lo que es la coordinación del Espacio Pedagógico con las cátedras de primer año, que debería ser algo absolutamente fluido y que al menos este Cuerpo debería tener ya una idea de lo que está pasando.

Otra cuestión que nosotros queremos traer a colación es que muchos de estos problemas se hubiesen resuelto si la Secretaría de Asuntos Estudiantiles siguiera bajo la órbita de los estudiantes. Porque es una realidad que dicha secretaría ha sido siempre una gran herramienta de coordinación para suplir esos baches o para, al menos, ir a buscar rápidamente a las cátedras. Y lo ha sabido hacer tanto en nuestra gestión como en la que fue del Colectivo. Con lo cual, se remarca mucho más lo pésimo que fue la decisión de esta gestión de arrebatar la secretaría a los estudiantes.

Sr. SECRETARIO (Andrini).- Tiene la palabra la consejera Vetere.

Sra. VETERE.- Yo comparto la preocupación expresada por el claustro estudiantil por lo que pasa en Introducción a la Química. Para avanzar sobre esto hay que tener en

cuenta algunas cuestiones concretas. Como ser que no solamente se requieren docentes, sino también espacio físico.

No sé si han hablado con los profesores titulares o no.

Pero se necesitaría al menos un laboratorio más disponible como para abrir una nueva comisión. También creo que es necesario que eso ocurra.

Lamentablemente para quienes ingresaron - lo comento porque el Facebook de la cátedra de Introducción a la Química es abierto a quien quiera ingresar -, los/las ingresantes se encontraron con una distribución que no se correspondía con el ingreso y con un mensaje que decía que la responsabilidad era de la organización del curso de ingreso. Y, por otro lado, se encuentran con que la responsabilidad es de la cátedra. Pero, la verdad es que, para quien está cursando, este pase de facturas de un lado al otro no le resuelve su problema.

Así que yo apoyo, obviamente, la nota.

No sé si la facultad cuenta con los recursos para hacerlo. No quiero decir una cosa por otra, sino más bien por la realidad que conozco, entiendo que el tema docente podría de alguna manera resolverse. Porque en las comisiones de Química General, por ejemplo, tenemos dos equipos docentes completos para veinte alumnos en cada comisión. Habría que ver, en todo caso, si los docentes no organizaron ya sus agendas y pueden o no cambiarse. Pero sí el tema del laboratorio es fundamental.

Entonces, para aportar en la búsqueda de alguna solución, me parece que el año pasado contábamos con el laboratorio de Analítica en alguna banda horaria. Tal vez, si se pudiera contar en alguna banda con ese laboratorio, se podría pensar que los trabajos prácticos cuyo material sea fácilmente transportable se podrían hacer ahí. Esto lo digo adelantándome a todas las trabas que van a surgir cuando se proponga.

Por otro lado, por lo que hablé con los/las estudiantes, me parece que el problema principal es en la comisión 1. La de lunes y jueves. Esa sería la que habría que desdoblar.

Sr. SECRETARIO (Andrini).- Tiene la palabra el consejero Speroni.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- Entiendo la problemática y me parece que es bastante compleja. Además, son varios los pedidos que se hacen en la nota, como armar una mesa de coordinación, armar una comisión. Eso, yo propongo girarlo a la Comisión Asesora de Enseñanza para que allí trabajen en conjunto con la cátedra y con el departamento para ver las posibilidades que hay de generar la comisión. Y también la posibilidad de generar esta mesa de coordinación para inscripciones, que me parece importante.

Sr. SECRETARIO (Andrini).- Tiene la palabra la consejera Rodríguez Torres.

Sra. RODRÍGUEZ TORRES.- Comparto la preocupación expresada por los consejeros estudiantiles. No entiendo muy bien por qué no se pudo hacer la coordinación de todas las materias de primer año. En la Licenciatura en Física, está a cargo del Espacio Pedagógico, que hace la inscripción automática de todos los ingresantes en todas las materias de primer año. Y me parece que eso funciona bien.

Así que sugiero que la gestión proponga para el año que viene a todas las cátedras de primer año de las carreras que cursan química que usen esa herramienta que funciona muy bien.

Lo que sí es cierto, también pasó en la Licenciatura en Física, es que el número de laboratorios es finito, el material es finito, y no todos los que vienen del turno mañana del curso de ingreso pueden luego cursar el primer año en la banda horaria de la mañana. Hay algunos que tienen que pasar a la banda horaria de la tarde o de la noche. Obviamente, tendrían prioridad en ese caso los alumnos que están incluidos en el reglamento para poder elegir la banda horaria. Eso es algo inevitable, porque existe una limitación material.

Más allá de lo expresado, entiendo que esto se debe a una falta de coordinación entre las materias de primer año que cursan los estudiantes de química. Por eso, propongo que, en lugar de que las cátedras de primer año inscriban como les parezca, haya una propuesta de la gestión de que eso se haga en forma coordinada. Ya sea armando una comisión o pidiendo colaboración al Espacio Pedagógico.

Me parece que esto no puede volver a pasar. Porque es grave que los estudiantes de primer año se encuentren con estos problemas, ante los cuales muchos van a optar dejar la carrera, probablemente, porque ya lo he visto, aun poniendo la mejor buena voluntad de parte de /las/los docentes.

Es una situación preocupante a la que hay que buscar una solución para este año. Como decía la consejera Vetere, tal vez hay opciones. Yo haría fuerza para que se pueda integrar esa comisión extra que se está solicitando. Y que se prevea esto para el año que viene.

Sr. SECRETARIO (Andrini).- Antes de seguir adelante con la reunión, quisiera hacer algunas observaciones.

El miércoles 10 de marzo a las diez de la mañana yo mantuve una reunión - y estoy hablando en este momento no como presidente del Cuerpo, sino como secretario Académico - con las tres coordinaciones de las materias: Análisis Matemático I, Álgebra e Introducción a la Química, en este espacio.

Lo primero que planteamos desde la gestión no es el problema coyuntural que estamos tratando ahora, sino que la primera semana de octubre esas tres materias junto con el equipo encargado del ingreso a la facultad, coordinados por la Secretaría Académica, va a trabajar la coordinación de cómo va a ser el tránsito en primer año del primer semestre, repartiendo los espacios, como muy bien dijo la consejera Vetere, porque hay una crisis de laboratorios. Ese es el cuello de botella que tenemos hoy día para crear una nueva comisión. Y el cuello de botella está dado también, porque, no olvidemos que este edificio está sin servicio de gas. Por lo tanto, también se desplazan laboratorios que antes se hacían en este edificio a laboratorios que están en el edificio de enfrente. Este es un cuello de botella importante en este momento.

Yendo a lo estructural, esas tres materias que son las que reciben estudiantes de primer año, van a tener que estar coordinadas con mucha anticipación. Trabajar con un semestre de anterioridad. Esa propuesta ya fue realizada. Y no fue para que discutan si les parecía que estaba bien o no, sino que lo tiene que hacer. Porque no lo vienen haciendo. Porque es una falta de coordinación, como muy aquí se dijo. Ya no es un

diagnóstico, sino una realidad: es una descoordinación que está ocurriendo. Y que, en efecto, Introducción a la Química estaba recibiendo una comisión con ciento cuarenta estudiantes debido a la disminución de una comisión que antes existía. Entonces, hay una sobrecarga allí. Pero, si eso se redistribuye, hay una sobrecarga, como está pasando, en las materias de matemática.

Entonces, eso hay que trabajarlo. Tienen que trabajar en igualdad de condiciones. Ese es el otro objetivo de la Secretaría de Asuntos Académicos.

Eso es estructural y está respondiendo en algún punto a lo que los estudiantes están proponiendo.

En cuanto a lo coyuntural, debo decir que el problema está en los laboratorios. Podría provenir, como bien dijo la consejera Vetere, alguna reformulación respecto de Química general. Eso está abierto para que pueda discutirse en términos de reestructurar la materia de Introducción a la Química. Y es lo que la Secretaría Académica viene trabajando con las tres materias, ahora, en simultáneo. Pero sin que haya comunicación entre ellas, porque hay una dificultad allí de comunicación entre las materias.

Les pido disculpas por tomar la palabra, pero tiene que ver con que parte de la propuesta ya está ordenada y, para no dilatar el tiempo de discusión, hay una propuesta del consejero Speroni.

Tiene la palabra el consejero De Avanzo.

Sra. DE AVANZO.- Está muy bien que haya aclarado algunas cuestiones.

Respecto de la moción del consejero Speroni de girar el tema a la Comisión Asesora de Enseñanza, me parece que hay un par de puntos que sí o sí tendríamos que aprobar. Porque la realidad es que al igual que nos pasó con el proyecto que presentamos desde nuestra bancada el año pasado para la regulación del sistema de inscripciones, ese proyecto sigue en la Comisión Asesora de Enseñanza, si es que llegó ahí en algún momento. Y sigue sin tener un avance. O al menos no se ha notificado a este Cuerpo acerca de los requerimientos que dicho proyecto tenía.

No quiero dejar de destacar que quienes hoy presentan la nota también son los que tenían sus representantes designados en la Comisión Asesora de Enseñanza. Con lo cual, me parece que deberían haber traído ideas un poco antes para poder resolver esta cuestión.

Pero, por supuesto, me parece fundamental que se voten los ítems que se puedan votar hoy. Y que se pase a la Comisión Asesora de Enseñanza lo que no es posible resolver acá. Porque eso va a dilatar las cosas y no le va a hacer bien a ningún estudiante.

Sr. SECRETARIO (Andrini).- Tiene la palabra el consejero Dassatti.

Sr. DASSATTI.- Muchas de las problemáticas que ahora se están atravesando, como bien dice el consejero De Avanzo, ya han sido planteadas por los estudiantes, como la iniciativa de regular el sistema de inscripciones. No una, sino varias veces.

Lo que no vamos a admitir es que se diga que nosotros tenemos representantes en la Comisión Asesora de Enseñanza. Hemos solicitado la designación de representantes en la misma, pero no los tenemos.

Por otra parte, la Comisión Asesora de Enseñanza está abierta a cualquier persona de la comunidad que puede acercarse y seguir el tratamiento de sus propuestas.

Hecha esa aclaración, nosotros no acordamos tampoco con la propuesta del consejero Speroni de girar la nota a la Comisión Asesora de Enseñanza. Porque entendemos que el primer punto es muy específico, muy particular y me parece que no le corresponde a la Comisión Asesora de Enseñanza tener demasiada discusión sobre ese punto si es que acá todo el Cuerpo está entendiendo que hay una problemática ahí y que es necesario garantizar la apertura de una nueva comisión a la mañana.

Si entendí mal y este Cuerpo no tiene pleno acuerdo en cuanto a que ese es un derecho que hay que garantizar, tendremos que dar tal vez otro tipo de discusión. Pero el primer punto de la nota apunta a un reclamo, una exigencia de operatividad. Y me parece que la Comisión Asesora de Enseñanza la función que tiene es la de asesorar a este Cuerpo, pero no la de actuar frente a este punto en concreto. Nos parece que sería dilatar el problema, cuando el objetivo de la nota presentada hoy a este Consejo es que

a partir del lunes a primera hora se esté trabajando para resolver esta situación para este cuatrimestre.

La consejera Vetere adelantó alguna de las problemáticas que puede llegar a haber, que sabemos que pasan por el espacio físico, pero también conocemos que hay posibles soluciones a través de otras cátedras que tal vez puedan ceder el laboratorio que no están utilizando. Y también sabemos que hay cuestiones un poco más sencillas de facilitar, como la redistribución docente que fue mencionada en Química General. Si bien no vamos a ahondar en este Cuerpo en cuestiones de detalles como ver qué ayudante tiene que ir a tal comisión, sí nos parece que es un trabajo que tienen que tomar las autoridades de la facultad en coordinación con la cátedra para que eso se pueda garantizar si existe acuerdo en este Cuerpo en que debe abrirse una nueva comisión a la mañana.

Salimos a proponer estas cuestiones, porque sabemos que, de mínima, pueden ser atendibles en espacios de gestión oportunos y encontrar una posible solución. Si, llegado el caso, realmente no hay solución, creo que deberá fundamentarse por qué no hay una solución por parte de las cátedras y de las autoridades que participen en este intento. Obviamente, tenemos la predisposición para trabajar desde nuestro lugar a fin de aportar a una posible solución. Pero lo traemos a este Cuerpo, porque entendemos que hay posibilidades y tiempo para poder resolverlo.

Respecto a esta especie de mesa de coordinación que mencionó el secretario, lo celebramos, lo consideramos más que oportuno y satisface parte de la presentación. Esperamos que en una segunda instancia se pueda ampliar esa coordinación al resto de las materias de primer año para lograr coordinaciones estratégicas.

Reitero que no estaríamos de acuerdo en girar la nota a la Comisión Asesora de Enseñanza. Al menos no en cuanto al primer punto, que es la creación de una nueva comisión, que requiere un tratamiento más urgente. Si en el resto de los puntos hay acuerdo del Cuerpo en que deben ser analizados por la comisión, ya que son cuestiones de mediano o largo plazo, no tendríamos inconveniente.

Sr. SECRETARIO (Andrini).- Tiene la palabra el consejero Speroni.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- Yo no considero estar en condiciones de votar que se abra una comisión en una materia. Entiendo que una decisión como esa debe ser tomada en conjunto entre la cátedra, el departamento y quien sea que va a trabajar en eso.

De modo que anticipo mi voto negativo a esa propuesta.

Sr. SECRETARIO (Andrini).- Tiene la palabra el consejero Torres Castaño.

Sr. TORRES CASTAÑO.- Quería decir una cosa importante respecto a esto. Que no es sólo el problema de los estudiantes que estaban haciendo el curso de ingreso a la mañana y los pasaron arbitrariamente a una comisión de la noche en una de las materias, sino que, además, son estudiantes que estaban cursando materias. Las materias están organizadas de manera que haya dos días que solamente se curse Introducción a la Química. Los demás días se cursa Álgebra y Análisis Matemático.

El pase a la comisión 6, lo que les causaba a estos estudiantes no es solamente tener que cursar una materia a la noche, sino que hay días que les quedaban libre y días en que tienen que venir a la mañana a cursar las materias de Matemática y a la noche para cursar Introducción a la Química.

Y la urgencia que planteamos nosotros para que se genere una nueva comisión no es que los estudiantes ya se acomodaron y puede quedar así, sino que había estudiantes que estaban anotados en el RET, que estaban haciendo el curso a la mañana y, cuando los pasaron a la noche, tuvieron la necesidad de ir a anotarse el RET, pidiendo pasar a una comisión de la mañana, cosa que la cátedra sí iba a respetar, pero tienen que elegir a un estudiante de la mañana al azar y pasarlo a la comisión de la noche. Es decir, la problemática todavía no está solucionada. No es que, como ya arrancó la cursada, vamos a ver si en algún momento se puede resolver. Si no que se siguen tomando estas decisiones en perjuicio de los estudiantes.

Respecto a lo que se dijo de las comisiones de Química General, sabiendo que el año pasado hubo una tasa tan grande de desaprobados en Introducción a la Química, tal vez se podría haber acomodado un poco, previendo los problemas que iba a haber en esta última materia.

Sr. SECRETARIO (Andrini).- Tiene la palabra la consejera Rodríguez Torres.

Sra. RODRÍGUEZ TORRES.- Quiero decir que estoy de acuerdo con lo que dijo el consejero Dassatti. Y creo que al menos tienen que hacer el intento de formar esa comisión. Ellos están pidiendo que se forme o que al menos se analice y se haga el intento de formar la comisión. Yo estoy de acuerdo en apoyar ese pedido.

En cuanto a los otros puntos, también los podría apoyar. Porque, como dijo el secretario académico, ya están en vías de solución.

Sr. SECRETARIO (Andrini).- Si nade más hace uso de la palabra, se va a votar en primer lugar la moción de orden formulada por el consejero Speroni en el sentido de girar las actuaciones a la Comisión Asesora de Enseñanza.

Quienes estén a favor, sírvanse indicarlo.

- Se vota y se registran dos votos por la afirmativa y once por la negativa.

Sr. SECRETARIO (Andrini).- Rechazada. Habría que concretar la propuesta que se va a votar.

Hay una moción de la consejera Rodríguez Torres en el sentido de apoyar el primer punto de la nota, entendiendo que el resto de los puntos ya estaban de algún modo encaminados. Hay otra propuesta de la mayoría estudiantil que propone aprobar el paquete de la propuesta.

¿Hay alguna otra propuesta?

Sr. SPERONI AGUIRRE.- Sí. Yo cambiaría los términos. Porque, si el Consejo Directivo aprueba generar una comisión de tal materia, tiene que garantizar que yo me voy a poner de ayudante de trabajos prácticos, ella de jefa, conseguir alguien que haga de profesor.

- Dialogan.

Sr. SECRETARIO (Andrini).- Les propongo que, a efectos de ordenar el debate, se pase a un breve cuarto intermedio.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Trece votos.
- A las 16 y 35 se pasa a cuarto intermedio.

- Se retira la consejera Ruscitti.
- A las 16 y 52, dice el:

Sr. SECRETARIO (Andrini).- Se reanuda la sesión.

Tiene la palabra la consejera Rodríguez Torres.

Sra. RODRÍGUEZ TORRES.- Es para proponer que la redacción del primer punto de la nota presentada por los estudiantes se cambie por la siguiente: se procure arbitrar los medios conducentes a la generación de una nueva comisión en el turno de la mañana. Y que, con esa modificación, se apruebe la nota presentada.

Sr. SECRETARIO (Andrini).- Si nadie más hace uso de la palabra, se va a votar la moción que acaba de formular la consejera Sra. Rodríguez Torres.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Doce votos.

3. Claustro de Estudiantes por la minoría

700-402/23-0 Nota solicitando aval académico para la asistencia al “9no Congreso de Agrobiotecnología, Propiedad Intelectual y Políticas Públicas”.

Sr. SECRETARIO (Andrini).- Corresponde considerar el expediente 700-402/23, referente a nota solicitando aval académico para la asistencia al “9no Congreso de Agrobiotecnología, Propiedad Intelectual y Políticas Públicas”.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Doce votos.

Sr. SECRETARIO (Andrini).- No habiendo más asuntos que tratar, se levanta la sesión.

- Son las 16 y 55.

ANEXO I

1. Resoluciones del Sr. Decano para refrendar

Designaciones interinas

700-33/23-0 Juan Ignacio PICCININI en el cargo (1925) de ADDS, Áreas A y B, Dpto. de Física.

700-130/23-0 Pablo PESCO en el cargo (2352) de JTPDS, Áreas A y B, Dpto. de Física.

700-42/23-0 Ignacio BRUVERA en el cargo (1677) de PADS, Áreas A y B, Dpto. de Física.

700-62/23-0 Juliana PARENTE en el cargo (2343) de PADS, Área Químicas de Correlación, Dpto. de Química.

700-63/23-0 Héctor HASPERUÉ en el cargo (2188) de PADS, Área Químicas de Correlación, Dpto. de Química.

700-133/23-0 Estefanía BERRUETA MARTÍNEZ en el cargo (1923) de JTPDS, Áreas A y B, Dpto. de Física.

700-138/23-0 Alan BOETTE en el cargo (171) de JTPDS, Áreas A y B, Dpto. de Física.

700-136/23-0 Martín LASARTE en el cargo (2893) de JTPDS, Áreas A y B, Dpto. de Física.

700-9284/22-0 Emanuel CURA COSTA en el cargo (2899) de JTPDS, Área Biotecnología y Biología

Molecular, Dpto. de Cs. Biológicas.

Se aprueban (por unanimidad, 14 votos).

2. Resoluciones del Sr. Decano para toma de conocimiento

a. Designaciones

700-58/23-0 María Belén GIMÉNEZ en un cargo de Asistente “A” de Facultad, Sec. de Ciencia y Técnica.

Se toma conocimiento.

b. Licencias sin goce de sueldo

700-55/23-0 Lucía del Sol GONZÁLEZ FORTE en el cargo (2174) de ADDS, Dpto. de Química.

Se toma conocimiento.

c. Asignaciones de rentas

700-12/23-1 Retribuciones correspondientes a los cargos de Secretario de Asuntos Estudiantiles, ocupado por Facundo BIGNE, y Prosecretario de Asuntos Estudiantiles, ocupado por Pedro MIERES.

Se toma conocimiento.

3. Renuncias

700-30/23-0 Horacio FALOMIR al cargo (129) de PTDE, Dpto. de Física. Incluye informe de mayor dedicación.

700-263/23-0 Alicia CÁNEPA al cargo (2076) de PADE, Dpto. de Química, condicionada al haber jubilatorio.

700-264/23-0 Alicia CÁNEPA al cargo (2645) de PAsDS, Dpto. de Química, condicionada al haber jubilatorio.

700-265/23-0 Alicia CÁNEPA al cargo (1882) de PADS, Dpto. de Química, condicionada al haber jubilatorio.

700-43/23-0 Luis PIZZIO al cargo (967) de PADE, Dpto. de Química.

700-6570/21-0 Horacio FALOMIR al cargo (143) de PADE, Dpto. de Física.

700-8969/22-0 Sofía MOSQUEIRA al cargo (716) de AAR, Dpto. de Química.

700-31/23-0 Manuel LLANOS al cargo (983) de ADDS, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-47/23-0 María del Rosario ALESSANDRONI al cargo (209) de ADDS, Dpto. de Física.

700-88/23-0 Zarina ÁLVAREZ al cargo (729) de AAR, Dpto. de Química.

700-98/23-0 Francisco PARDINI al cargo (2515) de JTPDS, Dpto. de Química.

700-8515/22-0 Cecilia SOTTILE al cargo (1362) de ADDS, Dpto. de Matemática.

700-8989/22-0 Sergio LAURELLA al cargo (2706) de JTPDS, Dpto. de Química.

700-69/23-0 Mariana SERRANO al cargo (2424) de ADDS, Dpto. de Química.

700-70/23-0 Mariana SERRANO al cargo (697) de ADDS, Dpto. de Química.

700-102/23-0 Pablo CALDERÓN al cargo (2657) de JTPDS, Dpto. de Matemática.

700-103/23-0 Pablo CALDERÓN al cargo (2014) de ADDS, Dpto. de Matemática.

700-104/23-0 Pablo CALDERÓN al cargo (2505) de ADDS, Dpto. de Matemática.

700-105/23-0 Pablo CALDERÓN al cargo (2738) de JTPDS, Dpto. de Matemática.

700-8661/22-0 María Sofía URBIETA al cargo (2195) de ADDS, Dpto. de Química.

700-8716/22-0 Paola SMALDINI al cargo (1586) de ADDS, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-3/23-0 Raúl VIGNAU al cargo (1362) de ADDS, Dpto. de Matemática.

700-13/23-0 Bruno CARAM al cargo (651) de ADDS, Dpto. de Química.

700-23/23-0 Fermín MENVIELLE al cargo (1613) de AAR, Dpto. de Química.

700-9276/22-0 Gabriel LONGO al cargo (2352) de JTPDS, Dpto. de Física.

700-8755/22-0 Gabriela BOSIO al cargo (1096) de JTPDS, Dpto. de Química.

700-51/23-0 Yésica FRONTINI LÓPEZ al cargo (2637) de ADDS, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-65/23-0 Alejandro MIÑÁN al cargo (2514) de PADS, Dpto. de Química.

700-67/23-0 Agustina NARDO al cargo (1090) de ADDS, Dpto. de Química.

700-109/23-0 María Alejandra GARCÍA al cargo (1629) de PADS, Dpto. de Química.

700-8072/22-0 Virginia GRIBAUDO BARTOCCI al cargo (2039) de AAR, Área Extensión.

700-54/23-0 Francisca APARICIO al cargo (2881) de JTPDS, Dpto. de Química.

700-257/23-0 Francisca APARICIO al cargo (1544) de AAR, Dpto. de Química.

700-111/23-0 Marina IBÁÑEZ al cargo (1630) de JTPDS, Dpto. de Química.

700-126/23-0 Rocío FREDES al cargo (2048) de AAR, Área Extensión.

700-260/23-0 Victoria GARDELLA RUIZ al cargo (739) de AAR, Dpto. de Química.

700-268/23-0 Mariela NIETO al cargo (2519) de JTPDS, Dpto. de Física.

700-8380/22-0 Enzo SAAVEDRA al cargo (1703) de AAR, Dpto. de Física.
 700-8390/22-0 Carlos BRUSASCO al cargo (1700) de AAR, Dpto. de Física.
 700-8402/22-0 Juan Martín TENTI al cargo (1705) de AAR, Dpto. de Física.
 700-8463/22-0 Walter BARÓN al cargo (1436) de JTPDS, Dpto. de Física.
 700-8480/22-0 Carina REYES MARTÍNEZ al cargo (908) de ADDS, Dpto. de Cs. Biológicas.
 700-8497/22-0 Valeria FERRETTI al cargo (1906) de ADDS, Dpto. de Cs. Biológicas.
 700-8498/22-0 Valeria TIRONI al cargo (1335) de PADS, Dpto. de Cs. Biológicas.
 700-8844/22-0 Hernán SAN MARTÍN al cargo (2745) de PTDS, Dpto. de Matemática.
 700-261/23-0 Micaela AVELLANEDA al cargo (2043) de AAR, Área Extensión.
 700-119/23-0 Martín GAMBOA LERENA al cargo (1167) de JTPDS, Dpto. de Matemática.
 700-132/23-0 Beatriz LIBERTINI al cargo (2740) de PADS, Secretaría Académica.

700-270/23-0 María Leticia LAFUENTE al cargo (2313) de JTPDS, Dpto. de Química.
 700-9301/22-0 Paula OSORIO VARGAS al cargo (665) de ADDS, Dpto. de Química.
 700-112/23-0 Pablo DEMETRIO al cargo (1842) de JTPDS, Dpto. de Química.
 700-8152/22-0 Juan Alejandro ALLEGRETTO al cargo (1463) de ADDS, Dpto. de Química.
 700-7951/22-0 Bruno CARAM a la extensión a DE en el cargo (651) de ADDS, Dpto. de Química.
 700-7853/22-0 Bruno CARAM al cargo (2365) de JTPDS, Dpto. de Química.

Se aprueban (por unanimidad, 14 votos).

4. Designaciones interinas

700-134/23-0 María Ángela DE ISASI en el cargo (2888) de PADS, Área Básica, Dpto. de Matemática.
 700-9269/22-0 Olivia ESPÍNDOLA MORENO en el cargo (2874) de AAR, Área Tecnología Química, Dpto. de Química.
 700-177/23-0 Jhon Jaither MELO QUINTERO en el cargo (216) de ADDS, Áreas A y B, Dpto. de Física.
 700-8446/22-1 Lucas MANZO en el cargo (1972) de JTPDS, Áreas A y B, Dpto. de Física.
 700-183/23-0 Verónica MORA en el cargo (2514) de PADS, Área Quím. de Correlación, Dpto. de Química.
 700-2519/19-1 Darío PANARONI en el cargo (2066) de ADDS, Área Óptica, Dpto. de Cs. Biológicas.
 700-185/23-0 Alfonsina BONFRANCESCHI BARROS en el cargo (1096) de JTPDS, Área Químicas Básicas, Dpto. de Química.
 700-252/23-0 María Flavia LUNA en el cargo (2932) de PADS, Área Biotecnología, Dpto. de Química.
 700-3442/20-2 Melina ARCIDIÁCONO en el cargo (2271) de ADDS, Área Fisicoquímica, Dpto. de Química.

700-80/23-0 Erica CHAILE en el cargo (2657) de JTPDS, Área Básica, Dpto. de Matemática.

700-159/23-0 Valentina PASTORE en el cargo (2895) de PADS, Área Cs. Farmacéuticas, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-160/23-0 Federico MARRONE en el cargo (2894) de PADS, Área Cs. Farmacéuticas, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-242/23-0 Juan Ignacio IRIBARREN en el cargo (395) de AAR, Áreas A y B, Dpto. de Física.

700-7041/22-2 Rodolfo CACCIARI en el cargo (2424) de ADDS, Área Fisicoquímica, Dpto. de Química.

700-3952/20-2 Maricel CAPUTO en el cargo (2428) de JTPDS, Área Química Orgánica Básica, Dpto. de Química.

700-4447/15-5 Antonela CANNEVA en el cargo (651) de ADDS, Área Fisicoquímica, Dpto. de Química.

700-118/23-1 Nicolás IVANOVICH en el cargo (1704) de AAR, Áreas A y B, Dpto. de Física.

700-6781/22-2 Julián DEL PLA en el cargo (665) de ADDS, Área Fisicoquímica, Dpto. de Química.

700-16/23-1 Jazmín FÓGEL en el cargo (1900) de JTPDS, Área Anatomía, Histología y Fisiología, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-116/23-0 María Monserrat GÓMEZ en el cargo (1940) de AAR, Área Básica, Dpto. de Matemática.

700-279/23-0 Julián CUELLO en el cargo (2652) de JTPDS, Área Básica, Dpto. de Matemática.

700-283/23-0 Camila DOMÍNGUEZ en el cargo (399) de AAR, Áreas A y B, Dpto. de Física.

700-8636/22-1 Adriana GIACOBBI en el cargo (1512) de PADS, Área Básica, Dpto. de Matemática.

700-60/23-1 Patricia QUISPE CASTILLO en el cargo (834) de JTPDS, Área Cs. Farmacéuticas, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-161/23-1 Laura GÓMEZ VELÁZQUEZ en el cargo (190) de ADDS, Áreas A y B, Dpto. de Física.

700-281/23-0 Sofía SÁNCHEZ CARO en el cargo (953) de AAR, Área Biología, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-8256/22-2 Ana Carolina AGNELLO en el cargo (2449) de ADDS, Área Microbiología e Inmunología, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-162/23-1 Noelia REIZENTHALER en el cargo (2696) de JTPDS, Área Cs. Farmacéuticas, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-13443/18-3 Santiago RODRÍGUEZ en el cargo (983) de ADDS, Área Cs. Farmacéuticas, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-8767/22-1 Cintia SANTIAGO en el cargo (2307) de JTPDS, Área Química Orgánica Básica, Dpto. de

Química.

700-6986/22-1 Silvana SILVA en el cargo (1167) de JTPDS, Área Básica, Dpto. de Matemática.

700-8144/22-2 Silvana SILVA en el cargo (2652) de JTPDS, Dpto. de Matemática.

700-311/23-0 Sergio CURCIO en el cargo (2519) de JTPDS, Áreas A y B, Dpto. de Física.

Se aprueban (por unanimidad, 14 votos).

5. Prórrogas de designaciones interinas

700-8351/22-1 Paula PAGANO en el cargo (2438) de JTPDS, Dpto. de Física.

700-4356/21-2 Blas FERNÁNDEZ en el cargo (2652) de JTPDS, Dpto. de Matemática.

700-5494/21-1 Ana BUCHER en el cargo (2659) de JTPDS, Dpto. de Matemática.

700-2992/20-3 Ana BUCHER en el cargo (2662) de JTPDS, Dpto. de Matemática.

Se posponen (por unanimidad, 14 votos).

6. Bajas

700-110/23-0 Diego PUNTIGLIANO MANEIRO en el cargo (2258) de ADDS, Dpto. de Física.

700-106/23-0 Diego PUNTIGLIANO MANEIRO en el cargo (2255) de JTPDS, Dpto. de Física.

700-137/23-0 Giuliana DI CARLO en el cargo (2625) de ADDS, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-9296/22-1 Federico PÉREZ en el cargo (2897) de ADDS, Dpto. de Física.

700-9297/22-1 Fernando LOMOC en el cargo (2898) de ADDS, Dpto. de Física.

700-203/23-0 Maximiliano BARBAN en el cargo (2851) de AAR, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-204/23-0 Ignacio CECCATO en el cargo (2854) de AAR, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-205/23-0 Paulina FINOCHIETTO en el cargo (2856) de AAR, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-208/23-0 Juliana MONAT en el cargo (2860) de AAR, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-209/23-0 Nahuel PERÉ en el cargo (2869) de AAR, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-211/23-0 Agustina PÉREZ en el cargo (2852) de AAR, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-214/23-0 Lucía PUCCIARELLI en el cargo (2868) de AAR, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-216/23-0 Penélope RAPOSEIRAS ALDORINO en el cargo (2855) de AAR, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-221/23-0 Lucía SALVADORI en el cargo (2863) de AAR, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-222/23-0 Gonzalo ZAPATA en el cargo (2865) de AAR, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-206/23-0 Aluminé LEZCANO en el cargo (2853) de AAR, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-218/23-0 Franco RIZZO en el cargo (2864) de AAR, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-219/23-0 Juliana RIPARI GARRIDO en el cargo (2867) de AAR, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-220/23-0 Martina ROSSOTTI en el cargo (2857) de ADSD, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-280/23-0 Silvana SILVA en el cargo (2652) de JTPDS, Dpto. de Matemática.

Se aprueban (por unanimidad, 14 votos).

ANEXO II

1. Comisión de Grados Académicos

700-6873/22-0 Micaela ITURRALDE s/inscripción en la carrera de Doctorado de la FCE.

700-7659/22-0 Lucrecia FERREYRA CORDERO s/inscripción en la carrera de Doctorado de la FCE.

700-3733/20-3 María Paula COLOMBI s/se le considere válido para el Doctorado el curso externo “Modelos de estructura nuclear, termodinámica y aplicaciones astrofísicas”.

700-14471/18-2 Romina RAMOS s/se le considere válido para el Doctorado el curso externo “Aplicaciones y metodologías que implican a las plantas modelo en el estudio de las interacciones patógeno-hospedador”.

Se aprueban los despachos de la Comisión Asesora (por unanimidad, 15 votos).

2. Comisión de Enseñanza y Seguimiento

Secretaría Ejecutiva

700-266/23-0 Solicitud de equivalencia.

Se aprueba el despacho de la Secretaría Ejecutiva (por unanimidad, 15 votos).