

## **ACTA N° 4**

**En la ciudad de La Plata, a los veintiún días del mes de mayo del año dos mil veintitrés, se reúne el Consejo Directivo de la Facultad de Ciencias Exactas de la UNLP.**

**Presentes: Sr. Decano:** Erben, Mauricio

**Sr. Secretario del Consejo:** Gómez Dumm, Daniel

**Por el Claustro de Profesores:**

Sra. Delaplace, Laura

Sr. Ruiz, Mariano

Sra. Ruscitti, Claudia

Sr. Speroni Aguirre, Francisco

Sra. Vetere, Virginia

**Por el Claustro de Graduados:**

Sra. Mihdi, Myriam

**Por el Claustro Estudiantil:**

Sr. Archuby Begelín, Iñaki

Sr. Dassatti, Fausto

Sr. Suárez, Germán

**Por el Claustro No docente**

Sr. Barrionuevo, Juan

- A las 13 y 42, dice el:

Sr. DECANO.- Damos comienzo a la cuarta sesión ordinaria del presente período de sesiones del Consejo Directivo con la presencia de diez consejeros/as.

Corresponde considerar en primer lugar los pedidos de licencia presentados por: Rodríguez Torres, Colinas, Nardo, De Avanzo, Pistillo, Lobos, Peré y Maldonado.

¿Hay acuerdo del Consejo en conceder las licencias solicitadas?

- Se aprueban por unanimidad. Diez votos.

Sr. DECANO.- En consecuencia, están en condiciones de incorporarse los consejeros Scilingo, Pis Diez y Brunetti.

- Se incorporan los mencionados consejeros.

Sr. DECANO.- Queda, entonces, constituido el quórum con trece consejeras/os presentes en el recinto.

Tiene la palabra el consejero Suárez.

Sr. SUÁREZ.- Señor decano: quisiera preguntarle por qué no se cuenta la presencia de nuestra compañera Estefanía Romero.

Sr. DECANO.- Señor secretario.

Sr. SECRETARIO.- Porque está citado el consejero Di Gregorio, que está ausente.

Sr. SUÁREZ.- Quisiera, por favor, explayarme con respecto a la situación de la asunción automática que tiene que ser de la consejera Romero, por los siguientes motivos: este órgano no puede desconocer y, mucho menos, objetar lo que establece el artículo 20 de la Resolución 278/09 que, claramente, anuncia la prelación de la sucesión en caso de renuncia o falta del consejero titular.

Por ese motivo, nosotros consideramos que nuestra compañera ha sido elegida democráticamente y cumple con los requisitos que establece la Resolución 278 y, en consecuencia, debe ser contada con voz y voto en esta reunión.

Sr. DECANO.- Consejero: entiendo su interpretación. Pero tenemos como punto pendiente por expediente 700-615, que está para tratamiento de este Cuerpo, la renuncia presentada por el licenciado Di Gregorio Lucchetti. Y, consecuencia, hasta que este Cuerpo apruebe esa renuncia, el consejero tiene derecho a ser convocado y el<sup>2</sup> orden de la prelación de listas indica que es el primer consejero. De manera que el funcionamiento del Cuerpo implica que, en primer lugar, se debe aprobar la renuncia presentada y, en tanto eso no suceda, nuestra obligación es considerar que es consejero hasta tanto sea aprobada su renuncia.

Por lo tanto, vamos a seguir convocándolo y no podemos convocar a otra persona.

Tiene la palabra el consejero Suárez.

- Ingresa la consejera Ferrúa.

Sr. SUÁREZ.- Me gustaría expplayarme con respecto a esa situación.

El artículo 20 es muy claro con respecto a la secuencia automática de asunción, tanto de suplentes como titulares, y en ningún momento comenta lo que usted acaba de mencionar. Y, aun así, el artículo 90 hace referencia a que la única situación en la que una renuncia puede ser debatida es en el caso de docentes y no docentes. No en el caso de los estudiantes.

Por eso, hago moción para que se vote inmediatamente la incorporación automática de la consejera Romero.

Sr. DECANO.- No es procedente una votación de ese tipo, consejero.

Tenemos en tratamiento un tema. Me parece que la situación, desde lo reglamentario, es muy clara.

No sólo es potestad, sino que lo hemos hecho de esa forma en la totalidad de las reuniones. Porque no es la primera renuncia que presenta un consejero/a en este Cuerpo. Y, para no ponernos leguleyos, aun en la propia Constitución nacional cuando habla de renunciaciones presentadas por legisladores, está previsto que las mismas tienen que ser aprobadas por mayoría simple.

De manera que ese es el tratamiento que en esta facultad históricamente se ha dado a cualquier renuncia presentada por un consejero/a. De hecho, la renuncia a la que se hace referencia está para tratamiento en el día de hoy. Este Cuerpo pidió en la sesión anterior que el pedido sea postergado y esa es la situación en la que estamos. No podemos votar que se incorpore una consejera por encima del derecho de otro consejero electo en primer lugar por una lista. De este modo estamos resguardando los derechos de cada uno de los claustros y de cada una de las personas.

Hasta que no esté aprobada por el Cuerpo la renuncia del consejero Luchetti, es nuestra obligación, como ya dije, convocarlo y respetar la banca del consejero.

Tiene la palabra el consejero Archuby.

Sr. ARCHUBY.- La banca es de la agrupación, no del consejero.

Sr. DECANO.- No.

Sr. ARCHUBY.- Sí. Y del claustro también.

3

Hubo un fallo, en este momento no recuerdo cual, por una situación que hubo en el cual se terminó entendiendo esto, justamente.

Sr. DECANO.- Si sucediese lo mismo que acaba de suceder, por ejemplo, con el consejero no docente, que estaba en uso de licencia y estaba siendo convocada la consejera suplente, llega el consejero titular y se sienta. Eso mismo podría suceder con el consejero Luchetti. Si llega el consejero, se sienta y tiene las tres bancas ocupadas.

No está en discusión el derecho de que se ocupen las tres bancas. Lo que pasa es que, insisto, el orden de prelación es muy claro. Es el primero en la lista. Por lo tanto, tiene que ser citado. Si tiene una licencia, una renuncia, se la trata. Y es lo que estamos haciendo. Así de sencillo.

Tiene la palabra el consejero Suárez.

Sr. SUÁREZ.- Yo entiendo que las resoluciones del Consejo Superior, que por el Artículo 70 se tienen que aplicar en este Consejo, establecen claramente que la asunción no está sujeta a la renuncia del titular. El orden de prelación es prácticamente automático según lo que dice el artículo. Al ser la banca de la agrupación, debe ser automáticamente ocupada por el suplente. Esto viene a raíz de la última reforma del Estatuto de la Universidad en 2008. Y es para evitar que las bancas queden acéfalas.

Por eso, no comprendo por qué demorar la posibilidad de la toma del cargo por parte de la consejera Estefanía Romero, dado que hay dos artículos que claramente enuncian que la banca no puede quedar acéfala. La banca debe ser automáticamente ocupada por un suplente. En los únicos casos en los que se debe someter a votación las renunciaciones es en el caso de docentes y no docentes.

Sr. DECANO.- Entiendo que hay un error en la interpretación, consejero. Y es que la renuncia se estaría aceptando automáticamente. Cosa que no tiene sentido.

Sr. ARCHUBY.- Nosotros entendemos que para dilatar la asunción de la compañera se está malinterpretando el reglamento. No sabemos si se hace a propósito o por desconocimiento, en detrimento de la mayoría estudiantil. En cuyo caso, nosotros nos vamos a retirar de esta sesión. No tenemos por qué tolerar esta situación, que es una censura hacia la compañera Estefanía Romero.

- Se retiran los consejeros Suárez y Archuby.
- Dialogan.

Sr. DECANO.- Vamos a dar continuidad a la sesión con el informe del decano.

#### **A - INFORME DEL Sr. DECANO**

Sr. DECANO.- En el marco del informe quiero mencionar alguna información que considero relevante para la vida institucional de la facultad.

4

El día 2 de mayo tuvimos la importante noticia de que se pudo reinstalar el medidor de gas del edificio Herrero Ducloux, cuyo retiro se había producido el año pasado por parte de la empresa Camuzzi. A partir del trabajo del personal no docente y de un equipo de la gestión, a quienes no puedo dejar de agradecer, se pudo lograr la reconexión del medidor.

Anteriormente, habíamos tenido una interacción con la cátedra de Microbiología, ya que por los tiempos de inicio de clases se había hecho una conexión paralela

utilizando tubos de gas, que finalmente quedaron como un soporte de emergencia frente a posibles situaciones que esperamos no se den.

Seguimos trabajando para que todas las aulas y laboratorios cuenten con este servicio. Y, a pesar de que en el cuatrimestre pasado hubo alguna complicación que se pudo resolver con la ayuda de las cátedras y la buena voluntad de los docentes y estudiantes, realmente, fue una alegría haber podido llegar a este resultado en relativamente poco tiempo.

Cambiando de tema, en este mes de mayo tuvimos la novedad sobre el otorgamiento de los premios Conex. En esta instancia de dichos premios se entregaron los llamados diplomas Conex en veinte disciplinas vinculadas con la década 2013-2022 que Conex va cambiando según la década. En esta oportunidad estuvieron dedicados a ciencia y tecnología argentinas.

Se otorgan cinco diplomas por cada una de las veinte disciplinas seleccionadas. Y este año hubo una vigésimo primera disciplina, que fue denominada Pandemia Covid.

Junto con la Secretaría de Ciencia y Técnica y la Comisión de Investigaciones de la facultad nos dimos el trabajo de consensuar y de realizar postulaciones desde la facultad. Por supuesto, las postulaciones al Konex son de muy variados espacios. Con la satisfacción de que varias de las personas que fueron propuestas han obtenido este reconocimiento. Y la verdad es que no solamente quería enviar las felicitaciones a cada una de ellas, cosa que ya hice personalmente, sino, también, a los respectivos grupos de trabajo. Porque creo que este no solamente es un reconocimiento personal, sino que también dejan muy bien posicionado el nombre de nuestra institución.

Los premiados fueron: la doctora Elsa Baumaister, en el rubro Pandemia Covid-19; María Teresa Doba, en Física y Astronomía; Mónica Casella, en Desarrollo Tecnológico; Daniela Hozbor, en el Área de Microbiología e Inmunología; María Alejandra García, en Ciencias Agrarias y de los Alimentos; Ricardo Maronna, en Matemática; María Eugenia Rodríguez, en Microbiología e Inmunología; Noemí Zaritzky, quien es docente de la Facultad de Ingeniería, pero trabaja en el CIDCA. Además del reconocimiento, en una categoría que Konex denominó Inolvidables<sup>5</sup>, a personas que fallecieron en esta década. En ese marco se reconoció al doctor Alejandro Arvía.

Quiero también mencionar que algunos ex-alumnos de grado o de postgrado de esta facultad también fueron reconocidos, como es el caso de Daniel de Florean y Gustavo Romero en las categorías Física y Astronomía. Y después que sacamos la nota nos hicieron notar que una de las personas galardonadas en el rubro Inmunología también había hecho el doctorado en nuestra facultad. Les pido disculpas porque en este

momento no recuerdo su nombre.

Quiero expresar nuevamente las felicitaciones a las personas y la alegría que este reconocimiento representa para nuestra institución.

Si bien está luego para conocimiento, no quiero dejar de mencionar que el día 5 de mayo se realizó la Jornada de Discusión Abierta del Sistema de Residencias, organizado junto con compañeras/os del claustro de graduados/as y Jefes de Trabajos Prácticos. Fue una segunda jornada, similar a la que se había hecho anteriormente respecto de los sistemas de residencias que están disponibles, tanto en el sistema de salud de la provincia, como en ANMAT y en otras dependencias.

Ese mismo día participé del primer plenario de este año del FODEQUI, el Foro de Decanos de Química, que en esta oportunidad se realizó en la ciudad de San Luis. Participamos representantes de varias de las facultades de universidades del país.

Como ustedes saben, estamos ya en la etapa final de evaluación de la carrera de la Licenciatura en Química y, en nuestro caso, también de la Licenciatura en Química y Tecnología Ambiental. Se trata de un mismo proceso para todas las universidades. De manera que de algún modo esto implica compartir las experiencias de este último momento de la acreditación. Hemos enviado desde la Secretaría Académica y en coordinación con la CEC y el Departamento las últimas respuestas y estamos esperando la confirmación sobre el resultado final de la evaluación de la carrera.

Además, contamos en esta reunión del FODEQUI con la presencia del rector de la Universidad Nacional de San Luis, Víctor Moriño, y del subsecretario de Políticas Universitarias, el licenciado Quiroga.

Fue una jornada intensa de reuniones de trabajo. Allí se habló también del programa PRINUAR, que se va a comentar más adelante. Como siempre, las políticas de ingreso a la carrera de Licenciatura en Química, en particular, es una de las preocupaciones generales de las carreras. Pero, también, problemáticas comunes, como mejoras tanto en la permanencia como en el egreso de estudiantes.

El 12 de mayo, organizado por la Secretaría de Salud de la Universidad, se llevó a cabo la Jornada Internacional de Celiaquía de la UNLP. Nosotros tuvimos participación<sup>6</sup> en esa organización a través de la doctora Bosch, quien participa como miembro de la comisión que asesora a la Secretaría. Fue una jornada que tuvo varios ejes. En particular en el eje Diagnóstico participó el doctor Chirido. Mientras que en el eje Legislativo respecto de la celiaquía participó por nuestra facultad la doctora Lamberti en su carácter de concejal de la ciudad.

El doctor Chirido comentó los avances en diagnóstico. Y la doctora Lamberti se refirió a un proyecto de ley que fue presentado en el Concejo Deliberante.

Quiero agradecer tanto a la doctora Bosch como la participación de muchas personas de nuestra facultad en esta jornada.

El 10 de mayo realizamos una charla junto con el secretario de Ciencia y Técnica de la universidad, el doctor Rendtorff, acerca del Programa PRINUAR. Se trata de un programa que muchos de ustedes conocen, que depende de la Secretaría de Políticas Universitarias. Es la continuación del Programa de Incentivos, como era conocido más comúnmente. Hemos estado junto con la Secretaría resolviendo varias dudas respecto de la convocatoria que, en líneas generales, viene teniendo a nivel de nuestra facultad una muy alta adhesión y, en general, los problemas de sistema y de consulta se han podido resolver de manera satisfactoria.

Quiero comentar también, acerca de programas de extensión que lleva adelante la universidad, que se abrió un nuevo SURES, que es la sigla para Sistema Universitario Regional de Salud. Esta idea que viene desarrollando la universidad, que nos parece muy interesante, de llegar al territorio del que formamos parte como universidad. Sobre todo a los barrios más alejados del centro de la ciudad. Y llegar con políticas de extensión que apunten especialmente a la salud. En este caso se trata de la localidad de Gorina, en la calle 485 y 134, en La Casita de los Chicos, que es donde está ubicado. Así que no solamente participamos de esta inauguración, sino que está participando en una de las coordinaciones de los SURES el doctor Carlos Franca, coordinando con la Secretaría de Extensión y con la comisión respectiva para potenciar los proyectos que en el área de salud aquí se desarrollan.

Quiero también actualizar información sobre algo que antes comenté. Recordarán que hacia fines de marzo había comentado que habíamos tenido una reunión con el Secretario de Planeamiento de la Universidad, donde habíamos definido algunas de las obras que pensábamos llevar adelante conjuntamente con universidad. Y una de ellas era el aprovechamiento de la obra que se estaba desarrollando en los techos del edificio de Química que ya estaba por finalizar, para aprovechar la presencia de la empresa y avanzar en el arreglo de los cielorrasos. Hace alrededor de una semana atrás comenzó la obra de los cielorrasos.

7

Les recuerdo que era una obra que estaba presupuestada en alrededor de ocho millones. Y tengo que agradecer nuevamente al secretario De Lucchi por la posibilidad de poder gestionar los fondos tan rápidamente, así como la disposición de la logística para poder continuar con la obra que, prácticamente, permitirá hacer en una sola intervención tanto el arreglo de la cubierta exterior del techo como de los cielorrasos. Algo que en la facultad no se encaraba desde hace décadas.

También cabe mencionar que estas intervenciones en edificios tan antiguos

provocan que, al hacer algún arreglo importante, surjan otras cuestiones que también requieren atención. En esta oportunidad, una parte que nunca se había tocado empezó a lloverse. De manera que nuevamente tengo que agradecer a todo el personal no docente, porque estas obras siempre es necesario apoyarlas y mantenerlas luego con el trabajo del equipo no docente.

También debo comentar que hace pocos días atrás dimos la triste noticia del fallecimiento del doctor Raúl Grigera, quien fuera Profesor Emérito de nuestra facultad, había sido Profesor Titular en el Departamento de Ciencias Biológicas y Director del IFLISYB, además de haber tenido una muy larga trayectoria, no solamente en docencia e investigación, sino también en gestión. Fue varias veces consejero, Jefe de Departamento. Fue el primer director del CCT La Plata. Así que ha sido una pérdida muy grande y muy sentida su fallecimiento. Si bien pudimos hacerlo personalmente, no quiero dejar de acercarle el debido pésame a su familia. Y, en particular, a dos de sus hijos, que son también docentes investigadores de nuestra casa de estudios.

Para finalizar, quiero comentar que ayer o anteayer se llevó a cabo el estreno del documental que tiene por nombre “Sonreír con los ojos”, que es el documental que registra la experiencia de las Brigadas Sanitarias Ramona Medina de nuestra facultad durante lo que fue la pandemia, la parte más intensa, más compleja de la pandemia. Además de la proyección del documental, que es muy emotivo y de muy alta calidad, quiero agradecer a todos/as quienes trabajaron en el mismo, al equipo documentalista y a quienes de distintas maneras colaboraron. Y, por supuesto, el reconocimiento de siempre a todos y cada uno de quienes participaron en las acciones de las brigadas. El documental está centrado sobre todo en el territorio. Creo que va a ser colgado en el canal de Youtube de la facultad para su difusión.

Aprovechando la ocasión, se hizo una mesa redonda de la cual participó el doctor Mario Rovere, director de la Escuela de Gobierno en Salud Floreal Ferrara, que siempre tiene una mirada desde lo sanitarista, desde lo político, desde lo institucional, muy interesante. También participó la estudiante Pirronito, que había sido la presidenta del Centro de Estudiantes durante la pandemia. Y el doctor Guido Mastrantonio<sup>8</sup>, quien fuera secretario de extensión en el momento en que se integraron las brigadas sanitarias.

Para finalizar el informe, quiero invitarlos/las a un conversatorio que se va a realizar el 28 de mayo en el marco del Día Internacional de Acción por la Salud de la Mujer, que tendrá por título: “El camino de un derecho conquistado: Aborto legal, seguro, gratuito y de calidad”. Esto va a tener lugar en la facultad y está organizado por las direcciones de Género y Salud de la Facultad de Ciencias Médicas y de la Facultad de Ciencias Exactas.



Si no hay comentarios o consultas que se deseen expresar, damos por finalizado el informe y pasamos a tratar los temas pendientes de la reunión anterior.

## **B - TEMAS PENDIENTES DE LA 3ª REUNIÓN**

### **1 - Claustro de Estudiantes por la mayoría**

700-615/23-0 Renuncia de Lautaro DI GREGORIO LUCHETTI al Consejo Directivo de la FCEX.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-615/23, referente a renuncia de Lautaro Di Gregorio Luchetti al Consejo Directivo de la Facultad de Ciencias Exactas.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Dassatti.

Sr. DASSATTI.- En este punto, nosotros vamos a mantener la posición que adelantamos en la reunión pasada bajo los argumentos que entonces expresamos, ya que lo vertido en la renuncia no aporta ningún elemento nuevo. Y tampoco cambia el contexto en el cual se presenta la renuncia.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Speroni.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- Si bien en la sesión anterior habíamos solicitado que se ampliara un poco la información por parte del interesado, más allá de lo que se comentó acá, y si bien la información que se aportó es escasa, me consta que el licenciado Di Gregorio no se encuentra en el país. Así que, en ese sentido, puedo votar a favor de la renuncia.

Sr. DECANO.- Si nadie más hace uso de la palabra, se va a votar la renuncia.

Quienes estén a favor, sírvanse indicarlo.

- Se vota y se registran once votos por la afirmativa y uno por la negativa.

Sr. DECANO.- Se aprueba la renuncia.

### **2 - Claustro de Estudiantes por la minoría (Colectivo Estudiantil)**

700-631/23-0 Propuesta de denominación de los nuevos edificios de la FCEX.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-631/23, referente a propuesta de denominación de los nuevos edificios de la Facultad de Ciencias Exactas. <sup>9</sup>

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Dassatti.

Sr. DASSATTI.- En la sesión pasada habíamos hecho la argumentación de esta propuesta para la denominación de los nuevos edificios de la facultad. Esperamos que el resto de los claustros hayan podido discutir la propuesta a fin de que podamos tomar una decisión en este Cuerpo.

Hace algunas horas nos informó el prosecretario de Derechos Humanos de la

Facultad, Mario Rentería, que él elevó, aunque quizás fuera de tiempo, una nota de adhesión del espacio que él coordina a nuestra propuesta de denominación. Con lo cual, saludamos y agradecemos este apoyo y adhesión a la propuesta. Quería comentarlo para conocimiento de este Cuerpo, ya que dicha nota no alcanzó a ingresar sobre tablas.

Sr. DECANO.- Efectivamente, ya que el consejero lo menciona, a nosotros nos pareció que, como no había sido solicitada por el Cuerpo la opinión en función del tratamiento que se había dado en la reunión pasada, no quisimos incorporar a último momento nueva información. Pero, si a ustedes les parece adecuado, puedo leer brevemente la nota que el prosecretario Rentería dirige a este Cuerpo.

- Asentimiento.
- Seda lectura a la nota de referencia.
- Ingresa la consejera Ghilini.

Sr. DECANO.- Esta es la opinión y propuesta que acerca a este Cuerpo el doctor Mario Rentería.

Tiene la palabra el consejero Speroni.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- Yo lo comenté con varios colegas y en todos los casos hubo acuerdo en cuanto a la denominación propuesta.

Estoy en condiciones de votar a favor de la propuesta.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Dassatti.

Sr. DASSATTI.- Si bien no era lo contemplado en la propuesta que elevamos originalmente, creo que para proponer ordenar un poco el tratamiento, dejaría en otro plano la discusión sobre la denominación de cada uno de los edificios por separado como para poder trabajarlo un poco más con la Prosecretaría de Derechos Humanos. Y, en todo caso, votar hoy la denominación de Malvinas Argentinas para los edificios como tal para después afinar una propuesta sobre cada uno de los edificios.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra la consejera Ruscitti.

Sra. RUSCITTI.- Yo estoy de acuerdo con la denominación que propone el doctor Rentería. Pero quería hacerle notar a los estudiantes que en el racconto histórico que se hace hay muchas partes omitidas. El reclamo por Malvinas empieza en 1834.<sup>10</sup> No es tan reciente. Y me parece que, si vamos a hacer un racconto histórico, tendríamos que tomar todos los hitos importantes para mencionarlos en la nota.

Entonces, estoy de acuerdo con la propuesta. Pero me parece que es sesgada. Hay partes de la historia que están omitidas.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Dassatti.

Sr. DASSATTI.- No entiendo bien a qué punto particular de la nota hace referencia la consejera. Si mal no recuerdo, en la redacción se menciona que el reclamo de soberanía

por Malvinas inicia en el siglo XIX. Por lo tanto, entiendo que se informa correctamente a ese respecto. Y, respecto de los otros hechos que se sugieren, no sabría específicamente a cuáles se refiere. Pero me parece que la nota es suficientemente explicativa en cuanto a que el reclamo de soberanía, obviamente, no comienza en 1982 con la guerra, sino que hay muchos elementos y mucha tradición de intentos - como dice la nota -, algunos de ellos diplomáticos y otros bélicos y la diferencia de tesituras, justamente, en cuanto al tono del reclamo de soberanía.

Obviamente, reconocemos y reivindicamos todo intento de lucha por la soberanía de las islas.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra la consejera Vetere.

Sra. VETERE.- Yo quería hacer una pregunta, porque ahora me surge una duda.

La nota original que presentaron los estudiantes proponía la denominación Malvinas Argentinas. Y lo que propone es Islas Malvinas Argentinas. Dado que la nota estaba acompañada por la firma de alrededor de setecientas personas integrantes de la comunidad, me parece que tal vez apoyaría respetar la denominación propuesta originalmente por el claustro estudiantil, dado que tiene un grado de apoyo importante.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra la consejera Mihdi.

Sra. MIHDI.- Estoy de acuerdo con lo que manifiesta la consejera Vetere. No me parece que sea un problema la coincidencia con el nombre asignado a un municipio. Pero, si es pertinente el tratamiento de esa otra nota, yo aprobaría también la denominación propuesta para los edificios. Yo estaría de acuerdo en apoyar también esa parte de la otra propuesta.

Concretamente, haría moción para aprobar el nombre del predio como proponen los estudiantes y de los edificios individualmente como propone el Prosecretario.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Barrionuevo.

Sr. BARRIONUEVO.- En principio, no veo que haya contradicción entre ambas propuestas. Salvo que el espíritu de la nota de los chicos sea específicamente el hecho histórico de 1982 y todos los sucesos que eso trajo a posteriori, se podría aprobar en general. Y la nota de Mario no me parece mal tampoco. Me parece que va <sup>11</sup> todo de la mano y se podrían aprobar.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Dassatti.

Sr. DASSATTI.- Para cerrar, claramente las propuestas no son contrapuestas, como dice el consejero Barrionuevo.

Por nuestra parte y entendiendo la propuesta original, entendemos que la propuesta acercada por el prosecretario Rentería está de alguna manera contenida en aquella. Así que, por nuestra parte, no habría inconveniente en acompañarla también.

Sr. DECANO.- Entiendo entonces que la posición de consenso es tomar la propuesta del claustro estudiantil de denominar al predio como Malvinas Argentinas y a cada uno de los edificios con el nombre de cada una de las islas, como sugiere la propuesta del doctor Rentería.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Trece votos.

### **C - 4ª REUNIÓN**

Sr. DECANO.- Corresponde considerar en este momento la posible incorporación de temas para su posterior tratamiento sobre tablas.

Se propone la incorporación de la versión taquigráfica de la tercera sesión ordinaria que, de ser aprobada, se tendrá como acta de dicha reunión.

De la Comisión de Ciencias Exactas sobre Discapacidad, el expediente 700-893/23, referente a solicitud de que se disponga de un baño accesible en el edificio de Matemática.

Del claustro de estudiantes por la minoría, agrupación Colectivo Estudiantil, expediente 700-898/23, referente a solicitud de creación de una sala de estudio silenciosa. Expediente 700-900/23, referente a solicitud de acondicionamiento de aulas de la Facultad para épocas de bajas temperaturas. Y 700-899/23, referente a un examen parcial tomado por la asignatura “Introducción a la Química”.

¿Hay acuerdo del Consejo con la incorporación de los asuntos que acabo de enunciar?

- Se aprueba por unanimidad. Trece votos.

Sr. DECANO.- De esta manera queda constituido el temario para la presente reunión.

Se pasa a considerar el puto número 1.

### **1 - Resoluciones del Sr. Decano para refrendar**

700-754/23-0 Auspicio de la FCEx al Congreso Argentino de Óptica y Contactología (año 2023).

700-8974/22-0 Aval a solicitud de participación en la convocatoria a subsidios para la organización de reuniones científicas (año 2023).

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-754/23, referente <sup>12</sup> a auspicio de la Facultad al Congreso Argentino de Óptica y Contactología año 2023, que viene para refrenda por parte de este Cuerpo.

Habiendo tenido a la vista el dictamen favorable de la CEC de la carrera junto al pedido de la doctora Brussi respecto a la urgencia del tema, tomé la decisión otorgar el auspicio académico solicitado ad referéndum de este Cuerpo.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueban por unanimidad. Trece votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-8974/22, referente a aval a solicitud de participación en la convocatoria a subsidios para la organización de reuniones científicas año 2023, que también tenía un plazo de vencimiento perentorio.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Trece votos.

## **2 - Movimiento de personal**

### **a - Expedientes con propuesta única: ver Anexo I**

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el Anexo I del Orden del Día, que ha estado a disposición del Consejo.

Tiene la palabra el consejero Dassatti.

Sr. DASSATTI.- Es para solicitar que se separe del Anexo el expediente 700-588/23.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Ruiz.

Sr. RUIZ.- Yo quisiera hacer un comentario respecto al expediente 700-417, porque acá se estaría designando, pero la creación del cargo la vamos a tratar después en este mismo Orden del Día.

Sr. DECANO.- Se va a votar, entonces, el Anexo I del Orden del Día, a excepción de los expedientes mencionados por los consejeros Dassatti y Ruiz, que se tratarán luego por separado.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Trece votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-588/23, referente a propuesta de designación interina de Graciela Campos en el cargo de Ayudante Alumno número 1093 del Área Químicas Básicas.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Dassatti.

Sr. DASSATTI.- “Nosotros” vamos a rechazar esta propuesta de designación ya que se trata de una persona que obtuvo su título al año pasado para un cargo de ayudante alumno. Y la propuesta de designación es a partir del 1º de junio de este año. Por lo cual entendemos que no corresponde.

Sr. DECANO.- Si nadie más hace uso de la palabra, se va a votar la propuesta de designación.

- Se rechaza por unanimidad. Trece votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-417/23, referente a designación interina de María Ángela Álvarez Manso en el cargo de Jefe de Trabajos Prácticos con dedicación simple número 2944 del Área Fisicoquímica.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Ruiz.

Sr. RUIZ.- Es simplemente una cuestión de orden del tratamiento. Porque en el Orden del Día que estamos tratando está incluido el expediente de creación del cargo en el que se va a hacer esta designación. Me refiero al expediente 700-698, incluido en el punto 5 de los Departamentos.

Sr. DECANO.- Si les parece adecuado, por una cuestión de prolijidad, postergamos el tratamiento de este expediente hasta después de tratar la creación del cargo en cuestión, al llegar al punto 5 del Orden del Día.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Trece votos.

#### **b. Licencias con goce de sueldo**

700-831/23-0 Gabriela BOSIO en el cargo (2154) de JTPDE, Dpto. de Química.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-831/23, referente a solicitud de licencia con goce de sueldo de Gabriela Bosio en el cargo de Jefe de Trabajos Prácticos con dedicación exclusiva número 2154 del Departamento de Química.

Está en consideración.

Por Secretaría se va a hacer una aclaración al respecto.

Sr. SECRETARIO.- La aclaración es que en este caso hay un informe de mayor dedicación que todavía no tiene dictamen de comisión. Lo pusimos para tratamiento antes de enviarlo a la Comisión de Investigaciones en razón de los plazos. Pero entiendo que se podría aprobar ad referendum del dictamen de la Comisión de Investigaciones.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra la consejera Mihdi.

Sra. MIHDI.- Quiero remarcar simplemente que esta licencia se enmarca en una resolución de este Consejo de 2018 para el apoyo y el reconocimiento a aquellos docentes que están haciendo la especialización en docencia universitaria. Donde la Secretaría Académica cubre con recursos la necesidad de docentes si fuera necesario.

Varios docentes han hecho uso de este beneficio hasta el momento. Así que quiero expresar mi beneplácito por este derecho.

14

Sr. DECANO.- Si nadie más hace uso de la palabra, se va a votar.

¿Hay acuerdo del Consejo en aprobar la licencia solicitada?

- Se aprueba por unanimidad. Trece votos.

- Se retira la consejera Mihdi.

#### **c. Renuncias**

700-297/23-0 Vanina CAYÓN al cargo (2424) de ADDS, extendido a DE, Dpto. de Química.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-297/23, referente a renuncia de Vanina Cayón al cargo de Ayudante Diplomado con dedicación simple número 2424, extendido a dedicación exclusiva del Departamento de Química .

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Speroni.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- Este es un caso complicado.

La docente se encuentra trabajando en otro lugar. Pero, al principio de esta estadía, solicitó licencia con goce de sueldo. La licencia con goce de sueldo conlleva la firma de un compromiso de reintegro que implica que, una vez terminada la licencia, el involucrado tiene que desempeñarse en la facultad por una vez y media el tiempo que gozó de dicha licencia con goce de sueldo.

La cuestión es que el cargo que ella ocupaba tenía una designación interina y ahora se llama a concurso. Y lo que manifiesta en la nota es que no se le permitió participar del concurso dando la clase pública de manera virtual a distancia, por lo que, no teniendo chance de acceder al cargo, cuando vuelva al país no tendría cargo en el cual desempeñar ese reintegro. Ella menciona que agotó los medios para intentar participar en el concurso. Yo entiendo que si el pedido de rendir la clase de manera virtual hubiera llegado acá, hubiera tenido una respuesta favorable. Pero, a pesar de todo ese problema, que es ajeno a la voluntad de la docente, el compromiso de reintegro se mantiene. Y, así como se le pide un certificado de libre deuda de biblioteca y no se le puede aceptar la renuncia si aparece que debe un libro, en este caso, me parece que de alguna manera tendría que reintegrar el concepto de la licencia con goce de sueldo. El tema es que no se la puede forzar a que interrumpa su trabajo ahora y venga a cubrirlo antes que termine el concurso.

Me parece que una opción válida podría ser que devuelva el importe de lo que cobró durante esa licencia.

Yo no aceptaría la renuncia si no puede cumplir con el reintegro.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra la consejera Ferrúa.

Sra. FERRÚA.- Viendo la complejidad del caso, voy a proponer que se postergue el <sup>15</sup>tratamiento para averiguar cuáles son las opciones que se le podrían ofrecer para que cumpla con sus deberes y pueda continuar con su trabajo.

Sr. DECANO.- ¿Hay acuerdo del Consejo en postergar el tratamiento del presente asunto?

- Se aprueba por unanimidad. Doce votos.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Ghilini.

Sra. GHILINI.- Señor decano: quisiera proponer una alteración en el Orden del Día a fin de tratar a continuación el expediente 700-863/23, obrante en el punto 10, que es una nota invitando a adherir a un proyecto de ley, ya que tenemos la visita de una persona que quisiera hacer uso de la palabra para presentar el tema.

Sr. DECANO.- ¿Hay acuerdo del Consejo en proceder de la manera solicitada por la consejera Ghilini?

- Se aprueba por unanimidad. Doce votos.

Sr. DECANO.- Aprobada por unanimidad. Se procederá en consecuencia.

### **10 - Claustros de Graduadas/os, AD y JTP**

700-863/23-0 Invitación a adherir al proyecto de ley “Derechos de las becarias y los becarios CONICET”.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-863/23, referente a invitación a adherir al proyecto de ley “Derechos de las becarias y los becarios CONICET”.

Está en consideración.

Tiene la palabra la consejera Ghilini.

Sra. GHILINI.- Solicito se habilite el uso de la palabra para Agustina López, delegada de ATE-CONICET.

Sr. DECANO.- ¿Hay acuerdo del Consejo en conceder el uso de la palabra a la señora López?

- Se aprueba por unanimidad. Doce votos.

Sr. DECANO.- Adelante.

Sra. LÓPEZ.- Muchas gracias.

Mi nombre es Agustina López. Soy delegada general de ATE-CONICET en La Plata. Este es un proyecto que presentamos en conjunto con la junta interna de ATE-CONICET Capital, con el objetivo de retomar el proyecto inicialmente presentado por Salvarezza por los derechos de los becarios en el año 2018, que quedó sin ser tratado.

En su momento, se hacía hincapié en poder sostener el estipendio de los becarios anclado a la carrera del investigador, porque se encuentran en formación para llegar a esa instancia o por lo menos intentarlo. Y, hoy en día, nosotros no quitamos ese apartado, pero hacemos hincapié en los derechos laborales que ello implicaría. Tanto en lo que hace al aporte jubilatorio como a la obra social y el medio aguinaldo dos veces al año.

Nos parece importante, sobre todo en esta coyuntura, reconocer que los becarios son trabajadores, necesitan un título de grado para acceder a la beca, necesitan directores, codirectores, lugar de trabajo y un proyecto de investigación para el cual estén aptos y sean aceptados por esos directores, la universidad y el CONICET. Y nos



parece súper interesante en este contexto anclarlo también a la reforma que se hizo en la provincia con respecto a los residentes de medicina que tienen un contrato a término, que tienen derechos laborales y que tienen, sobre todo, algo tan importante como es la obra social. En CONICET, lo que nos está pasando con la modificación del Macrismo de la obra social para becarios, que se paga por paquete, es que cuando un becario tiene un cargo docente o una suplencia, al momento de tener el cargo se cae la obra social y, cuando termina esa suplencia o ese cargo cuatrimestral, se quedan sin obra social.

Entonces, una manera de paliar tangencialmente esta complicación y acercarnos como colectivo de la Asociación de Trabajadores del Estado a un convenio colectivo laboral para el CONICET, un organismo con treinta mil trabajadores, es esta: ir avanzando paso a paso sobre esto.

En consecuencia, para nosotros sería muy importante que ustedes acompañen y manifiesten la importancia de este proyecto de ley. Esta es una de las universidades con mayor cantidad de becarios. Por eso lo traemos acá.

Si hay alguna duda al respecto, con gusto tataré de contestarla.

Sr. DECANO.- Gracias, Agustina.

Continúa en uso de la palabra la consejera Ghilini.

Sras. GHILINI.- Desde el claustro, nosotros queremos manifestar nuestro apoyo, porque estamos en un todo de acuerdo con lo que plantea la nota.

Sr. DECANO.- Si nadie más hace uso de la palabra, se va a votar la solicitud de adhesión de este Cuerpo al proyecto de ley en cuestión.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Doce votos.

#### **d. Designaciones interinas**

700-151/23-1 Marcela KLADNIEW en el cargo (262) de PADS, Área Básica, Dpto. de Matemática(anulación de la Res. 517/23).

700-8146/22-1 Pedro MASSEY en el cargo (225) de PTDE, Área Básica, Dpto. de Matemática.

700-463/23-0 Anahí RENDÓN SORIA en el cargo (2857) de ADSD, Área Microbiología e Inmunología, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-735/23-0 Noemí LUBOMIRSKY en el cargo (240) de ADDE, Área Básica, Dpto. de Matemática.

700-448/23-0 Guillermo NICORA en el cargo (2928) de PADS, Área Básica, Dpto. de Matemática.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-151/23-1, referente a solicitud de anulación de la Resolución 517/23, de designación de Marcela Kladniew en el cargo de Profesor Adjunto con dedicación simple número 262 del Área Básica del Departamento de Matemática.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Doce votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-8146/22-1, referente a propuesta de designación de Pedro Massey en el cargo de Profesor Titular con dedicación exclusiva número 225 del Área Básica del Departamento de Matemática.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Dassatti.

Sr. DASSATTI.- Por nuestra parte, adelanto nuestro voto en contra debido a la doble dependencia originada de aprobarse la designación.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Ruiz.

Sr. RUIZ.- En primer lugar, quiero decir que entiendo la postura manifestada por el estudiante. Pero quiero aclarar que en este caso el departamento está haciendo una designación interina para cubrir la licencia de la persona que es titular del cargo. Y me parece que la propuesta es muy interesante y yo les pido que la acompañen. Porque, más allá que se hizo un registro para cubrir interinamente el cargo, lo que también se buscó fue preservar la línea de investigación que está llevando adelante el titular del cargo. Y, justamente, el doctor Massey es un candidato natural para continuar esa línea de investigación. Así que me parece que el perfil es más que idóneo. Y entiendo que el departamento está proponiendo mantener ese cargo y la dedicación en esas condiciones.

Por otro lado, yendo más a lo relacionado con las dobles dedicaciones, quería también remarcar que el hecho de que esta persona tome este cargo interino da lugar a una serie de movimientos internos de personal en el departamento. Porque él está ocupando un cargo con dedicación exclusiva y quizás se dé lugar a un movimiento ascendente de otros cargos en caso de darse esta designación.

En lo personal, propongo que acompañemos este pedido de designación.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Dassatti.

Sr. DASSATTI.- La información vertida por el consejero está claramente expresada en el expediente. Y es algo para saludar por parte del departamento.

Tengo que decir que no es que no compartamos muchas de las cosas <sup>18</sup> expresadas por el consejero - nos parecen acertadas -, pero hay un problema ahí para “nosotros” respecto a las dobles dedicaciones que, hasta que no se salde esa discusión, nos deja en una posición incómoda en el sentido que termina siendo una objeción más importante para nuestro claustro con respecto a otros aciertos que tienen ciertos departamentos. En este caso, los que mencionó el consejero. Pero hasta que no se resuelva la discusión de la doble dependencia, hay un nudo ahí que no podemos desatar para acompañar este tipo de pedidos.

Sr. DECANO.- Si nadie más hace uso de la palabra, se va a votar la propuesta de designación.

Quienes estén a favor, sírvanse indicarlo.

- Se vota y se registran diez votos por la afirmativa y dos por la negativa.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-463/23, referente a propuesta de designación interina de Anahí Rendón Soria en el cargo de Ayudante Diplomado con semidedicación número 2857 del Área Microbiología e Inmunología.

Está en consideración.

Por Secretaría se va a hacer una aclaración al respecto.

Sr. SECRETARIO.- En este caso sucede que hay un plan de trabajo que todavía no tiene dictamen de la Comisión de Investigaciones. Si el Consejo estuviera de acuerdo, se podría hacer la designación ad referéndum de lo que dictamine la comisión.

Sr. DECANO.- En función de lo que se acaba de informar, ¿hay acuerdo del Consejo en aprobar la designación propuesta ad referéndum del dictamen de la Comisión de Investigaciones?

- Se aprueba por unanimidad. Doce votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-735/23, referente a propuesta de designación interina de Noemí Lubomirsky en el cargo de Ayudante Diplomado con dedicación exclusiva número 240 del Área Básica del Departamento de Matemática.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Doce votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-448/23, referente a propuesta de designación interina de Guillermo Nicora en el cargo de Profesor Adjunto con dedicación simple número 2928 del Área Básica del Departamento de Matemática.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Dassatti.

Sr. DASSATTI.- En este caso, nuestra bancada había propuesto que se devuelvan las actuaciones al departamento para que amplíe la información con respecto al mecanismo de acceso al cargo o a qué manera se originó la propuesta, ya que pudimos notar en el currículum adjunto por el postulante un listado de antecedentes menor al que acostumbramos ver para un cargo de estas características.

Según lo que pudimos averiguar, porque venimos siguiendo el caso, entendemos que en la ampliación del departamento hay cierta información que fue omitida. Se da a entender que se hizo un registro con tres candidatos y no fue así. Por lo tanto, sumado,

eso a que los antecedentes del candidato no nos parecen suficientes, no vamos a acompañar la propuesta de designación.

Sr. DECANO.- Por Secretaría se va a hacer una aclaración al respecto.}Sr.

SECRETARIO.- Quiero hacer la siguiente aclaración: minutos antes del inicio de esta reunión nos llegó del departamento una nota similar a la que se adjuntó al expediente, que llegó hace algún tiempo.

Si quieren, se las puedo alcanzar. La verdad es que no la incorporamos porque llegó a último momento. Es similar a la nota anterior, pero alguna diferencia tiene. Porque por algo la han enviado. Me veo en la obligación de mencionarlo. En particular por lo de los tres candidatos. Porque acá se habla de cuatro candidatos. Así que es probable que haya habido un error en la nota anterior.

Sr. DASSATTI.- En todo caso, tal vez podamos postergar el tema para poder verla.

Sr. DECANO.- Podemos incorporar la nota al expediente para la próxima reunión.

Sra. RUSCITTI.- Perdón, pero me parece que si lo seguimos postergando, para cuando lo tratemos posiblemente haya terminado la materia para la cual se necesita un profesor. ¿No se podría leer la nota en este momento y tomar una decisión?

Sr. DECANO.- Sí, por supuesto. Si hay acuerdo, leemos la nota.

- Asentimiento.
- Se da lectura a la nota de referencia.
- Se retira el consejero Barrionuevo.

Sr. DECANO.- Esa es la nota que envió el Jefe de Departamento, García, respecto a esta situación.

Tiene la palabra el consejero Dassatti.

Sr. DASSATTI.- Por nuestra parte, estaríamos en condiciones de dar tratamiento al tema. Aun así, mantenemos nuestra posición de no acompañar la propuesta de designación.

Sr. DECANO.- Si nadie más hace uso de la palabra, se va votar.

Quienes estén a favor de la designación de Guillermo Nicora en el cargo de Profesor Adjunto con dedicación simple número 2928 del Área Básica<sup>20</sup> del Departamento de Matemática, sírvanse indicarlo.

- Se vota y se registran diez votos por la afirmativa y uno por la negativa.
- Ingresa la consejera Mihdi.

#### **e. Prórrogas de cese de funciones**

100-11275/22-0 Carlos DELLA VEDOVA en el cargo (527) de PTDE, Dpto. de Química (paraconocimiento).

700-2697/19-0 María Teresa DEL PANNO en el cargo (1870) de PADS, Dpto. de Cs.

Biológicas (para conocimiento).

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 100-11275/22, referente a solicitud de prórroga de cese de funciones de Carlos Della Vedova en el cargo de Profesor Titular con dedicación exclusiva número 527 del Departamento de Química, que viene para conocimiento.

Está en consideración.

Por Secretaría se va a hacer una aclaración respecto de estos expedientes.

Sr. SECRETARIO.- Hasta ahora estos expedientes los venía resolviendo el Consejo. Pero desde administración nos han informado que a partir de ahora los va a resolver directamente el Consejo Superior y van a llegar acá para conocimiento.

Sr. DECANO.- Si no hay observaciones, se toma conocimiento.

- Se toma conocimiento.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-2697/19, referente a solicitud de prórroga de cese de funciones de María Teresa Del Panno en el cargo de Profesor Adjunto con dedicación simple número 1870 del Departamento de Ciencias Biológicas.

Está en consideración.

Si no hay observaciones, se toma conocimiento.

- Se toma conocimiento.

### **3 - Despachos de Comisiones Asesoras**

#### **a - Expedientes con propuesta única: ver Anexo II**

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el Anexo II del Orden del Día, que ha estado a disposición del Consejo.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Dassatti.

Sr. DASSATTI.- Señor decano: solicito que se separe de la aprobación conjunta del Anexo II el expediente 700-614/23.

Sr. DECANO.- Si nadie más hace uso de la palabra, se va a votar la aprobación del Anexo II con la exclusión del expediente 700-614/23.

¿Hay acuerdo del Consejo?

21

- Se aprueba por unanimidad. Doce votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-614/23, referente a solicitud de eximición de correlatividades, que viene con despacho de la Comisión Asesora de Enseñanza y Seguimiento.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Dassatti.

Sr. DASSATTI.- En este caso se trata de una estudiante que, en el trayecto académico en nuestra facultad, cambió de carrera y solicita una eximición de correlativas respecto de una materia que está interesada en cursar en el próximo cuatrimestre. Y, debido a la naturaleza de la carrera de química ambiental en nuestra facultad donde, a partir del tercer año muy pocas materias son redictables, como es el caso de la materia que esta estudiante quiere cursar, ella presenta esta solicitud de eximición de correlativas, aclarando que en principio Química Ambiental y la otra materia - cuyo nombre no recuerdo en este momento - las pueda cursar en forma simultánea.

Si bien “nosotros” entendemos y acompañamos que tiene que haber una propuesta de plan de estudios que tenga como uno de sus ordenadores a las correlativas, en este caso, y sin desmerecer el trabajo de la CEC, entendemos que podría hacerse lugar a la solicitud interpuesta por la estudiante de poder cursar ambas materias en simultáneo eximiendo la correlatividad. Moción que estamos dispuestos a acompañar, subrayando la falta de bandas horarias, la falta de redictado, la falta de más oportunidades y posibilidades en carreras como la de química ambiental y otras de nuestra facultad, que quizás en los años superiores tienen una gran deuda con los estudiantes. Sabemos que es una problemática compleja que, seguramente, no tiene que ver solamente con una cuestión académica. Pero, al no haber en el horizonte una resolución a este conflicto que es verdaderamente complejo, nos parece que el pedido de la estudiante no es para nada descabellado y estaríamos en condiciones de aceptarlo.

Sr. DECANO.- Si nadie más hace uso de la palabra, se va a votar el dictamen de la Comisión Específica de Carrera de la Licenciatura en Química Y tecnología Ambiental, que recomienda no hacer lugar al pedido.

Quienes estén a favor, sírvanse indicarlo.

- Se vota y se registran diez votos por la afirmativa y dos por la negativa.
- Se retiran los consejeros Dassatti y Speroni.

Sr. DECANO.- Aprobado en forma unánime el dictamen, se rechaza la <sup>22</sup>solicitud interpuesta.

#### **b - Grados Académicos**

700-12332/17-2 Fernando PSCHUNDER s/constitución de Jurado de Tesis Doctoral.  
 700-11162/17-4 Darlin PÉREZ ENRIQUEZ s/constitución de Jurado de Tesis Doctoral.  
 700-14631/18-8 Gastón RIZZO s/constitución de Jurado de Tesis Doctoral.  
 700-12431/17-4 Tugce BOZTEPE s/constitución de Jurado de Tesis Doctoral.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-12332/17-2, referente a constitución de jurado para evaluar el trabajo de tesis doctoral de Fernando Pschunder, que cuenta con despacho de la Comisión Asesora de Grados Académicos.

- Se da lectura a la propuesta de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Diez votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-11162/17-4, referente a constitución de jurado para evaluar el trabajo de tesis doctoral de Darlin Pérez Enríquez, que cuenta con despacho de la Comisión Asesora de Grados Académicos.

- Se da lectura a la propuesta de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Diez votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-14631/18-8, referente a constitución de jurado para evaluar el trabajo de tesis doctoral de Gastón Rizzo, que cuenta con despacho de la Comisión Asesora de Grados Académicos.

- Se da lectura a la propuesta de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Diez votos.
- Ingresa el consejero Dassatti.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-12431/17-4, referente a constitución de jurado para evaluar el trabajo de tesis doctoral de Tugce Boztepe, que cuenta con despacho de la Comisión Asesora de Grados Académicos.

- Se da lectura a la propuesta de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Once votos.

#### **4 - Concursos**

##### **a - Llamados**

##### **Departamento de Cs. Biológicas**

700-3054/20-0 UN cargo (1646) de JTPDS, Área Cs. Farmacéuticas (modificación<sup>23</sup> del llamado).

700-344/23-0 UN cargo (1950) de PTDS, Área Bioquímica Clínica.

700-624/23-0 UN cargo (805) de ADSD, Área Cs. Farmacéuticas.

700-678/23-0 UN cargo (839) de JTPDS, Área Bioquímica Clínica.

##### **Departamento de Química**

700-8001/22-0 UN cargo (550) de PADE, Área Tecnología General.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-3054/20, referente a solicitud de modificación en el concurso para proveer un cargo de Jefe de Trabajos Prácticos con dedicación simple número 1646 del Área Ciencias Farmacéuticas.

- Se da lectura a la elevación del departamento.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra la consejera Ferrúa.

Sra. FERRÚA.- Señor decano: solicito conste mi abstención en el tratamiento de este expediente, porque soy quien ocupa el cargo en concurso.

Sr. DECANO.- Si nadie más hace uso de la palabra, se va a votar la modificación en el llamado propuesta por el Departamento de Ciencias Biológicas.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Diez votos y una abstención.
- Ingresa el consejero Speroni.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-344/23, referente a solicitud de autorización para llamar a concurso a fin de proveer un cargo Profesor Titular con dedicación simple número 1950 del Área Bioquímica Clínica.

En este caso, se propone la modificación de la comisión asesora que, de aprobarse, quedaría integrada de la siguiente manera:

- Se da lectura a la propuesta de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Doce votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-624/23, referente a solicitud de autorización para llamar a concurso a fin de proveer un cargo de Ayudante Diplomado con semidedicación número 805 del Área Ciencias Farmacéuticas.

- Se da lectura a la propuesta de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

Tiene la palabra la consejera Ghilini.

Sra. GHILINI.- Se trata de un cargo con semidedicación y el concurso se propone sin cláusula. De manera que vamos a proponer que se devuelva al departamento a ver si se puede incorporar la cláusula al llamado. Nosotros entendemos que se debería incorporar.  
24

Sr. DECANO.- Si nadie más hace uso de la palabra, se va a votar la moción de orden formulada por la consejera Ghilini en el sentido de devolver las actuaciones al departamento para que éste considere la conveniencia de incorporar la cláusula referente a las mayores dedicaciones.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Doce votos.



Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-678/23, referente a concurso para proveer un cargo de Jefe de Trabajos Prácticos con dedicación simple número 839 del Área Bioquímica Clínica, en el que se propone una modificación de la comisión asesora, la cual quedaría constituida de la siguiente forma:

- Se da lectura a la propuesta de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Doce votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-8001/22, referente a concurso para proveer un cargo de Profesor Adjunto con dedicación exclusiva número 550 del Área Tecnología General, que viene con una ampliación que había sido solicitada al departamento.

- Se da lectura a la elevación y a una nota del doctor Piscio.
- Ingresa el consejero Barrionuevo.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

Tiene la palabra la consejera Mihdi.

Sra. MIHDI.- A nosotras no nos resulta satisfactoria la ampliación que nos devuelven y, en consecuencia, no vamos a apoyar la aprobación de este llamado a concurso

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Dassatti.

Sr. DASSATTI.- En el mismo sentido de lo expresado por la consejera Mihdi, “nosotres” tampoco vamos a acompañar debido a lo que ya hemos expresado en esta misma reunión respecto a la situación de las dobles dependencias.

Sr. DECANO.- Si nadie más hace uso de la palabra, se va a votar el llamado a concurso elevado por el Consejo Departamental de Química.

Quienes estén a favor, sírvanse indicarlo.

- Se vota y se registran siete votos por la afirmativa y seis por la negativa.

Sr. DECANO.- Aprobado por mayoría.

25

## **b. Dictámenes de Comisiones Asesoras**

### **Departamento de Cs. Biológicas**

700-5405/21-0 UN cargo (2756) de PTDS, Área Biología.

700-4534/21-0 UN cargo (2109) de PTDS, Área Cs. Farmacéuticas. 700-5201/21-0 UN cargo (2107) de PTDS, Área Bioquímica Clínica. 700-6050/21-0 UN cargo (1510) de PADS, Área Bioquímica Clínica. 700-4784/21-0 DOS cargos (2120 y 2229) de PADS, Área Biología. 700-4304/20-0 UN cargo (1563) de PADS, Área Cs. Farmacéuticas.

### **Departamento de Química**

700-8723/22-0 UN cargo (1179) de PADS, Área Fisicoquímica.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-5405/21, referente a concurso para proveer un cargo de Profesor Titular con dedicación exclusiva número 2756 del Área Biología, que viene con dictamen de la comisión asesora interviniente.

- Se da lectura a la propuesta de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Trece votos.

Sr. DECANO.- Aprobado por unanimidad. Se designa a Martín Rumbo en el cargo que motiva las presentes actuaciones y se elevan a la universidad.

Corresponde considerar el expediente 700-4534/21, referente a concurso para proveer un cargo de Profesor Titular con dedicación simple número 2109 del Área Ciencias Farmacéuticas, que viene con dictamen de la comisión asesora interviniente.

- Se da lectura a la propuesta de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Trece votos.

Sr. DECANO.- Aprobado por unanimidad. Se designa al doctor Alan Talevi en el cargo que motiva las presentes actuaciones y se elevan a la universidad.

Corresponde considerar el expediente 700-5201/21, referente a concurso para proveer un cargo de Profesor Titular con dedicación simple número 2107 del Área Bioquímica Clínica, que viene con dictamen de la comisión asesora interviniente.

- Se da lectura a la propuesta de referencia.

Sr. DECANO.- La propuesta de la comisión es, entonces, declarar el concurso desierto  
Está en consideración.

Sr. SECRETARIO.- Hay una cuestión técnica que es que, además, en este mismo Orden del Día hay una solicitud de prórroga para la emisión de dictamen. Tal vez convendría, por la formalidad del concurso, aprobarlo antes de pasar a tratar este.

Sr. DECANO.- Si les parece adecuado, pasamos a considerar el expediente 700-5201/21-1, obrante en el inciso e) de este mismo punto del Orden del Día, mediante el cual la comisión asesora solicita prórroga para emitir dictamen en el concurso en cuestión. Incluso, se podrían aprobar en forma conjunta los pedidos de prórroga para emitir dictamen obrantes en el inciso e), si les parece adecuado.

¿Hay acuerdo del Consejo en conceder las prórrogas solicitadas?

- Se aprueba por unanimidad. Trece votos.

Sr. DECANO.- Proseguimos, entonces, con el tratamiento del expediente 700-5201/21, en el cual la comisión asesora propone en forma unánime declarar el concurso desierto.

Tiene la palabra la consejera Vetere.

Sra. VETERE.- Yo no voy a acompañar el dictamen de la comisión asesora, porque considero que la postulante tiene antecedentes suficientes para ocupar el cargo. De hecho, en su dictamen la comisión asesora dice que cumple con los requerimientos del llamado a concurso.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Speroni.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- En consonancia con lo expresado por la consejera Vetere, tampoco estoy de acuerdo con el dictamen. Incluso, ni siquiera dar la oportunidad de pasar a la etapa de la clase me parece un poco hostil. Yo considero que para un cargo con dedicación simple los antecedentes de la docente son muy buenos. Tiene una especialización en docencia universitaria. Es directora de un proyecto de extensión en Micología, que es la asignatura en concurso. Ha dado más de treinta cursos nacionales e internacionales sobre la especialidad. Y tiene una producción científica que, a mi entender, ha sido evaluada con una mirada demasiado científicista, más apropiada para el concurso de un cargo con mayor dedicación que para un concurso con dedicación simple.

Por lo expuesto, voy a votar en contra del dictamen.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra la consejera Ferrúa.

Sra. FERRÚA.- Nuestra bancada también va a votar en contra del dictamen.

Coincidimos con lo expresado anteriormente. Y entendemos que en las asignaturas en las que se abarcan temas clínicos y que están relacionadas con el ejercicio profesional de diversas carreras es muy importante valorar los antecedentes de las personas en estos aspectos asignándoles la importancia que merecen.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Dassatti.

Sr. DASSATTI.- Por nuestra parte, adherimos a lo expresado hasta acá por el resto de los consejeros que han hecho uso de la palabra. Como bien se dijo, también valoramos en este caso la experiencia de la postulante en el ámbito profesional, más allá de solamente lo reducido a la investigación. Por lo tanto, entendemos que la comisión está exigiendo un perfil de docente que quizás no es el adecuado para el perfil de <sup>27</sup>estudiantes que buscamos formar.

Sr. DECANO.- Si nadie más hace uso de la palabra, se va a votar el dictamen.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se rechaza por unanimidad. Trece votos.

Sr. DECANO.- Rechazado por unanimidad. Se deja sin efecto el concurso.

Corresponde considerar el expediente 700-6050/21, referente a concurso para proveer un cargo de Profesor Adjunto con dedicación simple número 1510 del Área Bioquímica Clínica, que viene con dictamen de la comisión asesora interviniente.

- Se da lectura a la propuesta de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Trece votos.

Sr. DECANO.- Aprobado por unanimidad. Se designa a la licenciada Claudia Melillo en el cargo motivo del concurso y se elevan las actuaciones a la universidad.

Corresponde considerar el expediente 700-4784/21, referente a concurso para proveer dos cargos de Profesor Adjunto con dedicación simple, números 2120 y 2229, del Área Biología, que viene con dictamen de la comisión asesora interviniente.

- Se da lectura a la propuesta de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Trece votos.

Sr. DECANO.- Aprobado por unanimidad. Se designa a Yesica Raingo y a Mariela Bruno en los cargos que motivan el presente concurso y se elevan las actuaciones a la universidad.

Corresponde considerar el expediente 700-4304/20, referente a concurso para proveer un cargo de Profesor Adjunto con dedicación simple número 1563 del Área Ciencias Farmacéuticas.

- Se da lectura a la propuesta de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Trece votos.

Sr. DECANO.- Aprobado por unanimidad. Se designa a María Julia Petroni en el cargo motivo del concurso y se elevan las actuaciones a la universidad.

Corresponde considerar el expediente 700-8723/22, referente a concurso para proveer un cargo de Profesor Adjunto con dedicación simple número 1179 del Área Fisicoquímica.

- Se da lectura a la propuesta de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Dassatti.

Sr. DASSATTI.- En este caso, habiendo leído el dictamen y la documentación presentada, en primer lugar, hay un tema que me gustaría aclarar a ver si fue un error

Muchas veces, cuando hablamos de las encuestas docentes, uno de los temas en debate son los comentarios omitidos. En el caso de este concurso hay un comentario omitido en las encuestas de uno de los postulantes y, por lo tanto, no sabemos qué es lo que se omitió. Desde nuestro punto de vista ese comentario debió haber estado a consideración de la comisión asesora y, habría que ver si lo estuvo. Ese es uno de los puntos.

Por otro lado, leyendo las propuestas de metodología de enseñanza y demás de uno de los postulantes, que es quien gana, se dice que la propuesta de metodología de enseñanza está débilmente fundada. En tanto que del otro postulante no se dice lo mismo. Y en el análisis del resto de los antecedentes no hace una distinción muy marcada entre los dos postulantes como para terminar de entender el dictamen que nos llega. Tenemos varias dudas en cuanto a eso y, también, respecto de si vieron o no el comentario omitido en las encuestas de uno de los postulantes.

Con base en lo que acabo de argumentar, queremos solicitar una ampliación de dictamen a la comisión asesora a ver si nos puede aclarar estas cuestiones y para que se incorpore el comentario omitido a fin que la comisión lo tenga en cuenta. En caso que lo haya hecho, que se adjunte para tratamiento de este Cuerpo

Sr. DECANO.- Si nadie más hace uso de la palabra, se va a votar la moción que acaba de formular el consejero Dassatti,

¿Hay acuerdo del Consejo en solicitar la ampliación de dictamen en los términos expresados?

- Se aprueba por unanimidad. Trece votos.
- Se retira la consejera Ferrúa.

### **c. Dictámenes de Consejos Departamentales**

#### **Departamento de Cs. Biológicas**

700-1607/19-0 UN cargo (1583) de ADDS, Área Cs. Farmacéuticas.

#### **Departamento de Química**

700-1623/19-0 UN cargo (2215) de ADDS, Área Asignaturas de la Orientación, Div. Química Analítica. 700-14925/18-0 UN cargo (1095) de JTPSD, Div. Tecnología Química.

700-14242/18-0 UN cargo (592) de JTPDE, Div. Tecnología Química.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-1607/19, referente a concurso para proveer un cargo de Ayudante Diplomado con dedicación simple número 1583 del Área Ciencias Farmacéuticas, que viene con dictamen del Consejo Departamental.

- Se da lectura a la propuesta de referencia.

Sr. DECANO.- Posteriormente, se presentan dos impugnaciones. De acuerdo a la Dirección de Concursos, una de ellas estaría fuera de término.

Está en consideración el dictamen junto con las dos impugnaciones.

Tiene la palabra el consejero Ruiz.

Sr. RUIZ.- Señor decano: propongo que se devuelvan las actuaciones al departamento solicitando ampliación de dictamen, atendiendo los términos de la impugnación presentada a término. Ambas presentaciones son muy similares. Y creo que hay cuestiones de puntaje en juego que deberían ser revisadas.

Por otra parte, quiero agregar que esta es una ampliación de dictamen y la comisión olvidó anexar la nueva grilla. Por lo tanto, solicitaría que en caso de ampliar se incorpore la grilla.

Sr. DECANO.- Si nadie más hace uso de la palabra, se va a votar la moción que acaba de formular el consejero Ruiz.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Doce votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-1623/19, referente a concurso para proveer un cargo de Ayudante Diplomado con dedicación simple número 2215 del Área Asignaturas de la Orientación, División Química Analítica, que cuenta con dictamen del Consejo Departamental.

- Se da lectura a la propuesta de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueban por unanimidad. Doce votos.

Sr. DECANO.- Aprobado por unanimidad. Se designa a la doctora Rocío Pellegrino Vidal en el cargo motivo del concurso.

Corresponde considerar el expediente 700-14925/18, referente a concurso para proveer un cargo de Jefe de Trabajos Prácticos con semidedicación número 1095 de la División Tecnología Química, que viene con dictamen del Consejo Departamental y ya había tenido un pedido de ampliación que ahora viene a consideración.

- Se da lectura a la propuesta de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

30

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueban por unanimidad. Doce votos.

Sr. DECANO.- Aprobado por unanimidad. Se designa a la doctora María Florencia Hernández en el cargo motivo del concurso.

Corresponde considerar el expediente 700-14242/18, referente a concurso para proveer un cargo de Jefe de Trabajos Prácticos con dedicación exclusiva número 592 de la División Tecnología Química, que viene con dictamen del Consejo Departamental.

- Se da lectura a la propuesta de referencia.

Sr. DECANO.- Posteriormente se registran las impugnaciones interpuestas por dos de las postulantes referidas a los puntajes asignados.

Está en consideración.

Tiene la palabra la consejera Vetere.

Sra. VETERE.- Señor decano: propongo se devuelvan las actuaciones al departamento solicitando se reviden los puntajes atendiendo a las impugnaciones presentadas.

Además, tomo las palabras de una de las postulantes en su presentación, donde manifiesta que el dictamen es sumamente difícil de leer. Está muy desprolijo, con letras de diferente tamaño, de diferente color.

Realmente, se hace muy complicada la lectura del dictamen.

Sr. DECANO.- Si nadie más hace uso de la palabra, se va a votar la moción que acaba de formular la consejera Vetere.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Doce votos.

#### **d. Conformación de Comisiones Asesoras**

700-5178/21-3 DIECISEIS cargos (434, 440, 441, 442, 451, 458, 459, 460, 1327, 1367, 1368, 1944, 1945, 1372, 2020 y 2021) de AAR, Dpto. de Matemática. Claudia ALVARADO renuncia a la Comisión Asesora.

700-6092/21-3 UN cargo (2267) de PTDS, Área Biotecnología y Biología Molecular, Dpto. de Cs. Biológicas. Juan Carlos CALVO renuncia a la Comisión Asesora.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-5178/21-3, referente a concurso para proveer dieciséis cargos de Ayudante Alumno rentado del Departamento de Matemática, en el cual se presenta la renuncia de Claudia Alvarado como integrante de la Comisión Asesora.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueban por unanimidad. Doce votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-6092/21-3, referente a concurso para proveer un cargo de Profesor Titular con dedicación simple número 2267 del Área Biotecnología y Biología Molecular, en el que Juan Carlos Calvo<sup>31</sup> renuncia como integrante de la Comisión Asesora.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Doce votos.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra la consejera Ghilini.

Sra. GHILINI.- Señor decano: quisiera solicitar una nueva alteración del Orden del Día para tratar a continuación el expediente 700-878/23, que es también una invitación a adherir a un proyecto de ley, en este caso con relación al litio.

Sr. DECANO.- Si hay acuerdo del Consejo, así se hará, consejera.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Doce votos.

Sr. DECANO.- Aprobado por unanimidad, se procederá en consecuencia.

**Claustros de Graduadas/os, AD y JTP**

700-878/23-0 Invitación a adherir al proyecto de ley “Litio, recurso natural y estratégico”.

Sr. DECANO.- De acuerdo a lo resuelto, corresponde considerar el expediente 700-878/23, referente a invitación a adherir al proyecto de ley “Litio, recurso natural y estratégico”.

Está en consideración.

Tiene la palabra la consejera Ghilini.

Sra. GHILINI.- Agradezco al Cuerpo por la deferencia de alterar el Orden para adelantar el tratamiento este tema.

Desde el claustro decidimos elevar esta nota. No sé si han tenido oportunidad de leer el proyecto de ley que postula al mineral de litio como un recurso estratégico a nivel nacional. Una de las cuestiones destacables entre sus varios artículos es que prioriza al estado nacional a la hora de la extracción del mineral y la regulación en lo que hace a la transportación y comercialización y, además, impulsa a las empresas del ámbito privado que ya están haciendo uso de este mineral a adecuarse a la norma, dándoles un plazo.

Consideramos que, dada la importancia estratégica que tiene este recurso natural, este es un paso más para asegurar la soberanía del estado nacional sobre nuestros recursos naturales.

Sr. DECANO.- Si nadie más hace uso de la palabra, pregunto si hay acuerdo del Consejo en otorgar el aval a la presentación de este proyecto de ley.

32

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Doce votos.

- Se retira la consejera Ghilini.

**f. Solicitudes de prórroga de puesta en funciones**

700-1247/19-5 DOS cargos (261 y 266) de PADS, abierto a todas las áreas, Dpto. de Matemática. Mariana FORASTIERI RAINERI solicita prórroga de puesta en funciones en uno de los cargos.

700-5628/21-1 DOS cargos (2677 y 2678) ADDS, Área Química Orgánica, Dpto. de Química. Ignacio PÉREZ DE BERTI solicita prórroga de puesta en funciones.



Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-1247/19-5, referente a concurso para proveer dos cargos de Profesor Adjunto con dedicación simple, números 261 y 266, abierto a todas las áreas del Departamento de Matemática, en el que Mariana Forastieri Raineri solicita prórroga de puesta en funciones en uno de los cargos.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Once votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-5628/21-1, referente a concurso para proveer dos cargo de Ayudante Diplomado con dedicación simple, números 2677 y 2678, del Área Química Orgánica, en el que Ignacio Pérez De Berti solicita prórroga de puesta en funciones.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Dassatti.

Sr. DASSATTI.- En este caso, “nosotros” no vamos a acompañar el pedido ya que no compartimos los argumentos expresados en la nota. Y entendemos que es distinto al caso anterior debido al tipo de cargo. En este caso no creemos que haya un perjuicio muy grande para “les” estudiantes respecto a un reacomodamiento de planta a mitad del cuatrimestre a diferencia del caso anterior donde se trata de un cargo de Profesor.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Speroni.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- Además, lamentablemente, el pedido fue realizado de manera extemporánea, porque ya está dado de baja el docente que ocupaba el cargo. Es decir, la cátedra está con un cargo menos y él todavía no se incorporó.

El interesado menciona que la coordinación no le había dicho todas las posibilidades que tenía. Pero eso no es responsabilidad de la coordinación. Así que tampoco puedo acompañar el pedido

Sr. DECANO.- Si nadie más hace uso de la palabra, se va a votar la solicitud de prórroga de puesta en funciones.

¿Hay acuerdo del Consejo?

33

- Se rechaza por unanimidad. Once votos.

## **5 - Departamentos**

a - Física

700-108/23-0 Extensión a DE del cargo (1473) de PTDS ocupado por Mario RENTERÍA.

b - Cs. Biológicas

700-697/23-0 Creación definitiva de los cargos (2757) de PADS, (2758) de JTPDS, (2759 Y 2760) de ADDS y (2761) de AAR.

700-8956/22-0 Conversión definitiva del cargo (1729) de PADE en el cargo (2471) de PADS, Área Microbiología e Inmunología.

700-8074/22-1 Prórroga de creación transitoria de los cargos (2851, 2852, 2853, 2854, 2855 y 2856) de AAR y del cargo (2857) de ADSD, programa PIDEI.

700-293/23-0 Extensión a DE del cargo (1751) de ADDS ocupado por Francisco CARRIQUIRIBORDE (anulación de la Res. 291/23).

700-8752/22-0 Extensión a SD del cargo (2754) de PADS ocupado por María Victoria ZULIANI.

700-5769/21-2 Prórroga de extensión a DE del cargo (895) de ADDS ocupado por Agustina NARDO.

100-12633/22-0 Conformación de Comisión Asesora para reválida de diploma de Lic. en Bioquímica.

700-804/23-0 Designación de coordinadoras del Área Microbiología e Inmunología.

#### c. Química

700-698/23-0 Creación transitoria de un cargo (2944) de JTPDS, Área Fisicoquímica.

700-728/23-0 Prórroga de creación transitoria de los cargos (2629) de PTDS y (2640) de PADS, Área Fisicoquímica.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar expedientes que vienen de los departamentos.

Tiene la palabra la consejera Vetere.

Sra. VETERE.- Señor decano: propongo que, de no existir objeciones que formular al respecto, se aprueben de manera conjunta los expedientes provenientes de los departamentos.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra la consejera Mihdi.

Sra. MIHDI.- Señor decano: voy a solicitar que se postergue el tratamiento del expediente 700-108/23, proveniente del Departamento de Física.

Sr. DECANO.- ¿Hay acuerdo del Consejo en postergar el tratamiento del expediente 700-108/23?

- Se aprueba por unanimidad. Once votos.

Sr. SECRETARIO.- En el caso del expediente 700-728/23, que se trata de un pedido de prórroga de creación transitoria, no se especifica fecha límite. Habría que establecer alguna fecha.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Speroni.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- Propongo que se otorgue la prórroga hasta el 29 de febrero de 2024.

Sr. DECANO.- ¿Hay acuerdo del Consejo en aprobar el bloque solicitado<sup>34</sup> con esas observaciones?

- Se aprueba por unanimidad. Once votos.

- Se retira la consejera Mihdi.

Sr. SECRETARIO.- Estaríamos en condiciones ahora de tratar el expediente que había quedado pendiente del Anexo I a la espera de aprobar la prórroga de la creación del cargo.

Sr. DECANO.- Se trata del expediente 700-417/23 del Anexo I, referente a designación interina de Ángela Álvarez Manso en el cargo de Jefe de Trabajos Prácticos con dedicación simple número 2944 del Área Fisicoquímica.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueban por unanimidad. Diez votos.

#### **6 - Secretaría Académica**

700-821/23-0 Propuesta de despapelización de la FCEX.

700-844/23-0 Creación de un cargo (2957) de JTPDS y un cargo (2958) de PADS, Dirección de Gestión Educativa.

700-842/23-0 Designación interina de Myriam MIHDI en el cargo (2806) de PASD, Dirección de Gestión Educativa.

700-846/23-0 Asignación de funciones en la Dirección de Gestión Educativa a Sergio LAURELLA.

#### **Dirección de Gestión Educativa**

700-790/23-0 Nómina de docentes que acreditaron el Trayecto formativo para el Inicio en la Docencia(para conocimiento).

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-821/23, referente a propuesta de despapelización de la Facultad de Ciencias Exactas.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueban por unanimidad. Diez votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-844/23, referente a creación de un cargo de Jefe de Trabajos Prácticos con dedicación simple número 2957 y un cargo de Profesor Adjunto con dedicación simple número 2958 para la Dirección de Gestión Educativa.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueban por unanimidad. Diez votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-842/23, referente a designación interina de Myriam Mihdi en el cargo de Profesor Adjunto con semidedicación número 2806 de la Dirección de Gestión Educativa.

35

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueban por unanimidad. Diez votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-846/23, referente a asignación de funciones en la Dirección de Gestión Educativa a Sergio Laurella.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueban por unanimidad. Diez votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-790/23, referente a nómina de docentes que acreditaron el Trayecto formativo para el Inicio en la Docencia, que viene para conocimiento del Consejo.

Está en consideración.

Si no hay observaciones, se toma conocimiento.

- Se toma conocimiento.
- Ingresa la consejera Mihdi.

### **7 - Secretaría de Ciencia y Técnica**

700-609/23-0 Renuncia de Ana María CORTIZO como directora del Laboratorio de Investigación en Osteopatías y Metabolismo Mineral (LIOMM). Designación transitoria de Antonio McCARTHY como responsable administrativo de este Laboratorio (para conocimiento).

700-839/23-0 Propuesta de creación de un Comité ad-hoc para evaluación de Empresas de Base Tecnológica (C-EBT).

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-609/23, referente a renuncia de Ana María Cortizo como directora del Laboratorio de Investigación en Osteopatías y Metabolismo Mineral (LIOMM). Y designación transitoria de Antonio McCarthy como responsable administrativo de este Laboratorio, que viene para conocimiento del Cuerpo.

Está en consideración.

Si no hay observaciones, se toma conocimiento.

- Se toma conocimiento.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-839/23, referente a propuesta de creación de un Comité ad-hoc para evaluación de Empresas de Base Tecnológica (C-EBT).

Esto complementa la reglamentación de empresas de base tecnológica de la UNLP que aprobó el Consejo Superior en su última sesión del año pasado, implementando al interior de la facultad las condiciones establecidas en dicha ordenanza.

36

Sr. SECRETARIO.- Esto contempla la implementación de un banco de revisores. Lo giraríamos a los departamentos para que propongan los revisores.

Sr. DECANO.- Así es.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Once votos.

### **8 - Secretaría de Posgrado**

700-437/23-0 Designaciones de Pablo SALGADO, Vanesa IXTAINA, Sandra RIVERO y María Cecilia PUPPO como Profesores/as responsables de la asignatura “Química de

alimentos”, Maestría en Tecnología e Higiene de los Alimentos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-437/23, referente a las designaciones de Pablo Salgado, Vanesa Ixtaina, Sandra Rivero y María Cecilia Puppo como profesores/as responsables de la asignatura “Química de alimentos”, Maestría en Tecnología e Higiene de los Alimentos.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueban por unanimidad. Once votos.

### **9 - Secretaría de Extensión Universitaria**

700-876/23-0 Puesta en funcionamiento de una sala de primeros auxilios en la FCEEx (para conocimiento).

700-6255/21-2 Prórroga de creación transitoria del cargo (2795) de ADDS, proyecto “Atención primaria de la salud visual”.

700-15348/18-2 Prórroga de creación transitoria del cargo (2585) de ADDE, Programa de Salud y

Medicamentos “Dr. Ramón Carrillo”.

700-586/23-0 Designación interina de María Florencia CECCACCI en el cargo (2585) de ADDE, Programa de Salud y Medicamentos “Dr. Ramón Carrillo”.

700-833/23-0 Solicitud de aval institucional para las 11as. Jornadas de Agricultura Familiar.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-876/23, referente a puesta en funcionamiento de una sala de primeros auxilios en la Facultad de Ciencias Exactas, que viene para conocimiento del Consejo.

Está en consideración.

Si no observaciones, se toma conocimiento de lo actuado.

- Se toma conocimiento.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-6255/21-2, referente a prórroga de creación transitoria del cargo de Ayudante Diplomado con dedicación simple número 2795 para el proyecto “Atención primaria de la salud visual”.

700-15348/18-2 Prórroga de creación transitoria del cargo (2585) de ADDE, Programa de Salud y Medicamentos “Dr. Ramón Carrillo”.

Está en consideración.

37

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueban por unanimidad. Once votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-586/23, referente a designación interina de María Florencia Ceccacci en el cargo de Ayudante Diplomado con dedicación exclusiva número 2585 del Programa de Salud y Medicamentos “Dr. Ramón Carrillo”.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueban por unanimidad. Once votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-833/23, referente a solicitud de aval institucional para las 11as. Jornadas de Agricultura Familiar, evento que coorganizamos con varias facultades de nuestra universidad y que tiene sede este año en la Facultad de Agronomía.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueban por unanimidad. Once votos.

### **10 - Claustros de Graduadas/os, AD y JTP**

700-812/23-0 Invitación a la comunidad a participar en las “Jornadas de difusión abierta del sistema de residencias de la provincia de Buenos Aires y ANMAT” (para conocimiento).

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-812/23, referente a invitación a la comunidad a participar en las “Jornadas de difusión abierta del sistema de residencias de la provincia de Buenos Aires y ANMAT”, que viene para conocimiento del Cuerpo.

Está en consideración.

Tiene la palabra la consejera Mihdi.

Sra. MIHDI.- Las jornadas se realizaron con buen suceso e interés por parte de la comunidad.

Sr. DECANO.- Si nadie más hace uso de la palabra, se toma conocimiento,

- Se toma conocimiento.

### **11 - Claustro de Estudiantes por la mayoría**

700-865/23-0 Nota solicitando que se declare de interés académico el 74º Congreso Argentino de Bioquímica.

700-866/23-0 Nota solicitando la realización de un simulacro de evacuación por emergencia. 700-867/23-0 Nota solicitando relevamiento de las condiciones de las aulas de la FCEX.

700-868/23-0 Nota solicitando que se declare de interés académico el “Taller teórico-práctico referido a técnicas de extracción de sangre para laboratorio”.

38

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-865/23, originado en una nota del claustro estudiantil por mayoría, solicitando que se declare de interés académico el 74º Congreso Argentino de Bioquímica.

Sr. SECRETARIO.- Esto fue aprobado en el Anexo, porque había un expediente relacionado a este tema.

Sr. DECANO.- No sé qué tratamiento vamos a dar estas notas, visto que se retiraron los representantes. Lo que puedo decir al respecto es que desde Decanato recibimos la

solicitud de aval institucional de parte del comité organizador. Ustedes saben que en la facultad tenemos un mecanismo previsto para tratar este tipo de avales institucionales vía la Comisión de Investigaciones con determinados criterios establecidos. Por tanto, este pedido es coincidente con el pedido que recibimos por Decanato y que disparó ese mecanismo al que hago referencia para el tratamiento de estas cuestiones. Eso llegó y este Cuerpo ya aprobó esa solicitud.

Esa es la aclaración que debía hacer al respecto.

Está en consideración.

Si no se hace uso de la palabra, se toma conocimiento de la nota.

- Se toma conocimiento.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-866/23, referente a nota solicitando la realización de un simulacro de evacuación por emergencia.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Speroni.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- Yo no sé si posponer estas notas para que ellos aclaren algo. En algunos casos directamente las rechazaría por cómo están presentadas. Pero, por ahí, si ellos tienen algo que aportar, se puede aprobar. No sé.

Por ejemplo, en la que presentan un taller de algo tan delicado como extraer sangre y no dicen quién va a estar a cargo, es gravísimo.

Sra. DELAPLACE.- En relación a eso tenemos algunas objeciones. Pero no sé si convendría que ellos estén presentes para la discusión.

- Dialogan.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra la consejera Vetere.

Sra. VETERE.- Yo entiendo que se han hecho en la facultad varios simulacros. Por eso, no sé si existe un cronograma ya establecido para ese tipo de actividades.

Digamos, me parece que el tema de la seguridad es importante. No estoy desestimando la nota. Pero entiendo que la facultad, a través de la Dirección de Seguridad e Higiene tendrá un cronograma previsto. Y, en todo caso, apoyaría la presentación en cuanto a su intención.

39

Sr. SPERONI AGUIRRE.- De todos modos, yo no acuerdo con el hecho de que se diga que presentan un proyecto de simulacro y la nota son tres párrafos. Entonces, el proyecto qué es, un pedido.

Sr. DECANO.- Yo quisiera aportar información.

En particular, respecto de los simulacros, este Cuerpo aprobó a instancias de presentaciones realizadas por la Dirección de Seguridad e Higiene, la Prosecretaría de Hábitat y Espacios Seguros, todo un proyecto, un programa relacionado con seguridad e

higiene que incluía simulacros. De hecho, no hace tanto se hizo uno en el edificio de Matemática.

Lo que quiero mencionar es que esta no es una cuestión menor. Porque esta formalidad de tener un programa, un proyecto integral de tratamiento de la temática de seguridad e higiene es realmente muy valorado por los pares evaluadores, por ejemplo.

De manera que, de alguna forma, la propuesta no está mal. Pero está contemplada y se viene realizando en la facultad. No sé si se apuntaba a algún caso particular. La nota no lo menciona.

Tiene la palabra el consejero Dassatti.

Sr. DASSATTI.- Hechas las aclaraciones que se acaban de mencionar, respecto a la nota, consideramos que la misma habla de un proyecto que no es tal y, además, parece desconocer lo que se viene haciendo en la facultad en este sentido.

Por lo tanto, la nota nos parece que es directamente improcedente.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra la consejera Mihdi.

Sra. MIHDI.- En el mismo sentido, yo propongo rechazar la nota. Porque avalarla sería, de alguna manera, aceptar que tal plan no existe. Y yo soy muy respetuosa y admiro el trabajo que se hace desde la Dirección de Seguridad e Higiene y el que se hizo desde la comisión de Espacios también. Y sé que se viene haciendo este tipo de actividades.

Así que yo propondría rechazar la nota.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra la consejera Vetere.

Sra. VETERE.- La verdad es que yo no estaría en condiciones de rechazar la nota, dado que estoy de acuerdo con el espíritu de la misma. En todo caso, podemos tomar conocimiento e informar de la existencia del programa que la facultad ya tiene para atender esa problemática. Porque, entiendo que rechazar la nota de algún modo implicaría rechazar el espíritu de la nota, que a mí no me parece mal.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- Yo comparto eso. Pero, también, si cada semana van a traer un proyecto para que los docentes se capaciten y den mejores clases, ¿qué les vamos a decir?

Me parece una chiquilinada, presentar cuatro notas que son cuatro cosas<sup>40</sup> que no sirven para nada...

Sra. VETERE.- Está bien, podemos votar. Es parte del ejercicio democrático, la diversidad de opiniones y la diversidad de propuestas.

- Dialogan.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Speroni.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- Propongo girar la nota a la Comisión de Seguridad e Higiene.



Sr. DECANO.- Si nadie más hace uso de la palabra, se va a votar la moción que acaba de formular el consejero Speroni.

Quienes estén a favor, sírvanse indicarlo.

- Se vota y se registran diez votos por la afirmativa y uno por la negativa.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-867/23, referente a nota solicitando relevamiento de las condiciones de las aulas de la Facultad de Ciencias Exactas.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Barrionuevo.

Sr. BARRIONUEVO.- Con relación a esa nota, nosotros tenemos un relevamiento hecho de las instalaciones y condiciones de todos los edificios. Algunas cuestiones se fueron solucionando. Otras, van a ser muy complicadas de solucionar por cuestiones presupuestarias.

Por ahí sería buena idea girar esta nota a la Secretaría de Supervisión. Porque nosotros íbamos a traer una propuesta previamente conversada con todos los claustros para armar una comisión con el mismo sentido que menciona la nota. Es decir, si vamos a hacer un relevamiento de las instalaciones de la facultad, es mejor hacerlo mediante una comisión de este Consejo con representantes de todos los claustros.

Digo, visto que nosotros, con la gente de Servicios Generales y de Mantenimiento estamos trabajando esa idea, la moción sería que se gire a la Secretaría de Supervisión. Allí podremos explicarles lo que venimos trabajando al respecto.

Sr. DECANO.- Si nadie más hace uso de la palabra, se va a votar la moción que acaba de formular el consejero Barrionuevo.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Once votos.

Sr. DECANO.- Antes de pasar al próximo tema, me gustaría hacer un comentario que tiene que ver con decisiones que tomamos, no solamente con estas notas, sino, en general, respecto de presentaciones en este Consejo.

41

Es obvio que lo más saludable para el tratamiento de este tipo de notas es que una vez recibidas por mesa de Entrada, como en este caso, desde la gestión se haga el pase por comisiones, como se hace con casi todos los tratamientos de expedientes. Eso implica que, normalmente, sobre todo el claustro de estudiantes, haga presentaciones sobre tablas para que tengan tratamiento en este Cuerpo. Porque habilita a discusiones, que hoy no se dan, porque no está presente la bancada.

¿Qué quiero decir con esto?

El funcionamiento del Consejo Superior es bastante parecido a este que estamos dando. ¿De Qué manera? En el Consejo Superior los trámites que no tienen comisión se incorporan, se da la palabra, pero no se les da tratamiento. Lo que se hace es una descripción de la problemática. Pero no se toman decisiones al respecto en ese momento en el plenario del Cuerpo, sino que se gira a comisión de manera automática.

Yo sé que al claustro estudiantil esa forma de tratamiento no le gusta. Porque muchas veces prefiere dar la discusión en este ámbito y que este Cuerpo delibere y tome decisiones. Por ese motivo, aun cuando las notas del claustro estudiantil por mayoría no fueron presentadas sobre tablas - como es usual por parte del claustro estudiantil -, podríamos haber seguido ese camino y no que ustedes tomen la decisión de mandarla a comisión para que vuelva con la información.

Traigo esto a colación, porque, me parece que el funcionamiento del Cuerpo - y esto lo digo frente a las dos bancadas presentes - puede complicarse. Es decir, si vamos a tener un tratamiento sobre tablas de todos los temas del claustro estudiantil con una cantidad de notas importantes, en temáticas complejas, en cada reunión, se va a tornar en un tema complejo.

Aprovecho para comentarlo ahora, que estamos tratando la nota de Franja Morada en ausencia, viendo que la decisión que se está tomando es la que a mí me parece de todos modos la lógica, que es que antes de su tratamiento en este Cuerpo lo traten los órganos que tienen pertinencia en la temática.

Corresponde considerar el expediente 700-868/23, originado en una nota solicitando que se declare de interés académico el “Taller teórico-práctico referido a técnicas de extracción de sangre para laboratorio”.

Está en consideración.

Tiene la palabra la consejera Delaplace.

Sra. DELAPLACE.- Estive leyendo la presentación que hacen los estudiantes y me llama la atención que en esta oportunidad no nos hayan invitado a participar como docentes. Somos docentes de la carrera de Bioquímica que llevamos a cabo este tipo de prácticas. Tanto en Hematología como en las Prácticas, que es mi materia.

42

Mencionan en la nota que hay docentes especializados en nuestra facultad. Pero yo desconozco quienes son los que están a cargo del dictado de estas prácticas. En ocasiones anteriores hemos participado del dictado de cursos de extensionistas para alumnos. Pero no en esta oportunidad. Yo no he tenido oportunidad de conversar con ellos. Me enteré acá de la propuesta del curso.

También me llama la atención, porque ellos hablan de un curso dirigido de manera multidisciplinaria a alumnos de distintas carreras. Siendo la práctica en si una

práctica reconocida por el Ministerio de Salud de la Nación con incumbencias hacia ciertos profesionales. Entonces, de alguna manera nos preocupa también el ejercicio. Porque es un curso teórico-práctico. Y la práctica en si lleva implícita un montón de consideraciones que se deben tener en cuenta a la hora de llevar a cabo una práctica como la extracción de sangre, con los riesgos que ello implica.

Desconozco si se ha gestionado, para que lleven a cabo esa práctica, el seguro correspondiente, por ejemplo. Algo que para nosotros, que lo hacemos en el ámbito de la facultad, es algo que nos preocupa.

En función de todo eso, el aval tal como lo solicita la nota, no me parece apropiado.

Sr. DECANO.- Si lo último conlleva una consulta hacia la gestión en el sentido de si hubo algún requerimiento para obtener ese tipo de seguros especiales, la respuesta es que no. Es muy pertinente el comentario que realizó.

Tiene la palabra la consejera Scilingo.

Sra. SCILINGO.- Así como confunden proyecto con solicitud, acá dicen taller, es una fecha única, un sábado. Ya está programado. Y, después, dice curso. Entonces, uno no entiende si esto va a ser ese día y más días. Porque van a evaluar incluso. Es algo muy impreciso. Y no debiera ser así. Si quieren hacer una presentación, tiene que estar más prolija. Así como a veces protesto por la forma en que se hacen los dictámenes y otras cuestiones, me parece que, como se le pide a uno, se le tiene que pedir a todos.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Brunetti.

Sr. BRUNETTI.- Estoy de acuerdo con casi todo lo que se ha expresado. Pero entiendo, sin embargo, que si el curso va en pos de la formación de “les” estudiantes está bien como propuesta. Sí estoy de acuerdo en que resulta desprolijo el tema de la seguridad, más allá de no estar relacionado con lo que yo estudio.

En lo que no estaría de acuerdo es en que se rechace el pedido. Pediría, en todo caso, que se amplíe la presentación.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Dassatti.

Sr. DASSATTI.- Sabemos que cursos de ese tipo se han dictado ya en la facultad<sup>43</sup>. Y, como bien dice la consejera Delaplace, en algún momento han participado docentes que tienen experticia en el tema. Pero hay un punto central del que carece esta propuesta y es que no se dice a cargo de quién va a estar el curso. Y esto es central, en primer lugar, porque se debe garantizar que la persona que esté a cargo sea idónea y tenga el conocimiento no sólo teórico, sino también práctico de lo que se pretende hacer. Y eso es algo tan central que no se puede obviar al momento de hacer una presentación de este tipo ante este Cuerpo para que aquí se tome una decisión.

Sin ese aspecto, nos parece que de ninguna manera podría llegar a aprobarse esta propuesta. Porque no ofrece garantía de que lo que propone la nota se pueda llevar a cabo. Y tampoco se dice nada acerca de la seguridad de los estudiantes que van a acceder a ese curso, ni quiénes podrían llegar a ser. Porque, como decía la consejera, la nuestra es una facultad muy variada en cuanto a las carreras y disciplinas que ofrece. Entonces, hablar de los estudiantes de nuestra facultad, implica hablar de un universo muy grande y muy diverso.

Entonces, hay muchos puntos de conflicto en esta nota por los cuales desde nuestra banca no estamos dispuestos a acompañarla.

Uno entiende que puede haber desconocimiento de la realidad de la facultad, de cómo se opera y demás. Tampoco nosotros somos tan ingenuos en ese sentido. Una nota de interés académico al Consejo Directivo, tienen a quien preguntarle cómo se hace o qué información debe estar. Y me parece que cuando uno asume esta banca de representación, tiene que hacerlo con responsabilidad, con compromiso. Y tiene que formarse. Es un deber para con cada uno de los/las estudiantes a quienes representan que uno no puede esquivar. No es que está mal no saber, sino lo que está mal es actuar sin saber y sin medir las consecuencias. En ese sentido, nos parece que la nota carece de información central muy valiosa. Y, por eso, no la vamos a acompañar.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra la consejera Mihdi.

Sra. MIHDI.- Me surgen algunas preguntas más allá del tema del otorgamiento del aval que, por lo expresado hasta acá, no estoy en condiciones de acompañar. Si no que, por cómo está escrita la nota, entiendo que esto se va a hacer igual con o sin el aval.

Es un comentario que dejo abierto. Alguien diseña una actividad dentro de la facultad y la realiza. No sé si existen instancias de autorización, más allá del aval académico.

Sr. DECANO.- Si es una pregunta hacia la gestión, no han llegado hasta el momento solicitudes de autorización. Es decir, regularmente hay pedidos de todas las organizaciones para la realización de diferentes actividades. Esta todavía no ha llegado. En algunos casos, cuando detallan las actividades y notamos que hay algún tipo de situación que pueda comprometer la integridad de las personas o de los bienes, solemos ubicar esa eventualidad. En este caso, obviamente, un pinchazo de alguien en un curso de extracción de sangre puede tener consecuencias graves, por supuesto.

Tiene la palabra la consejera Delaplace.

- Se retira el consejero Ruiz.

Sra. DELAPLACE.- Quiero aclarar que nosotros contamos con dispositivos para la enseñanza que permiten simular la operación de extracción de sangre. Los tenemos a

disposición. Es un material que puede ser muy adecuado para poder llevar a cabo este curso. Pero tampoco nos los han solicitado.

Sra. SCILINGO.- Claro. Comparto esa preocupación. Porque la fecha es el 10 de junio. O sea, es muy cercana. Ellos van a hacer eso el sábado 10 de junio y lo que solicitan es el aval académico.

Sr. DECANO.- Si nadie más hace uso de la palabra, tenemos una moción de orden formulada por el consejero Brunetti en el sentido de solicitar que se amplíen los términos de la propuesta.

Quienes estén a favor, sírvanse indicarlo.

- Se vota y se registran nueve votos por la afirmativa y uno por la negativa.

## **12 - Nota por Mesa de Entradas**

700-765/23-0 Sofía BARBIERI e/renuncia como miembro de la Comisión de Género de la FCEX (claustro de Graduadas/os).

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-765/23, referente a renuncia de Sofía Barbieri como miembro de la Comisión de Género de la Facultad de Ciencias Exactas por el claustro de graduadas/os.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueban por unanimidad. Diez votos.

## **13 - Para conocimiento**

700-629/23-0 Justificación de ausencia. Docente del Dpto. de Física.

- Cambio de fecha de parcial de la asignatura Álgebra, cálculo numérico y geometría analítica (CiBEx).

- Se toma conocimiento.

Sr. DECANO.- Finalizado el tratamiento de los temas del Orden del Día, se pasa a considerar los temas incorporados sobre tablas.

Yo no lo había anunciado antes, pero tenemos parciales hoy y una reunión previa del equipo docente a las 17, hora para la cual pensaba que habríamos terminado esta sesión. Por lo tanto, me voy a retirar y los dejo bajo la presidencia del secretario<sup>45</sup> Daniel Gómez Dumm.

- Se retira el decano y el secretario asume la presidencia del Cuerpo...

## **TEMAS INCORPORADOS SOBRE TABLAS**

### **1 - Actas del Consejo Directivo**

Acta N° 3.

Sr. SECRETARIO.- Corresponde considerar la versión taquigráfica de la tercera sesión

ordinaria del presente período, que ha estado a disposición del Cuerpo.

Si no hay observaciones, se dará por aprobada y se tendrá como acta.

- Se aprueba por unanimidad. Diez votos.

## **2 - Comisión de Ciencias Exactas sobre Discapacidad**

700-893/23-0 Solicitud de que se disponga de un baño accesible en el edificio de Matemática.

Sr. SECRETARIO.- Corresponde considerar el expediente 700-893/23, referente a solicitud de que se disponga de un baño accesible en el edificio de Matemática.

Está en consideración.

Tiene la palabra la consejera Ruscitti.

Sra. RUSCITTI.- Yo estuve mirando la nota y me parece bien la propuesta. Pero me genera algunas dudas.

Una de las cuestiones principales es que se solicita acondicionar el baño de alumnas. En el Departamento de Matemática sólo en el primer piso hay baños para alumnos. De los tres compartimentos se piensa usar dos para hacer un baño accesible. Con lo cual, quedaría sólo un baño para alumnos. Esa es una preocupación. Si no hay otro camino, bueno. Pero lo fundamental es cómo se va a solucionar y cuándo se va a hacer. Porque, mientras se esté construyendo, no se va a poder usar ningún baño. Nos quedaríamos sin baños para alumnos en el Departamento de Matemática mientras se hace ese reacondicionamiento.

No sé si está previsto hacerlo durante las vacaciones de invierno. Si existe algún plazo.

Sr. SECRETARIO.- Tiene la palabra el consejero Speroni.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- El proyecto incluye la posibilidad de hacer en uno de los baños, que tiene tres boxes, construir un baño accesible. Igualmente, el accesible puede tener un uso general. Entonces, la reducción sería de tres a dos boxes.

En cuanto a la fecha de la obra, no está todavía precisada. Pero se podría hacer en vacaciones de invierno o, incluso, en un fin de semana largo. Eso se definiría una vez que estén los fondos.

46

También en la nota se solicita poner en valor baños accesibles de otros edificios. Porque, en breve va a funcionar el nuevo ascensor en el edificio Abuelas. Entonces, hay baños en el edificio que, al no haber ascensor, nunca se usaron o se usaron como depósito, por ejemplo. Entonces, eso es un proyecto que comenzó a diseñar el arquitecto Bello en este baño del edificio de Matemática. Después, para todas las otras cosas, todo depende de los recursos económicos, la mano de obra, etcétera. No es nada que se vaya a ejecutar de un día para el otro, pero es cierto que habrá que tomar precauciones.

Sr. SECRETARIO.- Si nadie más hace uso de la palabra, se va a votar la solicitud de la Comisión de Discapacidad.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Diez votos.

### **3 - Claustro de Estudiantes por la minoría (Colectivo Estudiantil)**

700-898/23-0 Nota solicitando la creación de una sala de estudio silenciosa.

700-900/23-0 Nota solicitando acondicionamiento de aulas de la FCEX para épocas de bajas temperaturas.

700-899/23-0 Nota referida a un examen parcial tomado por la asignatura “Introducción a la Química”.

Sr. SECRETARIO.- Corresponde considerar el expediente 700-898/23, originado en una nota del claustro de estudiantes por la minoría, agrupación Colectivo Estudiantil, solicitando la creación de una sala de estudio silenciosa.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Dassatti.

Sr. DASSATTI.- La nota es bastante explicativa en sí misma. Lo que allí se solicita es la implementación de una sala de estudio silenciosa en la facultad, dado que si bien actualmente contamos con tres bibliotecas, la única que cumpliría esa condición es la de Física, que tiene dimensiones muy reducidas. Es por eso que traemos la nota a fin que se pueda planificar en qué espacio y en qué momento se podría efectivizar la construcción o el acondicionamiento de una espacio como sala silenciosa.

Sr. SECRETARIO.- Tiene la palabra el consejero Barrionuevo.

Sr. BARRIONUEVO.- Con relación a eso, nosotros venimos trabajando en un proyecto para la modificación de todas las bibliotecas de la facultad apuntando a la unificación. Y yo creo que a partir de allí se generarían espacios que se podrían aplicar para ese fin. Obviamente, es algo que tenemos que acordar con los departamentos. De hecho, el representante de ustedes en Física está al tanto de las modificaciones que se van a hacer ahí. Y en el Departamento de Matemática todavía no lo presentamos, pero el Jefe de departamento está al tanto.

Sr. SECRETARIO.- Si nadie más hace uso de la palabra, ¿se prestaría el aval del Cuerpo a la solicitud?

- Se aprueba por unanimidad. Diez votos.

Sr. SECRETARIO.- Corresponde considerar el expediente 700-900/23, referente a solicitud de acondicionamiento de aulas de la facultad para épocas de bajas temperaturas.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Dassatti.

Sr. DASSATTI.- En este caso, lo que solicitamos es que se arbitren los medios para acondicionar los sistemas de calefacción de las aulas. Dado que, si bien la mayoría de los espacios de la facultad cuentan con estufas o con equipos de aire acondicionado frío-calor, la intención de esta nota es establecer el objetivo de que todas las aulas cuenten con calefacción. Lo cual, seguramente, es una preocupación compartida por todos los claustros. Y, en particular, de la Secretaría de Supervisión y el Taller de Mantenimiento. Con esto buscamos un poco respaldar esa búsqueda por parte del Cuerpo.

- Se retira el consejero Speroni.

Sr. SECRETARIO.- Tiene la palabra el consejero Barrionuevo.

Sr. BARRIONUEVO.- Respecto al tema calefacción - y en verano es el problema inverso - venimos avanzando bastante. De hecho, en las aulas de chapa se hizo toda la aislación térmica; se pusieron las estufas.

El problema que tenemos ahí es cómo comprás y en qué tiempo comprás las cosas. Porque es muy difícil poder coordinarlo todo demasiado rápido. Pero se viene trabajando a toda marcha con eso hasta donde los recursos económicos y humanos nos dan. Lo pongo en contexto, tengamos en cuenta que para los diez edificios de la facultad tenemos doce personas en mantenimiento, de las cuales la mitad son contratados.

Después, está el otro embudo, que es de las compras. No todo el mundo puede venderle al estado. Y no todo el mundo quiere venderle al estado. Y eso estira muchísimo los tiempos. A pesar de lo cual se hicieron trabajos importantes.

En este caso propongo lo mismo: estaría bueno que pasen por la dirección y lo conversamos. Porque hacer toda la explicación acá nos puede llevar un buen rato. Y de esa manera podrán ver cómo se vienen haciendo las cosas. Incluso, si se entiende que hay cosas que se están haciendo mal, las corregiremos. Entonces, hago la misma propuesta que con los otros chicos: que la nota pase a la Secretaría para poder ponerlos en conocimiento de qué es lo que se ha hecho, qué es lo que faltaría hacer y qué es lo que ya no vamos a llegar a hacer este año. Y conocer los mecanismos que activan eso. Incluso, podemos hacer una recorrida en conjunto. Porque también puede haber cosas que a nosotros se nos escapan.

48

Sr. SECRETARIO.- Tiene la palabra la consejera Vetere.

Sra. VETERE.- Apoyo la propuesta. Es decir, propongo que se gire a la Secretaría de Supervisión y, ya que se trata de estufas y todo eso, que se haga en conjunto con la Dirección de Seguridad.

Sr. SECRETARIO.- Si nadie más hace uso de la palabra se va a votar la moción formulada por el consejero Barrionuevo con el agregado aportado por la consejera Vetere.



¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Nueve votos.

Sr. SECRETARIO.- Corresponde considerar el expediente 700-899/23, originado en una nota referida a examen parcial tomado por la asignatura “Introducción a la Química”.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Dassatti.

Sr. DASSATTI.- Este es un tema un poco más complejo de tratar. Trataré de ser lo más conciso posible.

El sábado vinimos a la facultad por una actividad que hacemos regularmente con estudiantes de primer año principalmente, aunque de otros años también, y nos encontramos con muchos estudiantes que se acercaron a hablar con nosotros, porque llegaron algunos minutos tarde a rendir Introducción a la Química, y se les negó la entrada al aula correspondiente al parcial. En algunos casos, según el tiempo y según el aula que les tocaba, les sugirieron ir a otra aula y ver si podían entrar. Y en otros casos directamente les dijeron que vuelvan en otra fecha.

Estamos hablando de márgenes de demora relativamente bajos y totalmente comprensibles para un parcial, de entre quince y veinte minutos en la gran mayoría de los casos. Cosa que nos llamó la atención y nos sorprendió, porque son márgenes que por lo general en todas las cátedras se respetan en el sentido que no suele haber problemas para ingresar a rendir si uno llega un rato tarde, en la mayoría de los casos con perjuicio para el propio estudiantes que tiene un rato menos para realizar el examen. En otras asignaturas, de buena predisposición, los docentes se quedan ese rato demás que llegó el estudiante tarde para que puedan terminar de rendir en caso que necesiten todo el tiempo disponible.

Entonces, esta es una situación que nos sorprendió y es por eso que hacemos la presentación a efectos de poder poner un seguro y una garantía a “les” estudiantes a quienes les fue negado su derecho a rendir; que se les recomponga la fecha que les fue negada; que se establezca un margen de tolerancia horaria razonable para el <sup>49</sup>próximo parcial, que nosotros proponemos que sea de una hora; que se corra el horario de inicio del parcial a las nueve en lugar de las ocho para intentar mitigar estas cuestiones de estudiantes que pueden llegar tarde, entendiendo que hay estudiantes que vienen de muy lejos a rendir, que es una materia de primer año y que, negarle la posibilidad de rendir por llegar quince minutos tarde a un estudiante de primer año, que es el segundo parcial que rinde en su carrera, puede ser una experiencia muy desfavorable para la permanencia de los mismos.

Entonces, lo que proponemos es una recomposición de esos estudiantes que fueron perjudicados y que, además, para futuras fechas, se establezca una cuestión un poco más inclusiva y empática con los estudiantes que viajan muchas horas. Tenemos compañeros que vienen de Río Gallegos, de Ushuaia y de lugares muy lejanos de nuestro país y, que no se les permita rendir un parcial por llegar quince minutos tarde, nos parece realmente...

- Hablan varios a la vez.

Sr. SECRETARIO.- Les pido por favor que no dialoguemos.

Tiene la palabra la consejera Mihdi,

Sra. MIHDI.- Entiendo que la mayoría de estos puntos son discutibles, opinables y atendibles en el ámbito que corresponde. A mí me parece razonable y enriquecedor que se pueda discutir la modalidad, el contenido, el margen y todo lo que piden. Pero, por mí parte, rechazo aceptar esto que cuentan de que muchos estudiantes fueron expulsados del parcial. Porque, de hecho, yo estuve a cargo como docente de la toma del parcial y me consta que han llegado estudiantes hasta treinta y cinco o cuarenta minutos tarde y se les permitió rendir en todos los casos.

Me consta también que en el caso de dos estudiantes que llegaron como una hora tarde, si bien no entraron a rendir, se estableció para ellos otra fecha para que no tuvieran una hora menos de tiempo para desarrollar el examen.

No descarto que, habiendo mil estudiantes y quince aulas involucradas en la toma del parcial, alguien pueda haber respondido en los términos que se describen. Pero que sean muchos casos, realmente, me llama poderosamente la atención. Hasta treinta minutos de tolerancia es un margen que normalmente en Introducción a la Química se otorga. No me parece razonable que un estudiante que llega una hora tarde ingrese al parcial, porque no va a tener tiempo para poder completarlo. Si bien admito que es algo que se puede discutir. Pero, reitero, me cuesta mucho aceptar que sean muchos casos y que, en esos casos, la demora haya sido sólo de quince minutos.

En este caso estoy respondiendo más como docente de la cátedra que como consejera. Porque justo me tocó estar a cargo, junto con otros docentes, de la <sup>50</sup>toma del parcial.

Sr. SECRETARIO.- Tiene la palabra la consejera Vetere.

Sra. VETERE.- Como dice la consejera Mihdi, si bien no estuve a cargo de la toma del parcial, sé que se usaron quince aulas con ese fin. Así que entiendo que, dentro de las posibilidades, está lo que acá plantean los consejeros estudiantiles. De modo que, por mi parte, sí apoyo la propuesta que tienen.

También lo digo como docente de la cátedra, son de público conocimiento los problemas que tiene la cátedra desde hace años. Entre ellos, la longitud del parcial, donde tenés cuatro horas y no terminás el parcial. O sea que, en realidad, nadie tiene la opción cierta de promocionar en la primera fecha. Tenemos estudiantes que vienen de Brandsen y que siempre nos plantean el hecho de que no llega el micro a las ocho de la mañana. Muchos de ellos tienen que pagar un remís para llegar a rendir.

Así que confío, obviamente, en las demandas que los estudiantes recogieron y apoyo la nota en todo lo que dice. Por lo cual, entiendo que hay que solicitarle un informe a la cátedra. Porque, digamos, también confió en lo que manifiesta la consejera Mihdi. Tal vez en las aulas en las que ella estuvo no se dieron estos hechos. Pero, si pasó en algún lado, hay que repararlo de algún modo.

Sr. SECRETARIO.- Yo sería cuidadoso con el tema del cambio de horario de un parcial. Es decir, que el Consejo tome la decisión de establecer el horario de un parcial, me parece que no es muy procedente. Porque ese horario está supeditado a varios factores, como la disponibilidad de aulas, la disponibilidad de docentes. Por supuesto, el Cuerpo puede tomar la decisión que le parezca. Pero quiero advertir que eso puede aparejar problemas operativos importantes.

Tiene la palabra la consejera Mihdi.

Sra. MIHDI.- Quizás lo más aconsejable sería girarlo al Departamento de Química o a la Comisión Asesora de Enseñanza y Seguimiento para que evalúen esto.

Sr. SECRETARIO.- Por otra parte, la enseñanza es responsabilidad de los departamentos.

Tiene la palabra el consejero Dassatti.

Sr. DASSATTI.- Entendemos la complejidad de tomar ese tipo de decisiones. Obviamente, nosotros creemos que tranquilamente podemos establecer ese horario, porque el resto de las materias de primer año lo hace. Entonces, es posible que haya alguna complejidad con el tema de las aulas, pero no como para no poder hacerlo. Imagino. Pero, bueno, si el resto del Cuerpo no está en condiciones de asegurarlo, podríamos llegar a entenderlo.

51

Y, en caso que se tome la decisión de girarlo al departamento, a la cátedra o lo que fuera, nosotros creemos que, como balance, esos giros tienen que ser un poco más proactivos respecto a lo que se propone. Porque, después, las respuestas de esos espacios nunca llegan al Cuerpo. Y a veces se da la situación de que, si yo digo que no, no pasa nada. Así que en caso que se decida girarlo, moción que nosotros no vamos a acompañar, solicitamos que se haga poniendo énfasis para que realmente quien la reciba se esfuerce por comprender la complejidad del tema. Como bien decía la consejera

Vetere, que es docente de la materia, hay estudiantes que vienen de Brandsen y que a las ocho de la mañana no llegan. Entonces, no es una cuestión arbitraria o que no tiene un fundamento, sino que es un problema real de algunos estudiantes que cursan esa asignatura. Entiendo que se pueden buscar estrategias un poco más contenedoras para que realmente eso suceda.

Si es esa la propuesta, podríamos llegar a entenderla, pero no la vamos a acompañar.

Sr. SECRETARIO.- Tiene la palabra la consejera Scilingo.

Sra. SCILINGO.- Yo creo que no es un problema de firmeza, sino de instancias.

En todo caso, decirle al departamento que tiene que discutir este tema o conversar con la cátedra rápidamente, antes de la próxima fecha, sería una posibilidad.

Pero, si el Consejo Directivo les va a decir a todas las materias a qué hora tienen que tomar los parciales, esto no va para ningún lado. No puede ser que no exista la posibilidad de que los estudiantes que no llegan a las ocho sean escuchados. Eso es lo que está mal. Pero eso tiene que ser planteado en otro ámbito. No acá. Hay un Espacio Pedagógico. Es decir, se tiene que dirimir en otro lado.

En la propuesta hay cosas con las que acuerdo y otras con las que no acuerdo. Entonces, no puedo simplemente apoyar o no apoyar la nota. Si se va a votar de ese modo, creo que me voy a abstener.

Sr. SECRETARIO.- El Consejo puede hacer lo que quiera. No tiene que apoyar la nota en su conjunto. Se puede apoyar una parte. Se puede girar al departamento apoyando unos puntos y otros no. Es decir, el Consejo puede hacer lo que guste. Lo ideal sería buscar una solución de consenso. Si no la hay, por supuesto, se puede votar la moción que les parezca más conveniente.

Tiene la palabra el consejero Dassatti.

Sr. DASSATTI.- En ese sentido, para ordenar, la nota está presentada por puntos, así que quizás ese puede ser un ordenador.

Por otra parte, un comentario, no sé si compartimos tanto esto de que el Consejo no puede decir en qué horario. El Consejo ya les dice en qué fecha, porque las <sup>52</sup>fechas de los parciales se aprueban acá.

Sr. SECRETARIO.- Lo que se aprobó en el Consejo es una propuesta que provino de una comisión, consejero. No se decidió sin un despacho de comisión.

Sr. DASSATTI.- No sé si estoy tan de acuerdo con que no puede. Quizás podríamos encontrar la modalidad de cómo dar esa discusión.

- Dialogan.

Sr. SECRETARIO.- Tiene la palabra la consejera Vetere.

Sra. VETERE.- Yo propongo que lo del horario lo saquemos, si es el punto sobre el que no acordamos.

También coincido con el consejero en que han llegado miles de reclamos acá de la cátedra, y siempre se esfuman en algún lugar y no se toma resolución alguna. Así que, si la idea es girarlo al Departamento de Química, como dijo el consejero, que el departamento tome una decisión antes de la próxima fecha del parcial para que no vuelva a pasar algo así. Y, si fue una desinteligencia de la cátedra, porque algunos docentes sabían y otros no, habrá que arreglarlo internamente. Con lo cual, la cátedra también debe enterarse de esto que ocurrió.

Sr. SECRETARIO.- Tratando de recoger las posiciones que han sido expresadas, tenemos una moción de orden formulada por la consejera Mihdi en el sentido de girar las actuaciones al Departamento de Química. Y junto con el envío se podría expresar la preocupación de este Cuerpo ante los elementos vertidos en la nota, poner énfasis en la complejidad del tema por la cuestión de los horarios y, a la vez, solicitar una rápida expedición que no exceda la próxima fecha de parcial.

Creo que más o menos eso recoge las posiciones que se fueron vertiendo.

Tiene la palabra la consejera Ruscitti.

Sra. RUSCITTI.- Propongo agregar a la moción que acaba esbozar el secretario que, una vez giradas las actuaciones al Departamento de Química y éste haya evaluado la situación, nos informe cuál ha sido esa solución. Porque, si no, es algo que queda en otro lado y no nos enteramos cuál es la situación. Digamos, para poder seguir la evaluación del caso.

Sr. SECRETARIO.- Si nadie más hace uso de la palabra, se va a votar esa moción con el agregado que acaba de sugerir la consejera.

Quienes estén a favor, sírvanse indicarlo.

- Se vota y se registran siete votos por la afirmativa y dos por la negativa.

Sr. SECRETARIO.- No habiendo más asuntos que tratar, se levanta la sesión.

- Son las 17 y 36.

53

**Gustavo A. López**  
**Taquígrafo**

## ANEXO I

### Resoluciones del Sr. Decano para refrendar

700-303/23-1 Designación interina de María Cecilia IBARRA EZELINO en el cargo (1045) de ADDS, Área Básica, Dpto. de Matemática.

700-547/23-0 Designación interina de María Cecilia HERRERA en el cargo (2942) de AAR, Área Básica, Dpto. de Matemática.

700-553/23-0 Designación interina de Nancy FERNÁNDEZ en el cargo (2941) de JTPDS, Área Básica, Dpto. de Matemática.

### Resoluciones del Sr. Decano para toma de conocimiento

#### a. Licencias sin goce de sueldo

700-596/23-0 Hernán SÁNCHEZ en el cargo (692) de ADDS, Dpto. de Química. 700-169/23-0 Lucas MANZO en el cargo (1498) de ADDS, Dpto. de Física.

700-550/23-0 Paula PAGANO en el cargo (2438) de JTPDS, Dpto. de Física. b. Prórrogas de licencias sin goce de sueldo

700-4456/21-2 Cintia SANTIAGO en el cargo (2427) de ADDE, Dpto. de Química.

### Renuncias

700-7808/22-1 Marisa GUTIÉRREZ al cargo (1428) de PTDE, Dpto. de Matemática. Incluye informe de mayor dedicación.

700-8576/22-0 Leandro SALOMONE al cargo (240) de ADDE, Dpto. de Matemática. Incluye informe de mayor dedicación.

700-711/23-0 Luis ILLANES al cargo (1691) de PADS, Dpto. de Física, condicionada al haber jubilatorio. 700-9298/22-0 Carla MUCCI al cargo de Prosecretaria de Asuntos Estudiantiles de la FCEX.

700-737/23-0 Ángela LEÓN PELÁEZ al cargo (2095) de PADE, Área Extensión.

700-677/23-0 Mariano PISTORIO al cargo (1606) de PADS, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-260/23-0 Victoria GARDELLA RUIZ al cargo (739) de AAR, Dpto. de Química.

700-6151/21-0 Mariano FONTICELLI al cargo (2629) de PTDS, Dpto. de Química.

700-47/23-0 María del Rosario ALESSANDRONI al cargo (209) de ADDS, Dpto. de Física. 700-551/23-0 Érica CHAILE al cargo (2837) de JTPDS, Dpto. de Matemática.

700-661/23-0 Augusto GRAIEB al cargo (1878) de JTPDS, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-676/23-0 Mariano PISTORIO al cargo (2267) de PTDS, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-660/23-0 María Silvina FORNASARI al cargo (1644) de PADS, Dpto. de Cs. Biológicas. 700-548/23-0 Betiana MONTANÉ al cargo (1357) de ADDS, Dpto. de Matemática.

700-729/23-0 Melina FERNÁNDEZ al cargo (1742) de AAR, Dpto. de Física.

700-372/23-0 Corel SALINAS al cargo (1909) de ADDS, Dpto. de Química.

700-750/23-0 Julieta FERNÁNDEZ al cargo (856) de JTPDS, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-751/23-0 María Laura LASTRA al cargo (877) de ADDS, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-755/23-0 Ángela LEÓN PELÁEZ al cargo (1752) de ADDS, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-756/23-0 Ángela LEÓN PELÁEZ al cargo (2448) de JTPDS, Dpto. de Cs. Biológicas. 700-364/23-0 Laura RIMORINI al cargo (691) de ADDS, Dpto. de Química.

700-371/23-0 Agustín ACTIS DATO al cargo (663) de ADDS, Dpto. de Química.

700-442/23-0 Martina CECOTTI al cargo (1752) de ADDS, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-608/23-0 John PÉREZ CALDERÓN al cargo (1463) de ADDS, Dpto. de Química.

700-726/23-0 Erica CHAILE al cargo (2346) de JTPDS, Dpto. de Matemática.

700-713/23-0 Natalia DI CLEMENTE al cargo (2134) de ADDS, Dpto. de Química.

### Designaciones interinas

700-8048/21-1 Paula OSORIO VARGAS en el cargo (2345) de JTPDS, Área Fisicoquímica, Dpto. de Química.

700-376/23-0 Micaela LUZZI en el cargo (2045) de AAR, Área Extensión.

700-406/23-1 Luciano SCAZZOLA en el cargo (306) de ADDS, Área Básica, Dpto. de Matemática. 700-544/23-1 Luciano SCAZZOLA en el cargo (1119) de ADDS, Área Básica, Dpto. de Matemática. 700-458/23-1 Sergio CURCIO en el cargo (211) de ADDS, Áreas A y B, Dpto. de Física.

700-562/23-0 Martín GORSO en el cargo (2518) de ADDS, Áreas A y B, Dpto. de Física.

700-591/23-0 Pedro CIVELLO en el cargo (1832) de PAsDS, Área Químicas Básicas, Dpto. de Química. 700-636/23-0 Mariano ESTÉVEZ en el cargo (2940) de PADS, Área Básica, Dpto. de Matemática.

700-1964/14-4 María Virginia CHAULET en el cargo (1584) de ADDS, Área Cs. Farmacéuticas, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-552/23-0 María Emma EYREA IRAZÚ en el cargo (2939) de PADS, Área Básica, Dpto. de Matemática.

700-542/23-0 Gregorio LAUCIRICA en el cargo (629) de JTPDS, Área Asignaturas de la Orientación, División Química Analítica, Dpto. de Química.

700-464/23-0 Maximiliano SOLLA en el cargo (2852) de AAR, Área Anatomía, Histología y Fisiología, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-465/23-0 Agustina CASTRO en el cargo (2851) de AAR, Área Biología, Dpto. de Cs. Biológicas. 700-471/23-0 Pilar CAÑAMERAS en el cargo (2854) de AAR, Área Biotecnología y Biología Molecular, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-476/23-0 Evangelina DUPUY en el cargo (2853) de AAR, Área Microbiología e Inmunología, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-477/23-0 Siro LASALVIA en el cargo (2855) de AAR, Área Bioquímica Clínica, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-480/23-0 María Clara MITRE en el cargo (2856) de AAR, Área Óptica, Dpto. de Cs. Biológicas. 700-521/23-1 Marcelo CARDÓS en el cargo (1276) de JTPDS, Área Básica, Dpto. de Matemática. 700-637/23-0 Leandro YAMASATO en el cargo (2043) de AAR, Área Extensión.

700-638/23-0 Javier PROAÑO FERNÁNDEZ en el cargo (2029) de AAR, Área Extensión.

700-662/23-0 Nancy FERNÁNDEZ en el cargo (1357) de ADDS, Área Básica, Dpto. de Matemática. 700-681/23-0 Daniela BOTTERO en el cargo (1644) de PADS, Área Biotecnología y Biología Molecular, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-695/23-0 Federico MEDINA en el cargo (1090) de ADDS, Área Químicas de Correlación, Dpto. de Química.

700-6872/22-1 Susan GARCÍA FILLERÍA en el cargo (699) de ADDS, Área Química Analítica Básica, Dpto. de Química.

700-588/23-1 Graciela CAMPOS en el cargo (1093) de AAR, Área Químicas Básicas, Dpto. de Química.

700-694/23-0 Simón TALAVERA BARRAZA en el cargo (1382) de AAR, Área Químicas de Correlación, Dpto. de Química.

700-488/23-1 Catriel RAMOS WAC en el cargo (739) de AAR, Área Químicas Básicas, Dpto. de Química. 700-720/23-0 Alina MARTEGANI en el cargo (292) de ADDS, Área Básica, Dpto. de Matemática.

700-736/23-0 Emilio GONZÁLEZ en el cargo (1004) de JTPDS, Área Básica, Dpto. de Matemática. 700-550/23-1 Giuliano BASSO en el cargo (2438) de JTPDS, Áreas A y B, Dpto. de Física.

700-417/23-0 María Ángela ÁLVAREZ MANSO en el cargo (2944) de JTPDS, Área Fisicoquímica, Dpto. de Química.

700-778/23-0 María Julia VITALLER en el cargo (405) de AAR, Áreas A y B, Dpto. de

### Física.

700-784/23-0 Florencia VIGNOLLES en el cargo (1752) de ADDS, Área Microbiología e Inmunología, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-794/23-0 María Guadalupe PAYO VIDAL en el cargo (293) de ADDS, Área Básica, Dpto. de Matemática.

700-8329/23-3 Leopoldo GARAVAGLIA en el cargo (1689) de JTPDS, Áreas A y B, Dpto. de Física.

700-789/23-0 Manuel POLLI en el cargo (1369) de AAR, Área Básica, Dpto. de Matemática.

700-719/23-0 Valentín ANDRADA en el cargo (2943) de AAR, Área Básica, Dpto. de Matemática. 700-752/23-0 Tomás CROSTA en el cargo (402) de AAR, Áreas A y B, Dpto. de Física.

700-753/23-1 María de los Ángeles BOLINO en el cargo (1497) de ADDS, Áreas A y B, Dpto. de Física. 700-759/23-1 Agustín CALVET en el cargo (1319) de ADDS, Área Básica, Dpto. de Matemática.

700-793/23-0 Olga PORTILLA en el cargo (2359) de ADDS, Área Básica, Dpto. de Matemática. 700-806/23-0 Alejo GÓMEZ en el cargo (1323) de ADDS, Área Básica, Dpto. de Matemática.

### Prórrogas de designaciones interinas

700-8351/22-2 Paula PAGANO en el cargo (2438) de JTPDS, Áreas A y B, Dpto. de Física.

700-4948/21-1 Elio CRISCI en el cargo (2031) de AAR, Área Extensión.

700-5005/21-1 Gonzalo AGUILERA en el cargo (2049) de AAR, Área Extensión.

700-5979/21-1 María Agustina ALVAREZ en el cargo (2047) de AAR, Área Extensión.

700-6795/22-1 Agustina GLOWKO en el cargo (2042) de AAR, Área Extensión.

700-8108/22-2 Cecilia CIMINO en el cargo (2826) de JTPDS, Área Biología, Dpto. de Cs. Biológicas. 700-10750/17-3 Silvina LÓPEZ GARCÍA en el cargo (2471) de PADS, Área Microbiología e Inmunología, Dpto. de Cs. Biológicas.

### Bajas

700-648/23-0 Carmen LOZANO en el cargo (2029) de AAR, Área Extensión.

## ANEXO II

### Comisión de Grados Académicos

700-8011/22-0 Macarena AZARO s/inscripción en la carrera de Doctorado de la FCEX.

700-8166/22-0 Lucía GIOVANINI s/inscripción en la carrera de Doctorado de la FCEX.

700-8705/22-0 Oriana LÓPEZ s/inscripción en la carrera de Doctorado de la FCEX.

700-8763/22-0 Inés HARGUINDEGUY s/inscripción en la carrera de Doctorado de la FCEX. 700-795/23-0 Cintia GIMÉNEZ s/inscripción en la carrera de Doctorado de la FCEX.

700-5608/21-5 Javier MARTÍNEZ s/cambio de plan e incorporación de Codirector de Tesis Doctoral. 700-15041/18-2 Marlene ZUBILLAGA s/cambio de plan de Tesis Doctoral.

700-823/19-2 Andres SILVEIRA s/cambio de plan de Tesis Doctoral.

700-6281/21-2 Nicolás ANDRADA s/autorización para realizar el curso externo “Bioética y legislación”. 700-8595/22-2 Jarly CEPEDA GÓMEZ s/autorización para realizar el curso externo “Antropología de la comunicación I”.

700-8348/22-1 Lucas ACITO s/se le considere válido para el Doctorado el curso externo “Cosmología de precisión”.

700-8348/22-2 Lucas ACITO s/se le considere válido para el Doctorado el curso externo “Conformal field theory”.

700-8508/22-2 Christian BYRNE s/se le considere válido para el Doctorado el curso externo “Curso virtual de técnicas de análisis y caracterización de



polímeros/biopolímeros, nanocompuestos y materiales derivados”.

700-7363/22-2 Marianela CUEVA MORALES s/se le considere válido para el Doctorado el curso externo

“Biología celular del ARN”.

700-8213/22-2 Alejandra GONZÁLEZ HURTADO s/se le considere válido para el Doctorado el curso

externo “Características organolépticas de los alimentos. Aspectos fisiológicos, químicos y sensoriales relacionados”.

700-14821/18-2 Iliana ARCIÉNAGA s/se le considere válido para el Doctorado el curso externo

“Evaluación y estudio de impacto ambiental”.

700-8117/22-2 Cintia GIMÉNEZ s/se le considere válido para el Doctorado el curso externo “Tópicos en lógica matemática”.

700-8117/22-3 Cintia GIMÉNEZ s/se le considere válido para el Doctorado el curso externo “Seminario de doctorado: revisión de lógicas”.

700-7881/22-1 Carlos ARDILA PADILLA s/se le considere válido para el Doctorado el curso externo “Tópicos en espectrometría de masas”.

700-8234/22-2 Yury BERMEO GONZÁLEZ s/se le considere válido para el Doctorado el curso externo “Humedales construidos: Tecnologías de tratamiento para aguas residuales”.

700-6342/21-1 Santiago AGUILAR FERRARO s/se le considere válido para el Doctorado el curso externo

“Técnicas analíticas instrumentales para análisis de muestras ambientales”.

700-25/23-0 Eduardo PRIETO s/acreditación del curso “Microscopía de barrido por sondas aplicada al

estudio de superficies” como válido para el Doctorado de la FCEX.

#### Comisión de Enseñanza y Seguimiento

700-614/23-0 Solicitud de eximición de correlatividades.

#### Secretaría Ejecutiva

700-298/23-0, 700-321/23-0, 700-328/23-0, 700-445/23-0, 700-515/23-0, 700-153/23-0, 700-329/23-0, 700-444/23-0, 700-526/23-0, 700-633/23-0, 700-667/23-0, 700-8601/22-0, 700-9000/22-0, 700-9024/22-0, 700-9131/22-2 Solicitudes de equivalencias.

700-9187/22-1 Incorporación de la asignatura “Introducción a la astrofísica de agujeros negros” (Fac. de Cs. Astronómicas y Geofísicas, UNLP) como optativa para la Lic. en Física y solicitud de inscripción en la misma.

#### Comisión de Investigaciones

700-715/23-0 Solicitud de auspicio institucional del 74º Congreso Argentino de Bioquímica, Asociación Argentina de Bioquímica.

700-716/23-0 Solicitud de auspicio institucional del 3er. Congreso Latinoamericano de Ecología Microbiana (ISME-Lat 2023).