

ACTA N° 11

En la ciudad de La Plata, a los quince días del mes de diciembre del año dos mil veintitrés, se reúne el Consejo Directivo de la Facultad de Ciencias Exactas de la UNLP.

Presentes: Sr. Decano: Erben, Mauricio

Sr. Secretario del Consejo: Gómez Dumm, Daniel

Por el Claustro de Profesores:

Sr. Colinas, Pedro

Sr. García, Gastón

Sr. Ruiz, Mariano

Sr. Speroni Aguirre, Francisco

Sra. Vetere, Virginia

Por el Claustro de Graduados:

Sra. Mihdi, Myriam

Sra. Nardo, Agustina

Por el Claustro Estudiantil:

Sr. Archuby Beguelin, Iñaki

Srta. Barbiera Romero, Stefanía

Sr. De Avanzo, Nicolás

Sr. Suárez, German

- A las 13 y 45, dice el:

Sr. DECANO.- Damos comienzo a la undécima sesión ordinaria, la última del presente período de sesiones del Consejo Directivo, con la presencia de once consejeros/as.

Corresponde considerar en primer lugar los pedidos de licencia presentados por: Delaplace y Ferrúa.

¿Hay acuerdo del Consejo en conceder las licencias solicitadas?

- Se aprueban por unanimidad. Once votos.

Sr. DECANO.- En consecuencia, están en condiciones de incorporarse las consejeras Scilingo y Salinas, aquí presentes.

- Se incorporan las mencionadas consejeras.

Sr. DECANO.- De esta forma, queda constituido el Consejo con trece consejeros/as presentes en este momento.

A - INFORME DEL Sr. DECANO

Sr. DECANO.- Para dar comienzo al informe quisiera comentar una triste noticia que es conocida por todo el Cuerpo, como es el fallecimiento del doctor Damián Marino, ocurrida el sábado pasado. Realmente, creo que a todos nos ha conmovido la noticia por lo inesperado del suceso.

Ustedes habrán tenido oportunidad de ver el comunicado que pusimos en redes el mismo día sábado y, posteriormente, una comunicación que se envió a la comunidad. No quiero repetir, pero creo que vale la pena traer la memoria del profesor Marino respecto de todos sus aportes a la facultad, a la que ingresó como estudiante de química, hizo la licenciatura en Química con orientación Química Orgánica. Luego, él se identificaba mucho con la idea de trabajo que llevó adelante “Nina” Ronco en el CIM, Centro de Investigaciones del Medio Ambiente, donde ejercía como investigador independiente del CONICET. También jugó un rol de enorme compromiso con la carrera de Licenciatura en Química y Ciencias Ambientales. Fue uno de los impulsores de la misma desde el primer momento. Y

siempre se mostró preocupado por mantener el nivel de la carrera y por brindar la educación de calidad que merece el estudiante que elige nuestras carreras.

También debemos destacar su rol como extensionista, porque, supo encontrar el lugar en el que su trabajo como investigador no quedaba en el laboratorio, sino que le permitieron hacer uno su trabajo de extensión y de investigación a través del PAEU, en primer lugar, y posteriormente con la creación del espacio del EMISA.

Yo también recordaba los pedidos de hace ya un par de años de Damián respecto de ese trabajo con “Pueblos Fumigados”. En particular, uno que trajimos a este Cuerpo, que fue la presentación de la facultad en un juicio que tuvo muchísima repercusión e importancia, que fue el juicio de escuelas fumigadas en la provincia de Entre Ríos. Tema que, además, conozco, porque soy oriundo de esa provincia. Y cada vez que viajaba, cuando el tema estaba muy en agenda, era una problemática, por supuesto, muy importante.

- Ingresa la consejera Rodríguez Torres.

Sr. DECANO.- Hemos expresado nuestras condolencias a su familia. Sabemos que deja un vacío enorme. Pero, como también decíamos en ese mensaje, estamos seguros que tanto en el cuerpo docente de su materia, de la carrera, en su trabajo de investigación en el laboratorio y en su equipo de extensión, se continuará llevando adelante ese legado que en una carrera tan corta Damián ha marcado en nuestra institución.

Antes de la última reunión, en el mes de noviembre, hablábamos con Leandro Andrini y habíamos recibido a Damián hacía mediados de octubre, porque tenía un viaje a México, donde había sido invitado por el gobierno de ese país por algún trabajo de asesoramiento o colaboración. Sé que la ministra del área de medio ambiente de México se había reunido con Damián y él quiso compartir esa novedad, porque quería que la visita no fuera solamente a título personal, sino de alguna manera también institucional. Así que en esa ocasión estuvimos conversando mucho, no solamente del viaje, sino también de la situación política general, de la carrera, de cómo continuar el trabajo coordinado hacia adentro de la facultad. Por eso, a efectos

de institucionalizar la visita, a mí se me ocurrió que lleve a México, como solemos dar desde la formalidad, el libro con la historia de nuestra facultad. Y acompañado con eso el folleto de muy linda calidad que sacó la Secretaría de Ciencia y Técnica respecto de las facilidades de extensión y de investigación que tiene la facultad. Así que se había llevado eso y esperábamos poder tener una reunión a su regreso para incluirlo en un informe. Pero esa posibilidad, lamentablemente, ha quedado trunca.

Me pareció que, a pesar de lo anecdótico de esta última parte, de algún modo sirve para ilustrar la forma de trabajo y el compromiso de Damián Marino para con la institución.

Nuevamente, creo que ha sido una noticia muy dolorosa para toda la comunidad. Y vuelvo a expresar las condolencias para la familia, para los colegas, amigos/as, que lamentamos mucho el fallecimiento de Damián.

Tiene la palabra la consejera Vetere,
Sra. VETERE.- Gracias, Mauricio, por tus palabras y por recordar todos los aportes que hizo Damián a la facultad.

En lo personal, éramos muy cercanos. Nos teníamos. Nos tenemos mucho cariño. Así que puedo decir que él amaba esta facultad. Y supo amalgamar la docencia, la investigación y la extensión. Estos días, después de su fallecimiento, en las redes sociales se podían ver en las manifestaciones de las personas de las comunidades y territorio donde él trabajaba el respeto, el cariño y la gran tristeza por su pérdida.

Damián deja un grupo de investigación y extensión consolidado. Pero creo que, más allá de eso, lo que deja es una idea. Él me inició un poco en las ciencias ambientales a pesar que no es esa mi formación de base, porque pensaba que compartir la idea de una Universidad por y para el pueblo era suficiente para poder trabajar juntos. Y que no necesitaba una formación especial en ambiente, porque eso lo podría aprender después. Y el otro día, hablando con sus becarios/as, investigadores jóvenes que han quedado en el grupo, él les supo transmitir también eso: que nos debemos al pueblo, que nuestro trabajo es para construir una sociedad

mejor. Y creo que la mejor manera de homenajearlo es continuar - no vamos nunca a poder igualar el trabajo y la dedicación que Damián le ponía - con su trabajo. Tenemos bastantes cosas pendientes. Yo no pertenezco al grupo de ellos, pero sí articulamos con el Taller de Aguas. Y me parece que ese es el mejor homenaje que le podemos hacer. Damián traspasó las paredes de esta facultad y se convirtió en un apoyo muy grande - como decía Mauricio - para muchos de los lugares. Lo de las escuelas fumigadas fue lo más emblemático o lo que más trascendió, pero también hubo otros lugares. Y, como podamos, continuaremos ese trabajo. Sé que contamos con el apoyo de la facultad para eso.

Sr. DECANO.- Para continuar con el informe, quiero hacer mención de algunas actividades que estuvimos desarrollando y que me parece importante compartir con este Cuerpo.

Como es usual durante diciembre, se vienen dando y lo venimos anunciando en las redes sociales de la Facultad y de la Universidad, distintos actos de reconocimiento. Algunos de ellos tienen, dada su reglamentación, conocimiento de este Cuerpo. Por ejemplo, recientemente se otorgaron los premios a la Labor Científica, Tecnológica y Artística de la UNLP, que pasó por este Cuerpo. También se realizó el reconocimiento de estudiantes de grado y el de postgrado, que fue elevado por la Comisión Asesora de Grados Académicos. El último que se realizó fue el de carrera docente, el día miércoles pasado.

Previamente, tal como fuera anunciado y ustedes estuvieron invitados, se realizó en el aula magna el acto académico de entrega de títulos y el diploma de reconocimiento como Profesor Emérito al doctor Horacio Falomir. También en el acto se hizo la entrega de títulos a profesores/as ordinarios, que hacía un tiempo que no se venían entregando con motivo de la pandemia, lo cual originó un acto que fue muy numeroso. Y a pesar de la incomodidad que ello ocasionó, porque hubo personas que no pudieron sentarse, creo que el acto tuvo gran calidez y emotividad.

También, como obra en conocimiento de este Cuerpo, se realizaron los actos de reconocimiento a docentes que recientemente obtuvieron el beneficio de la jubilación.

Que también es una de esas acciones que hacía algún tiempo no se realizaban en la facultad. Y ha sido algo muy bien recibido por la comunidad. Nuevamente, creo que estas cosas generan vínculos, generan cohesión por el lugar de encuentro y de emoción que se produce en estas ocasiones.

Al día siguiente los no docentes también realizaron su actividad, que oportunamente también fuera informada a este Cuerpo. En este caso se trató de un reconocimiento a personas con veinticinco y treinta años de actividad en el claustro no docente. Una actividad muy importante que también acompañé y me dio la oportunidad de saludar a los compañeros y compañeras no docentes.

Para ir terminando, quiero comentarles que estuve invitado por el Decanato de la Facultad de Ciencias Agrarias y Forestales a un acto que se hizo en la biofábrica escuela.

La biofábrica escuela es una iniciativa que se desarrolla en el campo de arroz, como se le llama al predio que tiene la Facultad de Ciencias Agrarias y Forestales en Los Hornos, calle 66 al fondo. Hace cuatro o cinco años fuimos convocados y se firmó un convenio, por aquel entonces siendo decano el doctor Naón, que fue implementado luego durante el mandato que siguió. Decía que junto con dicha facultad y la de Ciencias Naturales se dio impulso a este espacio que tiene mucha relación con los productores locales, con el cinturón frutihortícola. Y luego acompañamos la presentación de aquellos proyectos que seguramente recuerdan, de Argentina contra el Hambre, resultando beneficiado el grupo de trabajo con uno de estos proyectos.

Aquí hay varias personas y grupos de nuestra facultad involucrados. La que está más involucrada es la doctora Flavia Luna del CINDEFI.

En el acto al que me estoy refiriendo se hizo entrega del kit. Es decir, allí se producen biopreparados e insumos. Así que se convocó a productores/as locales que recibieron estos kits. Dependiendo del tipo de producción que tengan, había cuatro kits distintos.

Lo menciono, porque, si bien es un detalle, esto da una idea de la complejidad y del volumen de trabajo.

Y, justamente, allí el CIM, a través del doctor Marino, tenía una línea de trabajo. Estaba la licenciada Barbieri mostrando su línea de trabajo. Estaba también el proyecto de extensión de la licenciada Cogo. Y comento, porque la verdad es que me llenó de satisfacción, encontrar a Amanda - no recuerdo en este momento su apellido - una alumna de la facultad de la carrera de Bioquímica, que fue alumna mía de inorgánica, que hoy es una productora local de la zona de Los Hornos y estaba recibiendo el kit. Ella comentaba la importancia no solamente del proyecto, sino también la valoración del contacto de la investigación y de la extensión con el territorio. En este caso, los vecinos del cinturón frutihortícola que vienen a estudiar a nuestras aulas.

Quiero finalizar el informe comentando acerca de la inscripción a la Facultad de Ciencias Exactas, que cierra en el día de hoy de acuerdo al calendario fijado por la Universidad. Tengo números de la inscripción actualizados al día de ayer que quiero compartir con ustedes. Esto podría variar un poco, pero no creo que mucho. Como ustedes saben, ya lo hemos explicado alguna vez, hay distintas instancias de inscripción que podemos mencionar. Voy a mencionar el total por carrera para no aburrir, pero quiero aclarar que no todos los que voy a decir están exactamente confirmados como inscriptos, sino que se debe completar para ello algún trámite.

Hecha esa aclaración, para la Licenciatura en Ciencia y Tecnología de Alimentos hay 76 inscripciones; para Química y Tecnología Ambiental, 14; para Bioquímica, 198; para Biotecnología y Biología Molecular, 214; para Farmacia, 189; para Física, 134; para Física Médica, 17; para Matemática, 97, para Óptica Ocular y Optometría, 60, para Química, 49 y para la Tecnicatura Universitaria en Química, 25. Esto da un total 1073 inscriptos a los cuales hay que sumar 210 que corresponden a cambios de carreras dentro de la propia Facultad.

Sra. RODRÍGUEZ TORRES.- Señor decano: ¿hay más o menos inscripciones que lo habitual en los últimos años?

Sr. DECANO.- Lo que se viene observando es una tendencia de aumento, leve pero sostenido, del orden del diez por ciento.

- Dialogan.

Sr. DECANO.- Vale la pena mencionar, porque sé que hay preocupaciones particulares respecto de la época del año en la que estamos y el futuro que se avizora.

Normalmente, para este momento, en la Universidad hubiésemos tenido la discusión en el Consejo Superior del presupuesto universitario. Este año no hubo reunión del Consejo Superior. Es de público conocimiento que se prorroga el presupuesto universitario. Lo que quiero informar es que, desde el punto de vista presupuestario, la Facultad está cerrando el año con una ejecución completa por parte de todos los ítems que fueron aprobados por este Cuerpo a principio de año más el aumento que dimos, sobre todo para los departamentos y para el inciso obras. Y, por supuesto, particularmente en el ítem servicios, lo presupuestado no fue suficiente y fue cubierto con refuerzos especiales que gestionamos ante Presidencia.

El cierre de año se está dando con el dinero asignado a los departamentos y a las áreas en general ejecutado en su totalidad. Los contratos de limpieza, que es otra de las preocupaciones presupuestarias grandes, porque el aumento del presupuesto fue del sesenta por ciento de 2022 a 2023. Así que hicimos, también ahí, un esfuerzo en el aumento a los contratos, que son contratos que están por debajo de los sueldos no docentes.

Pero, digo, estamos terminando diciembre con cierta normalidad, más allá de las dificultades, que todos conocemos, que hemos atravesado este año.

Ante la consulta por la no realización de la reunión del Consejo Superior, por razones obvias en una situación en la que no hay presupuesto que tratar, tampoco hay certezas de quiénes van a ser los interlocutores. O sea, quiénes van a estar a cargo de la Secretaría de Políticas Universitarias o del organismo que en el futuro tome, con el nombre que sea, ese rol.

Como ustedes sabrán, al prorrogarse el presupuesto de 2022, está la cuestión salarial, que va por cuerda separada. Aunque, seguramente, también va a tener que

ser motivo de confirmación. Y, respecto al presupuesto para funcionamiento, lo que sabemos hoy es que tenemos el mismo de 2022 prorrogado. Y todavía no hay diálogo a nivel ministerial, porque no están designadas las autoridades. Es decir, no hay canales de diálogo, porque tampoco hay una transición en marcha como para saber quién va a estar a cargo de esa secretaría.

El compromiso, por supuesto, es mantener informado en forma constante al Consejo Directivo. Cuando volvamos, en febrero, esto va ser, indudablemente, motivo de preocupación de toda la comunidad. Los mantendremos informados sobre el estado de situación. Aunque no estoy diciendo nada, quería expresarlo en estos términos, porque son los términos reales en que estamos hoy respecto de la situación presupuestaria de la Facultad.

Si no hay comentarios o consultas, damos por finalizado el informe.

B. TEMAS PENDIENTES DE LA 10ª REUNIÓN

1. Secretaría Académica

700-2177/23-0 Creación transitoria de cuatro cargos (3011, 3012, 3013 y 3014) de PADS, asignatura Introducción a la Química (CiBEx), Dpto. de Química.

700-2178/23-0 Creación transitoria de tres cargos (3033, 3034 y 3035) de PADS, asignatura Álgebra, Cálculo Numérico y Geometría Analítica (CiBEx), Dpto. de Matemática.

700-2179/23-0 Creación transitoria de tres cargos (3036, 3037 y 3038) de PADS, asignatura Análisis Matemático I (CiBEx), Dpto. de Matemática.

700-2181/23-0 Creación transitoria de cuatro cargos (3015, 3016, 3017 y 3018) de JTPDS, asignatura Introducción a la Química (CiBEx), Dpto. de Química.

700-2182/23-0 Creación transitoria de tres cargos (3039, 3040 y 3041) de JTPDS, asignatura Álgebra, Cálculo Numérico y Geometría Analítica (CiBEx), Dpto. de Matemática.

700-2183/23-0 Creación transitoria de tres cargos (3042, 3043 y 3044) de JTPDS, asignatura Análisis Matemático I (CiBEx), Dpto. de Matemática.

700-2184/23-0 Creación transitoria de tres cargos (3045, 3046 y 3047) de ADDS, asignatura Análisis Matemático I (CiBEx), Dpto. de Matemática.

700-2185/23-0 Creación transitoria de tres cargos (3048, 3049 y 3050) de ADDS, asignatura Álgebra, Cálculo Numérico y Geometría Analítica (CiBEx), Dpto. de Matemática.

700-2186/23-0 Creación transitoria de siete cargos (3019, 3020, 3021, 3022, 3023, 3024 y 3025) de ADDS, asignatura Introducción a la Química (CiBEx), Dpto. de Química.

700-2187/23-0 Creación transitoria de seis cargos (3027, 3028, 3029, 3030, 3031 y 3032) de AAR, asignaturas Análisis Matemático I (CiBEx) y Álgebra, Cálculo Numérico y Geometría Analítica (CiBEx), Dpto. de Matemática.

700-2193/23-0 Creación transitoria de un cargo (3026) de PADS, Dirección de Gestión Educativa.

Sr. DECANO.- En el primer punto pendiente tenemos los expedientes de la Secretaría Académica que me parece que, naturalmente, tal como fue tratado en la sesión pasada, constituyen en sí mismos un bloque. Y el comentario que se hizo en la reunión anterior tenía que ver con el último párrafo del informe.

Esta es una propuesta que surge de la Secretaría Académica en coordinación con materias, sobre todo, del primer cuatrimestre.

Si les parece adecuado, podemos escuchar el informe del secretario de Asuntos Académicos. Como lo comentamos en la reunión pasada, esta sería una propuesta de máxima en la que, dado el resultado de las elecciones y lo que ya se estaba señalando respecto al sistema universitario, pareció prudente postergar la decisión. Y así se hizo.

Hemos tenido distintas reuniones con la Secretaría de Asuntos Académicos de Universidad, así como con la Secretaría de Asuntos Económico-Financieros.

Si les parece, le cedemos la palabra al secretario Andrini.

Sr. SECRETARIO (Andrini).- Esta propuesta que viene para su análisis por parte del Cuerpo, está basada en una proyección que veníamos trabajando en los meses de septiembre y octubre, pero que, en noviembre, de algún modo se desmorona. Esto tenía que ver con el análisis que hemos venido trabajado tanto con las materias como con el Espacio Pedagógico para hacer un empalme desde el ingreso hacia las materias de manera homogénea en cuanto a distribución de estudiantes por comisión.

Al día de hoy, como bien decía el decano, a partir de todas las charlas que hemos mantenido con autoridades de Universidad y la perspectiva que existe hacia el año que viene en términos del presupuesto y esta cuestión de la flotación de puntos en caso que tengamos que pedir puntos a Universidad, no podemos hoy asegurar que vayamos a contar con ellos.

Por lo tanto y desde el punto de vista de lo que nosotros tenemos como perspectiva dentro de la Facultad y podemos soportar, está la creación de una comisión más para Análisis Matemático I, una comisión más para Álgebra y dos comisiones para Introducción a la Química. Esto llevaría a un total de diez comisiones para el primer cuatrimestre de primer año Cibex. Para ello se requerirían dos cargos de Profesor Adjunto con dedicación simple, dos cargos de Jefe de Trabajos Prácticos con dedicación simple y cuatro cargos de Ayudante Diplomado con dedicación simple para Introducción a la Química. En tanto que es un Profesor, un JTP, un Ayudante Diplomado y un Ayudante Alumno para cada una de las materias de Matemática.

Esto nos da un total, para diez materias, de 251.32 puntos que estamos en posibilidad de abordar.

¿Por qué se definen dos comisiones para Introducción a la Química?

Porque en este momento estamos con nueve comisiones para Álgebra y Análisis Matemático y ocho para Introducción a la Química. Entonces, esto nos permitiría igualar esos números.

Esa es la propuesta que estamos haciendo a este Cuerpo ahora respecto de esto que estaba postergado de la reunión anterior.

En la reunión anterior había también un pedido de creación transitoria de un cargo de Profesor Adjunto para la Dirección de Gestión Educativa, el cual estamos proponiendo retirarlo por los motivos expuestos previamente.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero De Avanzo.

Sr. DE AVANZO.- Se crearían, entonces, estas nuevas comisiones para Cibex. FOM quedaría como está.

Sr. SECRETARIO (Andrini).- Hay algunas cosas para tratar más adelante en este Orden del Día para FOM.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Speroni.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- Con respecto a FOM lo que se va a tratar ahora es la prórroga de un conjunto de cargos que se crearon en 2020 para aumentar el número

de comisiones y tener un JTP más en cada comisión. No es un cambio respecto del año pasado, pero se hace el esfuerzo para mantener el aumento que se hizo a partir de 2020.

Srta. BARBIERA.- ¿Entonces, cuántos cargos serían?

Sr. DECANO.- Ahora lo pasamos en limpio. Por Secretaría se los va a ir mencionando expediente por expediente.

Sr. SECRETARIO.- En el primer expediente, 700-2177, donde dice cuatro cargos, se estarían creando dos cargos. Por expediente 700-2178, se estaría creando un cargo. Por expediente 700-2179 también se estaría creando un cargo. Por expediente 700-2181 se estarían generando dos cargos. Por expediente 700-2182 se estaría creando un cargo de JTP. Al igual que por expediente 700-2183, un cargo de JTP. Por expedientes 700-2184 y 700-2185 se estarían creando un cargo de Ayudante Diplomado con dedicación simple en cada uno de ellos. Por expediente 700-2186 se estarían creando cuatro cargos de Ayudante Diplomado con dedicación simple para Introducción a la Química. Por expediente 700-2187 se estarían creando dos cargos de Ayudante Alumno. Son dieciséis cargos en total.

Entiendo que el expediente 700-2193 se devolvería a la Secretaría Académica.

Sr. DECANO.- ¿Hay acuerdo del Consejo en aprobar la creación temporaria de los cargos mencionados por Secretaría hasta el 31 de agosto, que es la culminación del cuatrimestre?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

Sr. DECANO.- Cabe resaltar que este es un esfuerzo realizado por Secretaría Académica. La propuesta es interesante en materia de políticas de permanencia y egreso. Me parece que se debería pensar una instancia en que los departamentos de Química y de Matemática puedan también acompañar haciendo un esfuerzo con el objetivo de poder complementar la propuesta original.

Pasamos al siguiente punto.

2. Claustro de Profesores por la mayoría

700-2224/23-0 Nota relacionada con la implementación de cláusula en un concurso de dos cargos de PTDE del Dpto. de Química.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-2224/23, referente a nota relacionada con la implementación de cláusula en un concurso de dos cargos de Profesor Titular con dedicación exclusiva del Departamento de Química.

Está en consideración.

Sra. NARDO.- Dadas las condiciones en que fue llamado este concurso al que se hace referencia, que tenía la cláusula incorporada, no nos queda claro si sería viable la propuesta que se está haciendo.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Speroni.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- Yo voy a proponer girarlo a Secretaría Académica para que allí se analicen todas las posibles opciones, porque hay varias. Y que vuelva con un informe a fin de poder tratar el tema sobre bases más concretas.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero García.

Sr. GARCÍA.- Quisiera preguntarle al consejero, cuáles son esas posibles opciones.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Speroni.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- Por ejemplo, de aceptarse total o parcialmente la solicitud, en qué términos quedaría: si el ganador del concurso toma el cargo completo y es voluntad de él readecuar el horario o que la facultad sea la que acomode en qué período va a cobrar la simple y en qué período va a cobrar la exclusiva.

El objetivo es tener un poco más de información quizás sobre las leyes jubilatorias. Y analizar otras variables que puedan afectar a otros casos. Entiendo que sería importante tener esa opción ya ordenada, con datos fehacientes, para no debatir acá sin tener el panorama completo.

Por ejemplo, respecto a las leyes jubilatorias yo tengo cierta idea, pero no la tengo estudiada como para hacer afirmaciones taxativas al respecto. Entonces, sería muy útil que venga de Secretaría Académica con esa información adjunta al expediente.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra la consejera Mihdi.

Sra. MIHDI.- Nosotros estaríamos de acuerdo en que se gire a la Secretaría para hacer un mejor análisis con el fin de tomar la mejor decisión.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra la consejera Nardo.

Sra. NARDO.- Yo quiero recordar que la inclusión de la cláusula fue también una decisión del área. Y me parece que esto podría sentar un precedente que deberíamos analizar con mayor detalle.

Sr. DECANO.- Si nadie más hace uso de la palabra, se va a votar la moción formulada por el consejero Speroni en el sentido de girar las actuaciones a la Secretaría Académica a fin que se analicen las distintas opciones respecto de posibles soluciones a la problemática planteada.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

C. 11ª REUNIÓN

Sr. DECANO.- Corresponde considerar en este momento la posible incorporación de temas para su posterior tratamiento sobre tablas.

Está la propuesta de incorporación de los siguientes expedientes: 700-2258/23-1, referente a propuesta de designación interina de María Estefanía Farías Hermosilla en el cargo de Ayudante Diplomado con dedicación simple número 1981 del Área Química Inorgánica; 700-9239/22-1, referente a propuesta de designación interina de María Victoria Gallegos en el cargo Jefe de Trabajos Prácticos con dedicación simple número 2901 de Área Química Inorgánica; 700-8057/22-2, referente a propuesta de designación interina de Guillermo Herrmann en el cargo de Jefe de Trabajos Prácticos con dedicación simple número 2346 del Área Básica del Departamento de Matemática.

El expediente 700-8666/22, referente a solicitud de Manuela Ilid de inscripción en la carrera de Doctorado de la Facultad de Ciencias Exactas, que viene con despacho de la Comisión Asesora de Grados Académicos. Y 700-2379/23, referente a

propuesta de Calendario Académico 2024 de la Facultad de Ciencias Exactas, que viene con despacho de la Comisión Asesora de Enseñanza y Seguimiento.

Expediente 700-2362/23, referente a concurso para proveer un cargo de Profesor Adjunto con dedicación simple número 580 del Área Biotecnología.

Del claustro de estudiantes por la minoría (Colectivo Estudiantil), nota referida a la incorporación de plazos para la inscripción a asignaturas en 2024. Nota solicitando información sobre la migración de datos al sistema SIU-Guaraní 3.

Del claustro de estudiantes por la minoría (SUMA), nota solicitando información sobre las fechas de mesas de finales 2024.

¿Hay acuerdo del Consejo con la incorporación de los asuntos que acabo de enunciar?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

Sr. DECANO.- De esta manera queda constituido el temario para la presente reunión.

Se pasa a considerar el punto número 1.

1. Resoluciones del Sr. Decano para refrendar

700-2171/23-0 Orden de mérito de las postulaciones a la Convocatoria a Subsidios para la organización de Reuniones Científicas 2024 con sede en la UNLP.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-2171/23, referente a orden de mérito de las postulaciones a la Convocatoria a Subsidios para la organización de Reuniones Científicas 2024 con sede en la UNLP.

Con motivo de que la Secretaría de Ciencia y Técnica de Universidad había puesto un plazo que caía entre dos reuniones de este Cuerpo, tomé la decisión de aprobar el dictamen del Comisión Asesora de Investigaciones ad referéndum y enviamos el siguiente listado de solicitudes a la convocatoria de subsidios para reuniones científicas.

- Se da lectura.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Colinas.

Sr. COLINAS.- Señor decano: yo me voy a abstener, porque estoy involucrado en este pedido.

Sr. GARCÍA.- Señor decano: solicito se tenga en cuenta mi abstención por el mismo motivo.

Sra. NARDO.- También me voy a abstener en este caso.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra la consejera Rodríguez Torres.

Sra. RODRÍGUEZ TORRES.- Es para aclarar que el primero del listado va a ser financiado por Universidad. Pero al resto va a ser financiado por la Fundación Ciencias Exactas.

Sr. DECANO.- ¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Once votos y tres abstenciones.

2. Movimiento de personal

a. Expedientes con propuesta única: ver Anexo I

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el Anexo I del Orden del Día, que ha estado a disposición del Cuerpo.

Está en consideración.

Si no hay observaciones, se dará por aprobado.

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

- Se incorpora el consejero Dassatti.

b. Renuncias

700-1941/23-0 María Eugenia RODRÍGUEZ al cargo (566) de PASD, extendido a DE, Dpto. de Química.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-1941/23, referente a renuncia de María Eugenia Rodríguez al cargo de Profesor Adjunto con semidedicación número 566, extendido a dedicación exclusiva, del Departamento de Química.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

c. Prórrogas de designaciones interinas

700-12999/17-9 Juan Facundo MASSOLO en el cargo (2496) de JTPDE, Dpto. de Cs. Biológicas.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-12999/17-9, referente a propuesta de designación interina de Juan Facundo Massolo en el cargo de Jefe de Trabajos Prácticos con dedicación exclusiva número 2496 del Departamento de Ciencias Biológicas.

Está en consideración.

Tiene la palabra la consejera Nardo.

Sra. NARDO.- Este es un cargo del programa PRIDIUN en el que fue designado Facundo. Nosotros en la tercera reunión de este año tratamos la reapertura del concurso que había quedado paralizado por la pandemia. Todavía ese concurso no se substanció. También esa persona tiene cargo de CONICET. Entonces, la fecha que está propuesta, que es hasta 2025, debería ser hasta la substanciación del concurso.

Por otra parte, considero que deberíamos saber dónde está e impulsar la regularización de esta situación.

Sr. DECANO.- Si les parece adecuado, incorporamos la moción de la consejera Nardo de que la duración de la prórroga interina sea hasta la substanciación o hasta la fecha propuesta en el expediente original. Y, además, tomamos nota de hacer lo que esté a nuestro alcance para que el proceso de concurso, que había tenido las características particulares que mencionó la consejera, avance lo más rápidamente posible.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

3. Actas del Consejo Directivo

Acta N° 9.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar la versión taquigráfica de la novena sesión ordinaria, que ha estado a disposición del Cuerpo.

Está en consideración.

Si no hay observaciones, se dará por aprobada y se tendrá como acta.

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

4. Despachos de Comisiones Asesoras

a. Expedientes con propuesta única: ver Anexo II

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el Anexo II del Orden del Día, que ha estado a disposición del Cuerpo.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero García.

Sr. GARCÍA.- Señor decano: solicito conste mi abstención en el expediente 700-2335/23.

Sr. DECANO.- Si nadie más hace uso de la palabra, se va a votar el Anexo II.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos y una abstención.

b. Grados Académicos

700-13932/18-2 Karen STRACK s/constitución de Jurado de Tesis Doctoral.

700-14553/18-4 Néstor PÉREZ CHÁVEZ s/constitución de Jurado de Tesis Doctoral.

700-12116/17-3 María Estefanía FARÍAS HERMOSILLA s/constitución de Jurado de Tesis Doctoral.

700-15492/18-4 Ángela CARBONI s/constitución de Jurado de Tesis Doctoral.

700-14301/18-3 Iván URBINA MEDINA s/constitución de Jurado de Tesis Doctoral.

700-13763/18-2 Carmita LOJANO GUTIÉRREZ s/constitución de Jurado de Tesis de Maestría en Plantas Medicinales.

700-8235/22-0 Erika VALDIVIA LOZADA s/inscripción en la carrera de Doctorado de la FCEX.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-13932/18-2, referente a constitución de jurado para evaluar el trabajo de tesis doctoral de Karen Strack, que viene con despacho de la Comisión Asesora de Grados Académicos.

- Se da lectura.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-14553/18-4, referente a constitución de jurado para evaluar el trabajo de tesis doctoral de Néstor Pérez Chávez, que viene con despacho de la Comisión Asesora de Grados Académicos.

- Se da lectura.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-12116/17-3, referente a constitución de jurado para evaluar el trabajo de tesis doctoral de María Estefanía Farías Hermosilla, que viene con despacho de la Comisión Asesora de Grados Académicos.

- Se da lectura.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-15492/18-4, referente a constitución de jurado para evaluar el trabajo de tesis doctoral de Ángela Carboni, que viene con despacho de la Comisión Asesora de Grados Académicos.

- Se da lectura.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

- Se retira el consejero De Avanzo.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-14301/18-3, referente a constitución de jurado para evaluar el trabajo de tesis doctoral de Iván Urbina Medina, que viene con despacho de la Comisión Asesora de Grados Académicos.

- Se da lectura.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

Tiene la palabra la consejera Rodríguez Torres.

Sra. RODRÍGUEZ TORRES.- Señor decano: solicito conste mi abstención.

Sr. DECANO.- Si nadie más hace uso de la palabra, se va a votar.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Trece votos y una abstención.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-13763/18-2, referente a constitución de jurado para evaluar el trabajo de tesis doctoral de Carmita Lojano Gutiérrez, que viene con despacho de la Comisión Asesora de Grados Académicos.

- Se da lectura.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-8235/22, referente a solicitud de Erika Valdivia Lozada de inscripción en la carrera de Doctorado de la Facultad de Ciencias Exactas, que viene con despacho de la Comisión Asesora de Grados Académicos.

Está incorporado fuera del Anexo II porque los dictámenes de la comisión del departamento y la comisión de este Cuerpo difieren entre sí.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Speroni.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- La solicitud incluye a la doctora Romano y al doctor Della Védova como directores. Y la Comisión Asesora de Grados Académicos de la Facultad, en función del análisis de distintas notas que se intercambiaron, propone que quede la doctora Romano como directora y el doctor Della Védova como codirector.

Yo estoy en condiciones de acompañar ese dictamen de la Comisión Asesora de Grados Académicos de la Facultad.

Sr. DECANO.- Si nadie más hace uso de la palabra, se va a votar el dictamen de la Comisión Asesora de Grados Académicos.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

c. Investigaciones

700-2314/23-0 Designación de Fabio GAVARINI como Profesor Visitante de la FCEx.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-2314/23, referente a solicitud de designación de Fabio Gavarini como Profesor Visitante de la Facultad de Ciencias Exactas, que viene con dictamen de la Comisión Asesora de Investigaciones.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero García.

Sr. GARCÍA.- Nuevamente me voy a abstener en este caso, porque estoy involucrado en el pedido.

Sr. DECANO.- Si nadie más hace uso de la palabra, se va a votar el despacho de la Comisión Asesora de Investigaciones.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Trece votos y una abstención.

5. Concursos

a. Llamados

Departamento de Cs. Biológicas

700-6111/21-2 TRES cargos (902, 907 y 1877) de ADDS, Área Biotecnología y Biología Molecular. Incorporación del cargo (1852) al llamado (anulación).

700-8783/22-0, 700-2190/23-0 UN cargo (870) de ADDS, Área Toxicología. Incorporación de un cargo (2964) al llamado.

700-2189/23-0 UN cargo (2963) de JTPDS, Área Toxicología.

700-2188/23-0 UN cargo (819) de PADS, Área Toxicología.

Departamento de Química

700-2152/23-0 UN cargo (2345) de JTPDS, Área Fisicoquímica.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-6111/21-2, referente a concurso para proveer tres cargos de Ayudante Diplomado con dedicación simple, números 902, 907 y 1877, del Área Biotecnología y Biología Molecular, en el cual se solicita anular la incorporación del cargo número 1852 al llamado.

Sr. SECRETARIO.- La explicación es que se había solicitado oportunamente incorporar dicho cargo al llamado, pero la Dirección de Concursos advierte que la incorporación está hecha fuera de término, porque el concurso ya fue llamado.

Sr. DECANO.- Lo que se estaría aprobando, entonces, es la anulación de dicha incorporación.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar los expedientes 700-8783/22 y 700-2190/23, referente a concurso para proveer un cargo de Ayudante Diplomado con dedicación simple número 870 del Área Toxicología, donde se solicita la incorporación del cargo número 2964 al llamado.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

- Ingresa el consejero De Avanzo.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-2189/23, referente a solicitud de llamar a concurso a fin de proveer un cargo de Jefe de Trabajos Prácticos con dedicación simple número 2963 del Área Toxicología.

- Se da lectura a la propuesta.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-2188/23, referente a solicitud de llamar a concurso a fin de proveer un cargo de Profesor Adjunto con dedicación simple número 819 del Área Toxicología.

- Se da lectura a la propuesta.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-2152/23, referente a solicitud de llamar a concurso a fin de proveer un cargo de Jefe de Trabajos Prácticos con dedicación simple número 2345 del Área Fisicoquímica.

- Se da lectura a la propuesta.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

b. Dictámenes de Consejos Departamentales

Departamento de Cs. Biológicas

700-5538/21-0 DOS cargos (953 y 1082) de AAR, Área Biología.

700-5181/21-0 UN cargo (1753) de AAR, Área Microbiología e Inmunología.

700-6051/21-0 UN cargo (896) de ADDS, Área Biología.

700-6111/21-0 TRES cargos (902, 907 Y 1877) de ADDS, Área Biotecnología y Biología Molecular.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-5538/21, referente a concurso para proveer dos cargos de Ayudante Alumno rentado números 953 y 1082 del Área Biología, que viene con dictamen del Consejo Departamental.

En este caso, el Consejo departamental, por unanimidad, siete votos, aprueba el dictamen y el orden de méritos, según el siguiente detalle:

- Se da lectura.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

Sr. DECANO.- Aprobado por unanimidad. Se designa a Ezequiel Ibarra y Adriana Duarte en los cargos que motivan las presentes actuaciones.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-5181/21, referente a concurso para proveer un cargo de Ayudante Alumno rentado número 1753 del Área Microbiología e Inmunología, que viene con dictamen del Consejo Departamental.

En este caso, el Consejo Departamental, por unanimidad, aprueba el orden de méritos propuestos, según el siguiente detalle:

- Se da lectura.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

Sr. DECANO.- Aprobada por unanimidad. Se designa a Juliana Monat en el cargo que motiva las presentes actuaciones.

Corresponde considerar el expediente 700-6051/21, referente a concurso para proveer un cargo de Ayudante Diplomado con dedicación simple número 896 del Área Biología, que viene con dictamen del Consejo Departamental.

En este caso, el Consejo Departamental, por unanimidad, aprueba el siguiente orden de méritos, según el siguiente detalle.

- Se da lectura.

Sr. DECANO.- Posteriormente, tenemos dos presentaciones por parte de postulantes al concurso.

Está en consideración.

Tiene la palabra la consejera Salinas.

Sra. SALINAS.- Señor decano: solicito conste mi abstención en el presente expediente.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Speroni.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- Una de las objeciones es bastante simple de revisar. Aparentemente, el orden generado por la grilla no es el mismo que aprobó el departamento. Es como que hubo algún error de ordenamiento.

La otra presentación la tendría que analizar la comisión, porque se refiere a la valoración de los antecedentes de una de las postulantes. Así que mi propuesta es que se devuelvan las actuaciones al departamento para que la comisión analice esas presentaciones.

Sr. DECANO.- Si nadie más hace uso de la palabra se va a votar la moción que acaba de formular el consejero Speroni.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos y una abstención.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-6111/21, referente a concurso para proveer tres cargos de Ayudante Diplomado con dedicación simple números 902, 907 y 1877 del Área Biotecnología y Biología Molecular, que viene con dictamen del Consejo Departamental.

En este caso, el Consejo Departamental, por unanimidad, seis votos, aprueba el orden de méritos propuesto por la comisión asesora, según el siguiente detalle:

- Se da lectura.

Sr. DECANO.- Hay agregado un comentario respecto de algunas cuestiones relacionadas con los criterios.

Está en consideración.

Tiene la palabra la consejera Nardo.

Sra. NARDO.- Yo quisiera retomar ese comentario que hace el Consejo Departamental, porque la clase de oposición no llega con ninguna objeción de los presentados, ni los inscriptos. La clase de oposición era referida a plantear un nuevo trabajo práctico. El Consejo Departamental le dice que no es tarea de los ayudantes diplomados crear un trabajo práctico. Y la comisión puntúa la clase en función a eso, si respetaron la consigna de elaborar un trabajo práctico. Y esa es la propuesta.

Nosotros vamos a votar en contra, porque entendemos que para acceder a un cargo de Ayudante Diplomado, tenés que tener prácticamente el grado de doctor y de

investigador. Y si, ahora, se le suma el tener que diseñar un trabajo práctico, resulta cada vez más difícil acceder.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Speroni.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- Yo coincido con la opinión de la consejera Nardo. No me parece apropiado bajar puntaje - como hizo la comisión - a las personas que explicaron un trabajo práctico ya existente en lugar de diseñar un nuevo práctico. Me parece que es una tarea que excede largamente las obligaciones de los ayudantes diplomados. Sobre todo, porque podría presentarse una persona que no pertenezca a la materia o al área. Entonces, me parece que es una exigencia exagerada.

Pero, observando que fue aprobado por unanimidad en el Departamento, y entendiendo que no hay objeciones de ninguno de los involucrados en el concurso, me parece que sería un desperdicio anular un concurso como este, que tiene una gran cantidad de trabajo y recursos de todo tipo empleados.

Es por esto último que voy a apoyar la propuesta.

Después, cuando llegue el pedido de hacer uso de este orden de méritos para designar en el cargo 1852, veremos qué decisión podemos tomar.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero De Avanzo.

Sr. DE AVANZO.- Considero que por ahí es cierto lo que dicen los consejeros graduados y el consejero Speroni en cuanto a que la consigna excede lo que es la práctica docente en algunas materias. Pero también ha pasado que en algunas materias experimentales de Física hacemos un trabajo práctico distinto y eso es simplemente a propuesta de los docentes de la cátedra. Obviamente, hay una organización previa. No queda nada librado al azar. Con lo cual, digamos, no me parece un locura que se pueda dentro de la clase de oposición crear un trabajo práctico experimental. Pero no me parece que deba ser un criterio trabajar juntos, porque no todos los docentes en la facultad cuentan con la formación para poder pensar un trabajo práctico de laboratorio con todo lo que eso puede llegar a implicar. No sólo en el sentido de los recursos y lo que implica el trabajo, sino en la parte pedagógica.

Yo creo que tal vez es algo que la comisión podría subsanar reevaluando ese punto. Yo propondría eso, que vuelva a la comisión.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra la consejera Nardo.

Sra. NARDO.- De la lectura de la ampliación que ya fue realizada creo que no hay predisposición de la comisión para reevaluarlo, por lo que le responden al Consejo Departamental justamente en este punto.

Entendemos que se trata de un concurso multitudinario, que fue llamado hace tiempo, que los cargos se necesitan y, por eso, si bien estamos en desacuerdo, razón por la que vamos a votar en contra, sería lamentable desperdiciar todo ese trabajo.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra la consejera Vetere.

Sra. VETERE.- Yo coincido con lo que plantean. O sea, entiendo la posición que ustedes tienen. Y yo estoy en condiciones de apoyar el concurso, justamente, por eso, porque ya el concurso está terminado, con un enorme trabajo de la comisión y, al no haber en instancias previas ninguna objeción, me parece prudente seguir adelante y que se designe a los docentes.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Dassatti.

Sr. DASSATTI.- Nosotros vamos a acompañar la posición de voto en contra que manifiestan las consejeras graduadas, entendiendo que, como se dijo, vista la ampliación previa del dictamen de la comisión se desprende que no va a haber voluntad de revisar ese punto.

Nosotros entendemos que es una cuestión de cierta gravedad en el concurso lo que se les pide a “les” postulantes. Si bien no se quejan y si bien el dictamen viene por unanimidad del Consejo Departamental, entendemos que es un pedido exagerado a los efectos del concurso de cargos de Ayudante Diplomado.

Nos preocupa que por querer salvar al trabajo de toda una comisión - que, seguramente, ha sido mucho y sabemos que es desgastante - terminemos en este Consejo normalizando o haciendo la vista gorda en ciertas cuestiones que, al menos en nuestro entender, compartimos que no deberían dejarse pasar. Y que, en todo caso, más allá que el Consejo Departamental lo haya aprobado y los postulantes no hayan

presentado objeciones, este es otro espacio más donde se pone sobre la mesa lo actuado, donde podemos decidir y podemos enfocarnos y poner la lupa en otro punto. Y nos parece que lo fundamental en este concurso es que se ponga la lupa sobre este aspecto de que en una clase de oposición no se debe pedir algo que no es propio al cargo que se está concursando.

Es por lo expuesto que no vamos a acompañar el dictamen de la comisión.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero De Avanzo.

Sr. DE AVANZO.- Yo voy a solicitar mi abstención en función de lo que propuse. Me parece que se trata de un punto que puede ser discutible. Por ahí habría que revisar estrictamente el punto de cuáles son los requisitos, la cuestión específica de este concurso.

Sr. DECANO.- En ese caso, estaría usted retirando la moción de orden de devolver las actuaciones a la comisión.

Sr. DE AVANZO.- Así es.

Sr. DECANO.- ¿Hay acuerdo del Consejo en conceder la abstención solicitada por el consejero De Avanzo?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

Sr. DECANO.- Si nadie más hace uso de la palabra, se va a votar el dictamen del Consejo Departamental.

Quienes estén a favor, sírvanse indicarlo.

- Se vota y se registran seis votos por la afirmativa, ocho por la negativa y una abstención.

Sr. DECANO.- Rechazado por mayoría. Se anula el concurso.

c. Solicitudes de prórroga de puesta en funciones

700-7777/22-2 DOS cargos (533 y 974) de PTDE, Área Fisicoquímica. Fernando GARCÍA EINSCHLAG s/prórroga de puesta en funciones.

700-7777/22-3 DOS cargos (533 y 974) de PTDE, Área Fisicoquímica. Omar AZZARONI s/prórroga de puesta en funciones.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar los expedientes 700-7777/22-2 y 700-7777/22-3 referente a concurso para proveer dos cargos de Profesor Titular con dedicación exclusiva, números 533 y 974, del Área Fisicoquímica, en los cuales los ganadores de los cargos. Fernando García Einschlag y Omar Azzaroni solicitan la prórroga de puesta en funciones.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

6. Departamentos

a. Matemática

700-2571/19-4 Prórroga de creación transitoria de dos cargos (2646 Y 2647) de PADS, doce cargos (2652, 2653, 2654, 2655, 2656, 2657, 2658, 2659, 2660, 2661, 2662, 2663) de JTPDS y cuatro cargos (2648, 2649, 2650, 2651) de ADDS.

700-13627/18-5 Prórroga de creación transitoria del cargo (2505) de ADDS.

700-4824/21-4 Prórroga de creación transitoria del cargo (2739) de JTPDS.

700-4825/21-4 Prórroga de creación transitoria del cargo (2738) de JTPDS.

700-4995/21-3 Prórroga de creación transitoria de tres cargos (2744, 2745 y 2746) de PTDS.

700-9617/16-10 Prórroga de creación transitoria de dos cargos (2451 y 2452) de PADS, tres cargos (2453, 2454 y 2504) de JTPDS, dos cargos (2455 Y 2456) de ADDS y dos cargos (2457 Y 2458) de AAR.

700-4020/20-4 Prórroga de creación transitoria del cargo (2688) de JTPDS.

700-331/23-1 Prórroga de creación transitoria del cargo (2934) de AAR.

700-332/23-1 Prórroga de creación transitoria de los cargos (2935, 2936 y 2937) de PADS.

700-182/23-2 Prórroga de creación transitoria de los cargos (2926, 2927 y 2928) de PADS.

700-7579/22-2 Prórroga de creación transitoria del cargo (2800) de PADS.

700-8993/22-1 Prórroga de creación transitoria de los cargos (2887 y 2888) de PADS.

b. Física

700-2153/23-0 Extensión a DE del cargo (2525) de ADDS ocupado por Odín VÁZQUEZ ROBAINA (programa de retención de RRHH).

700-2346/23-0 Extensión a DE del cargo (184) de JTPDS ocupado por Alan BOETTE (programa de retención de RRHH).

700-2156/23-0 Extensión a DE del cargo (199) de ADDS ocupado por Jhon MELO QUINTERO (programa de retención de RRHH).

700-2160/23-0 Extensión a DE del cargo (2257) de ADDS ocupado por María Eugenia ETCHEVERRY (programa de retención de RRHH).

700-2144/23-0 Extensión a DE del cargo (2507) de PADS, Área “E”, ocupado por María Agustina CORTI.

700-2347/23-0 Creación transitoria de un cargo (3052) de PTDS.

700-2196/23-0 Asignación de renta del cargo (2124) de PTDS ocupado por Horacio FALOMIR (Profesor Emérito).

700-2197/23-0 Asignación de renta del cargo (2589) de PTDS ocupado por Osvaldo CIVITARESE (Profesor Emérito).

700-2198/23-0 Asignación de renta del cargo (1658) de PTDS ocupado por Carlos GARCÍA CANAL (Profesor Emérito).

c. Cs. Biológicas

100-2884/23-0 Luciana RIBEIRO MARINHO BRANDÃO s/reválida de diploma de Lic. en Biomedicina (conformación de la Comisión Asesora).

700-2250/23-0 Extensión a SD del cargo (1510) de PADS, Área Bioquímica Clínica, ocupado por Claudia MELILLO.

d. Química

700-2332/23-0 Prórroga de mandato de Consejeras/os Departamentales (claustro de Profesoras/es).

700-2272/23-0 Designación de Silvina ANDRÉS como representante Departamento en la CEC de la Lic. en Ciencia y Tecnología de Alimentos.

700-7463/22-1 Prórroga de creación transitoria de un cargo (2823) de JTPDS y dos cargos (2824 y 2825) de ADDS, Área Fisicoquímica.

700-728/23-2 Prórroga de creación transitoria del cargo (2641) de JTPDS, Área Fisicoquímica.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-2571/19-4, referente a solicitud de prórroga de creación transitoria de dos cargos de Profesor Adjunto con dedicación simple, números 2646 y 2647, doce cargos de Jefe de Trabajos Prácticos con dedicación simple, números 2652, 2653, 2654, 2655, 2656, 2657, 2658, 2659, 2660, 2661, 2662 y 2663, y cuatro cargos de Ayudante Diplomado con dedicación simple, números 2648, 2649, 2650 y 2651.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Speroni.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- Este expediente es el que comentábamos al principio con el consejero De Avanzo. Se trata de un paquete de cargos que se creó en 2020 para fortalecer Análisis I y Álgebra del FOM.

Cuando se crearon estos cargos, en parte, era para crear más comisiones vespertinas, que estaban siempre complicadas por el número de docentes. Y, también, para incluir un segundo cargo de JTP en cada una de las comisiones.

Se había conversado con el Departamento que la Facultad hacía este esfuerzo de aportar recursos humanos, pero la contraparte era que por parte de las cátedras se pudiera hacer alguna innovación, alguna mejora pedagógica, porque eran dos materias que tenían en aquella época una tasa de aprobación muy baja. Eso de algún modo se vio impedido, porque vino la pandemia.

Lo que yo propongo ahora es aprobar los cargos por un año más, pero solicitando al departamento un informe acerca del resultado que han arrojado estos cargos al menos en los años en que hubo presencialidad. Si se realizaron innovaciones, si se pudo mejorar la tasa de aprobación o hubo cualquier mejora en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero De Avanzo.

Sr. DE AVANZO.- Para complementar lo que acaba de decir el consejero, yo formo parte del equipo docente de Análisis I, y puedo decir que a comienzo de año, si bien eran un montón de comisiones, la realidad es que al sumarse todos los estudiantes del Observatorio, terminamos con subcomisiones de más de sesenta estudiantes anotados el primer día de clase. De tal manera que apenas alcanzaba para que en cada subcomisión haya un JTP, un Ayudante Diplomado y un Ayudante Alumno.

Entonces, me parece que lo que se le solicita al Departamento de Matemática también debe tener en consideración la comunicación con el Observatorio, porque es un peso bastante grande el que se ha sumado. Gran parte de las comisiones eran estudiantes del Observatorio. Además de ser materias que tienen una cantidad importante de recursantes.

Sr. DECANO.- Como comentario, por lo que mencionó el consejero, les recuerdo que la incorporación de la carrera de Meteorología en el Observatorio, para nosotros, como Facultad que brinda con mucho gusto y responsabilidad los servicios de

materias de correlación, significó un impacto importante por la afluencia de entre trescientos y quinientos estudiantes que de un día para el otro se incorporaron.

El diálogo con la Facultad de Ciencias Astronómicas y Geofísicas está presente. Pero sí me parece relevante esto: tener un balance de las decisiones y de los recursos que este Consejo dispone y asigna.

Hechos los comentarios y aclaraciones, entiendo que habría voluntad del Cuerpo en aprobar este paquete de cargos. De ese modo, estaría constituido un bloque con los expedientes del Departamento de Matemática.

¿Hay acuerdo del Consejo en aprobar las respectivas prórrogas de creación temporaria de cargos del Departamento de Matemática?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

Sr. DECANO.- Se pasa a considerar expedientes provenientes del Departamento de Física.

Tiene la palabra la consejera Rodríguez Torres.

Sra. RODRÍGUEZ TORRES.- Señor decano: propongo que se apruebe en forma conjunta los expedientes por departamento. En el caso del Departamento de Física, voy a solicitar abstenerme en el expediente 700-2153.

Sr. DECANO.- Si nadie más hace uso de la palabra, se va a votar la moción que acaba de formular la consejera Rodríguez Torres.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos, a excepción del expediente 700-2153, con catorce votos y una abstención. y.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el bloque de expedientes provenientes del Departamento de Ciencias Biológicas.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el bloque de expedientes provenientes del Departamento de Química.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Speroni.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- Señor decano: solicito conste mi voto en contra en el caso del expediente 700-2332/23.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra la consejera Vetere.

Sra. VETERE.- Propongo, además, en ese expediente que el plazo de prórroga de los mandatos sea hasta el 31 de diciembre.

Sr. DECANO.- Si nadie más hace uso de la palabra, se va a votar.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos a excepción del expediente 700-2332/23, con catorce votos afirmativos y uno por la negativa.

7. Secretaría Académica

700-2356/23-0 Nota referida a dificultades en la realización de las encuestas a la enseñanza en la FCEX correspondientes al 2do. semestre de 2023.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-2356/23, referente a nota acerca de dificultades en la realización de las encuestas a la enseñanza en la Facultad de Ciencias Exactas correspondientes al segundo semestre de 2023.

El secretario de Asuntos Académicos se va a referir al tema.

Sr. SECRETARIO (Andrini).- Queremos hacer una aclaración. Estoy hablando también en nombre de la Dirección de Encuestas de la Facultad. Porque al momento de la migración de datos del SIU nosotros preparamos todos los argumentos para el CESPI en julio. Antes de cuando terminó siendo la migración, que fue en agosto. Nosotros planificamos todo el informe y los requerimientos que teníamos respecto de cómo necesitábamos que fuese la migración. La nuestra es una de las facultades que tiene encuestas docentes establecidas por SIU desde hace bastantes años. De hecho, fue la primera facultad en tener encuestas docentes establecidas por SIU.

A pesar de esa presentación, lo que solicitamos no ha sucedido, ni viene sucediendo a pesar de los reiterados reclamos para instrumentar la encuesta docente por SIU.

La nuestra no es la facultad que ha tenido máximos inconvenientes en la migración, pero sí hemos tenido muchos inconvenientes. Por ejemplo, la desaparición de actas. Que los vamos descubriendo continuamente y a medida que se van generando. Ayer un docente me escribía diciendo que no tenía forma de pasar las actas de final de cursada. Nos han cambiado la denominación de las carreras. Nos calculan mal el promedio de las carreras. Calculan mal el porcentaje de avance en las carreras de cada una de las personas. Quienes cursan más de una carrera tienen dificultades, porque mezclan los promedios.

Resalto - y quiero hacerlo -, el trabajo no docente cotidiano del personal de la Dirección de Enseñanza de la Facultad. Hoy, con el decano, firmábamos un título que se obtuvo en agosto y, por cuestiones de la migración, había desaparecido toda la información de esa persona. Tuvieron que cargar toda la información. Hoy culminaron con eso y sale el título hacia la Dirección de Títulos de la Universidad.

Estamos frente a esas dificultades.

La respuesta respecto de las encuestas por parte del CESPI nunca fue dada. Tanto a la Dirección de Enseñanza como a la Dirección de Encuestas. Suponemos que el año que viene se va a subsanar cuando todo el sistema SIU-Guaraní 3 esté empalmado.

Recuerden que están ocurriendo las inscripciones a las carreras de la Facultad. Nosotros no hemos tenido mayores inconvenientes en el tema de las inscripciones, salvo que el día miércoles de esta semana se detectaron inscripciones por parte de ingresantes a las carreras de doctorado de la Facultad, que es la primera vez que nos pasa. Sabemos que a otras facultades que tienen muchas más carreras les ha pasado eso, que se han inscripto a maestrías o especializaciones, porque el sistema está abierto en su totalidad. Entonces, para quien es nuevo e ingresa al sistema, se produce un gran nivel de confusión. Y eso aporta también un gran trabajo de desgaste manual

y de seguimiento cotidiano de la Dirección de Enseñanza. Resalto nuevamente el trabajo que realizan allí.

En estas circunstancias, las encuestas docentes que no fueron respondidas, pero que sí fueron tenidas en cuenta en todo lo que la Facultad pidió que necesitábamos que estuviera acorde en esta migración que se realizó, están en un estado de latencia. Porque nunca nos respondieron eso. Porque nosotros apuntábamos a que eso iba a estar subsanado y no lo está. Entonces, solicitamos, podríamos no haberlo hecho, pero solicitamos al Cuerpo poder informarles acerca del estado de situación en que nos encontramos con relación a las encuestas docentes.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero De Avanzo.

Sr. DE AVANZO.- Por lo que yo entendí de la nota, se estaba solicitando suspender las encuestas.

Sr. SECRETARIO (Andrini).- No suspenderlas. Sería la no realización solamente por este cuatrimestre.

Sr. DE AVANZO.- Serían las encuestas de las materias que se hicieron este semestre. Entonces, eso se perdería.

Sr. SECRETARIO (Andrini).- En términos de SIU, no hay encuestas.

Sr. DE AVANZO.- ¿Qué garantías hay de que eso se resuelva para el semestre que viene?

Sr. SECRETARIO (Andrini).- Bueno, habrá que pedirle al CESPI con una insistencia política mayor. Porque no son únicamente las encuestas nuestras. Es el funcionamiento del Sistema Integral de Información de la Universidad el que está teniendo hoy día obsolescencia respecto de las migraciones del SIU.

Por ejemplo, el sistema Piazza, que toma todos los elementos para generar estadísticas e informes, no está en este momento teniendo certezas de que esa información sea válida. Lo mismo que los cubos estadísticos. Entonces, es un problema de dimensión política un poco mayor que el de las encuestas de la propia facultad.

Sr. DE AVANZO.- En ese caso, teniendo en cuenta que el panorama es que no tenemos garantía que el tema se puede resolver y que el mismo excede el ámbito de decisión de este Cuerpo, me parece que, si se suspende, tiene que haber alguna propuesta de cómo garantizar una alternativa en el peor de los escenarios. Porque nos vamos para el próximo año sin saber realmente lo que va a pasar.

Sr. SECRETARIO (Andrini).- Lo comento rápidamente. Nosotros teníamos la certeza de que esto iba a ser respondido al menos en octubre, cuando uno cierra todo el conjunto presupuestario. No fue respondido en ese momento. Por lo tanto, no podés pedir el presupuesto para hacer encuestas en papel o lo que fuere, para cambiar la modalidad de cómo vas a encuestar, que va a requerir presupuesto, porque requiere agentes que pasen por las aulas y demás. Y eso no lo pudimos subsanar en este tiempo. Si para marzo del año que viene no está subsanado, eso te da las herramientas para trabajar en abril y mayo en la implementación de otro sistema de encuestas. Eso se puede hacer.

Lo que existió en este caso es el problema de la finalización del año sin tener una respuesta certera por parte del CESPI a la Dirección de Enseñanza y a la Dirección de Encuestas. Con una nota de la Dirección de Encuestas avalada por la Secretaría Académica.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Dassatti.

Sr. DASSATTI.- De la lectura de la nota enviada por la Secretaría Académica más la ampliación que nos trae el secretario en esta sesión, lo que no nos queda claro es si esta no respuesta del CESPI a esta altura significa que no se van a poder hacer las encuestas ahora, pero es viable que en febrero haya una respuesta diciendo que se puede solucionar el problema y, por ejemplo, en marzo podremos estar respondiendo las encuestas de la enseñanza docente del segundo cuatrimestre. Es decir, aunque sea tarde, poder hacerlo.

Hay algunas cuestiones que no me terminan de quedar claras de la labor del CESPI o de la posible respuesta del CESPI hacia adelante, lo cual a nosotros, considerando la importancia que asignamos a las encuestas, no nos dan las

herramientas suficientes para acompañar este pedido de suspensión de encuestas, al menos durante este semestre.

Entendemos y valoramos la aclaración del secretario de que si la cuestión del CESPI no se resolviese el cuatrimestre que viene haríamos otra modalidad de encuestas. Pero, respecto a la suspensión de estas encuestas, al menos por lo que pudimos discutir entre nosotros y la información que pudimos recolectar más la que se amplió acá, no estamos en condiciones de acompañar la suspensión de las encuestas.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra la consejera Mihdi.

Sra. MIHDI.- Apelo a que podamos mirar en perspectiva estas dificultades, esta pérdida de beneficios o de opciones que estamos viendo a esta altura del año. Tanto por la migración del sistema informático como todas estas cuestiones que venimos comentando desde la sesión pasada.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Archuby.

Sr. ARCHUBY.- Ante la gravedad de la situación por el tema de las encuestas queremos, desde nuestra bancada, hacer una pregunta similar a la que hizo el consejero Dassatti en el sentido de ver si existe alguna posibilidad de que, aunque sea en forma tardía, se realicen las encuestas en marzo. Ya sea que se resuelva el problema del CESPI - que entendemos que quizás no sea solo responsabilidad de éste, sino también una cuestión presupuestaria - o, al menos, resolverlo vía encuestas en formato papel.

¿Existiría esa posibilidad?

Sr. DECANO.- Ya que es una pregunta directa, le damos respuesta y continuamos con la lista de oradores.

Sr. SECRETARIO (Andrini).- En lo que respecta al CESPI, yo no puedo contestar por ellos. No lo voy a hacer. Y no es esta la facultad que mayores inconvenientes tiene. Vuelvo a decirlo, hay facultades mucho más numerosas en carreras y en estudiantes que tienen muchas más dificultades que esta facultad en términos de la implementación técnica de la migración. Es una cuestión que tiene que ver con la

implementación técnica que no está pudiendo ser subsanada. Más los errores técnicos que tuvieron lugar en noviembre a partir de la modificación en la inscripción de los ingresos. Por eso no podemos dar datos certeros, por ejemplo, de cuántos estudiantes tenemos al día de hoy.

Por otro lado, de nuevo, técnicamente, en términos presupuestarios, nosotros no podemos en noviembre pedir el presupuesto para la implementación de las encuestas. La Dirección de Encuestas necesita trabajar desde otra perspectiva y desde otro enfoque para implementar todas las encuestas que antes estaban implementadas de una manera tecnológica. Y eso lleva tiempo. Porque, una cosa es decir: lo hicimos. Y otra cosa es decir: lo hicimos y bien. Son dos cosas distintas. Y desde la Secretaría Académica queremos decir: lo hicimos y lo hicimos bien.

Esas son las disyuntivas en las que estamos trabajando. Algunas ideas se pueden trabajar. Se puede pasar a una migración de encuestas sobre algún formulario “on line”. Pero eso requiere muchos pasos también. Porque tiene que haber confidencialidad. Tiene que haber un no registro de quién está haciendo la encuesta. Cuestiones que están garantizadas por el SIU, pero que en las circunstancias actuales no es una opción para los formularios libres. Por lo tanto, hay que implementar un nuevo formulario. Hay que diagramar eso, etcétera.

Entonces, ¿se puede hacer? Sí, se puede hacer. Pero va a llevar un poco más de tiempo. Y en ese sentido es que estamos trabajando. Es por eso que insisto en los plazos que nos damos respecto de no haber obtenido las respuestas. Porque hasta último momento estuvimos insistiendo con el CESPÍ. Y es probable que no nos respondan por la magnitud que ha tenido la migración en la Universidad de La Plata. Y reitero que no somos la facultad que ha resultado más afectada.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Dassatti.

Sr. DASSATTI.- Creo que quizás di muchas vueltas y no quedó clara nuestra posición.

“Nosotros” entendemos que a esta altura del año otra opción más que las encuestas que conocemos es inviable por las razones expresadas por el señor

secretario. Cualquiera de las herramientas alternativas “on line” no garantiza las cuestiones que garantiza el SIU-Guaraní. Entonces, no vamos a ponernos en la posición de apelar a una herramienta que no sabemos si existe.

Por otra parte, se hizo un comentario relacionado con la cuestión presupuestaria para el caso de querer implementar encuestas en soporte papel, por ejemplo. Lo cual tendría otras dimensiones. La encuesta en ese caso no puede ser la misma que la encuesta digital. Y eso requeriría volver a discutirlo. Y, además, ¿a qué estudiante le vamos a hacer las encuestas en papel, si ya no hay cursadas y la gente no está en la facultad?

En ese sentido, nosotros también vamos a ser responsables en el sentido de no proponer livianamente hacer las encuestas en papel, cuando sabemos que hay un montón de dificultades que lo impedirían.

Entonces, para aclarar mi anterior intervención, no pretendemos que el secretario responda por el CESPI, pero sí la propuesta que podríamos hacer desde nuestra banca es simplemente posponer esta solicitud de la Secretaría Académica hasta la próxima sesión del Cuerpo para ver si en ese lapso el CESPI nos da una respuesta que sea favorable. Si el CESPI nos diera una respuesta favorable, entiendo que no habría muchas más vueltas que dar respecto a las encuestas de este semestre. Porque el problema surge tarde y no da la posibilidad para pensar en una alternativa.

Por otra parte, no sé qué implicancia podría tener esto en otras instancias de la organización de la facultad como para tan livianamente también proponer la postergación del tratamiento del tema.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero De Avanzo.

Sr. DE AVANZO.- Por nuestra parte, no acompañaríamos la suspensión de las encuestas bajo ningún escenario. Pero sí acompañaríamos que se modifique la fecha en que están programadas las encuestas en el calendario académico y que se fijen para marzo del año que viene para volver a discutir esta cuestión en el próximo mes de febrero y ver qué elementos surgen. Porque, si existe la posibilidad de hacer las

encuestas de este semestre en marzo del año que viene, bienvenido sea. Y, si no, que ya se está pensando alguna alternativa.

En concreto, bajo ninguna circunstancia podemos acompañar la suspensión de una encuesta. Sí una postergación a otra época del año entendiendo las condiciones en las que estamos.

Sr. DECANO.- Yo quisiera hacer un breve comentario, si ustedes me permiten, porque me parece que vale la pena en el contexto general.

Yo no puedo anticipar una posible respuesta que nos vaya a dar el CESPI, porque, si bien tenemos un diálogo desde el punto de vista técnico respecto de las dificultades, en particular, tampoco conocemos la dimensión de lo que enfrenta el CESPI respecto de problemáticas del SIU-Guaraní 3, que es un sistema implementado por la Secretaría de Políticas Universitarias. Una institución que hoy no existe más.

De manera que yo entiendo las posiciones manifestadas por los representantes del claustro estudiantil. Y quisimos poner el tema a consideración del Cuerpo, porque las encuestas son aprobadas por este Consejo. Pero, la verdad, si esto genera una imposibilidad del Cuerpo para tomar una decisión frente a esta situación, no hay ningún problema, se tomará como decisión política de suspenderla cuando tengamos que suspenderla. Y, si hay alguna cuestión para seguir discutiendo a nivel del Cuerpo o del CESPI o del Ministerio de Educación o como se llame, se hará. Pero la verdad es que la discusión así es estéril. Porque no sabemos dónde va a estar el punto de responsabilidad.

Nosotros no queremos con esto tirarle la responsabilidad al CESPI, porque es un tema que excede la decisión que podamos tomar operativamente en este Cuerpo. Y esto es porque la facultad tomó la decisión de depender de otro para sus encuestas.

Y, cuando hablamos de dificultades presupuestarias, no tiene que ver con la realización de las encuestas de este semestre, sino que dependemos hoy de esta situación, pero si queremos ser soberanos en la decisión respecto de las encuestas, este Cuerpo tendrá que discutir si dispone del dinero y de los recursos para

implementar un sistema alternativo sea cual sea. Pero la verdad que la situación es bastante clara respecto de las posibilidades.

Entonces, quisimos traerlo a conocimiento y, también, atendiendo que el Consejo había aprobado en su momento la realización de las encuestas, pensamos que tenía que tomar la decisión de suspenderlas. Pero lo cierto es que, desde el punto de vista operativo, no hay mucho más para discutir.

Discúlpenme que desconozca en este caso la soberanía de este Cuerpo sobre esta temática.

Si entendí bien lo manifestado por los consejeros, habría una moción en el sentido de posponer el tratamiento del tema a fin de conocer qué pasa con una posible futura implementación de las encuestas vía SIU-Guaraní 3.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

8. Secretaría de Ciencia y Técnica

700-2024/23-0 Prórroga de designación de Alan TALEVI en el cargo de Director del Laboratorio de Investigación y Desarrollo de Bioactivos (LIDeB) (dictamen de la Comisión Evaluadora).

700-2025/23-0 Prórroga de designación de Cecilia CASTELLS en el cargo de Directora del Laboratorio de Investigación y Desarrollo de Métodos Analíticos (LIDMA) (dictamen de la Comisión Evaluadora).

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-2024/23, referente a solicitud de prórroga de la designación de Alan Talevi en el cargo de Director del Laboratorio de Investigación y Desarrollo de Bioactivos (LIDeB), que viene con dictamen de la comisión evaluadora.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

- Se retira la consejera Vetere.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-2025/23, referente a prórroga de designación de Cecilia Castells en el cargo de Directora del Laboratorio

de Investigación y Desarrollo de Métodos Analíticos (LIDMA), que viene con dictamen de la comisión evaluadora.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

- Se retira el consejero Suárez.

9. Secretaría de Extensión Universitaria

700-2345/23-0 Creación definitiva del cargo (2150) de JTPDS, Programa Laboratorio de Salud Pública.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-2345/23, referente a propuesta de creación definitiva del cargo de Jefe de Trabajos Prácticos con dedicación simple número 2150 del Programa Laboratorio de Salud Pública.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Trece votos.

10. Secretaría de Asuntos Estudiantiles

700-2343/23-0 Reglamento de la asignatura Laboratorio de Procesos Biotecnológicos, Lic. en Biotecnología y Biología Molecular.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-2343/23, referente a propuesta de Reglamento de la asignatura Laboratorio de Procesos Biotecnológicos, Licenciatura en Biotecnología y Biología Molecular, que viene con dictamen de la CEC.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Trece votos.

- Ingresa la consejera Vetere.

Sr. DECANO.- Se pasa a considerar los asuntos incorporados sobre tablas.

TEMAS INCORPORADOS SOBRE TABLAS

1. Movimiento de personal

Designaciones interinas

700-2258/23-1 María Estefanía FARÍAS HERMOSILLA en el cargo (1981) de ADDS, Área Química Inorgánica, Dpto de Química.

700-9239/22-1 María Victoria GALLEGOS en el cargo (2901) de JTPDS, Área Química Inorgánica, Dpto de Química.

700-8057/22-2 Guillermo HERRMANN en el cargo (2346) de JTPDS, Área Básica, Dpto. de Matemática.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-2258/23-1, referente a propuesta de designación interina de María Estefanía Farías Hermosilla en el cargo de Ayudante Diplomado con dedicación simple número 1981 del Área Química Inorgánica.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-9239/22-1, referente a propuesta de designación interina de María Victoria Gallegos en el cargo de Jefe de Trabajos Prácticos con dedicación simple número 2901 del Área Química Inorgánica.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-8057/22-2, referente a propuesta de designación interina de Guillermo Herrmann en el cargo de Jefe de Trabajos Prácticos con dedicación simple número 2346 del Área Básica del Departamento de Matemática.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

2. Despachos de Comisiones Asesoras

a. Comisión de Grados Académicos

700-8666/22-0 Manuela ILID s/inscripción en la carrera de Doctorado de la FCEX.

b. Comisión de Enseñanza y Seguimiento

700-2379/23-0 Calendario Académico 2024 de la FCEX.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-8666/22, referente a solicitud de Manuela Ilid de inscripción en la carrera de Doctorado de la Facultad de Ciencias Exactas, que viene con despacho de la Comisión Asesora de Grados Académicos.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Speroni.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- Yo propongo que se apruebe el dictamen.

Se trata de una inscripción con una excepción con respecto al número de tesis que tiene uno de los directores propuestos. La comisión había tratado el asunto hace unos meses y, como el doctor Docena tenía un número alto de doctorandos a su cargo, el acuerdo fue que se iba a elevar para tratamiento en este órgano cuando se defendiera una de las tesis que estaba en ejecución. Así fue. Con lo cual, ahora se puede tratar en estos términos. Y, si bien todavía es una excepción, considero que se puede acompañar la solicitud

Sr. DECANO.- Si nadie más hace uso de la palabra, se va a votar el dictamen.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

- Ingresa el consejero Suárez.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-2379/23, referente a propuesta de Calendario Académico 2024 de la Facultad de Ciencias Exactas, que viene con despacho de la Comisión Asesora de Enseñanza y Seguimiento.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero De Avanzo.

Sr. DE AVANZO.- Respecto de este tema quería consultar acerca de algo que se discutió el año pasado, que fue el tema de las inscripciones a las materias, donde ya veníamos solicitando en reiteradas oportunidades que se unifiquen los sistemas, que no quede todo librado a la voluntad de las cátedras y que eso está coordinado y tenga una fecha determinada dentro del calendario académico.

Dentro de esta presentación no hay nada de eso. Me gustaría creer que es algo en lo que el secretario de Asuntos Académicos está trabajando junto con las cátedras. Pero quería dejar constancia en actas de que eso no está y es un pedido que venimos haciendo desde hace bastante tiempo.

Pero, bueno, positivamente, creo que ya quedó descartada la posibilidad de hacer las inscripciones por SIU con base en todo esto que está pasando.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Ruiz.

Sr. RUIZ.- Observo que en esta oportunidad no se hizo como en otros años la diferenciación respecto del inicio del cuatrimestre entre las materias cuatrimestrales y las anuales. Por lo general, estas últimas suelen empezar una semana después que las materias cuatrimestrales. Me refiero a las anuales de primer año. Eso no está especificado y quizás se podría marcar.

Entiendo que, en general, esa distinción o ese desfasaje de semana es porque esperamos a que terminen los cursos de ingreso de Observatorio.

- Dialogan.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Speroni.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- Yo entiendo que es simplemente un tema de redacción.

Por lo que tuve oportunidad de conversar con el secretario académico, está contemplado que FOM empiece con ese diferimiento. En la práctica, lo que va a ocurrir es que esas materias van a empezar el 11 de marzo.

Así que me parece que conviene aprobarlo tal como está y seguir adelante.

También me comentó el secretario que la meta sería tener el calendario académico en noviembre, por ejemplo. Pero, qué sucede, hasta que la facultad no sabe cuándo van a ser las vacaciones de invierno en provincia y los feriados nacionales, no puede terminar de definir su calendario. Entonces, muchas veces sucede que nuestro calendario termina aprobándose en la última reunión del año por motivos que son ajenos a la facultad.

Sr. DECANO.- Si nadie más hace uso de la palabra, se va a votar el dictamen.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

3. Concursos

Llamados

700-2362/23-0 UN cargo (580) de PADS, Área Biotecnología, Dpto. de Química.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-2362/23, referente a solicitud de autorización para llamar a concurso a fin de proveer un cargo de Profesor Adjunto con dedicación simple número 580 del Área Biotecnología.

- Se da lectura a la propuesta de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

- Se retira la consejera Rodríguez Torres.

4. Claustro de Estudiantes por la minoría (Colectivo Estudiantil)

- Nota referida a la incorporación de plazos para la inscripción a asignaturas en 2024.

- Nota solicitando información sobre la migración de datos al sistema SIU-Guaraní 3.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar la nota del claustro de estudiantes por la minoría (Colectivo Estudiantil), referente a la incorporación de plazos para la inscripción a asignaturas en 2024.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Dassatti.

Sr. DASSATTI.- La actual presentación rescata otra nota que presentamos a principios de año que, en realidad, era un pedido mucho más extenso de ciertos lineamientos respecto a inscripciones. Lo que hacemos en esta oportunidad es, obviamente, insistir con aquel pedido, que nosotros consideramos que es beneficioso para nuestra facultad.

Uno de los puntos que queremos rescatar, que no lo proponemos para el cuatrimestre que viene porque sabemos que puede ser muy dificultoso, es la implementación de una plataforma para centralizar las inscripciones. Cosa que, ahora, viendo las dificultades que se producen al ceder nuestra autonomía en cuestiones

informáticas para las cuestiones de organización de la facultad, vuelve a cobrar vigencia.

Lo que quizás más urgentemente rescatamos de aquel proyecto de lineamientos para la inscripción a las materias, es la cuestión de plazos y tiempos, que son acordes a los plazos del calendario académico que acabamos de aprobar para 2024. De manera que dos semanas antes del inicio de las cursadas sea la semana de inscripciones y que la semana siguiente sea una semana destinada a las cátedras para la distribución de comisiones y la publicación de esa distribución. Y que a la siguiente semana comiencen las asignaturas. Sobre todo para aportar un poco de previsibilidad y certeza respecto a las inscripciones. Y que no pase que para averiguar cuándo es la inscripción de distintas materias tengamos que recurrir a Facebook o a Google. Con lo cual, era muy común que a muchos compañeros se les pase la fecha de inscripción, porque eran muy variadas dependiendo de las materias.

Entonces, proponemos en esta nota respecto del calendario académico 2024 fijar cuáles van a ser las fechas de inscripción a las materias. Después, la modalidad, quedará a la voluntad o a la herramienta que decida utilizar cada cátedra

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Speroni.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- Sugiero girar esta nota a la Secretaría Académica para que se analice cómo se puede implementar.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Dassatti.

Sr. DASSATTI.- Nosotros no estaríamos de acuerdo con la propuesta del consejero Speroni, pero no por una cuestión de no querer trabajar con Secretaría Académica o que no sea necesario, sino que nos parece que el pedido de la nota es bastante sencillo como para que merezca un análisis más detallado por parte de la Secretaría. Sobre todo, teniendo en cuenta que una de las fechas que se fija es que las inscripciones arranquen el 1° de febrero. Y, probablemente, la próxima reunión de este Consejo sea el 23.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Archuby.

Sr. ARCHUBY.- Nosotros consideramos que la propuesta es beneficiosa. Pero no girarla a Secretaría Académica implicaría imponerle una estructura de organización que quizás no contemplaba o que no sabemos si es realizable.

Sr. DECANO.- Como siempre, si el Consejo lo decide, haremos lo posible para que se implemente. Digamos, no me puedo imaginar si es que puede generar algún problema que haga que después no podamos implementarlo.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Speroni.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- Yo creo que la nota trae una propuesta muy interesante. Pero la acabamos de recibir y es algo que va a impactar sobre todas las inscripciones de la facultad sin tener la opinión del secretario académico. Yo, en esas condiciones, no estoy en condiciones de acompañarla.

Por otro lado, me parece que, si esto se gira a la Secretaría Académica, ellos tienen otro panorama de la situación, manejan la relación con las cátedras y con los departamentos. Me parece que es necesario ese paso. Y creo que, si de acá sale con un aval y diciendo que sería bueno que se aplique en la medida de lo posible, sería suficiente. Pero no pasaría por sobre las atribuciones de la Secretaría Académica.

Sr. GARCÍA.- Me parece que, además, sería interesante conocer la opinión de las cátedras. Porque son las cátedras las que tienen que implementarlo.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- Implica que a mitad de febrero cada cátedra sepa qué comisiones, qué horarios. Y eso no ocurre necesariamente en todos los casos.

Digo, si hoy aprobamos esto y el 15 de febrero las materias no están en condiciones de llevarlo adelante, sería una situación todavía peor.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Dassatti.

Sr. DASSATTI.- Respecto a la opinión de la Secretaría Académica, nosotros, a principio de año, hicimos esta propuesta que estaba escrita en los términos que estuve comentando. Que la segunda semana previa al inicio del calendario académico se fije como la semana de inscripciones. Que la semana previa al inicio de las clases sea la semana en la cual se distribuyen las condiciones y se publica esa decisión. Eso se giró a Secretaría Académica. En el segundo cuatrimestre Secretaría lo devolvió. Y con

base en la propuesta que habíamos traído a este Cuerpo, nos comunicó cuáles iban a ser los lineamientos para las inscripciones en el segundo semestre, que eran muy similares por no decir idénticas a lo que nosotros proponíamos en esa nota. Pero, me sumo al comentario del consejero De Avanzo de hace un rato, luego, para la elaboración del calendario académico 2024, ninguna de esas cuestiones había sido incorporada, siendo que la elaboración de la propuesta de calendario académico le correspondía a dicha Secretaría. Y así lo hizo, sin incorporar el elemento que este Cuerpo ya le había girado.

Entonces, hoy volvemos con ese pedido. No con todos los puntos, porque sí entendemos que otros son para mayor discusión. Pero sí al menos creemos que podemos avanzar con los plazos. Que son plazos suficientemente lógicos y razonables, que son los que pasan todos los años.

Sr. DECANO.- Menciono un pequeño detalle: el calendario académico que se acaba de aprobar no fue elevado por la Secretaría Académica. Fue elevado por la Secretaría de Enseñanza, en la que hay representación de todo el Cuerpo. Lo cual implica que, si no se incorporó la propuesta, fue porque no la propusieron los representantes en la Comisión Asesora de Enseñanza y Seguimiento. No porque el secretario académico no quiso incorporar la propuesta que este Cuerpo en su momento tomó como opción.

Es simplemente un comentario formal con relación a algo que se mencionó.

Las que tenemos hasta el momento son: por un lado, la moción de orden formulada por el consejero Speroni en el sentido de girar las actuaciones a la Secretaría Académica con un aval en general hacia la misma. Y está la propuesta del claustro estudiantil por la minoría que sugiere aprobar la propuesta tal como está presentada.

Si nadie más hace uso de la palabra, se va a votar a continuación la moción de orden del consejero Speroni.

Quienes estén a favor sírvanse indicarlo.

- Se vota y se registran doce votos por la afirmativa y dos por la negativa.

Sr. DECANO.- Aprobada. Se gira la nota a la Secretaría Académica.

Corresponde considerar la nota solicitando información sobre la migración de datos al sistema SIU-Guaraní 3.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Dassatti.

Sr. DASSATTI.- En este caso las cuestiones a las que apunta han sido en su mayoría comentadas por el secretario académico. Sin embargo, nosotros nos hemos encontrado con otros problemas. Quizás Secretaría también los encontró, pero no los ha mencionado en su reciente informe.

Por ejemplo, el caso de un estudiante que se quiere presentar a rendir final de Análisis II y le dicen que antes tiene que rendir Análisis I para carreras como Farmacia, que normalmente no tenían esos requisitos. Entendemos que son errores del sistema. Simplemente, a lo que apunta la nota es a que se informe al Cuerpo de manera detallada acerca de los errores que se vayan detectando. Sobre todo, para informar mejor a los estudiantes sobre estas cuestiones a las que tienen que prestar atención en este momento de la migración del sistema para no encontrarnos tarde con problemas como el que acabo de mencionar.

Sr. DECANO.- La propuesta en general es un pedido de informe en este caso para la Secretaría Académica.

Si hay acuerdo del Consejo, se gira, entonces, a la Secretaría Académica.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

5. Claustro de Estudiantes por la minoría (SUMA)

- Nota solicitando información sobre las fechas de mesas de finales 2024.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar la nota presentada por el claustro de estudiantes por la minoría (SUMA), solicitando información sobre las fechas de mesas de finales 2024.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero De Avanzo.

Sr. DE AVANZO.- La nota se refería al calendario académico, que ya ha sido tratado.

Sr. DECANO.- La nota ha tenido respuesta. De modo que, si no hay otros comentarios, se toma conocimiento.

- Se toma conocimiento.

Sr. DECANO.- No habiendo más asuntos que tratar, se levanta la sesión.

- Son las 16 y 6.

Gustavo A. López
Taquígrafo

ANEXO I

1. Resoluciones del Sr. Decano para toma de conocimiento

700-1932/23-0 Renuncia de Facundo BIGNE al cargo de Secretario de Asuntos Estudiantiles de la FCEX.

2. Renuncias

700-2204/23-0 Antonio LAGARES a los cargos (1986) de PTDS y (768) de PADS, Dpto. de Cs. Biológicas, condicionada al haber jubilatorio.

700-2223/23-0 María Laura GARCÍA al cargo (2241) de PTDS, Dpto. de Cs. Biológicas, condicionada al haber jubilatorio.

700-2308/23-0 Evelina FERRER al cargo (1855) de PADE, Dpto. de Química, condicionada al haber jubilatorio.

700-1722/23-0 María Belén GIMÉNEZ al cargo de Asistente “A” de Facultad.

700-36/23-0 Pedro MIERES al cargo de Asistente “A” de Facultad.

700-2151/23-0 Melina ARCIDIÁCONO al cargo (2271) de ADDS, Dpto. de Química.

700-2114/23-0 José VIEGAS CAETANO al cargo (843) de JTPDS, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-2115/23-0 José VIEGAS CAETANO al cargo (2061) de ADDS, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-2123/23-0 Delfina BORÚS al cargo (1413) de AAR, Dpto. de Química.

700-1970/23-0 Martín SCHVELLINGER al cargo (1678) de PADS, Dpto. de Física.

700-2017/23-0 Aldo RUBERT al cargo (2640) de PADS, Dpto. de Química.

700-2206/23-0 Diego COLASURDO al cargo (2986) de ADDS, Dpto. de Química.

700-2295/23-0 Paula DOS SANTOS CLARO al cargo (629) de JTPDS, Dpto. de Química.

700-2296/23-0 Yanina MACCALLINI al cargo (2952) de ADDS, Dpto. de Física.

700-2268/23-0 Juan Manuel OROZCO HENAO al cargo (222) de ADDS, Dpto. de Física.

700-1673/23-0 Nacha DIÉGUEZ al cargo (1404) de ADDS, Dpto. de Química.

700-2324/23-0 Enzo SAAVEDRA al cargo (314) de ADDS, Dpto. de Matemática.

3. Designaciones interinas

700-2191/23-0 Inés BALBUENA en el cargo (2963) de JTPDS, Área Toxicología, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-2192/23-0 Ana Paula JOVE en el cargo (2984) de AAR, Área Químicas de Correlación, Dpto. de Química.

700-2200/23-0 Micaela GÓMEZ en el cargo (2761) de AAR, Área Biología, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-2168/23-0 María Guillermina ZUBIRÍA en el cargo (2758) de JTPDS, Área Biología, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-1422/23-0 Sofía BARBIERI en el cargo (2252) de ADDS, Div. Cs. Ambientales, Dpto. de Química.

700-761/23-1 María Florencia BAHLE en el cargo (2252) de ADDS, Div. Cs. Ambientales, Dpto. de Química.

700-1979/23-1 Gricelda GODOY ORTEGA en el cargo (671) de ADDS, Área Químicas de Correlación, Dpto. de Química.

700-1955/23-0 Milagros DÍAZ en el cargo (944) de AAR, Área Cs. Farmacéuticas, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-1954/23-0 Julieta ROMERO en el cargo (947) de AAR, Área Cs. Farmacéuticas, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-2247/23-0 Diego RICHARD en el cargo (1994) de PADS, Áreas A y B, Dpto. de Física.

700-2248/23-0 Lisandro GIOVANETTI en el cargo (1681) de PADS, Áreas A y B, Dpto. de Física.

700-2249/23-0 Walter BARÓN en el cargo (1670) de PADS, Áreas A y B, Dpto. de Física.

700-2298/23-0 Flavia VILLORDO en el cargo (2952) de ADDS, Área Museo de Física, Dpto. de Física.

700-2205/23-0 Ana Florencia MORETTI en el cargo (3010) de JTPDS, Programa de Extensión en Alimentos y Salud, Sec. de Extensión Universitaria.

700-2169/23-1 Verónica MOSCOSO en el cargo (2060) de ADDS, Programa de Extensión en Alimentos y Salud, Sec. de Extensión Universitaria.

700-2195/23-1 Catalina MUNICOY en el cargo (2052) de AAR, Programa de Extensión en Alimentos y Salud, Sec. de Extensión Universitaria.

700-2148/23-0 Gabriel ISALBERTI en el cargo (2054) de AAR, Programa Cuidado del Ambiente con Inclusión Social, Sec. de Extensión Universitaria.

700-2175/23-1 Juan Ignacio QUELAS en el cargo (2120) de PADS, Área Biología, Dpto. de Cs. Biológicas.

4. Prórrogas de designaciones interinas

700-3098/20-5 Carlos ARGÜELLES en el cargo (2364) de JTPDS, Dpto. de Física (regularización).

700-6869/22-1 Yanina MACCALLINI en el cargo (1928) de ADDS, Dpto. de Física (regularización).

700-12493/17-2 Marina GOLOWCZYK en el cargo (2446) de JTPDS, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-9801/16-3 Ana BENGIOA en el cargo (2447) de ADDS, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-2027/19-2 Graciela GARROTE en el cargo (2626) de PADS, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-6421/21-1 Julieta PÉREZ GIMÉNEZ en el cargo (2435) de PADS, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-7136/22-1 Agustín CAPUTO BUGALLO en el cargo (397) de AAR, Dpto. de Física.

700-6979/22-2 María Leonela NOVARINO en el cargo (1495) de ADDS, Dpto. de Física.

700-485/23-1 Elisabeth KRAVCHENKO en el cargo (2927) de PADS, Dpto. de Matemática.

700-7633/16-1 Elisabeth KRAVCHENKO en el cargo (1276) de JTPDS, Dpto. de Matemática.

700-5713/21-1 Diana ARRIETA GAMARRA en el cargo (196) de ADDS, Dpto. de Física.

700-8022/22-1 Diana ARRIETA GAMARRA en el cargo (1120) de ADDS, Dpto. de Física.

700-7069/22-2 Nancy FERNÁNDEZ en el cargo (2016) de ADDS, Dpto. de Matemática.

700-7898/22-1 María Guadalupe SÁNCHEZ VALLDUVÍ en el cargo (2654) de JTPDS, Dpto. de Matemática.

700-5491/21-2 María Mercedes OLEA en el cargo (250) de PADS, Dpto. de Matemática.

700-1730/19-1 Lucía HERVERA en el cargo (2409) de ADDS, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-1731/19-1 María Julia MESCHINI en el cargo (2408) de ADDS, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-11680/17-2 Agustina RUBINI en el cargo (2403) de JTPDS, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-11975/17-1 María Eugenia RUSSO en el cargo (2410) de ADDS, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-6791/22-3 Denis PRADA GORI en el cargo (2796) de ADDS, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-6752/22-1 Carlos LAMAS en el cargo (1673) de PADS, Dpto. de Física.

5. Bajas

700-2230/23-0 Javier MARTÍNEZ en los cargos (2362 y 2801) de PADS, Dpto. de Física.

700-2231/23-0 Arles GIL REBAZA en el cargo (1670) de PADS, Dpto. de Física.

700-2232/23-0 Azucena MUDARRA NAVARRO en el cargo (1681) de PADS, Dpto. de Física.

700-2271/23-0 Lidia NIEVA en el cargo (2030) de AAR, Área Extensión.

ANEXO II

1. Comisión de Grados Académicos

700-1091/23-0 Maximiliano BARBAN s/inscripción en la carrera de Doctorado de la FCEX.

700-8763/23-2 Inés HARGUINDEGUY s/se le considere válido para el Doctorado el curso externo “Cuidado y uso de los animales de experimentación”.

700-6342/21-2 Santiago AGUILAR FERRARO s/se le considere válido para el Doctorado el curso externo “Introducción a la mecánica de fluidos computacional”.

2. Comisión de Enseñanza y Seguimiento

Secretaría Ejecutiva

700-2135/23-0 Incorporación de la asignatura “Preparados oficinales de fitofármacos y fitocosméticos” como optativa para la carrera de Farmacia.

700-1070/23-0, 700-1543/23-0, 700-2098/23-0, 700-2154/23-0 Solicitudes de equivalencias.

3. Comisión de Investigaciones

700-2335/23-0 Aval institucional para la organización del “II Congreso del CMaLP – Quantum 24: Coloquio de Álgebras y Representaciones”.