

## **ACTA N° 10**

**En la ciudad de La Plata, a los veintinueve días del mes de noviembre del año dos mil veinticuatro, se reúne el Consejo Directivo de la Facultad de Ciencias Exactas de la UNLP.**

**Presentes: Sr. Decano:** Erben, Mauricio

**Sr. Secretario del Consejo:** Gómez Dumm, Daniel

**Por el Claustro de Profesores:**

Sra. Delaplace, Laura

Sr. García, Gastón

Sra. Rodríguez Torres, Claudia

Sr. Ruiz, Mariano

Sr. Speroni Aguirre, Francisco

Sra. Vetere, Virginia

**Por el Claustro de Graduados**

Sra. Ferrúa, Verónica

Sra. Ghilini, Fiorela

Sra. Mihdi, Myriam

**Por el Claustro Estudiantil:**

Sr. Archuby Beguelin, Iñaki

Srta. Barbiera Romero, Stefanía

Sr. Suarez, German

Sr. Torres Castaño, Josué

Srta. Vera González, Sofía

**Por el Claustro No docente**

Sra. Gasc, Daiana

- A las 13 y 50, dice el:

Sr. DECANO.- Damos comienzo a la décima sesión ordinaria del presente período de sesiones del Consejo Directivo, con la presencia de quince consejeros/as.

Corresponde considerar en primer lugar los pedidos de licencia presentados por: Scilingo y Pis Diez.

¿Hay acuerdo del Consejo en conceder las licencias solicitadas?

- Se aprueban por unanimidad. Quince votos.

Sr. DECANO.- En consecuencia, está en condiciones de incorporarse el consejero Correa, aquí presente.

- Se incorpora el consejero Correa.

Sr. DECANO.- De esta forma, queda constituido el Consejo con dieciséis consejeros/as presentes en este momento.

#### **A - INFORME DEL Sr. DECANO**

700-4865/24-0 Declaración de apoyo a la carrera de Técnico Superior en Optometría dictada en el Instituto Técnico Superior TESA, República del Paraguay (para conocimiento).

Sr. DECANO.- Como parte del informe tengo algunas cuestiones que quiero comentar.

Comienzo comentando que, como es sabido, los días 6, 7 y 8 de noviembre tuvieron lugar las elecciones estudiantiles en toda la universidad. El acto se desarrolló en nuestra facultad con total normalidad. Paso a mencionar los resultados de claustro para esa elección.

- Se da lectura al listado de referencia.

Sr. DECANO.- Quiero felicitar a todas las agrupaciones estudiantiles por el acto eleccionario y por la situación previa que se fue dando. Y, por supuesto, agradecer también a la junta electoral por su intenso trabajo, sobre todo los días de elección, así como a todas las personas de nuestra comunidad que actuaron como autoridades de mesa.

Los resultados implican que a partir de abril del próximo año va a haber representación por la mayoría en manos de la agrupación Franja Morada y dos

representaciones por minoría, en manos de las agrupaciones Suma y el Colectivo Estudiantil. Franja Morada continuará en la conducción del Centro de Estudiantes.

A principios de noviembre tuvimos la noticia de que la Academia Nacional de Ciencias Exactas, Físicas y Naturales otorgó uno de sus premios anuales. En este caso, el Premio Estímulo 2024 en la categoría Ciencias Químicas, que se otorga a investigadores/as jóvenes de hasta cuarenta años de edad, fue otorgado al doctor Ignacio León, que es miembro del CEQUINOR. Si bien ya lo he saludado personalmente, no quería dejar de mencionar el hecho en el informe y felicitarlo nuevamente por este medio.

Los días 14 y 15 de noviembre, por iniciativa de un grupo de docentes investigadores, tanto de Física como de Matemática, tuvo lugar lo que se dio en llamar el Primer Encuentro Interdisciplinario de Física y Matemática de la Facultad de Ciencias Exactas. Iniciativa que contó con el aval de este Cuerpo. Tuve oportunidad de participar en alguna de las actividades. Entiendo que fueron unas jornadas muy exitosas tanto por el nivel de participación como por el intercambio que se dio. Quiero felicitar a cada una de las personas que estuvieron a cargo de la organización. Y ojalá que este tipo de encuentros se sigan realizando y se extiendan a otras disciplinas.

El 16 de noviembre se celebró en todo el país y en nuestra facultad en particular, La Noche de los Museos. Nuevamente, fue una noche muy agradable desde el punto de vista climático, pero, también, por cómo se vivió adentro de la facultad. Ya es conocido que la gente espera qué es lo que va a mostrar la facultad esa noche, especialmente, por el esfuerzo que realizan los museos que alberga nuestra casa de estudios. Además de agradecer a la Dirección de Museos y a cada uno de los tres museos de la facultad, quiero hacerlo extensivo a los departamentos y a los laboratorios, institutos y centros de investigación y a varios de los proyectos de extensión que también suelen participar de estas actividades abiertas al público. Todos ellos hacen posible que la Noche de los Museos sea una referencia en Exactas.

Recientemente tuvimos la visita del presidente de la universidad, Martín López Armengol, para la inauguración del Laboratorio de Genómica y Diagnóstico Molecular.

Nos acompañaron también Roberto Salvarezza, presidente de la CIC; Nicolás Rendtorff, secretario de Ciencia y Técnica y Mariana Viegas, la directora de este laboratorio, quien recientemente nos dio la alegría de decidir instalar su grupo de investigación en nuestra facultad. Iniciativa que nosotros, por supuesto, apoyamos en lo que pudimos. Quiero agradecer al laboratorio de Salud Pública también, porque se integra, en las tareas, en el espacio, en la interacción con grupos de extensión y de investigación y, seguramente, reforzando la docencia del área.

El lugar de emplazamiento del laboratorio es el espacio que durante la pandemia se había acondicionado para hacer el análisis por PCR. Tuvimos la posibilidad de destinar algún fondo propio de la facultad, pero, especialmente, mediante refuerzos presupuestarios que vinieron de la universidad. Así que quiero hacer extensivo el agradecimiento a Martín López Armengol por esos aportes que permitieron el reacondicionamiento para la instalación de equipos de genómica, que son nuevos en el ambiente y me parece que van a significar un aporte muy importante a ese ecosistema de investigación, de transferencia y de extensión en la facultad.

Quiero mencionar que, coordinado por la Secretaría de Extensión de la Facultad, venimos trabajando fuertemente en una acción de la Facultad de Ciencias Exactas contra el dengue. Seguramente han podido ver que estamos firmando convenios con municipios para la elaboración de repelentes. Hasta el momento se han concretado dos firmas y ya dos entregas de productos. Una con el municipio de Monte Hermoso y otro con el municipio de Berisso.

El trabajo que se está realizando tiene que ver con la firma de un convenio que permite esta interacción con los municipios. El esquema que estamos utilizando es que los municipios se encargan de proporcionar la materia prima y en la facultad se realiza la capacitación y en algún caso la elaboración. Cuando digo en algún caso es porque ustedes saben que el repelente es un producto farmacéutico, de la farmacia magistral. Por lo tanto, es un producto que está regulado. La forma de producción sigue el codex bonaerense. Por eso también son municipios y la posibilidad es de tránsito provincial.

Lo quería comentar en esta época en la que parece que la firma de convenios por parte de las universidades también está puesto bajo la lupa y la sospecha. Bueno, en este caso estamos haciendo convenios estado-estado con los municipios. Y en cuestión de pocos meses logramos la firma de convenios y la entrega del producto. Eso es posible, por supuesto, gracias a la colaboración, en primer lugar, del responsable del proyecto, el farmacéutico Nicolás Trobato López, y de una cantidad enorme de personas que colaboran con el mismo. El antecedente obvio de este trabajo es el Proyecto Magistral del Laboratorio Social. Pero es mucho más. Hay una cantidad enorme de voluntarios/as de esta y de otras facultades que en distintas tareas están haciendo su aporte solidario para la elaboración de este producto.

Como parte del convenio, el acuerdo que tenemos con los municipios es que un cierto porcentaje de esa elaboración queda a disposición de la facultad. Así que estamos coordinando la entrega para que llegue a las oficinas de atención, a los departamentos y las cátedras que lo necesiten, a los proyectos de extensión que hacen territorio y a los laboratorios de investigación.

Para ponerle números a esto, en el convenio con Monte Hermoso entregamos 1350 unidades de una preparación de muy alta calidad. Y para el municipio de Berisso fueron mil unidades. Están muy avanzados los convenios con Las Flores, con Berazategui, con Roque Pérez, con Tornquins, con Magdalena. Hay una cantidad grande de municipios que se han acercado. Nos parece que esta es una acción que pone el conocimiento y la universidad pública a disposición de las necesidades más urgentes de la sociedad. Este es un producto que los municipios se comprometen a entregar en forma gratuita. No es un producto para la venta. De manera que llega a los sectores más vulnerados de la sociedad.

Esto es parte de una campaña. Sabemos que la solución de este problema no está solamente en el repelente, sino que hay otras acciones a tomar. En ese sentido, se realizaron dos jornadas. La última de ellas fue una media jornada en la cual la bioquímica Viegas habló sobre lo que tiene que ver con genómica del virus. Tuvimos además la visita de quien es también bioquímica y docente de nuestra facultad, Regina

Ércole, que trabaja en el Hospital San Juan de Dios, quien se refirió a la Red de Laboratorios de Dengue y otros parvovirus. Estuvo la doctora Micieli, del CEPAVE, hablando del mosquito. Lo menciono porque me parece que es parte del agradecimiento que quiero hacer a todas estas personas que se acercaron a la facultad: la médica infectóloga Sofía Echazarreta, del Hospital Muñís de la CABA; Érica Bartell, que es licenciada en biotecnología y biología molecular de nuestra facultad y trabaja en el Ministerio de Salud de la provincia en lo que tiene que ver con epidemiología. Más que el detalle de la jornada, quise mencionar estos nombres para expresar el agradecimiento por acercarse a la facultad.

El 1° de noviembre se realizó el acto de entrega de diplomas al mérito a la trayectoria docente. Una iniciativa que se realiza por segunda vez. El año pasado habíamos acercado a este Consejo la propuesta, que consiste básicamente en un acto de reconocimiento y homenaje a la trayectoria y al mérito de las personas que se han jubilado como docentes en este último período. Déjenme mencionar la nómina, ya que son personas que todos conocemos y por las cuales tenemos cariño: Gustavo Sánchez, Ana Alonso, Marcela Zuccalli, Anahí Dello Ruso, Laura Villata, Arnaldo Visintín, Nora Bértola, Alicia Cánepa, Mercedes Schiaboni, Celina Castuma, Patricia Williams, Héctor Diloretto, Adriana Scilingo, Cristina Ferrero, Leonora Kozubsky y Marisa Martínez, son las personas que homenajeamos en esa tarde noche del 1° de noviembre.

Se anunciaron los premios de la Asociación Química Argentina, que también se dan anualmente. Y quiero mencionar los relacionados con nuestra facultad. Recibieron los premios Consagración, la doctora Noemí Zaritzky, que trabaja en el CIDCA, el doctor Gustavo Romanelli, que trabaja en el CINDECA y el doctor Carlos Cobos, que trabaja en el INIFTA. Quería mencionarlos acá y felicitarlos como lo hiciera antes personalmente.

Quiero mencionar, porque pasó por este Cuerpo el pedido de aval institucional al CALILAB, el Congreso Argentino de Calidad en el Laboratorio Clínico, a cuyo acto de inauguración en la ciudad de Buenos Aires fui invitado. Así que quiero agradecerle al doctor Fregiero por la invitación, a la que asistí acompañado por la doctora Nilda Fink,

quien fue docente de nuestra facultad hasta su jubilación, profesora consulta y es presidenta del comité científico del congreso.

El 7 de noviembre, como todos los años, se conmemora el Día Internacional de la Física Médica a raíz de una propuesta que en 2013 hizo la Organización Internacional para la Física Médica. El 7 de noviembre es coincidente con la fecha de nacimiento de Marie Curie, pionera de la investigación en radiactividad y aplicaciones médicas de radiación. Como es usual, el grupo que coordina la carrera es muy activo y organizó una media jornada de trabajo y de celebración. En ese marco se hizo también un homenaje a docentes que están próximos a la jubilación: Luis Illanes, Gustavo Sánchez, Liliana Mairal y Mario Garavaglia. Así que saludamos a los profesionales de la especialidad y a los docentes homenajeados.

También fue merecedora del aval institucional por parte de este Consejo la 19° Reunión Anual de la Asociación Argentina de Cristalografía, que asimismo fue avalado por varios institutos de investigación de nuestra facultad. Fui invitado al acto inaugural que se hizo en ITEC en esta oportunidad. Así que también llevé el saludo de la facultad. Y quiero agradecer a Susana Conconi, que fue quien coordinó el comité organizador, al presidente de la Asociación Argentina de Cristalografía, Sebastián Klinke, a Nicolás Rendtorff y a Juan Ennis, del CCT La Plata y, por supuesto, a Eduardo Vallejos, el gerente general de ITEC que ofició de anfitrión.

El viernes pasado tuvimos oportunidad de celebrar el acto de entrega de los diplomas a egresados/as de grado en el aula magna, como siempre, con gran emotividad. No quería dejar de mencionarlo como un hecho muy importante de la facultad.

El pasado lunes 25 de noviembre se llevaron a cabo, organizadas por la Secretaría de Extensión de la facultad junto con el Instituto Provincial del Cáncer, las 3° Jornadas de Cuidados Paliativos, en el edificio Karakachoff. Nuevamente, esta interacción con Marina Pifano, que es la directora del IPC, se origina cuando ella estaba en el Ministerio de Salud en épocas de pandemia. Y la verdad es que el trabajo conjunto con

el Ministerio de Salud de la provincia, en este caso, con el Instituto Provincial del Cáncer en estas jornadas que coorganizamos es un motivo de orgullo.

Como ustedes saben, los cuidados paliativos se relacionan con el cuidado y la atención del dolor entendido como parte integral de la salud, sobre todo en enfermedades crónicas y, en muchos casos, terminales. Allí estuvo la presencia de nuestra facultad, por supuesto, a través de grupos de trabajo que se desempeñan en áreas cercanas de la salud. La verdad que me pareció una jornada excelente. También allí contamos con el acompañamiento de Jonathan Confino, que es subsecretario de salud de la provincia.

El día 26 de noviembre se celebró el Día del Trabajador/a No docente, así que quiero reiterar aquí mi reconocimiento y agradecimiento por el trabajo de los trabajadores/as de dicho sector.

Tampoco quiero dejar de mencionar que días atrás, durante este mes de noviembre que estamos transitando, llegó a la facultad el equipo del microscopio confocal que fue adquirido como parte del programa Equipar Ciencias en su convocatoria 2022. Si bien fue una decisión que pasó por este Cuerpo, les recuerdo que mediante el consenso de los/las Investigadores/as de la facultad se decidió instalar este equipo en la Plataforma de Microscopía.

Como ustedes saben, el nuevo gobierno discontinuó este programa. Y esto no hubiese sido posible sin el apoyo de la Plataforma de Microscopía. Este es un espacio que pertenece a toda la comunidad. Y, como decía, esto no hubiera sido posible sin las gestiones concretas respecto de los proveedores y la compra en sí. Y en esto quiero resaltar el compromiso del doctor Rumbo y de todo el equipo que trabaja en esta plataforma, así como también de la universidad que frente al retiro del Estado nacional en el financiamiento de este programa, prestó su acuerdo para avanzar con la compra. Imaginen ustedes que la compra se inició en 2022; hubo varias devaluaciones de por medio. Así que tener el equipo hoy en la facultad es una enorme alegría,

En ese ínterin estuvimos con la Secretaría de Ciencia y Técnica destinando algunos recursos, haciendo algunas inversiones relacionadas con el edificio para poner a



punto todo lo necesario para la instalación. De manera que en breve el equipo va a estar activo y a disposición de la comunidad.

En el día de ayer estuvimos comunicando, especialmente al Departamento de Ciencias Biológicas, que desde la Escuela de Salud Floreal Ferrara se nos informa acerca de un programa de pre-residencia. Es un programa que, si no entiendo mal, fue lanzado el año pasado. Como su nombre lo indica, permite a graduados/as de carreras de salud acceder a una instancia que no es la residencia hospitalaria, sino que se plantea en unos meses previos con cierta articulación posterior, por supuesto, con la residencia. Pero, y voy a lo importante para este informe, este año se incorporó a farmacia hospitalaria y a bioquímica clínica y las especialidades relacionadas.

Sé que la profesora Delaplace está muy al tanto del tema.

Sra. DELAPLACE.- Lo que sucede es que hay un desfasaje entre el momento en que se gradúan y el comienzo de la residencia, que es en el mes de agosto. Y este es una manera de incentivar a los graduados para que comiencen esta etapa hasta el momento del concurso para las residencias. Y, además, esto les otorga cierta ventaja sobre quienes no lo hagan, porque si quieren permanecer en el sistema en el mismo lugar donde hacen esta actividad no necesitan rendir el examen con el resto.

Sr. DECANO.- Le agradezco la aclaración, consejera.

Quiero resaltar la disposición de parte del Ministerio y de la Escuela de Salud, porque la relación es bastante fluida y este tema que había sido mencionado ha tenido una escucha y una respuesta pronta.

Por último, quisiera ponerlos al tanto de la marcha de las inscripciones para las carreras de la facultad. Les recuerdo que la inscripción comenzó el 11 de noviembre para toda la universidad. Entre Licenciatura y Tecnicatura Universitaria en Ciencia y Tecnología de Alimentos, se registraron hasta el momento 26 inscripciones; Licenciatura en Química y Tecnología Ambiental, 6; Licenciatura en Bioquímica, 115; Biotecnología y Biología Molecular, 142; Farmacia, 109; Física, 39; Física Médica, 6; Matemática, 15; Optometría y Óptica Ocular, 21; Licenciatura en Química, 25; Tecnicatura en Química, 10. Esto hace un total de 514 postulantes que ya tienen

confirmada su inscripción. Hay otros 155 que están con el trámite iniciado pero no terminado. Y no están considerados los estudiantes que se cambian de carrera, que suman otros 380 estudiantes. La inscripción finaliza en toda la universidad el próximo 13 de diciembre. Quería comentarlo, porque parecen números alentadores.

Ahora sí, para finalizar, hemos incluido en el informe un expediente, el 700-4865/24, referente a declaración de apoyo a la carrera de Técnico Superior en Optometría dictada en el Instituto Técnico Superior TESA, República del Paraguay, para conocimiento. Se trata del apoyo de la facultad por una situación que se da en el vecino país con la carrera de optometría. A pedido de la CEC, me pareció pertinente elevar a las autoridades del Ministerio de Educación de Paraguay una nota expresando la preocupación por las resoluciones adoptadas en cuanto a la carrera de optometría en el hermano país.

Si no hay consultas o comentarios respecto a los temas del informe, lo damos por finalizado. Y se pasa a considerar los temas pendientes de reuniones anteriores.

### **TEMAS PENDIENTES DE LA 9ª REUNIÓN**

#### **1 - Movimiento de personal**

700-4420/24-0 Designación interina de Catriel RAMOS WAC en el cargo (1413) de AAR, Área Químicas Básicas, Dpto. de Química.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-4420/24, referente a designación interina de Catriel Ramos Wac en el cargo de Ayudante Alumno rentado número 1413 del Área Químicas Básicas.

En este caso, se había solicitado la incorporación del analítico del involucrado.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Dieciséis votos.

#### **2 - Concursos**

##### **Conformación de Comisiones Asesoras**

700-2052/24-1 UN cargo (916) de ADDS, Área Cs. Farmacéuticas. Juan Ignacio ALICE renuncia a la Comisión Asesora.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-2052/24-1, referente a concurso para proveer un cargo de Ayudante Diplomado con dedicación simple número

916 del Área Ciencias Farmacéuticas, en el que Juan Ignacio Alice renuncia a la Comisión Asesora.

Sr. SECRETARIO.- En este caso se había solicitado que consultáramos a la Dirección de Concursos si el concurso estaba siendo sustanciado. La respuesta es que sí, ya hay una lista de inscriptos.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

Tiene la palabra la consejera Mihdi.

Sra. MIHDI.- A nosotros nos parece difícil de resolver la situación, porque es un compañero que, evidentemente, tiene alguna situación que le impide estar en la comisión asesora. En particular, yo no acompañaría el pedido, no porque no comprenda la situación, sino porque me parece que hay alguna posibilidad de que, llegado el momento, pueda participar y, entonces, no quede el concurso sin representación del claustro.

Sr. DECANO.- Si nadie más hace uso de la palabra, se va a votar el pedido de renuncia.

Quienes estén a favor, sírvanse indicarlo.

- Se rechaza por unanimidad. Dieciséis votos.

## **B - 10ª REUNIÓN**

Sr. DECANO.- Corresponde considerar en este momento la posible incorporación de temas para su posterior tratamiento sobre tablas.

Se propone la incorporación de los siguientes expedientes: 700-4873/24, referente a convocatoria a subsidios para la organización de Reuniones Científicas 2025 con sede en la UNLP (orden de mérito), que viene para refrenda.

Del claustro de Estudiantes por la minoría: nota solicitando informe sobre la ampliación del Reglamento Especial de Cursada para cuestiones de salud mental.

¿Hay acuerdo del Consejo con la incorporación de los asuntos que acabo de enunciar?

- Se aprueba por unanimidad. Dieciséis votos.

Sr. DECANO.- De esta manera queda constituido el Orden del Día de la presente sesión.

Se pasa a considerar el punto número 1.

### **1 - Resoluciones del Sr. Decano para refrendar**

700-3698/24-1 Designación interina de Gastón ROZADILLA en el cargo (3115) de ADDS, Div. Tecnología Química, Dpto. de Química.

700-4404/24-0 Designación interina de Dolly COSTA en el cargo (3116) de PADS, Área Procesos Químicos y Ciencias de los Materiales, Dpto. de Química.

700-2835/24-0 Designación interina de Manuel HORUE en el cargo (2933) de ADDE, Área Biología (programa de retención de RRHH).

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-3698/24-1, referente a designación interina de Gastón Rozadilla en el cargo de Ayudante Diplomado con dedicación simple número 3115 de la División Tecnología Química, que viene para refrenda por parte del Consejo.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Dieciséis votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-4404/24, referente a designación interina de Dolly Costa en el cargo de Profesor Adjunto con dedicación simple número 3116 del Área Procesos Químicos y Ciencias de los Materiales, que viene para refrenda por parte del Consejo.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Dieciséis votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-2835/24, referente a designación interina de Manuel Horue en el cargo de Ayudante Diplomado con dedicación exclusiva número 2933 del Área Biología en el marco del programa de retención de recursos humanos, que viene para refrenda por parte del Consejo.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Dieciséis votos.

### **2 - Movimiento de personal**

#### **a - Expedientes con propuesta única: ver Anexo I**

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el Anexo I del Orden del Día, que ha estado a

disposición del Consejo.

Sr. SECRETARIO.- Yo quiero hacer la siguiente observación. En los dos últimos expedientes de bajas, que tratan las bajas de Nicolás Sosa y de Federico Fogantini, el informe de Personal sugiere que al aprobar la baja también se apruebe un reconocimiento de servicio, porque las designaciones que se habían llevado a cabo no eran hasta la fecha de la baja, sino hasta una fecha anterior. Se hace esta sugerencia para no tener que tratar después expedientes de prórrogas.

Sr. DECANO.- De haber acuerdo, se estaría aprobando el Anexo I, tomando en cuenta esa consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Dieciséis votos.

#### **b - Designaciones ordinarias**

700-4820/24-0 María Eugenia SALAS en el cargo (1850) de JTPDS, Área Biotecnología y Biología Molecular, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-4821/24-0 María Florencia LÓPEZ en el cargo (856) de JTPDS, Área Biotecnología y Biología Molecular, Dpto. de Cs. Biológicas.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-4820/24, referente a propuesta de designación ordinaria de María Eugenia Salas en el cargo de Jefe de Trabajos Prácticos con dedicación simple número 1850 del Área Biotecnología y Biología Molecular.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Dieciséis votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-4821/24, referente a propuesta de designación ordinaria de María Florencia López en el cargo de Jefe de Trabajos Prácticos con dedicación simple número 856 del Área Biotecnología y Biología Molecular.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Dieciséis votos.

**c - Prórrogas de designaciones ordinarias**

700-12378/17-7 Gabriela BUENO en el cargo (1781) de AAR Área Básica, Dpto. de Matemática.

700-12378/17-8 Nicolás TASSONE en el cargo (1373) de AAR, Dpto. de Matemática.

700-12378/17-9 Analía PILCO RUEDA en el cargo (1943) de AAR, Dpto. de Matemática.

700-3875/24-0 Manuel HORUE en el cargo (949) de AAR, Área Biología, Dpto. de Cs. Biológicas.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-12378/17-7, referente a solicitud de prórroga de la designación ordinaria de Gabriela Bueno en el cargo de Ayudante Alumno rentado número 1781 del Área Básica del Departamento de Matemática.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Suarez.

Sr. SUAREZ.- Señor decano: en primer lugar, quiero agradecer la buena predisposición del secretario del Consejo, quien amablemente respondió nuestras dudas por correo electrónico y nos fue resolviendo una serie de cuestiones. Se lo agradecemos mucho.

Por otra parte, queremos solicitar que se incluya el analítico de la interesada antes de tratar el presenta expediente.

Sr. SECRETARIO.- En este caso no se incluyó el analítico, como en el resto de los expedientes, porque la señorita Bueno es alumna de la Facultad de Humanidades. Nosotros no podemos solicitar el analítico desde Secretaría. Sí se podría girar al departamento para que éste se comuniquen con la estudiante a fin de solicitarle que lo incorpore.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Suarez.

Sr. SUAREZ.- Vamos a solicitar que se postergue el tratamiento para que se gestione la incorporación de esa información.

Sr. DECANO.- ¿Hay acuerdo del Consejo en proceder de esa manera?

- Se aprueba por unanimidad. Dieciséis votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-12378/17-8, referente a solicitud de prórroga de la designación ordinaria de Nicolás Tassone en el cargo de

Ayudante Alumno rentado número 1373 del Departamento de Matemática.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Dieciséis votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-12378/17-9, referente a solicitud de prórroga de la designación ordinaria de Analía Pilco Rueda en el cargo de Ayudante Alumno rentado número 1943 del Departamento de Matemática.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Dieciséis votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-3875/24, referente a solicitud de prórroga de la designación ordinaria de Manuel Horue en el cargo de Ayudante Alumno rentado número 949 del Área Biología.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Torres.

Sr. TORRES CASTAÑO.- En este caso tengo una duda, porque aparece una resolución diciendo que ya lo habíamos rechazado. ¿Lo vuelve a solicitar?

Sr. DECANO.- Por Secretaría se va a hacer una aclaración al respecto.

Sr. SECRETARIO.- Esta solicitud ya se había hecho y el Consejo la había rechazado. De manera que técnicamente sería una reconsideración. Lo que tiene como novedoso ahora es que Personal solicita que se regularice la situación. Y, además, está el caso de que al primero de febrero del año que viene se va a designar a otra persona, que es la que ganó el concurso de este cargo.

Me permito sugerir que una posible salida para regularizar la situación sería designarlo en forma interina, desde que venció el cargo ordinario hasta la fecha en que se lo limitaría para designar a quien ganó el concurso. De esa manera no se estaría reconsiderando el rechazo a la prórroga ordinaria.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Speroni.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- A mí me parece adecuada la opción de hacer la designación

interina hasta el 31 de enero.

Sr. DECANO.- Si nadie más hace uso de la palabra se va a votar la moción de designar a Manuel Horue en forma interina en el cargo en cuestión hasta el 31 de enero de 2025?

- Se aprueba por unanimidad. Dieciséis votos.

#### **d - Designaciones interinas**

700-3766/24-0 Alejandra GIORELLO en el cargo (876) de ADDS, Área Biotecnología y Biología Molecular, Dpto. de Cs. Biológicas (anulación de designación).

700-4232/24-0 Pablo THOMAS en el cargo (2968) de ADDE, Área Biología, Dpto. de Cs. Biológicas (anulación de designación).

700-8366/22-0, 700-4729/24-0 Gustavo SUÁREZ en el cargo (550) de PADE, Área Tecnología Química, Dpto. de Química (regularización).

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-3766/24, referente a propuesta de designación interina de Alejandra Giorello en el cargo de Ayudante Diplomado con dedicación simple número 876 del Área Biotecnología y Biología Molecular, donde se solicita ahora la anulación de designación.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Dieciséis votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-4232/24, referente a designación interina de Pablo Thomas en el cargo de Ayudante Diplomado con dedicación exclusiva número 2968 del Área Biología, donde también se solicita la anulación de designación.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Dieciséis votos.

- Se retira al consejero Torres Castaño.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar los expedientes 700-8366/22 y 700-4729/24, referentes a propuesta de designación interina de Gustavo Suárez en el cargo de Profesor Adjunto con dedicación exclusiva número 550 del Área Tecnología Química, donde se solicita una regularización.

Está en consideración.



¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

**e - Prórrogas de designaciones interinas**

700-8204/16-1 Luisina RIVERO en el cargo (2263) de ADDE, Área Extensión.

700-1723/24-1 María Belén GIMÉNEZ en el cargo (2728) de ADSD, Secretaría de Asuntos Estudiantiles.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-8204/16-1, referente a solicitud de prórroga de la designación interina de Luisina Rivero en el cargo de Ayudante Diplomado con dedicación exclusiva número 2263 del Área Extensión.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-1723/24-1, referente a solicitud de prórroga de la designación interina de María Belén Giménez en el cargo de Ayudante Diplomado con semidedicación número 2728 de la Secretaría de Asuntos Estudiantiles.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

**f - Prórrogas de cese de funciones (para conocimiento)**

100-4328/24-0 Analía ABRAHAM en sus cargos de PADS y PTDE, Dpto. de Cs. Biológicas.

100-4335/24-0 Alicia CONSOLINI en su cargo de PTDE, Dpto. de Cs. Biológicas.

100-5578/24-0 Jorge RUNCO en su cargo de PADE, Dpto. de Física.

100-4637/24-0 Irma MORELLI en sus cargos de PTDE y PAsDE, Dpto. de Cs. Biológicas.

Sr. DECANO.- Los que siguen son expedientes de prórroga de cese de funciones de personal que ha alcanzado la edad jubilatoria. Vienen para conocimiento por parte del Cuerpo.

- Se toma conocimiento.

**3 - Actas del Consejo Directivo**

Acta N° 9.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar la versión taquigráfica de la novena sesión ordinaria del presente período que ha estado a disposición del Cuerpo.

Si no hay observaciones que formular, se dará por aprobada y se tendrá como acta.

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

- Ingresa el consejero Torres Castaño.

#### **4 - Despachos de Comisiones Asesoras**

##### **a - Expedientes con propuesta única: ver Anexo II**

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el Anexo II del Orden del Día, que ha estado a disposición del Cuerpo.

Si no hay observaciones que formular, se dará por aprobado el Anexo II.

- Se aprueba por unanimidad. Dieciséis votos.

##### **b - Grados Académicos**

700-9408/16-6 Franco DOLCETTI s/constitución de Jurado de Tesis Doctoral.

700-13011/17-3 Nicolás MELE s/constitución de Jurado de Tesis Doctoral.

700-15309/13-2 Mariana JUCHANI s/constitución de Jurado de Tesis Doctoral.

700-2068/19-2 Ernesto LUPPINO s/constitución de Jurado de Tesis de Maestría en Física Contemporánea.

700-16714/13-4 Matías GAUNA s/prórroga para la finalización de su Tesis Doctoral.

700-8010/22-3 Magalí CASTRO s/se le considere válido para el Doctorado el curso externo "Ciencia, de la filosofía a la publicación".

700-5721/21-1 Agustina COMBI s/se le considere válido para el Doctorado el curso externo "Ciencia, de la filosofía a la publicación".

##### **c - Investigaciones**

700-4876/24-0 Memoria 2022-2023 del Centro de Investigación de Proteínas y Vegetales (CIProVe).

##### **c - Extensión Universitaria**

700-4770/24-0 Designación de Doris RIVADENEIRA BUENO como Profesora Visitante de la FCEX.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-9408/16-6, referente a constitución de jurado para evaluar el trabajo de tesis doctoral de Franco Dolcetti, que viene con despacho de la Comisión Asesora de Grados Académicos.

- Se da lectura al despacho de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Dieciséis votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-13011/17-3, referente a constitución de jurado para evaluar el trabajo de tesis doctoral de Nicolás Mele, que viene con despacho de la Comisión Asesora de Grados Académicos.

- Se da lectura al despacho de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

Tiene la palabra la consejera Rodríguez Torres.

Sra. RODRÍGUEZ TORRES.- Señor decano: me voy a abstener en esta votación por ser parte del jurado propuesto.

Sr. DECANO.- ¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos y una abstención.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-15309/13-2, referente a constitución de jurado para evaluar el trabajo de tesis doctoral de Mariana Juchani, que viene con despacho de la Comisión Asesora de Grados Académicos.

- Se da lectura al despacho de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Dieciséis votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-2068/19-2, referente a constitución de jurado para evaluar el trabajo de tesis en la Maestría en Física contemporánea de Ernesto Luppino, que viene con despacho de la Comisión Asesora de Grados Académicos.

- Se da lectura al despacho de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Dieciséis votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-16714/13-4, referente a solicitud de Matías Gauna de prórroga para la finalización de su tesis doctoral, que viene con despacho de la Comisión Asesora de Grados Académicos.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Dieciséis votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-8010/22-3, referente a solicitud de Magalí Castro de que se le considere válido para el Doctorado el curso externo “Ciencia, de la filosofía a la publicación”, que viene con dictamen negativo de la Comisión Asesora de Grados Académicos.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Dieciséis votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-5721/21-1, en el que Agustina Combi solicitase le considere válido para el Doctorado el mismo curso externo, “Ciencia, de la filosofía a la publicación”, y cuenta con similar dictamen.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Dieciséis votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-4876/24, referente a Memoria 2022-2023 del Centro de Investigación de Proteínas y Vegetales (CIProVe), que viene con despacho de la Comisión Asesora de Investigaciones.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Dieciséis votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-4770/24, referente a designación de Doris Rivadeneira Bueno como Profesora Visitante de la Facultad de Ciencias Exactas, que viene con dictamen de la Comisión Asesora de Investigaciones.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Dieciséis votos.

## **5 - Concursos**

### **a - Llamados**

#### **Departamento de Cs. Biológicas**

700-2189/23-0 UN cargo (2963) de JTPDS, Área Toxicología. Incorporación del cargo (1579) al llamado.

700-4592/24-0 UN cargo (1581) de ADDS, Área Ciencias Farmacéuticas.

700-4817/224-0 UN cargo (2506) de ADDS, Área Bioquímica Clínica. **Departamento de Química**

700-4666/24-0 UN cargo (2986) de ADDS, Área Correlación, Div. Química Orgánica.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-2189/23, referente a concurso para proveer un cargo de Jefe de Trabajos Prácticos con dedicación simple número 2963 del Área Toxicología, donde se solicita la incorporación del cargo número 1579 al llamado.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Dieciséis votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-4592/24, referente a solicitud de autorización para llamar a concurso a fin de proveer un cargo de Ayudante Diplomado con dedicación simple número 1581 del Área Ciencias Farmacéuticas.

- Se da lectura a la propuesta de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Dieciséis votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-4817/24, referente a solicitud de autorización para llamar a concurso a fin de proveer un cargo de Ayudante Diplomado con dedicación simple número 2506 del Área Bioquímica Clínica.

- Se da lectura a la propuesta de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Dieciséis votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-4666/24, referente a solicitud de autorización para llamar a concurso a fin de proveer un cargo de Ayudante

Diplomado con dedicación simple número 2986 del Área Correlación de la División Química Orgánica. En este caso, el departamento reemplaza a dos de los integrantes de la comisión asesora propuestos originalmente.

Sr. SECRETARIO.- Sí, en la propuesta original se incorporaba a dos miembros de este Consejo. Por eso se devolvieron las actuaciones. Y ahora vuelve esta nota proponiendo los reemplazos.

Sr. DECANO.- La comisión asesora quedaría integrada de la siguiente manera:

- Se da lectura a la propuesta de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Dieciséis votos.

**b - Solicitudes de prórroga de plazo para emitir dictamen**

700-1812/24-3 UN cargo (968) de PTDS, Área Avanzada, Dpto. de Matemática.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-1812/24-3, referente a concurso para proveer un cargo de Profesor Titular con dedicación simple número 968 del Área Avanzada del Departamento de Matemática. No se explicita el plazo de prórroga solicitado.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Suarez.

Sr. SUAREZ.- Propongo que se conceda un plazo de un mes.

Sr. DECANO.- Si nadie más hace uso de la palabra, se va a votar la moción que acaba de formular el consejero Suarez.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Dieciséis votos.

**c - Dictámenes de Comisiones Asesoras Departamento de Química**

700-8994/22-0 UN cargo (1832) de PAsDS, Área Químicas Básicas. 700-1560/23-0 UN cargo (967) de PADE, Área Tecnología General.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-8994/22, referente a concurso para proveer un cargo de Profesor Asociado con dedicación simple número 1832 del Área Químicas Básicas, que viene con despacho de la comisión asesora interviniente.

La comisión asesora, con la firma de tres de sus miembros, propone el siguiente orden de méritos:

- Se da lectura a la propuesta de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

Tiene la palabra la consejera Rodríguez Torres.

Sra. RODRÍGUEZ TORRES.- El dictamen es bastante escueto. Si uno solamente leyera las descripciones que se hacen de los cuatro presentados, podría pensar que es un empate, porque no se muestran diferencias. No mencionan los detalles, por ejemplo, de formación de recursos humanos, del tipo de publicaciones realizadas. Es decir, no resulta muy claro a partir de esa descripción que el orden de méritos sea el que se propone.

En función de lo expresado, voy a proponer que se solicite una ampliación de dictamen.

Sr. DECANO.- Si nadie más hace uso de la palabra, se va a votar la moción que acaba de formular la consejera Rodríguez Torres.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Dieciséis votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-1560/23, referente a concurso para proveer un cargo de Profesor Adjunto con dedicación exclusiva número 967 del Área Tecnología General, que viene con despacho de la comisión asesora interviniente.

La comisión asesora, con la firma de cuatro de sus integrantes, después de hacer un pormenorizado análisis comparativo, propone el siguiente orden de méritos:

- Se da lectura a la propuesta de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

Tiene la palabra la consejera Rodríguez Torres.

Sra. RODRÍGUEZ TORRES.- Para comentar que, en contraste con el expediente anterior, en este caso el detalle es exhaustivo y resulta clara la fundamentación del orden de méritos propuesto.

Sr. DECANO.- Si nadie más hace uso de la palabra, se va a votar el dictamen.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Dieciséis votos.

Sr. DECANO.- Aprobado por unanimidad. Se designa al doctor Miguel Andrés Peluso en el cargo que motiva las presentes actuaciones y se elevan las actuaciones al Consejo Superior para su confirmación.

Tiene la palabra la consejera Mihdi.

Sra. MIHDI.- Para hacer una aclaración acerca del comentario que hizo la consejera respecto del concurso de Introducción a la Química y la comparación entre ambos concursos. Es cierto que quizás se ve que el dictamen es escueto. Pero no quiero dejar pasar el hecho de que en ese concurso la mayoría de los miembros de la comisión asesora presentaron su renuncia, quedando el concurso a cargo de dos profesores externos a la facultad y un estudiante. Y remarcar, entonces, la importancia que tiene conocer las lógicas internas de la institución para poder llevar adelante esta tarea. Que no creo que esté mal hecha, aunque sí es cierto que es demasiado escueto el dictamen.

Pero recuerdo que en su momento me impactó la forma en que la comisión asesora se fue desgranando. Y ahora podemos ver en el resultado del concurso cual fue la consecuencia de eso.

#### **d - Dictámenes de Consejos Departamentales Departamento de Química**

700-1143/23-0 UN cargo (593) de JTPDE, Área Asignaturas de la Orientación, Div. Química Analítica.

700-7921/22-0 CUATRO cargos (672, 711, 1405, 1947) de ADDS, Área Químicas de Correlación.

700-7918/22-0 DOS cargos (654 y 2370) de ADDS, Área Procesos Químicos y Ciencias de los Materiales. Departamento de Cs. Biológicas

700-3054/20-0 UN cargo (1646) de JTPDS, Área Cs. Farmacéuticas.

700-8313/22-0 DOS cargos (886 y 2077) de ADDS, Área Anatomía, Histología y Fisiología.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-1143/23, referente a concurso para proveer un cargo de Jefe de Trabajos Prácticos con dedicación exclusiva número 593 del Área Asignaturas de la Orientación de la División Química Analítica, que viene con dictamen del consejo departamental.



En este caso el consejo departamental aprueba en forma unánime el dictamen y propone la designación de la única presentada

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Dieciséis votos.

Sr. DECANO.- Aprobado por unanimidad. Se designa a María Emilia Pacheco en el cargo que motiva las presentes actuaciones.

Corresponde considerar el expediente 700-7921/22, referente a concurso para proveer cuatro cargos de Ayudante Diplomado con dedicación simple, números 672, 711, 1405 y 1947, del Área Químicas de Correlación.

El consejo departamental hace suya la ampliación de dictamen, por tres votos y una abstención, y resuelve elevar el siguiente orden de méritos:

- Se da lectura al despacho de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Dieciséis votos.

Sr. DECANO.- Aprobado por unanimidad. Se designa a María Silvia del Valle Leguizamón Aparicio, Constanza Bernasconi, Juliana Orjuela Palacio y Florencia Yarza en los cargos que motivan las presentes actuaciones.

Corresponde considerar el expediente 700-7918/22, referente a concurso para proveer dos cargos de Ayudante Diplomado con dedicación simple, números 654 y 2370, del Área Procesos Químicos y Ciencias de los Materiales, que cuenta con dictamen del consejo departamental.

El consejo departamental, con tres votos y una abstención, hace suyo el dictamen de la comisión asesora y propone las designaciones según el siguiente orden de méritos:

- Se da lectura al despacho de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Dieciséis votos.

Sr. DECANO.- Aprobado por unanimidad. Se designa a doctora Florencia Yarza y a Damián Benito en los cargos que motivan las presentes actuaciones.

Corresponde considerar el expediente 700-3054/20, referente a concurso para proveer un cargo de Jefe de Trabajos Prácticos con dedicación simple número 1646 del Área Cs. Farmacéuticas, que viene con dictamen del consejo departamental.

El consejo departamental, por unanimidad, cinco votos, aprueba el dictamen y el orden de méritos propuesto según el siguiente detalle:

- Se da lectura al despacho de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

Tiene la palabra la consejera Ferrúa.

Sra. FERRÚA.- Señor decano: me abstengo en la votación de este expediente, porque participé como postulante en este concurso.

Sr. DECANO.- Si nadie más hace uso de la palabra, se va a votar el dictamen y la propuesta de designación.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos y una abstención.

Sr. DECANO.- Aprobado por unanimidad. Se designa a Juan Alice en el cargo que motiva las presentes actuaciones.

Corresponde considerar el expediente 700-8313/22, referente a concurso para proveer dos cargos de Ayudante Diplomado con dedicación simple, números 886 y 2077, del Área Anatomía, Histología y Fisiología, que viene con dictamen del consejo departamental.

El consejo departamental aprueba la ampliación de dictamen y el orden de méritos propuesto por la comisión asesora, según el siguiente detalle:

- Se da lectura al despacho de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Speroni.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- Quisiera solicitar que se postergue el tratamiento para tener

oportunidad de analizar con mayor detalle la ampliación de dictamen.

Sr. DECANO.- ¿Hay acuerdo del Consejo en postergar el tratamiento del presente asunto?

- Se aprueba por unanimidad. Dieciséis votos.

**e - Conformación de Comisiones Asesoras**

700-3104/24-1 CUATRO cargos (902, 907, 1852 y 1877) de ADDS, Área Biotecnología y Biología Molecular, Dpto. de Cs. Biológicas. Pedro CARRIQUIRIBORDE renuncia a la Comisión Asesora.

700-2053/24-2 DOS cargos (897 y 1584) de ADDS, Área Cs. Farmacéuticas, Dpto. de Cs. Biológicas. Pedro CARRIQUIRIBORDE renuncia a la Comisión Asesora.

700-2257/24-1 UN cargo (2095) de PADE, Área Extensión. Carlos FRANCA renuncia a la Comisión Asesora.

700-2257/24-2 UN cargo (2095) de PADE, Cátedra Libre de Salud y Derechos Humanos, Área Extensión. Sebastián PALMA renuncia a la Comisión Asesora.

700-2768/24-1 UN cargo (843) de JTPDS, Área Bioquímica Clínica, Dpto. de Cs. Biológicas. Marina BIEDMA renuncia a la Comisión Asesora.

700-2628/24-2 DOS cargos (242 y 2372) de ADDE, Área Básica, Dpto. de Matemática. Irene DRELICHMAN renuncia a la comisión asesora.

700-3290/24-2 UN cargo (240) de ADDE, Área Avanzada, Dpto. de Matemática. Irene DRELICHMAN renuncia a la comisión asesora.

700-2349/19-1 UN cargo (2638) de JTPDE, Área Biotecnología y Biología Molecular, Dpto. de Cs. Biológicas. María Florencia Del Papa renuncia a la Comisión Asesora.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-3104/24-1, referente a concurso para proveer cuatro cargos de Ayudante Diplomado con dedicación simple, números 902, 907, 1852 y 1877, del Área Biotecnología y Biología Molecular, en el que Pedro Carriquiriborde renuncia a la Comisión Asesora.

Está en consideración.

Tiene la palabra la consejera Rodríguez Torres.

Sra. RODRÍGUEZ TORRES.- En primer lugar quisiera ver si podemos tratar este y el expediente que le sigue en forma conjunta, porque es la misma persona que renuncia por las mismas razones. Y la razón que esgrime es que está en otro concurso.

Lo que quisiera saber es si hay información acerca del estado del otro concurso del cual está participando.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra la consejera Mihdi.

Sra. MIHDI.- Según tengo entendido ya se realizaron las clases de oposición del concurso en el que está participando. Y en el caso de estos dos, no se ha constituido todavía la comisión asesora a la espera del tratamiento de esta renuncia.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra la consejera Delaplace.

Sra. DELAPLACE.- Lo que entendemos, entonces, es que el concurso al que hace referencia está prácticamente finalizado.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra la consejera Mihdi.

Sra. MIHDI.- Yo propongo que no se acepte la renuncia del profesor Carriquiriborde por el motivo invocado. Estando a esta altura del año, entiendo que los nuevos concursos no se van a sustanciar hasta el año que viene. Y el concurso al que hace referencia estaría terminando.

Sr. DECANO.- Había una moción para el tratamiento conjunto de ambos expedientes, incluyendo el expediente 700-2053/24-2. Someto a votación la renuncia presentada en ambos casos.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se rechaza por unanimidad. Dieciséis votos.

- Se retira el consejero Archuby.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-2257/24-1, referente a concurso para proveer un cargo de Profesor Adjunto con dedicación exclusiva número 2095 del Área Extensión, en el que Carlos Franca renuncia a la Comisión Asesora por estar inscripto como postulante al cargo.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-2257/24-2, referente a concurso para proveer un cargo de Profesor Adjunto con dedicación exclusiva número 2095 de la Cátedra Libre de Salud y Derechos Humanos, Área Extensión, en el que. Sebastián Palma renuncia a la comisión asesora.

Está en consideración.

Tiene la palabra la consejera Rodríguez Torres.

Sra. RODRÍGUEZ TORRES.- No me parece válida la razón invocada para solicitar la renuncia. En los concursos, en general, todos tenemos algún colega conocido.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Ruiz.

Sr. RUIZ.- Estoy de acuerdo en que en este caso no es una razón válida para la renuncia.

Sr. DECANO.- Si nadie más hace uso de la palabra, se va a votar el pedido de renuncia.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se rechaza por unanimidad. Quince votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-2768/24-1, referente a concurso para proveer un cargo de Jefe de Trabajos Prácticos con dedicación simple número 843 del Área Bioquímica Clínica, en el que Marina Biedma renuncia a la comisión asesora.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-2628/24-2, referente a concurso para proveer dos cargos de Ayudante Diplomado con dedicación exclusiva, números 242 y 2372, del Área Básica del Departamento de Matemática, en el que Irene Drelichman renuncia a la comisión asesora.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero García.

Sr. GARCÍA.- Propongo considerarlo junto con el expediente siguiente en el orden por ser la misma persona que renuncia por la misma razón. Y es una razón atendible, puesto que la interesada es consejera departamental.

Sr. DECANO.- Se trata entonces en conjunto con el expediente 700-3290/24-2, en el que también renuncia Irene Drelichman.

¿Hay acuerdo del Consejo en aceptar la renuncia en ambos expedientes?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-2349/19-1, referente a concurso para proveer un cargo de Jefe de Trabajos Prácticos con dedicación exclusiva número 2638 del Área Biotecnología y Biología Molecular, en el que María Florencia Del Papa renuncia a la comisión asesora.

Está en consideración.

Tiene la palabra la consejera Rodríguez Torres.

Sra. RODRÍGUEZ TORRES.- Tampoco me parece válida la razón de la renuncia. Otra vez el mismo caso. Tiene colegas presentados en el concurso.

Sr. DECANO.- Si nadie más hace uso de la palabra, se va a votar la renuncia.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se rechaza por unanimidad. Quince votos.

- Se incorpora el consejero Archuby.

#### **f - Para conocimiento**

700-3033/24-0 Presentaciones para la provisión de UN cargo de Director/a del Laboratorio de Investigación en Osteopatías y Metabolismo Mineral (LIOMM).

- Se toma conocimiento.

#### **6 - Departamentos**

##### **Matemática**

700-4872/24-0 Asignación de espacios del edificio de Matemática (para conocimiento).

700-3584/24-0 Designación de Marisa GUTIÉRREZ como Profesora Extraordinaria de la FCEX (conformación de la Comisión Asesora).

700-4842/24-0 Prórroga de creación de los cargos (2451 y 2452) de PADS, (2453, 2454 y 2504) de JTPDS, (2455 y 2456) de ADDS y (2457 y 2458) de AAR.

700-4841/24-0 Prórroga de creación transitoria de dos cargos (2646 y 2647) de PADS, doce cargos (2652, 2653, 2654, 2655, 2656, 2657, 2658, 2659, 2660, 2661, 2662 y 2663) de JTPDS y cuatro cargos (2648, 2649, 2650 y 2651) de ADDS.

700-4733/24-0 Baja de los cargos transitorios (2745 y 2746) de PTDS y (3072 y 3097) de PADS.

700-4732/24-0 Baja de los cargos transitorios (2877) de PAsDS, (2935, 2936 y 2937) de PADS, (2738) de JTPDS y (2934) de AAR.

700-4661/24-0 Representantes del Departamento en la Comisión de Investigaciones de la FCEX.

700-4662/24-0 Representantes del Departamento en la Comisión de Enseñanza y Seguimiento de la FCEX.

##### **Cs. Biológicas**

700-4718/24-0 Creación transitoria del cargo (3121) de PTDS, Área Bioquímica

Clínica 700-4811/24-0 Prórroga de creación del cargo (2886) de PTDS, Área Bioquímica Clínica.

700-9283/22-1 Prórroga de extensión a DE del cargo (797) de JTPDS ocupado por Hugo ÁLVAREZ (regularización). Incluye informe de mayor dedicación.

#### Química

700-4659/24-0 Reducción a DS en el cargo (2076) de PADE.

700-8218/22-2 Prórroga de creación transitoria del cargo (2859) de ADDS, Área Químicas de Correlación. 700-4565/24-0 Designación interina de María Jimena BERNERI en el cargo (2859) de ADDS, Área Químicas de Correlación, Dpto. de Química.

700-4566/24-0 Extensión a DE del cargo (2859) de ADDS, Área Químicas de Correlación.

700-4730/24-0 Traspaso transitorio de DE del cargo (610) de ADDS al cargo (2988) de JTPDS ocupado por Maricel CAPUTO.

700-4534/24-0 Prórroga de extensión a DE del cargo (1394) de ADDS ocupado por Aldana BREA. 700-4728/24-0 Designación de Héctor DI LORETO como Profesor Libre de la FCEX.

700-4824/24-0 Propuesta de modificación de temas desarrollados en asignaturas de la Div. Química Orgánica.

Sr. DECANO.- Se pasa a considerar el punto 6 del Orden del Día, expedientes provenientes de los departamentos

Tiene la palabra la consejera Vetere.

Sra. VETERE.- Señor decano: propongo que, de no existir objeciones que formular, se aprueben en forma conjunta los expedientes del punto 6.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra la consejera Mihdi.

Sea. MIHDI.- Yo quisiera que se separe del bloque el expediente 700-4730.

Sr. DECANO.- Si nadie más hace uso de la palabra, voy a someter a votación en bloque los expedientes del punto 6 del Orden del Día.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Dieciséis votos, a excepción del expediente 700-4718/24, con quince votos y una abstención.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-4730/24, referente a traspaso transitorio de dedicación exclusiva del cargo de Ayudante Diplomado con dedicación

simple número 610 al cargo de Jefe de Trabajos Prácticos con dedicación simple número 2988 ocupado por Maricel Caputo.

Está en consideración.

Tiene la palabra la consejera Mihdi,

Sra. MIHDI.- En este expediente el Departamento de Química eleva un pedido de traspaso transitorio de dedicación. Pero, leyendo detalladamente el expediente, nosotros entendemos que el pedido de la interesada no es un traspaso transitorio. Su nota no especifica que solicite un traspaso transitorio o definitivo. Sin embargo, dice que se compromete, por ejemplo, a renunciar al cargo de Ayudante Diplomado que se generaría. Porque ella tiene un cargo de Ayudante Diplomado con dedicación exclusiva y un cargo de Jefe de Trabajos Prácticos con dedicación simple, ambos ordinarios. Y solicita el traspaso de la dedicación. Con lo cual, se generaría un cargo de Ayudante Diplomado con dedicación simple.

Por eso, yo interpreto que su deseo es que el traspaso sea definitivo.

La comisión de planeamiento del departamento expresa su aval después de haber tenido diálogo con la interesada. Diálogo que no queda plasmado en el expediente. El coordinador del área también da a entender que se está pidiendo el traspaso en forma definitiva. Quizás el problema es de puntos. Pero a mí me gustaría solicitar que el expediente vuelva al departamento para que se consulte a la división si de alguna manera pueden considerar la revisión de la situación para solicitar el traspaso definitivo de estos puntos, considerando que la División Química Orgánica suele ser autosustentable en términos de distribuir sus puntos de manera que toda la gente con intención de hacer investigación pueda hacerlo.

Sr. DECANO.- En concreto lo que tenemos es una moción en el sentido de que el expediente vuelva al departamento para que se aclare la situación.

Sra. MIHDI.- Y que, concretamente, se vea la posibilidad dentro de la división de que el traspaso pase a ser definitivo.

Sr. DECANO.- ¿Hay acuerdo del Consejo con esa moción?

- Se aprueba por unanimidad. Dieciséis votos.



Sr. DECANO.- Finalizado el tratamiento de este punto, quisiera si ustedes me permiten hacer un comentario con relación al expediente 700-4872, referente a la asignación de espacios en el Departamento de Matemática. El Jefe del departamento agradece en su nota al decano y al director del CESPI por las gestiones realizadas. Lo que yo quisiera es hacerle llegar al director del CESPI, el licenciado Javier Díaz, el agradecimiento a título institucional por su disposición al diálogo.

Quienes son del Departamento de Matemática saben de qué estamos hablando. Se trata de dos espacios de unos doce metros cuadrados cada uno al final de los pasillos a la derecha. Espacios que estaban siendo ocupados desde hace muchos años por el CESPI. Como dice la nota, después de algunas gestiones que hemos intentado con varios jefes de departamento, finalmente, acordamos con las autoridades de dicho centro esta reasignación hacia la facultad.

Por supuesto, lo primero que hice fue contactar con el Departamento de Matemática, por una cuestión obvia. Y me parece que la asignación de espacios que acaba de ser aprobada va a ser muy favorable.

#### **7 - Secretaría de Asuntos Académicos**

700-4902/24-0 Propuesta referida al tratamiento de “comentarios omitidos” en las encuestas docentes de la FCEEx.

#### **Dirección de Gestión Educativa**

700-4456/24-0 Selección de docentes para el curso de ingreso 2025 de la FCEEx (dictámenes de las Comisiones Asesoras).

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-4902/24, referente a propuesta de la Secretaría de Asuntos Académicos respecto al tratamiento de “comentarios omitidos” en las encuestas docentes de la Facultad de Ciencias Exactas.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Archuby.

Sr. ARCHUBY.- Leyendo esta propuesta, desde nuestro espacio entendemos que es debatible cuanto menos, desde que con esto de los comentarios omitidos que tienen que ver con evaluaciones docentes impropias, con un lenguaje no educado, soez o como se le quiera decir, directamente no lleguen a las encuestas de los docentes.

Sería bueno poder contar con la palabra del secretario académico, pero tal vez

alguno de los docentes se pueda explayar al respecto. No entendemos por qué eliminar directamente esos comentarios, porque sería la pérdida de una instancia en la cual aparece una opinión estudiantil. Por supuesto, puede haber comentarios que no sumen nada. Pero hay comentarios que a lo mejor por las formas del estudiante, por el lugar de donde viene, por el contexto que tiene o por lo que aprendió, más allá de la forma, contiene una opinión que es válida.

Por otro lado, en caso que se lleve adelante, tampoco se dice mucho acerca de los criterios para saber cuáles son los comentarios que se omiten y cuáles no. Si cuando se refiere a juicio de valor se refiere a un insulto directamente o si se dice que el docente es autoritario o es mal educado, lo cual es una adjetivación que hace a la cursada y a lo que es la opinión de los estudiantes más allá de lo académico. Y es valorable.

Por último, tampoco nos cierra que la posibilidad de excluir el comentarios de un estudiante esté únicamente en manos de la Dirección de Encuestas y no participen de ese proceso otros estudiantes que den garantía que esos comentarios no sumen nada.

Esas son nuestras dudas respecto de esta propuesta.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Torres.

Sr. TORRES CASTAÑO.- Nosotros creemos que esta propuesta es como una atajada de las cosas que se estuvieron hablando acá respecto a las encuestas.

Hace un tiempo, cuando se trató el procesamiento de las encuestas del cuatrimestre anterior, si mal no recuerdo, desde nuestra banca dimos un par de ejemplos de las cosas que aparecían en esas encuestas y de que había algunas situaciones que no se estaban abordando.

Por un lado, reconozco que se han hecho opiniones respecto de cómo se procesan los resultados o cuáles son los comentarios que se omiten. Pero también había otra cosa que criticábamos, que es el hecho de que a toda esa información no se le dé una finalidad. Muchas veces, algunos de estos comentarios no se omiten porque tienen opiniones constructivas acerca del docente o de cómo se da la materia y, después, no se avanza sobre los problemas que son señalados. Y lo que nosotros hemos dicho muchas veces es que desde las cátedras y los departamentos se inste a que se haga una evaluación de los

comentarios recibidos para que se puedan realizar cambios a fin de introducir mejoras.

Nosotros creemos que cuando hay comentarios de este tipo también está la fina línea a la que se refería el consejero cuando, por ejemplo, se dice que un docente es autoritario y existe la posibilidad de calificar eso como algo personal o subjetivo y omitirlo o quizás tomarlo para avanzar sobre eso y hablar con el docente. Pero, si hay un montón de estudiantes diciendo lo mismo sobre un docente, yo no creo que sea un ataque subjetivo de cada uno de los estudiantes.

Nosotros creemos que quizás esto de querer poner esta leyenda en las encuestas para que los estudiantes a la hora de responder las encuestas tengan esta aclaración, va a hacer que un montón de comentarios ya no estén. Y eso sería como invisibilizar el problema.

Si tenemos esos comentarios, que los podemos utilizar para mejorar la calidad educativa - más allá de cómo se procesen, que insisto en que hay una línea muy fina -, yo creo que no habría que desecharlos. Porque, si no, ahí se pierde un montón en lo que es el intercambio entre los estudiantes y las cátedras y las autoridades de la facultad. Me parece más enriquecedor que estos comentarios estén presentes y que se puedan llegar a encontrar soluciones en base a eso.

Por lo tanto, nosotros no vamos a acompañar esto, porque consideramos que es una forma para que haya menos comunicación entre los estudiantes y las cátedras y autoridades de la facultad.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra la consejera Ferrúa.

Sra. FERRÚA.- Creo que las observaciones que hicieron los estudiantes son válidas y quizás la Secretaría de Asuntos Académicos deba hacer una propuesta más detallada y más desarrollada en lo que quiere llevar a cabo.

Por otro lado, quiero abordar varias cuestiones.

En primer lugar, no es que acá hay un único dispositivo de evaluación de la calidad educativa. La encuesta docente es uno de ellos. Y puede abordar ciertos aspectos. Por ejemplo, la calidad académica que tiene el docente dando clases frente a sus alumnos. Me parece que podemos revisar los ítems, revisar qué es lo que se evalúa. Y eso es muy

válido. De hecho, se tienen en cuenta las evaluaciones docentes para un concurso.

Por otro lado, en esta facultad siempre valoramos el sentido humano de los docentes. Y nunca se dejó de lado. Creo que también es válido tener en cuenta esto ahora. Y no me queda claro si se tiene que usar el mismo dispositivo. ¿Cuántas veces hemos tenido un excelente docente, pero que en la parte humana no lo es tanto, no?

Entonces, quizás se tenga que pensar en algo superador para tener en cuenta todos los aspectos; la actividad académica, pero, también el trato entre colegas y con los estudiantes.

Por otra parte, los comentarios omitidos, están omitidos, pero se sabe que hay algo ahí. Y muchas veces una persona recibe un agravio y no está bueno que eso aparezca en nuestro currículum.

Creo que lo importante es que nos formemos entre todos para utilizar de manera correcta estos dispositivos que tenemos. Entonces, si los alumnos tienen un problema con un docente, que usen el lenguaje apropiado para expresarlo y que eso se tenga en cuenta. Que busquen la manera. Porque, si lo hacen mal, no sirve. Por eso, debemos valorar estas cosas y tratar de usarlas bien.

No debemos olvidar que hay otros mecanismos. Que está la UDA.

Sigamos trabajando. Y que no haya una sola herramienta para evaluar. Pero si hay algunas dudas, me parece que necesitamos que esta propuesta sea un poco más detallada. Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Torres.

Sr. TORRES CASTAÑO.- Concuerdo con lo que dice respecto a los comentarios omitidos. Está bueno que no queden los insultos, que son cosas que suceden. Pero también entiendo que, si hay comentarios respecto de un docente, hay que ver qué es lo que está pasando ahí. Porque, si es un comentario aislado, bueno, está mal utilizada la herramienta por parte de los estudiantes, pero si eso se repite en varios estudiantes, en varias comisiones, en varios años, quizás haya algo más ahí.

Respecto a la afirmación de que existen buenos docentes, pero que quizás en lo humano no, a veces hay comentarios que se ven reflejados en un montón de materias en las cuales los docentes tienen muy buenos comentarios y, después. A la hora de evaluar

cómo se da la materia, hay comentarios pésimos. Entonces, no nos quedemos sólo con el análisis de las encuestas por el lado de los docentes, porque si hay comentarios respecto de cómo se está dictando la materia y no se está teniendo en cuenta, eso también es algo que nosotros criticábamos respecto de la utilidad que le dan las cátedras a este instrumento.

- Se retira la consejera Gasc.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Speroni.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- En relación a qué se hace con los comentarios omitidos, la última vez que aprobamos encuestas, hace un par de meses, solicitamos que los comentarios omitidos fueran tratados por los consejos departamentales y que nos devolvieran después qué es lo que habían hecho.

Yo creo que muchas veces pasan cosas que por ahí son entre dos personas, por ejemplo, con respecto al trato. Entonces, no aparecen en el global de la encuesta del docente. Otras veces son cuestiones generales. Por ejemplo, si es autoritario. Para mí, una cosa como esa está bien que aparezca en un comentario. Pero, en general, el problema es de docentes que se quejan de que tienen palabras agresivas, mensajes que son hostiles, que por más que estén generados en un conflicto que es responsabilidad del docente, no sirven después para atacar el problema. Eso es lo que pasa con un insulto.

En ese sentido, creo que sería bueno pasarles la pelota a las agrupaciones para que ellos hablen con los estudiantes para que, a la hora de hacer esos comentarios, los mismos están redactados de tal forma que puedan tener una utilidad real para la solución de los inconvenientes.

Es muy fino el punto de corte para decir qué es omitible y qué no lo es. Pero frases en las que aparecen insultos o características que no tienen nada que ver con lo académico, no tienen otro efecto más que el de molestar a un determinado docente. Yo creo que la nota de Secretaría Académica va en ese sentido. No a modo de censura, sino a modo de pedir que los comentarios sean más constructivos. Más allá de que estés acusando a un docente de algo serio. Algo que a veces es difícil que una persona lo denuncie en la UDA o que lo lleve a la SAE o a la Secretaría Académica. Y está bien que

lo incluya formalmente en la encuesta. Pero, en mi opinión, sería bueno que lo haga de tal forma que se note cuál es problema y no quede sólo como una calificación del docente.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra la consejera Mihdi.

Sra. MIHDI.- El consejero Speroni dijo algunas de las cosas que yo quería decir.

Pero, brevemente, quisiera hacer un poco de historia. La constitución de las encuestas como públicas aparece durante la gestión de Speroni como secretario académico. Y, justamente, por eso es que aparece esta categoría de comentarios omitidos - también, a raíz de quejas de personas que se sentían agraviadas - para que no todo lo que no fuera constructivo apareciera públicamente, pero sí que quedaran en algún lugar para ser utilizado. En los términos en los que los consejeros lo expusieron.

Antiguamente, los comentarios que no alcanzaban una frecuencia de un cinco por ciento directamente se omitían. No se mostraban ni en forma privada, ni en forma pública. A cada docente nos llegaban nuestras encuestas en un sobre cerrado. Y sólo veíamos comentarios en los que hubieran coincidido al menos un cinco por ciento de los encuestados. Entonces, es una ganancia respecto del contenido de las encuestas el hecho de que no se omita nada. Pero algunas cosas quedan para la consideración pública y otras para la esfera privada o bien reservada para el uso de cátedras y departamentos.

Entiendo que a veces detrás de un insulto puede haber una situación que tiene que ver con que se está haciendo mal algo que corresponde a las responsabilidades o a las tareas docentes. Pero realmente no aporta nada. Por un lado, es algo agravante para las personas involucradas, que afecta su reputación y que no sabemos de qué manera lo puede afectar emocionalmente, dado que se trata además de expresiones anónimas.

Y, por otro lado, está esto de que sirvan para que las cátedras o los departamentos puedan abordar el problema. Yo coincido en que eso no se viene haciendo de una manera contundente. Me refiero a tomar los resultados de las encuestas y llevarlos a conversaciones constructivas respecto de las quejas de los estudiantes. Pero se ha intentado. Como recordó el consejero Speroni, la última vez que se habló del tema se aprobó una resolución en ese sentido.

Yo considero que esto es como una nueva restructuración, teniendo en cuenta una

avalancha de quejas de personas que se sienten agraviadas. Y en la mayoría de los casos, debo decir, con razón. En algunos casos quizás no. Tal vez a algunas personas solamente les molestan las críticas.

Coincido también con lo expresado por la consejera Ferrúa en que quizás habría que ser más detallados para que no haya ambigüedad. Porque me parece que a lo mejor cada uno de nosotros está pensando en algo diferente cuando pensamos en limitar los agravios o en dejar solamente lo que tiene impacto a nivel académico. Por ejemplo, si alguien dice que un docente es autoritario, eso tiene que ver con lo académico, porque quiere decir que no está teniendo el lugar que corresponde en el aula

Pero también es importante que, como estudiantes, se haga docencia respecto de la importancia de que las encuestas se respondan con responsabilidad y compromiso y que, si hay alguna queja, la misma sea expresada de forma educada y de forma clara y descriptiva,

Yo haría el intento de ver si de esta manera funciona mejor.

Por supuesto que hay que trabajar en esto de cómo se establecen los criterios para decir qué cosa es adecuada y qué no lo es.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra la consejera Rodríguez Torres.

Sra. RODRÍGUEZ TORRES.- Yo entiendo que esta propuesta no impide que lleguen las críticas a los docentes, si están bien escritas, diciendo lo mismo. Simplemente evita que haya adjetivos calificativos agraviantes. Es cierto que esto queda en manos de quien va a definir qué es agravante o no. Pero nosotros hemos visto comentarios omitidos y comentarios no omitidos que dicen cosas serias y están incluidos. Y son públicos. Los comentarios que se omiten son los que tienen ese tipo de adjetivación insultante. Y también cuando se trata de comentarios que no tienen nada que ver con lo didáctico. Y, por ejemplo, alguien puede tener un comentario de ese tipo y, entonces, aparece en la encuesta “comentario omitido”, lo cual puede dar lugar a pensar que se trataba de una mala valoración del profesor y capaz que decía “se viste bien”. O sea que eso también trae problemas para que sea público.

Entonces, tal vez haya que dejar más claras algunas cosas, pero me parece que la

propuesta es positiva en el sentido de que no aparezca que hubo comentarios omitidos en el legajo de cada uno para que eso no lleve a malos entendidos. Y, por otro lado, que aquello que no tiene nada que ver con lo didáctico, sino que son alusiones personales, que directamente esos comentarios se eliminen. Y sí me parecería bien que aquello que tenga que ver con el trato hacia los alumnos o con alguna conducta inapropiada del docente quede y se gire a los departamentos y a los propios docentes para que se tomen acciones.

A mí me parece que es una buena idea la propuesta de la Secretaría Académica, aunque tal vez haya que afinarla un poco más.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Speroni.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- Siendo que la propuesta afecta directamente al claustro estudiantil y dado que las dos bancadas manifiestan objeciones, pienso que se podría devolver a la Secretaría Académica para que aumente el detalle. E incluso los representantes podrían pasar por la Secretaría en estos días para que podamos votar luego algo que sea mejor recibido por el claustro estudiantil.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra la consejera Ghilini.

Sra. GHIULINI.- De acuerdo con las últimas intervenciones, quería agregar un detalle, y es que me parece que es necesario empezar a entender cómo nos comunicamos. Y que si queremos que nuestros comentarios tengan un efecto, la forma de comunicación tiene que ser aceptada por el otro. Porque, si no, no hay comunicación. Para ser comunicación tiene que tener un canal y el mensaje tiene que llegar. Pero si los comentarios son violentos, como estamos en una época en que parece que las cosas se empiezan a comunicar de manera violenta, me parece que es fundamental que nosotros hagamos algo para entender que esa no es la forma de comunicarnos positivamente. Y que todo puede ser mejor si las cosas se hablan claramente y con respeto. Porque todos somos seres humanos, más allá de las diferencias que podamos tener.

Creo que a eso apunta la propuesta también.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra la consejera Vetere.

Sra. VETERE.- En primer lugar, quiero hacer un breve comentario respecto a los buenos docentes que humanamente dejan mucho que desear. Me parece que debiéramos rever



qué entendemos por un buen docente. Porque si un buen docente es sólo quien tiene un gran conocimiento disciplinar, no comparto esa idea de buen docente. De hecho, aprender una disciplina muchas veces es más fácil que aprender a manejarse respetuosamente con los demás.

Respecto al tema en tratamiento, quiero hacer la siguiente propuesta en concordancia con la del consejero Speroni: que las actuaciones vuelvan con una ampliación. O tal vez, invitar al secretario para que en la próxima sesión podamos tener un intercambio con él respecto de la propuesta. Yo comparto, en general, lo que se ha vertido en este debate. Pero algo que me preocupa en particular es quién va a decidir qué comentarios se omiten y cuáles no. Creo que todos vamos a estar de acuerdo en que algunas cosas son violentas, le hacen mal a quien la recibe y no resultan constructivas. Pero, digo, cuál es la línea de corte para eso y quién va a decidir en qué caso se aplica o no.

Así que la propuesta concreta podría ser que en la próxima sesión llegue una propuesta un poco más detallada. Y, de ser posible, que el secretario se haga presente en la sesión para que podamos eventualmente hacerle alguna consulta o sugerencia.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Torres.

Sr. TORRES CASTAÑO.- Me gustaría que se entienda que desde nuestra banca no es que queremos que aparezcan todos los comentarios que se realizan, ni mucho menos los que se expresan en forma violenta o agresiva. Nosotros estamos totalmente en contra de eso. Lo que decimos es que, si bien hay comentarios que son violentos e insultantes, hay muchos otros comentarios que no son omitidos, pero que tampoco están siendo abordados. Entonces, es cierto que es deseable que los comentarios no contengan insultos y estén bien escritos para que no sean omitidos, pero de nada serviría si con eso no se van a tomar acciones.

Por eso, entiendo que una propuesta complementaria, más allá de evitar que haya comentarios insultantes, es que esas cuestiones empiecen a ser tratadas. Es decir, lo que nosotros queremos es que esos comentarios que no contienen insultos, que están bien escritos y exponen críticas constructivas, sean considerados. Porque, si no, haciendo esto

tal vez no aparezcan más los comentarios omitidos, porque los estudiantes dejen de escribir insultos y demás, y sólo aparezcan los que están bien escritos, pero eso tampoco sea tenido en cuenta.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Archuby.

Sr. ARCHUBY.- Creo que por nuestra parte estamos de acuerdo con la idea de omitir comentarios que contengan agravios cuyo único objetivo es ser hiriente, que conllevan un daño psicológico y que no colaboran en nada a la mejora de la enseñanza. Ahora, si es exclusivamente por lo que se pueda llegar a interpretar porque aparezca “comentarios omitidos”, no me parece una justificación válida. Lo que yo interpreto cuando veo “comentarios omitidos” es de alguien que se zarpó, alguien que se desubicó.

Si es por el hecho de que aparezca un agravio en los antecedentes, también es comprensible. También es cierto que he visto en comentarios omitidos comentarios que entiendo que podrían no haber sido omitidos. Entonces, para evitar que sea ambiguo, creo que es importante que en la instancia de filtro haya estudiantes que participen en la evaluación de que es omitible y qué no lo es. Porque el hecho de que un grupo de personas que no son estudiantes estén filtrando las opiniones de los estudiantes, no nos termina de cerrar. Nos gustaría que eso se tenga en cuenta en la eventual devolución que se haga. Oportunamente lo charlaremos nosotros con el secretario académico.

Concretamente, apoyamos la moción de que el expediente vuelva a la Secretaría Académica para incluir estas cuestiones.

Sr. DECANO.- Si nadie más hace uso de la palabra, entiendo que el consenso sería devolver las actuaciones a la Secretaría Académica. Fueron muy valiosas las intervenciones sobre esta temática. Se las transmitiremos al secretario o eventualmente se le pueden acercar las actas. También, para el momento del tratamiento se puede convocar al secretario. En lo que hace a lo operativo en el día de hoy, la moción es girar las actuaciones a la Secretaría.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra la consejera Mihdi.

Sra. MIHDI.- Señor decano: es para proponer una alteración del Orden del Día a fin de tratar a continuación el punto 10, dado que la consejera Ferrúa se tiene que retirar en breve y nos gustaría que ella pudiera hacer la presentación del tema.

Sr. DECANO.- Si hay acuerdo del Consejo, así se hará, consejera.

¿Hay acuerdo del Consejo en alterar el Orden del Día según la moción de la consejera expresada por la consejera Mihdi?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

- Se retiran lo consejeros Suarez y Ghilini.

Sr. DECANO.- Aprobado. Se procederá en consecuencia

**10 - Claustros de Graduadas/os, Ayudantes Diplomadas/os y JTPs.**

700-4884/24-0 Nota en repudio al Decreto 1024/24 del Poder Ejecutivo Nacional, que determina la desregulación de venta de medicamentos.

700-4885/24-0 Propuesta de asignar el nombre “Farm. Julián J. Prieto” al Área de Producción de semi- sólidos y líquidos de la Unidad de Producción de Medicamentos, Secretaría de Extensión de la FCEX.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-4884/24, originado en una nota en repudio al Decreto 1024/24 del Poder Ejecutivo Nacional, que determina la desregulación de venta de medicamentos.

Está en consideración.

Tiene la palabra la consejera Ferrúa.

Sra. FERRÚA.- Ustedes están al tanto de la situación. Nosotros entendemos que este tipo de políticas sanitarias ven en contra de la salud de la población. Desde nuestra facultad formamos a los profesionales farmacéuticos con un criterio totalmente contrario a este. Creemos que el medicamento es un bien social.

Esto no solamente pone en riesgo la salud de las personas, sino que, además, la afirmación de que esta desregulación va a mejorar el acceso al medicamento mediante la baja de precios, es una premisa totalmente falsa. Tenemos el ejemplo de otros países, como Chile, por ejemplo, donde es muy difícil acceder a los medicamentos.

No me quiero extender demasiado más allá de lo que expresa la nota y quiero invitar a este Consejo y a la comunidad de la facultad a sumarse al repudio hacia este decreto en particular, así como a todas las medidas que van en este sentido.

Sr. DECANO.- Si nadie más hace uso de la palabra, someto a votación la nota que, de ser aprobada, tomaremos como base para una declaración de la facultad.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Trece votos.

- Ingresa el consejero Suarez.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-4885/24, referente a propuesta de asignar el nombre “Farmacéutico Julián J. Prieto” al Área de Producción de semi- sólidos y líquidos de la Unidad de Producción de Medicamentos, Secretaría de Extensión de la Facultad de Ciencias Exactas.

Está en consideración.

Tiene la palabra la consejera Ferrúa.

Sra. FERRÚA.- La propuesta incluye la idea de integrar una comisión que se encargue de iniciar un expediente que haga alusión a la vida de Julián...

- La consejera interrumpe su intervención, visiblemente emocionada.

Sra. FERRÚA.- Perdón.

Donde se haga un repaso de la trayectoria de Julián en la facultad. Y se contemple la posibilidad de invitar a participar a otras instituciones a las que Julián estuvo ligado, como el Colegio de Farmacéuticos.

Sr. DECANO.- Gracias, consejera.

Se entiende la propuesta y se entiende también la emoción.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

Sr. DECANO.- Aprobado. Articularemos la integración de esta comisión de homenaje alrededor de esta propuesta.

Retomamos el tratamiento del Orden del Día.

- Se retira la consejera Vera González.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-4456/24, referente a selección de docentes para el curso de ingreso 2025 de la Facultad de Ciencias Exactas,

que viene con dictámenes de las comisiones asesoras intervinientes.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Trece votos.

- Se retira la consejera Ferrúa.

### **8 - Secretaría de Ciencia y Técnica**

700-11967/17-0 Adecuación del Laboratorio de Investigación y Desarrollo de Bioactivos (LIDeB) a la Ordenanza 284/16 de la UNLP.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-11967/17, referente a adecuación del Laboratorio de Investigación y Desarrollo de Bioactivos (LIDeB) a la Ordenanza 284/16 de la UNLP.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Doce votos.

### **9 - Prosecretaría de Derechos Humanos**

700-4869/24-0 Declaración de interés social, cultural y formativo en las políticas de Memoria, Verdad, Justicia, Reparación y del Derecho a la Identidad al acto a realizarse el 23 de noviembre de 2024 frente al Sitio de Memoria Casa Mariani-Teruggi.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-4869/24, referente a declaración de interés social, cultural y formativo en las políticas de Memoria, Verdad, Justicia, Reparación y del Derecho a la Identidad al acto a realizarse el 23 de noviembre de 2024 frente al Sitio de Memoria Casa Mariani-Teruggi.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

- Ingresa la consejera Vera González.

### **11 - Claustro de Estudiantes por la minoría (Colectivo Estudiantil)**

700-4691/24-0 Nota solicitando dictado de cursos de verano en el año 2025.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-4691/24, originado en una nota del claustro de estudiantes por la minoría solicitando el dictado de cursos de verano en el año 2025.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Torres.

Sr. TORRES CASTAÑO.- Esta es una nota que presentamos a fines del mes pasado solicitando el dictado de los cursos de verano. Es una nota que venimos presentando todos los años. Incluso, a mitad de año para los cursos de invierno. En estos casos las materias que se solicitan resultan de una relevamiento que se hace entre los estudiantes. Muchas de estas materias son de los primeros años, pero también hay algunas materias de años superiores, principalmente, de carreras masivas.

Recientemente tuvimos un listado de las materias que se van a dictar. Nosotros hicimos un pedido de treinta y cuatro materias. Y hasta la fecha tenemos entendido que estaría garantizado el dictado de catorce materias. El pedido que nosotros hacemos siempre suele ser mayor al que finalmente se ofrece, porque este, claramente, es un reclamo de nuestro claustro y nosotros, como representantes del claustro en este ámbito creemos que es pertinente traer estas propuestas para crear herramientas que favorezcan el avance, la permanencia y el egreso en nuestras carreras.

Hay materias de los primeros años pertenecientes a algunos departamentos que no se van a dictar y que antes sí se dictaban. Por ejemplo, el Departamento de Física no dicta ninguna materia.

Nosotros traemos este pedido, porque creemos que hay más cantidad de materias que se pueden llegar a dictar. En particular, lo que solicitamos es que este pedido sea girado a los departamentos, hacia las cátedras, con el aval del Consejo Directivo, para que éstos evalúen la posibilidad de dictar esas materias. Porque las que se dan no son suficientes, ya que hay un montón de estudiantes que esperan el período de verano para asistir a estos cursos y a último momento se enteran que los mismos no se van a dictar.

Respecto de las materias que se van a dictar este año, es un número mayor que el que se venía dictando en los últimos años, porque este número había sido bajo en relación a lo que se venía dictando antes. Y también respeta los informes que surgen, por ejemplo, de Secretaría Académica, que siempre eleva un informe después de las cursadas de verano en los cuales se ve la utilidad que tienen y cómo esto impacta en el avance y en

muchos casos en el egreso de la facultad. Porque en esos momentos se suelen recibir muchos estudiantes gracias a los cursos de verano.

Por lo tanto, creemos que es necesario que haya más cursadas de verano de las materias de años superiores y de materias de los distintos departamentos.

Sr. DECANO.- La nota tiene objetivos concretos que el consejero resumió en esta propuesta de enviar la nota a los departamentos.

Desde Secretaría Académica se están haciendo los esfuerzos de coordinación relacionados con los cargos del programa PRAE, así como la articulación con las materias ya que muchas veces necesitan esa ayuda, también por parte del Espacio Pedagógico, para llevar adelante las iniciativas.

Tiene la palabra la consejera Mihdi.

Sra. MIHDI.- La verdad que me parece un poco demorada la presentación respecto de lo que es el calendario para la implementación.

Obviamente, como menciona el señor decano, como Espacio Pedagógico participamos de la gestión de los cursos de verano y de todo el diálogo previo que siempre se entabla con las cátedras. Y también del análisis junto con la Secretaría Académica de las estadísticas de la universidad y de la facultad respecto a cuáles son las materias más adeudadas, etcétera.

Pero me parece que no estamos en este momento en condiciones de incorporar más materias, cuando ya se está llevando adelante la inscripción. De hecho está casi por cerrar. Porque luego viene el receso. Y las cátedras el 4 de febrero arrancan ya con el dictado. Hay que gestionar los recursos. Muchos docentes están en goce de sus vacaciones.

Por lo expuesto, yo no estoy a favor de incorporar en este momento una masa de nuevas materias para el dictado de cursos de verano, por el trabajo que conlleva la gestión, el cual se viene haciendo y los que no se han incluido es porque ya se analizaron y ya se tiene la negativa de las materias. Estando, por supuesto, muy a favor de estas políticas y muy de acuerdo con lo que significan para promover el avance y el egreso de los estudiantes.

Sr. DECANO.- Quizás el comentario de la consejera se deba a que yo no presenté bien la propuesta. Desde ya el envío a los departamentos no es exigiendo o solicitando que se implemente el listado de materias presentado en esta nota. Ya hemos discutido estos temas muchas veces y creo que está claro cuáles son las posibilidades de este Consejo. Incluso, las posibilidades de las cátedras de dictar las materias.

Así como la consejera Mihdi comenta del trabajo del Espacio Pedagógico, el listado de materias que ya están confirmadas se debe a que la Secretaría Académica ya hizo un trabajo, que tal vez se pueda profundizar y en ese sentido iba mi propuesta. Pero ya se ha trabajado con las cátedras y con los departamentos. Se podrá analizar si el resultado es más o menos positivo. Pero es lo que está disponible en este momento.

Si fue mi presentación del tema lo que dio origen a la posible confusión, vale la pena que lo aclaremos.

Tiene la palabra el consejero Torres.

Sr. TORRES CASTAÑO.- Lo que nosotros queremos es que esta solicitud llegue a las cátedras y a los departamentos. Más allá de la discusión que siempre tenemos acerca del alcance de las decisiones de este Consejo.

Nosotros presentamos esta nota el 28 de octubre. Esta es la primera sesión del Consejo desde entonces. De todos modos, hemos tenido conversaciones con el secretario académico respecto a los pedidos del curso de verano.

Respecto a la demora, si aún hay charlas entre la Secretaría y las distintas cátedras tratando de que se den esos cursos de verano, no creemos que esta propuesta vaya a interferir con esas gestiones. De hecho, hay materias que pensábamos que no lo iban a dar y al final nos enteramos que lo van a dar. Eso también viene después de un trabajo insistente. Hemos tenido muchas conversaciones con los docentes de cátedras como Introducción a la Química y Química General, cuya negativa en un momento era total. Y ahora se van a dictar los cursos de verano de esas materias. Por lo tanto, nos parece que con un poco de insistencia las cosas se logran. Principalmente, con la insistencia de parte del claustro estudiantil. Y, si hay cátedras con las cuales la Secretaría ya está conversando, que además les llegue una solicitud de parte del Consejo Directivo, eso le



daría más fuerza al pedido. Más, sabiendo que hay un relevamiento del claustro estudiantil que muestra que hay muchos estudiantes esperando el curso de verano de esa materia.

En consecuencia, entendemos que es constructivo este pedido y que es necesario que les llegue a las materias porque tal vez incline la balanza y se dicta algún otro curso.  
Sr. DECANO.- Se entiende, entonces, qué es lo que se está votando respecto de la nota y las acciones que se tomarán vía Secretaría Académica.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Trece votos.

### **12 - Para conocimiento**

700-4543/24-0, 700-4530/24-0, 700-4606/24-0, 700-4682/24-0, 700-4692/24-0, 700-4693/24-0,

700-4855/24-0, 700-4573/24-0 Justificaciones de ausencias. Docentes del Dpto. de Física. 700-4749/24-0 Justificaciones de ausencias. Docentes del Dpto. de Cs. Biológicas.

700-4828/24-0 Justificaciones de ausencias. Docentes del Dpto. de Química.

- Se toma conocimiento.

Sr. DECANO.- Se pasa a considerar los temas incorporados sobre tablas,

### **TEMAS INCORPORADOS SOBRE TABLAS**

#### **1. Resoluciones del Sr. Decano para refrendar**

700-4873/24-0 Convocatoria a Subsidios para la organización de Reuniones Científicas 2025 con sede en la UNLP (orden de mérito).

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-4873/24, referente a orden de méritos de la convocatoria a subsidios para la organización de Reuniones Científicas 2025 con sede en la UNLP.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Trece votos.

#### **2. Claustro de Estudiantes por la minoría**

- Nota solicitando informe sobre la ampliación del Reglamento Especial de Cursada para cuestiones de salud mental.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar la nota del claustro estudiantil por minoría solicitando informe sobre la ampliación del Reglamento Especial de Cursada para cuestiones de salud mental.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Torres.

Sr. TORRES CASTAÑO.- Al día de hoy no hemos tenido respuesta por parte de la Secretaría Académica acerca de la propuesta que fuera aprobada en la sesión pasada. Por eso elevamos esta solicitud de pedido de informe a fin de conocer cuándo y de qué manera empezaría a operar esta posibilidad, para que a su vez podamos informar a los estudiantes al respecto. Dado que después de esta aprobación nos llovieron consultas al respecto y a la vez felicitaciones por este gran logro que tuvimos como claustro.

Sr. DECANO.- Si nadie más hace uso de la palabra, se va a votar el pedido de informes.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Trece votos.

Sr. DECANO.- No habiendo más asuntos que tratar, se levanta la sesión.

- Son las 16 y 10.

**Gustavo A. López**  
**Taquígrafo**

## ANEXO I

### 1. Resoluciones del Sr. Decano para toma de conocimiento

#### a. Licencias con goce de sueldo

700-4322/24-0 Betiana ERMILI en sus cargos docentes, Dpto. de Cs. Biológicas.

#### b. Licencias sin goce de sueldo

700-4274/24-0 Nadia FAZZIO en el cargo (1660) de JTPDS, Dpto. de Matemática.

700-4290/24-0 Matías ALÉS GANDOLFO en el cargo (1412) de AAR, Dpto. de Química. 700-4114/24-0 Sandra RIVERO en el cargo (832) de JTPDS, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-2753/24-0 Pablo GONZÁLEZ PISANI en el cargo (1669) de PADS, Dpto. de Física. 700-3862/24-0 Magalí PASQUALONE en el cargo (642) de ADDS, Dpto. de Química. 700-3952/24-0 Magdalena PALACIO en el cargo (1887) de JTPDS, Dpto. de Química. 700-3942/24-0 María Elisa FAIT en el cargo (896) de ADDS, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-4052/24-0 Larisa BRACCO en el cargo (2537) de JTPDS, Dpto. de Química.

700-4054/24-0 Antonela CANNEVA en el cargo (1462) de ADDS, Dpto. de Química.

## 2. Renuncias

700-4773/24-0 Silvana PETRUCCELLI al cargo (1732) de PTDS, Dpto. de Cs. Biológicas, condicionada al haber jubilatorio.

700-8542/22-0 Cristian LILLO al cargo (604) de ADDE, Dpto. de Química. Incluye informe de mayor dedicación.

700-4185/24-0 Francisco CARRIQUIRIBORDE al cargo (1751) de ADDS con extensión a DE, Dpto. de Cs. Biológicas. Incluye informe de mayor dedicación.

700-3673/24-0 Nadia FAZZIO al cargo (240) de ADDE, Dpto. de Matemática. Incluye informe de mayor dedicación.

700-3873/24-0 Agustina CARLONI al cargo (2392) de ADDS, Área Extensión.

700-4521/24-0 Eduardo PRIETO al cargo (1626) de JTPDS, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-4039/24-0 Marco SÁNCHEZ al cargo (2025) de AAR, Dpto. de Matemática.

700-3947-/24-0 María Elisa FAIT al cargo (875) de ADDS, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-3967/24-0 María Agustina ÁLVAREZ al cargo (2047) de AAR, Área Extensión.

700-4370/24-0 Noelia RÍOS al cargo (2346) de JTPDS, Dpto. de Matemática.

700-4509/24-0 Héctor HASPERUÉ al cargo (2188) de PADS, Dpto. de Química.

700-4616/24-0 Gustavo SEGOVIA al cargo (698) de ADDS, Dpto. de Química.

700-4713/24-0 Janina ROSSO al cargo (1597) de PADS, Dpto. de Química.

700-4700/24-0 Nerina PALLAORO al cargo (918) de ADDS, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-3924/24-0 Victoria BALDASSARI al cargo (3042) de JTPDS, Dpto. de Matemática.

700-4735/24-0 David ROMANÍN al cargo (857) de JTPDS, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-4724/24-0 Nicolás MUZZIO al cargo (644) de ADDS, Dpto. de Química.

700-4760/24-0 Pedro BRIGNOLES al cargo (867) de ADDS, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-4761/24-0 Pedro BRIGNOLES al cargo (849) de JTPDS, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-4255/24-0 Néstor PÉREZ CHÁVEZ al cargo (2436) de ADDS, Dpto. de Química.

700-4386/24-0 Nicolás SOSA al cargo (304) de ADDS, Dpto. de Matemática.

700-4389/24-0 Marianela MACCHI al cargo (2970) de ADDS, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-4431/24-0 Carina APARTÍN al cargo (1402) de PADS, Dpto. de Química.

700-4524/24-0 Micaela AVELLANEDA al cargo (2815) de ADDS, Área Extensión.

700-4823/24-0 Martín SISTI al cargo (981) de ADDS, Dpto. de Cs. Biológicas.

## 3. Designaciones interinas

700-4457/24-0 Jonatan YANES en el cargo (2023) de AAR, Dpto. de Matemática.

700-4679/24-0 Anabella CAMPAGNA en el cargo (646) de ADDS, Área Química Inorgánica, Dpto. de Química.

700-4671/24-0 María Agustina GORCHS en el cargo (2291) de AAR, Área Bioquímica Clínica, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-4296/24-1 Camila ZORZOLI en el cargo (307) de ADDS, Área Básica, Dpto. de Matemática.

700-4352/24-1 Luciano SCAZZOLA en el cargo (306) de ADDS, Área Básica, Dpto. de Matemática.

700-4297/24-1 Paula VIZZARRI en el cargo (2355) de ADDS, Área Básica, Dpto. de Matemática.

700-4440/24-1 Silvana SILVA en el cargo (1519) de ADDS, Área Básica, Dpto. de Matemática.

700-4353/24-1 Nancy FERNÁNDEZ en el cargo (1364) de ADDS, Área Básica, Dpto. de Matemática. 700-4369/24-1 Franco MACCHIOLI GRANDE en el cargo (1318) de ADDS, Área Básica, Dpto. de Matemática.

700-4295/24-1 María Monserrat GÓMEZ en el cargo (312) de ADDS, Área Básica, Dpto. de Matemática. 700-4715/24-0 María Candela LANA en el cargo (2288) de AAR, Área Anatomía, Histología y Fisiología, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-4304/24-1 Vanesa OLIVERA en el cargo (2356) de ADDS, Área Básica, Dpto. de Matemática.

700-663/24-2 Mariela BAYÓN en el cargo (836) de JTPDS, Área Bioquímica Clínica, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-4726/24-0 María Alejandra RASILE en el cargo (1557) de PADS, Área Toxicología, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-4771/24-0 Guillermina CEPEDA en el cargo (1607) de AAR, Área Extensión.

700-4604/24-1 Luciana NASO en el cargo (1885) de PADS, Área Química Inorgánica, Dpto. de Química. 700-4788/24-0 Morena SOULAS en el cargo (2286) de AAR, Área Cs. Farmacéuticas, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-4810/24-0 Melina BIANCONI en el cargo (830) de PADS, Área Bioquímica Clínica, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-4814/24-0 Débora GONZÁLEZ en el cargo (918) de ADDS, Área Bioquímica Clínica, Dpto. de Cs. Biológicas.

#### 4. Prórrogas de designaciones interinas

700-7089/22-1 Ezequiel IBARRA en el cargo (1081) de AAR, Dpto. de Cs. Biológicas (regularización). 700-3058/24-0 Fernando LISA en el cargo (409) de AAR, Dpto. de Física (regularización).

700-7650/22-1 María Cecilia IBARRA EZELINO en el cargo (1372) de AAR, Dpto. de Matemática (regularización).

700-3604/24-0 María Julia VITALLER en el cargo (405) de AAR, Dpto. de Física (regularización).

700-1687/24-2 Nicolás SIMONELLI en el cargo (2970) de ADDS, Dpto. de Cs. Biológicas (regularización).

700-8635/22-1 Mariela PORTESI en el cargo (2877) de PAsDS, Área Básica, Dpto. de Matemática. 700-8597/22-1 Nahuel PERÉ en el cargo (1753) de AAR, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-3438/24-0 Federico ORSI en el cargo (2876) de ADDS, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-1483/24-1 Marisa VIERA en el cargo (2588) de PTDS, Dpto. de Química.

700-485/24-2 Elisabeth KRAVCHENKO en el cargo (2927) de PADS, Dpto. de Matemática. 700-7633/16-2 Elisabeth KRAVCHENKO en el cargo (1276) de JTPDS, Dpto. de Matemática. 700-1823/24-1 Elisabeth KRAVCHENKO en el cargo (1775) de PADS, Dpto. de Matemática. 700-3116/24-0 Verena IPSEN en el cargo (2334) de ADDS, Área Extensión.

700-7120/22-1 Calén RODRÍGUEZ en el cargo (2035) de AAR, Área Extensión. 700-5906/15-1 Silvia SCHMIT en el cargo (2044) de AAR, Área Extensión.

#### 5. Bajas

700-4702/24-0 Matías MENNI en el cargo (2745) de PTDS, Dpto. de Matemática.

700-4703/24-0 Nadia KUDRASZOW en el cargo (2746) de PTDS, Dpto. de Matemática. 700-4704/24-0 Mariela PORTESI en el cargo (2877) de PAsDS, Dpto. de Matemática. 700-4705/24-0 Mariano ESTÉVEZ en el cargo (3072) de PADS, Dpto. de Matemática. 700-4706/24-0 Héctor DE AVANZO en el cargo (2934) de AAR, Dpto. de Matemática. 700-4707/24-0 Marcela KLADNIEW en el cargo (2935) de PADS, Dpto. de Matemática.

700-4708/24-0 Florencia COLLACCHIONI en el cargo (2738) de JTPDS, Dpto. de Matemática. 700-4711/24-0 Nicolás KEPES en el cargo (2936) de PADS, Dpto. de Matemática.

700-4712/24-0 Paula VIZZARRI en el cargo (2937) de PADS, Dpto. de Matemática.

700-4734/24-0 Germán BEYREUTHER en el cargo (255) de PADS, Dpto. de Matemática. 700-4836/24-0 Nicolás SOSA en el cargo (2683) de JTPDS, Dpto. de Matemática.

700-4838/24-0 Federico FOGANTINI en el cargo (2688) de JTPDS, Dpto. de Matemática.

## **ANEXO II**

### 1. Comisión de Grados Académicos

700-4438/24-0 Tomás BURATOVICH s/inscripción en la carrera de Doctorado de la FCEX. 700-1843/23-0 Caterina IRAZOQUI s/inscripción en la carrera de Doctorado de la FCEX. 700-2261/23-0 Agustina AMAR s/inscripción en la carrera de Doctorado de la FCEX.

700-4410/24-0 Ignacio AZNAR s/inscripción en la carrera de Doctorado de la FCEX.

700-4435/24-0 Yenny MOLANO CASTAÑO s/inscripción en la carrera de Doctorado de la FCEX.

700-4204/24-0 Álvaro CAMPOMENOSI s/inscripción en la carrera de Doctorado de la FCEX.

700-4681/24-0 Bryan GUALPA MORÁN s/inscripción en la carrera de Doctorado de la FCEX.

700-4300/24-0 Fernando BLANCÁ s/inscripción en la carrera de Doctorado de la FCEX.

700-9423/16-1 Rosana ROMANO e/renuncia a dirección de Tesis Doctoral.

700-4707/21-4 Marianela RAMOS s/incorporación de Director y Codirector de Tesis Doctoral.

700-6128/21-7 María Belén CARRANZA s/incorporación de Codirectora de Tesis Doctoral.

700-11571/17-5 Leopoldo GARAVAGLIA s/prórroga para la finalización de su Tesis Doctoral.

700-4085/15-1 Juan Felipe ZÁRATE CHAHÍN s/prórroga para la finalización de su Tesis Doctoral.

700-4195/09-1 Leonardo COLOMBO s/baja en la carrera de Doctorado de la FCEX.

700-5354/21-0 Bajas de Francisco NICOLÁS, Andrea REY GRANGE y Laura SCHAPOSNIK MASSOLO en la carrera de Doctorado de la FCEX.

700-5777/21-1 Rayen DE FAZIO s/autorización para realizar el curso externo “Cultivo celular. Fundamentos teóricos y sus aplicaciones”.

700-3915/24-1 Clara PARZANESE s/se le considere válido para el Doctorado el curso externo “Programación en Python orientada al análisis de datos y construcción de modelos predictivos con Machine Learning”.

700-1632/24-1 Paulina FINOCHIETTO s/se le considere válido para el Doctorado el curso externo “Introducción a la citometría de flujo”.

700-9319/22-1 Daniel ABUD s/se le considere válido para el Doctorado el curso externo “Metodología de la investigación”.

700-4365/24-1 Sasha MANSO GONZÁLEZ s/autorización para realizar el curso externo “Genética de poblaciones aplicada a medicina”.

700-5608/21-6 Javier MARTÍNEZ s/autorización para realizar el curso externo “Métodos modernos de programación en Fortran”.

700-8011/22-1 Macarena AZARO s/autorización para realizar el curso externo “Ecología microbiana de ambientes acuáticos: nuevos desafíos”.

700-35/24-2 Milagros PERMUY VIDAL s/se le considere válido para el Doctorado el curso externo “Espectrometría por fluorescencia de rayos X. Aplicaciones en problemas de ambiente, salud y producción”.

700-9275/22-2 Julio BELLO TORRES s/se le considere válido para el Doctorado el curso externo “Décima escuela de síntesis de materiales sol-gel. Aspectos teórico-prácticos”.

700-8166/22-2 Lucía GIOVANINI s/se le considere válido para el Doctorado el curso externo “4a. Escuela de neurobiología”.

700-8379/22-1 Federico MICELI s/se le considere válido para el Doctorado el curso externo “Aprendizaje automático”.

700-3700/24-1 Carolina GARRAZA s/se le considere válido para el Doctorado el curso externo “Introducción a la metagenómica y bioinformática del microbioma humano”.



700-1147/24-2 Daiana FANESI s/se le considere válido para el Doctorado el curso externo “Análisis sensorial”.

2. Comisión de Enseñanza y Seguimiento

Secretaría Ejecutiva

700-2938/24-0, 700-3787/24-0, 700-4060/24-0, 700-4355/24-0, 700-4493/24-0, 700-4496/24-0, 700-4514/24-0 Solicitudes de equivalencias.

3. Comisión de Investigaciones

700-4805/24-0 Solicitud de auspicio de la FCEX para la “Séptima Escuela y Taller Argentino de Cuántica - CUANTOS 7”.

700-4649/24-0 Solicitud de auspicio de la FCEX para la 110ª Reunión de la Asociación Física Argentina.