

ACTA N° 5

En la ciudad de La Plata, a los veintiocho días del mes de junio del año dos mil veinticuatro, se reúne el Consejo Directivo de la Facultad de Ciencias Exactas de la UNLP.

Presentes: Sr. Decano: Erben, Mauricio

Sr. Secretario del Consejo: Gómez Dumm, Daniel

Por el Claustro de Profesores:

Sra. Delaplace, Laura

Sra. Keunchkarian, Sonia

Sra. Rodríguez Torres, Claudia

Sr. Ruiz, Mariano

Sra. Scilingo, Adriana

Sr. Speroni Aguirre, Francisco

Sra. Vetere, Virginia

Por el Claustro Estudiantil:

Sr. Archuby Beguelin, Iñaki

Sr. Suarez, German

Sr. Torres Castaño, Josué

Srta. Vera González, Sofía

Por el Claustro No docente

Sra. Gasc, Daiana

- A las 13 y 45, dice el:

Sr. DECANO.- Damos comienzo a la quinta sesión ordinaria del presente período de sesiones del Consejo Directivo, con la presencia de trece consejeros/as.

Corresponde considerar en primer lugar los pedidos de licencia presentados por: Ferrúa, Nardo y Barbiera Romero.

¿Hay acuerdo del Consejo en conceder las licencias solicitadas?

- Se aprueban por unanimidad. Trece votos.

Sr. DECANO.- En consecuencia, están en condiciones de incorporarse los consejeros Pis Diez, Giovanetti y Sarubbi Rosanigo, aquí presentes.

- Se incorporan los mencionados consejeros.

Sr. DECANO.- De esta forma, queda constituido el Consejo con quince consejeros/as presentes en este momento.

A - INFORME DEL Sr. DECANO

Sr. DECANO.- En el marco del informe quiero comenzar por comentarles que el 10 de junio se festejaron los veinticinco años de la creación del Instituto de Física La Plata. El propio instituto organizó un acto de conmemoración que contó con la presencia de autoridades de la universidad, su presidente, López Armengol, el secretario Nicolás Rendtorf y, por parte de la facultad, la secretaria de Ciencia y Técnica, Patricia Schilardi, la señora vicedecana y quien les habla.

El instituto fue creado a instancias de los grupos de investigación existentes, cuatro programas, como se los conocía en ese entonces. Y, por supuesto, continúa como desde el comienzo muy vinculado al Departamento de Física. Como ustedes saben, es un instituto de doble dependencia entre universidad y CONICET que actualmente cuenta con el desarrollo de varias líneas de investigación.

También quisiera destacar la presencia en el acto de quienes han sido directores del Instituto. En su creación fue el doctor Plastino y, posteriormente, el doctor Epele, a quienes se mencionó y homenajeó, al igual que a diferentes investigadores/as que han fallecido en este lapso. También estuvo presente el doctor Naón y, por supuesto, la actual Dirección a cargo de la doctora Dova.

Quiero agradecer por la invitación y a la vez enviar un saludo por los veinticinco años, por esta rica historia y, también, por este presente de tareas de investigación, de transferencia, de extensión universitaria, siempre en contacto con el Departamento de Física de nuestra facultad, en un proceso de muy alta calidad académica.

También quiero comentar que durante el mes de junio tuve oportunidad de participar en la provincia de Córdoba de una reunión del Foro de Decanos de Química. Fue una reunión de modalidad mixta presencial-híbrida. Había representantes de catorce facultades argentinas. El Fodequi está integrado por aproximadamente veintiuna facultades o universidades en las que se dicta la carrera de Licenciatura en Química.

Finalizado el proceso de acreditación el año pasado, esta reunión lo que pretendía era realizar un diagnóstico de la realidad de las carreras, en un buen momento para repensar dónde estamos parados. Recordemos que hubo universidades que acreditaron por tres años y otras que lo hicieron por seis. Pero, más allá de ese proceso de acreditación y de evaluación de la calidad, realmente, preocupa mucho en las universidades de todo el país la disminución en la cantidad de inscriptos, así como el tema de la escasa permanencia. Porque ya no se trata de que las carreras son muy largas, sino que, directamente, hay mucho abandono. Esto tiene como consecuencia que la tasa de egreso también es muy baja en muchas de las universidades del país. De tal modo que la reunión del FODEQUI sirve también para la discusión de estas cuestiones y para la puesta en común de las cuestiones académicas.

Me acompañaron en esta reunión el secretario académico de manera virtual, así como el jefe del Departamento de Química y el doctor Fonticelli, encargado de acompañar el proceso de acreditación.

Como detalle, yo había comentado oportunamente que en el anterior período el foro me había designado como vicepresidente. Por el acuerdo de rotación que tiene el FODEQUI, actualmente quedo a cargo de la presidencia del mismo. Y esto considero que la da a nuestra facultad una herramienta para llevar a la discusión de pares las

políticas académicas y llegar a las autoridades de la Subsecretaría de Políticas Universitarias.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- Si me permite el señor decano, quisiera felicitarlo o, en todo caso, agradecerle por ejercer la representación de la facultad en ese foro. Es más trabajo, por eso no sé si felicitarlo.

Sr. DECANO.- Gracias, consejero. Como trato de transmitirlo al Consejo, la facultad participa de varios de estos foros. Está el CUCEN, que es el foro de las universidades que dictan ciencias exactas y naturales. Participamos del Ecuafyb, que nuclea a las facultades de farmacia y bioquímica. Participamos del Conbiotec, de la Mesa Ambiental. Digo, nos parece importante, y ha sido una de las políticas que llevamos adelante en este último tiempo, la de tener presencia en estos foros. Porque creemos que son herramientas muy útiles. Aprovecho para comentar que en el Conbiotec, que es el foro de las carreras de biotecnología y biología molecular está participando Ignacio León ejerciendo en este momento la vicepresidencia del mismo.

El doctor Ignacio León, justamente, me acercó un informe para compartir con ustedes. Se trata de una actividad que se realizó hace dos semanas en el marco de los programas de extensión, en este caso, en el pueblo de Punta Indio que, si bien es territorio cercano a la zona de influencia de la universidad, no está tan próximo geográficamente y no hay buenos caminos. O sea, es un esfuerzo que quería mencionar para valorarlo en su justa medida. Se llegaron hasta allá varios proyectos de extensión. En particular, me pasó Ignacio León algunos datos del Proyecto de Salud Visual, donde fueron atendidos cuarenta y dos pacientes, veinticinco de los cuales eran niños/as y adolescentes y diecisiete adultos, de los cuales siete requirieron intervención posterior.

Quiero felicitar a quienes hicieron el viaje. Esto se hace en coordinación con el Municipio de Punta Indio y fue parte de uno de los proyectos SPU que se financió el año pasado. Me parece importante que en el mes de junio, con lo difícil que es rendir este tipo de proyectos, ya estemos en el territorio llevando adelante el plan de trabajo propuesto. Lo cual también demuestra que la Universidad pública es también

eficiente en el cumplimiento de plazos y en la transparencia de sus gastos y funcionamiento de los proyectos.

Unido a esto, quería poner en conocimiento del Consejo una temática un poco más compleja y preocupante, que tiene que ver con que a principios de junio recibí una información de parte del asesor legal y técnico de la universidad, el abogado Clarck, en el sentido que había llegado un requerimiento de parte de la Subsecretaría de Políticas Universitarias en relación a la carrera de Licenciatura en Óptica Ocular y Optometría. Se trata de una presentación del CAO, que el Consejo Argentino de Oftalmología, solicitando que se anule la resolución de la SPU que otorgó, en el año 2013, si no me equivoco, el reconocimiento y validez nacional del título que otorga nuestra facultad.

Si bien este tema no es nuevo, incluso por los actores intervinientes, paso a hacer un breve resumen de su historia, porque es probable que no todos aquí la conozcan. El Consejo Argentino de Oftalmología es una institución sin fines de lucro que representa los intereses de los médicos oftalmólogos. Y hace tiempo, desde que se creó la carrera en esta facultad en 2001, primero a través de los canales propios de la universidad e, incluso, con intervención del CIN, viene oponiéndose y generando todas las triquiñuelas posibles legales y administrativas para lograr su objetivo de anular la validez de la carrera que se dicta en nuestra facultad.

La historia un poco más reciente es que el CAO presentó ante la Justicia federal acciones legales, que fueron respondidas en primera instancia por una cámara del fuero federal, que no le dio la razón. Disculpen si los términos que utilizo no son los más precisos. La acción que iniciaron se denomina declaración de certeza y la cámara interviniente no le da la razón en el sentido de que no hay incerteza en lo que se había resuelto por parte del Ministerio. Porque eso había sido en contra tanto del Ministerio como de la Universidad en su momento. Entonces el CAO se dirige a instancias superiores. Y esto termina, si no me equivoco, en 2021, en una de las Cámaras Federales, que en esa ocasión confirma la resolución aprobada en primera

instancia. Con lo cual solamente quedaba la Corte Suprema. Pero entiendo que no siguieron ese camino.

Sin embargo, lo que presentan en esta ocasión es un recurso administrativo ante el Ministerio. Otra vez, seguramente se me van a escapar los detalles legales que utilizan. Justifican por qué lo presentan ahora y por qué debe considerarse como un procedimiento administrativo, solicitándole al Ministerio que anule esa resolución. Y ahí plantean prácticamente la misma argumentación que presentaron ante la Justicia.

Obviamente, por más que tengamos estos antecedentes favorables en la Justicia, la situación es muy preocupante. Por eso mantuvimos una reunión con la CEC de Óptica, con los abogados de universidad y estuvimos reunidos también con la profesora Brusi y los abogados para trabajar en la estrategia a fin de responder al pedido de la Subsecretaría de Políticas Universitarias. Respuesta que se brindó en tiempo y forma de una manera que entiendo muestra el contundente apoyo de la Universidad en este tema, como lo ha sido a lo largo de todo este tiempo.

Por nuestra parte, vamos a intentar tener una entrevista con el subsecretario de Políticas Universitarias, obviamente, a través de Presidencia de la Universidad, a fin de tener un contacto directo para poder brindar mano a mano nuestros argumentos y nuestra visión sobre la importancia que tiene la carrera. Y, de ser posible, conocer de primera mano de qué se trata, por qué ahora y por qué el CAO elige este camino.

Cambiando de tema, la semana pasada se llevó a cabo la primera reunión ordinaria del Consejo Superior de la Universidad con un Orden del Día que incluyó el otorgamiento de algunos títulos de Doctor Honoris Causa, así como el tratamiento de dos nuevas ordenanzas. Una que tiene que ver con la modificación a la Ordenanza 284, de Creación de centros, institutos y laboratorios de investigación. Nuestra facultad tiene representación en la Comisión de Ciencias y Técnica de la Universidad, que fue el ámbito en el que más se discutió esta norma. Nosotros tuvimos oportunidad el año pasado de convocar a las autoridades de los centros, institutos y laboratorios vinculados con la facultad para alcanzarles el borrador y recoger sus opiniones al respecto. Y la ordenanza fue aprobada finalmente en la última reunión.

También fue aprobada en esa reunión una ordenanza que regula las actividades de postgrado. En ese terreno hubo cambios que también fueron consultados a través de la Secretaría de Postgrado de nuestra Facultad. Son cambios que parecen oportunos para tener en cuenta nuevas carreras, nuevos ordenamientos, se habilitan las diplomaturas no solamente de pregrado, sino también de postgrado. Creo que como herramienta para una Universidad dinámica, que piense en ofertas de postgrado más novedosas es una modificación que va a ser bien recibida por la comunidad.

Finalmente, quiero comentarles un tema que de alguna forma me involucra. Recibimos de parte de CONICET y de Universidad la información del otorgamiento de una patente cuyos inventores son personal de esta facultad. Las personas involucradas son la doctora Alejandra Bosch, Yanina Lamberti y quien les habla. Es una historia que lleva varios años. La presentación se hizo ante el INPI, que es el Instituto de Propiedad Intelectual de nuestro país, en el año 2017. Se trata de un desarrollo que fue producto de investigaciones interdisciplinarias entre el CEQUINOR y el CINDEFI, pero también con aportes de una universidad extranjera, que es la otra propietaria de la patente.

Después del período de evaluación, fue otorgada la patente, que pasa a ser un activo de la propia Universidad. Y por eso también llega la comunicación formal a nuestra facultad y quería ponerlos al tanto. Es una patente que tiene su contraparte, que fue presentada después, pero salió antes el resultado, en Estados Unidos y en la Oficina de Patentes europea.

Me recuerda el secretario que hemos definido la realización del acto académico dividido en dos entregas para no hacerlo tan extenso como resultó el año pasado, que se hizo en una única presentación en diciembre. Por lo tanto el viernes 12 de julio próximo se realizará el acto académico de esta primera mitad del año.

Tiene la palabra el consejero Speroni.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- Para aportar que la semana que viene vamos a tener una capacitación sobre discapacidad y accesibilidad académica a cargo de personal de la Dirección de Inclusión, Discapacidad y Accesibilidad Académica de Presidencia de

la UNLP, Paola D'Ambrosio y Evelina Díaz. Este es un programa que están llevando adelante. La capacitación consta de tres módulos. En este caso se va a dar el primer módulo, que constará de dos encuentros, los días 4 y 11 de julio.

Me interesa comentar que este programa un poco surge con base en una demanda de esta facultad relacionada con el hecho de que muchas veces para la formación de tutores/as del curso de ingreso o para el trayecto formativo de docentes sea solicitado que alguien de esa Dirección venga a dar un taller. Con ese puntapié fue que se concretó la idea de desarrollar este programa.

Sr. DECANO.- Si no hay comentarios o consultas, damos por finalizado el informe.

B. TEMAS PENDIENTES DE LA 4ª REUNIÓN

1. Movimiento de personal

Designaciones interinas

700-2613/24-0 Nicolás GÓMEZ ALICANDRO en el cargo (726) de AAR, Área Química Analítica Básica, Dpto. de Química.

700-3348/24-0 Gustavo RUSSO en el cargo (454) de AAR, Área Básica, Dpto. de Matemática.

700-3349/24-0 Andrés THOMAS en el cargo (1903) de PTDS, Área Químicas de Correlación, Dpto. de Química.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-2613/24, referente a designación interina de Nicolás Gómez Alicandro en el cargo de Ayudante Alumno rentado número 726 del Área Química Analítica Básica.

En este caso se había solicitado la incorporación del certificado analítico y de las encuestas del involucrado. Cosa que se hizo.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-3348/24, referente a designación interina de Gustavo Russo en el cargo de Ayudante Alumno rentado número 454 del Área Básica del Departamento de Matemática. También en este caso se incorporó la información solicitada en la sesión pasada.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Archuby.

Sr. ARCHUBY.- Desde nuestra bancada vamos a solicitar abstenernos por la siguiente cuestión: el caso de Gustavo Russo es el de un estudiante que no rinde una materia desde el año 2000, siendo una categoría de estudiantes que podríamos llamar endémicos, a quienes no les interesa recibirse, que no avanzan a pesar de los años y que de todas formas acumulan experiencia en docencia y suelen ganar los cargos que concursan o las designaciones interinas para cargos de Ayudante Alumno, quitándole la posibilidad al perfil de estudiante que es el estudiante avanzado que busca recibirse y al que la ayudantía rentada le sirve como herramienta para avanzar en la carrera y también para iniciar su trayectoria en la docencia.

Nosotros no vamos a votar en contra, porque de hacerlo tendríamos que hacerlo en todos los demás casos. Y porque consideramos que quizás esto se deba también a una falla en cómo está el sistema en la facultad, relacionada con el hecho de que las cursadas no vencen y todos los alumnos son regulares indefinidamente. Quizás habría que impulsar reglamentos internos en cada departamento.

Por lo expuesto, vamos a solicitar nuestra abstención y dejamos planteada la discusión a futuro sobre esta cuestión que entendemos limita las herramientas para un perfil de estudiante que sí busca recibirse e iniciar su trayectoria docente a la brevedad.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra la consejera Rodríguez Torres.

Sra. RODRÍGUEZ TORRES.- Coincido con lo expresado por el consejero Archuby. Creo que el problema surge de la carencia de un límite para la regularidad. Y me parece que esta podría ser una buena ocasión para que empecemos a discutir el tema y lleguemos a un consenso entre todos los consejeros, porque esta es una cuestión doblemente perjudicial para los estudiantes, principalmente, por esto de los concursos, pero, además, porque creo que no los incentiva a terminar la carrera.

Entiendo que ya varias facultades tienen límite a la regularidad. Entonces, creo que este planteo es una posibilidad para que discutamos y analicemos la situación a fin de llegar a alguna situación intermedia poniendo un límite que tenga en cuenta

todas las vicisitudes que puede tener una carrera. Y que, por supuesto, contemple excepciones razonables y justificadas. Pero creo que es algo que tenemos que empezar a discutir y consensuar.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Torres.

Sr. TORRES CASTAÑO.- A mí me parece un poco raro esto de decir que hay un perfil de estudiantes que se quieren recibir y otros que no. No sabemos cuál es la realidad de esta persona o qué es lo que está pasando en este caso.

Entendemos sí el tema que se plantea de la regularidad. Pero me suena un poco raro esto de creer que un estudiante no se quiera recibir. La mayoría de los estudiantes queremos recibírnos y tener el título.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra la consejera Rodríguez Torres.

Sra. RODRÍGUEZ TORRES.- En el caso de este estudiante, tiene toda la carrera hecha excepto el trabajo final. Y la última materia la cursó en 1991. Es decir, ha tenido treinta y un años para hacer el trabajo final. Sinceramente, no sé cuál podría ser la razón de semejante demora.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra la consejera Ghilini.

Sra. GHILINI.- Más allá de este caso particular, me parece que está bueno que podamos dar la discusión sobre este tipo de situaciones, porque no es la primera, y que podamos llegar a algún acuerdo que, obviamente, beneficie siempre a la dinámica de los cargos y a la carrera docente.

Más allá de si la persona se quiere recibir o no se quiere recibir, este es el caso concreto de una persona que hace más de treinta años está ocupando cargos como Ayudante Alumno, cargos que necesitan cierta renovación.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra la consejera Rodríguez Torres.

Sra. RODRÍGUEZ TORRES.- La verdad es que me daría mucha pena votar en contra. Me pregunto si podríamos devolver el expediente al departamento para que explique por qué tiene que designar un ayudante en estas condiciones. No sé. Capaz que no tienen otro candidato que pueda cumplir esa función.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra la consejera Vetere.

Sra. VETERE.- Yo entiendo que, más allá del caso particular, mientras seas alumno de la facultad, tenés derecho a ser designado Ayudante Alumno. Después, la otra cuestión la podemos tratar a futuro. Pero en este momento y con las reglamentaciones vigentes, no hay impedimento para que esta persona sea designada.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Rodríguez Torres.

Sra. RODRÍGUEZ TORRES.- Tratándose de un cargo interino, el departamento puede elegir a quien designar en el cargo. Si el departamento insiste en que es la persona que quieren para ese cargo, pediría que lo justifiquen.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra la consejera Keunchkarian.

Sra. KEUNCHKARIAN.- Estoy de acuerdo con todo lo que se ha dicho hasta acá.

El tema de la regularidad es importante y entiendo que debemos discutirlo. Pero, digamos, de momento, no se está haciendo nada que no se pueda hacer. En consecuencia, yo no lo votaría en contra. En todo caso, se puede limitar el período de designación.

¿Hace mucho tiene estos cargos?

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Ruiz.

Sr. RUIZ.- Yo entiendo que si el Departamento de Matemática lo propone es, precisamente, porque no está en tela de juicio la cuestión de la regularidad, con lo cual, no existe impedimento reglamentario.

Por otro parte, puedo decir que me ha tocado personalmente compartir la tarea docente en alguna comisión con esta persona y se trata de un docente responsable y muy apreciado por los estudiantes. Con lo cual, entiendo que resulta valioso para el departamento que lo está proponiendo.

Yo comparto, por supuesto, el cuestionamiento respecto de si es beneficioso para los estudiantes, que necesitan generar ese antecedente y tener esa experiencia como ayudante. Y es cierto que estos casos de algún modo impiden eso. Por lo que sé y he conversado en el departamento en el seno del consejo departamental están al tanto, están preocupados también por esta situación y están discutiendo que se va a

hacer al respecto de acá en adelante. Tal vez se podría agregar algún tipo de perfil en los concursos de Ayudante Alumno.

Sin embargo, a esta altura, no existe impedimento alguno para proceder con esta designación. Es decir, aun entendiendo y compartiendo los cuestionamientos que se han vertido, no votaría en contra de esta propuesta de designación.

Sr. SECRETARIO.- Para responder a la pregunta que hizo antes la consejera Keunchkarian, el docente tiene dos cargos de Ayudante Alumno rentado con un total de treinta y seis años de antigüedad.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Suarez.

Sr. SUAREZ.- Yo quiero traer a este Cuerpo una situación que se da en otras facultades, como es el caso de la Facultad de Ingeniería, que interpreta el artículo 91 del estatuto de la Universidad para limitar el acceso a cargo de Ayudante Alumno a estudiantes crónicos.

El artículo 91 establece que no se puede acceder a ciertos cargos con más de doce años de inscripción a la carrera. Yo no sé si esa interpretación también nos alcanza a nosotros.

Sr. SECRETARIO.- El artículo 91 está relacionado con el régimen electoral. No tiene que ver con los cargos docentes.

Sr. SUAREZ.- Es cierto. Pero muchas facultades, como Veterinaria, Ingeniería, Psicología y Humanidades lo interpretan de ese modo. Es una consulta que traigo a este Consejo.

Sr. DECANO.- Lo que puedo decir es que acá no se ha aplicado nunca esa interpretación para que dicho artículo tenga impacto sobre la situación de cargos docentes.

Tiene la palabra el consejero Speroni.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- Yo estoy de acuerdo en que debemos discutir el tema de la regularidad y ver hasta qué punto en algunos casos favorece la retención y en otros casos no tanto. Es un tema complejo y no es el tema que tenemos hoy en tratamiento.

A mí me parece que podríamos tener como facultad una reglamentación que ponga una cota a la antigüedad en cargos de Ayudante Alumno. Pero la realidad es que en este momento no la tenemos. Y también considero que de los 1300 o 1400 cargos docentes que tenemos en la facultad no es que una cuarta parte está ocupada por ayudantes alumnos con treinta años de antigüedad. Es decir, este es un caso extremo.

Por otra parte, la única encuesta que tengo a mano en este momento del docente es buena. Dice que sus explicaciones son claras, no hay quejas al respecto, las veces que le he preguntado sobre un tema en particular no tuvo problemas en ayudarme a resolverlo, etcétera. El profesor del departamento dice que tiene un buen desempeño. Entonces, devolver este caso puntual porque nos llama la atención me parece un poco sesgado. Yo lo aprobaría, porque entiendo que está cumpliendo con todas las normativas vigentes.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra la consejera Rodríguez Torres.

Sra. RODRÍGUEZ TORRES.- Vistos los argumentos vertidos, retiro la moción que hice antes y voy a apoyar la propuesta de designación. Pero de todos modos quisiera consultar si se puede hacer un llamado de atención al departamento con un texto que mencione que, si bien se aprueba la designación, se dio esta discusión que estamos teniendo en el seno del Consejo. Para que lo tengan en cuenta.

Sr. DECANO.- Sí, se puede enviar copia de las actas para información del consejo departamental.

Si nadie más hace uso de la palabra, se va a votar la propuesta de designación que eleva el Departamento de Matemática.

Quienes estén a favor, sírvanse indicarlo.

- Se aprueba por unanimidad. Once votos y cuatro abstenciones.
- Se retira la consejera Mihdi.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-3349/24, referente a designación interina de Andrés Thomas en el cargo de Profesor Titular con dedicación simple número 1903 del Área Químicas de Correlación.

Está en consideración.

Tiene la palabra la consejera Vera González.

Srta. VERA GONZÁLEZ.- En este caso, creo que también habíamos solicitado que se adjúntenlas encuestas. No recuerdo por qué lo habíamos dejado pendiente.

Sra. VETERE.- Por los comentarios omitidos, me parece.

Srta. VERA GONZÁLEZ.- Exactamente. Tenemos comentarios omitidos. Y las encuestas no son muy favorables para el docente, dado que son pocos los alumnos que están registrando sus respuestas. Es decir, la gran mayoría dice no conocerlo y aquellos que lo califican, porque lo conocen, no le están dando las mejores calificaciones. De manera que yo solicitaría que se actualicen las encuestas. Y, si no hay actualización...

Sr. SECRETARIO.- Las encuestas fueron incorporadas ahora. Lo que hay es lo que envía la Dirección de Encuestas.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra la consejera Rodríguez Torres.

Sra. RODRÍGUEZ TORRES.- Yo quiero aclarar que no conozco personalmente al docente, ni tengo referencia alguna sobre él. Lo que voy a decir resulta solamente de leer las encuestas. Efectivamente, hay varias comisiones de la misma materia en el mismo año que desconocen al docente. Y eso puede ocurrir por estar mal cargado el registro para las encuestas. Porque, ha sucedido en alguna materia en la que me desempeñé que algún docente estuviera cargado en una comisión incorrecta o que estuviera cargado en todas las comisiones y, entonces, en aquellas en las que no se desempeñó no lo conocen.

Sin embargo, a partir de las encuestas que sí tiene yo llegué a la conclusión de que es impuntual, que falta. Por otro lado, manifiestan que no le entienden, pero tiene una actitud comprometida y tiene un trato respetuoso. O sea, tiene muchos comentarios positivos y algunos negativos. Y, si uno mira las barras, es como una

persona que le pone buena onda, pero no le entienden. Esa es mi conclusión a partir de las encuestas.

Mi moción es que se devuelvan las actuaciones al departamento para que expliquen por qué hay tantas comisiones que desconocen al docente, aunque tal vez la razón sea la que expliqué recién, y también si, considerando las encuestas y los comentarios omitidos, siguen pensando que es una persona que merece un cargo de Profesor Titular del departamento. Y que lo justifiquen.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Torres.

Sr. TORRES CASTAÑO.- En la reunión anterior había manifestado que no iba a acompañar esta designación por el tema de las encuestas. Pero estaría bien que se amplíe esa información.

Sr. DECANO.- Si nadie más hace uso de la palabra, la moción que vamos a someter a votación es que se devuelvan las actuaciones al departamento para que, con base en las encuestas que se incorporaron posteriormente al tratamiento en el consejo departamental, revean y, en todo caso, ratifiquen o rectifiquen la propuesta de designación.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

2. Departamentos

a. Matemática

700-3584-24-0 Designación de Marisa GUTIÉRREZ como Profesora Extraordinaria de la FCEX (conformación de la Comisión Asesora).

b. Cs. Biológicas

700-2777/24-0 Extensión a DE del cargo (890) de ADDS ocupado por Juan Pablo BRACHO OLIVEROS (reconsideración de fecha de alta).

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-3584-24, referente a propuesta de designación de Marisa Gutiérrez como Profesora Extraordinaria de la Facultad de Ciencias Exactas. Es necesaria proceder a la conformación de la Comisión Asesora.

Les recuerdo que estas comisiones asesoras se componen con tres profesores, uno a propuesta del departamento y dos a propuesta de este Cuerpo debiendo ser uno de ellos Profesor Extraordinario. Más un representante del claustro de graduados y un representante del claustro estudiantil.

Está en consideración.

Tiene la palabra la consejera Rodríguez Torres.

Sra. RODRÍGUEZ TORRES.- Propongo como Profesor Extraordinario al doctor Civitarese.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Ruiz.

Sr. RUIZ.- Señor decano: sugeriría que se postergue el tratamiento, visto que todavía no están definidos todos los representantes.

Sr. DECANO.- ¿Hay acuerdo del Consejo en postergar el tratamiento del presente asunto?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-2777/24, referente a extensión a dedicación exclusiva del cargo de Ayudante Diplomado con dedicación simple número 890 ocupado por Juan Pablo Bracho Oliveros, donde se presenta un pedido de reconsideración de la fecha de alta.

Se había acordado hacer una consulta con el interesado.

Está en consideración la modificación de la fecha de alta.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

- Se retira la consejera Delaplace.

3. Secretaría Académica

Dirección de Encuestas

700-3632/24-0 Resultados de las encuestas sobre la enseñanza en la FCEEx, año 2023 (1er. semestre y anuales).

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-3632/24, referente a resultados de las encuestas sobre la enseñanza en la Facultad de Ciencias Exactas correspondientes al año 2023 primer semestre y anuales.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Torres.

Sr. TORRES CASTAÑO.- Nosotros habíamos solicitado que se postergara el tratamiento de las encuestas para poder leerlas y analizar las opiniones respecto de los docentes y las cuestiones pedagógicas que se plantean acerca de las materias.

Nosotros vamos a votar a favor en este caso, porque entendemos que eso es lo que permite que las encuestas se publiquen y puedan ser utilizadas de aquí en más. Pero queremos aclarar que pretendemos que se les den a estas encuestas la utilidad que las mismas deben tener. Principalmente, en aquellas materias en las que hay respuestas que se repiten mucho acerca de cuestiones pedagógicas de esa materia en particular para instar a que las cátedras tomen esas encuestas y con base en las respuestas puedan mejorar su forma de enseñar. Porque, sino, quizás a veces pasa como que se van acumulando esas malas encuestas sin que se busque resolver los problemas, que se siguen repitiendo.

La idea es que se inste a las cátedras a nutrirse de esas encuestas para ir mejorando esas cuestiones.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra la consejera Rodríguez Torres.

Sra. RODRÍGUEZ TORRES.- Coincido con la opinión del consejero Torres. Creo que las encuestas nos dan una oportunidad para mejorar y para solucionar problemas que se manifiestan en algunas materias o en algunos docentes. El problema es cómo se hace eso. Porque son muchos docentes y muchas materias. Así que lo que yo propondría es derivar esa tarea en los departamentos. Es decir, que sean los departamentos los que analicen las encuestas correspondientes a su ámbito de competencia detectando los casos problemáticos y que, con base en ello, inicien acciones para tratar de encontrar una solución.

Coincido en que tenemos que hacer algo. Es una oportunidad para mejorar que debemos aprovechar. Entonces, hay que llevar adelante alguna acción que lleve a eso, que se tome conocimiento de los casos y que se accione concretamente.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Speroni.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- Yo apoyo la propuesta de la consejera. Y le agregaría que en el caso de los comentarios no publicados los consejos departamentales tengan alguna comunicación con los docentes involucrados y nos devuelvan un informe de las recomendaciones efectuadas. Porque si no es como todo se acaba ahí. Sobre todo en algunos casos en los que se repite cierto comportamiento es necesario que el departamento tome medidas.

Sr. DECANO.- Si nadie más hace uso de la palabra, se va a votar la aprobación de las encuestas. Y se toma en cuenta esta recomendación, que será ejecutada vía Secretaría Académica y Dirección de Encuestas.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Trece votos.

- Ingresa la consejera Mihdi.

Sr. DECANO.- Si ustedes me permiten, yo no quiero incidir en el debate, sino puntualizar un poco la cuestión.

Hasta poco tiempo las encuestas personales se entregaban junto con los recibos de sueldo, cuando se hacían en soporte papel. Se aprovechaba esa instancia. Tenía que haber para ello una voluntad de la persona de mirarlas y de recibirlas también. Porque no todos retiraban los recibos de sueldo necesariamente. De manera que se acumularon varios kilos de papel por esa medida. Hoy en día, que los recibos de sueldo ya no se entregan de manera personal, está la posibilidad de que se entere del resultado de la materia y las encuestas personales bajo solicitud.

Quiero recordar que existe como herramienta del propio Cuerpo también la Comisión de Enseñanza. Porque, digamos, se puede y se va a ejecutar el pedido que están realizando. Pero yo dudo de su eficacia. Porque los departamentos pueden intervenir en todo eso. Pero me parece que en la propia reglamentación de las

encuestas podría estar más claro qué es lo que pretende el Cuerpo. Es decir, yo valoro la iniciativa, pero permítanme dudar de su eficacia.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- Puede ser que no resulte eficaz. Pero por lo menos salda el asunto este de que uno sabe - por lo que sea - que hay un docente problemático. Y, sin embargo, en los departamentos de los cuales depende la docencia no hay una información oficial, no hay constancia, nunca supimos nada. Bueno, por este medio quedaría escrito en un expediente aprobado por el Consejo Directivo que tal persona se comporta de tal manera. Entonces, a partir de ahí estaría la causa para llamar a alguien a pedirle que dé cuenta de un comportamiento inadecuado. Comportamientos que en algunos casos son muy llamativos.

C. 5ª REUNIÓN

Sr. DECANO.- Para dar comienzo a la quinta reunión, pasamos a considerar la posible incorporación de temas para su posterior tratamiento sobre tablas.

Se propone la incorporación de los siguientes expedientes: de la Dirección de Gestión Educativa, 700-3736/24-1, referente a solicitud de exención de realizar el curso de ingreso 2024 de la Facultad de Ciencias Exactas.

Del claustro de estudiantes por la minoría, nota solicitando la designación de representante en la CEC de la Licenciatura en Ciencia y Tecnología de Alimentos. Otra nota referida a las instalaciones en el edificio Gran Malvina. Una tercera nota, solicitando aumento del estipendio de las Becas Formativas. Y una cuarta nota solicitando el dictado de cursos de invierno.

¿Hay acuerdo del Consejo con la incorporación de los asuntos que acabo de enunciar?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

Sr. DECANO.- De esta manera queda constituido el temario de la quinta sesión.

Se pasa a considerar el punto número 1.

1. Resoluciones del Sr. Decano para refrendar

700-15050/18-6 Constitución de Jurado de Tesis Doctoral de Mariano VOLONTÉ.

700-15595/18-5 Constitución de Jurado de Tesis Doctoral de José LOMBARDO.

700-14520/18-4 Constitución de Jurado de Tesis Doctoral de María Dolores PENDÓN.

700-1968/19-4 Constitución de Jurado de Tesis Doctoral de Manuel HORUE.

700-3726/24-0, 700-3736/24-0 Respuestas a solicitudes de exención de realizar el curso de ingreso 2024 de la FCEX.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-15050/18-6, referente a constitución de Jurado de Tesis Doctoral de Mariano Volonté, que viene para su aprobación por refrenda. A propuesta de la Comisión de Grados Académicos la resolución que firmé propone la designación del siguiente jurado evaluador.

- Se da lectura al despacho de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-15595/18-5, referente a constitución de jurado de tesis doctoral de José Lombardo, que viene para su aprobación por refrenda. A propuesta de la Comisión de Grados Académicos la resolución que firmé propone la designación del siguiente jurado evaluador.

- Se da lectura al despacho de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-14520/18-4, referente a constitución de jurado de tesis doctoral de María Dolores Pendón, que viene para su aprobación por refrenda. A propuesta de la Comisión de Grados Académicos la resolución que firmé propone la designación del siguiente jurado evaluador.

- Se da lectura al despacho de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-1968/19-4, referente a constitución de jurado de tesis doctoral de Manuel Horue, que viene para su aprobación por refrenda. A propuesta de la Comisión de Grados Académicos la resolución que firmé propone la designación del siguiente jurado evaluador.

- Se da lectura al despacho de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar los expedientes 700-3726/24 y 700-3736/24, referentes a respuestas a solicitudes de exención de realizar el curso de ingreso 2024 de la Facultad de Ciencias Exactas.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

2. Movimiento de personal

a. Expedientes con propuesta única: ver Anexo I

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el Anexo I del Orden del Día, que ha estado a disposición del Cuerpo.

Está en consideración.

Tiene la palabra la consejera Vera González.

Srta. VERA GONZÁLEZ.- Nosotros vamos a solicitar que se traten por separado algunos expedientes del punto 4 del Anexo, correspondiente a designaciones interinas. Me refiero a los expedientes: 700-3611, 700-3150, 700-3641 y 700-3637.

Sr. DECANO.- Por Secretaría se harán algunas aclaraciones.

Sr. SECRETARIO.- Los tres primeros expedientes de renuncias están condicionadas al haber jubilatorio y fueron iniciadas de oficio en Universidad, porque ésta comunicó a los docentes que estaban en edad jubilatoria y ellos no contestaron. Las tres docentes manifiestan no haber respondido por no acusar recibo de la comunicación por distintos motivos. Y también manifestaron que su intención es solicitar las

prórrogas correspondientes. En los tres casos se iniciaron los expedientes en ese sentido. A efectos de que esos expedientes siguen su curso, ellas solicitan que no se traten estas renunciaciones condicionadas. La sugerencia es que los tres expedientes sean retirados del Orden del Día.

Sr. DECANO.- Se trata de los expedientes 700-3707, 700-3708 y 700-3709.

Sr. SECRETARIO.- Otro comentario es que hay varias designaciones interinas que corresponden al programa PIDO del Departamento de Ciencias Biológicas. En esos casos me señalan que, además de pedir la designación, se está solicitando simultáneamente la limitación una vez que el programa termine. Para no tener que tratar después otro expediente para dar las bajas. Es decir, se está proponiendo tanto la designación como la limitación a término.

Sr. DECANO.- Si nadie más hace uso de la palabra, con las consideraciones que fueron expresadas, ¿hay acuerdo del Consejo en aprobar el Anexo I?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-3611/24, referente a propuesta de designación interina de Carla Soprano en el cargo de Ayudante Alumno rentado número 1741 de las Áreas A y B del Departamento de Física.

Está en consideración.

Tiene la palabra la consejera Vera González

Srta. VERA GONZÁLEZ.- En este caso, la señorita Soprano adjunta un analítico del año 2021. Nuestra intención es solicitar que se actualice esa información.

Sr. DECANO.- La moción sería postergar el tratamiento a efectos de adjuntar un analítico actualizado.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-3150/24-1, referente a propuesta de designación interina de Carla Huarte Bonnet en el cargo de Profesor Adjunto con dedicación simple número 1400 del Área Químicas de Correlación.

Está en consideración.

Tiene la palabra la consejera Vera González.

Srta. VERA GONZÁLEZ.- En este caso había solicitado la postergación porque la señorita Huarte Bonnet tiene antecedentes como docente en la Facultad de Ingeniería y no adjunta ninguna encuesta referida a esos cargos. Nosotros tenemos entendido que Ingeniería hace encuestas, igual que nosotros. Así que queríamos solicitar que ajunte este tipo de encuestas.

Sr. DECANO.- Nosotros no podríamos hacer eso a través de nuestro sistema.

¿La propuesta es que se le pida a la propia interesada las encuestas del cargo de Ingeniería?

Srta. VERA GONZÁLEZ.- Así es.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Speroni.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- Sería algo novedoso.

Por otra parte, nosotros no sabemos cómo se llevan a cabo esas encuestas.

Es algo que tendría que pensar. No tengo una opinión formada en este momento.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Rodríguez Torres.

Sra. RODRÍGUEZ TORRES.- En el mismo sentido. Nosotros en los concursos no consideramos las encuestas que pueden realizar otras unidades académicas. Y no sé si corresponde pedirlo.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Archuby.

Sr. ARCHUBY.- En todo caso, quisiera preguntar por qué podría ser que no corresponda. Es cierto que es la primera vez que hacemos esta solicitud. Pero, por lo que estuvimos averiguando, hay varias facultades en las que se hacen encuestas por comisión. En este mismo Orden del Día está el caso de un docente que se desempeña en Veterinaria. En Veterinaria no se hacen encuestas individuales a los docentes, sino por comisión. En ese caso no lo solicitamos. Pero entendemos que Ingeniería se maneja de manera muy similar a nosotros, donde hay una encuesta de la comisión y luego una encuesta individual a cada uno de los docentes vía SIU-Guaraní. Teniendo en cuenta que va a dar clases en Exactas, parecía pertinente solicitar esas encuestas.

Sr. SECRETARIO.- Desde el punto de vista operativo, cuando nosotros recibimos en el Consejo una solicitud de designación, podemos ver en los currículum que la gente tiene antecedentes diversos, en distintas facultades de esta y de otras universidades, en colegios secundarios, etc. Es decir, los antecedentes docentes son muy diversos. Pretender que la Secretaría se contacte con cada una de esas instituciones intentando obtener los antecedentes me parece algo totalmente inviable desde el punto de vista administrativo.

Ya resulta bastante difícil poder incorporar las encuestas de esta misma facultad, dada la cantidad de expedientes, la capacidad de la administración y los tiempos que se manejan. Entonces, ir a buscar nosotros a partir de los currículums cuáles son los antecedentes y contactarse con cada una de esas dependencias o instituciones sería algo en la práctica imposible de realizar. Así que les adelanto a los consejeros que no veo que la Secretaría esté en condiciones de llevar adelante algo así.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Ruiz.

Sr. RUIZ.- En lo personal tampoco lo veo como algo viable. Porque entiendo que las encuestas no forman parte del material probatorio que uno debe presentar en los concursos con relación a los antecedentes en instituciones externas a la facultad. Es decir, no hay una reglamentación que obligue a las personas a presentar eso.

Entonces, me parece complicado también desde el punto de vista reglamentario.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Archuby.

Sr. ARCHUBY.- Vistos los argumentos presentados, vamos a retirar la moción.

Sr. DECANO.- No habiendo objeciones, ¿hay acuerdo del Consejo en aprobar la designación interina solicitada por el Departamento?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-3641/24, referente a propuesta de designación interina de Josefina Diez en el cargo de Ayudante Alumno rentado número 2286 del Área Ciencias Farmacéuticas.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Suarez

Sr. SUAREZ.- En el caso de la señorita Diez la situación que detectamos es que hay datos mal cargados o que fueron escaneados de manera incorrecta, lo cual nos impide acceder a toda la información del analítico. Por lo tanto, solicitaos si se puede remitir a la dependencia correspondiente para que se corrija esa falencia.

Sr. DECANO.- La moción sería postergar el tratamiento para que se incorpore el analítico. Podemos hacerlo nosotros vía Departamento de Alumnos.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-3637/24, referente a propuesta de designación interina de Agustina Sanz en el cargo de Ayudante Diplomado con dedicación simple número 2986 del Área Química Orgánica Básica.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Vera González.

Srta. VERA GONZÁLEZ.- En este caso la designación interina no tiene fecha de finalización. Nosotros vamos a proponer que se limite al 28 de febrero de 2025.

Sr. DECANO.- ¿Hay acuerdo del Consejo en aprobar la designación con esa límite?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

b. Designaciones interinas

700-3359/24-0 Mauricio MELIS en el cargo (3067) de ADDE, Área Cs. Farmacéuticas, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-3405/24-0 Brenda HEIDENREICH en el cargo (3073) de ADSD, Área Cs. Farmacéuticas, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-3427/24-0 María Victoria FASANO en el cargo (239) de JTPDE, Área Básica, Dpto. de Matemática.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-3359/24, referente a propuesta de designación interina de Mauricio Melis en el cargo de Ayudante Diplomado con dedicación exclusiva número 3067 del Área Ciencias Farmacéuticas.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-3405/24, referente a propuesta de designación interina de Brenda Heidenreich en el cargo de Ayudante Diplomado con semidedicación número 3073 del Área Ciencias Farmacéuticas.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-3427/24, referente a propuesta de designación interina de María Victoria Fasano en el cargo de Jefe de Trabajos Prácticos con dedicación exclusiva número 239 del Área Básica del Departamento de Matemática.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

c. Prórrogas de cese de funciones

100-3614/24-0 Mónica CASELLA en el cargo (1957) de PTDS, Dpto. de Química (para conocimiento).

100-4363/24-0 Sonia ULIC en los cargos (1378) de PADS y (571) de PAsDS, Dpto. de Química (para conocimiento).

100-4345/24-0 Luis LIBERATORE en los cargos (1430, 1499 y 1501) de PADS, Dpto. de Cs. Biológicas. (para conocimiento).

100-4329/24-0 María Alejandra BOSCH en los cargos (591) de JTPDE y (566) de PASD, Dpto. de Química (para conocimiento).

Sr. DECANO.- Se pasa a considerar el inciso c del punto de movimiento de personal, referente a prorrogas de cese de funciones de los docentes Casella, Ulic, Liberatore y Bosch, para conocimiento por parte de este Cuerpo.

Tiene la palabra el consejero Speroni.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- Señor decano: propongo tomar conocimiento de los cuatro expedientes en forma conjunta.

Sr. DECANO.- Si hay acuerdo, el Cuerpo toma conocimiento de los cuatro casos.

- Se toma conocimiento.

d. Adecuación de dedicación

700-3463/24-0 Creación transitoria de un cargo (3094) de JTPDS para implementar la reducción de dedicación de Sofía HUGGIAS en el cargo (1904) de JTPDE, Dpto. de Química.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-3463/24, referente a creación transitoria de un cargo de Jefe de Trabajos Prácticos con dedicación simple número 3094 para implementar la reducción de dedicación de Sofía Huggias en el cargo de Jefe de Trabajos Prácticos con dedicación exclusiva número 1904 del Departamento de Química.

Por Secretaría se va a hacer una aclaración al respecto.

Sr. SECRETARIO.- La reducción de dedicación ya fue aprobada por este Cuerpo. Pero desde le oficina de Personal nos advierten que habría que aprobar también la creación transitoria del nuevo cargo simple.

Sr. DECANO.- ¿Está claro cuál es la situación?

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

3. Actas del Consejo Directivo

Acta N° 4.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar la versión taquigráfica de la cuarta sesión ordinaria, que ha estado a disposición del Cuerpo.

Si no hay observaciones, se dará por aprobada y se tendrá como acta.

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

4. Despachos de Comisiones Asesoras

a. Expedientes con propuesta única: ver Anexo II

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el Anexo II del Orden del Día, que ha estado a disposición del Cuerpo.

Tiene la palabra la consejera Scilingo.

Sra. SCILINGO.- Señor decano: solicito conste mi abstención en el caso del expediente 700-7911.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra la consejera Rodríguez Torres.

Sra. RODRÍGUEZ TORRES.- Señor decano: solicito conste mi abstención en el caso del expediente 700-1795.

Sr. DECANO.- Si nadie más hace uso de la palabra, se va a votar el Anexo II con las observaciones formuladas.

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos, a excepción de los expedientes 700-7911 y 700-1795, con trece votos y una abstención.

b. Grados Académicos

700-866/19-5 Carolina VACCA s/constitución de Jurado de Tesis Doctoral.

700-3733/20-4 María Paula COLOMBI s/constitución de Jurado de Tesis Doctoral.

700-2528/19-6 Micaela DEL SOLE s/constitución de Jurado de Tesis Doctoral.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-866/19-5, referente a constitución de jurado para evaluar el trabajo de tesis doctoral de Carolina Vacca, que viene con despacho de la Comisión de Grados Académicos.

- Se da lectura al despacho de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-3733/20-4, referente a constitución de jurado para evaluar el trabajo de tesis doctoral de María Paula Colombi, que viene con despacho de la Comisión de Grados Académicos.

- Se da lectura al despacho de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-2528/19-6, referente a constitución de jurado para evaluar el trabajo de tesis doctoral de Micaela Del Sole, que viene con despacho de la Comisión de Grados Académicos.

- Se da lectura al despacho de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

c. Investigaciones

700-3289/24-0 Solicitud de que el Centro de Investigación y Desarrollo en Criotecnología de Alimentos (CIDCA) dependa en forma compartida de los Departamentos de Química y Ciencias Biológicas.

700-3813/24-0 Constitución del jurado de concurso para la provisión del cargo de Director del Instituto Multidisciplinario de Biología Celular (IMBICE)

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-3289/24, referente a solicitud de que el Centro de Investigación y Desarrollo en Criotecnología de Alimentos (CIDCA) dependa en forma compartida de los Departamentos de Química y Ciencias Biológicas, que cuenta con despacho de la Comisión Asesora de Investigaciones.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

- Se retira el consejero Archuby.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-3813/24, referente a constitución del jurado de concurso para la provisión del cargo de Director del Instituto Multidisciplinario de Biología Celular (IMBICE).

Por Secretaría se va a hacer una aclaración al respecto.

Sr. SECRETARIO.- Justo unos minutos antes del comienzo de esta sesión recibimos una comunicación de la Secretaría de Ciencia y Técnica manifestando que desde la Facultad de Ciencias Naturales le decían que el miembro del jurado compartido que se estaba proponiendo no correspondía, porque entiendo que es miembro del consejo directivo del instituto y, por lo tanto, no puede actuar como jurado. Entonces, se mandó una comunicación pidiendo el cambio de ese integrante del jurado con el acuerdo de la Facultad de Ciencias Naturales. Si ustedes no lo han podido ver todavía es porque yo subí al sistema la nueva propuesta minutos antes de la reunión.

Sr. DECANO.- Podemos entonces leer quien sería la persona propuesta.

- Se da lectura al despacho de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Trece votos.

5. Concursos

a. Llamados

Departamento de Cs. Biológicas

700-2829/24-0 UN cargo (868) de ADDS, Área Cs. Farmacéuticas.

700-2129/23-0 UN cargo (1565) de JTPDS, Área Cs. Farmacéuticas.

700-3659/24-0 UN cargo (818) de PADS, Área Anatomía, Histología y Fisiología.

700-3304/24-0 UN cargo (1728) de PADE, Área Bioquímica y Control de Alimentos.

Departamento de Química

700-2738/24-0 UN cargo (1802) de JTPDS, Área Núcleo B, Div. Química Analítica.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-2829/24, referente a solicitud de autorización para llamar a concurso a fin de proveer un cargo de Ayudante Diplomado con dedicación simple número 868 del Área Ciencias Farmacéuticas.

- Se da lectura a la propuesta de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Trece votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-2129/23, referente a solicitud de autorización para llamar a concurso a fin de proveer un cargo de Jefe de Trabajos Prácticos con dedicación simple número 1565 del Área Ciencias Farmacéuticas.

- Se da lectura a la propuesta de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Trece votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-3659/24, referente a solicitud de autorización para llamar a concurso a fin de proveer un cargo de Profesor Adjunto con dedicación simple número 818 del Área Anatomía, Histología y Fisiología.

- Se da lectura a la propuesta de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Trece votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-3304/24, referente a solicitud de autorización para llamar a concurso a fin de proveer UN cargo de Profesor Adjunto con dedicación exclusiva número 1728 del Área Bioquímica y Control de Alimentos.

- Se da lectura al despacho de referencia.

Sr. DECANO.- Esto se eleva en respuesta a lo resuelto por este Consejo en su reunión del 24 de mayo.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Speroni.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- Eso es un poco contradictorio por parte del departamento. Porque la manera de formalizar que la persona va a licenciar la dedicación exclusiva es incluir la cláusula. Si no, parece que fuera un manejo feudal del área donde no está escrito nada, pero el área ya decidió que cuando gane le van a usar la dedicación para otra cosa. O ya saben quién va a ganar el concurso y se pusieron de acuerdo en eso.

Yo lo devolvería al departamento para que sean más claros en que quien gane, si tiene una renta de otra institución de ciencia y técnica, no va a usar la dedicación, eso tiene que estar en el llamado. No puede ser una sorpresa que reciba la persona que gane el concurso.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Torres.

Sr. TORRES CASTAÑO.- Yo entiendo que esto es como una cláusula de palabra. Pero no queda constancia en el llamado que esté presente la cláusula.

Nosotros no vamos a acompañar el llamado sin la incorporación de la cláusula,
Sr. DECANO.- Tiene la palabra la consejera Rodríguez Torres.

Sra. RODRÍGUEZ TORRES.- Si es un trato de palabra, yo me pregunto entre quienes. Porque no se sabe todavía quién va a ganar el concurso. Entonces, no puede existir tal trato.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra la consejera Scilingo.

Sra. SCILINGO.- El cargo en cuestión es el cargo de Profesor Adjunto con dedicación exclusiva que yo ocupaba. Y entiendo que en el área están necesitando resolver ese tema. Acá lo tratamos y como no decía nada se devolvió y ahora llega esta respuesta que en el primer párrafo dice una cosa y en el párrafo siguiente dice todo lo contrario.

Yo hablé con una de las personas que coordina el área en el día de ayer y me manifestó que la intención del área es llamar a concurso con la cláusula. Así que sugeriría que lo giremos nuevamente, diciendo que esto no se entiende debido a la contradicción que manifiesta la nota. De manera que, deberían explicitar si lo van a llamar con la cláusula o no.

Sr. DECANO.- Si nadie más hace uso de la palabra, se va a votar la moción de devolver las actuaciones al consejo departamental, ya que la justificación oportunamente solicitada no ha quedado del todo clara.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Trece votos.

- Ingresa el consejero Archuby.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-2738/24, referente a solicitud de autorización para llamar a concurso a fin de proveer un cargo de Jefe de Trabajos Prácticos con dedicación simple número 1802 del Área Núcleo B, División Química Analítica.

- Se da lectura a la propuesta de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

b. Solicitudes de prórroga de plazo para emitir dictamen

700-1581/24-2 DOS cargos (1870 y 2471) de PADS, Área Microbiología e Inmunología, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-1486/24-1 UN cargo (529) de PTDE, Área Tecnología General, Dpto. de Química.

700-8001/22-1 UN cargo (550) de PADE, Área Tecnología General, Dpto. de Química.

700-7778/22-6 UN cargo (1402) de PADS, Área Químicas de Correlación, Dpto. de Química.

700-4305/20-2 UN cargo (1989) de PTDS, Área Toxicología, Dpto. de Cs. Biológicas.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-1581/24-2, referente a solicitud de prórroga para expedirse la comisión asesora en el concurso para proveer dos cargos de Profesor Adjunto con dedicación simple, números 1870 y 2471, del Área Microbiología e Inmunología.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-1486/24-1, referente a solicitud de prórroga para expedirse la comisión asesora en el concurso para proveer un cargo de Profesor Titular con dedicación exclusiva número 529 del Área Tecnología General del Departamento de Química.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-8001/22-1, referente a solicitud de prórroga para expedirse la comisión asesora en el concurso para proveer un cargo de Profesor Adjunto con dedicación exclusiva número 550 del Área Tecnología General.

Sr. SECRETARIO.- En este caso no se explicita un plazo. El Consejo debería establecerlo.

Sr. DECANO.- Lo usual es conceder un mes de prórroga en estos casos.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-7778/22-6, referente a solicitud de prórroga para expedirse la comisión asesora en el concurso para proveer un cargo de Profesor Adjunto con dedicación simple número 1402 del Área Químicas de Correlación.

Está en consideración.

Tiene la palabra la consejera Vetere.

Sra. VETERE.- En este caso yo no voy a apoyar el pedido de prórroga. Dado que, por lo que consta en el expediente ya solicitaron seis prórrogas y no sé cuál puede ser la justificación para tanta demora.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Speroni.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- En el mismo sentido, me parece que si no concedemos una prórroga el concurso podría caer, porque el día que se les ocurra mandar el dictamen el mismo va a estar fuera de término.

Tengo entendido que la clase pública para este concurso se realizó el año pasado. Entonces, yo daría una prórroga para que presenten el dictamen para la próxima reunión, para la cual faltan tres semanas. Y habría que advertirles que están poniendo en riesgo el concurso.

Proponga que se conceda una prórroga hasta el 8 de julio próximo, manifestando la preocupación de este Cuerpo por la llegada a buen puerto de este concurso.

Sr. DECANO.- Si nadie más hace uso de la palabra, se va a votar la moción en el sentido de aprobar una prórroga hasta el 8 de julio próximo.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-4305/20-2, referente a solicitud de prórroga para expedirse la comisión asesora en el concurso para proveer un cargo de Profesor Titular con dedicación simple número 1989 del Área Toxicología, del Departamento de Ciencias Biológicas.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

c. Dictámenes de Comisiones Asesoras

Departamento de Cs. Biológicas

700-4305/20-0 UN cargo (1989) de PTDS, Área Toxicología.

700-1374/23-0 UN cargo (830) de PADS, Área Bioquímica Clínica (sin inscriptos).

700-1581/23-0 DOS cargos (1870 y 2471) de PADS, Área Microbiología e Inmunología.

700-1837/23-0 DOS cargos (1340 y 2757) de PADS, Área Biología.

Departamento de Química

700-7928/22-0 UN cargo (1889) de PADS, Div. Química Orgánica.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-4305/20, referente a concurso para proveer un cargo de Profesor Titular con dedicación simple número 1989 del Área Toxicología, que viene con dictamen de la comisión asesora interviniente.

- Se da lectura al despacho de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

Sr. DECANO.- Aprobado por unanimidad. Se designa a Guido Mastrantonio Garrido y se elevan las actuaciones al Consejo Superior para su confirmación.

Tiene la palabra la consejera Keunchkarian.

Sra. KEUNCHKARIAN.- Señor decano: es para solicitar una alteración en el Orden del Día a fin de tratar a continuación el expediente 700-7928/22 en el punto de concurso, dictámenes de comisiones asesoras.

Sr. DECANO.- ¿Hay acuerdo del Consejo en alterar el Orden del Día de acuerdo a la moción formulada por la consejera Keunchkarian?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

Sr. DECANO.- Aprobada. Se procederá en consecuencia.

Corresponde considerar el expediente 700-7928/22, referente a concurso para proveer un cargo de Profesor Adjunto con dedicación simple número 1889 de la División Química Orgánica, que cuenta con despacho de la comisión asesora interviniente.

Está en consideración.

Tiene la palabra la consejera Keunchkarian.

Sra. KEUNCHKARIAN.- Señor decano: voy a solicitar que se postergue el tratamiento de este expediente, dado que me interesaría participar en su tratamiento pero tengo que retirarme en este momento.

Sr. DECANO.- ¿Hay acuerdo del Consejo en postergar el tratamiento del expediente en cuestión?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-1374/23, referente a concurso para proveer un cargo de Profesor Adjunto con dedicación simple número 830 del Área Bioquímica Clínica en el que no se han registrado inscripciones.

Está en consideración.

Si no hay observaciones, se deja sin efecto el concurso.

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

- Se retira la consejera Keunchkarian.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-1581/23, referente a concurso para proveer dos cargos Profesor Adjunto con dedicación simple número 1870 y 2471 del Área Microbiología e Inmunología, que viene con dictamen de la comisión asesora interviniente.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Speroni.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- Respecto a este expediente tengo una inquietud, porque al leer el dictamen se ve que una de las postulantes no presentó las propuestas de extensión, ni de investigación. Y yo entiendo que ese es un problema de forma que no sé si corresponde a la Dirección de Concursos filtrarlo o a la propia comisión. Pero en estas condiciones, me parece que no deberíamos tratarlo, porque estaríamos incluyendo en el orden de méritos a una persona que no cumplió con los requisitos del concurso.

Sr. DECANO.- Por Secretaría se va a hacer una aclaración al respecto.

Sr. SECRETARIO.- Hicimos la consulta con la Dirección de Concursos. Lo que ellos nos dicen es que la comisión asesora está advertida de la situación, pero que de todos modos quisieron hacer este orden de méritos sin dejar afuera del mismo a esta concursante y que, en todo caso, podían revisar esa situación. Pero querían que eso fuera por recomendación del Consejo Directivo.

Sr. DECANO.- Siguiendo con las aclaraciones de índole formal, recordemos que cuando las presentaciones se hacían en papel, los planes de investigación y de extensión se entregaban en sobre cerrado. Si alguien presentaba un sobre cerrado diciendo yo no quiero presentar el plan, no había forma de que la Dirección de Concursos pudiera conocer la situación. Algo parecido sucede en este caso, donde si bien está claramente indicado con asterisco que es obligatoria la presentación, si alguien pone, como en este caso, un PDF diciendo no me parece pertinente por ser un cargo simple o lo que fuere que haya argumentado, el sistema permite que continúe con la carga de datos. Y cae en el criterio de la comisión entonces analizar el caso y proceder en consecuencia.

Tiene la palabra el consejero Speroni.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- Agradezco la aclaración, señor decano. En consecuencia, lo que voy a proponer es que las actuaciones sean devueltas a la comisión a fin de que revisen que todos los postulantes cumplan con los requisitos de la ordenanza.

Sr. DECANO.- Si nadie más hace uso de la palabra, se va a votar la moción que acaba de formular el consejero Speroni.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Trece votos.
- Se retira la consejera Vera González.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-1837/23, referente a concurso para proveer dos cargos de Profesor Adjunto con dedicación simple números 1340 y 2757 del Área Biología, que viene con dictamen de la comisión asesora interviniente.

- Se da lectura al despacho de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Speroni.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- Yo no estoy de acuerdo con la valoración que hacen de las encuestas. Porque se menciona varias veces en el dictamen que se miraron las encuestas. Pero, viendo las encuestas de algunos de los postulantes, no comparto la apreciación de que son buenas encuestas. Hablo de las encuestas que están en el expediente. Entonces, yo le solicitaría a la comisión que explique cómo es que considera que esas encuestas son buenas.

Sr. DECANO.- Si nadie más hace uso de la palabra, se va a votar la moción en el sentido de solicitar ampliación de dictamen en relación a la valoración de las encuestas.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Doce votos.
- Ingresa la consejera Vera González.
- Se retira la consejera Gasc.

d. Dictámenes de Consejos Departamentales

Departamento de Cs. Biológicas

700-12328/17-0 0 TRES cargos (878, 891 y 2122) de ADDS, Área Biología (recursos de reconsideración).

Se rechazan las solicitudes de reconsideración (por unanimidad, 12 votos) y se eleva al HCS.

700-1371/23-0 UN cargo (2761) de AAR, Área Biología.

Se aprueba el dictamen y se designa a Luciana TUPONE (por unanimidad, 11 votos).

700-8127/22-0 DOS cargos (943 y 954) de AAR, Área Anatomía, Histología y Fisiología.

Se aprueba el dictamen y se designa a Sofía SÁNCHEZ CARO y Facundo ETCHEVERRY (por unanimidad, 11 votos).

700-2709/19-0 UN cargo (847) de JTPDS, Área Bioquímica Clínica.

Se aprueba el dictamen y se designa a Karina ARDIZZOLI (por unanimidad, 12 votos).

700-1519/23-0 UN cargo (1567) de JTPDS, Área Cs. Farmacéuticas.

Se aprueba el dictamen y se designa a Melisa GANTNER (por unanimidad, 12 votos).

700-425/23-0 UN cargo (1731) de JTPDS, Área Bioquímica y Control de Alimentos.

Se gira a la Comisión Asesora (por unanimidad, 12 votos).

700-1158/23-0 DOS cargos (1345 y 2758) de JTPDS, Área Biología.

Se gira a la Comisión Asesora (por unanimidad, 11 votos).

Departamento de Química

700-2958/20-0 UN cargo (1547) de AAR, Área Químicas de Correlación.

Se aprueba el dictamen y se designa a María Celeste AGOSTINI (por unanimidad, 11 votos).

700-6216/21-0 DOS cargos (730 y 1466) de AAR, Área Química Inorgánica.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-12328/17, referente a concurso para proveer tres cargos de Ayudante Diplomado con dedicación simple, números 878, 891 y 2122, del Área Biología, que viene con recursos de reconsideración.

Este dictamen del consejo departamental había sido oportunamente aprobado por este Consejo. Lo que tenemos ahora son recursos de reconsideración contra esa decisión del Cuerpo y al dictamen que elaboramos en función de esa decisión. Y se solicita además que se tomen como recursos jerárquicos en subsidio.

Tenemos las presentaciones de Lagrutta, Colombo, Bignoles y Roldán Palomo.

Ustedes dirán si prefieren tratar las cuatro presentaciones, que son bastante similares, en forma conjunta o cada una de ellas por separado.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- ¿En qué aspecto son similares, señor decano?

Sr. DECANO.- En el detalle, tienen que ver con la misma arbitrariedad que señalaban en su momento también.

Sr. SECRETARIO.- Ya vino un par de veces este concurso. Y en la última oportunidad, había impugnaciones que fueron desestimadas, con lo cual se aprobó el

orden de méritos y se designó a las tres personas que resultaron ganadoras. Fue algo que ya se discutió en detalle en este Consejo.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Speroni.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- A mi entender, la información que aparece en estos recursos ya fue tomada en cuenta en los anteriores tratamientos que tuvo el concurso en este Consejo Directivo, que ya tuvo un pedido de ampliación y que, finalmente resultó en la aprobación del dictamen.

En consecuencia, propongo rechazar las presentaciones efectuadas por las postulantes.

Sr. DECANO.- Si nadie más hace uso de la palabra se va a votar la moción que acaba de formular el consejero Speroni.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Doce votos.

Sr. DECANO.- Rechazadas en forma unánime. Se elevan al Consejo Superior en carácter de recursos jerárquico en subsidio.

- Se retira el consejero Torres Castaño.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-1371/23, referente a concurso para proveer un cargo de Ayudante Alumno rentado número 2761 del Área Biología, que viene con dictamen del consejo departamental.

- Se da lectura al despacho de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Once votos.

Sr. DECANO.- Aprobado por unanimidad. Se designa a Luciana Tupone en el cargo que motiva las presentes actuaciones.

Corresponde considerar el expediente 700-8127/22, referente a concurso para proveer dos cargos de Ayudante Alumno rentado, números 943 y 954, del Área Anatomía, Histología y Fisiología, que viene con dictamen del consejo departamental.

- Se da lectura al despacho de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Once votos.

Sr. DECANO.- Aprobado por unanimidad. Se designa a Sofía Sánchez Caro y Facundo Etcheverry, en los cargos que motivan las presentes actuaciones.

- Se aprueba por unanimidad. Dieciséis votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-2709/19, referente a concurso para proveer un cargo de Jefe de Trabajos Prácticos con dedicación simple número 847 del Área Bioquímica Clínica, que viene con una ampliación de dictamen.

- Se da lectura al despacho de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Doce votos.

Sr. DECANO.- Aprobado por unanimidad. Se designa a Karina Ardizzoli en el cargo que motiva las presentes actuaciones.

Corresponde considerar el expediente 700-1519/23, referente a concurso para proveer un cargo de Jefe de Trabajos Prácticos con dedicación simple número 1567 del Área Ciencias Farmacéuticas, que viene con dictamen del consejo departamental.

- Se da lectura al despacho de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Doce votos.

Sr. DECANO.- Aprobado por unanimidad. Se designa a Melisa Gantner en el cargo motivo del concurso.

Corresponde considerar el expediente 700-425/23, referente a concurso para proveer un cargo de Jefe de Trabajos Prácticos con dedicación simple número 1731 del Área Bioquímica y Control de Alimentos, que viene con dictamen del consejo departamental.

- Se da lectura al despacho de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Ruiz.

Sr. RUIZ.- En este caso hay una presentación, si no me equivoco, por parte de quien queda segunda en el orden de méritos. Y en mi opinión las razones parecen ser atendibles. En consecuencia, propongo que este Cuerpo solicite una ampliación de dictamen para atender a dicha presentación.

Sr. DECANO.- Efectivamente, hay una presentación de la concursante Salinas.

Tiene la palabra el consejero Speroni.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- En la presentación de la doctora Salinas hay varios puntos. Algunos de ellos requieren que se revisen algunas cuentas. Pero en el último de los puntos que ella solicita, en mi opinión, no tiene razón. Porque lo que solicita es que le sumen puntaje en el ítem actividad profesional. Y entre las cosas que enumera en ese ítem están las prácticas bioquímicas que ella hizo como estudiante. Lo cual no es otra cosa que una materia de la carrera. Y, además, cosas que ella realiza en el marco de su trabajo como investigadora del CONICET. Actividad que ella informa para CONICET. Entonces, yo sugeriría a la comisión que en su nuevo análisis considere las cuentas que haya que revisar, pero también si estas cuestiones se pueden considerar o no como parte de su actividad en el ámbito profesional.

Por otro lado, yo solicitaría que revisen los puntajes asignados a actividades de gestión. Porque en un caso a mí me parece que es inconsistente lo que comentan en la explicación de los puntajes con lo que está asignado como tal.

Sr. DECANO.- Si nadie más hace uso de la palabra, se va a votar la moción del consejero Ruiz, ampliada por el consejero Speroni, en el sentido de solicitar ampliación de dictamen atendiendo la presentación de una de las participantes en el concurso.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Doce votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-1158/23, referente a concurso para proveer dos cargos de Jefe de Trabajos Prácticos con dedicación simple, números 1345 y 2758, del Área Biología, que viene con dictamen del consejo departamental.

- Se da lectura al despacho de referencia.

- Se retira la consejera Mihdi.

Sr. DECANO.- Posteriormente, tenemos la presentación de la doctora María Ana Cristina Huergo solicitando la reconsideración de algunos puntajes asignados.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Speroni.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- Señor decano: propongo devolver las actuaciones a la comisión asesora solicitando que revise los puntajes.

Sr. DECANO.- Si nadie más hace uso de la palabra, se va a votar la moción que acaba de formular el consejero Speroni en el sentido de solicitar ampliación de dictamen.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Once votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-2958/20, referente a concurso para proveer un cargo de Ayudante Alumno rentado número 1547 del Área Químicas de Correlación, que viene con dictamen del consejo departamental.

- Se da lectura al despacho de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Once votos.

Sr. DECANO.- Aprobado por unanimidad. Se designa a María Celeste Agostini en el cargo que motiva las presentes actuaciones.

Corresponde considerar el expediente 700-6216/21, referente a concurso para proveer dos cargos de Ayudante Alumno rentado, números 730 y 1466, del Área Química Inorgánica.

- Se da lectura al despacho de referencia.

Sr. DECANO.- Aprobado por unanimidad. Se designa a Ignacio Matelo y Guadalupe Zabala en los cargos que motivan las presentes actuaciones (11 votos).

6. Departamentos

a. Matemática

700-3796/24-0 Designación de Pedro MASSEY como Jefe de Departamento.

b. Cs. Biológicas

700-5472/21-2 Prórroga de creación transitoria de un cargo (2768) de ADDS, Área Anatomía, Fisiología e Histología.

700-5343/21-4 Prórroga de creación transitoria del cargo (2775) de ADDS, Área Microbiología e Inmunología.

700-9285/22-1 Prórroga de creación transitoria del cargo (2899) de JTPDS, Área Biotecnología y Biología Molecular.

700-3658/24-0 Designación de Claudia MELILLO y Judith PIERMARÍA como representantes del Departamento en la Comisión Asesora de Extensión de la FCEX.

700-3792/24-0 Representantes del Departamento en la CEC de la Lic. en Óptica Ocular y Optometría.

700-3650/24-0 Designación de Valentina PASTORE como Profesora responsable del módulo “Productos naturales de origen vegetal II. Metabolitos secundarios”, Maestría en Plantas Medicinales de la FCEX.

700-3651/24-0 Designación de Andrea ASTORECA como Profesora responsable de los submódulos “Evaluación de bioactividad y seguridad” y “Controles de calidad microbiológicos de productos herbarios”, Maestría en Plantas Medicinales de la FCEX.

700-2203/24-1, 700-3056/24-0 Solicitud de designación interina de María Ana HUERGO en el cargo (1291) de JTPDS, Área Biología, y nota solicitando que no se apruebe la designación.

c. Química

700-3815/24-0 Designación de representante en la Comisión de Investigaciones del Departamento, Claustro de Estudiantes (para conocimiento).

700-2329/23-0 Creación transitoria de un cargo (3077) de PADS, Área Fisicoquímica (destinado a una mujer o disidencia sexogenérica).

700-2447/23-0 Designación de Lorena DELADINO como representante del Departamento en la CEC de la Lic. en Ciencia y Tecnología de Alimentos.

Sr. DECANO.- Se pasa a considerar el punto 6 del Orden del Día.

Tiene la palabra la consejera Rodríguez Torres.

Sra. RODRÍGUEZ TORRES.- Señor decano: propongo que se aprueben en forma conjunta los expedientes provenientes de los departamentos que se agrupan en el

punto 6, a excepción de los expedientes 700-2203/24-1 y 700-3056/24, que solicito se traten por separado.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra la consejera Vetere.

Sra. VETERE.- Solicito se trate también por separado el expediente 700-2329, porque quiero hacer un comentario al respecto.

Sr. DECANO.- Si nadie más hace uso de la palabra, se va a votar la moción que acaba de formular la consejera Rodríguez Torres, con las salvedades mencionadas por ella misma y por la consejera Vetere.

¿Hay acuerdo del Consejo en aprobar en conjunto los expedientes por ella definidos?

- Se aprueba por unanimidad. Once votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar los expedientes 700-2203/24-1 y 700-3056/24, referentes a solicitud de designación interina de María Ana Huergo en el cargo de Jefe de Trabajos Prácticos con dedicación simple número 129) del Área Biología, y nota solicitando que no se apruebe la designación.

Está en consideración.

Tiene la palabra la consejera Rodríguez Torres.

Sra. RODRÍGUEZ TORRES.- Efectivamente, tenemos el pedido de designación y una nota del área solicitando que no se efectúe la misma. Es cierto que el departamento había cambiado el orden de méritos y que la comisión asesora designada por el área había propuesto otro orden de méritos en el que difieren los tres primeros lugares. Mirando lo que envía la comisión asesora, los tres primeros lugares corresponden a personas que tienen muchos antecedentes docentes y, en particular muchos antecedentes en la materia. Y, por otro lado, lo que manifiesta el consejo departamental es que cambian el orden, porque, usando la Ordenanza 02 saturan puntos de docencia que la comisión no había tenido en cuenta.

Entonces, en el orden que manda el consejo departamental el primer lugar, que es el que van a designar, lo tiene María Ana Huergo, quien tiene poco antecedente

docente en la materia y más antecedentes en investigación que los que ostenta quien ocupa el segundo lugar del dictamen del área. Es una situación un tanto complicada.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Speroni.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- Sí. Hay dos posiciones claramente antagónicas. Y hay una consulta que hace la asignatura, que es si el consejo departamental puede modificar el orden de méritos de la comisión asesora del área.

Yo me puse en contacto con la Jefa del Departamento de Ciencias Biológicas para tener algunos detalles del caso y ella me comentó que al departamento también le interesa conocer la respuesta a esa pregunta de la cátedra de Biología.

En mi opinión, como se trata de un reglamento interno del departamento, cuando hay algo para interpretar o algo que no está escrito, quien tiene atribución para opinar sobre eso es el propio departamento. Entonces, con ese criterio, estaría de acuerdo con la designación de la doctora Huergo a propuesta del departamento. Pero también me genera un poco de inquietud el hecho de designar a una docente cuando la comisión del área explica en varias oportunidades por qué el mejor candidato es otra persona. A partir de ahí es que, a mi entender, resulta difícil encontrar una solución que pueda satisfacer a ambas partes.

Dado que tenemos en marcha un concurso ordinario para la misma materia al que, incluso, se han presentado varios de los presentados a este mecanismo de cobertura, mi propuesta es esperar a tener la resolución de ese concurso - habría que solicitarle a la comisión el favor de que lo resuelvan cuanto antes - y designar en el cargo de Jefe de Trabajos Prácticos a una persona que surja de ese orden que va a tener todas las etapas de garantías y derechos correspondientes a un concurso. Porque el problema del mecanismo de cobertura es que, por su propia naturaleza, es decir, para que sea rápido, no brinda las mismas garantías que un concurso.

En consecuencia, mi propuesta es devolver las actuaciones al departamento con este mensaje en el sentido de esperar a que se resuelva al concurso ordinario y designar con ese orden.

En particular, la cátedra está en un perjuicio, porque, esta designación se esperaba para marzo de este año y todavía no se ha podido efectivizar. Pero, como tengo entendido que Universidad en julio de este año no va a dar altas, tampoco podríamos subsanar esa situación designando a alguien en este momento.

Sr. DECANO.- Si nadie más hace uso de la palabra, voy a someter a votación la moción formulada por el consejero Speroni en el sentido de devolver las actuaciones al consejo departamental de Ciencias Biológicas a la espera de la resolución del concurso ordinario que se está tramitando para un cargo similar en la cátedra en cuestión y que, entonces, se utilice el orden de méritos que eventualmente surja de dicho concurso.

Sr. SECRETARIO.- Sería una sugerencia.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- Sí, es una sugerencia. Porque la propuesta de designación corresponde al departamento. El tema es que el consejo departamental quiere elegir a alguien teniendo en cuenta todos los antecedentes que las personas han acumulado durante su carrera, no solamente la experiencia docente en la materia, que es lo más valorado por la cátedra. En ese sentido, la facultad tiene la tradición de hacer un análisis integral. Por eso la grilla para auxiliares contempla un montón de rubros, No solamente la docencia.

Sr. DECANO.- ¿Hay acuerdo del Consejo con la propuesta?

- Se aprueba por unanimidad. Once votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-2329/23, referente a creación transitoria de un cargo de Profesor Adjunto con dedicación simple número 3077 del Área Fisicoquímica destinado a una mujer o disidencia sexogenérica.

Sr. SECRETARIO.- En este caso hay que hacer una observación de carácter técnico y es que, en principio, los puntos para la creación del cargo no alcanzaban, porque lo que se dice es que se van a usar los puntos de un cargo de Profesor Titular con dedicación exclusiva número 974, el cual ya tiene otro destino. Sin embargo, hay uno de los cargos que fue creado, que es el cargo número 3009, que está sin ocupar. Entonces, desde el departamento me manifestaron que lo que harían es no ocupar el

cargo número 3009 y con esos puntos disponibles crear este cargo número 3077. Esa sería, entonces, la fuente de financiación.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra la consejera Vetere.

Sra. VETERE.- Yo solicité retirar este expediente del tratamiento en bloque, porque no quería que pasara desapercibido este expediente que es histórico para nuestra facultad. Me atrevo a decir que lo es para varias facultades. Donde las tres profesoras, Villata, González y D'Alesandro - las dos primeras ya retirándose - ven con preocupación que en el claustro de profesores del Área Fisicoquímica hay cada vez menor participación de mujeres. Yo tenía conocimiento de la propuesta, pero no había leído su declaración final, la cual me pareció muy bien argumentada. Y creo que es muy importante para nuestra facultad.

Es por eso que me siento muy orgullosa de pertenecer a esta facultad que ha sido pionera en varios ámbitos. Y en este caso particular entiendo que es importante destacarlo. Nos queda pendiente el análisis de por qué ocurre esta situación en esta área en particular. Pero me parece que es algo muy importante para alentar a las mujeres auxiliares del área a que se presenten a este registro, que les abrirá la puerta para tener después antecedentes para la posterior obtención de un cargo ordinario.

También me parece muy importante el poder dejar un relato por escrito de lo que ocurre en el área. Sería muy bueno que esto se extendiera a otros ámbitos de la facultad.

Y quiero valorar muchísimo la actitud de las profesoras porque dos de ellas ya estaban por jubilarse y podrían haberse retirado sin manifestar su preocupación y, sin embargo, se tomaron el tiempo de hablar con diferentes actores de la facultad para, finalmente, con muchísima alegría para mí, tener hoy en el Consejo esta propuesta.

Sr. DECANO.- Si nadie más hace uso de la palabra, se va a votar la propuesta en tratamiento

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Once votos.
- Se retira la consejera Ghilini.

7. Secretaría de Asuntos Académicos

- Informe de acciones llevadas a cabo por la Secretaría (para conocimiento).
- Cronograma de fechas de parciales de asignaturas del CiBEx (para conocimiento).
- 700-3771/24-0 Nota referida a la exigencia de correlatividades en planes de estudios de carreras de la FCEEx (para conocimiento).
- 700-3236/24-0 Modificación del cronograma de fechas de parciales (para conocimiento).
- 700-3836/24-0 Informe sobre cursos de verano realizados con recursos provenientes del Programa de Rendimiento Académico y Egreso (PRAE) (para conocimiento).
- 700-7564/22-2 Prórroga de creación transitoria del cargo (2820) de JTPDS, Prosec. de Derechos Humanos, y prórroga de designación interina en el mismo de Malena REYNA.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el Informe de acciones llevadas a cabo por la Secretaría de Asuntos Académicos, que viene para conocimiento del Cuerpo.

Ustedes lo habrán podido leer. Tiene que ver con una serie de actividades y propuestas relacionadas con aulas, con los cursos de invierno, con la situación de los cargos PRAE que se coordinan con la universidad.

Está en consideración.

Si no hay observaciones, se toma conocimiento de lo actuado.

- Se toma conocimiento.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar la nota referente a Cronograma de fechas de parciales de asignaturas del CiBEx, que viene para conocimiento.

Está en consideración.

Tiene la palabra la consejera Rodríguez Torres.

Sra. RODRÍGUEZ TORRES.- Tuve conocimiento de que hubo problemas con la fecha del parcial que ya se tomó de este conjunto de materias que son Física II, Biología, Química Inorgánica y Análisis de Datos.

El tema es que Biología toma oral, con lo cual, ocupa varios días y, entonces, se superpone con algunas otras asignaturas. Y si bien en la propuesta dice claramente que Biología le tomará otros días a aquellos que tienen ese inconveniente, después, no lo hacen. Es al revés, son las otras materias las que tienen que adaptarse y tomar en otra fecha. Entonces, si bien la propuesta es clara y Biología dice que se va a

adaptar, yo voy a solicitar que realmente eso se haga así y no a la inversa. Que es lo que está pasando en los hechos.

Sr. DECANO.- Vale la pena mencionar que esto de alguna manera fue disparado a partir de una nota que fue presentada por El Colectivo Estudiantil. No sé si hubo otras. De ahí, la consulta vía la Comisión de Enseñanza. Y, ahora, la propuesta que se eleva desde la coordinación.

Tiene la palabra el consejero Torres.

Sr. TORRES CASTAÑO.- En unas reuniones del Consejo Directivo se trajeron las propuestas que se discutieron sobre el cronograma de parciales. Pero solamente aparecían las materias de primer año de Cibex. En ese momento nosotros advertimos que faltaban las materias de segundo año.

Nosotros consideramos que es importante que esas cuestiones se aborden en la comisión, porque si no, después, se dan estos casos. Y nosotros nos vemos obligados a presentar notas de reclamo ante las quejas que nos hacen llegar los estudiantes, donde se dieron casos de rendir cuatro parciales en cinco días.

A partir de las notas presentadas ante la Secretaría Académica, donde también se exigía que estos temas se discutan en la comisión y comunicándonos con los representantes estudiantiles, se llegó al ordenamiento que permitió acomodar el cronograma. De todos modos, entendemos que aun así se siguen encimando demasiado las fechas. Por eso es importante que para el próximo cuatrimestre esto se tenga en cuenta y se discutan las fechas de los dos primeros años de Cibex.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra la consejera Rodríguez Torres.

Sra. RODRÍGUEZ TORRES.- Las materias se ponen de acuerdo en una fecha. No sé por qué eso no se elevó y no se trató. Pero, después, por el tema de que se toma examen oral en Biología, eso queda un poco desdibujado.

Desconozco si también se habían puesto de acuerdo con Biología respecto de las fechas.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Torres.

Sr. TORRES CASTAÑO.- Entiendo que muchas veces las materias se ponen de acuerdo y eso después se debe discutir en la Comisión para definir una propuesta que luego trate este Consejo. Pero también a veces hay ciertas internas entre las materias. Así que lo importante es que toda la propuesta termine siendo discutida en la comisión donde hay representante de todas las partes.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Archuby.

Sr. ARCHUBY.- Queremos hacer un comentario respecto de otra problemática que hay entre quienes están cursando Física II y Analítica I a contra cuatrimestre, donde, tratándose de materias de distintos cuatrimestres, una de las fechas del primer parcial coincidió y Analítica concedió una fecha extra post-flotante. Pero ahora sucede para el segundo parcial que coincide la primera fecha del mismo y el flotante tiene un solo día de diferencia. Cuando se solicitó a la cátedra de Física II si se podía otorgar una fecha extra, ésta se mostró más reticente frente a la actitud mostrada por Analítica I, que tuvo una excelente predisposición en su momento.

Y no estamos hablando de uno o dos estudiantes que están en esa situación, sino de veinte. Prácticamente, una comisión. Y esto implica la imposibilidad de rendir alguna de las dos materias.

Entonces, teniendo en cuenta que el segundo parcial primera fecha es este lunes y que la segunda fecha es el viernes 12, los flotantes son el 6 para analítica y el 7 de agosto para Física II, sería bueno que este Consejo solicite a Física II que otorgue una fecha extra para rendir el segundo parcial para los estudiantes que estén en esta encrucijada.

Esa es la propuesta que hacemos: solicitar a la cátedra de Física II que otorgue una fecha extra en esos casos.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra la consejera Rodríguez Torres.

Sra. RODRÍGUEZ TORRES.- Estoy de acuerdo con pedir eso. Pero lo que quiero decir es que ya es muy difícil coordinar todas las materias de un mismo semestre. Y, por supuesto, coordinar con aquellas materias que van a contra-semestre es imposible. Por eso, generalmente, lo que se hace es poner una fecha para los alumnos

que así lo requieran. Pero, en este caso, dado lo que acaba de comentar el consejero, y teniendo en cuenta que es como que casi todas las fechas se superponen, considero que sería justo poner una fecha para los alumnos que presenten una justificación de que se presentaron a rendir Analítica en las fechas que coinciden con el parcial de Física.

Sr. DECANO.- Disculpenme, pero creo que hay que ordenar esta discusión. Porque así es imposible, dado que en este momento estamos tratando otra cosa. Ahora estamos tomando conocimiento de unas fechas de parciales.

Yo sugiero que, dado que hay manifestaciones de buena voluntad, se haga llegar un pedido formal para que lo tratemos en Secretaría Académica y podamos acercar posibilidades a las cátedras. Porque me parece que en este momento no tenemos los elementos que nos permitan tomar una decisión debidamente informada. Entonces, tratemos lo que está en el Orden del Día y, por cuerda separada, sugiero que acerquen la nota sobre la cual ya hay un trabajo previo.

Sr. ARCHUBY.- La verdad es que nosotros fuimos a ver al secretario académico y él nos sugirió que podíamos plantearlo en la sesión cuando llegáramos a esta instancia, Pero si el Cuerpo considera que es mejor de la forma que sugiere el decano no tenemos inconveniente en hacerlo.

Sr. DECANO.- Le agradezco por su comprensión, consejero.

Si nadie más hace uso de la palabra, se toma conocimiento de lo actuado

- Se toma conocimiento.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra la consejera Rodríguez Torres.

Sra. RODRÍGUEZ TORRES.- Señor decano: propongo que, de no existir objeciones que formular, se de tratamiento y aprobación conjunta al resto de los expedientes de este punto del Orden del Día.

Sr. DECANO.- Si nadie más hace uso de la palabra, se va a votar la moción que acaba de formular la consejera Rodríguez Torres.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Diez votos.

8. Secretaría de Ciencia y Técnica

700-3316/24-0 Reconocimiento de Empresa de Base Tecnológica con origen en la UNLP.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-3316/24, referente a reconocimiento de Empresa de Base Tecnológica con origen en la UNLP.

Por Secretaría se va a hacer una aclaración.

Sr. SECRETARIO.- El comentario es que el dictamen del comité evaluador lo que dice es que lo apruebe el Consejo Directivo una vez que la empresa tenga personería jurídica. Pero se está poniendo a tratamiento cuando aún eso no ha sucedido para poder ir acelerando el trámite y que ya se pueda hacer lo que llaman la incubación de la empresa desde Universidad.

Sr. DECANO.- Yo me reuní en el día de ayer con el doctor Talevi quien me comentó sobre este punto en particular que la empresa ya está presentada ante la AFIP y no recuerdo que otro organismo donde se presentan las sociedades anónimas simples, y está encaminado el proceso de constitución como tal. De manera que, si se aprueba en esta instancia, llegaría a Universidad ya con los requisitos necesarios.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Diez votos.

9. Secretaría de Extensión Universitaria

700-1990/23-0 Creación de la Diplomatura en Cannabis Terapéutico (resolución del HCS, para conocimiento).

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-1990/23, referente a creación de la Diplomatura en Cannabis Terapéutico. Viene la resolución del Consejo Superior para conocimiento.

Está en consideración.

Si no hay observaciones, se toma conocimiento

- Se toma conocimiento.

10. Secretaría de Asuntos Estudiantiles

700-3682/24-0 Selección de proyectos en el marco del Programa de Becas Formativas de la FCEX.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-3682/24, referente a selección de proyectos en el marco del Programa de Becas Formativas de la Facultad de Ciencias Exactas.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Diez votos.

11. Claustros de JTPs, Graduadas/os y Ayudantes Diplomadas/os

700-3845/24-0 Nota en respaldo de la Lic. en Óptica Ocular y Optometría.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-3845/24, referente a nota del claustro en respaldo de la Licenciatura en Óptica Ocular y Optometría.

Los representantes del claustro se tuvieron que ir.

Si bien no lo comenté en el informe, además de los representantes de la CEC, me reuní con los representantes de este Cuerpo que pertenecen a la carrera, así como con las autoridades departamentales para ponerlos en autos acerca de esta problemática. Y tenemos esta nota de la cual entiendo se toma conocimiento y se avala.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Diez votos.

12. Para conocimiento

700-3308/24-0, 700-3321/24-0, 700-3329/24-0, 700-3411/24-0 Justificaciones de ausencias. Docentes del Dpto. de Física.

- Se toma conocimiento.

Sr. DECANO.- Se pasa a considerar los temas incorporados sobre tablas

TEMAS INCORPORADOS SOBRE TABLAS

1. Secretaría de Asuntos Académicos

Dirección de Gestión Educativa

700-3736/24-1 Solicitud de exención de realizar el curso de ingreso 2024 de la FCEX.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-3736/24-1, referente a solicitud de exención de realizar el curso de ingreso 2024 de la Facultad de Ciencias Exactas.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Diez votos.

2. Claustro de Estudiantes por la minoría

- Designación de representante en la CEC de la Lic. en Ciencia y Tecnología de Alimentos.
- Nota referida a las instalaciones en el edificio Gran Malvina.
- Nota solicitando aumento del estipendio de las Becas Formativas.
- Nota solicitando el dictado de cursos de invierno.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar la nota del claustro de estudiantes por minoría referente a designación de representante en la CEC de la Licenciatura en Ciencia y Tecnología de Alimentos.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Diez votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar la nota del claustro de estudiantes por la minoría referente a las instalaciones en el edificio Gran Malvina.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Torres.

Sr. TORRES CASTAÑO.- La nota expresa la preocupación que hay por las instalaciones en el edificio Gran Malvina, que es el edificio que se inauguró hace unos meses, el año pasado, y que este año se empezó a poblar de estudiantes y docentes y donde se están dictando materias del segundo semestre del segundo año. A partir de allí nos han llegado diversos reclamos de estudiantes acerca de cuestiones que resultan problemáticas a la hora de querer acceder a los conocimientos y a los contenidos que se dan en las materias.

Principalmente, en lo que hace a los laboratorios, hay faltantes como, por ejemplo, las campanas. Lo que hace que los trabajos prácticos no se puedan desarrollar con total normalidad. Incluso, han existido problemas con la instalación eléctrica, por cómo están dispuestos los tomacorrientes. También hay problemas con la red de agua, que hace que sólo tengan provisión de agua las mesadas de los costados y las que están en el centro del laboratorio no. Eso dificulta mucho a la hora de realizar los trabajos. Que se hacen como se puede. Y es una lástima, porque es un edificio nuevo que tiene la facultad que viene a resolver el acuciante problema de espacios que tenemos.

Pero lo cierto es que a causa de estas problemáticas las cátedras han decidido en ocasiones recortar los trabajos prácticos, algunos no se realizaron y, como consecuencia, tampoco se los evalúa luego a la hora de los exámenes.

Otra de las cuestiones es el de la instalación de gas. No hay calefacción. Eso es una problemática a la hora de la cursada y también para el desarrollo de trabajos prácticos.

Entendemos el contexto presupuestario por el que está pasando la facultad y el congelamiento que estamos sufriendo, que es lo que nos ha llevado a la lucha e hizo que estuviéramos presentes en la marcha exigiendo el aumento de presupuesto y demás, lo cual obligó al gobierno nacional a dar un aumento a las universidades. Asimismo, sabemos que recientemente hubo reunión del Consejo Superior, en la cual no se trató cuáles son las medidas que se van a tomar en lo presupuestario y cómo se va a distribuir ese dinero.

Por lo tanto, nos parece correcto traer esas preocupaciones a este Consejo, que el Consejo las tome como propias y que eleve un pedido a Universidad a fin de que se puedan solucionar estas problemáticas. Principalmente, para que a partir del próximo cuatrimestre se puedan realizar los trabajos prácticos como se deben realizar y que se evalúen los contenidos que se tienen que evaluar, que se pueda contar con la debida calefacción y se puedan resolver todas estas cuestiones que hacen al día a día de los estudiantes y de los docentes en la facultad.

La propuesta es trasladar este pedido a la Universidad.

Sr. DECANO.- No sé si alguien quiere agregar algo, Si no, yo podría hacer algún comentario sobre la temática.

Venimos junto con todo el equipo de gestión siguiendo muy de cerca todo lo que tiene que ver con el edificio Gran Malvina, porque supimos desde el primer momento que era una decisión a tomar la de realizar la mudanza. Lo comentamos en su momento. Ustedes recordarán que teníamos, sobre todo, la situación de Fisicoquímica, que había sido observada por la CONEAU en cuanto a las prestaciones de seguridad del laboratorio y el compromiso para la habilitación de no utilizar el laboratorio de Fisicoquímica. Todas cuestiones que comentamos oportunamente.

De manera que yo quiero agradecer y reconocer la disposición de las cátedras, la definición de armar un bloque para facilitar la situación de los estudiantes que cursan en aquel edificio materias numerosas. Esa fue la segunda definición que tomamos. La primera fue la de destinar el edificio para actividades de docencia puramente.

Dicho esto, sabemos que hay algunos detalles que son importantes. Cuando digo detalles no es por minimizarlos, sino que son temáticas que están pendientes de resolución.

El consejero mencionó la electricidad y es algo que también comentamos en su momento, creo que hoy el de la electricidad dejó de ser un problema. Excepto tal vez lo que comentó de enchufes mal colocados. Tomo eso para un próximo trabajo de mantenimiento de los no docentes. Pero en su momento había un problema grave que era que la conexión trifásica del edificio no estaba al momento de la entrega por parte de la empresa constructora. Y eso pudo resolverse, creo yo, en un tiempo bastante razonable.

El tema de las campanas es otro de los puntos que venimos siguiendo muy de cerca, porque las campanas estaban comprometidas en el plano de obra, al menos una

campana por laboratorio. Y es un problema que Universidad reconoce como parte de la problemática a resolver por Construcciones.

Les recuerdo que si bien es un edificio de la facultad, nosotros desde la Dirección de Obras acompañamos, pero no fuimos los responsables del seguimiento de la obra de construcción del edificio. Aun así la coordinación con Planeamiento de la Universidad estuvo siempre presente y está reconocido que las campanas son una deuda de la entrega final del edificio. La última información que tengo es que está todo encaminado para un adicional a la empresa para que responda por esas campanas faltantes.

Con respecto al tema del agua, también es un aspecto que fue oportunamente considerado. Ustedes recordarán que las mesadas que están en el centro del laboratorio no habían sido presupuestadas por la empresa. Esas fueron compradas con fondos propios de la facultad con un aporte muy grande de la fundación. Lo hicimos entre enero y febrero y también fue debidamente informado. Lo que sí, está pendiente todavía la conexión de agua en las bachas de esas mesadas.

Hay un problema que no mencionó el consejero, pero que nosotros reconocemos como parte de la problemática. Hay un defecto o un mal cálculo del consumo de agua, porque en cuanto empezamos a habitar el edificio Gran Malvina hubo problemas con el abastecimiento del edificio Soledad. De manera que ya encaramos esa obra, que implica una nueva conexión de ABSA que no había estado prevista en el proyecto original. Ya está hecho el pedido a ABSA y ya están los fondos necesarios. A partir de esta mejora también está prevista la conexión de agua a las mesadas. Lo cual no es tan sencillo técnicamente por el tipo de losa que tiene el edificio.

El otro gran problema que nosotros identificamos como prioritario para el edificio es la conexión a internet. En ese sentido ya hemos hablado con el CESPI y con el equipo no docente encargado de redes. El tema está ya encaminado y presupuestado para llevar conexión de internet al edificio. Así que esperamos prontamente contar con ese servicio.

Otro aspecto que consideramos importante es el que tiene que ver con la calefacción y refrigeración de los espacios. Nuevamente, este caso, a la hora de definir la obra había sido un punto a considerar muy fuertemente, se evaluaron los pros y contras teniendo en cuenta el presupuesto disponible y las opiniones de la oficina de Planeamiento que, por ejemplo, desaconsejaba la conexión de gas. Nosotros insistimos mucho en la necesidad de la conexión de gas por ser laboratorios. Así que, como saben, hay conexión de gas, pero no está prevista la instalación de calefactores de tiro balanceado. Lo que se prevé es la instalación de equipos de aire acondicionado. De hecho, uno de los primeros hechos de inseguridad registrados fue que se robaron todas las conexiones eléctricas que estaban preparadas para su instalación. Pero, bueno, en este momento no están los equipos. Y esa es una inversión que en este momento no estamos en condiciones de garantizar.

Sí creemos que puede mejorar mucho la performance térmica del edificio con la colocación de un buen cortinado. Tal vez dicho así no parezca tanto, pero ya tenemos el presupuesto de las cortinas. Son varios millones de pesos para poner cortinas en todo el edificio.

No sé si estoy olvidando mencionar alguna otra prioridad, pero con este resumen estoy tratando de graficar que es una temática que estamos siguiendo muy de cerca.

Lo que sí quiero confirmar, porque son cosas que a veces en el día a día no todo lo comento en el Consejo, es que en todos los casos ya hemos hecho a universidad el pedido de un refuerzo presupuestario. Lo hicimos hace ya algún tiempo y creo que fue desde hace diez días que tenemos un refuerzo presupuestario de varios millones de pesos por el monto de las obras que estoy mencionando: agua, internet, refrigeración, ya sea cortinas y algunos equipos de aire acondicionado para algunos de los espacios. Por ejemplo, en las aulas. No creo que podamos en los laboratorios.

De alguna manera quería con esto dar respuesta a las preocupaciones expresadas en la nota y por el consejero, las cuales valoro. Y espero haber ayudado a responder.

Tiene la palabra el consejero Torres.

Sr. TORRES CASTAÑO.- La nota era eso, un pedido para que el Cuerpo haga propia esta preocupación acerca de las cuestiones edilicias y que se puede hablar con universidad...

Sr. DECANO.- Pero, consejero Torres, el Cuerpo no me puede indicar a mí que vaya a hablar a universidad.

Sr. TORRES CASTAÑO.- No. Me refiero a tomar como propia la preocupación por las problemática que hay en el edificio. Así como usted dijo que quizás todas esas cosas no se cuentan en el Consejo Directivo, hay mucha de esa información que los consejeros no conocemos.

Sr. DECANO.- Eso es lo que intenté subsanar.

Sr. TORRES CASTAÑO.- La cuestión es que el Consejo entienda las problemáticas que hay en el edificio nuevo y que se arbitren los medios necesarios por parte de la facultad para que se puedan resolver.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Speroni.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- Yo entiendo que en función de las explicaciones que brindó el señor decano, la gestión ya está ocupándose del tema.

Tampoco me parece que, como Consejo, podamos exigirle al decano que para el 1° de agosto eso parezca un hotel de cinco estrellas. Digo, considerando el gobierno que tenemos, el presupuesto de la universidad y la coyuntura actual, yo estoy sorprendido por el hecho de que entre noviembre y el día de hoy el edificio se haya podido equipar como se equipó. Ahí veo que hay un trabajo, y lo leo porque estoy en un grupo de Whatsapp con la vicedecana y el secretario Ponzinibbio, donde puedo observar que ellos están semana a semana haciendo malabares para las licitaciones, las compras, los presupuestos.

Así que yo creo que más de lo que está haciendo la gestión no le podemos exigir. Y menos decirle al decano lo que tiene que hacer.

Sr. DECANO.- Ya que lo mencionó, creo que vale la pena aclararlo, porque me parece que es una cuestión importante. En la última reunión del Consejo Superior el presidente de la Universidad mencionó, acerca del aumento del 270 por ciento que el gobierno anunció, que no ha llegado todavía ninguna partida a la Universidad. Según indicó el propio presidente la semana pasada llegó la resolución por la cual se estaría otorgando ese aumento, pero todavía no se ha hecho efectivo.

Quería mencionar que, si no hemos hecho ningún reparto de un eventual aumento presupuestario es porque, de hecho, no hemos tenido de parte de Universidad ninguna precisión o certeza respecto de qué pasa con ese aumento prometido por el gobierno nacional. Por supuesto, si eso llegara a concretarse, sería importante y lo pondré a consideración del Cuerpo.

Quería aclararlo, porque fue mencionado.

Tiene la palabra el consejero Torres.

Sr. TORRES CASTAÑO.- Claramente, el objetivo de la nota no era indicarlo al decano qué es lo que tiene que hacer. El objetivo era que como comunidad de la Facultad de Ciencias Exactas, porque toda la comunidad sufre esta problemática, este Cuerpo exprese su preocupación por este tema y pueda hacer los reclamos pertinentes a Universidad, que fue la responsable de la construcción del edificio.

Esa era la finalidad de la nota. Y han quedado claras en su intervención las conversaciones que ya se han tenido para resolver esos problemas.

Sr. DECANO.- Igual, no lo quise poner en términos de qué tengo que hacer o no. Pero, digo, la expresión de preocupación del Cuerpo no la tengo como herramienta hasta ahora, pero sí la de toda la comunidad. O sea, si puedo obtener una respuesta de Universidad respecto de un pedido de refuerzo presupuestario es porque el edificio está siendo ocupado, es porque hay un esfuerzo de estudiantes y docentes que cursan y trabajan en esas condiciones. Es decir, creo que es válido el planteo. Y tomo la nota en ese sentido positivo de dar herramientas para esa negociación.

Lo que no me parece adecuado es la pretensión, si fuera esa, de tomar una resolución como Consejo que llegue a Universidad. En ese sentido iba mi comentario y no tanto por mi rol.

Sra. RODRÍGUEZ TORRES.- Señor decano: yo me tengo que retirar. Pero antes quisiera hacer el siguiente comentario. Son muchas las notas presentadas sobre tablas. Y yo creo que sería bueno que se tratara de traer en esa condición solamente cuestiones que sean de urgencia y el resto de los pedidos se traigan con más tiempo.

- Se retira la consejera Rodríguez Torres.

Sr. DECANO.- Si nadie más hace uso de la palabra, se va a votar.

Consejero, podría explicitar la propuesta.

Sr. TORRES CASTAÑO.- La idea era que el Cuerpo tomara conocimiento de la situación.

Sr. DECANO.- ¿Se toma conocimiento, entonces?

- Se toma conocimiento.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar la nota del claustro estudiantil por minoría solicitando aumento del estipendio de las Becas Formativas.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Torres.

Sr. TORRES CASTAÑO.- Las becas formativas tuvieron su último aumento el año anterior, antes de todos los aumentos que hubo este año. Y, como sabemos las becas son una herramienta de formación académica y de iniciación a la investigación para los estudiantes de la facultad. Entendemos también que el monto de las becas se actualizó el año pasado mediante el esfuerzo que hizo la facultad. Pero también con base en este aumento presupuestario anunciado para las universidades, solicitamos que se arbitren los medios para que se puedan contemplar aumentos en el estipendio de las becas formativas para este año.

Sr. DECANO.- Nuevamente, como es una cuestión presupuestaria y no ha habido tratamiento del Cuerpo, creo que lo mencionó de manera correcta.

Respecto del presupuesto del año pasado que estamos recibiendo en la misma partida, creo haberlo comentado, hay gastos que no dependen de cuánto presupuesto tengamos, ni de cuánto nos otorgaron. Ascensores, matafuegos, residuos, son cuestiones incluso legales que hay que afrontar. De las que no son de ese tipo y que, por lo tanto, tenemos que resolver con presupuesto de la facultad, a principio de año tomé la decisión de solicitar un refuerzo extra y excepcional para atender dos cuestiones: aumento en las becas formativas y en los contratos de limpieza. Cuando se tomó esa decisión se llegó en becas formativas al monto máximo que en ese momento habilitaba Universidad. Que, si no me equivoco, son los 20 mil pesos que estamos pagando actualmente. Desde ya, un monto bajísimo para becas estudiantiles.

Cuando vi esta nota pedí la información, pero no me llegó a tiempo, para chequear cuál es el máximo y ver si Universidad volvió a aumentar ese monto. No podría en este momento asegurarlo. Porque acá hay dos factores: tener la plata y tener la posibilidad de hacerlo. Hasta marzo el máximo eran 20 mil. Supongo que debe haber aumentado, pero no lo puedo corroborar en este momento.

Si se pudiese aumentar, hoy la facultad no estaría en condiciones de dar un aumento. Porque está el otro problema, el del presupuesto. Desde ya, este es un compromiso que puedo asumir con mucha tranquilidad frente al Cuerpo y es que, si de este aumento del 270 por ciento anunciado por el gobierno llega a la facultad algún tipo de aumento, al mes siguiente va a ser trasladado a las becas estudiantiles.

Eso es lo que puedo decir respecto de esta temática.

Sr. TORRES CASTAÑO.- Nos parece bien que, en caso que se pueda dar ese aumento, la facultad esté comprometida con el tema de las becas formativas y que las reconozca como una herramienta importante para los estudiantes.

Sr. DECANO.- Totalmente.

¿Hay acuerdo del Consejo en avalar esta presentación?

- Se aprueba por unanimidad. Nueve votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar la nota del claustro estudiantil por minoría solicitando el dictado de cursos de invierno.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Torres.

Sr. TORRES CASTAÑO.- Estuvimos haciendo un relevamiento entre los estudiantes respecto a los cursos de invierno para poder aprobar las materias y preparar los exámenes finales. Entendemos que los cursos de verano tienen una gran cantidad de anotados y permite a una gran parte de ellos rendir y aprobar el examen final. Es por eso que sumamos este proyecto para que se puedan dictar los cursos de invierno.

Dentro del informe que presentó la Secretaría Académica se menciona que se van a hacer reuniones con los jefes departamentales sobre esta temática. A nosotros nos parece importante que las materias que se mencionan en la nota estén dentro de esas conversaciones.

El listado de materias para los cursos de invierno incluye tanto materias de Cibex como de FOM. Y serán tanto para aprobar la cursada como para poder rendir el examen final.

Sr. DECANO.- Nuevamente, la propuesta sería solicitar vía Secretaría Académica el dictado de estas materias, teniendo en cuenta el relevamiento que ustedes han realizado, en algún tipo de cursada de invierno que puede incluir tanto cursadas como finales.

Sr. DECANO.- La fórmula, entonces, sería dar un aval del Cuerpo a la presentación y girarlo a la Secretaría Académica para que se gestionen las posibilidades de dictado, la coordinación con los departamentos y las propias materias luego.

- Dialogan.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Sarubbi.

Sr. SARUBBI ROSANIGO.- Está buenísimo el sentido de la nota. Pero, ¿se conversó con el secretario académico, hubo algún trabajo previo más allá de simplemente escribir la nota?

Sr. TORRES CASTAÑO.- Hemos tenido reuniones con el secretario académico, hemos tenido reuniones con las cátedras y hemos tenido charlas con los estudiantes acerca de este pedido.

Hay materias que ya han dictado cursos de invierno en años anteriores, tanto para rendir el final como para aprobar la cursada.

Sr. DECANO.- Creo que vale la pena mencionar que estas son políticas integrales que se vienen desarrollando en la facultad. Tendrá mayor o menor grado de puntualidad en cuanto a las materias que se pidan, pero son herramientas que son académicas, son del proceso enseñanza-aprendizaje. Y son también políticas que requieren recursos. Por lo tanto, desde nuestra Secretaría Académica permanentemente se mantiene contacto con su homónima de universidad. Por ejemplo, para analizar la disponibilidad de cargos del programa PRAE.

De manera que es continuo el trabajo que se viene haciendo. Es decir, seguramente este no va a ser el punto cero de inicio. Si bien es cierto que, nuevamente, la situación económica general hace que los PRAE hayan quedado retrasados y que tal vez, a diferencia de otros años, cueste un poco más que haya interesados. Entonces, la problemática se complejiza. Y habrá que conversar con los cuerpos docentes para ver qué posibilidades tienen, incluso, por cuestiones de calendario. Por eso, es una problemática bastante compleja. Pero en la cual se está trabajando. Y me parece que es un insumo que seguramente va a ser tomado para su análisis.

Tiene la palabra el consejero Sarubbi.

Sr. SARUBBI ROSANIGO.- Nosotros a veces sentimos que muchas de estas cosas son solamente para mostrar una foto. Sí, presentás una nota por algo que de todas formas se va a hacer y, después, decís: lo hicimos. Ese no nos parece un trabajo muy constructivo.

Están buenísimos los cursos de invierno, está buenísima la utilización de los puntos PRAE, pero es algo que ya se viene haciendo. Y lo que no se está haciendo, no vemos que estén trabajando para que se haga. Es decir, si yo presento una nota para que se redacte una materia que ya se está redictando, bueno, puedo presentarla y me saco una fotito cuando se redicta, pero eso no lleva a ningún lado.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Speroni.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- No entiendo la comparación. Porque los cursos de invierno no es algo que esté consolidado en la facultad. Han comenzado durante la pandemia y siempre fue a pedido del claustro estudiantil. Nunca hubo un docente que apareciera a ofrecer los cursos invierno.

Pero, bueno, eso es una cuestión del claustro estudiantil.

Sr. DECANO.- Queda constancia de los comentarios.

Decía que la fórmula final para la votación de este tema sería que el Cuerpo avala la solicitud y la giraría a Secretaría Académica para que se ocupe de gestionar su concreción.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Nueve votos.

Sr. DECANO.- No habiendo más asuntos que tratar, se levanta la sesión.

- Son las 17 y 16.

Gustavo A. López
Taquígrafo

ANEXO I

1. Resoluciones del Sr. Decano para toma de conocimiento

a. Licencias con goce de sueldo

700-3588/24-0 Melina LUNANSKY en sus cargos docentes, Dpto. de Matemática.

b. Licencias sin goce de sueldo

700-2481/23-0 Diego RICHARD en el cargo (174) de JTPDS, Dpto. de Física (anulación de la Res. 68/24).

700-3155/24-0 María del Carmen CABRERA en el cargo (898) de ADDS, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-3464/24-0 Alberto ALBESA en el cargo (639) de JTPDS, Dpto. de Química.

700-3602/24-0 Lucía CANÉ en el cargo (668) de ADDS, Dpto. de Química.

700-3619/24-0 Pablo PERUZZO en el cargo (2301) de PADS, Dpto. de Química.

700-3151/24-0 Marcelo FERNÁNDEZ en el cargo (879) de ADDS, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-3149/24-0 Marcelo CARDÓS en el cargo (1518) de ADDS, Dpto. de Matemática.

700-3150/24-0 Gustavo MARTÍNEZ en el cargo (1400) de PADS, Dpto. de Química.

700-3184/24-0 María Ángela ÁLVAREZ MANSO en el cargo (2944) de JTPDS, Dpto. de Química.

700-3197/24-0 Mariana SUÁREZ en el cargo (913) de ADDS, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-2895/24-0 0 Guido MASTRANTONIO GARRIDO en el cargo (1557) de PADS, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-2630/24-0 Julián DEL PLA en el cargo (2424) de ADDS, Dpto. de Química.

700-2585/24-0 Gregorio LAUCIRICA en el cargo (2268) de ADDS, Dpto. de Química.

700-2744/24-0 Rodolfo BORZI en el cargo (1683) de PADS, Dpto. de Física.

700-2761/24-0 Marta REBOIRO en el cargo (1679) de PADS, Dpto. de Física.

700-2812/24-0 Gabriel FABRICIUS en el cargo (1671) de PADS, Dpto. de Física.

700-2809/24-0 Isabel IRURZUN en el cargo (1665) de PADS, Dpto. de Física.

700-2844/24-0 Andrés TOSCANI en el cargo (908) de ADDS, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-2661/24-0 Leticia MÉNDEZ en el cargo (2308) de JTPDS, Dpto. de Química.

700-2756/24-0 Eduardo GONIK en el cargo (740) de AAR, Dpto. de Química.

700-2764/24-0 María Belén COLOMBO MIGLIORERO en el cargo (710) de ADDS, Dpto. de Química.

700-3142/24-0 Valeria TIRONI al cargo (822) de PADS, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-2911/24-0 Eva PEREYRA en el cargo (1491) de AAR, Dpto. de Física.

700-2483/23-0 Cristian VILLA PÉREZ en el cargo (705) de ADDS, Dpto. de Química.

700-2702/24-0 Flavia VILLORDO en el cargo (1701) de AAR, Dpto. de Física.

700-3354/24-0 María Leticia LAFUENTE en el cargo (2804) de ADDS, Dpto. de Química.

700-3040/24-0 María Eva JUCHANI en el cargo (285) de JTPDS, Dpto. de Matemática.

700-2687/24-0 Gisela DÍAZ en el cargo (623) de JTPDS, Dpto. de Química.

700-3364/24-0 Juan MAC DONAGH en el cargo (1551) de AAR, Dpto. de Química.
c. Prórrogas de licencias sin goce de sueldo

700-309/24-2 Germán ISLAN en el cargo (903) de ADDS, Dpto. de Cs. Biológicas.
d. Renuncias

700-3126/24-0 Radamés IBÁÑEZ en el cargo nodocente cat. 6 del Agrupamiento Técnico-Profesional.

2. Licencias sin goce de sueldo

700-2506/24-0 Walter OBREGÓN en el cargo (1560) de PADS, Dpto. de Cs. Biológicas.

3. Renuncias

700-3194/24-0 Mauricio TOLEDO al cargo (2149) de ADDS, Área Extensión.

700-3172/24-0 Betiana MENESTRINA al cargo (2086) de ADDS, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-3292/24-0 Ignacio LEÓN al cargo (1899) de JTPDS, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-3325/24-0 Jazmín FÓGEL al cargo (2978) de JTPDS, Prosec. de Derechos Humanos.

700-3114/24-0 Antonela CANNEVA al cargo (706) de ADDS, Dpto. de Química.

700-3327/24-0 Guadalupe ZABALA al cargo (1548) de AAR, Dpto. de Química.

700-3413/24-0 Pablo PALESTRO al cargo (2086) de ADDS, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-3586/24-0 Alejandra GIORDANO al cargo (807) de ADDS, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-3688/24-0 María HUARTE BONNET al cargo (2050) de AAR, Área Extensión.

700-3663/24-0 Héctor ROSALES al cargo (183) de JTPDS, Dpto. de Física.

700-3664/24-0 Santiago RODRÍGUEZ al cargo (983) de ADDS, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-3732/24-0 Betiana MONTANÉ al cargo (2358) de ADDS, Dpto. de Matemática.

700-3697/24-0 Nicolás RONCO al cargo (2231) de JTPDS, Dpto. de Química.

700-3679/24-0 Juan Manuel FERNÁNDEZ al cargo (917) de ADDS, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-3629/24-0 Carla HUARTE BONNET al cargo (1304) de ADDS, Dpto. de Química.

700-3712/24-0 Sergio CURCIO al cargo (2519) de JTPDS, Dpto. de Física.

700-3711/24-0 Sergio CURCIO al cargo (211) de ADDS, Dpto. de Física.

700-3751/24-0 Nicolás MARTIARENA al cargo (1417) de AAR, Dpto. de Química.

700-3752/24-0 Nicolás MARTIARENA al cargo (717) de AAR, Dpto. de Química.

700-3704/24-0 Diego ISSOURIBEHHERE al cargo (1067) de ADDS, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-3719/24-0 Sofía CIARROCCHI al cargo (719) de AAR, Dpto. de Química.

700-3720/24-0 María Cecilia ORSINI DELGADO al cargo (2262) de ADDS, Dpto. de Química.

4. Designaciones interinas

700-3435/24-0 Federica PUPPIO en el cargo (2287) de AAR, Área Biotecnología y Biología Molecular, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-3434/24-0 Justo ROMERA en el cargo (2288) de AAR, Área Microbiología e Inmunología, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-3713/24-0 Ana Karina TORRES CASANOVA en el cargo (2291) de AAR, Área Bioquímica Clínica, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-3150/24-1 Carla HUARTE BONNET en el cargo (1400) de PADS, Área Químicas de Correlación, Dpto. de Química.

700-3615/24-0 Marilina FOGEL en el cargo (2980) de PADS, Área Químicas de Correlación, Dpto. de Química.

700-3616/24-0 Agustín LORENZO en el cargo (1446) de JTPDS, Área Química Analítica Instrumental, Dpto. de Química.

700-5411/21-2 Abril LUCHETTI en el cargo (807) de ADDS, Área Biotecnología y Biología Molecular, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-3631/24-0 Alan ETCHART en el cargo (455) de AAR, Área Básica, Dpto. de Matemática.

700-3633/24-0 Marcela HIPPERDINGER en el cargo (875) de ADDS, Área Cs. Farmacéuticas, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-2617/24-1 Lucía SALESE en el cargo (2696) de JTPDS, Área Cs. Farmacéuticas, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-3142/24-1 Sandra RIVERO en el cargo (822) de PADS, Área Bioquímica y Control de Alimentos, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-3660/24-0 Alejandro IBÁÑEZ en el cargo (904) de ADDS, Área Anatomía, Histología y Fisiología, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-3657/24-0 Emilio MUSTAFÁ en el cargo (3004) de ADDS, Área Anatomía, Histología y Fisiología, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-3666/24-0 Estefanía BERRUETA MARTÍNEZ en el cargo (183) de JTPDS, Áreas A y B, Dpto. de Física.

700-3637/24-0 Agustina SANZ en el cargo (2986) de ADDS, Área Quím. Orgánica Básica, Dpto. de Química.

700-3184/24-1 Yanina BAVA en el cargo (2944) de JTPDS, Área Fisicoquímica, Dpto. de Química.

700-3695/24-0 Mercedes MUÑOZ en el cargo (3053) de PADS, Área Procesos Químicos y Ciencias de los Materiales, Dpto. de Química.

700-3717/24-0 Nicolás ENRIQUE en el cargo (818) de PADS, Área Anatomía, Histología y Fisiología, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-3716/24-0 Nahuel PERÉ en el cargo (950) de AAR, Área Microbiología e Inmunología, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-3469/24-1 Roberto MORALES en el cargo (1666) de PADS, Áreas A y B, Dpto. de Física.

700-2809/24-1 Daniela D'ASCANIO en el cargo (1665) de PADS, Áreas A y B, Dpto. de Física.

700-3768/24-0 Marco SÁNCHEZ en el cargo (2654) de JTPDS, Área Básica, Dpto. de Matemática.

700-3763/24-0 Micaela QUEREDA CORSO en el cargo (917) de ADDS, Área Bioquímica Clínica, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-3764/24-0 Gisela FRANCHINI en el cargo (2098) de PADS, Área Biotecnología y Biología Molecular, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-3765/24-0 Eduardo PRIETO en el cargo (1787) de PADS, Área Biotecnología y Biología Molecular, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-3758/24-0 Eugenia MARTEAU en el cargo (3089) de ADDS, Diplomatura Universitaria en Promoción y Gestión de la Salud Comunitaria, Sec. de Extensión Universitaria.

700-3611/24-0 Carla SOPRANO en el cargo (1741) de AAR, Áreas A y B, Dpto. de Física.

700-3641/24-0 Josefina DIEZ en el cargo (2286) de AAR, Área Cs. Farmacéuticas, Dpto. de Cs. Biológicas.

ANEXO II

1. Comisión de Grados Académicos

700-3372/24-0 Diego CASTILLO ORTIZ s/inscripción en la carrera de Doctorado de la FCEX.

700-2141/23-0 Greilis QUINTERO GAMERO s/inscripción en la carrera de Doctorado de la FCEX.

700-3185/24-0 Mariel SCARAMUTTI s/inscripción en la carrera de Doctorado de la FCEX.

700-8762/22-0 Jonathan DUBLUK s/inscripción en la carrera de Doctorado de la FCEX.

700-2493/24-0 Efraín HUALPA RAMIREZ s/inscripción en la Maestría en Plantas Medicinales de la FCEX.

700-1229/23-0 Brenda HEIDENREICH s/inscripción en la Maestría en Plantas Medicinales de la FCEX.

700-2492/24-0 Silvia TELÓ s/inscripción en la Maestría en Plantas Medicinales de la FCEX.

700-41/23-0 Noelia TORRIO s/inscripción en la Maestría en Plantas Medicinales de la FCEX.

700-233/23-0 Paula NEGRI s/inscripción en la Maestría en Plantas Medicinales de la FCEX.

700-4663/21-8 Paula VALENZUELA JIMENEZ s/cambio de director de Tesis Doctoral.

700-14681/18-2 Gian Franco CAVAZZUTTI s/baja en la carrera de Doctorado de la FCEX.

700-8972/22-1 Sofía CERVellini s/baja en la carrera de Doctorado de la FCEX.

700-8503/22-2 Victoria PINTO s/baja en la carrera de Doctorado de la FCEX.

700-14786/18-2 Leda VERA s/baja en la carrera de Doctorado de la FCEX.

700-7659/22-1 Lucrecia FERREYRA CORDERO s/autorización para realizar el curso externo “Análisis de SNPs usando PCR en tiempo real y High Resolution Melting”.

700-651/24-2 Federico MUSSO s/autorización para realizar el curso externo “Análisis de SNPs usando PCR en tiempo real y High Resolution Melting”.

700-1047/24-2 Julián MONTERO s/autorización para realizar el curso externo “Método de elementos finitos con software libre”.

700-8099/22-1 Federico PÉREZ s/se le considere válido para el Doctorado el curso externo “Escuela José A. Balseiro 2023 ‘Tecnologías cuánticas: fundamentos y aplicaciones’”.

700-3725/24-0 Nicolás GRANDI s/acreditación del curso “La física y nosotros” como válido para el Doctorado de la FCEX.

700-13933/18-5 Yeljaír MONASCAL s/se le considere válido para el Doctorado el curso externo “Astrochemistry: From the Big Bang to life”.

700-3775/24-0 Hugo VALDEZ, Agustina NARDO y Ernesto MOYAS s/acreditación del curso “Innovación desde las Ciencias Exactas. Creando valor a través del conocimiento científico” como válido para el Doctorado de la FCEX.

700-1795/24-1 Carolina OTONELO s/autorización para realizar el curso externo “Herramientas bioinformáticas para el análisis de estructura, desorden e interacciones de proteínas”.

700-7911/22-5 Joaquina BARROS s/se le considere válido para el Doctorado el curso externo “Avances en inmunología básica y su impacto en la clínica 2023”.

2. Comisión de Enseñanza y Seguimiento

Secretaría Ejecutiva

700-2430/23-0, 700-2914/24-0, 700-3069/24-0, 700-3410/24-0, 700-3468/24-0, 700-3639/24-0, 700-3745/24-0, 700-3746/24-0 Solicitudes de equivalencias.

700-7468/22-0 Incorporación de las asignaturas “Higiene y Seguridad laboral” y “Fisicoquímica 2” como optativas para la carrera de Lic. en Biotecnología y Biología Molecular.

3. Comisión de Investigaciones

700-3627/24-0 Aval de la FCEX a la XIX Reunión Anual de la Asociación Argentina de Cristalografía.

700-3675/24-0 Aval de la FCEX al XII Congreso Argentino de la Calidad en el Laboratorio Clínico (CALILAB 2024).

700-3812/24-0 Auspicio de la FCEX al 6º Congreso Iberoamericano y la XVI Jornada de Técnicas de Restauración y Conservación del Patrimonio (COIBRECOPA).