

ACTA N° 9

En la ciudad de La Plata, a los dieciocho días del mes de octubre del año dos mil veinticuatro, se reúne el Consejo Directivo de la Facultad de Ciencias Exactas de la UNLP.

Presentes: Sr. Decano: Erben, Mauricio

Sr. Secretario del Consejo: Gómez Dumm, Daniel

Por el Claustro de Profesores:

Sra. Delaplace, Laura

Sr. Ruiz, Mariano

Sra. Scilingo, Adriana

Sra. Vetere, Virginia

Por el Claustro de Graduados

Sra. Mihdi, Myriam

Sra. Ghilini, Fiorela

Por el Claustro Estudiantil:

Sr. Archuby, Iñaki

Sr. Suarez, German

Sr. Torres Castaño, Josué

- A las 14 y 25, dice el:

Sr. DECANO.- Damos comienzo a la novena sesión ordinaria del presente período de sesiones del Consejo Directivo, con la presencia de nueve consejeros/as.

Corresponde considerar en primer lugar los pedidos de licencia presentados por: Rodríguez Torres, Speroni Aguirre, Correa, García, Ferrúa Barbiera y Vera González.

¿Hay acuerdo del Consejo en conceder las licencias solicitadas?

- Se aprueban por unanimidad. Nueve votos.

Sr. DECANO.- En consecuencia, están en condiciones de incorporarse los consejeros Pis Diez, Viera, Keunchkarian, Salinas, Sarubbi y Alonso, aquí presentes.

- Se incorporan los mencionados consejeros.

Sr. DECANO.- De esta forma, queda constituido el Consejo con quince consejeros/as presentes en este momento.

INFORME DEL Sr. DECANO

Sr. DECANO.- El mes que transcurrió entre la última sesión del Consejo y la presente, estuvo marcado por el conflicto del recorte presupuestario por la Ley de Financiamiento Universitario, el veto presidencial hacia dicha norma y la posterior confirmación del mismo por parte de la Cámara de Diputados de la Nación. Y, obviamente, por la marcha del 2 de octubre. No voy a ahondar en este tema, porque el protagonista de todo esto ha sido la propia comunidad.

Pero no quiero dejar de mencionar el hecho y las declaraciones que hicimos públicas en nombre de la comunidad y los contactos que hemos tenido en diferentes ámbitos de discusión, asambleas de todos los sectores e interclaustrados. Quería simplemente traer el tema a colación y reafirmar el compromiso de la facultad y de toda la comunidad en este reclamo, que venimos articulando y conversando también con la universidad para ver cómo finalizamos este año desde el punto de vista de la emergencia presupuestaria y el resto de las emergencias que declaró el Consejo Superior, salarial y estudiantil, donde estamos dando la pelea día a día.

Cambiando de tema, quería comentar que el 3 de octubre tuve la noticia por parte del farmacéutico Nicolás Trobato de que el grupo de trabajo integrado por él mismo, Tirso Vázquez y Manuel Sandler recibió un premio en el Congreso Argentino de Farmacia Hospitalaria que tuvo lugar en la ciudad de Mar del Plata. El trabajo se titula “Elaboración de comprimidos dispersables para garantizar la accesibilidad a la terapia antiretroviral en pacientes pediátricos. Un trabajo que fue realizado en la facultad, en instalaciones y con equipamiento de cátedras y de la UPM. Se trata del medicamento Nevirapina, que es un fármaco que la industria farmacéutica dejó de producir particularmente en formulaciones pediátricas. Es un retroviral que se utiliza para prevenir la transmisión de HIV de madre a hijo recién nacido.

Más allá del premio puntual, por el cual ya felicitamos al equipo de trabajo, me parece que esta es una de las temáticas que hoy en día marcan mucho la discusión sobre el alcance de lo privado, del mercado en particular y el aporte que podemos hacer desde las instituciones públicas. En este caso, directamente, el mercado fue el que dejó de atender esta necesidad que, como pueden ver, se trata de un tema de salud pública muy importante. Y lo tomo como ejemplo de la importancia del conocimiento, de la investigación, de la extensión, para dar respuesta a estas necesidades.

También quiero hacer referencia a una noticia muy puntual que cuando la presentamos tuvo muy buena repercusión. Hemos presentado ya hace un par de años un proyecto para centralizar algunos de los servicios comunes de nuestros laboratorios, en particular, bajo la coordinación de técnicos no docentes. Hace un par de años se instaló un pequeño laboratorio para elaborar agua destilada. La idea era ampliarlo para incluir el servicio de hielo y, a partir de ahí, algún otro. Finalmente, la licitación que habíamos llevado adelante en 2023 para la máquina de hielo no prosperó. Y lo que venía funcionando bien era el tema del agua destilada, ya que eran muchos los centros e institutos de investigación que venían utilizando su servicio.

La novedad es que recientemente un grupo de no docentes pudo recuperar equipo que algunas cátedras habían dejado de utilizar porque no se encontraban

repuestos. Pero gracias al trabajo de los no docentes se ha podido armar un equipo que fue instalado en esta dependencia ampliando la capacidad del volumen de producción de agua destilada que se pone a disposición de cátedras y grupos de investigación que lo requieran. Así que quería no solamente compartir la noticia, sino también felicitar al grupo del taller de servicios no docentes que estuvo a cargo de esta iniciativa.

Quiero comentar que el coro de la facultad ha tenido algunas presentaciones, una de ellas en el Pasaje Dardo Rocha, donde recibió un reconocimiento por su participación en el Encuentro Coral Platense. Y también comentar que ayer, en el Congreso de química Inorgánica que organiza el CEQUINOR con aval de la facultad, estuvo la presentación del coro. Así que quiero aprovechar para felicitar al coro de la facultad por sus actuaciones y a la vez invitar a los interesados a sumarse a esta actividad.

Por último, quiero comentarles que en el día de hoy, en la Universidad Nacional de Córdoba se está haciendo entrega del título de doctor honoris causa a la profesora emérita María Cristina Añón. Si bien recibí la invitación para asistir al evento, me resultó imposible hacerlo. Pero ya vamos a tener oportunidad de recibir a la doctora Añón y felicitarla por este nuevo y merecido reconocimiento.

De no existir comentarios u observaciones que formular, damos por finalizado el informe.

B. 9ª REUNIÓN

Sr. DECANO.- Corresponde considerar en este momento la posible incorporación de temas para su posterior tratamiento sobre tablas.

Se propone la incorporación de los siguientes expedientes: de la Secretaría de Ciencia y Técnica, 700-4501/24, referente a auspicio de la Facultad de Ciencias Exactas al “Primer Encuentro Interdisciplinario en Física y Matemática”.

Del claustros de JTPs, graduadas/os y ayudantes diplomadas/os, 700-4656-24, referente a propuesta de designación de representantes en la Comisión de Grados Académicos del Consejo Directivo.

Del claustro de estudiantes por la minoría, 700-4658/24, referente a nota con relación al dictado de asignaturas del Área Ciencias Farmacéuticas en el primer semestre de 2025 y 700-4657/24, referente a nota solicitando que en el Reglamento Especial de Cursada se tengan en cuenta problemas relacionados con la salud mental.

¿Hay acuerdo del Consejo con la incorporación de los asuntos que acabo de enunciar?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

Sr. DECANO.- De esta manera queda constituido el temario para la presente sesión

Se pasa a considerar el punto número 1 del Orden del Día.

1. Resoluciones del Sr. Decano para refrendar

700-3918/24-0 Extensión a DE del cargo (1981) de ADDS ocupado por Gisela GADDI, Dpto. de Química (programa de retención de RRHH).

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-3918/24, referente a solicitud de extensión a dedicación exclusiva del cargo de Ayudante Diplomado con dedicación simple, número 1981, ocupado por Gisela Gaddi, en el marco del programa de retención de recursos humanos del Departamento de Química.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

2. Movimiento de personal

a. Expedientes con propuesta única: ver Anexo I

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el Anexo I del Orden del Día, que ha estado a disposición del Cuerpo.

Por Secretaría se va a hacer una aclaración.

Sr. SECRETARIO.- Recibimos hoy una nota del Departamento de Ciencias Biológicas solicitando retirar el expediente 700-4473, que corresponde a la designación de Karina Imbernon, puesto que la interesada se comunicó con el departamento manifestando que no iba a poder tomar el cargo. Así que ese expediente no formaría parte del Anexo I.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Suarez.

Sr. SUAREZ.- Nosotros, en principio, hemos observado catorce expedientes respecto de los cuales queremos hacer una consulta para ver si los tenemos que separar. Lo que notamos es que los pedidos de designación no tienen fecha de finalización. En algunos casos dicen hasta la sustanciación del concurso. No sabemos si eso es correcto y por eso pensamos en separarlos.

Sr. DECANO.- No sé cuáles son los casos particulares a los que se refiere el consejero. Pero, como cuestión general, es uso y costumbre usar la frase hasta la sustanciación del concurso. Lo cierto es que a veces el concurso puede demorar más de lo deseado. Para que no se extienda demasiado ese plazo, la fórmula que muchas veces se utiliza es “hasta (una fecha determinada) o hasta la sustanciación del concurso, lo que suceda primero”. En este momento, pensando que estamos finalizando ya este período lectivo, el criterio podría ser hasta la sustanciación del concurso o hasta el 28 de febrero de 2026, si es que se quiere designar por todo el próximo período lectivo.

Sr. SUAREZ.- La situación con estos catorce expedientes es que no tienen fecha de finalización o tienen esta frase que queda demasiado abierta y no hay ninguna otra opción.

Sr. SECRETARIO.- En muchos casos los departamentos hacen eso para no tener que pasar todo el tiempo por el engorroso procedimiento de pedir prórrogas de designación y así facilitar los trámites administrativos para alguien que se supone es idóneo para la materia. Y el departamento considera que su designación debería ser hasta que se sustancie el concurso.

Por otra parte, puede haber casos en que los concursos ya hayan sido llamados, puede haber otros que estén próximos a ser llamados y puede haber alguno en que finalmente el llamado se demore por alguna razón. Habría que ver con el departamento cada caso particular.

Por supuesto, es potestad del Consejo decidir hasta cuándo se hacen las designaciones. Se lo puede hacer tal como lo está solicitando el Departamento o, como decía el señor Decano, incluyendo una frase del estilo de la que él mencionó.

Sr. DECANO.- También habría que ver si se trata de un cargo ya existente y que está siendo concursado. En esos casos lo usual es hacer la designación hasta que se sustancie el concurso. Ahora, si es un cargo transitorio, donde no hay concurso, tendría que tener una fecha límite.

Aprovecho para mencionar que en el expediente 700-4563, designación de Daniela Ruiz, justamente, hay que asignar una fecha límite.

Sr. SUAREZ.- Dadas las aclaraciones efectuadas, vamos a solicitar el retiro de otros expedientes, en menor cantidad. En este caso, vamos a solicitar que se traten por separado los siguientes expedientes: 700-4420, 700-4538, 700-4539, 700-4294 y 7004572.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Torres.

Sr. TORRES CASTAÑO.- Solicito conste mi abstención en la votación del expediente 700-532/24.

Sr. DECANO.- Si nadie más hace uso de la palabra, se va a votar el Anexo I con la excepción de los expedientes que fueron mencionados.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos, excepto el expediente 700532/24, con catorce votos y una abstención.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-4420, referente a designación interina de Catriel Ramos Wac en el cargo de Ayudante Alumno rentado número 1413 del Área Químicas Básicas.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Sarubbi.

Sr. SARUBBI.- En este caso está faltando el analítico.

Sr. DECANO.- ¿La moción sería postergar el tratamiento a efectos de agregar dicha documentación al expediente?

Sr. SARUBBI.- Sí.

Sr. DECANO.- ¿Hay acuerdo del Consejo en postergar el tratamiento a tal efecto?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-4538, referente a designación interina de Micaela Avellaneda en el cargo de Jefe de Trabajos Prácticos con dedicación simple número 2814 del Área Extensión.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-4539, referente a designación de Sofía Corral en el cargo de Ayudante Diplomado con dedicación simple número 2815 del Área Extensión.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-4563/24, referente a designación de Danila Ruiz en el cargo de Profesor Asociado con dedicación simple número 2645 del Área Química Orgánica, donde se hizo notar que no tiene fecha de finalización.

Está en consideración.

¿Tratándose de un cargo de profesor, les parece adecuado establecer la designación hasta fin de febrero de 2026?

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-4294/24-1, referente a designación interina de Alina Martegani en el cargo de Ayudante Diplomado con dedicación simple número 292 del Área Básica del Departamento de Matemática.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Sarubbi.

Sr. SARUBBI ROSANIGO.- La verdad es que en este caso las encuestas tienen un poco de todo. Muchas cosas positivas y otras tantas muy negativas. Más que nada en los comentarios, donde un grupo de estudiantes comentaron cuestiones de malos tratos en forma reiterada. Nos gustaría saber qué se puede hacer en estos casos concretamente. ¿Se deriva al Departamento de Enseñanza?

Sr. SECRETARIO.- No voy a dar respuesta a la consulta del consejero. Pero quiero decir que esta persona se estaría jubilando el año próximo. Es decir, este sería su último año en el cargo. En el Departamento se tuvo en cuenta esto y se comentó con el secretario académico. Por eso lo menciono.

Sr. DECANO.- Lo que se está tratando en este momento es el pedido de designación de un docente por parte del Departamento de Matemática. Por supuesto, como institución, podemos tomar las medidas que se consideren adecuadas a partir de las encuestas. Pero, en este momento, el Consejo puede aceptar o rechazar la designación. Eventualmente, de aprobarse la designación, se podría hacer notar al departamento el tema de las encuestas de la docente, expresando la preocupación de este Cuerpo ante dicha situación, para que tome cartas en el asunto. Tenemos las herramientas académicas para encararlo.

Tiene la palabra el consejero Sarubbi.

Sr. SARUBBI ROSANIGO.- Entendiendo que la docente en el último tiempo fue mejorando en las encuestas y, además, teniendo en cuenta el hecho que ya está próxima a la jubilación, vamos a solicitar nuestra abstención en la votación de este expediente.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Torres.

Sr. TORRES CASTAÑO.- En el mismo sentido, voy a solicitar ni abstención.

Sr. DECANO.- ¿Hay acuerdo del Consejo en concederlas abstenciones solicitadas por los representantes estudiantiles?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

Sr. DECANO.- ¿Hay acuerdo del Consejo en aprobar la designación propuesta por el Departamento de Matemática?

- Se aprueba por unanimidad. Diez votos y cinco abstenciones.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-4572/24 referente a designación interina de Josefina Aviani en el cargo de Ayudante Alumno rentado número 2290 del Área Microbiología e Inmunología.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Sarubbi.

Sr. SARUBBI ROSANIGO.- En este caso también está faltando el analítico. Así que solicitamos que se adjunte y se trate en la próxima sesión.

Sr. SECRETARIO.- Permítanme hacer una aclaración: esta es una propuesta en el marco del programa de iniciación a la docencia del departamento. Este es un programa que se ejecuta anualmente, que permite que estudiantes tomen su primer cargo docente. La designación dura un año y se pide la baja junto con el nombramiento.

Sr. SARUBBI ROSANIGO.- Con base en esa aclaración, retiramos la propuesta de postergación y vamos a apoyar la designación propuesta

Sr. DECANO.- Hecha la aclaración, ¿hay acuerdo del Consejo en aprobar la designación solicitada?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

b. Licencias con goce de sueldo

700-4279/24-0 Ángel SATHICQ en el cargo (2194) de JTPDS, Dpto. de Química.

700-4522/24-0 Daniel CABRA en el cargo (131) de PTDE, Dpto. de Física.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-4279/24, referente a solicitud de Ángel Sathicq de licencia con goce de sueldo en el cargo de Jefe de Trabajos Prácticos con dedicación simple número 2194 de Departamento de Química.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-4522/24, referente a solicitud de Daniel Cabra en el cargo de Profesor Titular con dedicación exclusiva número 131 del Departamento de Física.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

c. Designaciones interinas

700-4350/24-0 Érica CHAILE en el cargo (233) de JTPDE, Área Básica, Dpto. de Matemática.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-4350/24, referente a propuesta de designación interina de Érica Chaile en el cargo de Jefe de Trabajos Prácticos con dedicación exclusiva número 233 del Área Básica, del Departamento de Matemática.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Torres.

Sr. TORRES CASTAÑO.- Se propone la designación en un cargo con dedicación exclusiva y hay un archivo en el expediente en el que se aclara que la persona es becaria de CONICET. Por lo tanto, nosotros vamos a votar en contra de esta designación.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra la consejera Mihdi.

Sra. MIHDI.- Nosotros también vamos a rechazar esta designación.

Como dijo el consejero, es un caso de doble dependencia. Y más allá de que, cuando se trata de personas cuya relación con la otra institución es por medio de una beca, solemos analizar cada caso en particular, porque muchas veces quedan sólo algunos meses de esa beca, donde no hay una continuidad garantizada, y muchas veces accedemos a esas designaciones. En este caso el período de designación termina antes que la beca del CONICET.

Además, la Comisión de Investigaciones hace una observación acerca del lugar de trabajo donde esta persona está desarrollando su doctorado, que es un lugar que no pertenece a esta universidad.

Por lo tanto, a mí me parece contradictorio que acceda a una dedicación exclusiva y pase a tener una carga laboral completa en esta universidad teniendo ya una beca de CONICET en otra. O sea, es como exponer a la docente a tener que declarar cosas que las veo incompatibles.

Quiero aclarar que la docente Chaile es excelente, considero que es una de las mejores docentes del Departamento de Matemática. Y quería hacer mención a lo que viene más adelante en el Orden del Día, donde hay varios departamentos solicitando reconversiones para crear cargos con dedicación simple y puntos que quedaron de concursos que se llamaron sin cláusula. Me parece que no es quitar, ni derivar puntos destinados a investigación hacia la docencia, sino que se hace transitoriamente y ante necesidades verdaderas. El Departamento de Matemática, por ejemplo, tiene decenas de cargos de refuerzo docente para materias de primer año que son financiados por el programa PRAE. O sea que hay una necesidad real de más dedicaciones simples.

Hace unos años que se está haciendo una experiencia de desdoblar las comisiones de Análisis y Álgebra de FOM, que tenía comisiones muy numerosas, para mejorar la relación docente/alumno a partir de cargos creados con puntos de la Secretaría Académica. Y nosotros los venimos renovando año a año. Entonces, me parece que si se comprobó que eso fue una mejora, el departamento debería quizás explorar la posibilidad de usar puntos propios o de reconvertir y optimizar el uso de los puntos de una manera más solidaria y más eficiente.

Disculpen que me explye de este modo, pero hace tanto que venimos con esto de la doble dependencia que últimamente ya hacemos referencia a lo dicho anteriormente, como dijo el consejero. Pero me parece saludable volver a citar algunas de las razones, dado el contexto.

Hace un tiempo tuvimos una charla con los consejeros estudiantiles de la mayoría, y también lo habíamos hecho con los consejeros de la minoría, acerca de las

mejoras que se podrían implementar en los primeros años. Y coincidimos en que los parches no sirven, que hay que ir a algo más profundo, pero para eso se necesitan docentes que dediquen tiempo y se necesitan recursos. Como los recursos son finitos, de ahí viene mi insistencia con la necesidad de que los departamentos por lo menos se planteen esto de redefinir el uso que hacen de los puntos sobrantes. Porque no estamos proponiendo que ningún investigador se quede sin cargo i que algún proyecto se quede sin investigadores.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Ruiz.

Sr. RUIZ.- En primer lugar quiero adelantar que voy a acompañar la propuesta del departamento.

Respecto de los planteos realizados por los consejeros preopinantes, entiendo que hay una cuestión de doble dependencia, tema que ya hemos discutido largamente,

En este caso, con respecto a lo que mencionó la consejera Mihdi, puedo agregar que el Departamento de Matemática tiene su programa de retención de recursos humanos y, hasta donde entiendo, en los últimos llamados se han cubierto exitosamente las situaciones críticas que se han presentado. Y entiendo que al hacer esta propuesta que estamos considerando, han tenido en cuenta eso.

Por otro lado, hay un tema que trae a la luz el informe de la comisión al que hacía referencia la consejera, que es la cuestión del lugar de trabajo de la docente Chaile. En mi opinión personal, considero que no es pertinente tratar eso acá. Nosotros estamos tratando una designación en una dedicación exclusiva en el CEMALP. Es decir, en caso de que se otorgue la dedicación exclusiva, la docente tiene que realizar sus cuarenta horas de dedicación en el CEMALP, que pertenece a la facultad. En principio, no existe incompatibilidad, porque CONICET descuenta el estipendio de acuerdo a la antigüedad y al horario de esa dedicación. Lo digo porque el departamento ha tenido varias veces esta situación.

A las personas que investigan en otras disciplinas quizás les resulte raro esto. Porque yo entiendo que la persona que conoce la investigación en el ámbito de un

laboratorio, con uso de equipamiento, reactivos, y demás, quizás desconoce que en matemática no es así, sino que uno trabaja en una oficina con una computadora.

Yo creo que esta es una instancia importante para la formación de la tesista, porque le aporta el agregado del factor humano con el resto de los investigadores que trabajan en el instituto que, incluso, son los que formaron a su director.

Respecto a lo que le conviene al CEMALP como centro, yo entiendo que es bueno tener esa doble dependencia, porque toda la producción que ella realice como insumo para su tesis va a ser compartida. Es decir, en las publicaciones que haga esta docente tendrá que figurar el CEMALP como su lugar de trabajo. Y esto es beneficioso para el CEMALP como un centro chico que es.

Por lo expuesto, quiero reiterar que esto no me parece un tema cuestionable.

Por supuesto, entiendo el cuestionamiento que se ha hecho en otros expedientes con respecto a la doble dependencia. En este caso, entiendo que al ser becaria, la dependencia con el CONICET no es la misma que tiene un investigador perteneciente ya a la carrera.

Para redondear, yo en este caso propongo acompañar la propuesta del departamento.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra la consejera Keunchkarian.

Sra. KEUNCHKARIAN.- En mi caso yo no había advertido el tema de la incompatibilidad de los lugares de trabajo. En general, no me opongo a esto de la doble dependencia, porque conozco muchos casos en los que el hecho de tener que elegir colocó, a becarios sobre todo, en un conflicto muy grande, porque tenían que renunciar a derechos adquiridos. Por eso, en lo personal y como claustro no me opongo a la doble dependencia. Pero es verdad que no había advertido el tema este de la incompatibilidad. Y en ese sentido lo cuestionable creo que sería dónde va a figurar su producción.

En razón de lo expuesto y para no cometer errores, prefiero abstenerme en la votación de este expediente.

Sr. DECANO.- ¿Hay acuerdo del Consejo en conceder la abstención solicitada?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

Sr. DECANO.- Si nadie más hace uso de la palabra, se va a votar la propuesta del Departamento de Matemática.

Quienes estén a favor, sírvanse indicarlo.

- Se vota y se registran diez votos por la afirmativa, cuatro por la negativa y una abstención.

d. Prórrogas de cese de funciones

100-4367/24-0 Graciela MERCANTE en el cargo (686) de ADDS, Dpto. de Química (para conocimiento).

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 100-4367/24, referente a solicitud de Graciela Mercante de prórroga de cese de funciones en el cargo de Ayudante Diplomado con dedicación simple número 686 del Departamento de Química, que viene para conocimiento.

Está en consideración.

Si no hay observaciones, se toma conocimiento

- Se toma conocimiento.

3. Actas del Consejo Directivo

Acta N° 8.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar la versión taquigráfica de la octava reunión, que ha estado a disposición del Cuerpo.

Si no hay observaciones que formular, se dará por aprobada y se tendrá como acta.

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

4. Despachos de Comisiones Asesoras

a. Expedientes con propuesta única: ver Anexo II

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el Anexo II del Orden del Día, que ha estado a disposición del Cuerpo.

Si no hay observaciones que formular, se dará por aprobado.

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

- Se retira el consejero Suarez.

b. Grados Académicos

700-888/19-4 Lucía AHRTZ s/constitución de Jurado de Tesis Doctoral.

700-3711/20-3 Alejo COSTA s/constitución de Jurado de Tesis Doctoral.

700-3466/20-2 Valeria SIGAL s/constitución de Jurado de Tesis Doctoral.

700-13931/18-2 María Agustina CIPOLLONE s/constitución de Jurado de Tesis Doctoral.

700-1836/19-4 Sofía ERDOZAIN BAGOLIN s/constitución de Jurado de Tesis Doctoral.

700-3467/20-3 Florencia FERNÁNDEZ s/constitución de Jurado de Tesis Doctoral.

700-8508/22-4 Christian BYRNE s/constitución de Jurado de Tesis Doctoral.

700-9353/16-3 Martín VILLALBA s/constitución de Jurado de Tesis Doctoral.

700-687/19-2 Abril LUCHETTI s/constitución de Jurado de Tesis Doctoral.

700-3437/24-0 Nicolás IVANOVICH s/inscripción en la carrera de Doctorado de la FCEx.

700-3722/24-0 Daniel FONDEVILA s/inscripción en la carrera de Doctorado de la FCEx.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-888/19-4, referente a constitución de jurado para evaluar el trabajo de tesis de Lucía Ahrtz, que viene con despacho de la Comisión de Grados Académicos.

- Se da lectura al despacho de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-3711/20-3, referente a constitución de jurado para evaluar el trabajo de tesis de Alejo Costa, que viene con despacho de la Comisión de Grados Académicos.

- Se da lectura al despacho de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-3466/20-2, referente a constitución de jurado para evaluar el trabajo de tesis de Valeria Sigal, que viene con despacho de la Comisión de Grados Académicos.

- Se da lectura al despacho de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-13931/18-2, referente a constitución de jurado para evaluar el trabajo de tesis de María Agustina Cipollone, que viene con despacho de la Comisión de Grados Académicos.

- Se da lectura al despacho de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-1836/19-4, referente a constitución de jurado para evaluar el trabajo de tesis de Sofía Erdozain Bagolin, que viene con despacho de la Comisión de Grados Académicos.

- Se da lectura al despacho de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

- Ingresa el consejero Suarez.

- Se retira el consejero Archuvy.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-3467/20-3, referente a constitución de jurado para evaluar el trabajo de tesis de Florencia Fernández, que viene con despacho de la Comisión de Grados Académicos.

- Se da lectura al despacho de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-8508/22-4, referente a constitución de jurado para evaluar el trabajo de tesis de Christian Byrne, que viene con despacho de la Comisión de Grados Académicos.

- Se da lectura al despacho de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-9353/16-3, referente a constitución de jurado para evaluar el trabajo de tesis de Martín Villalba, que viene con despacho de la Comisión de Grados Académicos.

- Se da lectura al despacho de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-687/19-2, referente a constitución de jurado para evaluar el trabajo de tesis de Abril Luchetti, que viene con despacho de la Comisión de Grados Académicos.

Por Secretaría se va a hacer una aclaración al respecto.

Sr. SECRETARIO.- La aclaración es que en este caso el departamento aprobó la constitución del jurado por refrenda, pero la misma no fue confirmada por el consejo departamental. De todos modos, la Comisión de Grados Académicos de este Consejo tomó esa resolución e hizo su dictamen. Se puede aprobar sin más o se puede esperar a que esté la refrenda del departamento.

Sr. DECANO.- Hecha la aclaración, comento que la jefa de departamento se basa en la opinión de la Comisión de Grados Académicos del propio departamento. Y eso también es tomado por la Comisión de Grados Académicos de la facultad, que hace la siguiente propuesta de designación de jurado:

- Se da lectura al despacho de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.
- Ingresa el consejero Archuby.
- Se retira la consejera Ghilini.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-3437/24, referente a solicitud de Nicolás Ivanovich de inscripción en la carrera de Doctorado de la Facultad de Ciencias Exactas, que viene con despacho de la Comisión de Grados Académicos.

- Se da lectura al despacho de referencia.

Sr. DECANO.- Inicialmente a este dictamen de la comisión asesora, el Departamento de Física había aprobado la propuesta de inscripción del doctorando con el director y el codirector propuestos.

Sr. SECRETARIO.- Posteriormente a la llegada del expediente, hoy por la mañana, el director propuesto nos envía una nota. La Comisión Asesora de Grados Académicos, en principio, sugiere una reformulación de la propuesta de director y codirector. Al no recibir respuesta, gira el expediente al Consejo Directivo. Lo que dicen los interesados es que habían enviado la respuesta, pero lo hicieron después de que el expediente fue girado y por eso no se aneó al expediente. Es por eso que la mandaron por separado a este Cuerpo. Y la tengo acá en forma impresa.

En realidad, no se trata de una reformulación, sino que dan algunos argumentos por los cuales solicitan a la Comisión Asesora de Grados Académicos que reconsidere su decisión.

Sr. DECANO.- ¿Les parece adecuado incorporar este documento ingresado por Secretaría y girarlo a la Comisión Asesora de Grados Académicos para que se expida al respecto?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-3722/24, referente a inscripción a la carrera de doctorado de Daniel Fondevila, que viene con despacho de la Comisión Asesora de Grados Académicos.

- Se da lectura al despacho de referencia.

Sr. DECANO.- Posteriormente, el doctor Errico, quien es miembro de la comisión, eleva lo que podríamos considerar un dictamen de minoría en disidencia en el que entiendo que el doctor Arias cumple con los requisitos establecidos y en consecuencia propone acceder a la inscripción solicitada.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Ruiz.

Sr. RUIZ.- En virtud de que el interesado no respondió aún al pedido de reformulación y en función de esta nueva información que agrega el doctor Errico e, incluso, en función del dictamen de la comisión de grados del departamento, entiendo que lo mejor sería devolver las actuaciones a la Comisión Asesora de Grados Académicos para que reconsidere su dictamen.

Sr. DECANO.- ¿Hay acuerdo del Consejo en devolver las actuaciones a la Comisión Asesora de Grados Académicos para que, a la luz de los elementos incorporados, reconsidere su propuesta inicial?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

c. Investigaciones

700-4615/24-0 Selección de candidatas/os para el Premio a la Labor Científica, Tecnológica y Artística de la UNLP, Edición 2024.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-4615/24, referente a selección de candidatas/os para el Premio a la Labor Científica, Tecnológica y Artística de la UNLP, Edición 2024.

Como es usual, Presidencia de universidad entregará los premios a la labor científica del año 2024 y, como también es habitual, la selección de las personas a ser elevadas como candidatas por la facultad sigue la lógica de enviar el pedido de propuestas a los departamentos, éstos hacen las propuestas de candidatos/as y termina

la intervención de la facultad con la elevación para la aprobación por parte de este Cuerpo, que es lo que requiere en este caso la universidad.

Para el premio a investigadores/as formados/as, se propone a Alejandra García, propuesta por el Departamento de Química. Y al premio para investigadores jóvenes se propone a Ignacio León, propuesto por el Departamento de Ciencias Biológicas.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

5. Concursos

a. Llamados

Departamento de Química

700-3071/24-0 TRES cargos (2604, 2605 y 3065) de PTDS, Div. Química Orgánica.

700-3949/24-0 UN cargo (2980) de PADS, Área Químicas de Correlación.

700-3834/24-0 UN cargo (2981) de JTPDS, Área Químicas de Correlación.

700-3835/24-0 UN cargo (1458) de JTPDS, Área Químicas de Correlación.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-3071/24, referente a solicitud de autorización para llamar a concurso a fin de proveer tres cargos de Profesor Titular con dedicación simple, números 2604, 2605 y 3065, de la División Química Orgánica.

A tal efecto se propone designar la siguiente comisión asesora:

- Se da lectura al despacho de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-3949/24, referente a solicitud de autorización para llamar a concurso a fin de proveer un cargo de Profesor Adjunto con dedicación simple número 2980 del Área Químicas de Correlación.

A tal efecto se propone designar la siguiente comisión asesora:

- Se da lectura al despacho de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-3834/24, referente a solicitud de autorización para llamar a concurso a fin de proveer un cargo de Jefe de Trabajos Prácticos con dedicación simple número 2981, del Área Químicas de Correlación.

A tal efecto se propone designar la siguiente comisión asesora:

- Se da lectura al despacho de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-3835/24, referente a solicitud de autorización para llamar a concurso a fin de proveer un cargo de Jefe de Trabajos Prácticos con dedicación simple número 1458 del Área Químicas de Correlación.

A tal efecto se propone designar la siguiente comisión asesora:

- Se da lectura al despacho de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

b. Solicitudes de prórroga de plazo para emitir dictamen

700-8994/22-6 UN cargo (1832) de PAsDS, Área Químicas Básicas.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-8994/22-6, referente a solicitud de prórroga para emitir dictamen la comisión asesora que entiende en el concurso para proveer un cargo de Profesor Asociado con dedicación simple número 1832 del Área Químicas Básicas.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

c. Dictámenes de Comisiones Asesoras

Departamento de Cs. Biológicas

700-1569/23-0 DOS cargos (1560 y 1606) de PADS, Área Biotecnología y Biología Molecular.

Departamento de Química

700-7928/22-0 UN cargo (1889) de PADS, Div. Química Orgánica.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-1569/23, referente a concurso para proveer dos cargos de Profesor Adjunto con dedicación simple, números 1560 y 1606, del Área Biotecnología y Biología Molecular, que viene con dictamen de la comisión asesora interviniente.

- Se da lectura al despacho de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

Tiene la palabra la consejera Keunchkarian.

Sra. KEUNCHKARIAN.- Yo quiero comentar que el dictamen me pareció muy prolijo, bien redactado y, a mi criterio, muy bien justificada la propuesta de orden de méritos, donde se puede seguir muy bien un hilo conductor entre la descripción de los antecedentes y el orden asignado.

Lo único que quiero hacer notar es algo muy menor, y es que no se hace ningún tipo de referencia a las encuestas, que estimo que deberían tener, porque son todos docentes con trayectoria, pero en ningún momento se hace mención a eso. Es simplemente un comentario.

Sr. DECANO.- Si nadie más hace uso de la palabra, se va a votar el dictamen de la comisión asesora.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

Sr. DECANO.- Aprobado. Se designa a Julieta Pérez Giménez y Gisela Franchini en los cargos que motivan las presentes actuaciones y se eleva al Consejo Superior para su confirmación.

Corresponde considerar el expediente 700-7928/22, referente a concurso para proveer un cargo de Profesor Adjunto con dedicación simple número 1889 de la División Química Orgánica, que cuenta con dictamen de la comisión asesora

interviniente. Se trata nuevamente este expediente, luego de una ampliación de dictamen solicitada por este Cuerpo.

- Se da lectura al despacho de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

Tiene la palabra la consejera Keunchkarian.

Sra. KEUNCHKARIAN.- Bueno, antes había mencionado la prolijidad del dictamen en el expediente anterior y, en este caso, yo fui impulsora del pedido de ampliación de dictamen porque, justamente, no me quedaba claro por qué de la descripción que presentaban derivaba el orden de méritos propuesto. Habiendo leído ahora la ampliación presentada, adelanto que no me parece que la misma responda a lo que había cuestionado.

Empiezan agregando algunos antecedentes que involuntariamente la comisión había omitido. Y me llamó la atención que comenzaran con las asociaciones académicas a las cuales pertenecen los participantes. Es algo importante, pero me parece que a los fines de un concurso también sería relevante considerar si tienen actividad profesional o si tienen actividades de evaluación, de revisión en distintos ámbitos. Y eso no aparece. También mencionan algunos antecedentes más del concursante que gana. Pero, como decía, me parece que ese ítem no está del todo respondido, dado que siguen faltando antecedentes que, a mi juicio, son importantes.

Lo que también objetaba era que decían que dos de los postulantes no habían situado el tema del concurso en la materia. Sin embargo, en forma llamativa, la clase más ponderada, que es la del participante que gana, no dicen absolutamente nada con respecto a si había situado o no el tema. Y la respuesta es que involuntariamente habían omitido decir que el participante que gana sí había situado el tema en la materia en concurso. Realmente, me parece que es un descuido importante, dado que le asignaron tanta importancia a la cuestión, y lo mencionaron luego para unas personas y para otras no. Me pareció llamativo.

Agregan también que una de las participantes fue la única que mostró modelos moleculares para explicar el tema y eso lo resaltan como un rasgo positivo. Y en el

dictamen original manifiestan que la clase de esta participante fue muy buena y dinámica. Sin embargo, ahora agregan que cometió errores conceptuales y citan un error. Entonces, llama la atención que, si había un error, la clase fuera calificada como muy buena en una primera instancia. Así que eso también me resulta llamativo, para decirlo de algún modo.

El último cuestionamiento era que el orden de méritos surge a partir de una enumeración de antecedentes que parecen relevantes al concurso sin ponderar alguno de ellos. Y, en este caso, donde los antecedentes de los participantes son bastante similares y alguno tiene más en investigación, otro, más en docencia, me parece que hay que ser muy prolijos en señalar qué es lo que se pondera y quién estaría por encima en algún ítem o en otro. Porque, realmente, leyendo el dictamen, no puedo - en comparación con el concurso anterior - encontrar un hilo que me lleve a poder deducir que por esa ponderación de antecedentes es absolutamente claro el orden de méritos que establecen. Y algo que quiero recalcar es que para quienes debería quedar absolutamente clara esa cuestión es para los propios participantes. Entonces, si a mí se me generan esas dudas, entiendo que a ellos les puede ocurrir lo mismo.

Concluyendo, no me resulta satisfactoria la ampliación de dictamen presentada.
Sr. DECANO.- Tiene la palabra la consejera Viera.

Sra. VIERA.- Siguiendo lo que iba diciendo la consejera Keunchkarian, cuando uno lee la ampliación del dictamen, es cierto lo que ella menciona en el sentido que no se observa una correlación entre lo que van diciendo de los méritos de cada uno y cómo los ubican después en el orden. Porque, por ejemplo ponderan la formación de grado y postgrado de la especialización en química orgánica y el avance en la especialización docente. Pero resulta que la persona que queda más abajo tiene lo mismo con un mayor avance. Casi terminada la especialización. Entonces, cómo están ponderando esos antecedentes para que se haya obtenido ese orden. Eso no resulta muy claro.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra la consejera Keunchkarian.

Sra. KEUNCHKARIAN.- Eso pasa en todos lados. O sea, en la parte de investigación también. Por ejemplo, en ese rubro la participante que queda tercera tiene más antecedentes que el primero. Entonces, no hay un seguimiento que uno pueda hilar para asegurar el orden de méritos.

Con el objeto de evitar en lo posible que el concurso se malogre, voy a solicitar que se devuelva nuevamente el expediente a la comisión asesora solicitando una nueva ampliación y que se acompañe con las actas de este debate para mejor proveer.

Sr. DECANO.- Si nadie más hace uso de la palabra, se va a votar la moción que acaba de formular la consejeras Keunchkarian.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

- Se retira la consejera Vetere.

d. Conformación de Comisiones Asesoras

700-3017/24-1 UN cargo (2067) de ADDS, Área Óptica, Dpto. de Cs. Biológicas. Ignacio FELICE renuncia a la Comisión Asesora.

700-3302/24-1 UN cargo (1074) de AAR, Área Microbiología e Inmunología. Jessica RAINGO renuncia a la Comisión Asesora.

700-2052/24-1 UN cargo (916) de ADDS, Área Cs. Farmacéuticas. Juan Ignacio ALICE renuncia a la Comisión Asesora.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-3017/24-1, referente a concurso para proveer un cargo de Ayudante Diplomado con dedicación simple número 2067 del Área Óptica, en el que Ignacio Felice renuncia a la comisión asesora.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Trece votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-3302/24-1, referente a concurso para proveer un cargo de ayudante Alumno rentado número 1074 del Área Microbiología e Inmunología, en el que Jessica Raingo renuncia a la comisión asesora.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Trece votos.

- Ingresa la consejera Vetere.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-2052/24-1, referente a concurso para proveer un cargo de Ayudante Diplomado con dedicación simple número 916 del Área Ciencias Farmacéuticas, en el que Juan Ignacio Alice renuncia a la comisión asesora. Y acá surge que, de aprobarse esta renuncia, quedaría sin representación el claustro, porque el otro miembro era el fallecido Julián Prieto.

Está en consideración.

Tiene la palabra la consejera Delaplace.

Sra. DELAPLACE.- Yo considero que no está bien explicitado el motivo de la renuncia. Porque, no disponer de tiempo no es algo que entendemos. Tal vez si se explayara un poco más en la situación lo podríamos considerar.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra la consejera Mihdi.

Sra. MIHDI.- Señor decano: voy a solicitar que se postergue el tratamiento del expediente.

Sr. DECANO.- ¿Hay acuerdo del Consejo en postergar el tratamiento del presente asunto?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

6. Departamentos

a. Matemática

700-4504/24-0 Designación de Marcela ZUCCALLI como Profesora Libre de la FCEX.

b. Cs. Biológicas

700-4449/24-0 Creación definitiva de dos cargos (2894 y 2895) de PADS, Área Cs. Farmacéuticas.

700-4574/24-0 Creación transitoria de un cargo (3120) de JTPDS, Área Bioquímica Clínica.

700-2930/20-6 Prórroga de creación transitoria del cargo (2287) de AAR, Área Biotecnología y Biología Molecular.

700-4595/24-0 Designación de Leonora KOZUBSKY como Profesora Libre de la FCEX.

c. Química

700-4568/24-0 Creación transitoria de dos cargos de AAR, Área Fisicoquímica.

700-4567/24-0 Reconversión transitoria del cargo (1662) de PAsDS en un cargo (3119) de JTPDS, Div. Cs. Ambientales.

700-4535/24-0 Prórroga de creación transitoria del cargo (2773) de JTPDS, Área Biotecnología.

700-4443/24-0 Traspaso de la DE del cargo (1764) de JTPDE al cargo (2932) de PADS ocupados por María Flavia LUNA.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-4504/24, referente a propuesta de designación de Marcela Zuccalli como Profesora Libre de la Facultad de Ciencias Exactas.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-4449/24, referente a creación definitiva de dos cargos de Profesor Adjunto con dedicación simple, números 2894 y 2895, del Área Ciencias Farmacéuticas.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-4574/24, referente a creación transitoria de un cargo de Jefe de Trabajos Prácticos con dedicación simple número 3120 del Área Bioquímica Clínica.

Está en consideración.

Tiene la palabra la consejera Delaplace.

Sra. DELAPLACE.- Señor decano: solicito conste mi abstención, por estar involucrada en la solicitud.

Sr. DECANO.- Si nadie más hace uso de la palabra, se va a votar.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Trece votos y una abstención.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-2930/20-6, referente a solicitud de prórroga de creación transitoria del cargo de Ayudante Alumno rentado número 2287 del Área Biotecnología y Biología Molecular.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-4595/24, referente a propuesta de designación de Leonora Kozubsky como Profesora Libre de la Facultad de Ciencias Exactas por el período 2025.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-4568/24, referente a solicitud de creación transitoria de dos cargos de Ayudante Alumno rentado para el Área Fisicoquímica.

Sr. SECRETARIO.- la aclaración que hay que hacer en este caso es que la financiación propuesta para esta creación es con puntos de un cargo de dedicación exclusiva, el cargo número 533, involucrado en un concurso con cláusula en el que los ganadores solicitaron que se suspendiera el uso de la cláusula. Entonces, ese cargo se encuentra en una situación indefinida. En consecuencia, si bien el pedido de creación de estos otros cargos es hasta febrero de 2026, si estos profesores tomaran los cargos la financiación se caería. Así que esto se podría hacer mientras esté disponible ese recurso.

Sr. DECANO.- Hecha la aclaración, ¿hay acuerdo del Consejo en aprobar esta creación con esa condición?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-4567/24, referente a solicitud de reconversión transitoria del cargo de Profesor Asociado con dedicación

simple número 1662 en un cargo de Jefe de Trabajos Prácticos con dedicación simple número 3119 de la División Ciencias Ambientales.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-4535/24, referente a solicitud de prórroga de creación transitoria del cargo de Jefe de Trabajos Prácticos con dedicación simple número 2773 del Área Biotecnología.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

- Se retira la consejera Scilingo.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-4443/24, referente a solicitud de traspaso de la dedicación exclusiva del cargo de Jefe de Trabajos Prácticos con dedicación exclusiva número 1764 al cargo de Profesor Adjunto con dedicación simple número 2932 ocupados por María Flavia Luna.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Torres.

Sr. TORRES CASTAÑO.- Nosotros teníamos un comentario para hacer.

Esta persona tiene dependencia con la CIC también. Y lo que se está haciendo es el traspaso de una dedicación exclusiva. Como la persona ya tiene dicha dedicación y lo que se está haciendo es un traspaso y para no ir en contra de lo que siempre votamos, nosotros nos vamos a abstener.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra la consejera Keunchkarian.

Sra. KEUNCHKARIAN.- Lo que hay que aclarar es que es un traspaso transitorio de la dedicación. Y lo que declara la persona es que actualmente está ejerciendo los dos cargos y, si no tuviera eso, tendría una reducción significativa de sus haberes.

Yo no estoy de acuerdo en general con los traspasos sin concursar. Pero, en este caso, donde es transitorio y vistas las circunstancias, me parece que es legítimo el reclamo.

Así que yo lo voy a acompañar.

Sr. DECANO.- Si nadie más hace uso de la palabra, se va a votar.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Doce votos y una abstención.

- Ingresa la consejera Scilingo.

7. Secretaría de Asuntos Académicos

700-4645/24-0 Aval de la FCEX para la I Jornada de Cooperativismo Farmacéutico.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-4645/24, referente a solicitud de aval de la Facultad de Ciencias Exactas para la I Jornada de Cooperativismo Farmacéutico.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

8. Secretaría de Posgrado

2700-2267/24-0 Designaciones de Nicolás OLSZEVIK y María Laura GÓMEZ como Director y Secretaria Académica, respectivamente, de la Especialización en Comunicación Pública de la Tecnociencia.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 2700-2267/24, referente a designaciones de Nicolás Olszevicki y María Laura Gómez como Director y Secretaria Académica, respectivamente, de la Especialización en Comunicación Pública de la Tecnociencia. Este es un expediente que proviene de la facultad de Periodismo, debido a que esta es una especialización que se desarrolla en forma conjunta entre nuestra facultad y la de Periodismo.

Sr. SECRETARIO.- La facultad de Periodismo ya aprobó las designaciones. Ahora le toca a esta facultad ratificarlas.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

9. Secretaría de Extensión Universitaria

700-4537/24-0 Designación de José VIEGAS CAETANO como Profesor Libre de la FCEX.

700-4646/24-0 Convocatoria 2024 a Proyectos de Extensión de la FCEX.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-4537/24, propuesta de designación de José Viegas Caetano como Profesor Libre de la Facultad de Ciencias Exactas con actividades en extensión.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-4646/24, referente a convocatoria 2024 a Proyectos de Extensión de la Facultad de Ciencias Exactas.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

10. Secretaría de Supervisión Administrativa y Prosecretaría de Derechos Humanos

700-4633/24-0 Solicitud de aval de la FCEX al otorgamiento del Título de Doctor “Honoris Causa” post mortem a Rodolfo ACHEM y Carlos MIGUEL CASTRILLÓN.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-4633/24, es una presentación conjunta de ambas secretarías referente a solicitud de aval de la Facultad de Ciencias Exactas al otorgamiento del Título de Doctor “Honoris Causa” post mortem a Rodolfo Achemy Carlos Miguel Castrillón.

Esto se enmarca en una iniciativa que están llevando adelante la Secretaría de Derechos Humanos de la Universidad y las facultades de Humanidades, Periodismo y Psicología. Hace unos días se realizó un homenaje al cumplirse cincuenta años de la desaparición de ambos. Y entendemos que en la próxima reunión del Consejo

Superior estará este tema en tratamiento. Por eso viene esta presentación a solicitar el aval de este Cuerpo.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

11. Para conocimiento

700-4423/24-0 Aval institucional de la FCEX al Tercer torneo científico universitario (III-TCU).

700-4356/24-0, 700-4403/24-0, 700-4272/24-0, 700-4329/24-0, 700-4191/24-0, 700-4153/24-0, 700-4138/24-0, 700-4256/24-0, 700-4340/24-0 Justificaciones de ausencias. Docentes del Dpto. de Física.

700-4314/24-0 Justificaciones de ausencias. Docentes del Dpto. de Cs. Biológicas.

700-4261/24-0 Justificaciones de ausencias. Docentes del Dpto. de Química.

- Se toma conocimiento.

Sr. DECANO.- Se pasa a considerar los temas incorporados sobre tablas.

TEMAS INCORPORADOS SOBRE TABLAS

1. Secretaría de Ciencia y Técnica

700-4501/24-0 Auspicio de la FCEX al “Primer Encuentro Interdisciplinario en Física y Matemática”.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-4501/24, referente a solicitud de auspicio de la Facultad de Ciencias Exactas al “Primer Encuentro Interdisciplinario en Física y Matemática”.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

2. Claustros de JTPs, Graduadas/os y Ayudantes Diplomadas/os

700-4656-24-0 Representantes en la Comisión de Grados Académicos del Consejo Directivo.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-4656-24, referente a propuesta de representantes del claustro de graduados/as en la Comisión de Grados Académicos del Consejo Directivo.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

3. Claustro de Estudiantes por la minoría

700-4658/24-0 Nota referida al dictado de asignaturas del Área Cs. Farmacéuticas en el primer semestre de 2025.

700-4657/24-0 Nota solicitando que en el Reglamento Especial de Cursada se tengan en cuenta problemas relacionados con la salud mental.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-4658/24, originado en una nota referida al dictado de asignaturas del Área Ciencias Farmacéuticas en el primer semestre de 2025.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Torres.

Sr. TORRES CASTAÑO.- La nota es una solicitud para que se garanticen las cursadas de primer año del nuevo Plan de Estudios. Tuvimos una discusión similar en la sesión anterior. El pedido es para que el cuatrimestre que viene se garantice el dictado de ambas materias y que, además, se dé la excepción de la correlatividad para que se puedan cursar ambas en el mismo cuatrimestre.

Este pedido surge a raíz de una discusión que ya tuvimos. Como ustedes saben, es una materia de primer año de la carrera de Farmacia que tiene muchos estudiantes y que tuvo una inscripción tardía, la cursada comenzó en octubre. Pero, además, encontramos que había dos comisiones con una única banda horaria por la tarde. Y esto, obviamente, dejó a muchos estudiantes sin la posibilidad de cursar la materia al ser ese el único horario disponible. En consecuencia, esto provoca un atraso en la carrera, porque es una materia de primer año y ya hay estudiantes que no la están pudiendo cursar.

Nosotros entendemos que poder cursar ambas materias corregiría de algún modo ese atraso ocasionado por la imprevisión de la cátedra o de las materias. Y, volviendo a la discusión que teníamos en la reunión anterior, nosotros creemos que sí es competencia de este Cuerpo indicarle al departamento que se resuelva una situación que hasta el día de hoy no ha recibido respuesta. Porque en la sesión

anterior se decidió girarlo al departamento y, hasta el momento, no me enteré que haya habido una respuesta. Y la problemática sigue sucediendo, porque las cursadas ya comenzaron y la realidad es que hay un montón de estudiantes que no están pudiendo cursar esa materia.

Por eso es que nosotros traemos este pedido al Cuerpo.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra la consejera Delaplace.

Sra. DELAPLACE.- Yo entiendo que lo correcto sería que esto sea girado a la comisión de carrera de farmacia para que evalúe la posibilidad. Porque las correlativas tienen que ser analizadas. Nosotros no podemos tomar una decisión sobre un cambio en las correlatividades. Es decir, yo entiendo que el departamento lo debería girar a la comisión correspondiente para hacer una evaluación de la propuesta.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Torres.

Sr. TORRES CASTAÑO.- Nosotros en parte estamos de acuerdo. Pero no queremos que vuelva a pasar lo mismo. Porque también está pasando mucho que hay cuestiones que se giran a los departamentos o a las comisiones y, luego, no se resuelven. Y cuando tenemos una posibilidad en este Cuerpo, que es un Cuerpo que toma decisiones, se desvían esas posibles soluciones a lugares donde retrasan el tratamiento y la solución de los problemas. Con lo cual, se termina sin solucionar nada.

Nosotros entendemos que el Consejo Directivo le puede indicar al departamento que garantice las cursadas y la eximición de la correlatividad para poder cursar ambas materias.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra la consejera Scilingo.

Sra. SCILINGO.- Yo no considero tener elementos en este momento para decirle al departamento qué hacer con respecto a las correlatividades de una materia. Para eso está la comisión específica de seguimiento de la carrera.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra la consejera Vetere.

Sra. VETERE.- Yo entiendo la preocupación. Y también comparto el hecho de que muchas veces giramos los temas a comisiones o a los departamentos en los cuales después la cuestión no avanza. Pero hay dos cuestiones que me exceden como para tomar una decisión en este momento. Una de ellas es el tema de la correlatividad. No estoy en condiciones de decir si las correlatividades pueden salvarse o no. Y la otra cuestión que desconozco es si el departamento dispone de una planta docente que le permita dictar las dos materias en el mismo cuatrimestre.

Lo que se me ocurre es la posibilidad de girar las actuaciones al departamento con el compromiso de que en la próxima reunión de este Cuerpo tengamos una respuesta.

Como dije, las dos cuestiones que mencioné me impiden en este momento tomar una posición más allá del apoyo general al reclamo.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Ruiz.

Sr. RUIZ.- En función de lo que dice la consejera, me pregunto si no se podría enviar a la comisión de carrera con un pedido de pronto despacho.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Torres.

Sr. TORRES CASTAÑO.- Para una aclaración más: en la reunión pasada una consejera de la Franja comentó que se habían reunido con gente del departamento y que una de las posibilidades que se barajó en un momento era que no se dicte la materia en este cuatrimestre - lo cual me parecería gravísimo, porque ya estaba pautado que se dictara la materia - y que se dicten el año que viene las dos juntas. Ese fue uno de los mensajes que, de acuerdo a la consejera, bajó la jefa del departamento.

Por lo tanto, entiendo que debería ser factible que esto se realice. Si no, no lo hubiera propuesto la misma jefa de departamento.

Estamos de acuerdo en que se podría girar el pedido con un pronto despacho para que el departamento lo trate. Y para que también se vea la posibilidad de eximir las correlatividades. Pero necesitamos una respuesta urgente. Porque el tiempo pasa,

no vamos a saber si se podrán cursar las dos materias y el cuatrimestre que viene nos a encontrar con que más estudiantes se van a ver perjudicados por esta situación.

Sr. DECANO.- Tomo los comentarios que se han vertido. Podemos elevar esto con un memorando solicitando pronto despacho. Incluso, podemos solicitarle al secretario académico que esté presente en la próxima sesión. Y, eventualmente, este Cuerpo puede citar a la jefa de departamento.

La complejidad del tema, especialmente respecto de las correlatividades, es que éstas, si bien no entrañan un cambio del Plan de Estudios, sí requieren la aprobación por parte del Consejo Superior. Una eximición temporal sería algo un tanto novedoso. Pero, si lo que se está planteando es un cambio de correlatividades de las materias, habría que iniciar ese proceso que excede el ámbito de la propia facultad. Si es algo transitorio, reitero, sería novedosa la propuesta de que por un cuatrimestre no se tenga en cuenta la correlatividad.

No sé si es satisfactoria la propuesta que estoy planteando. Pero podemos desde ya comprometernos a tomar el pedido y solicitar que haya un informe de situación por parte del departamento. Sabemos que el retraso en el inicio también se debió a la dificultad no de recursos materiales, sino de ver quién se haría cargo de la materia. De ahí la dificultad para no poder tener otra banda horaria.

Tiene la palabra el consejero Torres.

Sr. TORRES CASTAÑO.- Respecto a esa eximición temporal a la que hacía referencia el decano, si encontramos que esa eximición temporal da la posibilidad de que los estudiantes pudieran avanzar en las cursadas, nos parecería algo viable.

Sr. DECANO.- Si nadie más hace uso de la palabra, ¿hay acuerdo del Consejo en girar las actuaciones al departamento y la CEC de Farmacia para que evalúen el pedido y eleven una respuesta para que el tema pueda ser tratado en la próxima sesión?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

Sr. DECANO.- Yo comprometo la presencia del secretario académico para la próxima reunión.

Corresponde considerar el expediente 700-4657/24, originado en una nota solicitando que en el Reglamento Especial de Cursada se tengan en cuenta problemas relacionados con la salud mental.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Torres.

Sr. TORRES CASTAÑO.- Este es un pedido de inclusión de estudiantes que estén atravesando situaciones de salud mental al reglamento especial de cursada, ya que creemos que este reglamento es una herramienta fundamental de permanencia y de egreso, dado que contempla situaciones cotidianas por las que atravesamos los estudiantes como lo son trabajar y cursar, tener algún familiar a cargo, padecer alguna enfermedad crónica y la última ampliación que se hizo para estudiantes que vivan más allá de La Plata, Berisso y Ensenada. Este reglamento garantiza ciertos derechos que nos permiten seguir manteniéndonos en las aulas.

Pero hay un eje, como es la salud mental, que este reglamento no estaría contemplando. Que es un eje importante, porque a partir de la pandemia de 2019, por el hecho de estar tanto tiempo encerrados, la pérdida de familiares, el estrés, la depresión y demás, se dispararon un montón de situaciones en la sociedad en general. Y los estudiantes, una vez que volvimos a la normalidad - entre comillas -, nos encontramos con una realidad completamente distinta. Y la facultad no está preparada quizás con herramienta para brindar contención en estos casos a algunos estudiantes.

A lo anterior se suma la situación económica que estamos atravesando, a la reducción de becas, el hecho de trabajar y cursar a la vez, trabajar en situaciones de precariedad, lo cual genera mucho estrés, mucha ansiedad y también mucha incertidumbre respecto de la continuidad de nuestras carreras. Y eso muchas veces termina en el abandono de materias e, incluso, el abandono de la carrera.

Además, también, la salud como un derecho y la salud mental como algo principal. Y con esta ampliación, creemos que estaríamos dando una primera

herramienta, un primer paso dentro de la facultad para que se puedan abordar estos temas.

Si tuvieron oportunidad de leer la nota, hay un archivo adjunto donde dice cómo sería la acreditación, que es a través de la Secretaría de Asuntos Estudiantiles. Y los derechos garantizados que están presentes ahí. Por ejemplo, a la hora de rendir exámenes orales, que los estudiantes que estén anotados tengan prioridad para no estar mucho tiempo esperando y que no pasen estrés; días de duelo en caso de muerte de algún familiar o una mascota, para mencionar algunos de los puntos enumerados.

Creemos que es muy importante hacer este abordaje en un momento en que en un montón de ámbitos están surgiendo estas problemáticas en torno a la salud mental. Y creemos que es un primer paso para que en la facultad haya herramientas que aborden este tema.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Suarez.

Sr. SUAREZ.- Yo quería traer a colación dos situaciones que se dieron hace poco. Uno es el suicidio de Francisco en la facultad de Psicología y en octubre un estudiante de Biotecnología, si bien todavía no están las pericias legales, se cree que se puede haber suicidado en la bañera.

Yo quisiera aprovechar la ocasión para traer a la mesa esta situación que están sufriendo muchísimos alumnos. Especialmente, a partir de lo sucedido con Francisco, el trabajo que están haciendo las facultades de Humanidades y de Psicología en el sentido de prestar mucha atención a la soledad de la carrera y cómo los vínculos entre alumnos y docentes y entre los propios alumnos han decaído, así como la generación de lazos comunitarios que sostengan el desafío que presenta una carrera universitaria.

Así que me gustaría que prestemos atención a estas situaciones que están sucediendo. Y que todos los claustros empecemos a trabajar y a prestar atención. Hay compañeros nuestros que están pasando por esta situación. Especialmente en estas instancias cuando se aproximan los exámenes parciales y finales. Que debieran ser una situación natural, los exámenes son una instancia más de aprendizaje. Pero se ve

que hay cuestiones en el tránsito de la carrera que están afectando no solamente a alumnos, sino también a docentes.

Quería simplemente presentar esta mirada. Y que nos sumemos al trabajo que están haciendo las facultades de Psicología y de Humanidades con respecto a sus alumnados para que evitemos que estas cosas sucedan.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra la consejera Vetere.

Sra. VETERE.-Yo los felicito por haberse tomado primero el trabajo de hacer el relevamiento, de preguntarles a los/las estudiantes cuál era su situación o la de sus compañeros. También por traerlo explícitamente acá. Realmente, los padecimientos de salud mental no solamente ocurren en el ámbito del claustro estudiantil, pero en este caso estamos abordando esta problemática, y día a día se hace más urgente tratarla, porque en el aula se ve realmente un incremento de los padecimientos de salud mental. Porque hoy tal vez ha dejado de ser una tabú y los/las estudiantes se animan mucho más a expresarlo después de la situación de la pandemia.

Así que acompaño la iniciativa. Los felicito. Me parece muy importante hablar estos temas. Y que estemos muy atentos, porque los padecimientos mentales - más allá de que sean incluidos en el reglamento especial de cursada - deberían ser tratados con determinadas condiciones que reguarden la intimidad de los afectados y por parte de especialistas. Lo cual me excede, por supuesto.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Torres.

Sr. TORRES CASTAÑO.- Como dice la consejera, en el texto está exployado que en el caso que haya estudiantes que no tengan un diagnóstico por parte de profesionales - sabemos lo que cuesta acceder a la atención de la salud mental -, que la Secretaría de Asuntos Estudiantiles sea la encargada de asesorarlos con la asistencia psicológica que brinda la Secretaría de Salud de Universidad.

También es una forma en que la facultad empieza a ver estos problemas. Y es una forma de abordar estas cuestiones para que se puedan prevenir. Sería una forma de no hacer la vista gorda sobre estos casos que sabemos que existen y que nos están afectando. Y es importante que la facultad esté presente en esas cuestiones.

Respecto al relevamiento que mencionaba la consejera, hicimos preguntas a los estudiantes acerca de si atravesaban algún padecimiento de salud mental; si creen que han dejado una materia o incluso la carrera por esta situación: la presión por avanzar en la carrera. Casi el 87 por ciento de los estudiantes siente eso. Y distintas cuestiones.

Nos parece que sería importante hacer esta ampliación del reglamento.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Mihdi.

Sra. MIHDI.- Me parece importante y creo que es el momento de abordar esta problemática de manera más seria y más amplia desde la universidad, como esto que mencionaba el consejero. Sé que hay facultades que están demandando que el servicio de salud mental crezca, porque está totalmente colapsado.

No obstante, quiero decir que así como ninguno de nosotros como actores de la facultad nos haríamos cargo de decidir acerca de cuál es la mejor intervención en una situación de salud física, por ejemplo, me parece que hay que tomar con más seriedad y con profesionalismo el tema de cómo se decide quién accede o decidir qué situaciones son propias del estrés y de las tensiones que conlleva estar haciendo la carrera y cuáles son efectivamente un padecimiento de salud. Y, en ese sentido, no creo que ninguno de los que acá presentes estemos en condiciones de predecir cuales son las necesidades que puedan llegar a tener los estudiantes que padecen situaciones de salud mental, ni de poder aceptar la incorporación de alguien al reglamento por una simple declaración jurada.

En tal sentido me parece que las consideraciones que se hagan el respecto debería ser algo elaborado por gente capacitada en el tema.

Como docentes, cuando estamos en las aulas lo primero que nos sale es acompañar desde donde podemos, con mucho voluntarismo y mucho de sentido común también. Y quizás lo primero que tenemos que hacer cuando detectamos un problema de este tipo es recomendar la atención por parte de un profesional, porque si no tal vez estamos dejando pasar una situación que no está siendo atendida por quien corresponde.

Esa también es la recomendación que hacen los profesionales de la universidad al respecto. Siempre recomendar la consulta profesional y demandar el diagnóstico y exigir que la persona esté atendida. Incluso, si tiene que perder cursadas o tiene que suspender su trayectoria académica. Primero se debe dar la atención de la salud mental. Y no todo eso que desde el amor hacemos como parche y a lo mejor estamos deteniendo el tratamiento serio del asunto.

Respecto a la propuesta que trae el consejero, me parece importante que el reglamento considere estas cuestiones. Pero la verdad es que me gustaría que tal vez la Comisión de Discapacitada, en articulación con personal especializado, pudiera elaborar el detalle de cuáles serían las situaciones o de qué manera atenderlas situaciones. Me parece que cada caso es particular. Entonces, hay que buscar cuáles son esas necesidades y cuáles son los ajustes posibles. Es decir, cuáles cosas es posible que la institución otorgue o acceda a acompañar.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Torres.

Sr. TORRES CASTAÑO.- Respecto a la posibilidad de acceder sólo con una declaración jurada. Por ejemplo, en el caso de anotarse por cuestiones laborales, se hace mediante una declaración jurada. O sea que eso no sería algo nuevo.

Lo ideal también sería que la Secretaría de Asuntos Estudiantiles pueda asesorar a los estudiantes que se anoten en el reglamento y que no tengan un diagnóstico para que puedan ser atendidos a efectos de tener un diagnóstico y permanecer en el reglamento. A partir de la encuesta que realizamos, el 40 por ciento de los estudiantes ya tiene un diagnóstico por parte de un profesional. Entonces, ahí estaos dejando a un montón de estudiantes afuera.

Hay una parte que manifiesta que no tienen diagnóstico porque nunca pudieron acceder a un profesional de la salud mental. En ese caso, cuando hay estudiantes que hacen planteos aun no teniendo un diagnóstico, que se acceda al derechos garantizado y, mientras tanto, que se pueda de alguna forma asesorar en consulta con algún profesional de la salud. Sabemos que la facultad no cuenta con los medios para eso, pero la universidad sí tiene herramientas.

Además, acompañado por lo que está surgiendo en otras facultades alrededor de esta temática, yo creo que la universidad también va a empezar a hacer hincapié en esas cuestiones.

Sra. DELAPLACE.- Yo quisiera aclarar que Bienestar Estudiantil de Universidad tiene profesionales. Lo que quizás nos faltaría es la articulación de alguna comisión o secretaría con Bienestar Estudiantil. No sé si tendría capacidad con respecto a la demanda que pudiera llegar a tener.

Bienestar Estudiantil, que antes funcionaba en Rectorado, ahora se ha mudado bastante cerca de acá. Quizás es una posibilidad. Porque considero que es buena la propuesta. Pero si sólo ofreciéramos el beneficio de acceder al reglamento por estas cuestiones, me haría sentir que estamos abandonando a la persona que realmente necesita de esto. Porque quizás nos quedamos tranquilos ofreciendo estas facilidades. Pero me parece que la idea sería que la persona pueda recibir algún otro tipo de acompañamiento. Será cuestión de articular de alguna manera para solucionar esa problemática.

Sr. TORRES CASTAÑO.- Claramente, la idea no es esa. Porque, si no, ni siquiera se estaría proponiendo que desde la Secretaría se articule la atención psicológica. No es que solamente se lo incluya en el reglamento y se acabó.

Lo que pasa es que si tampoco se hace esto, esas personas están quedando afuera, porque ni siquiera están accediendo a derechos que les pueden garantizar este reglamento. Entonces, habría que abordar las dos partes. Sería para que estas personas no sigan pasando por esas situaciones en el ámbito de la universidad y a la vez que se asesore por medio de la atención psicológica en una coordinación entre la Secretaría de Asuntos Estudiantiles o alguna comisión de la facultad junto con Bienestar Universitario, que son los que cuentan con los recursos humanos para realizar estas consultas.

Sr. DECANO.- Yo tal vez podría agregar algunas cuestiones.

Desde la gestión se recibe con relativa frecuencia la noticia de casos que requieren atención. Seguramente, no abarcamos el universo que se menciona. Pero la articulación con el espacio de atención de la universidad es continua.

Hay una problemática que tiene que ver con que universidad en estos casos adopta el criterio de que, por ejemplo, si la persona tiene obra social no es parte del universo que puede atender la institución.

La Ley de Salud Mental tiene bastantes cuestiones también para atender a la hora de intervenir en estas temáticas. O sea, el tema del reconocimiento de una afectación mental es todo un debate. Y la verdad es que yo no me siento capacitado para profundizarlo.

Entonces, por ejemplo, respecto del tema de la declaración jurada, al tratarse de un tema de salud, es una cuestión respecto de la cual no tengo opinión formada y no me considero capacitado siquiera para opinar. Me parece que, por un lado, uno está atendiendo el problema, pero, por otro lado, puede también agravarlo en esa buena voluntad de querer solucionarlo.

También quería mencionar, por estas iniciativas que fueron mencionadas de las facultades de Humanidades y de Psicología, que yo entré en contacto con los decanatos de ambas facultades. También planteé el tema a nivel de la Secretaría General. Hablé con Patricio Lorente sobre esta problemática. Sé que esta es una preocupación que atraviesa tanto a las facultades como al Rectorado. Y si bien no hay una solución para comentar, creo que es una temática que vale la pena abordar y profundizar en el seno de nuestra comunidad.

Respecto del reglamento, una consulta, si los puntos que se prevén son especiales para salud mental o son los mismos que ya existen, habría que ampliarlos. O sea, pensando si lo que se está proponiendo - y entiendo que hay voluntad de avanzar con la aprobación - sería una modificación, una ampliación del reglamento.

Sra. RODRÍGUEZ TORRES.- Sí, sería una ampliación agregando a aquellos estudiantes que tengan afecciones relacionadas a la salud mental con esos derechos adquiridos que son los que están punteados en la presentación.

Sr. DECANO.- Que son diferentes a los que hoy están previstos para el resto del universo comprendido en el reglamento actual.

Me queda pendiente un tema, que es el que mencionó el consejero Suarez, sobre el fallecimiento de un estudiante de nuestra facultad. Nosotros tuvimos conocimiento del hecho en forma tardía. Y la verdad es que no lo pudimos confirmar. Sé de quién se trata, porque lo tuve como estudiante y nos conocimos. Pero al habernos enterado tardíamente de la noticia, esa fue la razón por la cual no sacamos un comunicado.

La verdad es que lamento también en este diálogo tener la confirmación del fallecimiento del estudiante que no conocíamos a ciencia cierta. Y sirva esto, si se quiere, de explicación de cual fue nuestro proceder institucional.

Sr. SUAREZ.- Quiero agregar que fue una decisión de la familia que no se supiera, porque todavía se están averiguando las causas y las circunstancias de la muerte. Así que hay todo un tema legal involucrado.

Sr. DECANO.- Entiendo la complicación del caso.

Entiendo que hay voluntad del Cuerpo en el sentido de aprobar la presentación y girar las actuaciones a la Secretaría de Asuntos Estudiantiles para adecuar el reglamento especial de cursadas con este nuevo agregado.

Tiene la palabra la consejera Vetere.

Sra. VETERE.- Yo estoy de acuerdo con eso. Además, es un problema que lo tenemos ya desde hace mucho tiempo y que es importante atender. Y, más allá de que no tengamos la capacidad profesional para abordarlo, creo que el reglamento va a facilitar que tal vez a algunos docentes no haya que recordarles algunas cuestiones respecto de una persona que sufre un padecimiento mental. Me parece que es de sentido común, pero también ha sido necesario esto para otras cosas que también eran de sentido común y que de no ser reglamentadas no eran atendidas.

Pero algo que sí me gustaría agregar a la propuesta es la posibilidad de que la facultad gestione con otras facultades o con la universidad algún tipo de capacitación optativa para los docentes para poder abordar esto que está cada vez más presente en

las aulas. Y sé de muchos docentes que tenemos la intención de poder contar con más herramientas que nos van a ayudar a acompañar a las/los estudiantes en lo cotidiano. Más allá de que el tema no lo podamos abordar profesionalmente, una palabra de aliento, una orientación sobre a quién buscar, una contención desde el lugar donde podemos a veces puede hacer la diferencia.

Sr. DECANO.- Si nadie más hace uso de la palabra, se va a votar la presentación del claustro estudiantil por minoría y se girarían las actuaciones a la Secretaría de Asuntos Estudiantiles para que proceda a adecuarla reglamentación.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

Sr. DECANO.- No habiendo más asuntos que tratar, se levanta la sesión.

- Son las 16 y 45.

Gustavo A. López
Taquígrafo

ANEXO I

1. Resoluciones del Sr. Decano para toma de conocimiento

a. Licencias con goce de sueldo

700-3929/24-0 Juliana ESTECHE en sus cargos docentes, Dpto. de Química.

700-4037/24-0 María Florencia HERNANDEZ en sus cargos docentes, Dpto. de Química.

700-4146/24-0 Vanesa OLIVERA en sus cargos docentes, Dpto. de Matemática.

Se toma conocimiento.

b. Licencias sin goce de sueldo

700-3620/24-0 Yanina BAVA en el cargo (673) de ADDS, Dpto. de Química.

700-3630/24-0 Carla HUARTE BONNET en el cargo (1097) de JTPDS, Dpto. de Química.

700-3585/24-0 María Celeste MOLINA AGOSTINI en el cargo (1547) de AAR, Dpto. de Química.

700-3848/24-0 Melisa GANTNER en el cargo (920) de ADDS, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-3881/24-0 Estefanía BERRUETA MARTÍNEZ en el cargo (1923) de JTPDS, Dpto. de Física.

700-3882/24-0 Estefanía BERRUETA MARTINEZ en el cargo (213) de ADDS, Dpto. de Física.

700-3883/24-0 Estefanía BERRUETA MARTÍNEZ en el cargo (183) de JTPDS, Dpto. de Física.

700-3872/24-0 Camila CASTRO en el cargo (3005) de JTPDS, Dpto. de Química.

700-3840/24-0 Carolina JAQUENOD DE GIUSTI en el cargo (1578) de JTPDS, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-3982/24-0 Ignacio MATELO en el cargo (1613) de AAR, Dpto. de Química.

700-4015/24-0 María Elena COSTAS en el cargo (840) de JTPDS, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-3865/24-0 Daniela D'ASCANIO en el cargo (182) de JTPDS, Dpto. de Física.

700-3825/24-0 Nadia KUDRASZOW en el cargo (1315) de PAsDS, Dpto. de Matemática.

700-4058/24-0 María Ana HUERGO en el cargo (1726) de ADDS, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-4056/24-0 Jazmín FÓGEL en el cargo (2957) de JTPDS, Dpto. de Química.

700-2514/24-0 Agustina SANZ en el cargo (1772) de AAR, Dpto. de Química.

700-3811/24-0 Andrea RIZZO en el cargo (2064) de AAR, Dpto. de Química.

700-3626/24-0 Pablo SALGADO en el cargo (1337) de JTPDS, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-3749/24-0 Gisela FRANCHINI en el cargo (1606) de PADS, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-3814/24-0 María Eugenia SALAS en el cargo (844) de JTPDS, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-3997/24-0 María Soledad BREA en el cargo (1583) de ADDS, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-4026/24-0 Matías CARUSO en el cargo (2006) de PADS, Dpto. de Matemática.

700-4050/24-0 Lucía RIZZO en el cargo (272) de JTPDS, Dpto. de Matemática.

700-3899/24-0 Nadia CASTILLO en el cargo (1303) de ADDS, Dpto. de Química.

700-3841/24-0 Pamela BERNABEU en el cargo (2078) de ADDS, Dpto. de Química.

Se toma conocimiento.

c. Prórrogas de licencias sin goce de sueldo

700-3995/24-0 Jorge ANTEZANA en el cargo (225) de PTDE, Dpto. de Matemática.

700-2513/24-2 Diego COLASURDO en el cargo (2985) de JTPDE, Dpto. de Química.

700-324/24-2 Mariana JUCHANI en el cargo (296) de ADDS, Dpto. de Matemática.

700-2579/24-2 Daniela SENRA en el cargo (197) de ADDS, Dpto. de Física.

700-2580/24-1 Daniela SENRA en el cargo (1497) de ADDS, Dpto. de Física.

Se toma conocimiento.

d. Designaciones

700-3012/24-0 Romina ARRECHE en el cargo (2972) de JTPDS, Dpto. de Química (modificación de la Res. 844/24).

700-4154/24-0 Víctor ÁLVAREZ en un cargo de Asistente “A” de Facultad, Secretaría de Ciencia y Técnica.

Se toma conocimiento.

2. Renuncias

700-4027/24-0 Matías CARUSO al cargo (233) de JTPDE, Dpto. de Matemática. Incluye informe de mayor dedicación.

700-4130/24-0 Nahuel ZANINI al cargo (1326) de ADDS, Dpto. de Matemática.

700-4251/24-0 Nicolás AMBROSIS al cargo (2129) de ADDS, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-4259/24-0 Guillermo HERRMANN al cargo (2346) de JTPDS, Dpto. de Matemática.

700-4260/24-0 Emilce NÚÑEZ al cargo (400) de AAR, Dpto. de Física.

700-4345/24-0 María Agustina VIOLINI al cargo (654) de ADDS, Dpto. de Química.

700-4347/24-0 María Carla MARTINI al cargo (2130) de ADDS, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-4395/24-0 María Victoria FASANO al cargo (1746) de JTPDS, Dpto. de Matemática.

700-4281/24-0 Ana Florencia MORETTI al cargo (2814) de JTPDS, Área Extensión.

700-4292/24-0 María Luz IRIBARREN al cargo (2925) de ADDS, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-4407/24-0 Manuel SANDLER al cargo (1607) de AAR, Área Extensión.

700-4442/24-0 Pablo DEMETRIO al cargo (1803) de ADDS, Dpto. de Química.

700-4270/24-0 Sofía MOSQUEIRA al cargo (2571) de ADDS, Dpto. de Química.

700-4149/24-0 Marina GORSO al cargo (2570) de ADDS, Dpto. de Química.

700-4308/24-0 Melisa GANTNER al cargo (983) de ADDS, Dpto. de Cs. Biológicas.
 700-4307/24-0 Enrique MARTINS al cargo (1573) de JTPDS, Dpto. de Cs. Biológicas.
 700-4258/24-0 Enrique MARTINS al cargo (830) de PADS, Dpto. de Cs. Biológicas.
 700-4430/24-0 Nicolás KEPES al cargo (1355) de JTPDS, Dpto. de Matemática.
 700-3852/24-0 Leda ETCHEVERRY al cargo (2053) de AAR, Área Extensión.
 700-3983/24-0 Pedro MARTÍNEZ al cargo (193) de ADDS, Dpto. de Física.
 700-4081/24-0 Javier LAMARRA al cargo (2591) de JTPDS, Dpto. de Química.
 700-4305/24-0 Marco SÁNCHEZ a la extensión a SD del cargo (1518) de ADDS, Dpto. de Matemática.
 700-4515/24-0 Juan Francisco MORALES al cargo (1581) de ADDS, Dpto. de Cs. Biológicas.
 700-4520/24-0 Ana Rocío ROLDÁN PALOMO al cargo (2760) de ADDS, Dpto. de Cs. Biológicas.
 700-4519/24-0 María Eugenia RUSCASSO al cargo (1305) de AAR, Dpto. de Química.
 700-4569/24-0 Christian MOLINA al cargo (1739) de AAR, Dpto. de Física.
 700-4575/24-0 Francisco PLAZA al cargo (2878) de AAR, Dpto. de Física.
 700-4570/24-0 Juliana DI SISTO al cargo (289) de ADDS, Dpto. de Matemática.
 700-4120/24-0 Santiago SUÁREZ al cargo (1219) de ADDS, Dpto. de Cs. Biológicas.
 700-4244/24-0 Daniela CORTEZ al cargo (2411) de ADDS, Dpto. de Cs. Biológicas.
 700-4581/24-0 Guido MASTRANTONIO GARRIDO al cargo (1557) de PADS, Dpto. de Cs. Biológicas.
 700-4137/24-0 Santiago GAMES al cargo (174) de JTPDS, Dpto. de Física.
Se aprueban (por unanimidad, 15 votos).

3. Designaciones interinas

700-4458/24-0 María Monserrat GÓMEZ en el cargo (1326) de ADDS, Área Básica, Dpto. de Matemática.
 700-4394/24-0 Nicolás SOSA en el cargo (2346) de JTPDS, Área Básica, Dpto. de Matemática.
 700-2514/24-1 Lucio GUAYMAS en el cargo (1772) de AAR, Área Química Orgánica Básica, Dpto. de Química.
 700-350/19-4 Mariela del Carmen CARRICA en el cargo (2130) de ADDS, Área Biotecnología y Biología Molecular, Dpto. de Cs. Biológicas.
 700-455/24-1 Giovanna CARRERAS en el cargo (2436) de ADDS, Área Fisicoquímica, Dpto. de Química.
 700-4405/24-0 Mauricio ERBEN en el cargo (3107) de PTDS, Área Química Inorgánica, Dpto. de Química.
 700-4432/24-1 Clara PARZANESE en el cargo (1102) de ADDS, Área Química Analítica Instrumental, Dpto. de Química.

- 700-4413/24-0 Valentín VILLARREAL en el cargo (2824) de ADDS, Área Fisicoquímica, Dpto. de Química.
- 700-4538/24-0 Micaela AVELLANEDA en el cargo (2814) de JTPDS, Cátedra Libre en Salud y Derechos Humanos, Área Extensión.
- 700-4539/24-0 Sofía CORRAL en el cargo (2815) de ADDS, Cátedra libre de Salud y Derechos Humanos, Área Extensión.
- 700-4540/24-0 Rocío LASTRA en el cargo (2061) de ADDS, Área Extensión.
- 700-4546/24-0 Andrea PORTALES en el cargo (2970) de ADDS, Área Biología, Dpto. de Cs. Biológicas.
- 700-4550-24-0 Romina DÍAZ en el cargo (3104) de PADS, Área Cs. Farmacéuticas, Dpto. de Cs. Biológicas.
- 700-4551/24-0 Tirso VÁZQUEZ en el cargo (3105) de PADS, Área Cs. Farmacéuticas, Dpto. de Cs. Biológicas.
- 700-3862/24-1 Guido FRAGA en el cargo (642) de ADDS, Área Quím. Orgánica Básica, Dpto. de Química.
- 700-3952/24-1 Darío VARGAS en el cargo (1887) de JTPDS, Área Quím. Orgánica Básica, Dpto. de Química.
- 700-3743/24-1 Carina APARTIN en el cargo (1526) de PADS, Área Quím. de Correlación, Dpto. de Química.
- 700-4452/24-0 Octavio ELLEHOJ en el cargo (2293) de AAR, Área Microbiología e Inmunología, Dpto. de Cs. Biológicas.
- 700-4439/24-0 María Celeste PEDRAZZI en el cargo (2389) de ADDS, Área Química Analítica Instrumental, Dpto. de Química.
- 700-4434/24-0 Melisa MANGINI en el cargo (1746) de JTPDS, Dpto. de Matemática.
- 700-4451/24-0 Paulina LOTO en el cargo (2295) de AAR, Área Bioquímica y Control de Alimentos, Dpto. de Cs. Biológicas.
- 700-4416/24-0 Facundo SÁNCHEZ TRAPES en el cargo (2825) de ADDS, Área Fisicoquímica, Dpto. de Química.
- 700-4058/24-1 Paola SOLDVINI PELICHOTTI en el cargo (1726) de ADDS, Área Biología, Dpto. de Cs. Biológicas.
- 700-4425/24-0 Luciana NASO en el cargo (1293) de PADS, Área Quím. de Correlación, Dpto. de Química.
- 700-4426/24-0 Deliana VAIO en el cargo (2212) de ADDS, Área Quím. de Correlación, Dpto. de Química.
- 700-4427/24-0 Juan José CORVALÁN en el cargo (2209) de ADDS, Área Quím. de Correlación, Dpto. de Química.
- 700-4474/24-0 Aixa MARTÍNEZ en el cargo (2289) de AAR, Área Óptica, Dpto. de Cs. Biológicas.
- 700-4571/24-0 Camila AZURABARRENA en el cargo (2287) de AAR, Área Biotecnología y Biología Molecular, Dpto. de Cs. Biológicas.
- 700-4572/24-0 Josefina AVIANI en el cargo (2290) de AAR, Área Microbiología e Inmunología, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-4594/24-0 Giuliana MURACA en el cargo (1581) de ADDS, Área Cs. Farmacéuticas, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-4593/24-0 Darío PANARONI en el cargo (2067) de ADDS, Área Óptica, Dpto. de Cs. Biológicas.

700-4564/24-0 Camila CASTRO en el cargo (2211) de ADDS, Área Quím. de Correlación, Dpto. de Química.

700-4563/24-0 Danila RUIZ en el cargo (2645) de PAsDS, Área Química Orgánica, Dpto. de Química.

700-532/24-2 Josué TORRES CASTAÑO en el cargo (1417) de AAR, Área Químicas Básicas, Dpto. de Química.

700-4294/24-1 Alina MARTEGANI en el cargo (292) de ADDS, Área Básica, Dpto. de Matemática.

700-4420/24-0 Catriel RAMOS WAC en el cargo (1413) de AAR, Área Químicas Básicas, Dpto. de Química.

4. Prórrogas de designaciones interinas

700-4177/24-0 María Soledad BREA en el cargo (1442) de JTPDS, Dpto. de Cs. Biológicas.

ANEXO II

1. Comisión de Grados Académicos

700-4286/24-0 Marcos LEONE s/inscripción en la carrera de Doctorado de la FCEX.

700-3687/24-0 Aluminé LEZCANO s/inscripción en la carrera de Doctorado de la FCEX.

700-3890/24-0 Kevin TOMÁS s/inscripción en la carrera de Doctorado de la FCEX.

700-3700/24-0 Carolina GARRAZA s/inscripción en la carrera de Doctorado de la FCEX.

700-14953/18-1 Nicolás SZEWCZUK s/prórroga para la finalización del Doctorado.

700-9275/22-1 Julio BELLO TORRES s/se le considere válido para el Doctorado el curso externo “VI Curso internacional de posgrado de cambio climático (un enfoque interdisciplinario)”.

700-4731/21-3 Dardo DALLACHIESA s/se le considere válido para el Doctorado el curso externo “Aproximaciones ómicas al estudio de los sistemas biológicos. Tecnologías asociadas”.

700-7305/24-3 Emilia SIRVENT s/se le considere válido para el Doctorado el curso externo “Introducción a R y modelos lineales”.

700-2363/19-5 Melisa LUQUET s/se le considere válido para el Doctorado el curso externo “Introducción a R y modelos lineales”.

700-2363/19-6 Melisa LUQUET s/se le considere válido para el Doctorado el curso externo “Análisis de expresión génica mediante RT qPCR”.

700-674/24-2 María Delfina CABRERA s/se le considere válido para el Doctorado el curso externo “Introducción a la programación y al manejo de bases de datos”.

700-7629/22-1 Ramiro ROCCO WELSH s/se le considere válido para el Doctorado el curso externo “Introducción a la programación y al manejo de bases de datos”.

700-5383/21-3 Ivana STOEFF BELKENOFF s/se le considere válido para el Doctorado el curso externo “Bioinsumos”.

700-8235/22-1 Erika VALDIVIA LOZADA s/se le considere válido para el Doctorado el curso externo “Fabricación, caracterización y aplicaciones de films delgados”.

700-8235/22-2 Erika VALDIVIA LOZADA s/se le considere válido para el Doctorado el curso externo “Ciencia, tecnología y sociedad”.

700-8213/22-3 Alejandra GONZÁLEZ HURTADO s/se le considere válido para el Doctorado el curso externo “Método científico y teoría del conocimiento tecnológico”.

700-4562/24-0 Pedro COLINAS s/reacreditación del curso “Diseño lógico de moléculas orgánicas” como válido para el Doctorado de la FCEX.

2. Comisión de Enseñanza y Seguimiento

Secretaría Ejecutiva

700-1449/23-0, 700-2867/24-0, 700-3177-24-0, 700-3669/24-0, 700-3921/24-0, 700-3965/24-0,

700-4061/24-0, 700-4062/24-0, 700-4063/24-0, 700-4085/24-0, 700-4116/24-0, 700-4117/24-0,

700-4118/24-0, 700-4221/24-0, 700-4319/24-0, 700-4331/24-0, 700-4380/24-0, 700-4384/24-0,

700-4494/24-0, 700-4495/24-0 Solicitudes de equivalencias.

3. Comisión de Investigaciones

700-4614/24-0 Memorias del Laboratorio de Investigación y Desarrollo de Bioactivos (LIDeB), período 2022-2023.

700-4605/24-0 Aval de la FCEX para la Jornada de celebración del Día Internacional de la Física Médica.

700-3164/24-0 Renuncia de Carlos DELLA VEDOVA al cargo (527) de PTDE, Dpto. de Química, condicionada al haber jubilatorio (informe de mayor dedicación).