

## **A C T A   Nro. 6**

**- En la ciudad de La Plata, a los  
nueve días del mes de abril  
del año dos mil quince, se reúne el  
Consejo Directivo de la Facultad  
de Ciencias Exactas de la UNLP.**

**Presentes: Sr. Decano:** Naón, Carlos

**Sra. Secretaria de Asuntos Académicos:** Castuma, Celina

**Sra. Secretaria de Coordinación de Gestión:** Lacunza, Ana

**Por el Claustro de Profesores:**

Sr. Barsellini, Diego

Sr. Erben, Mauricio

Sr. McCarthy, Antonio

Sr. Vignau, Raúl Pedro

Sr. Speroni Aguirre, Francisco

Sr. Tucceri, Ricardo

**Por el Claustro de Graduados:**

Sr. Biasetti, Andrés

Sr. Franca, Carlos

Sr. Graieb, Augusto

**Por el Claustro Estudiantil:**

Srta. Apodaca, Sofía

Srta. Debandi, Martina

Srta. Cogo, Gabriela

**Por el Claustro No Docente:**

Sr. Jofré, Leandro

- A las 13 y 15 dice el:

Sr. DECANO.- Damos comienzo a la sexta sesión ordinaria del presente período.

Corresponde considerar en primer lugar los pedidos formulados por señores consejeros.

Solicitan licencia, por el término de un mes, los siguientes consejeros directivos: Aparicio, Benítez, Carriquiriborde, Balsa, Moyano, Mongi y Lupano.

Está en consideración si se conceden las licencias.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Trece votos.

Sr. DECANO.- En consecuencia, están en condiciones de incorporarse los consejeros Fogel, Santillán, y Gómez Dumm.

- Se incorporan los mencionados consejeros.

#### **A - Informe del Señor DECANO**

Sr. DECANO.- Ante todo, quiero darles la bienvenida a todos los nuevos consejeros y consejeras estudiantiles y desearles el mejor desempeño posible en este Cuerpo. Y, ya que estamos, lo hago extensivo, así como el saludo, a todos los consejeros.

Como parte del informe, quiero mencionar brevemente dos actividades que hemos realizado.

Quiero comentarles que tuvimos una reunión importante esta semana con el investigador Arnaldo Vicintín, del INIFTA, profesor de la casa, y con el diputado nacional Arispe. Respondiendo esta reunión a una iniciativa relacionada al tema del litio, en términos generales, intentando establecer algún vínculo.

Como ustedes saben el litio es un componente de muchos dispositivos y lo importante para nosotros como país es el valor estratégico que tiene para el presente y para el futuro. Y no solamente para nosotros como argentinos, sino para la región, ya que las reservas mundiales de este material están en un ochenta y cinco por ciento entre Bolivia, Argentina y Chile.

Y tal vez ustedes también conozcan que nuestra Facultad a través de un grupo del doctor Vicintín ha hecho desarrollos importantes y pioneros en ese sentido. Entonces, estamos intentando ver si es posible establecer colaboraciones válidas. En particular, con las iniciativas de Bolivia.

Entonces, un comienzo de eso fue esta reunión que les estoy comentando.

Se trató de una reunión inicial para tratar de establecer un contacto. Los mantendré al tanto de lo que suceda al respecto.

Cambiando de ángulo, les quiero comentar que están siendo preparadas, a partir de una iniciativa de la Secretaría de Postgrado, unas jornadas de becarios, que parece que han

arrancado la organización de manera muy temprana, pero con mucha fuerza. Entonces, les quería hacer saber al respecto. Tan temprano que, en realidad, están programadas y tiene fecha para el mes de noviembre. Así que seguramente volveremos a hablar del tema más adelante.

Se trata de una actividad sumamente trascendente, así que los tendré al tanto de los avances que se vayan produciendo.

Aprovecho la oportunidad para mencionar un número muy importante, que es el número de inscriptos al doctorado que tenemos, es decir, de tesis que están en curso, que es realmente muy importante y me parece interesante compartirlo con todos ustedes.

Tenemos en este momento 468 inscriptos al doctorado.

Entonces, se espera que todos ellos se incorporen de algún modo a estas jornadas.

Tiene la palabra la consejera Debandi.

Srta. DEBANDI.- Pedí la palabra dado que, al comenzar hoy nuestra actuación en el Consejo como mayoría estudiantil, queremos transmitirle al resto del Cuerpo unos objetivos que compartimos.

Quiero manifestar que este es el lugar que encontramos para darles voz a nuestros compañeros y que entendemos que es muy necesaria la voz de los estudiantes en el destino de la Facultad para cualquier transformación posible, entendiendo que a veces los paradigmas que hay en la sociedad, que tenemos muy arraigados dentro de nuestros esquemas, suelen ver a los estudiantes de un modo pasivo dentro de la educación.

Nosotros creemos que es nuestra tarea, de todo este Consejo, romper con estos esquemas y empezar a discutir par a par sobre los destinos de la Facultad y empezar a desterrar las decisiones paternalistas, entendiendo que desde las diferentes ópticas podemos enriquecernos mutuamente respetando las visiones de cada uno.

Sabemos que en este Consejo las discusiones se dan. Pero entendemos que la discusión tiene que estar no sólo acá, sino también en las aulas. Y que es tarea del Consejo llevar a cabo una política para terminar con esa visión paternalista de la educación, ya que la misma atenta contra nuestra formación y contra la Facultad en si misma.

Queremos aclarar desde el comienzo que vamos a defender la universidad pública y que para nosotros eso significa luchar para que la universidad esté al servicio del pueblo.

Sabemos que sólo un tres por ciento de la población llega a estudiar en la universidad, y en el medio un montón de gente abandona. Por lo tanto, nosotros venimos a luchar para que nuestros compañeros no sigan perdiendo esos lugares y tengan que abandonar el estudio por el trabajo o por no tener las herramientas necesarias o porque tienen que cuidar a su hijo y no tienen donde dejarlo.

Entonces, también queremos estar acá por los que se quedan afuera, porque si no entendemos que la universidad sigue siendo para unos pocos y es urgente avanzar en políticas de inclusión para cambiar eso. Y dejar de lado la inercia de las prácticas restrictivas.

Necesitamos una urgente transformación de la Facultad en ese sentido. Y tanto desde el Centro de Estudiantes como desde acá nos damos el lugar para llevar a cabo esta tarea.

Para esto, creemos que necesitamos avanzar tanto en el reglamento para estudiantes trabajadores, como en los cursos de verano, los redictados, las bandas horarias, más y mejores becas.

Creemos que están buenas las jornadas de discusión que se vienen dando para toda la comunidad y que se tiene que profundizar ese camino.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra la consejera Cogo.

Srta. COGO.- Como dijo la consejera Debandi, queremos plantear en este Consejo nuestros objetivos e ideas que tenemos en este espacio que hoy empezamos a ocupar como mayoría estudiantil.

Retomo lo que ella dijo, de que defendemos la educación pública y luchamos por una educación del pueblo y por una universidad que avance en inclusión. Pero para esto no alcanza con aumentar el número de estudiantes que acceden a la universidad, sino que también es necesario cambiar el paradigma de la formación que tenemos actualmente y empezar a formar estudiantes críticos, que se transformen en profesionales críticos, en científicos, docentes y extensionistas que estén verdaderamente comprometidos con los problemas de nuestro pueblo.

Hoy en día son pocos los sectores que se plantean una Facultad de Ciencias Exactas como una esfera aislada totalmente de la sociedad. Pero lo que hay que discutir es de qué modo se incide en esta sociedad: si vamos a formar profesionales al servicio de los poderes económicos o si vamos a formar profesionales al servicio de los verdaderos problemas del pueblo, que defiendan el derecho a la salud, el derecho a la educación, el derecho a un medio ambiente sano.

Para esto no alcanza solamente con discutir, sino que hay que actuar en ese sentido. Por ejemplo, poniendo en discusión los planes de estudio de las carreras de la Facultad, algunos de los cuales no se discuten desde los años ochenta, como si en el medio nada hubiera cambiado.

Poniendo a discusión, también, la metodología de enseñanza que tenemos hoy en la Facultad. Y de la mano con ello discutir la falta de formación pedagógica necesaria de nuestros docentes.

Avanzando en la curricularización de la extensión, entendiéndola también como una parte importante de la formación de un profesional verdaderamente comprometido con la sociedad.

Estos son los temas que queríamos dejar sentados en el Consejo, que tenemos desde el Frente el compromiso de discutir y de avanzar en ellos para cambiarlos.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra la consejera Fogel.

Srta. FOGEL.- Nosotros creemos que para generar estos cambios es necesario estar participando en los espacios de cogobierno, llevando la voz de nuestro claustro.

Además, creemos que para que esto sea realmente democrático estos espacios tienen que ser representativos de nuestra comunidad.

Creemos que no es democrático que un claustro como el de profesores, que está compuesto por doscientas personas, hoy acá tenga siete representantes, mientras que el claustro no docente, compuesto por algo más de cien personas, tenga sólo un representante. Y que los estudiantes, siendo casi tres mil, lo que significa casi el ochenta por ciento de la Facultad, tengamos solamente el treinta por ciento de la representación.

Estas proporciones también se traducen, en mayor o en menor medida, en otros espacios de la Facultad, como los consejos departamentales y las comisiones asesoras.

En ese sentido, creemos que la representación de cada claustro tiene que ser proporcional a la cantidad de personas que lo componen. Incluyendo en esto al Consejo Superior. Y entendemos que para que esto se modifique es necesario modificar el Estatuto de la Universidad y la Ley de Educación Superior, que fue impuesta y sostenida por quienes atentan contra la participación de los estudiantes y trabajadores en todas las universidades.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra la consejera Apodaca.

Srta. APODACA.- En el sentido en el que venían interviniendo mis compañeras, en este momento, en el que estamos asumiendo como mayoría estudiantil, volvemos a reafirmar cuales son nuestras convicciones y nuestros ideales, que es por lo que vamos a luchar.

Y también sentimos el compromiso de volver a reafirmar nuestra posición respecto al acuerdo del consenso que fue la resolución - entre comillas - que se dio el año pasado a la elección de decano. En ese sentido volvemos a reafirmar nuestra posición de rechazo a ese acuerdo, como ya lo hicimos el año pasado, no solamente por nuestras convicciones, sino por el mandato que nos dieron las asambleas el año pasado.

Nosotros no formamos en ningún momento parte de ese acuerdo. Nunca lo avalamos. El mismo nunca fue avalado por una asamblea estudiantil. E, incluso, fue repudiado. En ese sentido, queremos volver a remarcar que dicho acuerdo no sólo no nos

representa y no es cómo nosotros queríamos que se resolviera este conflicto, sino que, además, es injusto y antidemocrático.

En este acuerdo no sólo se repartieron las secretarías, sino también los años al frente del decanato y se conformó la Junta Ejecutiva. Una junta que se vio como necesaria por las partes que se disputaban el poder en la Facultad en ese momento, en la cual nosotros no tenemos participación alguna, como tampoco la tienen los no docentes.

En ese sentido, nosotros no podemos estar de acuerdo. Lo reafirmamos nuevamente. Y hacemos un llamado a todos los consejeros y consejeras para que reflexionemos al respecto.

Nuestra posición es muy clara: nosotros nunca lo avalamos. Rechazamos, tanto la forma en que se resolvió la elección de decano, como la creación de la Junta Ejecutiva y las demás cuestiones que forman parte de este acuerdo.

Por eso, lo que proponemos es que se reflexione nuevamente sobre los puntos del acuerdo.

Nosotros creemos que la mejor forma de resolver la elección de decano hubiese sido hacer una elección directa, en la que todos podamos expresar nuestra posición al respecto.

Y, claramente, nosotros pensamos que la Junta Ejecutiva no tiene ninguna razón de ser y debe ser disuelta.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Santillán.

Sr. SANTILLÁN.- Entiendo que estamos en el informe del decano.

Señor decano: ¿estamos tratando alguna propuesta en particular?

Sr. DECANO.- Entiendo que no.

Sr. SANTILLÁN.- Le quiero agradecer al señor decano que al principio de la sesión nos recibió a todos, sabiendo que yo soy uno de los que anteriormente estuvo como representante. Y agradecer al resto de los consejeros, al menos con los que estuvimos compartiendo hasta ahora, más allá de que nos hayamos peleado y bastante con algunos, con otros no tanto, sabemos que sí se puede construir entre todos si ponemos un punto de acuerdo y avanzamos por ese camino, como lo hemos estado demostrando. Más allá, repito, de las grandes peleas que hemos tenido en estos meses. Que, también, demuestran que hay distintos pensamientos, distintas ideologías. Pero entiendo que ese era uno de los grandes reclamos de la comunidad durante el año pasado y que hoy se están contemplando las distintas posiciones.

Tomando lo que decía la consejera Cogo, me sumo y declaro que esos son puntos de acuerdo a los que la bancada de la minoría va a adherir, siempre y cuando sean puntos de avance.

Así que me parece muy correcta la presentación que ella hizo.

Respecto de lo que dijo la consejera Apodaca, con quien hemos tenido muchas discusiones y a la que respeto mucho, así como a su trabajo en el Consejo en años anteriores, entiendo que tal vez el resto del Frente no, pero de ella me llama la atención, porque entiendo que 'El Pelo' sí tiene dentro de la gestión acuerdos para que su línea política esté representada, por ejemplo, en la Secretaría Académica. De hecho, cuando se votó el acuerdo solamente se votaron las secretarías, salvo la Prosecretaría Académica y la Dirección de Gestión de la doctora María Eugenia García.

Entiendo que tal vez el resto del Frente no lo sabe, pero existe un acuerdo para que esté una persona de ese sector en la gestión.

A mí me parece que, más allá de las chicanas, si hay alguna propuesta en concreto que tiene el Frente para plantear respecto del acuerdo o, como planteó la consejera, la disolución de la Junta, sería bueno que se haga formalmente.

Por eso, le hago la consulta al señor decano si estamos discutiendo esa propuesta o no. También, para saber qué opina el resto del Consejo al respecto.

Agradezco la bienvenida nuevamente al resto de los consejeros. Y entiendo por lo que dijo la consejera Cogo que vamos a tener muchos puntos de acuerdo y que vamos a poder construir entre todos lo que la Facultad nos diga que haya que construir, más allá del diagnóstico que tenga cada uno de nosotros.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Jofré.

Sr. JOFRÉ.- Simplemente quiero aclarar que los no docentes estamos representados en la Junta Ejecutiva. De hecho, yo soy el representante y estoy en la Junta.

- Dialogan los señores consejeros.

Sr. DECANO.- Les ruego que no dialoguen.

Si me permiten, quiero dar una respuesta a la consulta que hacía el consejero Santillán: no hay una propuesta en tratamiento. Esto está siendo el informe que habitualmente hago, que hoy tiene algo de especial porque, justamente, tenemos nuevos consejeros. Entre ellos, usted, consejero Santillán. Entonces, no me sorprende que dentro de este informe pueda haber una participación inicial de los consejeros estudiantiles.

Pero, claramente, no hay un tema que está siendo tratado.

Tiene la palabra el consejero Erben.

Sr. ERBEN.- Quiero sumarme al saludo de bienvenida.

He escuchado atentamente y tomé nota de lo que mencionaron los nuevos representantes estudiantiles.

Entiendo que, como bien dice el decano, si bien estamos en un lugar de la reunión que no es de carácter resolutivo, entiendo que esta fue una presentación de tipo política. Y

me parece que podemos hacer de todos modos el resto de los consejeros algunos comentarios al respecto.

Creo que siempre es enriquecedor plantear cuestiones de política de largo plazo.

Me parece que el planteo que hizo la consejera Cogo - voy a coincidir con el consejero Santillán - ha sido uno de los puntos que fuera discutido hace ya más de un año en una de las plataformas y entiendo que en tres o cuatro de los puntos mencionados hay al menos consenso en cuanto al diagnóstico de que son cuestiones que la Facultad debe abordar. En particular, entiendo que el tema de los planes de estudio quizás sea uno de los puntos que este año pueda tener su puntapié inicial. Y ojalá podamos en el Consejo avanzar en ese sentido.

Lo mismo con el tema de la curricularización de la extensión, que es un tema pendiente en la Facultad. Me parece que tal vez debería estar incluida a más largo plazo en la discusión de los planes. O podemos buscar formas más concretas.

Respecto de lo que mencionó la consejera Fogel, me parece que esas discusiones acerca de los mecanismos de elección también atravesaron parte del año pasado y tal vez no sea una discusión que esté muy avanzada, pero creo que es un planteo totalmente válido.

Me refiero al cogobierno y, en todo caso, a la forma de elección de las autoridades.

Por último, respecto de este último planteo, que tal vez es el más concreto, respecto del acuerdo, si bien durante el año pasado, incluso con posterioridad al acuerdo, hemos vuelto a considerar las condiciones bajo las cuales fue resuelta la elección de decano y la continuidad de las autoridades de la Facultad durante los meses de marzo y abril del año pasado, creo que lo que la consejera menciona acerca de las formas que se fueron buscando y que fueron motivo de consenso, están siempre abiertas al debate y al análisis. Y, en todo caso, podrán darse en el futuro algunos pasos buscando siempre lugares de consenso.

Me parece que la comunidad y la situación política dentro de la Facultad siempre son dinámicas y que la situación actual habilita, también, a la búsqueda de nuevos consensos.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Franca.

Sr. FRANCA.- Brevemente, porque si bien no es un tema presentado para el debate, quiero adelantar la posición del claustro de graduados en el sentido de acompañar las propuestas que han hecho los estudiantes. Compartiendo también lo que dice el consejero Erben en el sentido de que empezamos a transitar una nueva etapa, donde cada una de las cosas que hemos hecho y las que estamos haciendo se van a plantear a la discusión, abiertos al debate y a cualquier propuesta que pueda venir de cualquiera de los sectores. Teniendo en cuenta, como ustedes dijeron al principio, estos grandes objetivos que nos mantienen peleando por una universidad inclusiva al servicio del pueblo.



Creo que, más allá de los chispazos, como decía el consejero Santillán, es posible avanzar en ese acuerdo más general. Y discutir todo lo que haya que discutir en esta nueva etapa que comienza.

Sr. DECANO.- Entiendo que de esta manera hemos cerrado el supuesto informe del decano.

Pasamos a considerar los temas pendientes.

## **B - PENDIENTES DE LA 5º REUNIÓN**

### **1 - Departamentos**

#### **de Física**

**700-00051**- Propuesta de designación del Dr. Luis EPELE como Profesor Extraordinario en la categoría Emérito de la UNLP.

**700-16891**- Propuesta de designación del Dr. Oscar PIRO como Profesor Extraordinario en calidad de Emérito de la UNLP.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-00051, referente a propuesta de designación del doctor Luis Epele como Profesor Extraordinario en la categoría Emérito de la UNLP.

En este caso es necesario conforma la comisión ad hoc.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Erben.

Sr. ERBEN.- Quisiera poner a consideración del Consejo la composición de las comisiones ad hoc por al claustro de profesores en los casos que restan. Recordemos que en estos dos expedientes ya el Departamento propuso el nombre del profesor que representa justamente al Departamento.

Según la composición que se aprobó oportunamente se requiere también la presencia en estas comisiones de un Profesor Emérito. Para el caso del expediente 700-00051 queremos proponer al doctor Horacio Thomas. Y como profesor externo al Departamento queremos proponer al doctor Demetrio Stojanoff, del Departamento de Matemática.

Sr. DECANO.- Agrego que el Departamento de Física ha propuesto al doctor Fidel Schaposnik.

Se deberían proponer los representantes por el claustro de graduados y por el claustro estudiantil.

Tiene la palabra el consejero Graieb.

Sr. GRAIEB.- Nosotros proponemos a Lisandro Giovanetti.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra la consejera Apodaca.

Srta. APODACA.- Nosotros no lo hemos podido discutir todavía.

Si se puede, lo traeríamos la próxima. O lo podemos acercar en estos días

Sra. SECRETARIA.- Si el Consejo acepta que el claustro estudiantil acerque el nombre de su representante mediante nota, la podemos agregar al expediente y así podemos convocar a la comisión. Si no quedará postergado el tema para la próxima sesión.

Srta. APODACA.- Podemos acercar una nota en la semana.

Sr. DECANO.- ¿Hay acuerdo del Consejo en conformar la comisión ad hoc con los siguientes integrantes: profesores Horacio Thomas, Demetrio Stojanoff, Fidel Schaposnik y el graduado Lisandro Giovanetti?

- Se aprueba por unanimidad. Dieciséis votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-16891, referente a propuesta de designación del doctor Oscar Piro como Profesor Extraordinario en calidad de Emérito de la UNLP.

En este caso el Departamento de Física propone la designación del doctor Osvaldo Civitarese.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Erben.

Sr. ERBEN.- Completando la propuesta del claustro de profesores, como emérito proponemos al doctor Huner Fanchiotti y como profesor externo al Departamento al doctor Antonio Lagares.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Graieb.

Sr. GRAIEB.- Proponemos a Martín Mizrahi.

Sr. DECANO.- En el caso del claustro estudiantil la propuesta sería similar, acercarán la propuesta por nota en la semana.

¿Hay acuerdo del Consejo en constituir la comisión ad hoc del modo indicado?

- Se aprueba por unanimidad. Dieciséis votos.

## **C - 6° REUNIÓN**

Sr. DECANO.- Corresponde considerar en este momento la posible incorporación de temas para su posterior tratamiento sobre tablas.

Del Departamento de Ciencias Biológicas, se propone la incorporación del expediente 700-03881, referente a solicitud de extensión a dedicación exclusiva en el cargo de Ayudante Diplomado de la licenciada Melisa Gantner. Y el expediente 700-03958, con un pedido similar en el caso de la licenciada María Florencia López.

¿Hay acuerdo del Consejo con la incorporación de los expedientes que acabo de mencionar?

- Se aprueba por unanimidad. Dieciséis votos.

## **1 - Movimiento de personal**

### **a - Expedientes con propuesta única: Ver Anexo I<sup>1</sup>**

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el Anexo I del Orden del Día, que los señores consejeros han tenido oportunidad de analizar.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Franca.

Sr. FRANCA.- Señor decano: propongo al Consejo que, de no existir objeciones que formular al respecto, se den por aprobadas de manera conjunta las respectivas propuestas del Anexo I.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Dieciséis votos.

### **b - Designaciones Ordinarias por la validez del Orden de Méritos**

**700-04009-** Lic. Juan Pablo CARLOMAGNO en el cargo (186) de ADDS Áreas A y B.

**700-04018-** Lic. Roberto MORALES en el cargo (220) de ADDS Área Física

**700-03973-** Lic. Fernando GARCIA REYES en el cargo (199) de ADDS Área Física

**700-03972-** Lic. Fernando GARCIA REYES en el cargo (201) de ADDS Área Física

**700-03971-** Lic. Pablo Sebastián PESCO en el cargo (190) de ADDS Área Física

**700-03969-** Lic. Sebastián Alberto FRANCHINO VIÑAS en el cargo (218) de ADDS Área Física

**700-03968-** Lic. Oscar Alejandro GIORDANO en el cargo (210) de ADDS Área Física

Sr. DECANO.- Corresponde considerar una serie de expediente referentes a designaciones ordinarias por validez de orden de méritos, que los señores consejeros han tenido oportunidad de analizar. Todas ellas corresponden q un mismo orden de méritos,.

Propongo al Consejo que, de no existir objeciones que formular al respecto, se den por aprobadas de manera conjunta las respectivas propuestas.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Dieciséis votos.

### **c - Designaciones Interina por la validez del Orden de Méritos**

**700-03805-** Dr. Matías Jorge TUEROS en el cargo (159) de JTPDE Asig. Electromagnetismo I.

**700-03911-** Dr. Daniel Jesús Omar ORZI en el cargo (1003) de JTPDS Área Física.

**700-12845/3-** Dra. María Luciana MONTES en el cargo (169) de JTPDS Asig. Física Gral. (Cs Naturales)

**700-04039-** Lic. Oscar Alejandro GIORDANO en el cargo (2256) de ADDS Área Física

**700-02060/1-** Lic. Oscar Alejandro GIORDANO en el cargo (189) de ADDS Área Física

<sup>1</sup> Copia del Anexo I se adjunta al final de la presente versión taquigráfica.

**700-10353/5-** Lic. Oscar Alejandro GIORDANO en el cargo (187) de ADDS Área Física.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar una serie de expedientes referentes a propuestas de designaciones interinas por validez de orden de méritos, que los señores consejeros han tenido oportunidad de analizar.

Tiene la palabra el consejero Biasetti.

Sr. BIASETTI.- Yo voy a proponer que se traten en forma conjunta estos expedientes, a excepción del 700-10353/5, dado que justo conozco el número de cargo, ya que es el que me corresponde. Al respecto quiero observar que no es el único caso que veo donde se designa a una persona a partir de cierta fecha en la cual no ha sido notificada la persona que ocupa el cargo con la suficiente anticipación. En este caso me consta porque soy quien ocupa este cargo. Y se está solicitando la designación de esta persona a partir del 15 de marzo. Es decir, este mes estuve trabajando sin haber sido notificado de esta nueva designación.

La propuesta es que se gire donde corresponda para reacomodar la fecha de designación. Y quisiera solicitar que en el futuro se trate de evitar este tipo de situaciones.

Sr. DECANO.- Por Secretaría Académica se va a hacer una aclaración.

Sra. SECRETARIA (Castuma).- En Personal notaron eso que acaba de manifestar el consejero Biasetti. Y, en realidad, existe una reglamentación - cuyo número no recuerdo - que establece que el alta se hace a partir del momento en que sale la designación del Consejo Directivo y que lo que hacen los departamentos es una sugerencia. Entonces, para que se de el alta, obviamente, tiene que ser aprobado por el Consejo y cumplimentar toda la documentación en Personal.

En particular, mandamos un memorando a todos los departamentos, recordándoles la vigencia de esta reglamentación e indicándoles que si no se cumplen los plazos - esto es elevar la propuesta con un mes de anticipación - no se va a poder acceder a lo que sugiere el Departamento.

En particular, estos casos entraron en Mesa de Entradas el día 20 y pedían la designación a partir del día 15. Pero los departamentos están avisados de que lo que ellos consignan es una sugerencia. Y, obviamente, la Dirección de Personal no puede dar lugar a eso.

Entonces, las normas vigentes ya fueron recordadas a todos los departamentos.

Si quieren seguir sugiriendo, pueden hacerlo. Pero las designaciones se hacen de acuerdo a las normas existentes.

Sra. SECRETARIA.- Si me permiten, hago una aclaración adicional.

Entre los formularios para los pedidos de designación transitoria, hay uno de ellos donde dice cuales son los requisitos para determinar la fecha de designación, que ustedes lo van a ver en todos los expedientes de designaciones transitorias casi en la última página.

Allí dice que se deben cumplir cinco requisitos: que esté disponible la vacante, que lo haya aprobado el Consejo Directivo, que se haya respetado el orden de méritos en caso de existir un orden de méritos, que se haya notificado a la persona que está ocupando el cargo y que el cargo esté en situación de vacancia para poder ser ocupado nuevamente.

En este caso, a este expediente le faltan tres de los cinco requisitos. Pero si no es aprobado por el Consejo Directivo, nunca va a alcanzar el resto de los requisitos. Entonces, en este y en todo el resto de los casos, la aprobación del Consejo se hace, pero la fecha de designación se determina una vez que se hayan cumplimentado los cinco requisitos mencionados.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Erben.

Sr. ERBEN.- Aclaro que parece razonable, porque Personal no puede notificar una baja si todavía no está aprobada la otra designación. Supongo que en parte por eso se procede de esta manera.

Sra. SECRETARIA.- Además, digamos, Personal podría informar un alta retroactiva. Pero no tendría el cargo vacante. Sería una cuestión presupuestaria, en primer lugar, y, además, de cumplimiento de las funciones.

Sra. SECRETARIA (Castuma).- Todo esto fue recordado, porque debido a los cambios que hay en los consejos departamentales, tal vez existe cierto desconocimiento u olvido de estas cuestiones.

Sr. DECANO.- ¿Con las aclaraciones formuladas se pueden aprobar de manera conjunta las designaciones propuestas en el inciso c)?

- Se aprueba por unanimidad. Dieciséis votos.

- Dialogan los señores consejeros.

**d - Designaciones Interinas por designación transitoria con mayor dedicación**

**700-03668/1-** Dra. Verónica FERRARESI CUROTTO en el cargo (616) de ADSD Div. Int. a la Qca., Qca. Inorg. y Fisicoqca.

**700-02261/2-** Bioq. Alejandro Guillermo MIÑAN en el cargo (1380) de JTPSD Div. Int. a la Qca., Qca. Inorg. y Fisicoqca.

**700-04127-** Dr. Nicolás RENDTORFF BIRRER en el cargo (548) de PADE Div. Tec. Química.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-03668/1, referente a propuesta de designación interina por designación transitoria de la doctora Verónica Ferraresi Curotto en el cargo de Ayudante Diplomado con semidedicación, número 616, de la División Introducción a la Química, Química Inorgánica y Fisicoquímica.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Erben.

Sr. ERBEN.- Un comentario: la semana pasada aprobamos, si no me equivoco, dos designaciones, un concurso y un registro de aspirantes, que fueron ganados por esta persona.

La pregunta que me hago es si no estaremos tratando esto con un retraso tal que, en realidad, el alta que estemos dando resulte abstracta. Pero no lo puedo comprobar y tal vez podemos lesionar algún derecho.

Sra. SECRETARIA.- El expediente se inició el 16 de marzo del corriente. Y pide el alta a partir del 1° de abril. Y se menciona el origen de la vacante.

En los términos del expediente el pedido es correcto. Luego, puede ser que por alguna razón la persona no tome el cargo.

Sr. ERBEN.- Es correcto. Avancemos.

Sr. DECANO.- ¿Hay acuerdo del Consejo en aprobar la designación propuesta?

- Se aprueba por unanimidad. Dieciséis votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-02261/2, referente a propuesta de designación interina por designación del bioquímico Alejandro Guillermo Miñán en el cargo de Jefe de Trabajos Prácticos con semidedicación, número 1380, de la División Introducción a la Química, Química Inorgánica y Fisicoquímica.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Dieciséis votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-04127, referente a propuesta de designación interina por designación del doctor Nicolás Rendtorff Birrer en el cargo de Profesor Adjunto con dedicación exclusiva, número 548, de la División Tecnología Química.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Speroni Aguirre.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- Me parece que antes de considerar este expediente tendríamos que considerar uno que está casi al final del Orden del Día, el expediente 700-13397/4, en el que Patricia Vázquez presenta un pedido de reconsideración.

A tal efecto, yo sugeriría que alteremos el Orden del Día para tratar a continuación dicho expediente.

Sr. DECANO.- ¿Hay acuerdo del Consejo en alterar el Orden del Día a efectos de tratar a continuación el expediente 700-13397/4, referente a recurso de reconsideración presentado por la doctora Patricia Vázquez?

- Se aprueba por unanimidad. Dieciséis votos.

Sr. DECANO.- Aprobado. Se procederá en consecuencia.

## **5 - Departamentos**

### **de Química**

**700-13397/4-** Dra. Patricia VÁZQUEZ presenta recurso de reconsideración.

Sr. DECANO.- De acuerdo a lo resuelto por el Consejo, pasamos a considerar el expediente 700-13397/4, referente a recurso de reconsideración presentado por la doctora Patricia Vázquez.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Speroni Aguirre.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- Lo puedo comentar, porque leí el expediente.

Es una nota en la cual la doctora Vázquez, patrocinada por el abogado Amuchástegui, solicita se reconsidere la baja en un cargo de Profesor Adjunto que ocupaba. No aporta nuevos elementos a la discusión, sino que simplemente expresa un pedido, con argumentos que a mi parecer no son suficientes para proceder a la reconsideración.

Sr. DECANO.- Entiendo que la moción es en el sentido de rechazar el pedido de reconsideración.

Si no hay otras intervenciones, se va a votar la moción formulada por el consejero Speroni Aguirre.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Dieciséis votos.

Sr. DECANO.- Rechazada por unanimidad.

Tiene la palabra el consejero Franca.

Sr. FRANCA.- Yo quería hacer una consideración respecto de este tema.

Entiendo que cada uno de los consejeros está informado de cómo se vienen dando las actuaciones en torno a este expediente. Y de las intromisiones que hubo por parte del marido de la doctora Vázquez en distintas instancias de discusión y de resolución del tema y del cargo en particular.

Me parece que hay que tomar este asunto con algo de seriedad y, al menos, elevar un informe de todo lo sucedido y de todo lo actuado a las autoridades de la Universidad, para que se tome alguna medida al respecto en tanto y en cuanto se preserve la integridad física de cada una de las personas involucradas en la resolución de este expediente.

Porque si bien nosotros estamos tomando decisiones en un ámbito colegiado, en un ámbito de cogobierno, a nadie se le escapa que las intervenciones de esta persona tienen la forma de un apriete o de amenaza a la integridad física de las personas que están actuando

en esta cuestión. Entonces, a modo de advertir o de informar, para que quede registrado. Porque, por supuesto, cada uno tiene las herramientas para actuar de manera legal. Pero me parece que hay que dejar constancia de que no es posible que las personas involucradas entren intempestivamente a una reunión de profesores o a cualquier otro ámbito de la Facultad sin ser parte de la discusión pertinente en ese momento.

De eso tienen que estar informadas las autoridades de la Universidad y, por supuesto también de la Facultad, y tomar algún recaudo al respecto para preservar la integridad de los miembros de la comunidad de la Facultad.

Sr. DECANO.- Hay una propuesta, entonces, de informar de esta situación a las autoridades de la Universidad.

Tiene la palabra la consejera Debandi.

Srta. DEBANDI.- Yo debo aclarar que no estoy al tanto de la situación a la que se hace referencia. Sí conozco acerca de la situación del cese de la profesora, pero no lo del marido que acaba de mencionar el consejero.

Sr. DECANO.- Si, les comento que en situación de estar la comisión encargada de evaluar el reemplazo de la profesora Vázquez en sus tareas docentes, esa comisión sufrió la intromisión intempestiva del señor al que aludía el consejero Franca en actitud amenazante. Entonces, este tipo de hechos no pueden ser tomados de otro modo que como un intento de amedrentamiento.

Yo entiendo en ese sentido lo que está proponiendo el consejero y, por lo tanto, sugiero seguir el camino que se está proponiendo, si ustedes entienden que es razonable. Es decir, la posibilidad de hacer un informe para dejar constancia de la situación ante las autoridades superiores. Y, si hiciera falta, tal vez requerir alguna clase de ayuda para el tratamiento de un tema tan delicado. Porque no sabemos hasta dónde pueden llegar este tipo de actitudes.

O sea que de algún modo les estoy informando, porque entiendo que esto no requiere una votación por parte del Consejo.

Tiene la palabra el consejero Santillán.

Sr. SANTILLÁN.- En realidad, todo este proceso se da porque, además de varias notas presentadas por los estudiantes, hubo varias reuniones de claustro en las cuales se discutió arduamente, y los representantes teníamos mandato de no renovar el cargo de la profesora.

En consonancia con ese mandato es que todos los consejeros estudiantiles sin distinción en las últimas sesiones hemos estado votando para que ese recurso que presentó el claustro no se venga abajo.

Sr. DECANO.- Hechas estas aclaraciones, los invito a continuar con los temas de la presente sesión.



Corresponde considerar el expediente 700-04127, referente a propuesta de designación interina por designación del doctor Nicolás Rendtorff Birrer en el cargo de Profesor Adjunto con dedicación exclusiva, número 548, de la División Tecnología Química.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero McCarthy.

Sr. McCARTHY.- Entiendo que el concurso del cargo ya está en marcha y que quien se propone designar en el mismo es uno de los presentados. Así que me parece que estaría bien designarlo hasta la resolución del concurso.

Sr. DECANO.- ¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Dieciséis votos.

**e - Prórrogas de designación**

**Interinas por designación transitoria**

**700-02364/1-** Dr. Raúl ROSSIGNOLI en el cargo (2232) de PTDE Área Física.

**700-02343/1-** Dr. Horacio FALOMIR en el cargo (129) de PTDE Área Física.

**700-02340/1-** Dra. Laura DAMONTE en el cargo (1475) de PTDS Área Física.

**700-00422/4-** Dr. César BARBERO en el cargo (1970) de PADS Área Física.

**700-01902/1-** Ing. Carlos A. RODRIGUEZ PEÑA en el cargo (186) de ADDS Área Física.

**700-00328/1-** Srta. Laura RANDA CALCAGNI en el cargo (1869) de AAR Área Física.

**700-16529/2-** Dr. Roberto ALONSO en el cargo (1995) de PADE Área Física.

**700-13486/1-** Dra. Fabiana A. CABRERA en el cargo (1666) de PADS Área Física.

**700-11467/2-** Lic. Mónica Ester MANCENIDO en el cargo (158) de JTPDS Área Física.

**700-07160/1-** Dr. Diego RICHARD en el cargo (1498) de ADDS Área Física.

**700-00915/3-** Dra. Eve Mariel SANTANGELO en el cargo (1983) de PAsDS Área Física.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar una serie de expedientes referentes a solicitudes de prórroga de designaciones interinas por designación transitoria.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Franca

Sr. FRANCA.- Propongo que se traten en forma conjunta estos expedientes.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra la consejera Apodaca.

Srta. APODACA.- Si no vi mal todas estas prórrogas de designación carecen de las encuestas, por una cuestión de que se pidieron el día 7, creo. Entonces, no están todavía.

En consecuencia, estarían faltando las encuestas de todo este bloque, si no me equivoco.

Por lo tanto, propongo que se postergue su consideración hasta la próxima semana, a fin que se adjunten las encuestas.

Sra. SECRETARIA.- Aclaro que, nosotros, con el fin de incorporar la mayor cantidad de expedientes los incorporamos, si bien entendíamos que quizás no estuvieran en posibilidad material de ser incorporadas las encuestas. El Consejo puede decidir postergarlos o, si desea aprobarlos, las mismas se podrían agregar a posteriori.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Santillán.

Sr. SANTILLÁN.- Si no vi mal, entiendo que el expediente 700-11467/2 tiene incorporadas las encuestas.

Sr. DECANO.- El expediente 700-11467/2, referente a prórroga de designación interina por designación transitoria de la licenciada Mónica Ester Manceñido en el cargo de Jefe de Trabajos Prácticos con dedicación simple, número 158, del Área Física. Efectivamente, tiene las encuestas

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Dieciséis votos.

Sr. DECANO.- ¿Hay acuerdo del Consejo en postergar el resto de los expedientes de este inciso a fin de incorporar las respectivas encuestas?

- Se aprueba por unanimidad. Dieciséis votos.

**f - Licencia con goce de sueldo**

**700-03954-** Lic. Arles Víctor GIL RABAZA en el cargo (188) de ADDS Área Física.

**700-03897-** Lic. Carla HUARTE BONNET en el cargo (1304) de ADDS Área Químicas de Correlación.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-03954, referente a solicitud de licencia con goce de sueldo del licenciado Arles Víctor Gil Rabaza en el cargo de Ayudante Diplomado con dedicación simple, número 188, del Área Física.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Dieciséis votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-03897, referente a solicitud de licencia con goce de sueldo de la licenciada Carla Huarte Bonnet en el cargo de Ayudante Diplomado con dedicación simple, número 1304, del Área Químicas de Correlación.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Dieciséis votos.

**g - Licencia por año sabático**

**700-03087-** Prof. Dr. Francisco Homero SANCHEZ en el cargo (1470) de PTDS Área Física.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-03087, referente a solicitud de licencia por año sabático del profesor doctor Francisco Homero Sánchez en el cargo de Profesor Titular con dedicación simple, número 1470, del Área Física.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Dieciséis votos.

#### **h - Prórrogas de Licencia con pedido de excepción**

**700-00640/2-** Lic. Cecilia CIMINO en el cargo (878) de ADDS Área Biología.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-00640/2, referente a solicitud de licencia con pedido de excepción de la licenciada Cecilia Cimino en el cargo de Ayudante Diplomado con dedicación simple, número 878, del Área Biología.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Dieciséis votos.

#### **2 - Despachos de Comisiones Asesoras de Grados Académicos**

**700-01993-** Lic. M. Florencia GÓMEZ CASTRO solicita inscripción a la carrera del Doctorado

**700-02609-** Lic. Gimena FERNANDEZ solicita inscripción a la carrera del Doctorado.

**700-02332-** Lic. Felipe SZYMANOWSKI solicita inscripción a la carrera del Doctorado.

**700-02178-** Lic. Susan GARCÍA FILLERA solicita inscripción a la carrera del Doctorado.

**700-01831-** Lic. Andrea DULBECCO solicita inscripción a la carrera del Doctorado.

**700-01694-** Lic. Wilson Alberto TARRAGA solicita inscripción a la carrera del Doctorado.

**700-03449-** Pablo DELSERE solicita inscripción a la carrera de Magíster en Física Contemporánea.

**700-03450-** Leonardo DELL'ARCIPRETE solicita inscripción a la carrera de Magíster en Física Contemporánea.

**700-01915/1-** Lic. Lucas ALBERCA solicita se le considere el curso de postgrado "Simulación computacional avanzada en Qca. Bioqca. y Cs. de materiales" como válido para el doctorado.

**700-01912/2-** Lic. Flavia MANZZINI solicita se le considere el curso de postgrado "Localización subcelular de proteínas en células vegetales usando microscopía confocal" como válido para el doctorado.

**700-01413/1-** Lic. Carlina LANCIONI solicita se le considere el curso de postgrado "Análisis de biomoléculas por electrocromatografía capilar" como válido para el doctorado.

**700-01070/1-** Lic. Giselle MEDINA solicita se le considere el curso de postgrado "Análisis de biomoléculas por electrocromatografía capilar" como válido para el doctorado.

**700-00760/1-** Lic. Bernardo BAYON solicita se le considere el curso de postgrado "Cromatología líquida de alta resolución" como válido para el doctorado.

**700-00697/1-** María Agustina CASTRO solicita se le considere el curso de postgrado "Nanotecnología en salud y alimentación" como válido para el doctorado.

**700-00537/1-** Lic. Lara MEDINA solicita se le considere el curso de postgrado “Polímeros II” como válido para el doctorado.

**700-12472/3-** Lic. María Laura LASTRA solicita se le considere el curso de postgrado “Polímeros II” como válido para el doctorado.

**700-16034/2-** Lic. Gisela WEIZ solicita se le considere el curso de postgrado “Seminario, metodología y comunicación científica para investigadores en Cs. Naturales” como válido para el doctorado.

**700-11692/4-** Lic. María Victoria FERREYRA solicita se le considere el curso de postgrado “Seminario, metodología y comunicación científica para investigadores en Cs. Naturales” como válido para el doctorado.

**700-15468/2-** Bco. Jorge DONADELLI solicita se le considere el curso de postgrado “Remoción de contaminantes en medio acuoso” como válido para el doctorado.

**700-15279/1-** Lic. Alejandro SEIF solicita se le considere el curso de postgrado “Filosofía exacta de la ciencia” como válido para el doctorado

**700-14975/2-** Lic. Agustina CORTI solicita se le considere el curso de postgrado “Iluminación LED. Fundamentos, eficiencia energética y vinculación con redes eléctricas” como válido para el doctorado

**700-14729/2-** Lic. Fiorella MENESTRINA solicita se le considere el curso de postgrado “Análisis de biomoléculas por electrocromatografía capilar” como válido para el doctorado.

**700-12847/2-** Ing. Tec. Paola CEROLI solicita se le considere el curso de postgrado “Evaluación sensorial de alimentos” como válido para el doctorado.

**700-12029/3-** Lic. Juan ROMERO solicita se le considere el curso de postgrado “Escuela de materiales porosos nanoestructurados” como válido para el doctorado.

**700-09049/3-** Mb. Georgina ESTRADA NAVARRETE solicita se le considere el curso de postgrado “Avances en las interacciones lípido-proteína” como válido para el doctorado

**700-01994/1-** Lic. Carlos Gabriel ARP solicita se le considere el curso de postgrado “Microscopía digital” como válido para el doctorado.

**700-01874/1-** Lic. M. Paula CORNEJO solicita se le considere el curso de postgrado “Neuroendocrinología Molecular” como válido para el doctorado.

**700-01782/1-** Lic. Francisco PROCURA solicita se le consideren los cursos de postgrado “Estudios moleculares de los mecanismos de resistencia a antibióticos en bacilos gram negativo” y “V Curso de Vigilancia Epidemiológica” como válidos para el doctorado.

**700-00536/1-** Lic. Carlos M. VALLE solicita se le considere la pasantía “Manejo de técnicas histológicas de frecuente utilización en estudios anatómicos vegetales” como válido para el doctorado.

**700-16896/4-** Farm. Juan José MARTINEZ MEDINA solicita se le considere el curso de postgrado “mecanismos celulares y moleculares involucrados en la interacción microorganismo-hospedador: bases para el desarrollo biotecnológico de nuevos productos con aplicación en salud” como válido para el doctorado.

**700-16252/3-** Lic. Juan Francisco MORALES solicita se le considere la pasantía “Ciencia, tecnología, ingeniería, sociedad: saberes, metodologías y relaciones” como válido para el doctorado

**700-16209/1-** Lic. Juan I. BURGOS solicita se le considere el curso “Biotecnología aplicada a la transferencia y expresión de genes recombinantes en células animales” como válido para el doctorado

**700-15577/4-** Lic. Marianela MACCHI solicita se le considere la pasantía “Microscopía digital” como válido para el doctorado

**700-15577/3-** Lic. Marianela MACCHI solicita se le considere el curso “Métodos de análisis multivariado con orientación a la Agronomía y Biología” como válido para el doctorado

**700-14728/2-** Lic. Martina CECOTTI solicita se le considere el curso “Métodos de análisis multivariado con orientación a la Agronomía y Biología” como válido para el doctorado

**700-12683/1-** Ing. Fis. Carlos Andrés RODRIGUEZ solicita se le considere el curso “Seminarios de Física Nuclear” como válido para el doctorado

**700-12028/2-** Lic. Rocío MEDINA solicita se le considere el curso “Métodos de análisis multivariado con orientación a la Agronomía y Biología” como válido para el doctorado

**700-09215/6-** Lic. María de los Ángeles GUTIERREZ solicita se le considere el curso “Introducción al Análisis de datos cuantitativos: estadística básica aplicada” como válido para el doctorado

**700-05876/5-** Lic. Belén MOGLIA solicita se le considere el curso “Biología tumoral” como válido para el doctorado.

**700-01253/2-** Farm. Graciela ESCUDERO solicita se le considere el curso “Metodología de la investigación científica” como válido para el doctorado.

**700-01253/3-** Farm. Graciela ESCUDERO solicita se le considere el curso “Metodología de Enseñanza de las Ciencias” como válido para el doctorado.

**700-59327/6-** Farm. Libertad LÓPEZ TÉVEZ solicita se le consideren los cursos “Metodología de la investigación científica y seminarios de Investigación para la Tesis Doctoral”, “Epistemología y metodología de la Investigación” y “la construcción del conocimiento en el laboratorio de Química” como válidos para el doctorado.

**700-12810/2-** Lic. Facundo HERRERA solicita se le considere los cursos de postgrado como válidos para el doctorado.

**700-16051/3-** Lic. Mariana GONZALEZ solicita se le considere los cursos de postgrado como válidos para el doctorado.

**700-03523-** Designación del Ing. Agr. Daniel O. GIMENEZ para la Maestría en Plantas Medicinales.

**700-00962/1-** Lic. Juan OVIEDO solicita incorporación de codirector.

**700-16824/1-** Plan de trabajo final Maestría en Plantas Medicinales de la Lic. Diana CARBALLO

**700-01020/3-** Prórroga del plazo de entrega de tesis doctoral de la Lic. Carolina PAULINO.

**700-03400-** Presentación del curso de postgrado “Grupos de Lie-Banach”.

**700-03195-** Presentación del curso de postgrado “Desarrollo de métodos en cromatografía líquida de alta eficiencia estrategias de optimización”.

**700-15470-** Presentación del curso de postgrado “Farmacología y farmacometría aplicada a la investigación clínica”.

### **de Extensión**

**700-03611-** Informe final del Proyecto “Dibujando realidades”.

**700-03610-** Informe final del Proyecto “La ciencia también es cosa de chicos”.

**700-03586-** Informe final del Proyecto “Portal de divulgación de la Física”.

**700-03606-** Informe parcial del Proyecto “La Facultad va al barrio”.

**700-03598-** Informe parcial del Proyecto “Preparación de sustancias de referencia para laboratorios de producción pública”

**700-03597-** Informe final del Proyecto “Taller de potabilidad de aguas subterráneas”.

**700-03590-** Informe final del Proyecto “Aprendamos a comer jugando”.

**700-03587-** Informe parcial del Proyecto “Aniversario del Museo de Física: 20 años dialogando con la comunidad”.

**700-03607-** Informe parcial del Proyecto “Taller de alimentos, estrategias de educación popular en la producción de alimentos”.

**700-03609-** Informe final del Proyecto “Educación para el uso responsable de plantas medicinales: plantas medicinales y plantas tóxicas. Su relación con las drogas de abuso, 2º parte”.

**700-03601-** Informe parcial del Proyecto “magistrales, laboratorio social, taller de preparaciones magistrales y oficiales”

**700-03596-** Informe final del Proyecto “Detección de IgE específica sérica en pacientes pediátricos con intolerancias alimentarias”

**700-03592-** Informe final del Proyecto “Preparación y entrenamiento de estudiantes secundarios para las olimpiadas matemáticas”

**700-03589-** Informe final del Proyecto “Confección y difusión de material didáctico y de apoyo para el aprendizaje de la Química destinado a alumnos preuniversitarios”.

**700-04083-** Acreditación del “Ciclo de divulgación de herramientas metodológicas y conceptuales para el abordaje de los conflictos ambientales en carácter de actividad de extensión”.

**Secretaría Ejecutiva de la Comisión de Enseñanza y Seguimiento**

**700-02991-** Sr. Rubén SAGULA solicita equivalencias.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar una larga lista de expedientes que vienen con despacho de las comisiones asesoras del Consejo Directivo.

En primer lugar, de la Comisión Asesora de Grados Académicos.

Tiene la palabra el consejero Erben.

Sr. ERBEN.- Antes de proponer pasar al tratamiento conjunto de los despachos de la Comisión Asesora de Grados Académicos, justamente, en el primer expediente entiendo que en el dictamen de la Comisión falta el apellido del director. Porque termina el dictamen diciendo que propone aceptar la dirección propuesta del doctor Fernando. Y entiendo que falta el apellido, que debe ser Chirido.

Sr. DECANO.- Entonces, vamos a completar eso, que seguramente ha sido una omisión involuntaria. O sea el texto del dictamen se completa con el apellido del director: Chirido.

¿Hay alguna otra observación acerca de los despachos de la Comisión Asesora de Grados Académicos?

Tiene la palabra el consejero Biasetti.

Sr. BIASETTI.- Yo solicitaría que se excluya del tratamiento en bloque a los expedientes 700-01694, en este caso porque quisiera poder analizarlo con mayor detenimiento; y 700-03195, 700-15470.

Sr. DECANO.- ¿Hay acuerdo del Consejo en aprobar en forma conjunta los respectivos despachos de la Comisión Asesora de Grados Académicos, con la observación formulada por el consejero Erben y a excepción de los tres expedientes mencionados por el consejero Biasetti?

- Se aprueba por unanimidad. Dieciséis votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-01694, referente a solicitud de inscripción a la carrera de doctorado del licenciado Wilson Alberto Tarraga.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Biasetti.

Sr. BIASETTI.- En este caso la moción es que se postergue el tratamiento del expediente.

Sr. DECANO.- ¿Hay acuerdo del Consejo en postergar el tratamiento del presente asunto?

- Se aprueba por unanimidad. Dieciséis votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-03195, referente a presentación del curso de postgrado “Desarrollo de métodos en cromatografía líquida de alta eficiencia estrategias de optimización”, que cuenta con despacho de la Comisión Asesora de Grados Académicos.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Santillán.

Sr. SANTILLÁN.- Lo que entiendo de la lectura del expediente - y en todo caso les pido que me corrijan si me equivoco - es que se hace una distribución del presupuesto para los cursos de postgrado y frente a la presentación de este curso, lo que contesta la Comisión Asesora es que se le da una parte del presupuesto y le sugiere que la otra parte se obtenga a través del cobro de un arancel en el curso.

Tal vez no llego a entender yo cómo se hace la distribución de ese presupuesto. Pero me parece que no es correcto de parte de la Comisión sugerirle a un docente de la Facultad que arancele un curso para cubrir los gastos del mismo.

Yo tal vez no entiendo cómo funciona el sistema, pero no estaría de acuerdo en aprobar semejante dictamen.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Biasetti.

Sr. BIASETTI.- En el mismo sentido iba mi intervención.

Además, según tengo entendido, el curso ya se dio. O sea que se está asignando un presupuesto para los gastos que ya tuvieron para las prácticas que, entiendo, comparativamente con el gasto que ha tenido en otros años, es menor.

Tampoco estaría de acuerdo con que se arancele el curso.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Erben.

Sr. ERBEN.- Yo iba a pedir la postergación de este expediente. Pero mi preocupación iba en el mismo sentido que han expresado los consejeros. Básicamente, en cómo analizar este pedido una vez que el curso se ha realizado. Y supongo que en la presentación original no estaba previsto el gasto, porque por algún otro motivo no pudieron completar la asignación de recursos, como dice el expediente.

La discusión al respecto creo que la Facultad la ha dado en repetidas oportunidades, en el sentido de garantizar la formación de postgrado de manera gratuita. Es decir, coincido en ese sentido en que el planteo de realizar cobros - si bien ha habido por parte de este Consejo aprobación de cursos que son con matrícula -, creo que plantearlo una vez que ya el curso fue realizado es, al menos, para discutirlo todavía un poco más.

De todas maneras, entiendo que la realización de cursos de postgrado con una carga experimental, requiere la asignación de recursos. Entonces, la discusión que pienso que debemos darnos tal vez a más largo plazo es si la Facultad, si la Universidad, están en condiciones de otorgar recursos para la formación de postgrado. Sobre todo en facultades como la nuestra, en las que existe un componente experimental que hace que los Trabajos Prácticos tengan un costo bastante elevado.

Con estos elementos pensaba pedir la postergación de este expediente para analizarlo mejor y, en todo caso, ver la cuestión presupuestaria en Secretaría de Postgrado.

Me animo, entonces, a hacer la propuesta de postergar el tratamiento.

Sr. DECANO.- ¿Hay acuerdo del Consejo en postergar el tratamiento del presente asunto?

- Se aprueba por unanimidad. Dieciséis votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-15470, referente a presentación del curso de postgrado “Farmacología y farmacometría aplicada a la investigación clínica”, que cuenta con despacho de la Comisión Asesora de Grados Académicos.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Biasetti.

Sr. BIASETTI.- Voy a solicitar que se postergue la consideración de este expediente.

Sr. DECANO.- ¿Hay acuerdo del Consejo en postergar el tratamiento del presente asunto?

- Se aprueba por unanimidad. Dieciséis votos.

Sr. DECANO.- Pasamos a considerar expedientes que vienen con despacho de la Comisión Asesora de Extensión, comenzando por el 700-03611, referente a informe final del proyecto “Dibujando realidades”.

Por Secretaría se van a hacer algunas aclaraciones respecto de estos expedientes.

Sra. SECRETARIA.- Nosotros les pusimos informe final a algunos proyectos que eran informes parciales. En el caso del expediente 700-03606, es un informe parcial. Lo mismo ocurre en el caso de los expedientes: 700-03587 y 700-03607.

Los demás están correctos.

Sr. DECANO.- Está en consideración el 700-03611.

Tiene la palabra el consejero Gómez Dumm.

Sr. GÓMEZ DUMM.- Propongo que se traten en bloque estos expedientes.

Sr. DECANO.- Si se van a tratar en bloque, yo anticipo mi rechazo al informe correspondiente al proyecto “Educación para el uso responsable de plantas medicinales y plantas tóxicas. Su relación con las drogas de abuso, 2º parte”, que se trata por expediente 700-03609.

Yo no estoy de acuerdo con el enfoque del mismo.

- Dialogan los señores consejeros.



Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero McCarthy.

Sr. McCARTHY.- Hagamos un bloque que contenga desde el primer expediente hasta el 700-03607.

- Dialogan los señores consejeros.

Sra. SECRETARIA.- El consejero Gómez Dumm había propuesto tratar en bloque todos los expedientes. Se podría separar el que acaba de mencionar el consejero Franca.

¿Algún consejero desea tratar por separado otro expediente?

Srta. COGO.- Yo quisiera que se trate por separado el expediente 700-04083.

Sr. DECANO.- Con esas dos excepciones, ¿Hay acuerdo del Consejo en aprobar los respectivos despachos de la Comisión Asesora de Extensión obrantes en el Orden del Día?

- Se aprueba por unanimidad. Dieciséis votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-03609, referente a informe final del Proyecto “Educación para el uso responsable de plantas medicinales: plantas medicinales y plantas tóxicas. Su relación con las drogas de abuso, 2º parte”, que cuenta con despacho de la Comisión Asesora de Grados Académicos.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Franca.

Sr. FRANCA.- Yo adelanté mi rechazo al presente informe, porque considero que los fundamentos que hay para la sustentación de ese proyecto presenta, en el mejor de los casos, una visión sesgada acerca de un tema tan importante como es el consumo de drogas de abuso.

En principio, creo que hay dos cuestiones que, por lo menos, están en tela de juicio. Para no decir que hay una abundante y contundente inclinación hacia la catalogación de la marihuana como una sustancia que no es alucinógena. Cosa que sostiene el informe.

Por eso digo que, en el mejor de los casos, si alguien se atreviese a sostener que los principios activos de la marihuana son alucinógenos, le podríamos dar tratamiento como a un aspecto o una visión sesgada de una posición. Dado que en la mayoría de los informes científicos, los principios activos de la marihuana no están clasificados dentro de las sustancias alucinógenas.

Además, hay una afirmación que me parece que es aún más controvertida que la anterior, que es que la marihuana es la puerta de entrada al consumo de sustancias de abuso todavía más perjudiciales.

En todo caso, esta es mi posición, pienso que no se puede considerar a un objeto como la puerta de entrada a un problema tan grave. Eso está dentro de un marco mucho más amplio, que tiene que ver con situaciones de contención familiar, situaciones de

inclusión social y montones de cuestiones que tienen que ver con el aspecto sociológico y psicológico. Y a otro tipo de cuestiones que no hacen al objeto en si mismo.

Entonces, yo planteo mi desacuerdo con esas dos afirmaciones: que dicha sustancia es la puerta de entrada al consumo abusivo de drogas y la clasificación de la marihuana como sustancia alucinógena. En consecuencia, planteo mi rechazo al informe.

Desde ya que lo que estoy planteando no es un rechazo a que se aborde la problemática. Me parece loable que exista un grupo de extensión que se plantee el abordaje de estos temas. Pero creo que hay que hacerlo con una visión y un fundamento un poco más amplios.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Graieb.

Sr. GRAIEB.- En lo formal, voy a proponer que se postergue el tratamiento del expediente, en razón de que, si este es un informe de tareas que ya se realizaron, tal vez este debate cabe más para el momento de la presentación del proyecto. Pero me parece que no es neutro que nosotros aprobemos o no este informe, por el uso que después se le puede dar al mismo en los medios de comunicación y demás.

Por eso, para tomarlo con un poco más de cautela, pediría que lo posterguemos y que lo tratemos en la próxima sesión.

- Se retira el consejero Tuccheri.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra la consejera Apodaca.

Srta. APODACA.- Mi intervención iba en el sentido de lo que manifestaba el consejero Franca. Nosotros también cuando lo leímos notamos que las aseveraciones que se hacen son, como mínimo, irresponsables. Es decir, hace determinadas afirmaciones como si fuesen verdades, cuando en realidad no son verdades aceptadas por la comunidad científica, ni mucho menos.

En ese sentido coincidimos con la posición del consejero Franca.

De todos modos, no nos parece mal postergar el tratamiento para darle un tratamiento más meditado. Pero nuestra posición va de la mano con lo que acabo de comentar.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Santillán.

Sr. SANTILLÁN.- Hoy temprano estábamos con las consejeras Apodaca, Fogel y Cogo mirando este expediente y, en realidad, yo me acerqué a algunos integrantes de la Comisión Asesora de Extensión para consultarlos acerca del mismo. Y lo que me aclararon fue que lo que, en general, tuvo en cuenta la Comisión fue el desarrollo de las tareas y los objetivos que habían sido planteadas.

Concuerdo con algunos de los miembros de la Comisión con los que hablé en que tal vez no le corresponde a la Comisión Asesora de Extensión hacer juicio de valor respecto

de las intenciones de los miembros respecto a eso. Que por eso se envió también al Consejo.

Celebro que se discuta este tema en el Consejo Directivo, ya que es un tema que toca a la sociedad. Y, en ese sentido, me parece muy valioso el aporte que hizo el consejero Franca.

Digamos, lo que el informe plantea al inicio es aceptado por una parte de la sociedad: que la marihuana es la puerta de entrada a una serie de drogas de abuso.

Me parece que, como todo, es algo discutible. Yo tampoco estoy de acuerdo con esa posición. Y entiendo que sí tiene un sesgo el proyecto.

Me parece que estamos en una discusión donde tomamos lo que nos dice la Comisión, que es: la Comisión evalúa los objetivos propuestos, el plan de trabajo propuesto por el proyecto y encuentra que esos objetivos y esos trabajos se cumplieron. Y donde no estamos de acuerdo, en principio, con los objetivos.

Me parece que es justo una zona gris. Está bueno discutir al respecto y, para ello, creo que estaría bien postergarlo para dar la discusión en la próxima sesión.

Sería bueno acercarse al resto de los miembros de la Comisión - yo charlé solamente con algunos - para conocer qué aportes hizo cada uno de los que firman el dictamen.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Speroni Aguirre.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- Adhiero a la moción de postergar el tratamiento, porque me parece que es un tema importante en el sentido de que cuando un grupo de gente de la Facultad sale de acá a hacer extensión está representando a la institución. Entonces, para el barrio, para la gente que escucha la charla, la conferencia o lo que fuera, es la voz de la Facultad la que está diciendo eso. Por lo tanto, no es una cuestión trivial cómo se manejan los distintos temas.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero McCarthy.

Sr. MCCARTHY.- Coincido con lo que dice el consejero Speroni. Pero creo que tendríamos que ser muy cuidadosos a la hora de avalar o acreditar proyectos.

Creo que una vez que un proyecto está acreditado, si cumple con los cometidos que se propuso, no podemos volver atrás con esa acreditación.

Sr. DECANO.- Si ningún otro consejero hace uso de la palabra, se va a votar la moción de postergar el tratamiento del presente asunto.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-04083, referente a solicitud de acreditación del “Ciclo de divulgación de herramientas metodológicas y conceptuales para

el abordaje de los conflictos ambientales en carácter de actividad de extensión”, que cuenta con despacho de la Comisión Asesora de Extensión.

Está en consideración.

Tiene la palabra la consejera Cogo.

Srta. COGO.- Nosotros queremos plantear una duda que tenemos respecto a este expediente.

Celebramos la realización del ciclo. En particular, me parece que aporta mucho a la formación de los estudiantes de la carrera de Ambiental y de otras carreras.

Simplemente teníamos la duda respecto de categorizarlo como una actividad de extensión. Y esto está relacionado con el concepto que manejamos de extensión, si manejamos un concepto de extensión en el que se busca un intercambio entre la Facultad y la sociedad. Por consiguiente, no sabemos qué tanto este ciclo se podría enmarcar dentro de la extensión.

Lo queremos plantear como una duda. No tenemos una postura definida.

Sra. SECRETARIA.- Si me permiten, podría aclarar que en extensión están incluidos los programas, los proyectos. Hay una cierta organización de las actividades de extensión. Y están aquellas que no están acreditadas anualmente, que no tienen un grupo estable y demás, que se acreditan sólo como actividades de extensión. Y son actividades puntuales.

Eso, desde un punto de vista simplemente administrativo.

Ahora, si cumple con los requisitos para ser considerada una actividad de extensión, eso ya es parte de la evaluación que puede hacer la comisión asesora, que es la que le propone al Consejo aceptar la actividad.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Santillán.

Sr. SANTILLÁN.- Me gusta la discusión que plantea la consejera Cogo. Porque, de hecho, se viene dando en la Facultad la discusión respecto de si las actividades de divulgación entrarían o no dentro del marco de la extensión.

A mí me parece que, en función de cómo lo venimos analizando, esto entraría dentro de las actividades de extensión.

Yo no soy un experto en divulgación científica. Pero se me ocurren dos ejemplos concretos a favor de si es o no es extensión.

Acabamos de aprobar un informe de uno de los proyectos más antiguos y más fuertes que tiene el Departamento de Física, que es el “Portal de divulgación de la física”.

Ese proyecto de extensión, en el cual hay mucha gente que participa, es un proyecto que tiene una salida muy fuerte. Porque, de hecho, intenta hacer divulgación científica de los temas que se tratan en el Departamento e, imagino, que relacionados al área de la física.

Tienen un portal Web y, además, hacen un ciclo de charlas en una asociación civil de la cual no recuerdo el nombre.

Sr. DECANO.- Es un ciclo de divulgación que promueve la AFA.

Sr. SANTILLÁN.- El otro ejemplo es el del Museo de Física, que también tiene una tarea muy fuerte de divulgación científica y en el marco de la docencia y el aprendizaje de la física.

Me parece que, como tal, entraría. Al menos con la vara con la que estaos midiendo al resto.

Pero es una discusión interesante para profundizar en ella.

En este caso es una actividad que surge por fuera de la convocatoria a proyectos. Es decir, es una iniciativa de un grupo de la Facultad y se plantea la actividad de extensión para poder realizar la tarea y que la misma tenga un marco institucional.

No se si han tenido oportunidad de leer la propuesta. Es muy interesante.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Graieb.

Sr. GRAIEB.- A mí se me ocurre pensar en quiénes serían los destinatarios de ese proyecto de extensión, tal vez para aportar al debate.

Pero entiendo que lo podríamos postergar una semana para pensarlo un poco más. Porque creo que no hay una situación de urgencia para su aprobación.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Franca.

Sr. FRANCA.- No se si nos va a requerir amplias jornadas de debate una cuestión de estas características. Me parece que tal vez es un problema de cronología de los distintos términos que se vienen acuñando. Y que la divulgación es una actividad desarrollada por la Universidad y por otras instituciones desde muchísimo antes de que se acuñara el concepto de extensión. Donde la extensión podría estar más dirigida o más enmarcada en lo que significa redundar en un beneficio más directo hacia distintos sectores de la sociedad.

Por eso, tal vez en el marco de las actividades de extensión uno podría pensar en una diferente gradación de los niveles de esas actividades de extensión.

Tal vez las actividades de extensión vinculadas a problemas más acuciantes, como la salud de la población, tengan un impacto y una entidad mayor que lo que sería una actividad de divulgación. Pero me parece que la divulgación sí se enmarca en la actividad de extensión, en tanto y en cuanto implica devolver los conocimientos que rudimentariamente podemos haber aprendido en el marco de la Universidad, volcados en un lenguaje más llano y más sencillo en beneficio de la mayoría población. O sea, en ese sentido me parece que también cuenta como una actividad de extensión.

Insisto en que la extensión es un término que se ha acuñado desde hace poco tiempo relativamente. Y, en cambio la divulgación es tal vez mucho más anterior.

Sr. DECANO.- ¿Hay acuerdo del Consejo en postergar el tratamiento del presente asunto?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-02991, referente a solicitud de equivalencia del señor Rubén Sagula, que cuenta con despacho de la Secretaría Ejecutiva de la Comisión de Enseñanza y Seguimiento.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

### **3 - Concursos**

#### **a - Llamados**

##### **Departamento de Ciencias Biológicas**

**700-03775.-** UN cargo (1448) de JTPDS Área Anatomía, Histología y Fisiología.

##### **Departamento de Química**

**700-03760.-** UN cargo (2162) de ADDS Área Fisicoquímica Básica.

**700-03685.-** DOS cargo (2331 y 2332) de JTPDS Área Biotecnología.

**700-03684.-** DOS cargos (2079 y 2080) de ADDS Div. Tec. Qca.

##### **Departamento de Matemática**

**700-3543.-** UN cargo (1354) de JTPDS Área Álgebra y Análisis para CIBEX.

**700-03957.-** UN cargo (314) de ADDS Área Probabilidades y Estadística.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-03775, referente a solicitud de llamar a concurso a fin de proveer un cargo de Jefe de Trabajos Prácticos con dedicación simple, número 1448, para el Área Anatomía, Histología y Fisiología.

A tal efecto se propone designar la siguiente Comisión Asesora:

- Se da lectura a la propuesta de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-03760, referente a solicitud de llamar a concurso a fin de proveer un cargo de Ayudante Diplomado con dedicación simple, número 2162, para el Área Fisicoquímica Básica.

A tal efecto se propone designar la siguiente Comisión Asesora:

- Se da lectura a la propuesta de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-03685, referente a solicitud de llamar a concurso a fin de proveer dos cargos de Jefe de Trabajos Prácticos con dedicación simple, números 2331 y 2332, para el Área Biotecnología.

A tal efecto se propone designar la siguiente Comisión Asesora:

- Se da lectura a la propuesta de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Santillán.

Sr. SANTILLÁN.- Stefaní Goya ya es graduada de la Facultad.

Así que habría que designar directamente a Salinas como titular.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Speroni Aguirre.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- Si no hay urgencia, yo lo enviaría nuevamente al Departamento para que designe otro suplente.

Sr. DECANO.- ¿Hay acuerdo del Consejo en devolver las actuaciones al Departamento en función de la moción formulada por el consejero Speroni Aguirre?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-03684, referente a solicitud de llamar a concurso a fin de proveer dos cargos de Ayudante Diplomado con dedicación simple, números 2079 y 2080, para la División Tecnología Química.

A tal efecto se propone designar la siguiente Comisión Asesora:

- Se da lectura a la propuesta de referencia.

Sr. DECANO.- En este caso se repite la propuesta de Stefaní Goya.

Entiendo que la decisión del Consejo, congruentemente, sería girarlo al Departamento para que proceda a hacer el correspondiente reemplazo

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-03543, referente a solicitud de llamar a concurso a fin de proveer un cargo de Jefe de Trabajos Prácticos con dedicación simple, número 1354, para el Área Álgebra y Análisis para CIBEX.

A tal efecto se propone designar la siguiente Comisión Asesora:

- Se da lectura a la propuesta de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-03957, referente a solicitud de llamar a concurso a fin de proveer un cargo de Ayudante Diplomado con dedicación simple, número 314, para el Área Probabilidades y Estadística.

A tal efecto se propone designar la siguiente Comisión Asesora:

- Se da lectura a la propuesta de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

**b - Modificación de llamado**

**Departamento de Matemática**

**700-02646-** CUATRO cargos (1324, 1325, 1361 y 1365) de ADDS Área Básica.

**700-00905-** ONCE cargos (1321; 1322; 1327; 1934; 1940; 1942; 1944; 1945; 1935; 1367 y 2024) de AAR Asigs. Análisis Matemático I y II, Álgebra, Cálculo Numérico y Geometría Analítica.

**Departamento de Ciencias Biológicas**

**700-02329/1-** DOS cargos (1587 y 895) de ADDS Área Química y Control de Alimentos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-02646, referente a propuesta de modificación de llamado a concurso para proveer cuatro cargos de Ayudante Diplomado con dedicación simple, números 1324, 1325, 1361 y 1365, para el Área Básica.

En este caso el Consejo Departamental solicita incorporar al llamado original que era por dos cargos, dos nuevos cargos, el 1325 y el 1361.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-00905, referente a solicitud de modificación de llamado a concurso para proveer once cargos de Ayudante Alumno rentado, números 1321, 1322, 1327, 1934, 1940, 1942, 1944, 1945, 1935, 1367 y 2024, para las asignaturas Análisis Matemático I y II, Álgebra, Cálculo Numérico y Geometría Analítica.

En este caso se deja sin efecto la incorporación de uno de los cargos del llamado original y se pide la incorporación del cargo número 2024.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-02329/1, referente a modificación del llamado a concurso para proveer dos cargos de Ayudante Diplomado con dedicación simple, números 1587 y 895, para el Área Química y Control de Alimentos.

En este caso se solicita la incorporación al llamado original del cargo número 895.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

**c - Renuncia a la Comisión Asesora**



**Departamento de Ciencias Biológicas**

**700-01344/1-** SEIS cargos (1558; 1559; 1891; 1894; 1905 y 2135) de PADS Área Biotecnología y Biología Molecular.

**Departamento de Química**

**700-0733/1-** UN cargo (2137) de PADS Div. Int. a la Qca. Qca. Inorg. y Fisicoqca.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-01344/1, referente a renuncia de miembro de comisión asesora en el concurso para proveer seis cargos de Profesor Adjunto con dedicación simple, números 1558, 1559, 1891, 1894, 1905 y 2135, para el Área Biotecnología y Biología Molecular.

Se trata de la renuncia de uno de los jurados alumnos.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-0733/1, correspondiente a renuncia de miembro de comisión asesora en el concurso para proveer un cargo de Profesor Adjunto con dedicación simple, número 2137, para la División Introducción a la Química, Química Inorgánica y Fisicoquímica.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

**d - Dictamen de Comisión Asesora**

**Departamento de Ciencias Biológicas**

**700-12949/5-** UN cargo (1787) de PADS Área Biotecnología y Biol. Molecular. (Recurso contra la Res. N° 2372/14 del HCD).

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-12949/5, referente a concurso para proveer un cargo de Profesor Adjunto con dedicación simple, número 1787, para el Área Biotecnología y Biología Molecular, que viene con recurso contra la Resolución N° 2372/14 del Consejo Directivo.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero McCarthy.

Sr. McCARTHY.- Entiendo que este es un concurso que se anuló. Es una votación que ya hicimos y que reglamentariamente no podemos votar dos veces.

Así que esto lo tenemos que tratar como un recurso jerárquico y, por lo tanto, elevarlo al Consejo Superior.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Santillán.

Sr. SANTILLÁN.- Una consulta. Más allá de que veo que el tratamiento del expediente tiene varias desprolijidades desde que el mismo salió del Consejo Directivo hasta que vuelve. Porque esto se trató en septiembre en el Consejo Directivo, llega a la oficina de

Despacho - porque veo la firma del señor Mego - en noviembre y al Departamento de Ciencias Biológicas llega recién el 4 de marzo de 2015.

Es decir, los participantes del concurso estuvieron esperando a ser notificados desde el mes de septiembre de 2014 hasta el mes de marzo de 2015.

Previo a eso los postulantes presentaron una nota conjunta el 26 de marzo. Después, la Dirección de Concursos da de baja la nota y, entonces, se presentan notas por separado.

Digamos, allí hay algo que no termina de cerrar.

Pero, más allá de eso, quiero hablar de los números.

El único elemento que tienen los presentados para pedir que se reconsidere lo que, en realidad, no fue una decisión del Consejo Directivo, porque lo cierto es que ninguno de los dictámenes en juego alcanzó el número de votos requeridos para ser aprobado, es que, según ellos manifiestan había uno de los consejeros en esa reunión que no debía estar sentado. Y, por lo que yo recuerdo, el consejero estaba allí sentado.

Así que, a mi juicio, no tiene validez el pedido de reconsideración.

Pero, más allá de eso, admitiendo que el consejero Tuccheri no hubiese estado sentado y nosotros hubiéramos estado alucinando que estaba sentado, los votos en ese momento no daban para que algunos de los dictámenes fuese aprobado, aún cuando hubiera estado sentado otro consejero en lugar de Tuccheri.

Así que me parece que es abstracto el pedido; que no tiene ningún sentido la reconsideración.

Sí tendría sentido la reconsideración, viendo que a partir de hoy cambió la composición del Consejo Directivo. Y podría darse la casualidad de que se diera el cambio en los votos para tomar esa decisión. Pero me parece que no tiene ningún sentido el pedido de reconsideración en sí.

O sea, en ningún momento los peticionantes hacen un pedido de que se reconsidere el dictamen, sino que se reconsidere la decisión que no fue dictamen.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Erben.

Sr. ERBEN.- Me parece que el pedido no es usual. Partamos de esa base. Y creo que, sobre todo, nos interpela como órgano. Me parece que va más allá de la votación particular del expediente. Claro que allí entran las interpretaciones acerca de qué sucede en un caso como este si lo que dicen es verdad.

Probablemente sea bueno tener una opinión. O tal vez tenga razón McCarthy en el sentido de que esto es un recurso jerárquico. La verdad es que no me queda claro cuál es el carácter de la presentación.

Pero sí me parece que nos interpela como Cuerpo.

Me parece que no podemos pasar a las interpretaciones de porqué hacen la presentación si lo que nos están diciendo es - y parece, por lo que dicen, que tienen alguna semiprueba - que estábamos funcionando de manera incorrecta. O sea, que haya sentado un consejero que no estaba habilitado para estar sentado me parece que es grave como Cuerpo.

Entonces, me parece que lo primero que tendríamos que hacer es ver si fue así. Es decir, si estaba bien sentado el consejero que estaba sentado. Que, es verdad, todos lo vimos sentado. Y, en todo caso, me parece que lo primero que tenemos que determinar es si es correcta la situación que de alguna manera se denuncia. Es decir, que esa sesión tuvo algún tipo de irregularidad al estar ejerciendo derecho a voto un consejero que no estaba en ese momento habilitado para votar.

Yo creo que eso es grave. Y es lo que primero habría que resolver: si fue así o no.

Me parece que las personas que hacen la presentación se sienten damnificadas por un procedimiento que, de comprobarse que fue así, estuvo mal hecho.

Después, cuál es el efecto que tiene esa situación, me parece que sí es materia de debate. Y luego podremos ir viendo cuáles son las opciones, tal vez con alguna consulta a Asesoría Letrada.

Pero, en principio, más allá de establecer cuál es el carácter de la presentación, lo que tendríamos que hacer es determinar si existió la situación que se denuncia en la nota o no. A partir de allí veremos que medidas tomamos.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero McCarthy.

Sr. McCARTHY.- Yo comparto la postura del consejero Erben en que esto es una interpelación a nuestro funcionamiento como Cuerpo. Pero no en una sesión o en el tratamiento de un expediente, sino desde agosto del año pasado hasta el presente, si mal no recuerdo.

En ese sentido, yo creo que nosotros, como Cuerpo, no podemos, no somos los indicados para determinar si nuestro funcionamiento fue al adecuado o no.

Por eso es que yo planteé, en todo caso, si sentimos la necesidad de resolver esta situación de fondo, tomar esta presentación como un recurso jerárquico. Pero un recurso jerárquico que trae consecuencias complicadas. Porque, en realidad, esa resolución, si se definiera que nuestro funcionamiento no fue adecuado, estaría poniendo en tela de juicio todas las resoluciones y las votaciones que hemos hecho desde agosto del año pasado en adelante. Lo cual creo que es realmente complicado para nuestro funcionamiento.

Realmente creo que la forma más sencilla de resolver esto es decir que nosotros no podemos votar dos veces el mismo concurso. Eso es en función del Artículo 27 de la Ordenanza, que lo establece claramente.

- Se da lectura a la normativa de referencia.

Sr. McCARTHY.- Es decir, si ya lo votamos, no lo podemos volver a votar.

Entiendo que esa es la situación.

Entonces, si esto siguiera adelante, entiendo que lo único que correspondería sería un recurso jerárquico.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Erben.

Sr. ERBEN.- Quisiera solicitarle una aclaración al consejero McCarthy.

¿Porque se refiere al mes de agosto del año pasado?

Sr. McCARTHY.- Porque ese fue el momento en el cual el consejero Tucceri empezó a asistir en forma sistemática a las reuniones del Consejo, reemplazando al consejero Búcari, en uso de licencia.

Entiendo que ese es el meollo de la situación.

Sr. ERBEN.- No. Me parece que no es ese el meollo de la cuestión.

En este caso no se está planteando, como alguna vez sí se ha discutido, acerca de si las listas se agotan en un determinado número de titulares y suplentes o son listas completas. No es eso lo que se plantea en esta nota.

La discusión que se está planteando aquí es que Tucceri estaba particularmente mal sentado en esa sesión porque no estaba vigente la licencia que lo habilitaba para estar sentado. No es la discusión sobre la cantidad de suplentes que tiene cada lista.

Esto se refiere puntualmente a si la licencia del consejero Búcari era válida o no. Porque entiendo, por el acta que mencionan, que la licencia estaba vencida y no había sido prorrogada. O sea, que había una licencia por un mes que había caducado hacía ya varias sesiones. Eso es lo que se plantea.

Por eso digo que no es la misma discusión.

Quería aclararlo, porque como el consejero lo planteó en varias oportunidades, me pareció que valía la pena hacerlo

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Franca.

Sr. FRANCA.- Me parece que podríamos posponer el tratamiento, tomarnos una semana y en el transcurso de esa semana hacer averiguaciones en la instancia superior, que es donde finalmente va a terminar esto. De manera que llegue a la instancia superior de la manera más prolija posible.

- Dialogan los señores consejeros.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Santillán.

Sr. SANTILLÁN.- Yo quiero recordar lo que dije previamente.

Entiendo que aún cuando esto que se plantea en la nota fuera así, pedir que se vuelva a votar el expediente no es correcto. Porque aunque Tucceri no hubiera estado presente,

física o administrativamente, el expediente hubiese tenido el mismo final, ya que ninguno de los dos dictámenes habría obtenido los votos mínimos para ser aprobado.

Me parece que deviene en abstracto la discusión.

- Dialogan los señores consejeros.

Sr. DECANO.- No dialoguen, por favor.

Está en uso de la palabra el consejero Santillán.

Sr. SANTILLÁN.- Para terminar mi intervención, vuelvo a señalar que me parece muy extraño lo ocurrido en la oficina de Concursos, en Personal o quien fuera que estuviera a cargo de todo el trámite de las actuaciones desde que este Consejo lo trató en septiembre de 2014 hasta el 3 de marzo de 2015, que es cuando se enteraron los interesados del resultado.

Allí también hay una cuestión administrativa que habría que analizar, para saber porqué tardó tanto un expediente en ser notificado.

Y me da a suspicacia que justamente estas tres personas vuelvan a hacer el pedido justo el día que saben que cambia la constitución del Consejo Directivo. Y que, mágicamente, el expediente vuelva a aparecer la primera semana de marzo.

Me parece que da para la suspicacia. Nada más. Es un planteo. De la misma forma que sin ningún tipo de documentación los presentados plantean que el consejero Tuccheri no estaba sentado. Lo cual me parece que es una subjetividad.

Quería plantear eso. Más allá de que me parece correcto lo que manifiesta el consejero Erben en el sentido de corroborar que el funcionamiento sea el correcto.

Como también me parece correcto lo que plantea el consejero McCarthy en el sentido de que nosotros mismos no podemos controlar si el funcionamiento de este Consejo es correcto.

Estoy planteando una cuestión en paralelo, que es la presentación que hacen tres de los cuatro docentes que estaban particularmente interesados en el expediente.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra la consejera Apodaca.

Srta. APODACA.- Me parece que lo que fundamentalmente tenemos que determinar es si realmente estábamos en una falta en el momento en que se dio no sólo esa votación, sino también la discusión. Eso me parece que es importante aclararlo. Porque el consejero por la minoría estudiantil comentó que no modificaba el resultado final.

La verdad que pensar que no modificaba el resultado final es como decir que no importan las personas que estén, quiénes son los representantes, si alguien está o no está, las decisiones ya estaban tomadas previamente.

- Dialogan los señores consejeros.

Sr. DECANO.- No dialoguen, por favor.

Srta. APODACA.- Me parece que si hubiera estado presente otro consejero al que sí le correspondiera estar, la discusión se podría haber dado de otra manera y tal vez la conclusión a la que se llegaba era otra. Tal vez votábamos todos por unanimidad otra cosa.

En ese sentido iba mi intervención. No es solamente la votación, sino todo el debate y todo el tratamiento del tema en su conjunto.

Me parece que es necesario determinar si realmente estábamos en falta. Después, se darán todas las demás discusiones. Antes de saber eso no podemos sacar más conclusiones.

Sr. DECANO.- Someto a votación la moción en el sentido de postergar el tratamiento del tema.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

**e - Dictamen de Consejo Departamental de Ciencias Biológicas**

**700-00970-** UN cargo (808) de ADSD Área Biología.

**700-00096-** UN cargo (1730) de ADDE Área Bioquímica Clínica.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-00970, referente a concurso para proveer un cargo de Ayudante Diplomado con semidedicación, número 808, para el Área Biología, que cuenta con dictamen del Consejo Departamental.

En este caso el Consejo Departamental, por unanimidad, aprueba el dictamen de la Comisión Asesora y el correspondiente orden de méritos.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

Sr. DECANO.- Aprobado. Se designa a la licenciada Cecilia Cimino.

Corresponde considerar el expediente 700-00096, referente a concurso para proveer un cargo de Ayudante Diplomado con dedicación exclusiva, número 1730, para el Área Bioquímica Clínica, que cuenta con dictamen del Consejo Departamental.

En este caso el Consejo Departamental aprueba por unanimidad el dictamen producido por la Comisión Asesora y el correspondiente orden de méritos.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

Sr. DECANO.- Aprobado. Se designa al licenciado Mariano González.

**f - Postergación de puesta en funciones Departamento de Física**

**700-15662-** Paula GAGO en el cargo (204) de ADDS.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700- 15662, referente a solicitud de Paula Gago de postergación de puesta en funciones en el cargo de Ayudante Diplomado con dedicación simple, número 204, del Departamento de Física.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Gómez Dumm.

Sr. GÓMEZ DUMM.- Este expediente, donde se pide la postergación de puesta en funciones, no llegó al Departamento. Es un cargo del Departamento de Física.

La solicitante, que tiene este cargo de Ayudante Diplomado ganado por concurso, solicita una postergación de la puesta en funciones por dos años, que es un plazo largo, porque va a hacer una estancia en el exterior. Entonces, no digo que haya que denegar el pedido, pero me parece que el Departamento tendría que opinar acerca del estado de su planta y si considera apropiado dar esta postergación.

Propongo que el expediente sea girado para obtener aval del Departamento.

Sr. DECANO.- Por Secretaría se va a hacer una aclaración.

Sra. SECRETARIA.- La aclaración es que la ordenanza no contempla el pase por el Departamento en estos casos, si bien la norma podría ser modificada a futuro.

Lo que dice la ordenanza es que hay un derecho que asiste a los docentes que ganan el concurso de, excepcionalmente, solicitar una postergación de la puesta en funciones. Porque no asumir un cargo ganado por concurso implicaría una sanción por parte de la Universidad.

Efectivamente, el plazo que se solicita en este caso es bastante extenso. Por eso se somete a consideración del Consejo Directivo, porque es un derecho relativo. Digamos, si se le deniega la persona no entra en falta. Simplemente, hay que darle la posibilidad de que decida entre tomar el cargo o realizar esas actividades en el exterior.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Gómez Dumm.

Sr. GÓMEZ DUMM.- Quiero aclarar que de ningún modo quiero cercenar el derecho que tiene la persona. Lo que digo es que me parece importante tener la opinión del Departamento.

Y quiero agregar una cosa más. Una licencia que aprobamos hace un momento, que es con goce de sueldo, de Huarte Bonnet, también observo que no fue girada al Departamento. En ese caso el Departamento de Química. Si bien en ese caso es una estancia más corta.

Pero, ya que la Facultad va a pagar honorarios durante un tiempo en que la persona no va a estar presente creo que es importante que el Departamento evalúe si la estancia que va a hacer es pertinente. Eso es algo que debería decir el Departamento.

Sra. SECRETARIA.- Aclaro que eso sí es una obligación en las licencias con goce de sueldo. En esos casos tienen que tener el aval del departamento.

En el caso al que hace referencia el consejero hay una firma del Jefe de Departamento. Digamos que tiene cierta informalidad. Pero es la forma en que nosotros registramos que el Departamento tomó conocimiento y tomó decisión al respecto. Tal vez podría expresarse el Departamento de forma más fehaciente. Pero con la firma del Jefe, nosotros consideramos que es un aval para que pueda continuar el trámite.

Sr. GÓMEZ DUMM.- La firma no la había visto.

De todos modos, creo que no debería bastar con esta firma, sino que debería haberse expresado el Consejo Departamental.

Sra. SECRETARIA.- Nosotros no sabemos si lo analizaron o no.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Speroni Aguirre.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- En el expediente 700-15662, ya que hay un carácter de excepcionalidad, creo que en base a la inquietud manifestada se podría consultar el Departamento de Física. Y que sea el Departamento el que evalúe el carácter de excepción.

Respecto a las licencias con goce de sueldo, en el Departamento de Ciencias Biológicas la firma la hace el Jefe de Departamento. Pero, en general, pide que esté avalado también por el profesor de la cátedra o el coordinador del Área.

Sr. DECANO.- ¿Hay acuerdo del Consejo con la moción en el sentido de girar el expediente al Departamento de Física para que emita opinión?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

#### **4 - Registros de aspirantes**

##### **a - Llamados**

##### **Departamento de Matemática**

**700-03956-** Llamado preventivo para cubrir posible vacante de UN cargo de AAR Área Básica.

##### **Departamento de Ciencias Biológicas**

**700-03729/1-** UN cargo (1726) de ADDS Área Biología.

**700-03822/1-** UN cargo (862) de ADDS Área Ciencias Farmacéuticas

##### **Departamento de Química**

**700-03137/1-** UN cargo (1979) de JTPDS Área Químicas Básicas.

**700-02620/1-** UN cargo (1803) de ADDS Área Ciencias Ambientales.

**700-01842/1-** UN cargo (1633) de AAR Asig. Qca. Analítica Instrumental.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-03956, referente a solicitud de llamar a registro de aspirantes preventivo para cubrir posible vacante de un cargo de Ayudante Alumno rentado del Área Básica.

A tal efecto se propone designar la siguiente Comisión Asesora:

- Se da lectura a la propuesta de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración.



¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-03729/1, referente a solicitud de llamar a registro de aspirantes a fin de proveer un cargo de Ayudante Diplomado con dedicación simple, número 1726, para el Área Biología.

A tal efecto se propone designar la siguiente Comisión Asesora:

- Se da lectura a la propuesta de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

- Se retira el consejero Vignau.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-03822/1, referente a solicitud de llamar a registro de aspirantes a fin de proveer un cargo de Ayudante Diplomado con dedicación simple, número 862, para el Área Ciencias Farmacéuticas.

A tal efecto se propone designar la siguiente Comisión Asesora:

- Se da lectura a la propuesta de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-03137/1, referente a solicitud de llamar a registro de aspirantes a fin de proveer un cargo de Jefe de Trabajos Prácticos con dedicación simple, número 1979, para el Área Químicas Básicas.

A tal efecto se propone designar la siguiente Comisión Asesora:

- Se da lectura a la propuesta de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-02620/1, referente a solicitud de llamar a registro de aspirantes a fin de proveer un cargo de Ayudante Diplomado con dedicación simple, número 1803, para el Área Ciencias Ambientales.

A tal efecto se propone designar la siguiente Comisión Asesora:

- Se da lectura a la propuesta de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-01842/1, referente a solicitud de llamar a registro de aspirantes a fin de proveer un cargo de Ayudante Alumno rentado, número 1633, para la asignatura Química Analítica Instrumental.

A tal efecto se propone designar la siguiente Comisión Asesora:

- Se da lectura a la propuesta de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

**b - Propuesta de designación**  
**Departamento de Química**

**700-00776/1-** UN cargo (2162) de ADDS Div. Int. a la Qca. Qca. Inorg. y Fisicoqca. (Expte. relacionado 700-03118).

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-00776/1, referente a registro de aspirantes para proveer un cargo de Ayudante Diplomado con dedicación simple, número 2162, para la División Introducción a la Química, Química Inorgánica y Fisicoquímica, Área Fisicoquímicas Básicas, que viene con propuesta de designación.

Por unanimidad el Consejo Departamental sugiere la designación interina del licenciado Bruno Caram de acuerdo al orden de méritos.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

**5 - Departamentos**  
**de Ciencias Biológicas**

**700-00564/2-** Dra. María Virginia GANGOITI solicita baja de la DE en el cargo (852) de JTP.

**700-00550/1-** Dra. María Inés RAGONE solicita baja de la DE en el cargo (2242) de PA.

**700-03860-**Lic. Germán Andrés COLAREDA solicita prórroga de extensión a la SD en su cargo (806) de AD Área Ciencias Farmacéuticas. (Programa de Retención de RR HH).

**700-04095-** Resultado de las elecciones del claustro de Profesores del Depto.  
**de Física**

**700-04003-** Solicita la creación definitiva con fondos provenientes de la UNLP, de UN cargo de JTPDS (s/n) a partir del 1º de marzo de 2015

**700-03910-** Solicita la creación definitiva con fondos provenientes de la UNLP, de DOS cargos de JTPDS (s/n) a partir del 1º de marzo de 2015

**700-03979-** Designación del Prof. Dr. César BARBERO como representante en la Comisión de Espacios

**700-03508-** Designación de los Dres. Jorge M RUNCO y Laura DAMONTE como representantes del Departamento en la CEC de Física Médica.

**de Matemática**

**700-03921-** Solicita la creación definitiva con fondos provenientes de la UNLP, de UN cargo de PADS (s/n) para la asignatura Álgebra, cálculo numérico y Geometría Analítica.

**700-03920-** Solicita la creación definitiva con fondos provenientes de la UNLP, de UN cargo de JTPDS (s/n) para la asignatura Álgebra, cálculo numérico y Geometría Analítica.

**700-03919-** Solicita la creación definitiva con fondos provenientes de la UNLP, de UN cargo de PADS (s/n) para la asignatura Análisis Matemático I

**700-03918-** Solicita la creación definitiva con fondos provenientes de la UNLP, de UN cargo de JTPDS (s/n) para la asignatura Análisis Matemático I

**de Química**

**700-03904-** Solicita la creación definitiva con fondos provenientes de la UNLP, de UN cargo (s/n) de PADS, de DOS cargos (s/n) de JTP, de DOS cargos (2301 y 2311) de PADS, de DOS cargos (2280 y 2281) de PADS y de CINCO cargos (2307, 2308, 2310, 2312 y 2313) de JTPDS.

**700-16729/2-** Solicita asignación definitiva de cargos.

**700-04010-** Conformación de la Comisión de Espacios del Departamento.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-00564/2, referente a solicitud de baja de la dedicación exclusiva de la doctora María Virginia Gangoiti en el cargo de Jefe de Trabajos Prácticos número 852.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-00550/1, referente a solicitud de baja de la dedicación exclusiva de la doctora María Inés Ragone en el cargo de Profesor Adjunto número 2242.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-03860, referente a solicitud del licenciado Germán Andrés Colareda de prórroga de extensión a la semidedicación en su cargo de Ayudante Diplomado número 806 del Área Ciencias Farmacéuticas, en el marco del Programa de Retención de Recursos Humanos.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-04095, referente a resultado de las elecciones del claustro de Profesores del Departamento de Ciencias Biológicas.

Está en consideración.

Si no hay observaciones, se toma conocimiento.

- Se toma conocimiento.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Speroni Aguirre.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- Quería hacer una aclaración respecto a las bajas de dedicaciones exclusivas del Programa de Retención de Recursos Humanos. Las mismas se deben a que en ambos casos los postulantes tuvieron ingreso a la carrera de investigador.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-04003, referente a solicitud del Departamento de Física de creación definitiva, con fondos provenientes de la UNLP, de un cargo de Jefe de Trabajos Prácticos con dedicación simple, sin número, a partir del 1º de marzo de 2015.

Por Secretaría Académica se va a informar al respecto.

Sra. SECRETARIA (Castuma).- Voy a explicar qué son estos cargos con fondos provenientes de la UNLP.

Si ustedes recuerdan, el año pasado el señor decano y yo gestionamos cargos, puntos en realidad, en forma transitoria en la UNLP. Cargos que tenían validez hasta fines de diciembre y que posteriormente se usaron para dictar los cursos de verano en la gran mayoría de los casos.

Una vez terminado esto hubiéramos deseado que todos esos cargos se prorrogaran en forma permanente. Pero era demasiados puntos. Alrededor de quinientos o seiscientos puntos. Entonces, volvimos a gestionar para el Cibex, para cumplir el deseo que tenemos todos nosotros de aumentar la permanencia y la inclusión a través de la mejora en la relación docente alumno. Sabíamos que había cursos que no tenían bandas horarias y que, por ejemplo, había un curso de Cibex en el aula magna con ciento cincuenta alumnos.

Entonces, conseguimos aproximadamente cuatrocientos puntos.

¿Cuál fue la metodología para adjudicarlos?

A mediados de febrero hicimos reuniones con todos los jefes de departamento. Previamente todos los jefes de departamento lo habían discutido en su comisión de enseñanza y poseían algo así como la foto de toda la Facultad. Es decir, todas las asignaturas que se dictan en todos los departamentos, con el número de alumnos, el número de profesores, el número de auxiliares y la relación alumno-profesor y alumno-auxiliar. De manera tal que no se dividió ese recurso en cuatro partes iguales, sino que solidariamente y discutiéndolo en las comisiones de enseñanza y, luego, los jefes reunidos conmigo, vimos cuales eran aquellos departamentos que necesitaban mejorar su relación docente-alumno en las asignaturas del Cibex.

En base a eso se consensuaron los cargos y se elevan las propuestas.

Estos cargos ya pertenecen a la planta permanente de la Facultad.

Quiero explicar porqué figuran solamente los departamentos de Física y de Matemática.

En primer lugar, porque la mayoría de los cargos que se habían nombrado hasta diciembre se prorrogaron o se van a prorrogar. En cambio Física y Matemática requerían la creación de nuevos cargos. Y esto corresponde a los cargos sin número que figuran en el Anexo.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero McCarthy.

Sr. McCARTHY.- ¿El Departamento de Ciencias Biológicas, entonces, tiene una relación docente-alumno suficiente como para no requerir otros cargos?

Sra. SECRETARIA (Castuma).- No. Y fueron todos avisados, varias veces.

Sucede lo siguiente: el año pasado se hizo algo así como el ‘Programa de iniciación a la docencia’, con lo cual se nombraron no se si nueve o diez ayudantes alumnos.

En realidad, ellos querían hacerlo con ahorros. Ese concepto no existe formalmente. Entonces, consideraron que esos puntos que la Facultad les otorgó corresponderían a esto. Y por eso no asistieron a esa reunión. Avisaron que no necesitaban más. Y que con esos cargos de Ayudante Alumno se daban por satisfechos.

Pero fueron avisados y esto fue totalmente consensuado.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Santillán.

Sr. SANTILLÁN.- Quiero aprovechar para pedir, si se puede hacer - no en este momento, obviamente - un informe sobre cómo se desarrolló el ‘Programa de iniciación a la docencia’.

Porque, por lo que tengo entendido no se desarrolló el programa. Sí se usaron los cargos. Y, cómo lo habíamos tratado en el Consejo Directivo, el programa que se aprobó no era simplemente un reparto de cargos. Es lo que tengo entendido yo.

Entiendo que tal vez porque se aprobó tan tarde en el año es que no se ha podido llevar adelante el programa tal como se aprobó en el Consejo Directivo.

Agradecería, entonces, si se pudiera tener un informe al respecto.

Por el hecho de ser ayudante en una cátedra, a mí me resulta extraño que se pueda decir que no se necesitan cargos en los departamentos. De hecho, se que en Biología hay una comisión que necesita un cargo de JTP, porque no tiene Jefe de Trabajos Prácticos. Esto tal vez sea porque a Biología no le llegó la información a tiempo o porque no llegó correctamente la información en general.

Además, siendo que el Departamento de Ciencias Biológicas es el que menos cargos de Ayudante Alumno tiene. Que, justamente, era una de las razones por las cuales se presentó el programa. El cual, además, no era solamente para tener más cargos, sino para que esos cargos se utilizaran en un proceso de aprendizaje en la docencia.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Erben.

Sr. ERBEN.- Yo quisiera resaltar un aspecto que ya mencionó la secretaria. Pero que, para poner en contexto de qué se trata la cuestión que estamos tratando, me parece importante.

No es la primera vez que discutimos acerca de esta asignación de puntaje. Esto empezó por el mes de septiembre del año pasado, cuando comenzaron a darse estas

designaciones, que eran hasta entonces transitorias a fin de cubrir la planta docente que se encontraba subejecutada.

Yo creo que la política llevada adelante desde la Secretaría Académica ha sido buena. Porque, también, entiendo que desde la gestión esto implica arriesgar. Ya que llevar al máximo posible la asignación de cargos docentes significa tomar un riesgo. Eso hay que decirlo, porque si no parece que es un hecho que se da naturalmente. Y no necesariamente es así.

También recorrimos los vaivenes de fin de año y de febrero, donde algunas bajas hubo que dar. Y eso creo que ha sido bien resuelto hacia el interior de los departamentos, con discusiones, con consensos y con la búsqueda de optimizar los recursos en función de las necesidades docentes.

O sea, cuando hablamos de mejorar la calidad docente, yo creo que en parte se trata de este tipo de políticas.

Insisto y aprovecho que está la secretaria para reconocérselo. Porque esto es, como digo, un riesgo. O sea, es jugar al límite. Cuando sabemos que la otra opción es dejar cierto colchón - entre comillas - de puntos, que por ahí facilitan la adopción de otras políticas académicas.

A mí me parece que esta es la forma correcta. Hacer participar a los departamentos, y esta asignación de puntajes que ahora se cristaliza en la creación definitiva, que va a permitir el llamado a concurso y la cobertura de los cargos en forma ordinaria, me parece que es una excelente noticia para la Facultad.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Speroni Aguirre.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- Con respecto al informe que solicitaba el consejero Santillán, entiendo que el mismo está dirigido al Departamento y que no es el Consejo el que tiene que responder por esas dos cuestiones. Es decir, acerca de si la planta es suficiente y del estado del 'Programa de iniciación a la docencia'.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Santillán.

Sr. SANTILLÁN.- Quiero pedir disculpas si no me expresé correctamente.

El pedido es al Departamento.

Lo único que hice fue corregir que, por lo que tengo entendido, el programa no se desarrolló como tal. Y sí se asignaron los cargos. Pero eso no era el programa. Fue una aclaración.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra la consejera Debandi.

Srta. DEBANDI.- Quiero decir que, si bien nos parece muy bueno poder tener nuevos cargos, a efectos de poder analizar mejor dónde es que van a ser destinados los mismos, nos gustaría pedir la postergación del tratamiento por una semana.

Sra. SECRETARIA (Castuma).- Yo quiero hacer notar que se aprobaron las designaciones y esto corresponde a la aprobación de los cargos. Pero ya fueron aprobadas las designaciones en el Anexo I.

Y que están dando clase esas personas, porque se puede hacer retroactivo al 1° de este mes, justamente, como ejemplo, para evitar que haya ciento cincuenta alumnos en el aula magna, donde ya se formaron dos comisiones.

Los cargos fueron a Fisicoquímica, a Inorgánica. En Matemática todos van a Análisis I y Álgebra.

No hay ningún problema en que demoren. Pero eso va a demorar, entonces, el cobro, porque ya se pidió una prórroga para el alta en Universidad. El Consejo se hace responsable, entonces, si estas personas no van a cobrar.

Otra aclaración: yo le mandé la foto de todas la Facultad, para que seamos equitativos, a todos los miembros de la Comisión Asesora de Enseñanza. Que después podremos discutir porqué no se está reuniendo.

Mi idea inicial era reunirme con todos los jefes de departamento y la Comisión Asesora de Enseñanza, teniendo esa foto de la Facultad, para que seamos equitativos. Hubo que hacerlo con los jefes de departamento, que consultaron con sus respectivas comisiones de enseñanza, simplemente porque no logramos que hubiera quórum en los múltiples intentos que hicimos por reunir a la Comisión Asesora de Enseñanza de este Consejo.

Pero puedo mandarles esta información a todos los consejeros, para que vean el estado de situación. Tenemos la foto de toda la Facultad y, prácticamente, pudieron ver dónde estaban las mayores inequidades.

Srta. DEBANDI.- Mi propuesta va en torno a que, si bien la Comisión Asesora de Enseñanza y Seguimiento no se pudo reunir, no lo pudo hacer porque se convocó a la misma hora de la reunión del Consejo, con lo cual se tornaba imposible.

Pero, más allá de eso, me parece que tenemos que analizarlo. Porque es la creación definitiva de cargos.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Franca.

Sr. FRANCA.- No estoy de acuerdo en postergar esta cuestión. Porque esto no es que está discutido solamente a nivel de la Comisión Asesora de Enseñanza; esto está discutido en la organización departamental a nivel en donde se distribuyen los cargos en función de las necesidades que tiene cada Departamento.

En el Departamento de Química se discutió en la Comisión de Planeamiento. Y en el Departamento de Física lo mismo.

En todos los departamentos se discutió la reasignación de estos puntos.

En todo caso, lo que planteó el consejero Erben en términos de valorizar la gestión que se hizo en esta cuestión, no es porque la gestión haya hecho la distribución de los cargos. Lo que hizo a gestión fue conseguir los puntos. Y a las palabras de Mauricio agregaría yo el aporte que significó la propuesta en cuanto a la masificación de los cursos de verano...

- Dialogan los señores consejeros.

Sr. FRANCA.- Y lo que significó un aluvión de estudiantes que se presentaron a dar final. Y que no solamente se presentaron a darlo, sino que lo aprobaron.

Entonces, me parece que las dos cosas abonaron. Y eso es un ejemplo de cómo, parece que no, pero en políticas más generales terminamos concluyendo en la práctica en algo que redundaba en beneficio para toda la Facultad, que es obtener más cargos que, obviamente, son necesarios desde la implementación de los planes nuevos a esta parte.

Todos deben recordar que cuando se crearon los planes nuevos, era imposible llevar adelante esos planes sin un incremento de la planta docente. Bueno, eso se ha venido consiguiendo con el tiempo. Y me parece que este año también estas dos cosas aportaron y contribuyeron para que la Facultad obtenga una numerosa cantidad de cargos que eran más que necesarios.

Sra. SECRETARIA (Castuma).- Yo quisiera comentar lo siguiente: los de Física son para Física I y II. Los de Matemática son para Análisis I y Álgebra.

Y quiero hacer notar lo siguiente: me mandó un mail el profesor Rossini, indicando que en una comisión de Análisis tenía noventa alumnos y dos docentes, y que los alumnos estaban abandonando.

Entonces, si ustedes quieren postergarlo para discutir a dónde pueden ir mejor estos recursos que a una comisión de Análisis con estas condiciones...

Sr. DECANO.- En tren de aclaraciones, por Secretaría se va a hacer una más.

Sra. SECRETARIA.- Para que no haya confusiones sobre lo que está en el Anexo I y lo que se está decidiendo en este momento.

En el Anexo hay algunos cargos sin número que tienen que ver con estas creaciones. Pero en el Anexo están como designaciones transitorias. Porque, realmente, la discusión del Consejo es si estas creaciones son definitivas. Hacerlas definitivas define a qué lugares van a estar asignados esos recursos.

De todos modos, por razones de celeridad, con la secretaria Académica pusimos los expedientes en el Anexo, porque el Departamento había pedido ya la designación de algunos docentes para cubrir necesidades acuciantes. Pero todos los de Física, por ejemplo, no están. Es decir, hay una serie de docentes que no están todavía designados.



Pero, además, la discusión del punto Departamentos es la creación en forma definitiva.

Sr. DECANO.- O sea que eso es lo que está a consideración.

Tiene la palabra el consejero McCarthy.

Sr. McCARTHY.- Yo estoy de acuerdo con el consejero Franca. No veo la necesidad de postergar el tratamiento de este tema.

En particular, entiendo que si esto ya se discutió en los respectivos departamentos y esta discusión fue amplia, seguramente contó con la participación de representantes de todos los claustros. Inclusive de los alumnos.

Así que independientemente de que tal vez en una reunión que se haya hecho dos horas antes de este Consejo haya habido menor representación del claustro, creo que esto es algo que ya ha discutido el claustro.

Por mi parte, yo estaría de acuerdo con la creación de estos cargos.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra la consejera Debandi.

Srta. DEBANDI.- En función de los argumentos vertidos, retiro mi propuesta de postergar el tratamiento.

Sr. DECANO.- Les recuerdo que se está considerando el expediente 700-04003.

¿Hay acuerdo del Consejo con la propuesta efectuada?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Gómez Dumm.

Sr. GÓMEZ DUMM.- Propongo que la misma consideración y respectiva aprobación se haga extensiva al resto de los cargos en las mismas condiciones de los departamentos de Física, Matemática y Química, alterando un poco el Orden del Día para ellos.

Sr. DECANO.- ¿Su propuesta, consejero, hace referencia a los expedientes 700-03910, 700-03921, 700-03920, 700-03919, 700-03918 y 700-03904?

Sr. GÓMEZ DUMM.- Correcto.

Sr. DECANO.- ¿Hay acuerdo del Consejo en aprobar las respectivas propuestas que se tramitan por los mencionados expedientes?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-03979, referente a propuesta del Departamento de Física de designación del profesor doctor César Barbero como representante en la Comisión de Espacios.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-03508, referente a propuesta del Departamento de Física de designación de los doctores Jorge Runco y Laura Damonte como representantes del Departamento en la CEC de Física Médica.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

- Se retira el consejero Biasetti.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-16729/2, referente a solicitud del Departamento de Química de asignación definitiva de cargos.

Este expediente, en realidad, es de la misma naturaleza que los que ya fueron aprobados en forma conjunta.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Trece votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-04010, referente a conformación de la Comisión de Espacios del Departamento de Química.

Está en consideración.

Si no hay observaciones, se toma conocimiento.

- Se toma conocimiento.

## **6 - Actas N° 3 y 4**

Sr. DECANO.- Corresponde considerar las versiones taquigráficas de las reuniones tercera y cuarta, que han estado a disposición de los señores consejeros.

Están en consideración.

Si no hay observaciones, se darán por aprobadas y se tendrán como actas.

- Se aprueban las versiones taquigráficas y se designa a los consejeros Cogo (3), Erben (3), Fogel (4), Franca (3), Gómez Dumm (4), Graieb (4) y Jofré (3 y 4) para firmarlas.

## **TEMAS PRESENTADOS SOBRE TABLAS**

### **1 - Departamentos de Ciencias Biológicas**

**700-03881-** Solicitud de extensión a DE en el cargo (983) de AD de la Lic. Melisa GANTNER.

**700-03958-** Solicitud de extensión a DE en el cargo (1649) de AD de la Lic. María Florencia LÓPEZ.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-03881, referente a solicitud de extensión a dedicación exclusiva en el cargo de Ayudante Diplomado número 983, de la

licenciada Melisa Gantner en el marco del programa de retención de recursos humanos del Departamento de Ciencias Biológicas.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Trece votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-03958, referente a solicitud de extensión a dedicación exclusiva en el cargo de Ayudante Diplomado número 1649, de la licenciada María Florencia López.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Trece votos.

Sr. DECANO.- No habiendo más asuntos que tratar, se levanta la sesión.

- Son las 15 y 46.

**Gustavo A López**  
**Taquígrafo**

**ANEXO I                      MOVIMIENTO DE PERSONAL                      H.C.D**  
**RESOLUCIONES del Sr. Decano para ratificar**

**700- 3655** Reconocimientos de servicios de 1/1/15 al 31/3/15 a los siguientes docentes:

Res. 429 Sr. Nicolás TASSONE en el cargo (2315) de AAR Depto de Matemática

Res. 430 Prof. Virginia E. SUAREZ en el cargo (2327) de ADDS Dpto. de Matemática

Res. 431 Lic. Esteban BARAGATTI en el cargo (2326) de PADS Dpto. de Matemática

Res. 432 Dr. Atilio A. PORTA en el cargo (2282) de PADS Dpto. de Química

Res. 433 Lic. Vanina M CAYON en el cargo (2297) de ADDS Dpto. de Química

Res. 434 Dra. Danila RUIZ en el cargo (2311) de PADS Dpto. de Química

Res. 435 Dr. Aldo A. RUBERT en el cargo (2303) de PADS Dpto. de Química

Res. 436 Lic. Juan J. ROMERO en el cargo (2300) de ADDS Dpto. de Química

Res. 437 Lic. Esteban PICCINI en el cargo (2314) de ADDS Dpto. de Química

Res. 438 Dr. Pablo J. PERUZZO en el cargo (2301) de PADS Dpto. de Química

Res. 439 Dr. Miguel Ángel PASQUALE en el cargo (2302) de PADS Dpto. de Química

Res. 440 Dr. Miguel A. PELUSO en el cargo (2281) de PADS Dpto. de Química

Res. 441 Dra. Valeria PALERMO en el cargo (2307) de JTPDS Dpto. de Química

Res. 442 Dra. Gisela T. OBERTI en el cargo (2313) de JTPDS Dpto. de Química

Res. 443 Dra. Leticia J. MENDEZ en el cargo (2308) de JTPDS Dpto. de Química

Res. 444 Dr. Damián MARINO en el cargo (2283) de PADS Dpto. de Química

Res 445 Lic. Carlos A. MANASSERO en el cargo (2298) de ADDS Dpto. de Química

Res. 446 Lic. Iván MAISULS en el cargo (2305) de ADDS Dpto. de Química

Res. 447 Lic. María Leticia FUENTE en el cargo (2296) de ADDS Dpto. de Química

Res. 448 Lic. Agustina ETCHEGOYEN en el cargo (2285) de ADDS Dpto. de Química

Res. 449 Dra. Analía CONCELLÓN en el cargo (2309) de PADS Dpto. de Química

Res. 450 Dra. Gisela DIAZ en el cargo (2312) de JTPDS Dpto. de Química

Res. 451 Dr. Pedro DAVID GARA en el cargo (2280) de PADS Dpto. de Química

Res. 452 Dr. Julio AZCARATE en el cargo (2310) de JTPDS Dpto. de Química

Res. 453 Lic. Francisco ALBICORO en el cargo (2299) de ADDS Dpto. de Química

Res. 454 Ing. Eliana BERARDOZZI en el cargo (2279) de ADDS Dpto. de Química

Res. 455 Dr. Guillermo A. BENITEZ en el cargo (2304) de PADS Dpto. de Química

## **RENOVACIÓN RENTA DE CARGO PROFESOR EXTRAORDINARIO**

**700-03492/10-** Dr. Walter Enrique TRIACA en el cargo (1507) de PTDS Área Tecnología Gral.

## DESIGNACIONES INTERINAS POR DESIGNACIÓN TRANSITORIA

**700-03995-** Lic. Félix Alejandro ALOÉ en el cargo (s/nº) de PADS Área Básica.

**700-03994-** Dr. Diego Emilio RODRIGUEZ en el cargo (s/nº) de JTPDS Área Básica.

**700-03998-** Dr. Gustavo Pablo SARACCO en el cargo (s/nº) de PADS Área Básica.

**700-03993-** Lic. Sixto Ramón GIMENEZ BENITEZ en el cargo (s/nº) de JTPDS Área Básica.

**700-04019-** Lic. Fernando GARCÍA REYES en el cargo (s/nº) de JTPDS Área A y B.

**700-03749/2-** Lic. Vanina Mabel CAYÓN en el cargo (678) de ADDS Div. Int. a la Qca., Qca. Inorg. y Fisicoqca.

**700-03729/2-** Lic. María Eugenia TAVARONE en el cargo (1726) de ADDS Área Biología.

**700-01407/1-** Lic. María Emma EYREA IRAZÚ en el cargo (1329) de JTPDS Área Básica.

**700-03638/1-** Ing. Eliana BERARDOZI en el cargo (1461) de ADDS Área Químicas de Correlación.

**700-15172/4-** Lic. Agustín ALBERDI en el cargo (835) de JTPDS Área Óptica

**700-11260/3-** Sr. Manuel POLLI en el cargo (443) de AAR Área Básica

Sr. Luciano COMBI en el cargo (437) de AAR Área Básica

**700-03937-** Lic. Carolina RIPODAS en el cargo (893) de ADDS Área Biotecnología y Biología Molecular

**700-03822/2-** Farm. Sofía GOICOCHEA en el cargo (862) de ADDS Área Ciencias Farmacéuticas

**700-03815/1-** Srta. María Lourdes ANDUAGA en el cargo (1367) de AAR Área Básica

**700-02620/2-** Lic. Lucas ALONSO en el cargo (1803) de ADDS Área Ciencias Ambientales

**700-09920/2-** Lic. Macarena ZANARDI en el cargo (1360) de ADDS Área Básica

**700-04022/1-** Lic. Demian BIASETTI en el cargo (203) de ADDS Área A Interacciones Fundamentales

**700-03526/1-** Lic. Javier LAMARRA en el cargo (2195) de ADDS Div. Int. a la Qca., Qca. Inorg. y Fisicoqca **700-03137/2-** Lic. Antonella CANNEVA en el cargo (1979) de JTPDS Div. Int. a la Qca., Qca. Inorg. y Fisicoqca **700-03751-** Dra. María Pía MAZZOLENI en el cargo (1307) de PADS Área Básica

**700-03740-** Prof. Liliana NUC CETELLI en el cargo (2012) de JTPDS Área Básica

**700-03739-** Lic. Nicolás VESCOVO en el cargo (1354) de JTPDS Área Básica  
DESIGNACIONES TRANSITORIAS

**700-04123-** Sr. Damian Edgar CONDORI en el cargo (2031) de AAR Área Proyecto de Extensión.

### **LICENCIAS**

#### **Sin goce de sueldo**

**700-03418-** Dra. Jimena ÁLVAREZ HAYES en el cargo (1395) de ADDS Asig. Biotecnología.

**700-03646-** Dr. Cesar Alberto BARBERO en el cargo (176) de JTPDS ÁREA Física.

**700-03686-** Srta. Laura Randa CALCAGNI en el cargo (406) de AAR Depto. de Física.

**700-03869-** Dra. María Pía MAZZOLENI en el cargo (311) de ADDS Área Programática Básica

Dra. Carolina BELLERA en el cargo (862) de ADDS Área Ciencias Farmacéuticas.

**700-03673-** Lic. Julio César AZCÁRETE en el cargo (684) de ADDS Área Química Orgánica

**700-03554-** Lic. María Paula SERRANO en el cargo (697) de ADDS Div. Int. a la Qca., Qca. Inorg. y Fisicoqca **700-03730-** Dra. María de los Ángeles SERRADELL en el cargo (1571) de JTPDS Área Microb. e Inmunología

**700-03683-** Lic. María Ximena GUERBI en el cargo (807) de ADDS Área biotecnología y Biología Molecular

**700-03670-** Lic. Leticia Jérica MENDEZ en el cargo (664) de ADDS Área Química Orgánica

**70003652-** Sr. Román BARVALLE en el cargo (405) de AAR Área Física

### **RENUNCIAS**

**700-03931-** Lic. Cecilia Analía SOTTILE al cargo (288) ADDS Área Básica.

**700-03930-** Lic. Cecilia Analía SOTTILE al cargo (307) ADDS Área Básica.

**700-03909-** Lic. Martín SISTI al cargo (953) de AAR Área Biología.

**700-03891-** Lic. Nadia FAZZIO al cargo (2023) de AAR Área Matemática

**700-03870-** Lic. María Eugenia ETCHEVERRY al cargo (220) de ADDS Área Física

**700-03848-** Lic. Diego Fernando CORAL CORAL al cargo (204) de ADDS Área Física

**700-03893-** Lic. Alejandro Alberto BONESI al cargo (1380) de JTPSD Depto. de Química.

**700-03845-** Bca. Natalia Paola SCASSO al cargo (2144) de JTPDS Proyecto de Extensión.

**700-03773-** Lic. Patricio Eliseo FLUXA al cargo (1360) de ADDS Área Básica.

**700-03628-** Lic. Facundo BIGNE al cargo (1909) de ADDS Div. Qca. Orgánica.

**700-03528-** Bco. Pedro DAVID GARA al cargo (2280) de PADS Depto. de Química.

**700-03846-** Lic. Yanina ELORRIAGA al cargo (640) de ADDS Área Química de Correlación

**700-03551-** Srta. Evangelina Laura PENSA al cargo (2164) de ADDS Depto. de Química.

**700-03771-** Srta. Romina Paola MORI CORTES al cargo (2031) de AAR Área Proyecto de Extensión.

**700-03769-** Srta. Sabrina Eliana GAMBARO al cargo (1752) de ADDS Depto. de Cs. Biológicas.

**700-02353-** Sr. José Augusto CASAS al cargo (455) de AAR *Área Básica*.

**700-03901-** Sr. Matías HERRAN al cargo (739) de AAR Div. Int. a la Qca., Qca. Inorg. y Fisicoqca

**700-03651-** Sr. Oscar Alejandro GIORDANO al cargo (396) de AAR Área Física.

**JUSTIFICACIÓN DE AUSENCIAS**

**700-03950-** Docentes e Investigadores del Depto. de Física correspondiente a marzo 2015.  
Docentes e investigadores del Dpto. de Química correspondiente a dic. 2014 – febrero 2015.