

## **A C T A   Nro. 5**

**- En la ciudad de La Plata, a los veintiséis días del mes de marzo del año dos mil quince, se reúne el Consejo Directivo de la Facultad de Ciencias Exactas de la UNLP.**

**Presentes: Sr. Decano:** Naón, Carlos

**Sra. Secretaria de Coordinación de Gestión:** Lacunza, Ana

**Por el Claustro de Profesores:**

Sr. Erben, Mauricio

Sra. Lupano, Cecilia

Sr. McCarthy, Antonio

Sr. Vignau, Raúl Pedro

Sr. Speroni Aguirre, Francisco

Sr. Tucceri, Ricardo

**Por el Claustro de Graduados:**

Sr. Biasetti, Andrés

Sr. Franca, Carlos

Sr. Graieb, Augusto

**Por el Claustro Estudiantil:**

Srta. Apodaca, Sofía

Sr. Martín Aispuro, Pablo

Sr. Santillán, Juan Manuel

**Por el Claustro No Docente:**

Sr. Jofré, Leandro

- A las 13 y 10 dice el:

Sr. DECANO.- Damos comienzo a la quinta sesión ordinaria del presente período.

Corresponde considerar en primer lugar los pedidos formulados por señores consejeros.

Solicita licencia por el término de treinta días el consejero Mariano Ruiz. Y la consejera Graciela De Antoni solicita una prórroga de su licencia por seis meses.

Está en consideración si se conceden las licencias.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Trece votos.

- Ingresa el consejero Barsellini.

- Ingresa la consejera Nieva.

#### **A - Informe de la Señor DECANO**

Sr. DECANO.- Hoy, como últimamente hacemos, les comunico que por mi parte no me puedo extender más allá de las 15 horas por actividades académicas imposibles de postergar.

En el marco del informe tengo dos temas que deseo comunicarles.

En primer lugar quiero comentarles que hoy tuvo lugar en la Universidad la primera reunión, que fue una reunión de presentación general, de la CIU, la Comisión de Investigaciones de la Universidad.

Fue una reunión importante, que contó con representantes de todas las facultades, que voy solamente a sintetizar en cuanto a los lineamientos generales que allí se plantearon. Estuvo presente el presidente de la Universidad, quien abrió la reunión y de algún modo los lineamientos que él planteó determinaron todo el resto de la reunión.

Insisto, esta fue una reunión inicial, así que no se entró en detalles, sino que se plantearon algunas líneas de acción en las cuales hay consensos que parecieran ser importantes.

Para quienes no la conocen, quiero comentar que hay dos comisiones en la Universidad que atienden temas similares, en principio, una es la CICyT y la otra es ésta.

La diferencia es que la CICyT está más dedicada a cuestiones más puntuales, temas reglamentarios, creación de institutos, etcétera. Mientras que la CIU trata temas de más largo plazo. Por eso se habla de lineamientos más generales. Y, como les decía, se espera que haya un ida y vuelta, en general, como en todas las actividades.

El presidente hizo hincapié, como una de los ejes, en el tema de la evaluación. Pero no como un tema de procedimiento, sino como un tema de profundo contenido. Por eso me interesa compartir esto.

Porque, si yo no recuerdo mal, un tema que estuvo muy presente en unas jornadas que se hicieron el año pasado en la Universidad, organizadas por la Secretaría de Ciencia y Técnica, es que todos estamos siendo crecientemente concientes de la necesidad de avanzar en una evaluación equilibrada y justa de todas las tareas que no se corresponden con las tareas que se pueden llamar tradicionales del quehacer científico.

Para decirlo en criollo, todas las tareas que en períodos anteriores en todas las agencias - CONICET, etcétera - estaban muy fuertemente signadas por el número de ‘papers’ y por una cantidad de indicadores de este estilo que, como sabemos, colisionan fuertemente con toda otra gama de importantísimas tareas que se vienen realizando, que tienen que ver con los proyectos de mayor aplicación social o proyectos incluso de transferencia. Y el gran problema es que en el caso de estos últimos han sido de algún modo castigados - entre comillas - muchas veces quienes se han volcado a esas tareas, frente a otros.

A mí me parece que es realmente muy valioso que se priorice este tipo de cosas. Porque, evidentemente, es algo que tiene mucho contenido. Es algo que apunta a reafirmar todas las tareas que tienen que ver con las áreas aplicadas del quehacer científico.

Entonces, eso abrió una participación de todos los que estaban como representantes.

En general, se evidenció un altísimo grado de acuerdo en la necesidad de avanzar en este sentido que les digo.

Por otro lado, quiero referirme a una cuestión que tiene más que ver con nuestro quehacer interno, que tiene que ver con la implementación de la encuesta a estudiantes a través del sistema SIU-Guaraní.

La idea es comunicarles que la Dirección de Encuestas y la Dirección de Estadísticas de la Facultad están trabajando para la implementación de las encuestas aprovechando los recursos que suministra el sistema SIU-Guaraní.

A tal efecto se están cargando datos por materia, por comisión. Este es un punto técnico, pero que ha dificultado de manera muy grande la implementación que se está llevando adelante. O sea, la inscripción deberá hacerse por comisión y con los docentes correspondientes a cada una de las materias. Lo que requiere un gran volumen de trabajo general de parte de todos los involucrados en el proceso de la modificación.

Por tal motivo, lo que les estoy comunicando es que se va a proceder a una modificación del calendario académico oportunamente aprobado por el Consejo Directivo.

Es decir, más que comunicando, estoy planteando esta necesidad.

Y esto ocurrirá sin perjuicio para los estudiantes.

Esta modificación implica un retraso de quince días en las inscripciones a las materias, utilizando el sistema SIU-Guaraní. Y este retraso se debe justamente al método más trabajoso para realizar la inscripción.

Se entiende que no va a provocar ningún tipo de inconveniente, porque esto no afecta el curso de las materias. Pero es importante que estén al tanto.

Si tienen comentarios al respecto, como siempre, los escuchamos.

Tiene la palabra el consejero Martín Aispuro.

Sr. MARTÍN AISPURO.- Una consulta: ¿esta propuesta está ya en proceso de ejecución?

Sr. DECANO.- Adelanto que sí. Pero quizás quiera responderla la directora.

Tiene la palabra la consejera Apodaca.

Srta. APODACA.- Como se imaginarán es un proceso bastante arduo y trabajoso el de subir todos los docentes en sus respectivas comisiones al SIU. Eso lleva mucho tiempo y es en lo que estamos trabajando ahora.

El sistema se implementaría este semestre y es por eso que, como decía el señor decano, las inscripciones por SIU van a ser quince días después y los estudiantes van a tener que inscribirse en la comisión en la que van a cursar la materia. No como se hacía antes. que uno se inscribía directamente en la materia.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Speroni Aguirre.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- Las encuestas van a seguir siendo anónimas, verdad. ¿Eso se puede garantizar?

Srta. APODACA.- Sí.

Sr. DECANO.- Señores consejeros, me acaban de acercar el pedido de licencia presentado por el consejero Carlos López Fino que, de ser aprobado, permitiría la incorporación de la consejera Careri.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. quince votos.

- Se incorpora la consejera Careri.

Sr. DECANO.- Si no hay más preguntas, pasamos a considerar los temas pendientes de regiones anteriores.

## **B - TEMAS PENDIENTES DE LA 2º REUNIÓN** **TEMAS PRESENTADOS SOBRE TABLAS**

### **1 - Secretaría de Asuntos Estudiantiles**

**700-03725-** Estado actual de la Dirección de Encuestas.

Descargo de la Secretaría de Asuntos Estudiantiles.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700- 03725, referente estado actual de la Dirección de Encuestas, al cual se adjuntó el descargo de la Secretaría de Asuntos Estudiantiles.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Santillán.

Sr. SANTILLÁN.- Yo entiendo que el descargo que hacen las autoridades anteriores de la Secretaría aclara bastante acerca de los cuestionamientos que hacen las autoridades entrantes.

Entiendo que se toma nota de ambas presentaciones.

Sr. DECANO.- Sí, en principio, yo iba a plantear eso. Pero a veces me pasa que me adelanto frente a la participación requerida por algún consejero.

Está presente el secretario de Asuntos Estudiantiles, que entiendo desea hacer uso de la palabra.

¿Hay acuerdo del Consejo en conceder la palabra al señor secretario?

- Se aprueba por unanimidad. Dieciséis votos.

Sr. SECRETARIO.- Lo que quería aclarar es que no fue solamente una nota la que elevamos nosotros para la toma de conocimiento sobre el estado de la Dirección de Encuestas, sino que también hay un pedido al final de la nota, que es que los datos que nosotros comprobamos que están faltando aparezcan.

Uno de los argumentos que esgrimen en su descargo las anteriores autoridades es que lo institucional es solamente lo que está en papel. Y nosotros creemos que no es así.

Justamente, las carpetas institucionales de cada Secretaría son institucionales, más allá de las actas y los expedientes.

Nosotros al final de la nota hacemos un pedido para que se tomen las medidas necesarias a fin de que esos datos faltantes estén disponibles, justamente, para agilizar el movimiento de los expedientes que requieren el adjunto de las encuestas.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Martín Aispuro.

Sr. MARTÍN AISPURO.- Tal vez al contrario de lo que acaba de expresar el secretario, yo entiendo que la manera de trabajar de cada Secretaría, la manera de gestionar, depende de cada una de las gestiones.

Como bien queda aclarado en el descargo presentado por las autoridades salientes, hay modos de trabajo que ellos adoptaron que les requirieron trabajo, esfuerzo, tiempo, cabeza e, incluso, trabajar más allá del horario de la Secretaría. Entonces, entiendo que no corresponde exigir cuestiones sobre supuestos y versiones, sin que de las mismas haya quedado registrada siquiera su existencia.

También disiento en cuanto a que la definición de este tema no pasa por la toma de conocimiento. Sino que, por el contrario, la definición que tiene que salir de este Consejo es que la Secretaría de Asuntos Estudiantiles realice el trajo que tiene que realizar y garantice que la voz de nuestro claustro al menos pueda estar expresada en los concursos a través de las encuestas, que fue algo que costó mucho trabajo conseguir que fuese adoptado por la Facultad dentro de las grillas de los concursos. Entonces, no puede ser que se declaren incompetentes o que digan que no pueden hacer un trabajo por el cual estén siendo remunerados. Es decir, ese es el trabajo que tienen que hacer. No se les pide que hagan nada fuera de eso.

Por lo tanto, estoy de acuerdo en que no basta con una toma de conocimiento, sino que tiene que haber un pronunciamiento en el sentido de que la Secretaría se haga cargo de lo que tiene que hacer y trabaje lo que tiene que trabajar.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Graieb.

Sr. GRAIEB.- Yo leí las notas. Y la situación me parece grave. Me parece que no hay que naturalizarlo como una cuestión que pasa. O como una disputa entre sectores o grupos estudiantiles. Porque se trata de la información que maneja una Secretaría de la Facultad. Y las encuestas son de la Facultad. Si bien todos participamos de su instalación, hoy las encuestas son algo institucional.

Entonces, si cada vez que cambie una gestión vamos a volver a fojas cero y tenemos que volver a digitalizar todo, cada vez vamos a tardar más.

Espero que ahora eso se resuelva con el tema del SIU y la digitalización definitiva, que me parece que es algo en lo que veníamos atrasando. Pero, digamos, hay un mecanismo muy lento y que no nos permite como docentes enterarnos cómo nos fue en el semestre anterior, que es algo que sería útil para uno mismo ir mejorando su forma de trabajo.

La nota original enumera una serie de elementos que aparecieron en un 'back up' y que en el momento en que asumen las nuevas autoridades no están en las computadoras.

En el descargo, de una manera sutil, se menciona este mismo argumento que acaba de verter el consejero en el sentido de que es una forma interna de trabajo o algo por el estilo, como deslizándose que no es una obligación que esos archivos o esa información digitalizada deba estar por parte de lo que es la Secretaría.

No coincido para nada con eso.

Si esa es la postura, que si bien en la nota es sutil, ahora la acaba de confirmar el consejero, me parece que no la podemos aceptar. Porque, reitero, si cada secretario que viene va a borrar todo lo que hizo, las cosas no van a funcionar.

En todo caso, si esto pasa con otra agrupación nuevamente, tendremos que asumir que como Facultad estamos errando en dejar en manos de los estudiantes que manejan de esta manera una Secretaría. Me parece que tenemos que entender que, si como estudiantes asumimos responsabilidades de la Facultad, no puede ser que, después, es como si te arranco un cartel y se borran archivos que son patrimonio de la Facultad.

A mí me parece que la situación es grave. Que los archivos tienen que aparecer. Y que tiene que resolverse la situación.

No se si acá podemos hacer más que tomar conocimiento de la situación. Y por ahí que proceda el decano o la parte ejecutiva de la gestión. Pero no me parece que sea algo que podamos dejar pasar. Y como Consejo Directivo tenemos que hacernos cargo también de una situación grave en cuanto a cómo funciona la Facultad.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra la consejera Apodaca.

Srta. APODACA.- Mi intervención iba más o menos en el mismo sentido de lo que comentaba el consejero Graieb.

Compartimos la concepción de que es una responsabilidad ser parte de una Secretaría dentro de la Facultad. Y, como dice el consejero, no podemos permitir que cada vez que cambie una gestión se pierda todo el acumulado que haya en ese sentido.

Entendemos que no es obligación de nadie dejar constancia de una manera de trabajar hacia lo interno; entendemos que es un trabajo que ellos hicieron. Pero entendemos que es una cuestión ética también poder proporcionar eso, porque a fin de cuentas están perjudicando a todos los estudiantes con esta actitud.

No es lo mismo - como decía el consejero - que arrancar un cartel o lo que fuese, que por ahí es una disputa entre agrupaciones. Esto no es una disputa entre agrupaciones. Con esto estamos perjudicando a todos los estudiantes. Porque si bien estamos trabajando en la Secretaría todos los días para que esta situación se revierta, ustedes saben que es un trabajo que llevó muchos años. Y si en todos esos años en los que se mantuvo al frente de la Secretaría la misma agrupación no pudieron generar un sistema eficiente en el sentido de que podamos contar con las encuestas en el semestre siguiente, cómo se espera que en tan poco tiempo podamos recuperar ese trabajo que llevó muchísimo tiempo.

Estamos trabajando para eso. Pero queremos que quede constancia que no va a ser fácil y que nos va a llevar un tiempo más. Por eso hicimos este descargo.

Y llamamos nuevamente a que, por favor, si tienen esos archivos los puedan proporcionar.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Martín Aispuro.

Sr. MARTÍN AISPURO.- Sigo sin entender porqué nos habla a nosotros la consejera. Cuando yo me dirijo a ella lo hago en su carácter de directora de la Dirección de Encuestas.

En todo caso, esto lo tiene que dirimir con la gestión saliente de la Secretaría de Asuntos Estudiantiles. Realmente no le encuentro asidero a discutir esto acá.

Quiero remarcar lo que dije, porque parece que algunos interpretan para donde quieren: queda claro en la nota original que presenta la Secretaría de Asuntos Estudiantiles que se está hablando de supuestos.

Entonces, si realmente existe esa información y existe quién dice que esa información falta - porque allí es como que se intenta tapar la fuente por miedo a no se qué, y se dice que un trabajador de la Secretaría dijo que habría más archivos de los que hay -, que se presente.

Yo entiendo que si algo se viene a plantear al Consejo Directivo, como lo hemos dicho muchas veces, se tiene que tratar el tema con nombres y apellidos. Porque sino estamos en el Consejo Directivo hablando de supuestos. Y eso no me parece serio.

Pero, además, esta es una cuestión entre las dos gestiones: la gestión saliente y la gestión entrante. Entonces, porqué se nos pregunta a nosotros.

Después, la visión personal que puede tener cada consejero, la puede expresar acá o puede guardársela. Pero la verdad es que no nos mueve el amperímetro.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra la consejera Nieva.

Srta. NIEVA.- No se si se dieron cuenta que, más allá de las notas, la gestión entrante tomó el lugar, pero no se acercaron antes en ningún momento, cuando ya estaba la renuncia del anterior secretario, para interiorizarse del funcionamiento de la Secretaría. Se acercaron solamente cuando tenían que agarrar la batuta.

Eso también es una falta de responsabilidad, de no ponerse al tanto de lo que correspondía. Entonces, hoy, después de varios meses vienen a plantear esto.

Para mí, como estudiante, es una falta de respeto. Porque no saben el trabajo que puso toda la gente que trabajaba allí. Entonces, por favor, tengan un poco más de respeto para los que trabajaron allí. Si saben todo el trabajo que tienen que hacer, se darán cuenta de todo el trabajo que hicieron ellos.

Al consejero Graieb quiero decirle que, si quiere adueñarse ahora también de las luchas estudiantiles, que supuestamente en un momento defendió, bueno, no me extraña del consejero.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Santillán.

Sr. SANTILLÁN.- Yo voy a leer tres o cuatro párrafos de la nota de descargo, que me parece que están bastante claros.



- Se da lectura a los párrafos de referencia.

Sr. SANTILLÁN.- Es decir, a pesar del problema institucional administrativo serio que tuvo la Secretaría este año, las autoridades salientes se encargaron de que el personal administrativo, el compañero no docente que está, esté al tanto del funcionamiento para que la Secretaría pueda funcionar normalmente en el poco tiempo que se dispuso para ello.

- Continúa la lectura.

Sr. SANTILLÁN.- Es decir, los documentos que son válidos, los que están aprobados por el Consejo Directivo, están a disposición en la Secretaría, ordenados alfabéticamente. Por lo tanto, no entiendo cuál es el problema.

Salvo las encuestas que se solicitan del segundo semestre de 2013, donde hubo un problema administrativo. Y están los mails de las autoridades anteriores, a los cuales se les puede consultar. Y en los mensajes que están en esa copia se demuestra que han contestado.

Entonces, me parece que hay completa buena voluntad, que están contestados todos los ítems pedidos en el informe. Me parece que había una forma de funcionar. Y creo que no es necesario que las actuales autoridades se pongan a pasar nuevamente todos los informes. Porque los informes de las encuestas, que es lo que finalmente se aprobó en el Consejo Directivo, se aprobaron con la metodología que usaba la encuesta anterior.

Si las autoridades entrantes quieren usar una metodología nueva, diferente, para analizar los datos de las encuestas anteriores, pueden hacer ese trabajo. Pero si ya están analizadas las encuestas, ya hay un informe, ya lo aprobó el Consejo Directivo. ¿Para qué es necesario volver a pasar todo a digital? Si ya está hecho el informe aprobado institucionalmente.

Entonces, me parece que no es necesaria esa información.

Ahora, si la actual gestión de la Secretaría quiere volver o quiere utilizar una forma estadística diferente, me parece totalmente válido que lo haga. Pero los informes de los cuales estaba encargada la gestión anterior están hechos, están aprobados por el Consejo Directivo y están a disposición de las actuales autoridades.

No obstante, para lo que sea necesario, se pueden comunicar con las autoridades anteriores de manera institucional. Me parece que no es necesario que se vuelva a discutir, como se hace, acá, en el Consejo por una cuestión administrativa.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra la consejera Careri.

Srta. CARERI.- En principio, entiendo que, como decía el consejero Santillán, los informes aprobados como el análisis de las encuestas son aprobados por este Consejo y que esos expedientes están disponibles. Con lo cual, no entiendo la falta de información que se plantea.

Respecto de la afirmación que se hace de que el trabajo hecho anteriormente se pierde, quiero decir que no, no se pierde. El trabajo hecho anteriormente tiene que ver con que las encuestas sean institucionales, tiene que ver con que la Secretaría de Asuntos Estudiantiles sea de los estudiantes y tiene que ver con un montón de trabajo y de experiencia que ha adquirido nuestro claustro al ocupar estos lugares de gestión y al hacerlo de forma responsable.

Así que ese trabajo no se pierde,

En segundo lugar, me gustaría que obviemos algunas discusiones, como ponernos a discutir ahora si la Secretaría de Asuntos Estudiantiles tiene que estar en manos de los estudiantes o no. Me parece que es bastante innecesaria esa discusión.

Digo, si hay consejeros que lo piensan, deberán plantearlo en el próximo Consejo Directivo. Pero, realmente, me parece que es bastante triste que quienes lo planteen sean los mismos consejeros que han participado de esas luchas y en esas reivindicaciones de nuestro claustro.

Por último, me parece que cuando se disputa un espacio y se gana, uno tiene después la obligación de gestionar. Y la obligación de gestionar es la obligación de trabajar. Entonces, podemos pasarnos llorando todo el día, diciendo que la gestión anterior hizo o no hizo tal cosa, que la gestión anterior era tal cosa o tal otra. Pero la realidad es que la gestión anterior ya no está y, ahora, el trabajo le corresponde a la gestión actual.

Entonces, mi consejo para el secretario de Asuntos Estudiantiles y para la directora de Encuestas es: llegó la hora de que todo lo que dijeron lo conviertan en trabajo y dejen de llorar por lo que no hicieron otros.

Realmente me parece bastante deplorable tener que estar discutiendo en este Consejo la incompetencia de una Secretaría. En ese sentido concuerdo con el consejero Graieb en que la situación es muy grave: tener una Secretaría que es incompetente para procesar las encuestas de los estudiantes, que hemos conseguido tener con la lucha de muchos años, es un hecho preocupante.

Sr. DECANO.- Voy a pedirles a los consejeros que, por favor, no repitan argumentos. Tenemos un temario largo, con temas muy importantes. No le quito importancia a este, por supuesto. Pero me da la impresión que pueden estar reflejadas ya todas las visiones.

Por lo tanto, si les parece, procedemos a cerrar la lista de oradores.

Tengo anotado al consejero Martín Aispuro. Creo que levantó la mano el señor secretario. También lo anoto, si le permiten hacer uso de la palabra.

Sr. MARTÍN AISPURO.- Sin mucho más que agregar a lo que había dicho en mi anterior intervención, me parece que la actual gestión de la Secretaría tendría que hacerse cargo de lo que le toca, hacerse cargo del 'laburo' que tenga que hacer.

Y reformulándola un poco, para bajarle el tono de dureza, voy a usar una frase que el Consejo Directivo ha utilizado en el tratamiento de algún que otro expediente, y es que uno no puede alegar su propia incapacidad en defensa propia. Eso hasta es un término legal.

Creo que eso es lo que inhabilita cualquier reclamo por parte de la gestión de una secretaría que no se hace cargo de lo que tiene que hacer, que es procesar las encuestas y poder llevar la voz de los estudiantes a los concursos.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el señor secretario.

Sr. SECRETARIO.- Yo quería hacer una aclaración respecto a lo que es el funcionamiento real de la Dirección de Encuestas.

Creo que es una lástima que no se conozca cómo funciona. Tratar de decir que el tema se resuelve yendo a Mesa de Entradas cada vez que piden informes de encuestas docentes, lleva a lo ridículo. Porque uno no puede alcanzarle a la Dirección de Encuestas o a algún Departamento que solicita las encuestas todos los expedientes de algún docente desde el año que tiene encuestas hasta el último informe presentado en el Consejo Directivo. Y no me refiero a lo trabajoso que sería, sino que sería muy difícil analizar esas encuestas si se llevaran todos los expedientes.

Justamente por eso, no la gestión saliente, sino la anterior se había encargado de empezar a digitalizar y de proporcionar para la Secretaría y para la Dirección de Encuestas un índice actualizado al cual uno podía recurrir para ver en qué materia fueron encuestados los docentes.

Ahora, nosotros no tenemos manera de saber en qué materia está el docente. Con lo cual uno tiene que adivinar en qué materia se encuestó a cada docente. Y eso había sido proporcionado anteriormente. No por la gestión saliente, sino por la anterior. Con lo cual sí es una pérdida institucional. Porque no es una forma de trabajo interno, sino que se está limitando trabajo que ellos recibieron y que no se lo dejan a la gestión actual.

No es una disputa de gestiones. Es un problema institucional.

- Dialogan los señores consejeros.

Sr. DECANO.- Disculpen, señores. Hemos terminado con la lista de oradores.

¿Podemos continuar con la reunión?

Entiendo que acerca de este tema y de las notas presentadas han tenido lugar varias visiones. ¿Podemos, entonces, tomar conocimiento de todo esto, de los elementos que han vertido los consejeros acá y pasar al siguiente tema?

- Se toma conocimiento.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Erben.

Sr. ERBEN.- Me parece que no sólo la disputa, sino también la discusión que se ha dado en este Consejo, si bien, como se está dejando entrever, se deben a cuestiones que hacen al funcionamiento íntimo de una secretaría, a una forma de trabajo, a la vez también tienen alcance institucional. Porque el normal funcionamiento de la Dirección de Encuestas está de alguna manera perturbado.

Entonces, si bien tomamos conocimiento, el tema no está resuelto. El secretario mencionaba que había un pedido. En consecuencia, si bien coincido en que no se si como Consejo tenemos las herramientas para adoptar a fin de solucionar este problema, lo que le solicitaría al señor decano, como máximo responsable de la gestión, si bien tomamos conocimiento en el Consejo, es que tome no cartas en el asunto puntual, porque por ahí resulta entrar en un terreno que no conduce a la solución del problema, pero sí darle toda la importancia que tiene la resolución del problema puntual. Esto seguramente implica no solamente tener contacto con la actual gestión de la Secretaría - que lo debe tener, seguramente -, sino también, como se mencionó en este Consejo y usted ya lo ha hecho el contacto por algún medio con las autoridades salientes. Si bien entiendo también que la relación contractual ha finalizado.

En definitiva, tomamos conocimiento, pero yo le pediría también si usted se puede encargar de que este tema tenga la mejor de las resoluciones posibles en este contexto tan dudoso.

Sr. DECANO.- Sí. Entiendo lo que está expresando.

Me parece correcto.

En general, tratamos de hacernos cargo de todos los problemas. Este es uno más, de orden práctico. Lo tomo de ese modo.

Haremos todo lo posible. Por supuesto.

Tiene la palabra el consejero McCarthy.

Sr. McCARTHY.- No tenía pensando intervenir, pero creo que, desde el punto de vista práctico, esto también tiene que ver con las consecuencias de decisiones que se toman.

Si uno toma la decisión de cambiar una modalidad de trabajo, porque entiendo que esto es una disputa entre modalidades de trabajo, uno puede tomar esa decisión de un punto para adelante. En particular, se puede cambiar la forma de analizar las encuestas de un punto para adelante. Pero esto no puede valer hacia atrás.

Es decir, si la información está en la Dirección de Encuestas, de la forma en que esté, entonces esa información se puede utilizar.

A mí, sinceramente, me parece que es discutible que haya un problema en esta situación. Así que yo tomaría conocimiento sin más.

Sr. DECANO.- Bueno, veo que no hay un completo acuerdo sobre este punto.

O sea, si estoy entendiendo bien, por supuesto, sin entrar en muchos de los aspectos que acá se han debatido, sino considerándolo como un problema de gestión, hay una dificultad práctica para gestionar las encuestas. Desde el punto de vista práctico, yo estoy tomando ese punto. Y entiendo las palabras del consejero Erben en ese sentido.

O sea, estoy entendiendo - y si no es así les pido que me corrijan - que hay un problema práctico por la falta de un elemento que de algún modo resume un trabajo hecho.

Entonces, yo no considero que me compete en este caso entrar en ninguna clase de debate.

¿Entiendo bien entonces?

Hay un problema práctico, porque en la forma en que está la información no es fácilmente procesable, digamos, en tiempos reales.

Cuando digo de tratar de tomar un problema, me estoy refiriendo a la posible solución de ese problema.

Tiene la palabra la consejera Apodaca.

Srta. APODACA.- Solamente para hacer una aclaración, porque me parece que hay una confusión respecto de qué es lo que dificulta y que nosotros consideramos que debería estar en la Secretaría.

Esto no dificulta el cambio de metodología en el procesamiento de las encuestas. Dificulta el trabajo actual de la Secretaría tal como venía funcionando hasta ahora. Ese trabajo como tradicionalmente se hizo en la Dirección de Encuestas es el que se ve dificultado. No es por el cambio hacia las encuestas digitalizadas. Eso no es lo que se está dificultando, sino la forma en que se venía trabajando hasta ahora es lo que se ve dificultado por el faltante de estas versiones digitales de las encuestas que están en papel.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Santillán.

Sr. SANTILLÁN.- En cualquiera de los concursos que leemos habitualmente se demuestra claramente que las encuestas son fotocopias.

- Dialogan los señores consejeros.

Sr. DECANO.- Por favor, consejeros, mantengamos el orden.

Continúa en uso de la palabra el consejero Santillán.

Sr. SANTILLÁN.- Si el problema es cómo se venía trabajando... En realidad, la primera nota en la que nos enteramos de este problema en el Consejo es una nota contestándole a un Departamento, diciéndole que no estaban las encuesta disponibles.

El argumento de las autoridades salientes, que está en la nota de descargo, dice que ustedes tienen a su disposición todas las encuestas procesadas a la fecha. Están, en papel, aprobadas por el Consejo Directivo. Son documentos legales de la Facultad. Cuando se

requieren, se sacan fotocopias y se adjuntan a los expedientes. Como en cualquiera de esos concursos que están ahí, que tienen fotocopias de los expedientes originales.

Entonces, me parece que no hay ninguna discusión aquí.

Si la discusión es que ustedes quieren volver a digitalizar o tener digitalizados los números para modificar la forma en la que se hacen los informes, es para lo único que les puede servir. Sino no les sirve lo digital. Tienen los papeles firmados.

Todo lo que hagan de acá en adelante, lo hacen ustedes de forma digital. El resto, ya lo tienen. Es trabajo que ya está hecho. No lo tienen que volver a hacer. No tiene sentido. Sr. DECANO.- Gracias, consejero.

Se están repitiendo argumentos, cosa que solicité que no se hiciera.

Por lo tanto, está claro que debemos pasar al siguiente tema.

Sin embargo quisiera cerrar yo este tema volviendo a insistir en que, como en todos los problemas, nos hacemos cargo para tratar de resolverlo. A veces cuesta más, a veces cuesta menos.

- Dialogan los señores consejeros.

Sr. DECANO.- Les ruego a los señores consejeros que mantengan el orden, para poder llevar adelante esta sesión, como lo hemos hecho en tantas otras oportunidades.

Si hay otras cuestiones, que requieren otro tipo de tratamiento, les recuerdo que probablemente este no sea el marco apropiado para hacerlo.

## **2 - Claustro Estudiantil por la mayoría**

**700-03723**-Propuesta de declaración sobre “Nacionalización de los ferrocarriles”.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700- 03723, referente a propuesta de declaración del claustro estudiantil por la mayoría referente a “Nacionalización de los ferrocarriles”.

Está en consideración.

Tiene la palabra la consejera Apodaca.

Srta. APODACA.- Nosotros la leímos y elaboramos una propuesta que contiene algunas modificaciones.

Lamentablemente, me tengo que retirar, pero tengo varias copias y se las puedo dejar para que la discutan.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra la consejera Careri.

Srta. CARERI.- Yo pediría que tratemos hoy este tema y no lo sigamos postergando, porque ya va a hacer un mes que lo venimos postergando y la verdad es que resulta bastante desactualizada una declaración tratada con tanta posterioridad al momento en que se anunció la medida.

Acá tengo la propuesta de declaración que presenta la consejera Apodaca.

Sra. SECRETARIA.- La tendríamos que incorporar al expediente.

- La nota es entregada a la señora secretaria.
- Se retira la consejera Apodaca.
- Se da lectura a la nota de referencia.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Martín Aispuro.

Sr. MARTÍN AISPURO.- Nosotros no estamos de acuerdo con las modificaciones propuestas y nuestra moción es que se apruebe la declaración original o que, en todo caso, lo discutamos. Porque realmente la propuesta de la nota presentada varía en ciento ochenta grados respecto del espíritu de la propuesta original, que era expresar el apoyo y el acompañamiento a la medida anunciada. Y en este caso parece más una misiva de crítica que una expresión de apoyo.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra la consejera Lupano.

Sra. LUPANO.- Yo estoy, básicamente, de acuerdo con la nacionalización de los ferrocarriles. Pero no estoy de acuerdo con que la Facultad de Ciencias Exactas deba hacer una declaración al respecto.

Si realmente se considera un tema importante para que la Facultad haga una declaración en ese sentido, me parece que el texto de la declaración tiene que ser consultado con todos los claustros, para que sea representativo de la toda la comunidad de la Facultad.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Biasetti.

Sr. BIASETTI.- Teniendo en cuenta que desde el año 1949 se decretó la gratuidad de la enseñanza en las universidades nacionales, no estoy de acuerdo con que no tengamos que declararnos respecto de algo tan importante como es la nacionalización de los ferrocarriles.

No hacerlo sería incoherente con nuestra propia historia y con la posibilidad que tenemos muchos de los estudiantes de esta Facultad para poder estudiar acá y aportar a la sociedad.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Santillán.

Sr. SANTILLÁN.- Yo creería que la declaración, además, es un muy interesante insumo para que el representante que tenemos como Facultad en la Comisión de Soberanía de la Universidad - que si no me equivoco es la consejera Alegretti - pueda compartir con el resto de los integrantes de dicha comisión.

De hecho, tenemos un representante allí, imagino, por algún acuerdo al que se ha llegado de cómo repartir a los consejeros de esta Facultad. Pero me parece que es estratégico el tema de la soberanía. Y nuestra Facultad tiene que ser punta de lanza en ese objetivo.

La soberanía tecnológica tiene que ver con al nacionalización de los ferrocarriles.

Muchos de lo que se está haciendo en la electrificación de la línea Roca, por ejemplo, lo está llevando adelante un sector de la Facultad de Ingeniería.

Me parece que no es tan ajeno a lo que nos toca.

Y es una discusión política. El Consejo también se da discusiones políticas respecto de estos temas.

Yo creo que la modificación que presenta la consejera de 'El Pelo' tiene por objeto dejar una suerte de comentario malicioso en la declaración, como dejando asentado que este Consejo no cree, en principio, que se vaya a desarrollar bien la propuesta. Cuando, en realidad, uno hace una declaración de buena fe, apoyando la medida política adoptada, no considerando si va a estar bien o mal desarrollado a priori. Uno no puede decir a priori que va a estar mal desarrollado, cuando no sabe qué es lo que va a pasar el día de mañana.

Uno entendería que una declaración se hace de buena fe.

Por eso no estamos de acuerdo con la declaración que propone la consejera. Dejar asentado que estamos de acuerdo con esto siempre y cuando se lleve delante de la mejor forma posible es dejar como una sombra de duda, en una declaración política, respecto de que la actual gestión nacional que está llevando adelante esa política puede llegar a hacerlo mal.

Uno está de acuerdo o no está de acuerdo. No está de acuerdo siempre y cuando... No hace falta, al menos, aclarar que uno está de acuerdo siempre y cuando se hagan las cosas bien.

Creo que ese agregado que le hace la consejera Apodaca está de más en la declaración. En esta declaración o en cualquier otra.

Repito, entiendo que sería un interesante aporte, no sólo aprobarlo, sino, además, elevarlo a la Comisión de Soberanía de Universidad, dado que tenemos un representante de la Facultad allí, como para ver que esta Facultad no sea la única que se declare a favor de este tipo de cuestiones.

Sr. DECANO.- No se si algún otro consejero desea hacer uso de la palabra.

De no ser así, deberíamos pasar a definir el tema

Sra. SECRETARIA.- Entiendo que hay dos propuestas de declaración; una presentada hace tres semanas por los consejeros estudiantiles por la mayoría y otra que fue presentada en esta sesión por la consejera Apodaca.

Sr. DECANO.- Se va a votar en primer lugar la nota presentada por los consejeros estudiantiles por la mayoría.

Quienes estén a favor, sírvanse indicarlo.

- Se vota y se registran catorce votos por la afirmativa y uno por la negativa.



## **C - TEMAS PENDIENTES DE LA 4° REUNIÓN**

### **1 - Despachos de Comisiones Asesoras de Investigaciones**

**700-01333-** Constitución de Jurado para el Concurso de Director del LIDMA.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700- 01333, referente a constitución de jurado para el concurso del cargo de director del LIDMA, que viene con despacho de la Comisión de Investigaciones.

Por Secretaría se hará un informe al respecto.

Sra. SECRETARIA.- Debido a los días feriados que tuvimos no alcanzamos a hacer la consulta formal, pero me comuniqué con la secretaria y al parecer hubo una confusión. Ellos creían que tenían que proceder con un jurado equivalente al de los institutos de doble dependencia Universidad-CONICET, que requieren cinco investigadores de reconocida trayectoria, y no como establece la ordenanza de la Facultad, que requiere tres profesores, un graduado y un estudiante.

Así que voy a hacer la consulta formal, a fin de agregarla al expediente. O tal vez el Consejo prefiera devolver las actuaciones a la Comisión de Investigaciones en ese sentido.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Speroni Aguirre.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- Yo preferiría adoptar esa última opción. Es decir, devolver el expediente a la Comisión de Investigaciones para que haga la propuesta correspondiente.

Sr. DECANO.- ¿Hay acuerdo del Consejo en proceder de ese modo, devolviendo las actuaciones a la Comisión de Investigaciones para que reformule la propuesta adecuándola a la reglamentación correspondiente?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

### **2 - Concursos**

#### **a - Dictamen de Consejo Departamental Departamento de Química**

**700-16981-** UN cargo (675) de ADDS Químicas para correlación.

**700-00254-** DOS cargos (604 y 611) de ADDE Área Químicas Básicas.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-16981, referente a concurso para proveer un cargo de Ayudante Diplomado con dedicación simple, número 675, para el Área Químicas para correlación, que viene con dictamen del Consejo Departamental.

- Se da lectura a la propuesta de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

Sr. DECANO.- Aprobado. Se designa a la licenciada Miryam Midhi.

Corresponde considerar el expediente 700-00254, referente a concurso para proveer dos cargos de Ayudante Diplomado con dedicación exclusiva, números 604 y 611, del Área Químicas Básicas, que cuenta con despacho del Consejo Departamental.

- Se da lectura a la propuesta de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

Sr. DECANO.- Aprobado. Se designa a las doctoras Ferraresi Curotto y Gabriela Bosio.

### **3 - Registros de Aspirantes**

#### **a - Llamados**

##### **Departamento de Ciencias Biológicas**

**700-02771-** UN cargo (2336) de JTPDS Área Ciencias Farmacéuticas.

**700-03520/1-** UN cargo (2067) de ADDS Área Óptica.

**700-03519/1-** UN cargo (835) de JTPDS Área Óptica.

**700-03518/1-** Un cargo (1974) de ADDS Área Óptica.

##### **Departamento de Química**

**700-03335/1-** UN cargo (1833) de PAsDS Div. Int. a la Qca., Qca. Inorg. y Fcoqca.

**700-02459/1-** UN cargo (566) de PADE Área Tecnología Química.

**700-02394/2-** UN cargo (612) de ADDE Área Tecnología Química.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-02771, referente a solicitud de llamar a registro de aspirantes a fin de proveer un cargo de Jefe de Trabajos Prácticos con dedicación simple, número 2336, para el Área Ciencias Farmacéuticas.

A tal efecto se propone designar la siguiente Comisión Asesora.

- Se da lectura a la propuesta de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-03520/1, referente a solicitud de llamar a registro de aspirantes a fin de proveer un cargo de Ayudante Diplomado con dedicación simple, número 2067, del Área Óptica.

A tal efecto se propone designar la siguiente Comisión Asesora.

- Se da lectura a la propuesta de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-03519/1, referente a solicitud de llamar a registro de aspirantes a fin de proveer un cargo de Jefe de Trabajos Prácticos con dedicación simple, número 835, del Área Óptica.

A tal efecto se propone designar la siguiente Comisión Asesora.

- Se da lectura a la propuesta de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-03518/1, referente a solicitud de llamar a registro de aspirantes a fin de proveer un cargo de Ayudante Diplomado con dedicación simple, número 1974, del Área Óptica.

A tal efecto se propone designar la siguiente Comisión Asesora.

- Se da lectura a la propuesta de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Santillán.

Sr. SANTILLÁN.- Una consulta: si no me equivoco una de las consejeras que va a ingresar la semana que viene es Gabriela Cogo. ¿No habría problemas de incompatibilidad en ese caso?

Sra. SECRETARIA.- En el momento en que la citen, siendo consejera, tendrá que excusarse y se citará a la suplente.

En este momento se la puede designar, porque todavía no es consejera.

Sr. DECANO.- ¿Hay acuerdo del Consejo en aprobar el llamado a concurso en las condiciones en que se encuentra?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-03335/1, referente a solicitud de llamar a registro de aspirantes a fin de proveer un cargo de Profesor Asociado con dedicación simple, número 1833, para la División Introducción a la Química, Química Inorgánica y Fisicoquímica.

A tal efecto se propone designar la siguiente Comisión Asesora.

- Se da lectura a la propuesta de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-02459/1, referente a solicitud de llamar a registro de aspirantes a fin de proveer un cargo de Profesor Adjunto con dedicación exclusiva, número 566, del Área Tecnología Química.

A tal efecto se propone designar la siguiente Comisión Asesora.

- Se da lectura a la propuesta de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Speroni Aguirre.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- ¿El tema está especificado?

Sr. DECANO.- Respecto al tema, dice lo siguiente:

- Se da lectura a la propuesta de referencia.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero McCarthy.

Sr. McCARTHY.- Una consulta: ¿tratándose de un cargo de Profesor, es válido limitarlo a las actuales líneas de investigación de la División?

Sra. SECRETARIA.- Es potestad del Consejo Directivo decidir la modalidad de los llamados a concurso.

Sr. McCARTHY.- Porque uno estaría restringiendo a la persona que se presente al concurso a que tenga esa línea de investigación y no tenga otra dentro de la División Tecnología.

Sra. SECRETARIA.- Parece bastante amplia la lista de temas. Creo que cubre todas las líneas que existen actualmente.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Barsellini.

Sr. BARSELLINI.- Tal vez eso está puesto así porque Tecnología está dividido en dos partes.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Erben.

Sr. ERBEN.- En un expediente que tratamos hace algunos meses yo hice la consulta, porque nos había surgido esta misma duda. Lo que no recuerdo es si era un cargo de Profesor.

Entiendo que mencionar estas líneas sería equivalente a decir abierto a todas las áreas de trabajo actuales.

Tratándose de un cargo de Profesor Adjunto tal vez el debate que plantea el consejero McCarthy sea pertinente. Pero es el Departamento el que envía esta propuesta.

Sra. SECRETARIA.- De acuerdo al Estatuto el Consejo Directivo toma decisión respecto de la modalidad del llamado. Así que el Consejo puede decidir si lo llama con determinado tema o sin ninguna limitación.

Esta es la propuesta que viene del Departamento.

Sr. DECANO.- ¿Hay acuerdo del Consejo en aprobar el llamado en las condiciones que propone el Departamento?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-02394/2, referente a solicitud de llamar a registro de aspirantes a fin de proveer un cargo de Ayudante Diplomado con dedicación exclusiva, número 612, para el Área Tecnología Química.

A tal efecto se propone designar la siguiente Comisión Asesora.

- Se da lectura a la propuesta de referencia.

Sr. DECANO.- Se aclara, además, que el plan de investigación deberá estar avalado por un profesor de la División.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

#### **4 - Departamentos de Matemática**

**700-02704-** Creación temporaria de UN cargo de ADDE.

#### **de Física**

**700-03734-** Designación de la Dra. María Victoria Fernández como asistente departamental.

#### **de Química**

**700-03759.-** Designación del Dr. Agustín PONZZINIBBIO y a la Dra. Alicia RONCO como representantes en la Comisión de Espacios.

**700-03696.-** Elección de Consejeros Departamentales por el claustro de Graduados.

Creación de Un cargo de JTPDS por tres meses Div. Química Orgánica y designación del Dr. Ignacio PEREZ DE BERTI en el cargo.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-02704, referente a solicitud del Departamento de Matemática de creación temporaria de un cargo de Ayudante Diplomado con dedicación exclusiva.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-03734, referente a solicitud del Departamento de Física de designación de la doctora María Victoria Fernández como asistente departamental.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-03759, referente a solicitud del Departamento de Química de designación del doctor Agustín Ponzzinibbio y de la doctora Alicia Ronco como representantes en la Comisión de Espacios.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-03696, referente a elección de consejeros departamentales por el claustro de Graduados del Departamento de Química.

Entiendo que los señores consejeros han tenido oportunidad de tomar conocimiento

Está en consideración.

Si no hay observaciones, se toma conocimiento.

- Se toma conocimiento.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar la solicitud del Departamento de Química de creación de un cargo de Jefe de Trabajos Prácticos con dedicación simple por tres meses para la División Química Orgánica y la designación del doctor Ignacio Pérez De Berti en el mismo.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

## **5 - Acta N° 2**

Sr. DECANO.- Corresponde considerar la versión taquigráfica de la segunda reunión, que ha estado a disposición de los señores consejeros.

Está en consideración.

Si no hay observaciones, se dará por aprobada y se tendrá como acta.

- Se aprueba y se designa para firmarla a los consejeros Franca, Jofré, McCarthy y Nieva.

- Se retira el consejero Tucceri.

## **TEMAS PRESENTADOS SOBRE TABLAS 4° REUNIÓN**

### **1 - Claustro Estudiantil por la minoría**

**700-03989-** Informe del estado de las aulas del Ex liceo.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700- 03989, referente a informe del estado de las aulas del ex Liceo, presentado por el claustro estudiantil por la minoría.

Respecto de este expediente, tal vez lo tengan presente, en realidad hace referencia a una serie de problemas edilicios sobre los cuales se nos llama la atención.

Lo que puedo decirles al respecto es que tanto la Secretaría de Supervisión como la Dirección de Obras están al tanto de esto, si bien lo hemos hecho de forma oral. Lo que voy a hacer ahora es girarles el expediente.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

### **2 - Consejero Graduado externo**

**700-03987-** Solicita informe del Curso de Ingreso 2015.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-03987, referente a solicitud de informe sobre el Curso de Ingreso, presentado por el consejero graduado externo.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Biasetti.

Sr. BIASETTI.- El pedido viene más que nada para tener una presentación formal, en el marco de lo que ya se viene informando desde antes del curso, números que pueden ser

representativos. Creemos que ahora que el curso finalizó sería bueno tener un informe, para hacer una evaluación de cómo se ha desarrollado el mismo. Entiendo que va a ser una información importante para el Consejo y para la comunidad en su conjunto.

La idea es hacer la presentación formal. Y la propuesta sería que se gire a la Secretaría Académica para que pueda ir evaluando los números que se den allí y, después, tengamos acá la discusión pertinente.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Graieb.

Sr. GRAIEB.- Quiero hacer un comentario al respecto, porque me llama la atención el pedido.

Entre los años 2007 y 2009, cuando formé parte del ‘Grupo ítem’, que se encargó del ingreso, presentamos los informes de cada uno de los cursos de ingreso, que incluso era una presentación extensa que contenía todos los materiales que se habían usado y un balance de todo lo generado. El último informe, el del 2009, estuvo demorado en la Secretaría Académica en la gestión de Capannini y se aprobó varios meses después de haber sido presentado.

A partir de entonces, de 2010 en adelante, no hubo más informes del curso de ingreso aprobados por este Consejo. Ni se elevaron, ni se pidieron. Y lo que averigüé es que, para el 2015, la gente que se ocupó del ingreso este año, ya lo tiene prácticamente terminado a partir de una motivación propia y no del pedido del consejero.

Quería dejar expresado eso en actas.

Me parece importante que haya informes. Pero, en todo caso, habría que reclamarles a los responsables de los ingresos anteriores. No a este que acaba de terminar.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra la consejera Nieva.

Srta. NIEVA.- No sabía que estaba ese informe ya en preparación. Porque, como tutora del ingreso, me gustaría saber si hay algunas precisiones sobre el curso de ingreso.

De hecho, antes yo tenía acceso a cuántos estudiantes se anotaban, cuántos dejaban, incluso nosotros mismos podíamos mandar mails y demás, cosa que este año no pasa. Hoy los tutores estamos trabajando a ciegas.

Así que si existe ese informe me gustaría conocerlo. Por lo tanto, apoyo la moción de que todos podamos conocerlo. Y le agradezco al consejero la noticia de que ya hay un informe.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Biasetti.

Sr. BIASETTI.- Si el informe existe, va a tono con la solicitud, que simplemente tiene por objeto darle un marco formal al tema del ingreso.

Así que, si está, mejor. Lo vamos a discutir acá entre todos.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra la consejera Careri.

Srta. CARERI.- En principio, me parece que es una buena iniciativa la solicitud del informe. Entiendo que gracias al trabajo de la gente del ingreso lo vamos a tener prontamente y lo vamos a poder discutir.

También entiendo que tal vez no se haya hecho en los años anteriores, pero sería una buena práctica para ser adoptada de cara a los próximos años. Digo, me parece que el espíritu tiene que ser siempre el de mejorar y no recaer en los mismos errores.

Así que felicito la iniciativa del consejero.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Graieb.

Sr. GRAIEB.- Yo no explicité mi moción, pero es no pedir un informe a los responsables del ingreso en este momento, porque me parece que sería un pedido apurado. Estamos a 26 de marzo y el curso de desarrolló durante febrero. Me parece que el tiempo es razonable para que lo presenten cuando lo terminen ellos. Y no hace falta reclamarles un informe.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Martín Aispuro.

Sr. MARTÍN AISPURO.- Nosotros vamos a apoyar el pedido de informe. Sobre todo, basándonos en que se trata de un curso de ingreso que, por el tratamiento acelerado e inconsulto que se le dio, nosotros no apoyamos. Y queremos que quede constancia de que queremos tener un informe sobre las actuaciones que se han dado en el mismo.

Las palabras del consejero realmente a uno lo motivan, lo ilusionan, pero no dan garantía de nada. Entonces, le pedimos que no interfiera en un pedido de informe que ha sido formulado en tiempo y forma en un espacio institucional. Si no le parece, que no lo apoye, pero que no interfiera en un pedido de informe.

No entiendo cual puede ser el objetivo político, académico, institucional, gremial o personal que puede tener una actitud de ese tipo.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Biasetti.

Sr. BIASETTI.- Quiero decir que no es un reclamo lo que está escrito en la carta. Y tampoco se menciona en la misma una fecha que se pueda interpretar como que se requiere determinada celeridad.

Entonces, me parece que no está fuera de lugar el pedido que hacemos

Más aún, si el informe ya está en marcha, es coherente con el pedido, que de ningún modo tiene un tono de reclamo.

Sr. DECANO.- En condiciones normales, digamos, mi propuesta hubiera sido girar este pedido a la Comisión. Pero entiendo que hay una moción en contrario.

- Dialogan los señores consejeros.

Sr. DECANO.- Señores consejeros, estamos en plena reunión.

Tiene la palabra el consejero Biasetti.

Sr. BIASETTI.- Entiendo que deberíamos votar.



Pero quiero enfatizar, porque evidentemente no ha sido bien interpretado el mensaje, que en la carta no hay ningún tipo de demanda o querer poner en evidencia una negativa hacia el informe. Y esto va a quedar expresado en las actas, así que queda claro que no es eso lo que ocurre.

De todas formas el informe va a estar, que es lo verdaderamente importante. Pero quiero que quede claro que acá no hay ningún tipo de demanda, sino que, como dijo la consejera Careri, esto apunta a mejorar las situaciones que se dieron en años pasados.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra la consejera Careri.

Srta. CARERI.- Simplemente no terminé de comprender lo problemático de solicitar un informe. Entiendo que es la potestad de todos los consejeros. Y, al contrario de que se tome como una presión, me parece que demuestra el interés de este Cuerpo en discutir y en conocer cómo se ha dado el proceso del curso de ingreso. Me parece que lo que se denota es eso.

Como dijo el consejero Biasetti, no hay ningún tipo de plazo en el pedido de informe.

Entiendo que ha pasado sólo un mes desde que terminó el ingreso y que realizar un informe lleva determinado tiempo. Creo que eso lo entendemos todos los consejeros. Simplemente, creo que esto demuestra el interés en conocer cuál es el balance que hace el grupo que ha llevado adelante el ingreso acerca de cómo se realizó el mismo.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Erben.

Sr. ERBEN.- Me parece que los pedidos de informe, en general, tienen que ser aceptados por el Cuerpo, porque, en todo caso, se debatirá el contenido de lo que se informe.

Nosotros, el año pasado hemos hecho algunos pedidos de informe que todavía esperan respuesta. Entonces, ya que estamos discutiendo esto, quisiera mencionar en particular dos muy puntuales. Uno que fue solicitado a la Secretaría de Extensión para conocer la nómina del banco de evaluadores para extensión que se elevó a Universidad y cuál había sido el método para la selección de dichos evaluadores. Es decir, dos cuestiones importantes. Por un lado, saber quiénes eran las personas que representaban a la institución; que este Consejo tuviese conocimiento de cuáles eran esas personas. Y, por otro lado, saber cuáles eran los mecanismos utilizados para elegir a esas personas.

Ese pedido de informes nunca fue contestado.

El segundo pedido que en este momento recuerdo, que hicimos desde la bancada de profesores por la mayoría y que tampoco fue contestado, estaba relacionado con un pedido de revisión del presupuesto 2014. Esa nota y luego el expediente creo que sufrió uno de los recorridos más graves que han tenido algunos temas, ya que el propio vicedecano en la Junta Ejecutiva fue quien mencionó que ese pedido...

Quiero hacer la aclaración que habíamos hecho el pedido por Mesa de Entradas y en Junta acordamos que se hiciera el pase directamente a la Secretaría de Extensión. Porque, según palabras del vicedecano, parte de esa documentación, en particular el expediente referente el gasto de Función Salud, obraba en dicha Secretaría. Y fue el propio vicedecano quien, cuando reclamamos en la Junta por estos expediente, mencionó que no podía lograr que desde Extensión le devolviesen ese expediente. Y esa nota durmió el sueño de los justos todo el año pasado.

Entonces, son dos pedidos de informe que hemos hecho en este Consejo. Uno fue acompañado por todo el Cuerpo. El otro fue, si se quiere, un compromiso político de Junta del que de alguna manera el señor vicedecano se hizo responsable.

Esto fue así. No es que estoy haciendo denuncia alguna. Esto ya fue comentado en el Consejo Directivo.

Entonces, yo creo que en este caso nos encontramos frente a un pedido de informe que, por mí, está bien que se haga.

Creo que las aclaraciones son políticas.

Es verdad, hace menos de un mes que terminó el curso de ingreso. Es verdad que el informe va a estar presentado a la brevedad y, entonces, lo discutiremos cuando lo tengamos. Probablemente quedará claro también que el informe no está echo porque lo pidió un consejero, sino porque es voluntad de la gestión actual hacerlo así. Cosa que seguramente va a permitir diferenciarla de gestiones anteriores. Y la discusión política tendrá sus carriles y la discusión académica, otros.

Así que me parece que no hay mucho más para discutir en torno a este tema.

Yo apoyo el pedido de informe.

Sr. DECANO.- Si ningún otro consejero hace uso de la palabra, se va a votar el pedido de informe.

Quienes estén a favor, sírvanse indicarlo.

- Se vota y se registran trece votos por la afirmativa y uno por la negativa.

Sr. DECANO.- Aprobado por mayoría.

Señores consejeros, para la quinta reunión tenemos una serie de temas sobre tablas que proponer.

Por Secretaría se va a hacer una breve aclaración al respecto,.

Sra. SECRETARIA.- En función de los días feriados que tuvimos en estas últimas semanas no fue posible realizar la reunión de Junta Ejecutiva, razón por la cual por Secretaría nosotros presentamos una serie de expedientes que se refieren a movimientos ordinarios de Personal y algunas propuestas de los departamentos.

Para que el decano no tenga que leer la lista de todos los expedientes he repartido una lista de los mismos que está en poder de cada uno de los consejeros.

Sr. DECANO.- ¿Hay acuerdo del Consejo en aprobar la incorporación de los temas sobre tablas propuestos en dicho listado que obra en poder de ustedes?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

Sr. DECANO.- A estos temas se agrega uno acercado recientemente por el claustro estudiantil por la mayoría, referente a declaración de repudio a los hechos ocurridos el día 23/03 en el acto de la Multisectorial de La Plata, Berisso y Ensenada.

¿Hay acuerdo del Consejo en aceptar también su incorporación?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

Sr. DECANO.- Pasamos entonces a considerar los temas que acaban de ser incorporados.

### **TEMAS PRESENTADOS SOBRE TABLASTABLAS 5º REUNIÓN**

#### **1 - Movimiento de personal**

##### **a - Expedientes con propuesta única: Ver Anexo I**

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el Anexo I del Orden del Día de la quinta reunión, que ha estado a disposición de los señores consejeros.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Vignau.

Sr. VIGNAU.- Señor decano: propongo al Consejo que, de no existir objeciones que formular al respecto, se den por aprobadas de manera conjunta las respectivas propuestas contenidas en el Anexo I.

Sr. DECANO.- ¿Hay acuerdo del Consejo en aprobar el Anexo I en forma conjunta?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

##### **b - Designaciones Interinas por la validez del Orden de Méritos**

**700-03646**-Ernesto LOSCAR en el cargo (176) de JTPDS Área Física.

**700-11451**- Mariano Juan SALVAY en el cargo (182) de JTPDS Área Física.

**700-03816**- Lisandro GIOVANETTI en el cargo (1386) de JTPDS Área Física.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-03646, referente a propuesta de designación interina por validez de orden de méritos de Ernesto Loscar en el cargo de Jefe de Trabajos Prácticos con dedicación simple, número 176, del Área Física.

Sra. SECRETARIA.- Si los señores consejeros los han visto, los tres expedientes de este ítem se refieren al mismo orden de méritos. Así que tal vez se pueden aprobar de forma conjunta.

Sr. DECANO.- ¿Hay acuerdo del Consejo en aprobar las designaciones respectivas de los señores Ernesto Loscar, Mariano Juan Salvay y Lisandro Giovanetti en los cargos correspondientes?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

**c - Designaciones Interinas por designación transitoria con mayor dedicación**

**700-03789-** Dr. Leonardo Andrés CANO en el cargo (1095) de JTPSD Div. Tec. Qca.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700- 03789, referente a solicitud de designación interina por designación del doctor Leonardo Andrés Cano en el cargo de Jefe de Trabajos Prácticos con semidedicación, número 1095, de la División tecnología Química.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

**2 - Departamentos**

**de Física**

**700-00051-** Propuesta de designación del Dr. Luis EPELE como Profesor Extraordinario en la categoría Emérito de la UNLP.

**700-16891-** Propuesta de designación del Dr. Oscar PIRO como Profesor Extraordinario en calidad de Emérito de la UNLP.

**de Química**

**700-03934.-** Elección de los Consejeros Departamentales por el claustro de Profesores.

**700-03880.-** Reconversión definitiva de un cargo (557) de PADE a partir de la baja por jubilación de la Dra. Alicia CHAVES.

**700-03855.-** Prorroga de reconversión temporaria de dos dedicaciones exclusivas de la Div. Química Analítica.

**700-03939.-** Designación del Dr. Eduardo MOLA como Profesor Extraordinario en la Categoría Emérito de la UNLP.

**700-00220-** Designación del Dr. Alberto CAPPARELLI como Profesor Extraordinario en la Categoría Emérito de la UNLP.

**de Ciencias Biológicas**

**700-00548-** Baja de la extensión a dedicación exclusiva del cargo (2130) de ADDE.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-00051, referente a propuesta de designación del doctor Luis Epele como Profesor Extraordinario en la categoría Emérito de la UNLP.

En este caso se trata de designar la Comisión Ad hoc.

Por parte del Consejo Departamental tenemos la propuesta de un profesor para constituir dicha comisión, que es el profesor Schaposnik.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Erben.

Sr. ERBEN.- Mi propuesta va a ser en relación a este y a los otros expedientes referentes a profesores extraordinarios, y es en el sentido de considerar las propuestas de los departamentos, pero posponer el tratamiento a fin de completar las comisiones en la próxima sesión. Al menos en lo que respecta al claustro de profesores. No se si los otros claustros quieren avanzar con sus respectivas propuestas.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Speroni Aguirre.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- Si no me equivoco el expediente 700-03939 es nuevo y no se si ya fue girado al Departamento.

Sra. SECRETARIA.- Ya del Departamento vino con la propuesta de un profesor.

Es decir, todos tienen la propuesta del representante del Departamento que va a integrar la comisión. Faltaría en cada caso designar el resto de la comisión, que son dos profesores más, uno de los cuales debe ser Extraordinario; un estudiante y un graduado.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Franca.

Sr. FRANCA.- Si vamos a esperar una reunión más para designar a los profesores, propongo que se vuelva a girar, porque veo que hay una propuesta del doctor Baran como miembro de la comisión ad hoc por el Departamento de Química.

La idea de conformar la comisión ad hoc con un Profesor Emérito, un profesor del Departamento y otro profesor más es que el Departamento designe a un profesor ordinario del Departamento, no que se haga cargo de la designación del Extraordinario.

En el caso de la comisión conformada para el expediente del doctor Capparelli el Departamento de Química propone a un Profesor Emérito. Y la idea es que proponga a un Profesor del Departamento de Química que no sea emérito. Y el resto de los miembros de la comisión se conforma desde el Consejo Directivo.

Sra. SECRETARIA.- En el caso del expediente del doctor Mola también se propone un Profesor Emérito, el doctor Horacio Thomas.

Sr. FRANCA.- Lo mismo vale para ese caso.

- Se retira la consejera Lupano.

Sr. FRANCA.- No se de qué forma se les solicitó a los departamentos que designen un profesor. Pero, de todos modos, propongo que se les haga esa aclaración, que el profesor que elija el Departamento sea un profesor en actividad del propio Departamento.

Sra. SECRETARIA.- Lo que le enviamos es que proponga un representante del claustro de profesores del Departamento. Y, en realidad, los eméritos lo integran.

Nosotros enviamos también copia del dictamen de la Comisión, que no dice que el profesor no puede ser un Emérito. Sería una decisión adicional del Consejo.

Sr. FRANCA.- Lo entiendo. En todo caso lo que estoy diciendo sería una interpretación del espíritu de la conformación de esa comisión. El espíritu era que hubiera un solo Profesor Emérito, uno del Departamento y otro que fuera externo al Departamento.

Entonces, si el Departamento designa al emérito, queda en manos del Consejo Directivo la designación del que no es emérito.

En todo caso, me parece más pertinente que el Departamento en cuestión designe al profesor del Departamento. Y que la designación del emérito, que ya forma parte si se

quiere del patrimonio de la Facultad, que ya excede al Departamento más allá de su procedencia del mismo, quede en manos del Consejo Directivo.

Sr. DECANO.- ¿Hay acuerdo del Consejo con esa propuesta?

- Se aprueba por unanimidad. Trece votos.

Sr. DECANO.- Entonces, estamos girando los dos expedientes que corresponden a los respectivos departamentos.

Sr. McCARTHY.- Y se puede hacer una aclaración a todos los departamentos para el futuro.

Sr. DECANO.- Si podemos aprovechar la oportunidad para hacerlo.

Se estaría postergando, entonces, el tratamiento de los expedientes 700-00051, 700-16891, 700-03939 y 700-00220.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Trece votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-03934, referente a elección de los consejeros departamentales por el claustro de Profesores en el Departamento de Química.

Si los consejeros han tomado conocimiento de las actuaciones y, de no existir comentarios, se toma conocimiento de lo actuado.

- Se toma conocimiento.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-03880, referente a solicitud de reconversión definitiva de un cargo de Profesor Adjunto con dedicación exclusiva, número 557, a partir de la baja por jubilación de la doctora Alicia Chaves.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Trece votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-03855, referente a solicitud de prorroga de reconversión temporaria de dos dedicaciones exclusivas de la División Química Analítica.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Trece votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-00548, referente a solicitud del Departamento de Ciencias Biológicas de baja de la extensión a dedicación exclusiva del cargo de Ayudante Diplomado con dedicación exclusiva, número 2130.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Trece votos.

### **3 - Claustro Estudiantil por la Mayoría**

Declaración de repudio a los hechos ocurridos el día 23/03 en el acto de la Multisectorial de La Plata, Berisso y Ensenada.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar la propuesta de declaración de repudio presentada Por el claustro estudiantil por la mayoría con respecto a los hechos ocurridos el día 23 de marzo en el acto de la Multisectorial de La Plata, Berisso y Ensenada.

- Se da lectura a la propuesta de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Martín Aispuro.

Sr. MARTÍN AISPURO.- Lo que quisiera es aportar algunos hechos que hacen necesaria la aprobación de esta declaración por parte del Consejo.

En primera instancia, recordar que Hebe tiene, por un lado, la desgracia por haber sido esta situación fruto de una pérdida, pero, por otro lado, la entereza de ser parte de ‘Madres de Plaza de Mayo’, en razón de que su hijo, quien fuera miembro de esta cada de estudios, fue víctima de la dictadura de 1976,.

Esa situación obliga a que esta Facultad de una visión sobre un hecho tan trágico.

Por otro lado, también Hebe fue la cara visible y la compañera que vino, ya en época de democracia, a poner la cara y a jugársela por los compañeros que fueron detenidos el 20 de febrero de 1996, cuando incluso fue apaleada y lastimada por la policía en las escalinatas de 1 y 60, pidiendo la liberación de aquellos estudiantes y trabajadores docentes y no docentes que habían sido detenidos en la previa del tratamiento por parte del Consejo Superior de la adecuación a la Ley de Educación Superior.

Ahí estuvo Hebe de Bonafini dando la cara y ahí fue otra vez de frente contra la represión que siguió vigente durante la época menemista.

Eso, sumado a la innumerable cantidad de cosas que ha hecho Hebe por toda nuestra sociedad, obligan a una declaración, a un respaldo y aun repudio de esta situación.

Sr. DECANO.- Si ningún otro consejero hace uso de la palabra, se va a votar.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Trece votos.

- Se retira el consejero Speroni Aguirre.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Martín Aispuro.

Sr. MARTÍN AISPURO.- Si se nos permite para que conste en actas, no me voy a referir a un tema para tratamiento, ni mucho menos, pero creo que no escapa a nadie que esta es la última sesión de Consejo de la actual representación de la bancada estudiantil. Y, si bien hay varios compañeros que van a continuar, algunos otros no lo vamos a hacer.

Por lo tanto, queremos dejar algunas palabras finales, bien emotivas para la ocasión.

Voy a hablar en nombre mío y de los compañeros a los que nos toca estar en esta situación, que es dejar de ser representantes estudiantiles.

En primera instancia, queremos dejar nuestro agradecimiento muy grande, tanto a la actual gestión, al señor decano, al señor vicedecano, como a la gestión anterior, con la cual también nos ha tocado ser contemporáneos en la representación y en el funcionamiento de este Consejo Directivo.

Por supuesto, también, el agradecimiento a la señora secretaria, Ana Lacunza, y al señor taquígrafo, Gustavo López, que tantas veces nos han ayudado a interpretar situaciones en que ni nosotros mismos nos entendíamos.

Por otro lado, quiero dejar también la tranquilidad de que ninguna situación que se haya dado en esta Facultad, ni en este Consejo Directivo fue jamás una situación de falta de voluntad, sino por el contrario, todo lo que hemos hecho a lo largo de estos años los que hemos sido consejeros directivos por la mayoría estudiantil ha sido dejar todo y más de lo que tenemos para que esta Facultad funcione de la manera que creemos correcta.

En estos días, en estas horas en las cuales se acercaba este momento, la comunidad nos ha demostrado tanto muestras de apoyo como de felicidad, de chicanas, de cuestiones casi infantiles, pero que a la vez no hacen otra cosa que halagarnos. Porque si algo de lo cual estamos convencidos es que, en el momento en que a uno le toca representar a un claustro obligadamente trasgresor como es el claustro estudiantil, que es el que tiene que marcar muchas veces el camino en las discusiones, si en esa instancia uno molesta al poder instituido, eso significa que ha sido un buen representante. Y, entonces, nosotros nos vamos contentos, tanto con las muestras de apoyo como con las muestras de felicidad por nuestra partida.

Muchas gracias.

Sr. DECANO.- Gracias a ustedes, consejero.

De esta forma, damos por finalizada la sesión.

- Son las 15.

**Gustavo A. López**  
**Taquígrafo**



## ANEXO I                      MOVIMIENTO DE PERSONAL                      H.C.D

## DESIGNACIONES INTERINAS POR DESIGNACIÓN TRANSITORIA

**700-03735-** Dra. Gabriela Natalia BOSSIO en el cargo (2085) de JTPDS Div. Int. a la Qca. , Qca. Inorg. y Fisicoqca.

## DESIGNACIONES TRANSITORIAS

**700-03485-** Lic. María Gabriela ECHEVERRÍA en el cargo (1091) de ADDS Depto. de Química.

## RENUNCIAS

**700-02986-** Dra. Jimena ALVAREZ HAYES al cargo (603) de ADDE Div. Tec. Química.

**700-03163-** Dr. Alberto Germán LENCINA al cargo (218) de ADDS Área Física

**700-3810.-** Arles Víctor GIL REBAZA al cargo (164) de JTPDS Área Interacciones Fundamentales.

**700-3568.- Arles Víctor GIL REBAZA** al cargo (201) de ADDS Área Física.

**700-2622.-** María Marcela Ana SANMARTINO al cargo (1848) PADE Área Matemática.

**700-2621.-** María Marcela Ana SANMARTINO al cargo (1307) PADS Área Matemática.