

## **A C T A   Nro. 4**

**- En la ciudad de La Plata, a los diecinueve días del mes de marzo del año dos mil quince, se reúne el Consejo Directivo de la Facultad de Ciencias Exactas de la UNLP.**

**Presentes: Sr. Decano:** Naón, Carlos

**Sra. Secretaria de Coordinación de Gestión:** Lacunza, Ana

**Por el Claustro de Profesores:**

Sr. Erben, Mauricio

Sra. Lupano, Cecilia

Sr. Ruiz, Mariano

Sr. Vignau, Raúl Pedro

Sr. Speroni Aguirre, Francisco

Sr. Tucceri, Ricardo

**Por el Claustro de Graduados:**

Sr. Biasetti, Andrés

Sr. Richard, Diego

**Por el Claustro Estudiantil:**

Srta. Apodaca, Sofía

Sr. López Fino, Carlos

Sr. Santillán, Juan Manuel

**Por el Claustro No Docente:**

Sr. Jofré, Leandro

- A las 13 y 13 dice el:

Sr. DECANO.- Damos comienzo a la cuarta sesión ordinaria del presente período.

Corresponde considerar en primer lugar los pedidos formulados por señores consejeros.

Solicitan licencia, por el término de un mes, los consejeros directivos Carlos Franca y Pablo Martín Aispuro.

Está en consideración si se conceden las licencias.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Doce votos.

Sr. DECANO.- En consecuencia, están en condiciones de incorporarse los consejeros Careri y Laurella.

- Se incorporan los mencionados consejeros.

Sr. DECANO.- Les adelanto que por cuestiones de agenda académica la reunión de hoy podrá tener lugar hasta las 15 horas, dada una cantidad de tareas académicas que tenemos pautadas.

Les informo, además, que vamos a esperar la llegada del señor vicedecano para hacer el informe. Así que empezamos con el tratamiento de los temas pendientes de reuniones anteriores.

### **A - TEMAS PENDIENTES DE LA 1º REUNIÓN** **TEMAS PRESENTADOS SOBRE TABLAS**

#### **1 - Claustro de Graduados**

Designación de la Lic. Ana MELO como representante suplente en la Comisión Específica de la carrera Lic. en Física Médica.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar la propuesta de designación de la licenciada Ana Melo como representante suplente por el claustro de graduados en la CEC de Física Médica.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

### **B - TEMAS PENDIENTES DE LA 2º REUNIÓN**

#### **1 - Movimiento de Personal**

#### **RENUNCIAS**

**700-03443** - Dra. Marta REBOIRO al cargo de consejera directiva suplente.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700- 03443, referente a renuncia de la doctora Marta Reboiro como consejera académica suplente.

Les informo que tenemos una segunda nota, en la cual la doctora Reboiro solicita el retiro de la nota presentada.

Por lo tanto, de existir acuerdo por parte del Consejo, podemos retirar el tema.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

## **TEMAS PRESENTADOS SOBRE TABLAS**

### **1 - Secretaría de Asuntos Estudiantiles**

**700-03725-** Estado actual de la Dirección de Encuestas.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-03725, referente a solicitud de informes respecto del estado actual de la Dirección de Encuestas.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Santillán.

- Ingresa el señor vicedecano.

Sr. SANTILLÁN.- Entiendo que hay una nota presentada sobre tablas que está relacionada con este tema. Es una respuesta que presentan las ex autoridades de la Secretaría a la nota que presentan las actuales autoridades.

Tal vez cabría posponer el tratamiento de esta nota para tratarlas en forma conjunta con aquella.

Sr. DECANO.- Señores consejeros, contando ya con la presencia del doctor De Urraza, les solicito que podamos pasar a considerar en este momento el informe y posponemos momentáneamente este tratamiento para retomarlo a continuación.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

### **C - Informe del señor Decano**

Sr. DECANO.- Si me permiten voy a leer una nota que se refiere a la creación de la Dirección de Derechos Humanos de la Facultad.

- Se da lectura a la propuesta de referencia.

Sr. DECANO.- Como director de esta Dirección proponemos al profesor Mario Rentería.

Como seguramente todos ustedes saben, Mario Rentería es un docente de nuestra casa con una muy amplia trayectoria. A quien yo particularmente, como muchos de ustedes, conozco hace mucho tiempo y profundamente. Es una persona muy involucrada con la vida de nuestra Facultad de un modo integral. Y, como parte de eso mismo, viene realizando contribuciones en el campo específico de los derechos humanos.

Quisiera entonces ahora leer una sinopsis de estas actividades:

- Se da lectura al listado de referencia.

Sr. DECANO.- Hecha esta síntesis y esta presentación, cabe mencionar que, por supuesto, como también todos sabemos, pero es el momento de enfatizar, esta Dirección que en este momento proponemos es el resultado de muchos años de lucha de nuestra comunidad.

Por lo tanto, creo que es muy valioso tener unas palabras al respecto de nuestro vicedecano, para terminar de darle un contexto a esta presentación.

Sr. VICEDECANO.- En primer lugar quiero pedirles disculpas por mi demora. Pero estoy, justamente, viniendo de una de las actividades de la “Semana de la Memoria” en la Facultad de Trabajo Social, donde le fue entregado un premio a Estela Carlotto.

Lo que charlamos con el decano ayer y lo que venimos charlando desde el año pasado con Mario Rentería era sobre la necesidad de que la Facultad tuviera un reconocimiento institucional en términos de gestión creando una Dirección de Derechos Humanos, no porque anteriormente no se hubiera hecho nada al respecto. Como mencionó recién el decano se llevaron adelante muchas actividades, muchas de las cuales fueron iniciativas o contaron con la participación activa de Mario como estudiante, como graduado y como profesor últimamente.

Como también conversamos con el decano ayer, esto tiene relación con un momento político. El hecho de que la Universidad tenga un “Mes de la Memoria” y que la Facultad de Trabajo Social lleve adelante la “Semana de la memoria” número veintiuno.

Nosotros hicimos en la Facultad una serie de actividades durante muchos años, pero particularmente en los últimos diez años se hizo todo lo que mencionó el señor decano. Entre ellas la colocación de la placa del “Chilo Zaragoza”; el aula “Estela Gentile”.

La idea era retomarlo con el enunciado que hizo el decano en la presentación sobre la nueva definición que plantea la Universidad, la nueva Dirección de Derechos Humanos de la Universidad; integrar funciones y atravesar el tema de derechos humanos desde esa mirada y de todas las otras miradas. Y hacerlo en este momento histórico, en la coyuntura de otro 24 de marzo, para marcar el énfasis.

No llegamos con ninguna actividad institucional definida, que hubiera sido lo ideal, al “Mes de la memoria”, aunque todavía tenemos tiempo de hacerlo. Pero ponemos al menos el mojón con la creación de la Dirección y la propuesta de designar a Mario Rentería a cargo de la misma.

Como ayer le comentaba al decano, yo siento que hay un proceso histórico que se inicia en estos últimos diez o quince años, en el que uno no puede soslayar cual ha sido el recorrido. Y el recorrido es el tema de memoria, verdad y justicia.

Lo último que ha motivado mucho a Mario en estos años y su participación en la Fundación Clara Anahí viene por ese eje. Y eso es algo que desde la trayectoria de todos los que hemos transitado la historia de los últimos treinta años, no solamente los últimos diez, es algo realmente muy significativo y muy emotivo. Y cada vez que se producen este tipo de reconocimientos, como el que vengo de presenciar en Trabajo Social, es inevitable que a uno le toque la parte ideológica y la parte de la defensa del proyecto político, pero,

también, la cuestión emotiva de cómo la sociedad se está reencontrando después de tanto tiempo con una gran parte de su historia. Y con una parte fundamental para poder construir un futuro diferente, que incluya a todos los derechos humanos. No solamente con aquello que ocurrió en la etapa de la dictadura.

Ese es el contexto en el cual se está haciendo la propuesta. Es lo que hemos charlado con el decano y con Mario.

Respecto de las cuestiones operativas, allí hay lineamientos planteados. La idea es que haya una Comisión de Derechos Humanos que se vaya integrando y que vaya acercando ideas. Y tratar de ser lo más abarcativos e inclusivos que sea posible.

Con el decano también nos comprometimos para acompañar a Mario en las gestiones que sean necesarias en ámbitos institucionales.

No creo que Mario quiera hablar. Pero creo, señor decano, que corresponde que le preguntemos.

Sr. DECANO.- Exactamente.

- Ingresa la consejera Nieva.

Sr. RENTERÍA.- En primer lugar, quiero agradecer a las autoridades por la creación de la Dirección. Sobre todo en este momento, tan especial para el país y para la Facultad también.

Como dijo Carlos, llegar a este momento histórico en el que nosotros estamos poniendo una semilla, es producto de una larga lucha de toda la comunidad de la Facultad.

Este es un momento histórico, y es el corolario de una lucha de un montón de gente.

Creo que, como se dijo, todos tenemos latente este tema en lo emotivo. Y lo tenemos latente hasta que pasa algo y uno se vuelca más intensamente, que es lo que me pasó a mí.

Por esa misma razón, por la falta de tiempo y por las circunstancias que tiene la vida, me parece muy buena la difusión de este tema. Viene bien que esto le llegue a la gente, a la sociedad y a los integrantes de la Facultad. Porque a veces uno no tiene tiempo o no tiene la manera de llegar a esa información.

Fue lo que me pasó a mí, tardíamente. Porque si bien es un tema que siempre me preocupó, uno fue aprendiendo lentamente. Por estar en esta facultad, porque quizás en otra facultad no hubiera ocurrido. Entonces, me parece que la información es importante.

Quiero aprovechar que están todos los claustros acá representados y todas las agrupaciones y todas las listas, para transmitirles la idea que tenemos las autoridades y yo en particular de tener una Dirección completamente plural, en la que se difunda todo lo que se pueda, porque es un tema muy delicado, donde a veces para poner una frase en un afiche o en un texto hay que consensuar con ochenta mil personas.

Pero la idea es difundir todo lo más que se pueda y que se entienda ese punto de vista.

Estamos abiertos a que vengan ideas, proyectos y, sobre todo, manos para trabajar.

Supongo que en la página de la Facultad habrá algún link, alguna sección. Por ahora está mi mail. O sea que esos son los canales, por ahora, por los que cualquier consejero o cualquier persona de la facultad se puede comunicar y traer ideas.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Santillán.

Sr. SANTILLÁN.- Quiero felicitar a la gestión en su conjunto, que ha tenido esta idea. Y al profesor Rentería, de quien conocemos su trayectoria.

Desde ya, nos ponemos a disposición de la Dirección para dar una mano en lo que podamos ayudar y para acercar ideas.

Ese es nuestro compromiso.

Queremos felicitar a toda la comunidad también, porque considero que es una idea muy interesante y un avance. Sobre todo en esta semana.

Hace un rato estábamos en la entrega del premio que le hizo la Facultad de Trabajo Social a Estela. Y ayer veíamos una de las películas que habla sobre la vida de Estela y su familia. La película “Verdades verdaderas”

Sería muy interesante que como institución empecemos a fomentar ese tipo de actividades y de discusiones dentro de las aulas.

Los derechos humanos, más allá de lo que ha pasado en la última dictadura militar en nuestro país, que entendemos que está en marcha un proceso de reparación histórica en muchos ámbitos de la vida institucional y de la vida social y que hay organizaciones que históricamente pusieron el cuerpo, como “Madres”, “Abuelas” e “Hijos” y otras que se fueron sumando a esas luchas. Y, además, existiendo por suerte una definición política a nivel estatal de que ese proceso se profundice, con todos sus claroscuros. Los derechos humanos, decía, en la Facultad de Ciencias Exactas pueden ser considerados abarcativamente, y podemos colaborar también para que en las aulas se discuta lo que implica la ciencia y cómo la ciencia puede, como lo hacen muchos científicos, ayudar a la recuperación de restos, a la búsqueda de información. Pero, también, la ciencia puede ser utilizada en contra de los derechos humanos.

Así que reitero las felicitaciones de parte de la bancada de la mayoría estudiantil y nos sumamos al trabajo en lo que sea necesario.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Erben.

Sr. ERBEN.- En línea con lo que acaba de mencionar el consejero, simplemente quiero felicitar a las autoridades por la propuesta que nos acercan, que no se si está en consideración una aprobación. Pero que, en todo caso, creo que va a ser unánime.

No solamente quiero apoyar la idea, sino también, nuevamente, felicitar, porque de alguna manera pone en agenda esta temática que está en la cabeza de muchos miembros de la comunidad. Y el hecho que sea la institución la que tenga un lugar desde el cual impulsar, desarrollar y fomentar estas cuestiones me parece muy positivo. Sin dudas va a ser un hito que va a dar lugar a la generación de nuevas ideas.

Me parece que es una propuesta excelente, que desde todos los claustros va a tener una aceptación muy grande.

Sr. DECANO.- Si bien entiendo que las direcciones no requieren de la aprobación de este Cuerpo, y no se si soy muy atrevido si digo que eso es una formalidad reglamentaria, sí, por supuesto, todo lo que tratamos de llevar adelante pretendemos que tenga una aprobación mucho más profunda.

Así que, por supuesto, es fundamental eso: saber que aquí estamos llevando adelante algo que uno nota que sí expresa, justamente, que será aprobado en ese sentido más profundo. Porque, en realidad, no es algo artificial. Y, si bien nos ha tocado al señor vicedecano y a mí llevarlo delante de modo concreto, como ya se expresó, de algún modo no es más que la voluntad de esta comunidad. Esa voluntad persistente, que se viene manifestando desde hace décadas. Y que en este momento alcanza una nueva etapa.

Así que les agradezco mucho las contribuciones.

Aprovecho para agradecer, también, la presencia del vicedecano y todas las contribuciones que ha tenido fundamentales para que estemos cristalizando esta iniciativa.

Por supuesto, quiero expresar todo mi apoyo y mi reconocimiento al profesor Mario Rentería, que me parece a mí que hoy por hoy es el docente con el perfil más acabado para asumir esta responsabilidad en este momento.

Muchas gracias.

Sr. RENTERÍA.- Gracias.

- Se retiran el señor vicedecano y el Prof. Rentería.

Sr. DECANO.- Continuamos con el tratamiento de los temas pendientes,

### **TEMAS PRESENTADOS SOBRE TABLAS**

#### **1 - Secretaría de Asuntos Estudiantiles**

**700-03725-** Estado actual de la Dirección de Encuestas.

**700-03727-** Solicitar se exima de las correlatividades a los estudiantes de la Lic. en Física establecidas en el Plan de Estudio 2014.

Sr. DECANO.- Estábamos en el tratamiento del expediente 700-03725 y se había solicitado incorporar sobre tablas una nota relacionada para su tratamiento conjunto.

¿Hay acuerdo del Consejo en incorporar dicha nota?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

Sr. DECANO.- No se si quieren que lea la nota. Porque los consejeros no han tenido oportunidad de leerla.

Está en consideración.

Tiene la palabra la consejera Apodaca

Srta. APODACA.- Yo quisiera leerla con detenimiento

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Erben.

Sr. ERBEN.- Justamente, mi propuesta es que se postergue el tratamiento.

Sr. DECANO.- ¿Hay acuerdo del Consejo en postergar el tratamiento?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-03727, referente a solicitud de que se exima de las correlatividades a los estudiantes de la Licenciatura en Física establecidas en el Plan de Estudio 2014.

Está en consideración.

Tiene la palabra la consejera Apodaca.

Srta. APODACA.- Este tema se empezó a discutir en una reunión anterior. Y nosotros habíamos expresado nuestra postura al respecto.

Nosotros consideramos que una modificación de las correlatividades es un cambio del plan de estudios y, por lo tanto, no puede negarse la chance a los estudiantes de que continúen con su plan de estudios original.

Lo que está sucediendo en estos momentos es que los estudiantes están siendo de alguna manera obligados a seguir un plan de estudios que no fue aquel en el que se inscribieron. Y esa situación nosotros no la compartimos. Por eso, a partir de un caso puntual, hicimos una presentación solicitando que ya no se les consideren estas correlatividades, sino que se vuelva a la situación anterior, para que los estudiantes puedan continuar con el plan de estudios con el que se habían anotado originalmente.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Richard.

Sr. RICHARD.- Yo fui parte de los que intervinieron en el tratamiento sobre tablas y tal vez la discusión merecía ser un poco más profunda en este tema. En parte, porque como ex miembro de la comisión de materias optativas fui uno de los promotores de que se implementaran esas cuatro correlatividades nuevas.

Estuve haciendo varias averiguaciones durante las semanas que pasaron. Y tengo acá una copia del expediente original, porque estaba interesado en tener un panorama de la historia del expediente, que es bastante extensa. Y, lamentablemente, uno a veces no llega a ver el resultado después de haber estado en la comisión.

En buena medida yo me entero del detalle de esta situación estando acá. Y quiso la casualidad que haya estado en las dos instancias. Porque podría no haber sido así.



Como graduado uno plantea a veces una iniciativa y después no alcanza a ver el resultado de la misma.

La historia del expediente es larga. Empieza allá por el 2010 y este cambio se termina efectivizando en octubre de 2013.

Como miembro de la comisión uno plantea algunas sugerencias al Consejo Departamental y la verdad es que no tiene a veces intenciones de señalar cómo deben implementarse los cambios que uno sugiere.

Lo cierto es que yo no estaba al tanto de la implementación de estos cambios. Estuve averiguando en la semana y ciertamente me parece que tiene inconvenientes la forma en que terminó siendo aprobado.

El Consejo Departamental de Física proponía que los cambios previstos se implementaran a partir del segundo cuatrimestre de 2012. Lo cual ahora me da la pauta de que no se estaba pensando en distinguir ingresantes, sino en una aplicación compulsiva a todos los estudiantes.

Este Consejo, cuando lo aprueba en octubre, habla de la implementación a partir del ciclo lectivo 2014. Algunos de los actuales consejeros estaban en aquel entonces, por lo que pude ver. E, incluso, había una propuesta de minoría, pero que también iba en el sentido de realizar algunas correcciones a las correlatividades.

Es decir, no había una oposición al cambio sugerido, sino que había distintos cambios sugeridos por todos.

Entonces, en lo que acuerdo con el pedido de la nota, si bien me parece que no era lo más oportuno presentarla sobre tablas y para un caso particular, ahora que tuve tiempo de verificar la propuesta original, es que quizás sería correcto aclarar que esta modificación es para los ingresantes que se incorporaron a la Licenciatura a partir del ciclo lectivo 2014. Porque lo cierto es que la palabra ingresante no estaba utilizada.

A su vez también quiero decir que se que el Consejo Departamental de Física volvió a analizar el tema en el sentido de reinterpretar el reglamento y, por unanimidad, el Consejo solicitó que dicha modificación no sea aplicada a aquellos alumnos que habían ingresado a la carrera con anterioridad al año 2014.

Por último, respecto de si esto representa o no un cambio del plan de estudios, yo sigo interpretando que no lo es. Incluso, si lo fuera, requeriría un tratamiento bastante más tedioso de lo que sería un nuevo plan.

Así que de alguna manera habría que normalizar la nomenclatura; decir que es un cambio de correlatividades aplicable a partir de otro ingreso.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Santillán.

Sr. SANTILLÁN.- Para hacer una aclaración.

Justamente, lo que dijimos la última vez que se trató este tema en el Consejo es que, si se cambiaban las correlatividades, no se lo podía hacer en forma retroactiva, que era lo que estaba pidiendo el Departamento en ese entonces.

Sí nos pareció que era adecuada la justificación académica por la cual se hacía el cambio de correlatividades. Pero entendíamos que había un derecho de las personas que se habían anotado en un momento en la carrera con determinado plan. Y que eso se tenía que respetar. Y eso incluía las correlatividades vigentes en el momento de la inscripción.

Es la misma discusión que tuvimos con un cambio de correlatividades en la carrera de Bioquímica.

Entonces, me parece correcto lo que ahora se está diciendo.

Y, digamos, no se si es necesario que vuelva a pasar por el Departamento de Física. Porque eso ya se aprobó en el Consejo Directivo. Lo que había que hacer era un cambio en la instrumentación real que tuvo.

Ya que lo menciona el consejero Richard, en su momento hubo un par de cosas muy interesantes que se dijeron en la discusión respecto de la necesidad que tenía el claustro estudiantil de discutir a fondo el tema del cambio del plan de estudios, no sólo el tema de las correlativas. Seguramente, si vio las actas, habrá leído que en ese momento los consejeros departamentales estuvieron en una sesión del Consejo y nos pasaron un par de ítems entre los cuales estaba una adecuación del plan, una discusión respecto de las causas de expulsión de una cantidad importante de estudiantes en los primeros años de la carrera. Dos temas que a juicio de los consejeros departamentales eran prioritarios y se tendrían que haber abordado en el cambio de plan.

Lo que es cierto es que en su momento se hizo una consulta al respecto, pero nunca se hizo un cambio del plan de estudio.

Pero recuerdo que esas eran las críticas que en su momento hacían los consejeros departamentales.

Sí estamos de acuerdo en que se apliquen de esta forma. Me parece que deberíamos avanzar.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Erben.

Sr. ERBEN.- Tal vez los consejeros que están con el tema más claro podrían formular una propuesta de resolución que permita dar un cierre al tratamiento del asunto. Porque la nota tal como está redactada puede ser malinterpretada

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Santillán.

Sr. SANTILLÁN.- Elaboro en este momento. Ustedes dirán si hay que hacer alguna modificación o no.

Sería la Resolución 1972 del 1° de agosto de 2013, donde se establecía modificar el régimen de correlatividades del plan de estudios para la Licenciatura en Física a partir del ciclo lectivo 2014. Esa resolución está aprobada. Lo que debería hacerse es informar a la Secretaría Académica, entiendo, que el sistema SIU Guaraní debe exigirles esas correlatividades a los estudiantes ingresantes a partir del ciclo lectivo 2014.

Sr. DECANO.- La propuesta es, entonces, aprobar aquí una modificatoria en ese sentido a la resolución.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

## **2 - Claustro No docente**

**700-03669-** Solicita espacio para el desarrollo de actividades del cuerpo de delegados.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700- 03669, referente a solicitud del claustro no docente de un espacio para el desarrollo de actividades del cuerpo de delegados.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Jofré.

Sr. JOFRÉ.- No se si todos los consejeros han podido leer la nota, que es muy concisa.

Simplemente se solicita la cesión de un espacio físico que donde hasta la fecha históricamente estuvo ubicada la carpintería, para poder desarrollar actividades gremiales y poder reunirnos allí los compañeros.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Erben.

Sr. ERBEN.- Estoy de acuerdo con el pedido en general.

Me parece que están llegando ya algunas propuesta para la conformación de la Comisión de Espacios. Entonces, tal vez no sería lo más conveniente que este Consejo se apresure a ceder un espacio. Porque pienso que pueden surgir incluso lugares más adecuados que el que sugieren en la nota.

Yo sugeriría aprobar el pedido en general y tomaría un tiempo para analizar el espacio que puede ser más adecuado en función de un análisis más completo.

Sr. DECANO.- La moción es aprobar en general el pedido y girar las actuaciones a la Comisión de Espacios para que haga una recomendación al respecto.

Tiene la palabra el consejero Santillán.

Sr. SANTILLÁN.- Nosotros apoyamos el pedido en general. Y, como una recomendación para la Comisión, nos parece que si los compañeros no docentes no definen otro espacio como más cómodo, no sería malo ese espacio que están solicitando para ese uso, ya que es un espacio que históricamente han usado en su trabajo cotidiano.

Tal vez hay una cuestión histórica y emocional de apego con ese espacio físico, y muchas veces es importante respetar eso. De la misma forma que se respetan los lugares de los laboratorios de ciertas cátedras

Al menos nuestra postura en la Comisión va a ser apoyar que sea ese el espacio cedido, a menos que los delegados consideren otra cosa.

Sr. DECANO.- ¿Hay acuerdo del Consejo en aprobar el pedido en general y girar las actuaciones a la Comisión de Espacios?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

Sr. DECANO.- Entiendo que la Comisión seguramente va a tener en cuenta lo que se expresa en la nota, que es la preferencia por un lugar. Pero, justamente, creo que el sentido mismo de la comisión es evaluar el pedido en el conjunto.

### **3 - Claustro Estudiantil por la mayoría**

**700-03722-** Pedido de espacios para ampliar el buffet de la Facultad.

**700-03723-** Propuesta de declaración sobre “Nacionalización de los ferrocarriles”.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-03722, referente a solicitud de espacios para ampliar el buffet de la Facultad, efectuada por el claustro estudiantil por la mayoría.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Santillán.

Sr. SANTILLÁN.- Este pedido es la reiteración de una solicitud que se había hecho el año pasado, para poder mejorar las condiciones de trabajo y ampliar el buffet de la Facultad, dada la cantidad de nuevas personas que asisten al mismo y el trabajo que allí se realiza.

Lo queríamos dejar asentado públicamente para que en el momento en que le toque a la nueva conducción del Centro de Estudiantes hacer el pedido tengan, además, el apoyo de la conducción anterior, entendiendo que ya había existido un principio de acuerdo para que ese espacio se pudiera ampliar.

Así que es simplemente un gesto de buena voluntad.

Entendemos que esto también iría a la Comisión de Espacios para ser discutido allí, y que no va en contra del pedido que hacen los delegados no docentes, porque hay una serie de espacios libres allí, como un patio, que se pueden considerar y tratarlos en conjunto.

La idea es que se considere también ese pedido que hubo el año pasado, que nunca se pudo formalizar.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra la consejera Apodaca.

Srta. APODACA.- En el mismo sentido, para decir que consideramos que el buffet debe ser ampliado a efectos de hacerlo más eficiente y más sano para quienes trabajan allí, y

también para quienes utilizan el servicio. Cuando hace calor es muy complicado estar en ese espacio.

Por lo tanto, nosotros tenemos planeado hacer una ampliación tanto de la cocina del buffet como de la parte de atención al público. Y la verdad es que este pedido lo íbamos a hacer más adelante.

Así que agradecemos el apoyo recibido.

Sí advertimos que hay una superposición de pedidos en ese espacio y creemos que lo más adecuado es que la Comisión de Espacios determine cuál es el espacio más apropiado para cada pedido.

Entendemos que el espacio pertenecía a los no docentes y que la cuestión del valor sentimental es importante. Pero también está la cuestión de que al buffet no le queda otro espacio hacia donde poder ampliarse. Y, por supuesto, se puede hacer el intento de hacer una distribución lo más equitativa posible.

Sr. DECANO.- ¿Hay acuerdo del Consejo en aprobar en general el pedido y girarlo a la Comisión de Espacios?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-03723, referente a propuesta de declaración sobre “Nacionalización de los ferrocarriles”, presentada por el claustro estudiantil por mayoría.

Está en consideración.

Tiene la palabra la consejera Apodaca.

Srta. APODACA.- Nosotros habíamos propuesto algunas modificaciones.

Las estoy buscando.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Santillán.

Sr. SANTILLÁN.- Yo tuve oportunidad de ver la propuesta de modificación que presentó la consejera.

Lo que voy a proponer es que se agreguen al expediente y lo posterguemos hasta la próxima sesión para poder discutirlo.

Sr. DECANO.- ¿Hay acuerdo del Consejo en proceder de acuerdo a la moción formulada por el consejero Santillán?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

- Se retira el consejero Jofré.

## **D - TEMAS PENDIENTES DE LA 3° REUNIÓN**

### **1 - Movimiento de personal**

#### **a - Expedientes con propuesta única**

#### **RESOLUCIONES**

**0164/15; 0253/15.**

### **DESIGNACIONES INTERINAS POR DESIGNACIÓN TRANSITORIA**

**700-03529/1-** Dra. María Sofía URBIETA en el cargo (622) de JTPDS Div. Int. a la Qca., Qca. Inorg. y Fisicoqca.

**700-03138/1-** Dr. Gustavo Aníbal CONTRERA en el cargo (175) de JTPDS Área E: Física Médica.

**700-03521-** Méd. Marisol BRAZIUNAS en el cargo (887) de ADDS Área Anatomía, Histología y Fisiología.

**700-00514/4-** Lic. Flavia Alejandra GOMEZ ALBARRACIN en el cargo (161) de JTPDS Área A: Interacciones Fundamentales.

### **DESIGNACIONES TRANSITORIAS**

**700-03624-** Dr. Pablo Maximiliano ARNAL en el cargo (2154) de JTPDS Área Qcas. Básicas

### **LICENCIAS**

#### **Sin goce de sueldo**

**700-03199-** Dra. Paula CAREGNATO en el cargo (639) de JTPDS Área Qcas. Básicas.

**700-02299-** Dra. María Alejandra BOSCH en el cargo (591) de JTPDE Área Biotecnología.

**700-02265-** Dra. Yanina Andrea LAMBERTI en el cargo (1392) de JTPDS Área Biotecnología.

**700-01773-** Dra. Carolina DÍAZ en el cargo (1088) de ADDS Área Qcas. Básicas.

**700-03123-** Dr. Pablo GONZALEZ PISANI en el cargo (170) de JTPDS Depto. de Física.

**700-03265-** Dr. Carlos Alberto LAMAS en el cargo (1435) de JTPDS Área Física.

**700-16933/2-** Dr. Germán Eduardo ZORBA en el cargo (1363) de ADDS Área Básica.

**700-02394-** Lic. Romina Andrea ARRECHE en el cargo (612) de ADDE Div. Tecnología Qca.

**700-03259-** Lic. Cloris MARAÑÓN DI LEO en el cargo (300) de ADDS Área Básica.

**700-03343-** Lic. Laura Mabel SANCHEZ en el cargo (646) de ADDS Div. Int. a la Qca., Qca. Inorg. y Fisicoqca.

### **RENUNCIAS**

**700-03524-** Dra. Paula CARASI al cargo (921) de ADDS Área Bioqca. Clínica.

**700-03421-** Dra. Paula CARASI al cargo (639) de JTPDS Div. Int. a la Qca., Qca. Inorg. y Fisicoqca.

**700-03366-** Dr. Emiliano Luis MUÑOZ al cargo (1972) de JTPDS Depto. de Física.

**700-03303-** Dr. Ricardo CARBONARI al cargo (598) de JTPDE Asig. Qca. Analítica I.

**700-03479-** Srta. Paula MOLINAROLI al cargo (2047) de AAR Área Proyecto de Extensión.

### **JUSTIFICACIÓN DE AUSENCIAS**

**700-03510-** Docentes e Investigadores del Depto. de Física correspondiente a los meses febrero/marzo/abril 2015.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar a continuación el Anexo I del Orden del Día que había quedado pendiente de la tercera reunión, que los señores consejeros han tenido oportunidad de analizar.

Consulto al Consejo si tal vez se podría dar un tratamiento y aprobación conjunta de los expedientes contenidos en el mismo.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Erben.

Sr. ERBEN.- Estoy de acuerdo en aprobar el Anexo I de la tercera reunión. Pero quisiera solicitar conste mi abstención en el expediente 700-02265, porque tengo relación directa con el interesado.

Sr. DECANO.- Si hay acuerdo del consejo, así se hará consejero.

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

Sr. DECANO.- ¿Hay acuerdo del Consejo en aprobar de manera conjunta los expedientes que componen este Anexo?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos, a excepción del expediente 700-02265, con trece votos y una abstención.

**b - Designaciones Interinas por validez del Orden de Méritos**

**700-03183/1-** Dra. Erica Yanina SANCHEZ en el cargo (1843) de JTPDS Div. Cs. Ambientales.

**700-03505/1-** Dr. Andrew MERCADER en el cargo (1710) de PADS Div. Int. a la Qca., Qca. Inorg. y Fisicoqca.

**700-03468/1-** Dr. Pedro DAVID GARA en el cargo (1295) de PADS Div. Int. a la Qca., Qca. Inorg. y Fisicoqca.

**700-01525/1-** Dra. Valeria ARCE en el cargo (579) de PADS Div. Int. a la Qca., Qca. Inorg. y Fisicoqca.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-03183/1, referente a propuesta de designación interina por validez de orden de méritos de la doctora Erica Yanina Sánchez en el cargo de Jefe de Trabajos Prácticos con dedicación simple, número 1843, de la División Ciencias Ambientales.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-03505/1, referente a propuesta de designación interina del doctor Andrew Mercader en el cargo de Profesor Adjunto con dedicación simple, número 1710, de la División Introducción a la Química, Química Inorgánica y Fisicoquímica.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-03468/1, referente a propuesta de designación interina del doctor Pedro David Gara en el cargo de Profesor Adjunto con dedicación simple, número 1295 de la División Introducción a la Química, Química Inorgánica y Fisicoquímica.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-01525/1, referente a propuesta de designación interina de la doctora Valeria Arce en el cargo de Profesor Adjunto con dedicación simple, número 579, de la División Introducción a la Química, Química Inorgánica y Fisicoquímica.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

**c - Prórrogas de designación  
Interina por designación transitoria**

**700-00644/1-** Dr. Arles Víctor GIL REBAZA en el cargo (164) de JTPDS Área Física.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-00644/1, referente a solicitud de prórroga de la designación interina del doctor Arles Víctor Gil Rebaza en el cargo de Jefe de Trabajos Prácticos con dedicación simple, número 164, del Área Física.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

**2 - Despachos de Comisiones Asesoras  
de Grados Académicos**

**700-01208/1-** Plan de Tesis de Maestría en Plantas Medicinales de la Méd. Isabel ESPINOSA SOTO.

**de Enseñanza y Seguimiento de las carreras (Secretaría Ejecutiva)**

**700-03279, 700-03287-** Solicitudes de equivalencia.

**700-03431, 700-3461-** Inscripciones fuera de término.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-01208/1, referente a Plan de Tesis de Maestría en Plantas Medicinales de la médica Isabel Espinosa Soto, que cuenta con dictamen favorable de la Comisión Asesora de Grados Académicos.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar los expedientes 700-03279 y 700-03287, referentes a solicitudes de equivalencia, que cuentan con despacho de la Comisión Asesora de Enseñanza y Seguimiento, Secretaría Ejecutiva.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.



Sr. DECANO.- Corresponde considerar los expedientes 700-03431 y 700-3461, referentes a inscripciones fuera de término, que cuentan con despacho de la Comisión Asesora de Enseñanza y Seguimiento, Secretaría Ejecutiva.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

- Ingresa el consejero Jofré.

### **3 - Concursos**

#### **a - Llamados**

##### **Departamento de Química**

**700-02782-** UN cargo (2271) de ADDS Área Fisicoqcas. Básicas.

##### **Departamento de Matemática**

**700-03542-** UN cargo (238) de JTPDE Área Básica.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-02782, referente a solicitud de llamar a concurso a fin de proveer un cargo de Ayudante Diplomado con dedicación simple, número 2271, del Área Fisicoquímicas Básicas.

A tal efecto se propone designar la siguiente Comisión Asesora:

- Se da lectura a la propuesta de referencia.

Sr. DECANO.- Cabe mencionar que en este caso se había observado que era necesario aclarar mejor el Área. Entonces, el Departamento informa que el Área al que corresponde el llamado es Fisicoquímicas Básicas.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-03542, referente a solicitud de llamar a concurso a fin de proveer un cargo de Jefe de Trabajos Prácticos con dedicación exclusiva, número 238, del Área Básica.

A tal efecto se propone designar la siguiente Comisión Asesora:

- Se da lectura a la propuesta de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

- Se retira la consejera Careri.

- Se incorpora el consejero McCarthy.

#### **b - Recusación de Jurado**

**700-00646/1-** UN cargo (2143) de PAsDE (PIDRI) Área Microbiología e Inmunología.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-00646/1, referente a recusación de jurado en el concurso para proveer un cargo de Profesor Asociado con dedicación exclusiva PIDRI del Área Microbiología e Inmunología.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Santillán.

Sr. SANTILLÁN.- Nunca me había tocado ver un caso de este tipo.

La verdad que no se si el expediente que presenta la profesora es justificación suficiente para recusar a alguien.

Pienso que sí hubiese sido un buen justificativo para pedir una ampliación de dictamen o para pedir que se revea el dictamen en su momento. Pero no entiendo que haya existido una parcialidad por parte de los jurados

Me parece que es un poco exagerada la consideración de la profesora respecto de lo que los jurados dicen de sus antecedentes. Los jurados simplemente se equivocan en algún número respecto de sus antecedentes, pero en ninguna parte hacen una adjetivación o cometen alguna parcialidad respecto de lo que consideran que son los antecedentes de los docentes.

En lo personal no me parece que sea suficiente justificativo para recusar a un jurado.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Richard.

Sr. RICHARD.- Yo concuerdo con lo que menciona el consejero Santillán.

Y parece contradictorio el pedido, porque entiendo que hubo una instancia, por más que tal vez estaba alejada para respetar los plazos para impugnar aquel dictamen, siempre existen medios para hacer llegar una queja. Pero entiendo que tal vez no veía la necesidad en aquel entonces, porque no le parecía mal el resultado de aquel dictamen. Y ahora se está atando a ese resultado para recusar un jurado.

Entonces, me resulta contradictorio eso.

La otra cuestión que no se qué carácter darle es que se adjuntan al expediente una serie de mail, que entiendo que son mensajes privados entre la interesada y uno de los jurados. No se qué validez darle a eso. Y si el jurado que es recusado sabe que se está utilizando esa información.

Me parece que ese sería el único elemento nuevo respecto de lo que había en el dictamen anterior. Y que de ahí tampoco se desprende que haya algún tipo de manifiesta arbitrariedad o cuestión personal para con ella. Entonces, no veo que haya elementos valederos para considerar la recusación del jurado.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Erben.

Sr. ERBEN.- Coincido en general con las apreciaciones vertidas hasta el momento.

Creo que la inclusión de las referencias al dictamen anterior no es la parte más fuerte de la presentación.

También me parece que hay algo novedoso, tomando el único motivo que tal vez deberíamos analizar, que es el punto 6 de la Ordenanza, que es lo que finalmente la concursante establece como causa de la recusación, que es haber emitido el miembro de la Comisión Asesora opinión dictamen o recomendación en el concurso que se está tramitando que pueda ser considerado como un prejuicio acerca del resultado del mismo.

Allí se hace una disquisición acerca de si se debe leer este punto 6 como del concurso que se está tramitando. Claramente, el concurso al que se hace referencia es un concurso anterior.

Entonces, me parece que estamos ante una cuestión de formalidad, que mi primera impresión es que no tiene razón.

Sin embargo, teniendo en cuenta algunas cuestiones relacionadas con el trámite del concurso, es decir, que se trata de tres miembros del jurado idénticos a los que hace mención la profesora que fueron jurados en otro concurso, tal vez se podría hacer una consulta a la Asesoría Letrada acerca de cómo se debe interpretar este punto en particular. Si tiene razón en la interpretación que hace la profesora o no.

A mí me parece que no. Pero tampoco tengo muy clara la fuerza de los argumentos. No se cómo lo interpreta el resto de los consejeros.

Yo coincido con todo lo anterior. O sea, a su queja respecto del concurso anterior no corresponde darle mucho lugar. Simplemente, voy a la cuestión formal sobre cómo se interpreta ese punto de la ordenanza.

Sr. DECANO.- Por Secretaría se va a hacer una aclaración.

Sra. SECRETARIA.- Una pequeña aclaración sobre el procedimiento en las recusaciones.

Las causales para las recusaciones son las mismas que para las excusaciones. Es decir, cuando alguno de los jurados está involucrado en algunas de las causales de recusación, tiene la obligación de excusarse.

Así que, en principio, ninguno de los que han sido recusados en este caso entendió que estaba alcanzado por alguna de esas causales, dado que ninguno de ellos presentó oportunamente un pedido de excusación.

La posibilidad que tiene el Consejo Directivo si le cabe alguna duda al respecto es pedir un descargo antes de tomar una decisión. Es decir, dar traslado a las personas recusadas para que hagan un descargo sobre los dichos en los cuales se los está involucrando. Y, con esas respuestas, se puede tomar una decisión.

También al Consejo le puede parecer de plano que no se trata de una causal, en cuyo caso lo rechazaría sin más.

En caso que el Consejo tenga alguna duda, tiene también las herramientas que le pueden dar elementos para tomar la decisión final.

- Ingresa la consejera Careri.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero McCarthy.

Sr. McCARTHY.- De todas formas, si yo no entiendo mal, una consulta a las personas involucradas, específicamente, a los miembros del jurado involucrados, no resolvería lo que planteaba el consejero Erben. Porque si uno le consulto a los involucrados ya estaría suponiendo que es válida la interpretación que hace la peticionante acerca de ese punto 6° de la Ordenanza.

Y yo coincido en ese aspecto con el consejero Erben en que me genera alguna duda que pueda ser aplicable el antecedente de un concurso previo a esta situación actual. Pero no estoy de acuerdo con el resto de los argumentos que se presentan en la nota. Es decir que, fuera de esa cuestión, por mi parte, yo rechazaría de plano la recusación presentada.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Speroni Aguirre.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- Me parece que hay una parte de la presentación respecto de la cual todos estaríamos en condiciones de opinar. Y la mayoría han opinado en el mismo sentido. Pero queda un párrafo que es más bien de carácter formal y de interpretación de la ordenanza, respecto del cual yo sería partidario de consultar, para que nos digan si corresponde la aplicación de este artículo 6° en este caso.

Sr. DECANO.- Me parece apropiado tomar esta última intervención del consejero como una moción concreta.

¿Hay acuerdo del Consejo en girar las actuaciones en consulta a la Asesoría Letrada respecto del punto específico que ha sido mencionado?

- Se aprueba por unanimidad. Dieciséis votos.

**c - Dictamen de Consejo Departamental de Química**

**700-00950-** UN cargo (1427) de AAR Asig. Qca. Gral. e Inorgánica (Ing. Qca.).

**700-15162-** UN cargo (1998) de ADSD Div. Int. a la Qca., Qca. Inorg. y Fisicoqca.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-00950, referente a concurso para proveer un cargo Ayudante Alumno rentado, número 1427, para la asignatura Química General e Inorgánica para Ingeniería Química.

- Se da lectura a la propuesta de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Dieciséis votos.

Sr. DECANO.- Aprobado. Se designa al señor Francisco Recupero.

Corresponde considerar el expediente 700-15162, referente a concurso para proveer un cargo de Ayudante Diplomado con semidedicación, número 1998, de la División Introducción a la Química, Química Inorgánica y Fisicoquímica.

- Se da lectura a la propuesta de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Dieciséis votos.

Sr. DECANO.- Aprobado. Se designa a la doctora Verónica Ferraresi Curotto.

#### **4 - Registros de Aspirantes**

##### **a - Propuesta de designación**

##### **Departamento de Química**

**700-15245-** Dos cargos (622 y 639) de JTPDS Área Química Básica. (Expte. relacionado 700-2802).

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-15245, referente a registro de aspirantes para proveer dos cargos de Jefe de Trabajos Prácticos con dedicación simple, números 622 y 639, para el Área Química Básica.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Erben.

Sr. ERBEN.- Me permito hacer un resumen de este expediente, ya que no es la primera vez que está en tratamiento en este Consejo.

Ustedes recordarán que la vez anterior el Consejo Departamental de Química envió la propuesta de designación basándose en un dictamen anterior que contaba con la firma de un solo miembro de la comisión asesora y un cruce de mails entre la Secretaría del Departamento y el resto de la comisión asesora en los cuales, luego de varias idas y vueltas, los miembros de la comisión manifiestan que no van a modificar su dictamen original.

El Departamento, entonces, toma el dictamen con una firma. Y no quedaba claro a este Consejo si se trataba de la elección entre un dictamen de minoría y otro de mayoría donde el Consejo Departamental se había inclinado por el de minoría o si no teníamos dictamen porque había uno solo con una sola firma.

Se solicitó entonces al resto de la comisión asesora que determine si a través de sus dichos anteriores ratificaba o no el dictamen que había elaborado en su momento.

Ahora tenemos creo que la firma de tres de los miembros o cuatro, ratificando al dictamen anterior.

Creo que para continuar con el tratamiento lo que corresponde es que el Departamento de Química haga una evaluación de ambos dictámenes y, en caso de inclinarse por el de minoría haga la correspondiente justificación de su elección.

La propuesta sería, entonces, que las actuaciones vuelvan al Departamento para que, ahora, identificados dos dictámenes, el Consejo Departamental proponga la designación en base a alguno de ellos justificando su decisión.

Sr. DECANO.- ¿Hay acuerdo del Consejo con la moción formulada por el consejero Erben?

- Se aprueba por unanimidad. Dieciséis votos.

## **5 - Departamentos de Ciencias Biológicas**

**700-03621-** Designación de la Bca. Laura DELAPLACE como Profesora a cargo del Departamento.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-03621, referente a propuesta de designación de la bioquímica Laura Delaplace como profesora a cargo del despacho del Departamento de Ciencias Biológicas.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Dieciséis votos.

- Se retira el consejero Laurella.

## **6 - Acta N° 1**

Sr. DECANO.- Corresponde considerar la versión taquigráfica de la 1° sesión ordinaria, que ha estado a disposición de los señores consejeros.

Está en consideración.

Si no hay observaciones, se dará por aprobada y se tendrá como acta.

- Se aprueba la versión taquigráfica y se designa a los consejeros Erben, Jofré, Richard y Santillán para firmarla.

- Ingresa el consejero Laurella.

- Se retira el consejero Santillán.

## **TEMAS PRESENTADOS SOBRE TABLAS**

### **1 - Varios estudiantes de la Lic. en Química**

Solicitan que la Comisión de Enseñanza y Seguimiento aclare sobre la resolución que exige que la inscripción del Trabajo Final sea una vez aprobadas las asignaturas del 7° semestre.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente referente a la presentación de varios estudiantes de la Licenciatura en Química, quienes solicitan que la Comisión de Enseñanza y Seguimiento aclare sobre la resolución que exige que la inscripción del Trabajo Final sea una vez aprobadas las asignaturas del 7° semestre.

Está en consideración.

Tiene la palabra la consejera Careri.

Srta. CARERI.- Una aclaración: lo que solicita la nota es saber si este término que usa el Reglamento de Trabajo Final en cuanto a que hay que tener aprobadas las materias del séptimo semestre se refiere a la aprobación de las cursadas o a la aprobación de las materias incluyendo el final o la promoción.

Esto tiene que ver con el régimen de las carreras de Cibex, en las cuales muchas veces los finales de tercero y cuarto año se terminan rindiendo en paralelo a la realización del Trabajo Final. Y, en caso de no poder inscribirse, los estudiantes se estarían atrasando al menos un semestre.

Lo que entiendo que se está solicitando es que la comisión diga claramente cuál es el concepto que tiene sobre ese aprobado. Y después de eso se va a poder discutir más en profundidad si estamos de acuerdo o no.

Sr. DECANO.- Entiendo que hay un pedido de aclaración a la comisión.

Tiene la palabra el consejero Erben.

Sr. ERBEN.- Yo entiendo que este tema está en discusión en la CEC de Química.

Por eso, me parece que en la nota se menciona que hay un pedido de la CEC de Química a la Comisión Asesora de Enseñanza respecto a este tema. Entonces, me parece que la nota va en el sentido de que, como dice el título, la Comisión Asesora de Enseñanza y Seguimiento trate la nota de la CEC de Química.

Este es un tema que ha tenido una larga discusión. Y creo que hay un cierto consenso en la CEC de Química.

No se muy bien si el pase o la opinión se requiere a la Comisión Asesora de Enseñanza y Seguimiento o bien ya la elevación de la resolución del problema.

En todo caso, me parece que tenemos que tomar nota en el sentido de que hay un trámite relativamente avanzado y que exige una pronta resolución.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra la consejera Careri.

- Se retira el consejero Tucceri.

- Ingresa el consejero Santillán.

Srta. CARERI.- Entiendo, además, que este problema de interpretación del Reglamento de Trabajo Final se repite también en las otras carreras de Cibex, porque los reglamentos son similares para todas ellas. Entonces, el hecho que se discuta en la Comisión quizás de lugar a poder discutir el reglamento en términos generales.

Entiendo que dependiendo de la resolución que tenga este conflicto en cuanto a la interpretación del Reglamento de Trabajo Final, va a marcar un precedente para la discusión en las otras carreras. Quizás por ese se pretende que tenga discusión en la Comisión Asesora de Enseñanza y Seguimiento.

Sr. DECANO.- ¿Hay acuerdo del Consejo en girar las actuaciones a la Comisión Asesora de Enseñanza y Seguimiento?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

#### **E - 4º REUNIÓN**

Sr. DECANO.- Corresponde considerar en este momento la posible incorporación de temas para su posterior tratamiento sobre tablas.

Se propone la incorporación de los siguientes asuntos: solicitud de justificación de ausencias para asistir a la Jornada Abierta del PAEU, presentada por el claustro estudiantil por la mayoría.

El claustro estudiantil por la minoría presenta un pedido de informes del estado de las aulas del Ex liceo. Y una solicitud de justificación de ausencia para asistir el día 26/03 a la Asamblea Estudiantil.

El consejero graduado externo presenta una solicitud de informe del Curso de Ingreso 2015.

¿Hay acuerdo del Consejo con la incorporación de los asuntos que acabo de enunciar?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

Sr. DECANO.- De este modo queda constituido el Orden del Día de la cuarta reunión.

Tiene la palabra la consejera Careri.

Srta. CARERI.- Señor decano: dada la proximidad de la hora establecida para finalizar la reunión, y considerando que la Jornada del PAEU es el próximo viernes, quisiera solicitar si se puede tratar a continuación dicho asunto. Y entiendo que lo de la asamblea tiene la misma importancia, porque es el jueves próximo y así los estudiantes pueden saber de antemano que van a tener justificación de ausencia para poder asistir.

Sr. DECANO.- Entiendo que hay un pedido de alterar el Orden del Día para tratar a continuación esos dos temas sobre tablas.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

#### **TEMAS PRESENTADOS SOBRE TABLAS**

##### **1 - Claustro estudiantil por la mayoría**

Justificación de ausencias para asistir a la Jornada Abierta del PAEU.

##### **2 - Claustro Estudiantil por la minoría**

Justificación de ausencia para asistir el día 26/03 a la Asamblea Estudiantil.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar la solicitud presentada por el claustro estudiantil por la mayoría referente a justificación de ausencias para asistir a la Jornada Abierta del PAEU, Ambiente, Universidad y Sociedad, que tendrá lugar el día 20 de marzo.

Está en consideración.



Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar la solicitud presentada por el claustro estudiantil por la minoría, referente a justificación de ausencias para asistir a la asamblea a realizarse el día jueves 26 de marzo a las 16 horas.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra la consejera Careri.

Srta. CARERI.- La Jornada del PAEU se va a realizar mañana de 9 a 18 horas.

La idea es que en la primera parte haya una exposición de las líneas de trabajo de PAEU y en la segunda parte un taller de reflexión.

Demás está decir que están todos invitados y que sería deseable contar con una importante presencia de toda la comunidad.

Sr. DECANO.- Continuamos con el Orden del Día.

Pasamos a considerar el punto número 1.

### **1 - Movimiento de personal**

#### **a - Expedientes con propuesta única: Ver Anexo I**

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el Anexo I del Orden del Día.

Si no hay observaciones, se dará por aprobado.

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

#### **b - Designaciones Ordinaria por la validez del Orden de Méritos**

**700-03629.-** Dr. Germán N. DARRIBA en el cargo (178) de JTPDS Área A y B, Física.

**700-03803-** Dr. Javier MARTINEZ en el cargo (1972) de JTPDS Asignatura Física General I

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-03629, referente a propuesta de designación ordinaria del doctor Germán N. Darriba en el cargo de Jefe de Trabajos Prácticos con dedicación simple, número 178, para las Área A y B del Departamento de Física.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-03803, referente a propuesta de designación ordinaria del doctor Javier Martínez en el cargo de Jefe de Trabajos Prácticos con dedicación simple, número 1972, para la asignatura Física General I.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

**c - Designaciones Interinas por validez del Orden de Méritos**

**700-03732-** Dr. Javier MARTÍNEZ en el cargo (1435) de JTPDS Asignatura Física Experimental I.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-03732, referente a propuesta de designación interina del doctor Javier Martínez en el cargo de Jefe de Trabajos Prácticos con dedicación simple, número 1435, para la asignatura Física Experimental I.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

**d - Renovación de Profesor Ordinario**

**700-05537/3-** Dr. Alejandro REBOLLEDO en el cargo (818) de PADS Área Anatomía, Histología y Fisiología (Dictamen de Comisión Asesora).

**700-08714/1-** Dr. Guillermo DOCENA en el cargo (1720) de PADS Área Microbiología e Inmunología. (Dictamen de Comisión Asesora).

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-05537/3, referente a solicitud de prórroga de la designación ordinaria del doctor Alejandro Rebolledo en el cargo de Profesor Adjunto con dedicación simple, número 818, del Área Anatomía, Histología y Fisiología, que cuenta con dictamen de Comisión Asesora.

La Comisión no considera necesaria la realización de la clase pública, ni la entrevista personal y aconseja la renovación de la designación ordinaria.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-08714/1, referente a solicitud de prórroga de la designación ordinaria del doctor Guillermo Docena en el cargo de Profesor Adjunto con dedicación simple, número 1720, del Área Microbiología e Inmunología, que cuenta con dictamen de Comisión Asesora.

La Comisión Asesora aconseja otorgar la prórroga solicitada.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

**e - Prórrogas de designación Ordinaria**

**700-04754/1-** Dr. Gastón CORTHEY en el cargo (698) de ADDS Div. Int. a la Qca., Qca. Inorg. y Fcoqca.

**Interina por designación transitoria**

**700-01703.-** Dra. Carlota Gabriela BENEVENTANO BENAVENTO en el cargo (2233) de PADS Área Física.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-04754/1, referente a solicitud de prórroga de la designación ordinaria del doctor Gastón Corthey en el cargo de Ayudante Diplomado con dedicación simple, numero 698, de la División Introducción a la Química, Química Inorgánica y Fisicoquímica.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-01703, referente a solicitud de prórroga de la designación interina por designación transitoria de la doctora Carlota Gabriela Beneventano Benavento en el cargo de Profesor Adjunto con dedicación simple, número 2233, del Área Física.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

**f - Licencia con goce de sueldo**

**700-03545-** Dra. Daniela LUFRANO en el cargo (668) de ADDS Div. Int. a la Qca., Qca. Inorg. y Fcoqca

**700-03688-** Dr. Diego RICHARD en el cargo (1498) de ADDS Área Física.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-03545, referente a solicitud de licencia sin goce de sueldo de la doctora Daniela Lufrano en el cargo de Ayudante Diplomado con dedicación simple, número 668, de la División Introducción a la Química, Química Inorgánica y Fisicoquímica.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-03688, referente a solicitud de licencia son goce de sueldo del doctor Diego Richard en el cargo de Ayudante Diplomado con dedicación simple, número 1498, del Área Física.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Richard.

Sr. RICHARD.- Solicito conste mi abstención en esta votación.

Sr. DECANO.- ¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos y una abstención.

## **2 - Despachos de Comisiones Asesoras de Grados Académicos**

**700-08585-** Presentación de plan de tesis para la Maestría en Física Contemporánea de Mabel Rosa ALOY.

**700-09951-** Constitución de jurado para evaluar el trabajo de Tesis Doctoral de la Mg. Beatriz Soledad SOSA.

**700-09704-** Constitución de jurado para evaluar el trabajo de Tesis Doctoral del Bioq. Fabricio RAGONE.

**700-06374-** Constitución de jurado para evaluar el trabajo de Tesis Doctoral de la Bioq. Maria Eugenia ZURITA.

**700-06247-** Constitución de jurado para evaluar el trabajo de Tesis Doctoral del Mg. Leandro Ezequiel KOILE.

**700-04030-** Constitución de jurado para evaluar el trabajo de Tesis Doctoral de la Lic. Laura Beatriz POUZO.

**700-02915-** Constitución de jurado para evaluar el trabajo de Tesis Doctoral de la Bioq. Romina VAZQUEZ.

### **de Especialización en Docencia Universitaria**

**700-11992.-** Presentación del Plan de Trabajo Final Integrador de la Bioq. Mariela BRUNO.

### **de Investigaciones**

**700-01333-** Constitución de Jurado para el Concurso de Director del LIDMA

### **de Hacienda**

**700-03807-** Propuesta de distribución de presupuesto de los incisos 2, 3 y 4.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-08585, referente a presentación de plan de tesis para la Maestría en Física Contemporánea de Mabel Rosa Aloy, que cuenta con despacho de la Comisión Asesora de Grados Académicos.

- Se da lectura a la propuesta de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-09951, referente a constitución de jurado para evaluar el trabajo de Tesis Doctoral de Beatriz Soledad Sosa, que cuenta con despacho de la Comisión Asesora de Grados Académicos.

- Se da lectura a la propuesta de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-09704, referente a constitución de jurado para evaluar el trabajo de Tesis Doctoral del bioquímico Fabricio Ragone, que cuenta con despacho de la Comisión Asesora de Grados Académicos.

- Se da lectura a la propuesta de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-06374, referente a constitución de jurado para evaluar el trabajo de Tesis Doctoral de la bioquímica Maria Eugenia Zurita, que cuenta con despacho de la Comisión Asesora de Grados Académicos.

- Se da lectura a la propuesta de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-06247, referente a constitución de jurado para evaluar el trabajo de Tesis Doctoral de Leandro Ezequiel Koile, que cuenta con despacho de la Comisión Asesora de Grados Académicos.

- Se da lectura a la propuesta de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-04030, referente a constitución de jurado para evaluar el trabajo de Tesis Doctoral de la licenciada Laura Beatriz Pouzo, que cuenta con despacho de la Comisión Asesora de Grados Académicos.

- Se da lectura a la propuesta de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-02915, referente a constitución de jurado para evaluar el trabajo de Tesis Doctoral de la bioquímica Romina Vázquez, que cuenta con despacho de la Comisión Asesora de Grados Académicos.

- Se da lectura a la propuesta de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-11992, referente a presentación del Plan de Trabajo Final Integrador de la bioquímica Mariela Bruno, que cuenta con despacho de la Comisión de Especialización en Docencia Universitaria.

- Se da lectura a la propuesta de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-01333, referente a constitución de Jurado para el Concurso de Director del LIDMA, que cuenta con despacho de la Comisión de Investigaciones.

- Se da lectura a la propuesta de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Richard.

Sr. RICHARD.- Estoy un poco confundido, porque entiendo que se está normalizando el laboratorio y se está conformando el primer jurado. Y se trata de una dependencia de la Facultad. No es como otros casos que hemos tratado de institutos de doble dependencia.

En ese caso, ¿graduados y estudiantes no deberían estar representados?

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Erben.

Sr. ERBEN.- A la reunión en la que la Comisión de Investigaciones trató la constitución de este jurado yo, en particular, no pude asistir. Sin embargo en las discusiones de los jurados de los institutos que pasaron por el Consejo en reuniones anteriores se tuvo en cuenta la comparación de los reglamentos de los institutos que son de la Universidad y los que son de doble dependencia. Y, si no recuerdo mal, es como dice el consejero Richard. Al menos la reglamentación propia de la Facultad para los institutos de dependencia única contempla la representación de todos los claustros. No son cinco investigadores.

En todo caso, lo podemos postergar y lo vemos en la próxima sesión.

Sr. DECANO.- ¿Hay acuerdo del Consejo en postergar el tratamiento del presente asunto?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-03807, referente a propuesta de distribución de presupuesto de los incisos 2, 3 y 4, que viene con despacho de la Comisión de Hacienda.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Erben.

Sr. ERBEN.- Es para hacer la siguiente aclaración: al final de la nota se presenta como si la elaboración saliera de la Dirección de Economía y Finanzas. Pero entiendo por la firma que esta propuesta proviene del pleno de la Comisión de Hacienda.

Sr. DECANO.- Sí. Efectivamente.

Sr. ERBEN.- Quiero recalcar que esta es la distribución que usualmente se realiza para los gastos de funcionamiento de los departamentos.

Si no recuerdo mal la cifra que se está distribuyendo es cercana a los 900 mil pesos, que es más o menos lo que se distribuyó el año pasado, pero sumándole una partida especial que se había logrado.

Creo que es auspicioso, a partir de esta distribución, que los departamentos ya puedan disponer de este dinero. Y abocar a la Comisión también a que, como en otras ocasiones, si se puede conseguir un refuerzo para los departamentos, se pueda hacer de acá a fin de año.

Sr. DECANO.- ¿Hay acuerdo del Consejo con el dictamen presentado por la Comisión de Hacienda?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

### **3 - Concursos**

#### **a - Llamados**

##### **Departamento de Química**

**700-03737-** UN cargo (2277) de PADS Div. Int. a la Qca., Qca. Inorg. y Fcoqca.

**700-03698-** UN cargo (603) de ADDE Div. Tecnología Química.

##### **Departamento de Matemática**

**700-03677-** DOS cargos (255 y 1307) de PADS Área Análisis

**700-00904/2.-** Solicitud de realizar prueba de oposición escrita en el concurso de DOS cargos (434 y 458) de AAR Asig. Análisis Matemático I y II y Álgebra Lineal.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-03737, referente a solicitud de llamar a concurso a fin de proveer un cargo de Profesor Adjunto con dedicación simple, número 2277, para la División Introducción a la Química, Química Inorgánica y Fisicoquímica.

A tal efecto se propone designar la siguiente Comisión Asesora.

- Se da lectura a la propuesta de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-03698, referente a solicitud de llamar a concurso a fin de proveer un cargo de Ayudante Diplomado con dedicación exclusiva, número 603, para la División Tecnología Química.

A tal efecto se propone designar la siguiente Comisión Asesora.

- Se da lectura a la propuesta de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Erben.

Sr. ERBEN.- Un comentario: en el trámite del expediente el Departamento de Química menciona que, como dice el título, el cargo es de la División Tecnología Química. Incluso, la vacante creo que se produce por renuncia de Prieto. O sea, concuerda la historia del cargo con esa División.

Sin embargo, el informe de Personal menciona que el cargo 603 corresponde a Química Orgánica. Entonces, no se si es un error de dicha oficina. Pero me parece que el llamado corresponde a un cargo de la División Tecnología Química.

Sra. SECRETARIA.- Si se trata de un error lo podemos salvar

Sr. DECANO.- Con esa observación, ¿hay acuerdo del Consejo en aprobar el llamado?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-03677, referente a solicitud de llamar a concurso a fin de proveer dos cargos de Profesor Adjunto con dedicación simple, números 255 y 1307, para el Área Análisis.

A tal efecto se propone designar la siguiente Comisión Asesora.

- Se da lectura a la propuesta de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Erben.

Sr. ERBEN.- Quiero hacer un comentario que tal vez es formal, pero, tratándose del llamado a concurso de un cargo de profesor ordinario, considero que vale la pena hacerlo.

El Departamento manifiesta en el llamado que va a considerar la validez del orden de méritos por seis meses.

Yo sugeriría que se suprima esa frase del expediente. Porque me parece que esa aclaración para los concursos de cargos de Profesor no es válida.

Sra. SECRETARIA.- Ya le hemos advertido eso al Departamento.

Sr. DECANO.- ¿Hay acuerdo del Consejo en aprobar el llamado con esa salvedad?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-00904/2, referente a solicitud de realizar prueba de oposición escrita en el concurso para proveer dos cargos de Ayudante Alumno rentados, números 434 y 458, para las asignaturas Análisis Matemático I y II y Álgebra Lineal.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

#### **b - Renuncia a la Comisión Asesora**

##### **Departamento de Ciencias Biológicas**

**700-00879/1-** UN cargo (823) de PADS Área Ciencias Farmacéuticas.

##### **Departamento de Química**

**700-16726-** UN cargo (2254) de PTDE Div. Int. a la Qca., Qca. Inorg. y Fisicoqca.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-00879/1, referente a renuncia de miembro de comisión asesora en el concurso para proveer un cargo de Profesor Adjunto



con dedicación simple, número 823, del Área Ciencias Farmacéuticas. Y se designará al respectivo suplente

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-16726, referente a renuncia de miembro de comisión asesora en el concurso para proveer un cargo de Profesor Titular con dedicación exclusiva, número 2254, para la División Introducción a la Química, Química Inorgánica y Fisicoquímica. Y propuesta de designar al suplente.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

Sr. DECANO.- Visto la hora y lo que había consensuado previamente este Consejo, ¿hay acuerdo en postergar el tratamiento del resto de los temas del Orden del Día?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

Sr. DECANO.- Aprobada. Se levanta la sesión.

- Son las 14 y 58.

**Gustavo A. López**  
**Taquígrafo**

## ANEXO I

## MOVIMIENTO DE PERSONAL

## H.C.D

## RESOLUCIONES

0282/15; 0283/15; 0285/15; 0253/15

**DESIGNACIONES INTERINAS (hasta confirmación de cargo ordinario por el H.C.S.)**

**700-03766.-** Dr. Mariano H. FONTICELLI en el cargo (561) de PADE Área Fisicoquímica Básica.

## DESIGNACIONES INTERINAS POR DESIGNACIÓN TRANSITORIA

**700-03335/2-** Dr. Pedro Marcos CIVELLO en el cargo (1833) de PAs.DS Div. Int. a la Qca., Qca. Inorg. y Fisicoqca.

**700-03123/1-** Dr. Víctor Alejandro RANEA en el cargo (170) de JTPDS Área A: Interacciones Fundamentales.

**700-03520/2-** Lic. María Laura SARTHOU en el cargo (2067) de ADDS Área Óptica.

**700-03343/1-** Lic. Facundo BIGNE en el cargo (646) de ADDS Div. Int. a la Qca. Qca. Inorg. y Fisicoqca.

**700-03656-** Lic. Mónica Ester MANCENIDO en el cargo (2167) de JTPDS Área A: Interacciones Fundamentales.

**700-02321/2-** Bco. Christian BYRNE en el cargo (1909) de ADDS Div. Int. a la Qca. Qca. Inorg. y Fisicoqca.

**700-03518/2-** Óp. Lady Viviana ARGUELLO SALCEDO en el cargo (1974) de ADDS  
Área Óptica.

# LICENCIAS

## Sin goce de sueldo

**700-03165- Sr. Alejandro AVILA cargo 04 A Personal no docente Administrativo.**

**700-03544-** Srta. Laura RIMORINI en el cargo (737) de AAR de la asig. Introducción a la Química.

**700-03137-** Dra. María Eugenia TUCCERI en el cargo (1295) de JTPDS Área Químicas Básicas

## RENUNCIAS

**700-3367.- Srta. María Laura BAEZ al cargo (395) de AAR Área Física.**

**700-3253.-** Lic. Francisco A. ARDUH al cargo (1495) de ADDS Área Física.

**700-3583.-** Dr. Mario Carlos ROCCA al cargo (1970) de PADS Área A Dto. De Física.

**700-3582.-** Sr. Santiago OSORIO al cargo (1740) de AAR Área Física.

**700-3553.-** Dr. Héctor Diego ROSALES al cargo (191) de ADDS Área A y B Dto. De Física.

**700-3552.-** Dr. Héctor Diego ROSALES al cargo (1003) de JTPDS Área A y B Dto. De Física.

**700-3480.-** Srta. Laura Randa CALCAGNI al cargo (1869) de AAR Área A Dto. De Física.

**700-3139.-** Dr. Martín Daniel MIZRAHI al cargo (410) de ADDS Área A y B Dto. De Física.

**700-2822.-** Srta Andrea Paula GHIZZONI al cargo de Directora de Extensión.

**700-3344.-** Sra. Laura BELTRAMI al cargo 29E en la Secretaría Académica.

**700-3517.-** Srta. María Dolores MORALÉS al cargo (2064) de AAR Área Química Orgánica.

**700-3632.-** Lic. Graciela Mónica MINARDI al cargo (314) de ADDS Área Probabilidades y Estadística.

**700-3578.-** Lic. Julieta COVELLI al cargo (908) de ADDS Área Biotecnología y Biología Molecular.

**700-3567.-** Lic. Natalia CATTELAN al cargo (657) de ADDS Área Biotecnología.

**700-3561.-** Lic. Luciana JUNCAL al cargo (1962) de ADDS Área Química Analítica.

**700-2596.-** Dra. Eve Mariel SANTANGÈLO al cargo (1983) de PAÑS Área Interac. Fundamentales (Área A).

**700-3637.-** Srta. María Luz FERNANDEZ al cargo (1743) de AAR Dto. de Física.

**700-3674.-** Dra. María Silvina MOLINUEVO al cargo (1442) JTPDS Área Cs. Farmacéuticas.

**700-3680.-** Lic. Juan Manuel GUARIGLIA al cargo (835) JTPDS Área Óptica.