

## **A C T A   Nro. 1**

**- En la ciudad de La Plata, a los veintitrés días del mes de febrero del año dos mil dieciséis, se reúne el Consejo Directivo de la Facultad de Ciencias Exactas de la UNLP.**

**Presentes: Sr. Decano:** Naón, Carlos

**Sra. Secretaria de Asuntos Académicos:** Castuma, Celina

**Sra. Secretaria de Coordinación de Gestión:** Lacunza, Ana

**Por el Claustro de Profesores:**

Sr. Erben, Mauricio

Sr. Grigera, Tomás

Sra. Petruccelli, Silvana

Sr. Vignau, Raúl Pedro

Sr. Speroni Aguirre, Francisco

**Por el Claustro de Graduados:**

Sr. Franca, Carlos

**Por el Claustro Estudiantil:**

Srta. Apodaca, Sofía

Srta. Cogo, Gabriela

**Por el Claustro No Docente:**

Sr. Amaya, Luis

- A las 9 y 25 dice el:

Sr. DECANO.- Damos comienzo a la primera sesión ordinaria del presente período.

Corresponde considerar en primer lugar los pedidos presentados por señores consejeros.

Solicitan licencia los siguientes consejeros directivos: De Antoni y Búcarí, por el término de un año; Grigera, por ciento veinte días a partir del 1º de marzo; De Urza, por el término de seis meses; Docena, McCarthy, Tuccheri, Mongi, Graieb, Biasetti, Carriquiriborde, Aparicio, Moyano, Debandi y Benítez, por el término de treinta días.

Está en consideración si se conceden las licencias.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Nueve votos.

Sr. DECANO.- En consecuencia, están en condiciones de incorporarse los consejeros Amado Cattáneo, Balsa, Castells, Fogel, Lodeiro y Richard.

- Se incorporan los mencionados consejeros.

#### **A - Informe del Decano**

Sr. DECANO.- Deseo informar al Consejo que ha comenzado y se desarrolla exitosamente el curso de ingreso, teniendo hasta el momento un número de ingresantes levemente superior al del año anterior, con 760 estudiantes en esta oportunidad.

Por otro lado, hemos tenido el día 15 de febrero una importante reunión en Rectorado, convocada por la Secretaría de Derechos Humanos, con el objetivo de presentar proyectos y coordinar y articular actividades de todas las facultades en relación a los cuarenta años que se van a cumplir del golpe de estado de 1976.

Hemos estado presentes allí con el señor vicedecano y el director de Derechos Humanos de la facultad. Así que iremos informando acerca de las novedades que se vayan produciendo a ese respecto. Y, en particular, acerca de los proyectos que vamos a ir desarrollando en esta facultad.

Otro tema que deseo informar tiene que ver con algo que ya ha tomado estado público y que afecta a todas las facultades, que es el decreto 336, relacionado con la suspensión de convenios. Lo cual quiero mencionar porque sé que para muchas facultades y en particular para la nuestra es algo bastante sensible, dado que tenemos aquí muchos convenios que están funcionando con diferentes ministerios.

En consecuencia, es importante desarrollar acciones con el objeto de intentar revertir esta situación y poder llevar adelante los convenios. Así que vamos a ir realizando las tareas necesarias para ello, en coordinación con el Rectorado.

De hecho, el presidente Perdomo me ha manifestado que a través del CIN se están elaborando algunas acciones concertadas de todo el sistema universitario acerca de esta cuestión, que irían a reforzar lo que cada facultad vaya a plantear en cada ministerio.

Estamos coordinando esas actividades.

En el orden más doméstico, pero que también representa una acción importante, en los próximos días vamos a visitar la empresa ‘Vacalín’, una industria láctea de la región, ya hemos sido invitados para conocer las instalaciones, con la perspectiva de poder generar algún acuerdo que permita tener pasantías o algunas actividades de interés para nuestros estudiantes. En particular, para quienes cursan la carrera de alimentos.

Esto viene siendo articulado a través de la asignatura Industrias alimentarias, por la profesora Silvana Andrés.

Con esto concluyo mi informe de hoy.

Por Secretaría se va a hacer una aclaración sobre uno de los expedientes pendientes.

Sra. SECRETARIA.- Revisando las resoluciones del año pasado y verificando que todos los expedientes hubieran tenido curso, encontramos que estos dos expedientes que estaban pendientes de la reunión 32 estaban sin resolución del Consejo Directivo. Son dos expedientes en los cuales la Comisión Asesora de Grados Académicos aconseja denegar la aprobación de un curso y el Consejo, buscando las actas, había solicitado información adicional respecto de los contenidos de algunas materias del Departamento de Ciencias Biológicas.

Por lo tanto, nosotros los volvimos a poner en el Orden del Día. Solicitamos esa información al Departamento sobre las materias Tecnología de organismos superiores, Ingeniería genética y Biología molecular. Pero el Departamento todavía no contesto. Así que no sé si el Consejo va a poder resolver hoy sobre esta cuestión. Pero, en principio, los colocamos nuevamente en el Orden del Día, porque habían quedado sin resolución.

## **B - TEMAS PENDIENTES DE LA 32º REUNIÓN**

### **1 - Despachos de Comisiones Asesoras de Grados Académicos**

**700-16143-** Lic. María Soledad BREA solicita se le considere como válido para el doctorado el curso “Fundamentos de PCR a tiempo real y aplicaciones en Microbiología”.

**700-02610-** Lic. Melina ANELLO solicita se le considere como válido para el doctorado el curso “Fundamentos de PCR a tiempo real y aplicaciones en Microbiología”.

Sr. DECANO.- Bueno, justamente, corresponde considerar los expedientes 700-16143 y 700-02610, que son a los cuales se acaba de referir la señora secretaria.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Lodeiro.

Sr. LODEIRO.- Propongo que se postergue el tratamiento de ambos expedientes hasta que llegue esa información que solicitó al Consejo.

Sr. DECANO.- ¿Hay acuerdo del Consejo con la moción que acaba de formular el consejero Lodeiro?

- Se aprueba por unanimidad. Dieciséis votos.

## **C - TEMAS PENDIENTES DE LA 37º REUNIÓN**

### **1 - Movimiento de Personal**

#### **a -Prórrogas de designación**

##### **Transitoria**

**700-09501/4-** Srta. Daniela GIULIANI en el cargo (2038) de AAR Área Extensión.

**700-06633/3-** Dra. Ángela LEÓN PELAEZ en el cargo (2095) de PADE Área Extensión Cátedra Libre de Salud y DDHH.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-09501/4, referente a solicitud de prórroga de la designación transitoria de la señorita Daniela Giuliani en el cargo de Ayudante Alumno rentado, número 2038, del Área Extensión.

Por Secretaría se informará al respecto.

Sra. SECRETARIA.- En este caso, se trata de una regularización de la situación de revista, dado que se solicita la prórroga hasta el momento en que se dio de baja el cargo, al 31 de junio de 2014.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Dieciséis votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-06633/3, referente a solicitud de prórroga de la designación transitoria de la doctora Ángela León Peláez en el cargo de Profesor Adjunto con dedicación exclusiva, número 2095, del Área Extensión para la Cátedra Libre de Salud y Derechos Humanos.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Erben.

Sr. ERBEN.- Este es un caso similar a otros que hemos discutido durante el año pasado en este Consejo. O sea, situaciones en las cuales cargos con mayor dedicación están en su totalidad dedicados a actividades de extensión.

La propuesta que nosotros hicimos en casos anteriores y que vamos a mantener en este y en todos los casos similares, se relacionaba con la situación prevista por el estatuto, en la cual los cargos debían tener una base simple con la mayor dedicación asignada, por ejemplo, a actividades de extensión.

En este caso no se cumple esa condición. De manera que nosotros no vamos a apoyar la solicitud de prórroga.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Santillán.

Sr. SANTILLÁN.- La verdad es que debido a la cantidad de expedientes que había en el Orden del Día no tuve oportunidad de leer este. Si me permite el Consejo me gustaría que se postergue para tener oportunidad de analizarlo.

Sr. DECANO.- ¿Hay acuerdo del Consejo en postergar el tratamiento del presente asunto?

- Se aprueba por unanimidad. Dieciséis votos.

## **2 - Despachos de Comisiones Asesoras de Enseñanza y Seguimiento de las carreras y Secretaría ejecutiva de la comisión**

**700-16515-** Se solicita la reconsideración de la Resolución del Consejo Directivo 2451/13

### **de Grados Académicos**

**700-06087-** Propuesta en relación a la organización de las defensas de tesis.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-16515, referente a solicitud de reconsideración de la Resolución número 2451/13 del Consejo Directivo.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Santillán.

Sr. SANTILLÁN.- Solicité el uso de la palabra, porque fui mencionado en el expediente original del cual se pide la reconsideración.

A mi entender, la consideración inicial en el tratamiento del expediente es correcta.

Entiendo que el error que tal vez motiva el pedido de la CEC es que en la versión vieja de la página de la facultad, cuando mencionaba el reglamento, el reglamento lo menciona como una serie de carreras. Lo que es cierto es que el papel del reglamento no dice para qué carreras es. Y revisando las actas del 2013 y de la lectura del reglamento, a mí entender, queda claro que el reglamento se aplica a todas las carreras de planes nuevos y, además, se aplica a todas las carreras a las que de alguna forma las comisiones específicas de carreras les hacen el seguimiento a través de la Comisión de Seguimiento.

El pedido de los estudiantes, un petitorio que tiene unas cuantas firmas para una carrera como Física Médica - alrededor de quince o veinte firmas de estudiantes -, me parece que era correcto.

Eran estudiantes que habían terminado de cursar la materia y pedían rendir el final. Y lo único que pedían era que los dejaran rendir el final de esa materia.

Vuelvo a hacer la misma consideración que hice en ese momento: me parece que el pedido era correcto. Y que era correcto autorizarlo.

El pedido es de 2013. Pero la burocracia interna de la facultad hizo que el expediente fuera y viniera desde el Consejo Directivo al Departamento y la CEC. Con lo cual, obviamente, los estudiantes han perdido la oportunidad de rendir el final en el momento en que lo querían hacer.

Dado que estamos en febrero de 2016, me parece que ya no tiene ningún sentido seguir discutiendo este expediente, porque no hay nada que podamos hacer al respecto. Pero quiero sostener mi postura de ese momento en el sentido de que los estudiantes tenían todo el derecho a rendir. Y que los consejeros, en nuestro afán de defender los derechos de nuestros compañeros, a veces podemos tomar una apreciación incorrecta de los reglamentos. Pero que eso no fue lo que ocurrió en este caso. A mí entender, estaba bien hecha la apreciación respecto del reglamento de Trabajos Prácticos. Y esos estudiantes tenían el derecho de rendir el final cuando lo solicitaron. Sólo se necesitaba la buena voluntad de las autoridades y de los docentes.

Y yo creo en la palabra de mis compañeros. Si los estudiantes de la Licenciatura en Física Médica en su momento a mí, como consejero, me dijeron que la profesora los había autorizado, yo voy a creer en la palabra de mis compañeros. Y voy a seguir sosteniendo que el error no solamente vino del Consejo Directivo, sino que también tienen que ver con los manejos que a veces se dan en las cátedras, donde los estudiantes nos tomamos de las palabras esas y terminamos en esta situación en la que estamos tres años pidiendo para rendir un final.

Me parece una falta de respeto para el claustro que la burocracia de la facultad se haya llevado puestos los derechos de estos estudiantes. Pero no sé si tiene sentido seguir discutiéndolo.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Richard.

Sr. RICHARD.- No se había alguna propuesta por parte del consejero.

Lo que sí noto es que de la lectura del expediente a ahora hay un cambio en las argumentaciones respecto de por qué se tenía que aplicar o no sobre ese universo de estudiantes esa resolución. Si es porque eran planes nuevos; si es porque la cursada tenía la modalidad teórico-práctica.

Entiendo que se habla muchos sobre las palabras de los consejeros en el expediente y, en particular, yo no vi la resolución a la que se hace referencia. Entonces, voy a solicitar la postergación del tratamiento para poder ver esa resolución.

¿Se podrá conseguir?

Sra. SECRETARIA.- Está en el expediente. Pero en el anterior. Porque el pedido de reconsideración es un corresponde del expediente original.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Erben.

Sr. ERBEN.- Yo estoy de acuerdo con la postergación.

También me gustaría releer, el expediente en función de lo que se ha mencionado.

Es decir, hay dudas hoy día respecto de cuál es el reglamento que rige el funcionamiento de la carrera. ¿Esto es así?

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Santillán.

Sr. SANTILLÁN.- Lo que se pone en duda en su momento es que yo argumento que el reglamento de Trabajos Prácticos de CIBEX se utiliza para las materias de la Licenciatura en Física Médica. Y lo que contesta la coordinadora de la CEC - porque no firma la CEC - es que yo cometo una falta gruesa en decir que ese reglamento se aplica.

Además de el hecho de que, cuando el expediente llega al Departamento de Física, todas las personas que habían dicho se desdijeron y, entonces, me dejan sin argumentos.

El problema era muy sencillo: había un grupo de diez o quince estudiantes que querían rendir el final sin tener el final de la correlativa aprobada, al igual que lo hacen los estudiantes de Ciencias Biológicas que cursaban la materia junto con ellos. Unos pueden hacerlo y otros no.

Entonces, me parecía que se podía hacer una excepción con ese tema.

Y la nota originalmente presentada no contiene esos argumentos. Simplemente, solicitan poder rendir el final. Es decir, la CEC no contesta la nota, sino los argumentos que dan los consejeros para acompañar la nota.

Sr. DECANO.- Dado que hay una moción de orden en el sentido de postergar el tratamiento, pregunto: ¿hay acuerdo del Consejo con dicha moción?

- Se aprueba por unanimidad. Diez votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-06087, referente a propuesta en relación a la organización de las defensas de tesis.

Está en consideración.

Tiene la palabra la consejera Castells.

Sra. CASTELLS.- Tengo la siguiente duda: el pedido hace hincapié en dos oportunidades en que las tesis tienen que ser calificadas en forma cualitativa. Sin embargo, hasta donde tengo entendido, el reglamento actualmente vigente prevé la calificación con números. Entonces, no sé si eso es parte del pedido que estaríamos aprobando.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Richard.

Sr. RICHARD.- Este expediente evoluciona a partir de un pedido que le hicimos desde este Consejo a la Comisión, porque pretendía organizar el uso del aula para las defensas de tesis. Y nosotros habíamos barajado la posibilidad de conseguir más libros de actas.



Porque el mayor impedimento era la obligatoriedad del uso del libro de actas a la hora de elaborar un dictamen que evaluara la defensa.

La discusión que se dio en la Comisión Asesora de Grados Académicos tomó este rumbo de buscar un mecanismo que nos permitiera, para estos meses de febrero y marzo, implementar un procedimiento como este, por el cual en el libro de actas figure solamente el resultado de la evaluación. Porque el Artículo 26 del reglamento establece. ‘... finalmente, se calificará la tesis como desaprobada, aprobada o aprobada con mención especial del jurado...’. Incluso, creo que lo que vierten en el despacho es un extracto de la reglamentación.

Entonces, lo que están pidiendo, por favor con cierta celeridad, es que, si estamos de acuerdo con este camino que encontró la comisión para atender la demanda del libro de actas para este mes de marzo, consideremos la posibilidad de aprobar este expediente. Que lo que pretende básicamente es desdoblar. Es decir, que en el libro de actas figure solamente el resultado de la defensa con las firmas de los jurados y que haya un dictamen en un cuaderno aparte. Lo cual liberaría la traba de estar físicamente con el libro de actas en la sala donde se defiende la tesis al momento de la defensa.

Sra. CASTELLS.- O sea, desdoblar el dictamen en dos cuerpos.

Sr. RICHARD.- Que el breve resumen, que normalmente se hacía a mano alzada, se haga en un libro aparte, y que en el libro de actas conste solamente la información de quién fue evaluado, quién es el director y cuál fue el resultado de la evaluación, con las firmas de los jurados.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra la consejera Castells.

Sra. CASTELLS.- La pregunta es, insisto, en qué lugar queda asentada la calificación que recibe la tesis. No la calificación cualitativa, sino la calificación cuantitativa.

Eso es lo que no surge claramente de la propuesta.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Speroni Aguirre.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- Tal vez se puede aprobar una parte de esa nota, el manejo del papel, digamos. Pero no cambiar la forma de evaluación.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Richard.

Sr. RICHARD.- El artículo 26 de la Ordenanza 261 no habla de calificación cuantitativa.

- Se da lectura a la norma de referencia.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Speroni Aguirre.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- Entiendo que la ordenanza es general para toda la Universidad. Habría que ver cómo está expresado el tema de la calificación en nuestro reglamento. Yo no lo recuerdo.

Pero al menos por tradición siempre se ha puesto una calificación numérica.



Sr. DECANO.- Y entiendo que se sigue haciendo de esa manera.

Hay una propuesta en el sentido de aprobar el mecanismo en términos generales. Pero no expidiéndose en el aspecto específico de la calificación, numérica o no. Y eso quedaría para averiguar el nivel reglamentario de esa cuestión.

Tiene la palabra el consejero Lodeiro.

Sr. LODEIRO.- Releyendo el expediente, recordé que una cuestión en la cual yo no estaba de acuerdo - y no sé si eso queda firme con esta propuesta - es en acotar la duración de la tesis. Y, sobre todo, en acotar la duración de la discusión, de las preguntas del jurado.

Si eso queda vigente, yo estoy en desacuerdo.

Sra. SECRETARIA.- Una aclaración: entiendo que esta propuesta es superadora de esa cuestión. Lo que propone es que el libro de actas lleve sólo la calificación con las firmas de los jurados. Y, luego, el acta va a estar en el expediente y va a haber una copia en la Secretaría de Postgrado.

Sr. LODEIRO.- Eso está bien.

Lo que quiero decir es que eso flexibiliza el tiempo de la exposición oral.

Sra. SECRETARIA.-Sí. Obviamente.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Richard.

Sr. RICHARD.- Una aclaración: el despacho final, si no me equivoco, dice que complementa la presentación original. Es decir, estamos tratando la misma presentación original. Pero la presentación original da cuenta del uso de un aula específica de la facultad. O sea, la discusión a la que se remonta al consejero hacía referencia al sistema de turnos del aula de conferencias. Y entiendo que esos tiempos de la propuesta original siguen en pie, pero hablan simplemente del aula de conferencia.

Si el defensor de la tesis tiene interés o entiende que va a necesitar más de dos horas, puede siempre utilizar otra aula para realizar la defensa.

Sr. LODEIRO.- Si el tiempo que se otorga es razonable, estoy de acuerdo.

Sr. DECANO.- ¿Hay acuerdo del Consejo en aprobar la propuesta con las consideraciones que han sido vertidas por los consejeros?

- Se aprueba por unanimidad. Dieciséis votos.

## **D - 1º REUNIÓN**

Sr. DECANO.- Corresponde considerar en este momento la posible incorporación de temas para su posterior tratamiento sobre tablas.

Tenemos una nota presentada por el claustro estudiantil por la mayoría solicitando la creación de comisiones turno noche para las asignaturas Análisis Matemático I,

Álgebra, Física general I y II y Física Experimental I y II de las carreras Licenciatura en Matemática, Licenciatura en Física y Profesorado de Matemática.

En segundo lugar, el claustro de ayudantes y JTP presentas una nota cuyo título es ‘Pronunciamiento sobre la situación nacional’.

¿Hay acuerdo del Consejo con la incorporación de los asuntos que acabo de enunciar?

- Se aprueba por unanimidad. Dieciséis votos.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra la consejera Fogel.

Srta. FOGEL.- Quisiera solicitar que se altere el Orden Día a fin de considerar a continuación el tema que acaba de ser incorporado sobre tablas referente a creación de comisiones turno noche para algunas asignaturas, debido a que contamos con la presencia de algunos de los compañeros que están por ese tema y quisieran participar.

Sr. DECANO.- ¿Hay acuerdo del Consejo con la moción que acaba de formular la consejera Fogel?

- Se aprueba por unanimidad. Dieciséis votos.

Sr. DECANO.- Aprobada. Se procederá en consecuencia.

### **Tema incorporado Sobre Tablas**

#### **1 - Claustro estudiantil por la mayoría**

**Nota-** Solicitando creación de comisiones turno noche para las asignaturas Análisis Mat. I, Álgebra, Física Gral. I y II y Física Experimental para las carreras de Lic. En Matemática, en Física y Profesorado de Mat.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra la consejera Cogo

Srta. COGO.- Este pedido de creación del turno noche para las materias consignadas en la nota surge a partir de una necesidad que reconocimos entre los ingresantes de las carreras de licenciatura en Física y Matemática, en las cuales muchos de ellos están cursando el ingreso en el turno noche debido a que trabajan o a la situación de tener que cuidar a sus hijos o a distintas situaciones de su realidad personal.

La preocupación de estos ingresantes al enterarse que una vez iniciada la carrera no iban a contar con una banda horaria en el turno noche fue realmente grande, porque no iban a poder empezar a cursar. A partir de esto, junto con estos compañeros y compañeras, propusimos organizarnos para hacer el pedido a la facultad de que se creen estas comisiones.

Quisiera a continuación solicitar se autorice el uso de la palabra a uno de los compañeros presentes.

Sr. DECANO.- ¿Hay acuerdo del Consejo en conceder el uso de la palabra?

- Se aprueba por unanimidad. Dieciséis votos.

- Uno de los estudiantes presentes da lectura a una nota, la cual se adjunta a continuación.

## “Discurso – Dialogo

### Presentación

En este discurso deseo plantear una problemática que afecta a una parte del alumnado, principalmente a los ingresantes de las carreras de Licenciatura en Física, Matemática, etc. Para esto planteo esta presentación como un monologo.

Terminada la introducción formal, me dirijo a las autoridades aquí presentes, al Consejo directivo, Representantes y Alumnos, mediante un cordial saludo; “HOLA”.

Me presento ante todos, mi nombre Es Héctor Nicolás, soy ingresante en física. Y sin más preámbulo, este es el problema que nos ha traído a mis compañeros y a mí hasta esta instancia.

Como ha de ser de su conocimiento, las carreras previamente nombradas, a diferencia de las así llamadas CiBEx, no poseen banda horaria correspondiente al turno noche.

Desde mi punto de vista, comprendo la posición de la facultad respecto de este punto. Es comprensible que la especulación generada por el ascenso al poder del “neoliberal” Mauricio Macri, ha afectado al presupuesto estipulado por la Universidad.

Pero la verdad, a fin de cuentas, radica en la imperiosa necesidad que tenemos los ingresantes y/o cursantes de estas carreras de grado, de agregar más horarios a las cursadas, es decir agregar un “Turno Noche”.

Se preguntaran, ¿Por qué es realmente necesario esto, si para el tercer año van a ser tan solo cuatro o cinco?

Desde mi punto de vista y como lo he discutido con muchos compañeros, la falta de esta banda horaria, nos imposibilita a muchos cursar, o al menos cursar todas las materias. A diferencia de años anteriores, no somos solo “Los Cuatro Locos”, los que tienen ese problema; sino todo aquel ser humano que trabaja honestamente para llevar el pan a su familia; o como es mi caso particular para poder superar el periodo de lisis que corresponde al ingreso y permanencia en la facultad.

Nosotros como estudiantes de la facultad, y más siendo ingresantes, nos sentimos apremiados a tomar una decisión; Estudiar o Trabajar.

Y cuando la situación económica no nos es favorable y viendo que los directivos “no nos tienden una mano”, la mayoría opta por desertar. Tomando en cuenta los índices de deserción de la Facultad de Exactas, me atrevo a afirmar, que gran parte de los desertores, simplemente no pudieron estudiar y trabajar.

La ciencia nos llama y es nuestro deber decidir si respondemos con un si o un no. Pero cuando en la vida real “No Todo es Color de Rosa”, tendemos a tomar decisiones equivocadas.

En el camino a la construcción de una Universidad realmente inclusiva, debemos tratar de darle la oportunidad de estudiar, a esa clase obrera inculta, pero deseosa de conocer, y quizás así, remontar el nombre de esta universidad, que ha quedado opacada por el sectarismo político y la obvia falta de inclusión.-

*Pta. 1: No interesa realmente el nro de ingresantes a la facultad, sino la cantidad de alumnos que finalizan el primer año.*

*Pta. 2: siendo yo alumno, y siendo realista, me gustaría que consideren el peligro al que me expongo, de que durante el año algún profesor, “me haga la vida imposible”, siendo que a alguno podría no gustarle lo que vengo a decir acá.*

*Pta. 3: los alumnos no somos tontos y nos damos cuenta de lo que pasa, más allá de que conozcamos o no el manejo de la burocracia institucional”.*

Sr. DECANO.- Continúa en uso de la palabra la consejera Cogo.

Srta. COGO.- Si es posible, quisiera solicitar el uso de la palabra para dos de los representantes estudiantiles de los departamentos de Física y Matemática que se encuentran presentes y que también estuvieron participando de la organización de este pedido.

Sr. DECANO.- ¿Hay acuerdo del Consejo en conceder el uso de la palabra?

- Se aprueba por unanimidad. Dieciséis votos.

Srta. .- Yo soy consejera estudiantil de Matemática. Están presentes también los compañeros del Departamento de Física.

Queremos expresar que estamos totalmente de acuerdo con el pedido.

Es decir, nosotros defendemos los intereses de los estudiantes. En particular, de nuestras carreras. Así que vamos a estar dispuestos a hacer lo que haga falta para garantizar este derecho que tienen los chicos de entrar y poder estudiar en una banda horaria que les permita trabajar y desenvolverse en la realidad personal de cada uno.

Así que, desde el claustro de alumnos de los departamentos de Matemática y Física, cuentan con nuestro apoyo. Y nuestra disposición para lo que haga falta para garantizar esto.

Sr. .- Yo soy consejero del claustro de Física en este momento.

Se que esto a lo mejor es un poco apresurado. Nosotros como claustro nos enteramos el viernes de este tema y no pudimos organizar una reunión. Pero, de todos modos, creo que de parte del claustro se va a apoyar este tema.

Quisiera pedir que este tema no se postergue, porque cuesta mucho en el Consejo Departamental poder aprobar algo y, si el tratamiento del tema se demora, muchos ingresantes van a perder la oportunidad de cursar.

A la vez quisiera solicitar que, si se aprueba, la nota baje rápidamente al Consejo Departamental para poder tratarlo allí con la mayor celeridad.

Por otra parte, tengo entendido que se necesitan puntos para poder otorgar los cargos. Así que estaría bueno que también se viera ese tema.

Srta. COGO.- Como para reforzar lo dicho, este pedido es muy necesario en pos de avanzar hacia una facultad más inclusiva, que pueda incluir realmente a todos los sectores de nuestro pueblo y en la cual todas las personas que ingresan a cursar puedan realmente continuar sus estudios y recibirse.

Sabemos que actualmente no existen bandas horarias turno noche para todas las materias de la facultad.

En ese sentido el año pasado, con el Reglamento de Estudiantes Trabajadores se ha logrado un avance respecto a la inclusión y la accesibilidad a la facultad. Pero entendemos que es necesario seguir avanzando en lo que es el agregado de comisiones y de bandas horarias, para lograr que todos los estudiantes tengan derecho a cursar, a permanecer dentro del aula, durante toda su carrera.

Y en este caso el pedido es bastante imperioso, porque se trata de estudiantes que ni siquiera van a poder arrancar a cursar sus carreras.

También quiero mencionar que el pedido viene acompañado por más de quinientas firmas que estuvimos juntando en los últimos días.

Por último, quiero reiterar la propuesta del consejero de Física de que el pedido no se postergue y que se envíe a los departamentos de inmediato, debido a la urgencia de solucionar este problema antes de que empiecen las cursadas.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Santillán,

Sr. SANTILLÁN.- Estoy de acuerdo con lo que se ha mencionado hasta acá. Y, sobre todo, con la cuestión de apresurar los tiempos.

Quiero agregar a toda la argumentación vertida, que me parece muy buena, la mención de dos notas que me han pasado viejos consejeros departamentales de Física. Una de ellas es una nota de 2010, presentada por el claustro de Física y Física Médica, que habla sobre las problemáticas que afectan al Departamento de Física. La misma mencionaba diez puntos, como la no finalización a término de las cursadas, materias sobre cargadas, etcétera. Y uno de los puntos que menciona, el sexto, dice: horarios viables. Y destaca la carencia de bandas horarias.

Este es uno de los puntos que destacaron en 2010 los estudiantes de física y de Física Médica, a la cual se le suma la banda de distribución de los horarios.

Y, dicen: ‘...la falta de regulación de estas cuestiones ha llevado a situaciones problemáticas, sobre todo con los alumnos de Física Médica...’.

En 2013 este problema se llevó a la reunión de la AFA en San Carlos de Bariloche. Y sé que los representantes estudiantiles que fueron, lo presentaron en el Consejo Departamental de Física. Pero eso nunca llegó al Consejo Directivo de la facultad.

Entre los temas que se presentaban allí como problemáticas de las distintas carreras figuraba el tema de la deserción. Y una de las propuestas que se trajo de esa reunión de Física es la de trabajar para establecer los contenidos mínimos, que afectaban directamente a los estudiantes de la regional de La Plata, y empezar a trabajar para armar la cuestión de la regulación de los horarios.

Me parece que esta nota le da todavía más peso a lo que decía la consejera Cogo de que este no es un problema nuevo; y a lo que decía el ingresante en el sentido de que esto no solamente afecta a los ingresantes, sino que viene afectando desde hace mucho tiempo también a los estudiantes de años superiores.

Y refuerzo el pedido de que, como se ha hecho en años anteriores, si el problema tiene que ver con falta de voluntad, este Consejo tiene que aprobar y enviar el mandato al Departamento de Física para que se adecúe. Y, si no es un problema de falta de voluntad, sino que es un problema de falta de puntos o tal vez de organización, que las

autoridades tomen la responsabilidad de poder coordinar eso, como se han resuelto otros problemas de bandas horarias para carreras de CIBEX, por ejemplo.

Sr. DECANO.- Antes de seguir con el orden, una intervención de la secretaria Académica.

Sra. SECRETARIA (Castuma).- Desde ya, como secretaria Académica, y me animo a decir que toda la gestión y los consejeros, estamos absolutamente de acuerdo con lo que plantean los estudiantes.

¿Podría ser de otra forma, me pregunto?

El problema tiene varias aristas. Las estamos tomando, justamente, desde distintos puntos de vista.

En primer lugar quiero hacer notar - esto consta en las actas -, no recuerdo el número exacto, pero como en la facultad se abrieron varias carreras sin que la Universidad nos haya dado puntos, por ejemplo, me llegan los mails y me preocupa muchísimo, en Matemática hay cien alumnos en una comisión con tres docentes.

Entonces, desde que nos hicimos cargo bregamos incansablemente - es nuestro deber - con el señor decano por conseguir puntos para la facultad. Esto es público y notorio. Sobre todo para el CIBEX.

Es más, nosotros recibimos aproximadamente dos mil alumnos de otras facultades sin que en muchos casos haya habido convenios para recibir los cargos correspondientes.

Hago una pequeña digresión, esto lo vamos a solucionar. Hablé con Alejandra Osorio, que maneja el CESPI, y vamos a conseguir el listado de esos alumnos, de los profesores de Exactas que les dan clases - todo esto lleva tiempo - y vamos a tratar de que haya una redistribución en las alícuotas, dada la cantidad de alumnos de las facultades de Ingeniería, Ciencias Naturales, Observatorio y, en menor parte, de Humanidades que recibimos.

O sea que vamos a tratar de conseguir más cargos por ese lado.

Pido disculpas si me equivoco, pero yo creo que desde que iniciamos esta gestión hemos conseguido de Universidad entre quinientos y seiscientos puntos. Y el destino de esos puntos no lo ha decidido la gestión, sino que se ha decidido en reuniones con los jefes de departamentos que, a su vez, lo planteaban en sus consejos departamentales, con solidaridad y demás.

Con respecto a la organización, es un punto que a mí me importa. Que nos importa a todos. Disculpen la primera persona del singular. Les pedí a todos los departamentos la distribución docente. Algunos no la han entregado. Espero que se concrete en estas dos semanas. La intención es publicarlo en la página de la facultad,



para que todos seamos celosos custodios de que entre los distintos departamentos exista equidad.

Algunos departamentos informaron. Otros no. Lo publicaremos y, los que no lo han entregado, lo entregarán posteriormente.

Sí, posiblemente por cuestiones culturales, de tradición, por la forma de cursar, por las áreas, las divisiones, la especialidad para algunos, existen inequidades entre los distintos departamentos.

Considero válido todo lo que han dicho.

Lo que nosotros podemos hacer es lo que hemos hecho siempre. Y bregar en Universidad con estos argumentos para que nos den puntos.

Yo entiendo que tanto en Física como en Matemática se habrá hecho la mejor distribución posible. Y me comprometo a que esto se va a publicar en dos semanas para dar la última chance a los departamentos que aún no lo hicieron para que lo entreguen.

Insisto, para que todos los claustros seamos celosos custodios y tratemos de bregar en el futuro por una distribución lo más homogénea y justa posible.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Richard.

Sr. RICHARD.- Yo acuerdo con el planteo en general. Y considero que efectivamente, lo tenemos que aprobar, como hemos hecho en otras oportunidades, en términos generales, para luego derivarlo a los departamentos para que con la mayor celeridad traten de darle curso.

No quería entrar en temas específicos de Física. Pero, dado que el consejero Santillán lo mencionó, quiero decir que los problemas estos se reconocen en multitud de informes históricamente. También quiero decir que desde 2010 se ha venido avanzando, tímidamente, con errores, pero se ha avanzado.

De hecho, cuando yo ingresé no había bandas horarias y hoy hay dos bandas durante el primer año; turno mañana y turno tarde. Turno tarde que se extiende hasta la noche y que es discutible cómo se ha implementado. Y con un montón de baches.

El Departamento de Física, intentando dar solución a estos problemas, hace un par de años creó una Comisión de Seguimiento del plan, de la cual estuve formando parte y, encontramos que resolver estos problemas es bastante tedioso.

Es un problema de organización entiendo yo. No de falta de voluntad.

Así que celebro que haya estudiantes de Física y de Matemática interesados en esta problemática. Y que incluso sean tan jóvenes a la hora de entrar. Porque creo que si la facultad es chica y podemos coincidir y cambiar el rumbo de ciertas cosas, el Departamento de Física es todavía más chico. Entonces, la verdad es que a veces hay



falta de mano de obra para perseguir esos problemas y para resolver, por ejemplo, los temas específicos de bandas horarias.

Mi propuesta es que intentemos aprobar en términos generales este pedido y que intentemos establecer algún plazo para que lo resuelvan. Pedirles que sean creativos, porque muchas cuestiones se pueden solucionar siendo creativos, ‘hibridizando’ tal vez algún dictado de turno tarde-turno noche, buscando horarios de consulta intermedios.

Es una etapa de transición la que estamos buscando y habría que buscar alguna solución de transición.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra la consejera Apodaca.

Srta. APODACA.- Justamente, iba a comentar algo en el mismo sentido.

Nosotros creemos que la cuestión fundamental es la voluntad política de hacerlo, de hacer a nuestra facultad totalmente inclusiva y permitir a estos estudiantes ingresar a la facultad. Porque, como decía la consejera Cogo, estos chicos no estarían pudiendo ingresar a la facultad. Y eso para nosotros es terrible y no lo podemos permitir.

O sea, todas nuestras voluntades tienen que estar en hacerlo. Y, como decía el consejero Richard, es cuestión de ser creativos y de solucionar realmente el problema buscando las formas que sean. No importa si es con puntos. Hay que encontrar la forma de llevarlo adelante.

Quiero comentarles que esta problemática la está tomando también el Centro de Estudiantes del Observatorio. Se acercaron representantes de ese centro de estudiantes no por una cuestión meramente de solidaridad, sino porque también se ven afectados por la misma problemática. Con lo cual, ellos van a realizar la misma presentación en su Consejo Directivo, tendiente a que el número de docentes que aporta el Observatorio también crezca.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Vignau.

Sr. VIGNAU.- No quiero reiterar cosas que ya se han dicho.

Estoy de acuerdo con el planteo general que se ha realizado de que se pueda implementar el turno noche.

Es verdad lo que decía el consejero Richard en el sentido de que voluntades hay.

Lo que me preocupa es la premura, la cual entiendo. Pero, si se requieren puntos extras, creo que eso lo va a demorar. Y, si es con los recursos que tenemos ahora, la planta de Matemática, por ejemplo, ya está toda distribuida, los docentes tienen sus horarios ya arreglados. Es como que va a ser difícil generar la solución en forma inmediata.

De todos modos, en líneas generales, estoy de acuerdo en que se trate de hacer el máximo esfuerzo para implementar el turno noche.

Simplemente quiero plantear que quizás no sea posible, no por falta de voluntad, sino por las realidades existentes.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Santillán.

Sr. SANTILLÁN.- Sin ánimo de generar polémica, me parece que toda la facultad se enteró de la aprobación del Reglamento de Estudiantes Trabajadores. Y, si bien entiendo que en este semestre va a ser difícil que las cátedras se empiecen a adecuar a ese reglamento, me parece que las palabras del consejero Vignau, diciendo que ya está todo organizado y eso es inflexible, ponen una barrera a la posible discusión.

Entiendo que no es la voluntad del consejero poner la barrera. Pero los docentes también tienen que entender que ahora toda la facultad tiene que cumplir el reglamento de estudiantes trabajadores, no sólo la parte administrativa. Y ese reglamento establece que es prioridad de los estudiantes que trabajan y que consiguen su certificado a través de la SAE poder elegir la banda horaria que sea prioritaria.

Entonces, entiendo que no fue la intención del consejero, por eso digo que no quiero polemizar, pero dejemos que corra la discusión hacia los departamentos. Y que éstos, en el marco de tener que adecuarse obligatoriamente al Reglamento de Estudiantes Trabajadores, puedan determinar a través de sus consejos departamentales cuál va a ser la distribución docente y qué cosas habrá que corregir de esa distribución que, como decía la secretaria Castuma, algunos tiene organizada desde diciembre y otros al parecer no.

Pero hay que contemplar que el reglamento se tiene que aplicar a partir de este semestre. Eso es lo que aprobamos el año pasado. Y es obligatorio para todos. Nadie puede hacer una excepción al Reglamento de Estudiantes Trabajadores. Sino no nos juntemos cuatro horas a charlar.

Yo entiendo que no fue su intención. Pero me pareció que era válido aclarar.

Y es cierto lo que decía el ingresante en el sentido de que, muchas veces, proponer este tipo de cosas, hacen que a partir de ahora...

No se cuál es el camino que va a seguir el expediente. Supongo que tendrá que ir a los departamentos de Física y de Matemática. Entonces, propongo que una mínima comisión de consejeros que hoy aprobemos el pedido de los estudiantes, de la misma forma que van a ir los ingresantes interesados, acompañemos para darle sobre todo legitimidad e institucionalidad al pedido que van a hacer. Y que no se queden sólo con lo que estamos diciendo acá, porque sino después queda todo muy lindo en las actas, pero hay que hacerse cargo en la práctica.

Así que propongo que un grupo de consejeros los acompañemos. Y que nos pongamos a disposición para que, si hay que acompañar a la secretaria Académica a

pedir más puntos a Universidad, también la acompañemos. Para poder resolverlo entre todos. Porque si no queda en las palabras.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Vignau.

Sr. VIGNAU.- Tampoco quiero polemizar, pero quiero aclarar mejor lo que quise decir, por si no se entendió.

Me parece que el Reglamento de Estudiantes Trabajadores ya está aprobado. Y esto, si bien tiene que ver, es una cuestión diferente. Se trata de la implementación a partir de este año de las bandas horarias turno noche. Yo estoy a favor de que se implementen y de que se haga el máximo esfuerzo posible.

Con respecto a lo que dije, que los docentes ya están distribuidos, ya están distribuidos. Y los horarios ya están fijados. Muchas de las materias que son de CIBEX y muchas de correlación tienen los horarios fijados.

Por supuesto, yo entiendo la problemática de los alumnos en cuanto a que muchos trabajan, tienen obligaciones familiares y demás. Pero también los docentes están afectados por ese tipo de situaciones. Los que ya organizaron sus horarios para este semestre también tienen sus problemas, tienen que organizar con su pareja el cuidado de sus hijos o el de sus padres.

Entonces, no se trata de mala voluntad. Reitero, estoy a favor de que se haga el mayor esfuerzo para implementar lo que se está solicitando. Pero temo que no se pueda implementar para este año por razones obvias. No por falta de voluntad.

Sr. DECANO.- Gracias, consejero.

Les pido a los consejeros que no se extiendan repitiendo argumentos, por favor.

La señora secretaria quiere hacer una pequeña aclaración.

Sra. SECRETARIA (Castuma).- Respecto a Observatorio, el Jefe de Departamento, el doctor Massey, me vino a ver con una nota conjunta de Matemática y el Observatorio para gestionar la obtención de puntos en Universidad por la gran cantidad de alumno del Observatorio que recibimos sin la contraparte de los cargos docentes.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Lodeiro.

Sr. LODEIRO.- Yo, obviamente, estoy de acuerdo con la propuesta, así que no voy a polemizar respecto del contenido de la misma. Pero lo que me parece que tal vez puede abonar a la discusión es tratar de pensar en términos organizativos. Es decir, cómo se puede implementar esto en dos semanas.

En ese sentido, me parece que una cuestión que puede llegar a ayudar es tener una idea - si los estudiantes lo pueden aportar - acerca de cuál es el número de estudiantes que están afectados por esta situación. Porque no es lo mismo si estamos hablando de generar para la nueva banda horaria, una, dos, tres o diez comisiones.

Entonces, si son pocas comisiones, para este momento, para lo que es perentorio en el primer semestre, quizás se podría encontrar alguna flexibilización de que alguna comisión corra el horario y alcance la banda horaria del turno noche, sin necesidad de afectar demasiado a gente que ya tiene sus horarios programados. Y sin necesidad de conseguir puntos extra en dos semanas.

Ahora, si el número de estudiantes requiere de muchas comisiones, bueno, la cuestión, obviamente, se va a complicar más.

Me parece que conocer, entonces, cuántos estudiantes son y cuántas comisiones deberían ser atendidas es una cuestión importante para solucionar el problema ahora. Porque de acá al segundo semestre sí tenemos todas las herramientas para abrir la banda horaria del turno noche organizadamente. El problema es qué hacemos de acá a dos semanas.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Grigera.

Sr. GRIGERA.- Yo comparto lo que se ha venido diciendo. Y me parece interesante lo que plantea el consejero Lodeiro.

Quería comentar que ha habido avances respecto de la organización de bandas horarias en Física y en Matemática. De hecho, en Física existen dos bandas horarias y, si bien es necesario hacer ajustes, hay dos horarios de cursadas. Yo termino de dar una clase a las nueve de la noche. O sea que hay un horario bastante amplio de cursadas.

Pero es importante lo que decía el consejero Lodeiro. Veamos cuál es la pretensión de los estudiantes y después veamos la definición del turno noche. Es decir, qué banda horaria se está buscando más concretamente. Porque, de hecho, la problemática que yo tenía con los estudiantes el año pasado era lo contrario, era que se terminaba demasiado tarde y los que tenían que volver al Gran Buenos Aires en tren pretendían terminar antes para tener más posibilidades para manejarse con el transporte público.

Entonces, la propuesta en abstracto está bien. Pero es importante tener algunas precisiones más. No sólo sobre la cantidad de alumnos, sino también en qué horarios más o menos se estaría pretendiendo generar esa banda, para que cuando la propuesta baje a los departamentos se le pueda dar un marco un poco más definido.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra la consejera Apodaca.

Srta. APODACA.- Respecto a la cantidad de estudiantes, nosotros lo desconocemos. Sabemos que son al menos diez, que son los que se acercaron. Pero seguramente son más.

Esa información nunca se registró en esta facultad.

Actualmente, cuando los ingresantes se inscribieron, les hicieron una especie de encuesta preguntándoles el horario en el que preferían cursar y las razones. Eso está en manos de los coordinadores del ingreso. Pienso que a partir de allí se podría sacar la información de cuántos estudiantes son, de qué carreras y cuáles son los horarios que tienen.

Digamos, me parece que hay que avanzar en ese sentido. No es menor que esta facultad nunca haya sabido cuántos estudiantes realmente trabajan y cuáles son las razones reales por las cuales los estudiantes dejan la facultad.

Otra cosa que quería comentar es algo que de algún modo comentaba la secretaria académica, cuando se refería a ser celosos y de poder estar todos al tanto de si los departamentos tienen la cantidad de puntos que les corresponden y eso cuidarlo entre todos. Me parece que, además de eso, debemos custodiar no sólo la cantidad de puntos de cada departamento, sino también si realmente se está llevando adelante todo el trabajo que implica tener una dedicación exclusiva. O sea, en la facultad existen muchas dedicaciones exclusivas y no tenemos certeza de por qué no puede existir una banda horaria en el turno noche, cuando hay gente cuya única tarea es enseñar.

Entonces, eso también es importante tenerlo en cuenta a la hora de discutirlo en los departamentos

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Santillán.

Sr. SANTILLÁN.- Claramente, el problema de las bandas horarias es un tema que tiene muchas aristas.

Por eso yo hago referencia al Reglamento de Estudiantes Trabajadores. Porque, a la hora de discutir, de algo hay que aferrarse. Es decir, hay que aferrarse a algún tipo de prioridad. La prioridad que me parece que se le está dando al abordaje de esto es fijarnos en la imposibilidad de un grupo - ya sea chico o grande - de poder asistir a clases. Con el agregado de que ese grupo es ingresante a la facultad. Y no poder cumplir con eso estaría violando en la práctica los artículos del Estatuto que dicen que la entrada a la Universidades es libre y es irrestricta.

Si uno no tiene el horario para cursar, puede hacer el ingreso y después se va de la facultad.

Ese es el nivel de complejidad que tiene. Y es muy interesante y positivo que lo estemos discutiendo con toda esta profundidad.

El Reglamento de Estudiantes Trabajadores, haciendo referencia a las palabras del consejero Grigera, contempla, además, un lapso de media hora en el que se puede considerar retirarse o ingresar a la clase.

Además, contempla que cuando no hay posibilidad de tener más de una comisión, el horario que se elija tiene que ser en la banda prioritaria.

Es cierto que muchas veces van a existir, por ejemplo, casos de estudiantes que trabajan a la noche y estudiantes que trabajan a la mañana y, por lo tanto, no vamos a tener una posibilidad de dos bandas horarias para esos estudiantes. En esos casos el reglamento es muy claro. Y, dice: ‘se tiene que encontrar una salida acorde, garantizando la inclusión y contención de dicho estudiante mediante el diálogo conjunto entre el Departamento, la cátedra y la Secretaría de Asuntos Estudiantiles’. Es decir, hay una autoridad de ejecución y un mecanismo que está aprobado, en el cual se puede profundizar.

Esto fue aprobado el 15 de octubre de 2015. Los que estamos acá lo sabemos, todos. Y la comunidad de la facultad se enteró a través de la Secretaría de Asuntos Estudiantiles. Este reglamento les da una serie de derechos a los estudiantes y les da una serie de obligaciones a las cátedras. La planificación imagino que se ha hecho en noviembre o diciembre. Entonces, entiendo que debería, como obligación me atrevo a decir, existir la posibilidad de flexibilizar lo que está planificado del año pasado.

Y me parece que eso es lo que tenemos que votar ahora: aprobar el pedido de los estudiantes.

Mi propuesta es que, además, se designe a dos o tres consejeros de los que estamos hoy presentes para acompañar el tratamiento de esto en los consejos departamentales correspondientes en caso que se necesite o simplemente en términos de acompañamiento, para que los estudiantes no se sientan solos en el pedido.

Creo que ya están todos los argumentos sobre la mesa. Y que lo prioritario es darle una solución al problema y en el marco del reglamento de Estudiantes Trabajadores.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra la consejera Cogo.

Srta. COGO.- Creo que los argumentos están vertidos.

Como para clarificar, la propuesta sería: aprobar el pedido que se presenta y enviarlo de manera inmediata a los respectivos departamentos, dada la urgencia del caso, para que se pueda implementar. Y designar algunos consejeros relatores que puedan ir a los consejos acompañando este pedido para tratamiento en dichos ámbitos.

Sr. DECANO.- Si ningún otro consejero hace uso de la palabra, se va a votar la moción que acaba de formular la consejera Cogo.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Dieciséis votos.

Sr. DECANO.- Restaría designar los consejeros relatores.



Sr. SANTILLÁN.- Yo me propongo para acompañar el pedido.

Srta. COGO.- También yo.

Sr. RICHARD.- Yo me ofrezco también.

Sr. GRIGERA.- Yo los puedo acompañar también.

Sr. DECANO.- ¿Hay acuerdo del Consejo en designar a los consejeros Cogo, Grigera, Richard y Santillán para esa tarea?

- Se aprueba por unanimidad. Dieciséis votos.

## **1 - Movimiento de personal**

### **a - Expedientes con propuesta única: Ver Anexo I**

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el Anexo I del Orden del Día, que los señores consejeros han tenido oportunidad de analizar.

Si les parece vamos considerando título por título.

En primer lugar tenemos designaciones interinas por designación transitoria.

Están en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Dieciséis votos.
- Se retira el consejero Amado Cattáneo.

Sr. DECANO.- Le siguen designaciones transitorias, expedientes 700-07059 y 700-07059/1.

Están en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Dieciséis votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar a continuación solicitudes de licencias sin goce de sueldo.

Están en consideración.

Tiene la palabra el consejero Vignau.

Sr. VIGNAU.- Solicito que se trate por separado el expediente 700-06213.

Sr. DECANO.- ¿Hay acuerdo del Consejo en aprobar las licencias a excepción de la que se tramita por expediente 700-06213?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-06213, referente a licencia de la doctora maría Belén Arouxet en el cargo de Profesor Adjunto con dedicación simple, número 260, del Área Investigación Operativa.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Vignau.



Sr. VIGNAU.- Primero quería hacer una aclaración: esta es una licencia por pedido excepcional en la cual, cuando la docente hace el pedido, dice que pide licencia a partir de la designación en un cargo de Jefe de Trabajos Prácticos con dedicación exclusiva número 233. Luego, cuando Personal le dice que no corresponde pedir licencia y hace un pedido excepcional, la docente menciona, creo, el cargo 241, que es de Ayudante con dedicación exclusiva. Que es un error que se puede salvar fácilmente.

Por otra parte, con respecto a la licencia excepcional, yo no estoy en condiciones de acompañarla, porque no me alcanza la justificación de la nota que la docente presenta. Y, además de eso, cuando yo estaba en el Consejo Departamental de Matemática se abrieron registros para profesores y se decidió darle el cargo más estable a esta docente para que se desempeñara en dos materias. Una de ellas es Investigación operativa I, que efectivamente ha desempeñado en los años 2014 y 2015, y la otra materia es Elementos de matemática aplicada, que no la ha desempeñado, con todos los problemas que ello acarreó en el Consejo Departamental para tratar de encontrar un docente que dictara la materia.

Esto está relacionado con el pedido, que vimos varias veces el año pasado, de designar a la doctora Vampa como profesor libre. Que, dicho sea de paso, voy a apoyar cuando llegue esa nota.

Entonces, al no haber cumplido lo acordado y por no satisfacerme la justificación del pedido de excepción, voy a votar en contra de la licencia.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Erben.

Sr. ERBEN.- Señor decano: quisiera verificar en qué artículo se la reglamentación se basa el pedido.

Sr. DECANO.- Adelante.

Sr. ERBEN.- De acuerdo al informe de Personal la persona ocupa ocho cargos. De manera que es un poco complicado verificar cuál es el cargo que está incompatible.

El pedido original es por incompatibilidad horaria. Porque tiene un cargo con dedicación exclusiva. Pero en este caso me gustaría chequear cuál es la razón.

Sr. DECANO.- Por Secretaría se va a hacer una aclaración.

Sra. SECRETARIA.- La licencia por incompatibilidad se permite con un límite, sólo un año. Esto es para los docentes ordinarios. Y hay un artículo que establece que esta licencia la pueden tomar también los docentes interinos siempre y cuando no haya titular en el cargo. Es decir, no se pueden superponer dos licencias sobre un mismo cargo.

En este caso, no sé por qué razón, el cargo no está ocupado actualmente. Y, por tanto, la persona que fue designada transitoriamente, se acoge a este artículo de la ordenanza que le permite pedir licencia con un límite temporal.

- Ingresa el consejero Amado Cattáneo.
- Se retira la consejera Fogel.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Speroni Aguirre.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- Si hay un artículo que prevé esta situación, pero la solicitante lo pide por excepción, en algún punto no encaja esto.

Sra. SECRETARIA.- No sé por qué razón el Departamento de Personal cuando hace el informe dice que no corresponde y que debe pedir la excepción.

En realidad, eso es una paritaria docente que se firmó hace muchos años, por la cual cuando no hay titular en el cargo la persona que lo está ocupando puede acogerse a todas las licencias que tienen los ordinarios.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- En todo caso, se puede postergar para estudiar bien todo el panorama. Pero, en principio, situaciones en las que un individuo bloquea muchos cargos, yo no estaría de acuerdo en aceptarlos por excepción. Obviamente, lo tenemos que permitir si está dentro de los reglamentos. Pero no hacer una excepción en un caso que al parecer no se ajusta a la norma.

- Se retiran los consejeros Apodaca y Franca.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Vignau.

Sr. VIGNAU.- Para aclarar respecto a los cargos que la docente posee, porque en la primera reunión de diciembre del año pasado aprobamos dos renunciaciones en cargos de Jefe de Trabajos Prácticos con dedicación simple ordinarios y cuatro licencias en cargos de Jefe de Trabajos Prácticos con dedicación simple ordinarios.

Entonces, tiene cuatro cargos de Jefe de Trabajos Prácticos con dedicación simple ordinarios con licencia, uno de Jefe de Trabajos Prácticos interino por designación transitoria y este cargo de Profesor con dedicación simple con designación transitoria.

Sr. DECANO.- ¿Hay acuerdo del Consejo en postergar al tratamiento del presente asunto?

- Se aprueba por unanimidad. Trece votos.
- Ingresan los consejeros Apodaca y Franca.

Sr. DECANO.- Continuamos con el tratamiento del Anexo I.

Hay una serie de renunciaciones, que someto a consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo en aprobar las renunciaciones?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.
- Ingresan los consejeros Fogel y Franca.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar como último título del Anexo I los pedidos de justificación de ausencias.

Están en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Dieciséis votos.

**b - Designaciones Ordinarias por validez del Orden de Méritos**

**700-07062-** Dr. Juan Manuel PADRÓ en el cargo (2341) de JTPDS Div. Qca. Analítica.

**700-07061-** Dra. Cecilia DINI en el cargo (635) de JTPDS Div. Qca. Analítica.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-07062, referente a propuesta de designación ordinaria por validez de orden de méritos del doctor Juan Manuel Padró en el cargo de Jefe de Trabajos Prácticos con dedicación simple, número 2341, de la División Química Analítica.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Dieciséis votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-07061, referente propuesta de designación ordinaria por validez de orden de méritos de la doctora Cecilia Dini en el cargo de Jefe de Trabajos Prácticos con dedicación simple, número 635, de la División Química Analítica.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Dieciséis votos.

**c - Designaciones Interinas por validez del Orden de Méritos**

**700-06874/1-** Dr. Jorge Esteban COLMAN LERNER en el cargo (625) de JTPDS Div. Qca. Analítica.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-06874/1, referente a propuesta de designación interina por validez de orden de méritos del doctor Jorge Esteban Colman Lerner en el cargo de Jefe de Trabajos Prácticos con dedicación simple, número 625, de la División Química Analítica.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Dieciséis votos.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Richard.

Sr. RICHARD.- Señor decano: propongo que, si no hay objeciones que formular en alguno de los expedientes, se trate en forma conjunta todo el resto del punto 1.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra la consejera Castells.

Sra. CASTELLS.- Estoy de acuerdo con la propuesta, excepto en el caso del expediente 700-00541/2, que voy a solicitar que se postergue.

Sr. DECANO.- ¿Hay acuerdo del Consejo en tratar en forma conjunta los expedientes restantes del punto 1, a excepción del expediente mencionado por la consejera Castells?

- Se aprueba por unanimidad. Dieciséis votos.

Se DECANO.- Aprobada. Se procederá en consecuencia.

**d - Prórrogas de designación**

**Interina**

**700-00627/1-** Lic. Leandro Martín SALOMONE en el cargo (312) de ADDS Área Básica.

**700-07060-** Lic. Carlos Sebastián GIMENEZ en el cargo (1301) de ADDS Div. Int. a la Qca., Qca. Inorg. y Fisicoqca.

**Interina transitoria**

**700-16087/2-** Bco. Juan Pablo LAYERENZA en el cargo (1967) de JTPDE Área Plataforma de Microscopía Avanzada.

**700-04868/1-** Dr. Gustavo Aníbal Gabriel CONTRERA en el cargo (1671) de PADS Área Física.

**700-02628/1-** Dra. María Leticia FERRELLI en el cargo (2127) de JTPDE Área Biotec. y Biol. Molecular.

**e - Nómina de docentes alcanzados por Art. 137° del Estatuto de la UNLP**

**700-10950/01-** Prof. Dra. Susana ETCHEVERRY Dpto. de Ciencias Biológicas

**700-10643/05-** Prof. Dr. Juan BERTOLOTTI Dpto. de Física

**700-10643/03-** Prof. Dra. María AÑON Dpto. de Ciencias Biológicas.

**700-00464-** Prof. Dra. Adriana GALLI y Prof. Dra. Gladys SOLLIVELLA del Dpto. de Matemática. Prof. Dr. Luis MENDOZA ZÉLIS; Prof. Dr. Francisco SÁNCHEZ y Prof. Dr. Jorge TOCHO Depto. de Física.

**f - Licencia con goce de sueldo**

**700-07177-** Dra. Jessica MINNAARD en el cargo (1646) de JTPDS Área Depto. de Cs. Biológicas.

**700-06994-** Lic. María Florencia LÓPEZ en el cargo (1649) de ADDS (extendida a DE) Área Depto. Cs. Biológicas.

**700-07105-** Dr. Ignacio LEON en el cargo (901) de ADDS Área Anatomía y Fisiología.

**700-07088-** Dra. Laura MADUEÑO en el cargo (1751) de ADDE Área Microbiología e Inmunología.

Sr. DECANO.- De acuerdo a lo aprobado, están en consideración en forma conjunta los expedientes de referencia.

¿Hay acuerdo del Consejo en aprobarlos?

- Se aprueban por unanimidad. Dieciséis votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-00541/2, referente a solicitud de prórroga interina transitoria del doctor Oscar Enrique Piro en el cargo de Profesor Titular dedicación simple, número 1468, del Área Física.

Está en consideración.

Tiene la palabra la consejera Castells.

Sra. CASTELLS.- Solicito que se postergue el tratamiento de este expediente.

Sr. DECANO.- ¿Hay acuerdo del Consejo en postergar el tratamiento del presente asunto?

- Se aprueba por unanimidad. Dieciséis votos.

## **2 - Despachos de Comisiones Asesoras**

### **de Enseñanza y Seguimiento de las carreras y Secretaría ejecutiva de la comisión**

**700-07033, 700-07077, 700-07032, 700-07076-** Solicitudes de inscripciones fuera de término.

**700-06406-** Srta. Yanet ÁLVAREZ solicita se le considere materia como optativa.

**700-05939-** Srta. Magdalena COUYOUPETROU solicita exención de correlatividad.

**700-04644, 700-05259, 700-07035, 700-06900-** Solicitudes de equivalencia.

### **de Grados Académicos**

**700-07677/5-** Constitución de Jurado para evaluar el trabajo de tesis de la Lic. María Elena MARSON.

**700-10637/4-** Constitución de Jurado para evaluar el trabajo de tesis de la Lic. María Lucía ORSINI DELGADO.

**700-09953/5-** Constitución de Jurado para evaluar el trabajo de tesis de la Lic. María Constanza MANNINO.

**700-09432/7-** Constitución de Jurado para evaluar el trabajo de tesis de la Lic. María Celeste DALFOVO.

**700-12130/5-** Constitución de Jurado para evaluar el trabajo de tesis de la Lic. Victoria Susana FUSÉ.

**700-00017/2-** Constitución de Jurado para evaluar el trabajo de tesis del Ignacio Sebastián GOMEZ.

**700-10237/5** Constitución de Jurado para evaluar el trabajo de tesis de Lic. Priscila Anabel CALDEROLI.

**700-09988/3-** Constitución de Jurado para evaluar el trabajo de tesis de la Lic. Camila CASTRO.

**700-08505/3-** Constitución de Jurado para evaluar el trabajo de tesis de la Lic. Eliana Evelina OCOLOTOBICHE.

**700-09967/3-** Constitución de Jurado para evaluar el trabajo de tesis de la Lic. Carolina IRAPORDA.

**700-07998/3-** Constitución de Jurado para evaluar el trabajo de tesis del Lic. Facundo BIGNE.

**700-08367/3-** Constitución de Jurado para evaluar el trabajo de tesis del Bco. Federico Ariel Osvaldo RASSE SURIANI.

**700-09215/8-** Constitución de Jurado para evaluar el trabajo de tesis de la Lic. María de los Ángeles GUTIÉRREZ.

**700-08685/4-** Constitución de Jurado para evaluar el trabajo de tesis del Farm. Cristian Rolando LILLO.

**700-09977/8-** Constitución de Jurado para evaluar el trabajo de tesis de la Lic. Karina Beatriz ACOSTA.

**700-09437/3-** Constitución de Jurado para evaluar el trabajo de tesis del Lic. Andrés ROCHA PARRA.

### **de Investigaciones**

**700-13040/2-** Informes de mayor dedicación correspondiente al Dto. de Matemática período 2012-2013.

**700-13040/3-** Informes de mayor dedicación correspondiente al Dto. de Matemática período 2010-2011.

**700-13040/4-** Informes de mayor dedicación correspondiente al Dto. de Química período 2008-2009.

**700-09346/2-** Informes de mayor dedicación correspondiente al Dto. de Física período 2012-2013

**700-09346/3-** Informes de mayor dedicación correspondiente al Dto. de Física período 2010-2011.

**700-09346/4-** Informes de mayor dedicación correspondiente al Dto. de Física período 2008-2009.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar los expedientes 700-07033, 700-07077, 700-07032 y 700-07076, referentes a solicitudes de inscripciones fuera de término.

Están en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo en aprobar los respectivos despachos?

- Se aprueba por unanimidad. Dieciséis votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-06406, referente a solicitud de la señorita Yanet Álvarez de que se le considere materia como optativa.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Richard.

Sr. RICHARD.- Quería hacer dos aclaraciones sobre este expediente.

Una de ellas es que, a la hora de aprobarla como materia optativa, el despacho sugiere que sea de forma excepcional, a fijas 6. Y en el último dictamen no sucede así; habla de que sea aprobada como optativa en forma general. Y, a su vez, el último despacho dice que sea considerada optativa en forma general para la carrera de Física Médica - a fojas 8 -, pero se trata de un estudiante de Física.

Con lo cual, yo no haría mucho caso del último despacho de la Secretaría Ejecutiva de la Comisión, sino que lo aprobaría en función del despacho de la Comisión de Materias Optativas del Departamento de Física, que habla de considerar la optativa excepcional para la Licenciatura en Física.

Sr. DECANO.- ¿Hay acuerdo del Consejo con esa moción del consejero Richard?

- Se aprueba por unanimidad. Dieciséis votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-05939, referente a solicitud de la señorita Magdalena Couyoupetrou de exención de correlatividad.

Está en consideración.

Tiene la palabra la consejera Castells.

Sra. CASTELLS.- En este caso hay dos dictámenes. Pero, además, a partir de estos hay una intervención de la cátedra. Y la cátedra aprueba el pedido de la estudiante. O sea que esos dos dictámenes son anteriores a una intervención de la cátedra que aconseja aprobar el pedido.

Sr. DECANO.- El último dictamen de la CEC sugiere acceder a lo solicitado.

Tiene la palabra el consejero Santillán.

Sr. SANTILLÁN.- Propongo, entonces, que si el jefe de la cátedra está de acuerdo se apruebe el pedido.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Speroni Aguirre.



Sr. SPERONI AGUIRRE.- Apoyo la moción.

En todo caso, que vaya a la comisión para que tome conocimiento.

Sr. DECANO.- ¿Hay acuerdo del Consejo con la moción de aprobar el último despacho?

- Se aprueba por unanimidad. Dieciséis votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar los expedientes 700-04644, 700-05259, 700-07035 y 700-06900, referentes a solicitudes de equivalencia.

Están en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo en aprobar los respectivos despachos?

- Se aprueba por unanimidad. Dieciséis votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-07677/5, referente a constitución de Jurado para evaluar el trabajo de tesis de la licenciada María Elena Marson, que viene con despacho de la Comisión Asesora de Grados Académicos.

- Se da lectura a la propuesta de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Dieciséis votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-10637/4, referente a constitución de Jurado para evaluar el trabajo de tesis de la licenciada María Lucía Orsini Delgado, que cuenta con despacho de la Comisión Asesora de Grados Académicos.

- Se da lectura a la propuesta de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Dieciséis votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-09953/5, referente a constitución de Jurado para evaluar el trabajo de tesis de la licenciada María Constanza Mannino, que viene con despacho de la Comisión Asesora de Grados Académicos.

- Se da lectura a la propuesta de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Dieciséis votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-09432/7, referente a constitución de Jurado para evaluar el trabajo de tesis de la licenciada María Celeste Dalfovo, que cuenta con despacho de la Comisión Asesora de Grados Académicos.

- Se da lectura a la propuesta de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración.



¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Dieciséis votos.
- Se retira el consejero Speroni Aguirre.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-12130/5, referente a constitución de Jurado para evaluar el trabajo de tesis de la licenciada Victoria Susana Fusé, que cuenta con despacho de la Comisión Asesora de Grados Académicos.

- Se da lectura a la propuesta de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-00017/2, referente a constitución de Jurado para evaluar el trabajo de tesis de Ignacio Sebastián Gómez, que viene con despacho de la Comisión Asesora de Grados Académicos.

- Se da lectura a la propuesta de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-10237/5, referente a constitución de Jurado para evaluar el trabajo de tesis de la licenciada Priscila Anabel Calderoli, que cuenta con despacho de la Comisión Asesora de Grados Académicos.

- Se da lectura a la propuesta de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-09988/3, referente a constitución de Jurado para evaluar el trabajo de tesis de la licenciada Camila Castro, que cuenta con despacho de la Comisión Asesora de Grados Académicos.

- Se da lectura a la propuesta de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-08505/3, referente a constitución de Jurado para evaluar el trabajo de tesis de la licenciada Eliana Evelina Ocolotobiche, que viene con despacho de la Comisión Asesora de Grados Académicos.

- Se da lectura a la propuesta de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-09967/3, referente a constitución de Jurado para evaluar el trabajo de tesis de la licenciada Carolina Iraporda, que viene con despacho de la Comisión Asesora de Grados Académicos.

- Se da lectura a la propuesta de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-07998/3, referente a constitución de Jurado para evaluar el trabajo de tesis del licenciado Facundo Bigne, que cuenta con despacho de la Comisión Asesora de Grados Académicos.

- Se da lectura a la propuesta de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.
- Ingresa el consejero Speroni Aguirre.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-08367/3, referente a constitución de Jurado para evaluar el trabajo de tesis del bioquímico Federico Ariel Osvaldo Rasse Suriani, que cuenta con despacho de la Comisión Asesora de Grados Académicos.

- Se da lectura a la propuesta de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Dieciséis votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-09215/8, referente a constitución de Jurado para evaluar el trabajo de tesis de la licenciada María de los Ángeles Gutiérrez, que cuenta con despacho de la Comisión Asesora de Grados Académicos.

- Se da lectura a la propuesta de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Dieciséis votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-08685/4, referente a constitución de Jurado para evaluar el trabajo de tesis del farmacéutico Cristian Rolando Lillo, que cuenta con despacho de la Comisión Asesora de Grados Académicos.

- Se da lectura a la propuesta de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Dieciséis votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-09977/8, referente a constitución de Jurado para evaluar el trabajo de tesis de la licenciada Karina Beatriz Acosta, que viene con despacho de la Comisión Asesora de Grados Académicos.

- Se da lectura a la propuesta de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Dieciséis votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-09437/3, referente a constitución de Jurado para evaluar el trabajo de tesis del licenciado Andrés Rocha Parra, que cuenta con despacho de la Comisión Asesora de Grados Académicos.

- Se da lectura a la propuesta de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Dieciséis votos.
- Se retiran los consejeros Cogo y Santillán.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-13040/2, referente a informes de mayor dedicación correspondientes al Departamento de Matemática período 2012-2013, que cuenta con despacho de la Comisión de Investigaciones.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Erben.

Sr. ERBEN.- Quisiera hacer la propuesta de tratar estos seis expedientes de informes de mayor dedicación en forma conjunta. Y comentar que, si bien el tratamiento que se dio en la Comisión de Investigaciones de estos expedientes fue en la última parte del año que pasó, ello coincidió con los horarios de las reuniones de este Consejo, lo cual no me permite hacer un relato de lo que se discutió en la comisión, sí durante el período previo fui manteniendo al día a este Cuerpo acerca de todo lo relacionado con estos informes de mayor dedicación que ahora se someten a consideración.

Como habrán podido ver, algunos de estos informes datan de 2008-2009. Con lo cual la facultad estaba en una situación bastante complicada respecto de los cargos con mayor dedicación. Si se quiere, con la deuda pendiente de varios informes bianuales de mayor dedicación.

Esto se debió a algunos problemas formales. Uno de los períodos se cayó casi en la última instancia de evaluación por un error formal que resultó insalvable. Y esto corresponde a una responsabilidad política de la anterior gestión que yo no quisiera evaluar en este punto. Pero sí mencionar la cuestión fáctica de que se adeudaban informes de mayor dedicación desde 2008 a la fecha.

La tarea que se dio en las comisiones asesoras técnicas fue la de volver a conformarse.

Creo que vale la pena mencionar que la tarea de la Secretaría de Ciencia y Técnica en este sentido fue una tarea que le ha insumido seguramente mucho tiempo, porque consta que tanto secretario como prosecretario y personal no docente de la Secretaría tuvieron que resucitar informes de mayor dedicación muy antiguos, reunir nuevamente a las CAT, algunas de las cuales ya habían hecho el trabajo de evaluación que no había llegado a buen término.

La preocupación es que la facultad frente a la Universidad adeudaba estos informes y, si hoy los terminamos aprobando, creo que sería un paso importante en esta regularización de los cargos con mayor dedicación de la facultad, no solamente en lo formal, sino en relación a algo que se mencionó hoy al comienzo: en esta facultad hay muchos cargos de mayor dedicación cuyas tareas están explicitadas y evaluadas en forma bianual a través de estos informes.

Quiero comentarles también que - ahora estoy participando nuevamente de la comisión - la comisión se encuentra al día y está trabajando en las pautas de evaluación del próximo período correspondiente.

Sr. DECANO.- ¿Hay acuerdo del Consejo en aprobar en forma conjunta los respectivos despachos de la Comisión de Investigaciones?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.
- Ingresa la consejera Cogo.

### **3 - Concursos**

#### **a - Llamados**

##### **Departamento de Química**

**700-07131-** UN cargo (1092) de PADE Div. Qca., Qca. Inorg. y Fisicoqca.

**700-05862-** UN cargo (531) de PTDE Div. Qca., Qca. Inorg. y Fisicoqca.

**700-07081-** TES cargos (2328, 2329 Y 2330) de PTDS Div. Tec. Qca.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-07131, referente a solicitud de llamar a concurso a fin de proveer un cargo de Profesor Adjunto con dedicación exclusiva, número 1092, para la División Introducción a la Química, Química Inorgánica y Fisicoquímica.

A tal efecto se propone designar la siguiente comisión asesora:

- Se da lectura a la propuesta de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-05862, referente a solicitud de llamar a concurso a fin de proveer un cargo de Profesor Titular dedicación exclusiva, número 531, para la División Introducción a la Química, Química Inorgánica y Fisicoquímica.

A tal efecto se propone designar la siguiente comisión asesora:

- Se da lectura a la propuesta de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-07081, referente a solicitud de llamar a concurso a fin de proveer tres cargos de Profesor Titular dedicación simple, números 2328, 2329 y 2330, para División Tecnología Química.

A tal efecto se propone designar la siguiente comisión asesora:

- Se da lectura a la propuesta de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

Tiene la palabra la consejera Cogo.

Srta. COGO.- El señor Cristian Ghisande Donadío está recibido.

Así que tendría que ser reemplazado

Sr. DECANO.- ¿Hay acuerdo del Consejo en devolver las actuaciones al departamento para que proceda al reemplazo del mencionado?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.
- Ingresa el consejero Santillán.

#### **b - Dictamen de Consejo Departamental de Química**

**700-04504-** UN cargo (2104) de AAR Introducción a las Ciencias Ambientales. (Rectificación de error)

#### **de Matemática**

**700-11925-** DOS cargos (2012 y 2013) de JTPDS Área Básica. (Impugnación)

**700-11926-** DOS cargos (2010 y 2011) de JTPDS Área Básica. (Impugnación).

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-04504, referente a concurso para proveer un cargo de Ayudante Alumno rentado, número 2104, para Introducción a las Ciencias Ambientales. En el cual, aparentemente hay una rectificación.

Por Secretaría se informará al respecto.

Sra. SECRETARIA.- Involuntariamente, cuando esto se trató en otra reunión del Consejo, yo le di al decano para leer el listado del sorteo en vez del dictamen. Entonces, nombramos a una persona que no había ganado el concurso.

Fue un error en la lectura. Entonces, se aprobó el dictamen. Pero de todos modos, tenemos que ratificar que la persona designada es la que se propone en el orden de méritos.

Sr. DECANO.- Lo que se propone es la designación de Tomás McLaughlin.

Está en consideración.

Tiene la palabra la consejera Cogo

Srta. COGO.- Solicito mi abstención, porque estoy presentada en el concurso.

Sr. SANTILLÁN.- Yo también.

Sr. DECANO.- ¿Hay acuerdo del Consejo en conceder las abstenciones solicitadas?

- Se aprueba por unanimidad. Dieciséis votos.

Sr. DECANO.- ¿Se aprueba el dictamen y la correspondiente designación?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos y dos abstenciones.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-11925, referente a concurso para proveer dos cargos de Jefe de Trabajos Prácticos con dedicación simple, números 2012 y 2013, del Área Básica, que viene con un dictamen unánime y una impugnación.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Erben.

Sr. ERBEN.- Si estoy en lo correcto la impugnación es presentada por uno de los postulantes que encontró un error formal y salvable, que es que la suma de los puntajes asignados en las grillas están erradas.

Me parece que es un error evidente y que, en consecuencia, se debería devolver el expediente a la comisión para que lo corrija.

Sr. DECANO.- ¿Hay acuerdo del Consejo con la moción formulada por el consejero Erben?

- Se aprueba por unanimidad. Dieciséis votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-11926, referente a concurso para proveer dos cargos de Jefe de Trabajos Prácticos con dedicación simple, números 2010 y 2011, del Área Básica, que viene con una impugnación.

Está en consideración.

Sra. SECRETARIA.- Se produce la misma situación que en el expediente anterior.

Sr. DECANO.- ¿Hay acuerdo del Consejo, entonces, en proceder del mismo modo, devolviendo las actuaciones para que se corrija el error?



- Se aprueba por unanimidad. Dieciséis votos.

**c - Renovación de Profesor Ordinario**

**700-07805/1-** Dra. Cecilia MILAZZO en el cargo (1795) PADE Área Ciencias Farmacéuticas. (Recurso Jerárquico).

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-07805/1, referente a recurso jerárquico presentado por la doctora Cecilia Milazzo en relación con la renovación ordinaria de su cargo de Profesor Adjunto con dedicación exclusiva del Área Ciencias Farmacéuticas.

Como ustedes saben, corresponde elevar este tipo de recursos al Consejo Superior. Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Dieciséis votos.

**d - Renuncia al Orden de Mérito**

**Departamento de Química**

**700-00345-** UN cargo (1599) de PADS Div. Qca. Analítica.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-00345, referente a renuncia al orden de méritos del concurso para proveer un cargo de Profesor Adjunto con dedicación simple, número 1599, de la División Química Analítica.

Sra. SECRETARIA.- En este caso el Consejo debe proponer al Consejo Superior a la persona que le sigue en el orden de méritos.

Sr. DECANO.- Se produce la renuncia de Sonia Keunchkarian. Y quien le sigue es Jorge Luis López.

Corresponde proponer al Consejo Superior la designación de Jorge Luis López.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- Esto se debe a que se hicieron varios concursos en el Departamento de Química en forma simultánea, con lo cual varios concursantes estaban presentados en más de uno de ellos.

Sr. DECANO.- ¿Hay acuerdo del Consejo en elevar esta propuesta al Consejo Superior?

- Se aprueba por unanimidad. Dieciséis votos.
- Se retira el consejero Amaya.

**4 - Departamentos**

**de Física**

**700-06975-** Solicitud de conversión transitoria del cargo (1995) de PADE.

**700-04630-** Prórroga de la conversión temporaria del cargo (2233) de PADE

**700-07172-** Designación de miembros en comisiones del Departamento.

**de Química**

**700-05593/1-** Solicitud de conversión temporaria de la DE del cargo (608) AD.

**700-04443-** Prórroga de extensión a DE del cargo (2310) de JTP ocupado por la Dra. María Luisa VILLALBA.

**de Ciencias Biológicas**



**700-07083-** Dra. Cecilia MILAZZO solicita la vigencia del Convenio Colectivo para los docentes de las Instituciones Universitarias Nacionales.

**de Matemática**

**700-05816-** Dejar sin efecto la designación de la Dra. Gisela TARTAGLIA en el cargo (1361) de ADDS Área Básica.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-06975, referente a solicitud del Departamento de Física de conversión transitoria del cargo de Profesor Adjunto con dedicación exclusiva número 1995.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-04630, referente a solicitud del Departamento de Física de prórroga de la conversión temporaria del cargo de Profesor Adjunto con dedicación exclusiva número 2233.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-07172, referente a designación de miembros en comisiones del Departamento.

Está en consideración.

Si no hay observaciones, se toma conocimiento.

- Se toma conocimiento.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-05593/1, referente a solicitud del Departamento de Química de conversión temporaria de la dedicación exclusiva del cargo de Ayudante Diplomado número 608.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-04443, referente a solicitud del Departamento de Química de prórroga de la extensión a dedicación exclusiva del cargo de Jefe de Trabajos Prácticos, número 2310, ocupado por la doctora María Luisa Villalba.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-07083, referente a solicitud de la doctora Cecilia Milazzo de vigencia del Convenio Colectivo para los docentes de las Instituciones Universitarias Nacionales.

Está en consideración.

Tiene la palabra la consejera Petruccelli.

Sra. PETRUCCELLI.- Entiendo que hay una comisión que está analizando eso.

Porque creo que una de las obligaciones es desempeñarse en una materia obligatoria.

Sr. DECANO.- No sé si es estrictamente una comisión. Pero sí hay un equipo de trabajo que se integró para considerar el tema de concursos y demás que tenían que verse a la luz del convenio colectivo.

¿La moción es girar las presentes actuaciones a ese equipo de trabajo para su análisis?

Sra. PETRUCCELLI.- Sí.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Amado Cattáneo

Sr. AMADO CATTÁNEO.- ¿Quiénes conforman ese equipo de trabajo?

Sr. DECANO.- Es amplio y sólo tengo presentes algunos integrantes.

Lo que puedo decir es que lo integran representantes de todos los departamentos.

- Dialogan los señores consejeros.

Sr. DECANO.- ¿Hay acuerdo del Consejo en girar el expediente a este equipo de trabajo?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-05816, referente a solicitud del Departamento de Matemática de dejar sin efecto la designación de la doctora Gisela Tartaglia en el cargo de Ayudante Diplomado con dedicación simple número del Área Básica.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

## **5 - Acta N° 37**

Sr. DECANO.- Corresponde considerar la versión taquigráfica de la trigésimo séptima reunión del año 2014, que ha estado a disposición de los señores consejeros.

Está en consideración.

Si no hay observaciones, se dará por aprobada y se tendrá como acta.

- Se aprueba la versión taquigráfica y se designa a los consejeros Apodaca, Erben y Franca para firmarla.

## **6 - Secretaría Académica**

**700-04768/4-** Prórroga de designación del Dr. Daniel Omar BADAGNANI en el cargo (1923) de JTPDE Taller de Enseñanza de Física.

**700-02237/1-** Limitación del cobro en gastos de representación a la Dra. Marcela ZUCALLI como jefe de Departamento.

**700-07128-** Incorporación de correlatividades para cursar asignaturas optativas.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-04768/4, referente a solicitud de prórroga de la designación del doctor Daniel Omar Badagnani en el cargo de Jefe de Trabajos Prácticos con dedicación exclusiva, número 1923, del Taller de Enseñanza de Física.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Vignau.

Sr. VIGNAU.- Yo quería ver si puedo entender este expediente, dado que por lo que leí este cargo tuvo una renovación el 21 de junio de 2011 hasta el 1º de marzo de 2012. Después lo que hay son pedidos de que se entreguen las declaraciones juradas. En 2013, 2014 y 2015. Finalmente, se entregaron esas declaraciones y ahí termina el expediente. Con lo cual, por lo que entiendo, ya está aprobada esa renovación.

Sr. DECANO.- Tal vez la secretaria nos pueda aclarar.

Sra. SECRETARIA (Castuma).- Faltaba llenar los papeles.

Es decir, me informaron en Personal que se había hecho la designación, no recuerdo ahora en qué año, y no fue nunca a llenar las declaraciones juradas. Así que estaba en un limbo.

Por eso lo elevé al HCD para que tome conocimiento de que habían llegado los papeles.

Sr. DECANO.- Si no hay observaciones, entonces, se toma conocimiento.

- Se toma conocimiento.

Sr. DECANO. Corresponde considerar el expediente 700-02237/1, referente a limitación del cobro en gastos de representación a la doctora Marcela Zuccalli como jefe de Departamento.

Está en consideración.

Si no hay observaciones, se toma conocimiento.

- Se toma conocimiento.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-07128, referente a incorporación de correlatividades para cursar asignaturas optativas.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

### **Temas incorporados sobre tablas**

#### **1 - Claustro de de ayudantes y JTP**

**Nota-** ‘Pronunciación sobre la situación nacional’.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar la nota que lleva las firmas de los consejeros Carlos Franca y Diego Richard, que paso a leer a continuación.

“La Plata, 23 de Febrero de 2016”

Sr. Decano  
Facultad de Ciencias Exactas  
Universidad Nacional de La Plata  
Prof. Dr. Carlos M. Naón  
S / D

Nos dirigimos a Ud. y por su intermedio al Consejo Directivo a fin de expresar nuestra preocupación ante la actual situación producto de las medidas tomadas en las últimas semanas por distintos sectores de gobierno. Medidas que deterioran directa e indirectamente las capacidades de estudiantes y trabajadores de nuestra casa de estudios.

Sin pretender realizar un análisis abarcativo, no podemos dejar de mencionar algunas de las diversas políticas económicas recientes que afectan al sector educativo y científico.

La devaluación del pasado mes de Diciembre produjo un aumento de tarifas que afectan directamente nuestros bolsillos, como así también el presupuesto asignado a nuestra institución.

Junto con la misma, comenzó una ola de cesantías y despidos en las distintas dependencias de la administración pública y en empresas privadas, que ha empobrecido familias propias o de conocidos.

En el ámbito de la administración pública, algunos tuvieron la suerte de renovar su contrato por 3 meses y permanecer en una situación de precarización extrema bajo evaluación del flamante Ministerio de Modernización.

Por otro lado, el recorte presupuestario y/o de personal en diferentes organismos, nos pone frente a la desactivación de políticas de interés para nuestra Facultad. En este sentido, podemos mencionar que se han visto afectadas ya diversas instituciones, algunas muy cercanas como CONICET, el Registro Nacional de Trabajadores y Empleadores Agrarios (RENATEA), ATUCHA II, INVAP, la Secretaría de Agricultura Familiar, o Fabricaciones Militares.

Simultáneamente se ha producido una apertura de importaciones, que ya sabemos conduce al detenimiento en el desarrollo de la investigación y la industria nacional.

No caben dudas que en el ámbito universitario los alcances de estas políticas de ajuste se traducen directamente en limitaciones para el normal desempeño académico y laboral de los miembros de nuestra comunidad.

El panorama es aún mas desolador si señalamos además que han acompañado a estas medidas el silencio oficial, o una repetición de consignas vacías que no tienen otro objeto que evitar atender los problemas desatados. Junto a ésto, una poderosa campaña de desinformación desorienta a la sociedad y desvía la discusión sobre las consecuencias que estas medidas conllevan. No dudamos que estos mecanismos, sumados al escenario de despidos, precarización e incertidumbre iniciado, tienen por objetivo desalentar todo intento de reclamo y protesta social.

Por ello, solicitamos al Consejo Directivo se manifieste al respecto e implemente las medidas a su alcance para revertir los efectos de estas políticas.

Sin otro particular, saludamos a Ud. muy atentamente”.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Richard.

Sr. RICHARD.- Ya el decano en el informe comenzó mencionando la caída de ciertos convenios, que tangencialmente están abarcados por la nota.

La preocupación más prioritaria es qué sucederá con el presupuesto de la facultad.

La nota intentaba, en principio, atender eso. Y, después, hay ciertas cuestiones a nivel nacional.

El pedido en sí es ese, si este Consejo está de acuerdo en pronunciarse al respecto. Y, después, qué medidas podemos llevar adelante para contrarrestar las políticas de ajuste.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Santillán.

Sr. SANTILLÁN.- Yo estoy de acuerdo con el tono y el texto del comunicado.

Sólo para prolijidad absoluta y para que no pueda tener ninguna crítica, hay una cuestión que tiene que ver con el tema del RENATEA. Entonces, tal vez se podría agregar algo que hable de los ataques del Poder Judicial al sistema democrático.

Porque, en realidad, el desbarajuste que se hace en el RENATEA tiene que ver con una orden judicial. Y no es casualidad que sea el mismo Poder Judicial que encarcela a Milagro Salas por estar manifestándose. Y que sea el mismo Poder Judicial que levanta acusaciones a ajenos y a propios libera de medidas judiciales anteriores.

Me parece que sí sería importante agregar una pequeña mención respecto del protocolo frente a las manifestaciones. Porque me parece que en la historia de nuestra comunidad, de lo que pasó y de lo que viene, no podemos estar a favor de que no se pueda uno manifestar libremente, en la calles o en los espacios institucionales.

El resto me parece adecuado.

El planteo para una discusión posterior es que nuestra facultad, los distintos claustros, discutan lo que implica el ingreso de Argentina al Tratado del Traspacífico. Me parece que va a ser algo que va a atravesar a todos los sectores del estado y a toda la sociedad, por lo que va a implicar en términos de la propiedad del conocimiento, la liberación de nuestra economía, los derechos sociales. Me parece que es algo que va a atravesar absolutamente todo. Y es una de las cosas, no para ponerlo en el documento, sino para aportar a la discusión que se inicia con este documento.

No sé si les parece agregar esa parte de la preocupación respecto de la aprobación de un protocolo que de alguna forma impide nuestro derecho a manifestarnos libremente en la vía pública. Sobre todo, en situaciones donde se avasallan los derechos básicos de las personas, como puede ser echar de un trabajo a alguien o, por una medida judicial, desbaratar todo un organismo público, con todas las consecuencias que eso trae.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Lodeiro.

Sr. LODEIRO. En general estoy de acuerdo.

Lo que me hace un poco de ruido es, como Consejo, aprobar una cuestión donde se critican medidas de gobierno. ¡Ojo, que no estoy de acuerdo con el gobierno! Pero donde se critican medidas de gobierno que fueron anunciadas en la campaña y en las

cuales el gobierno está cumpliendo con lo que dijo que iba a hacer, siendo que muchos miembros de esta facultad votaron por este gobierno. Entonces, nosotros, como Consejo que representa a toda la comunidad, nos estamos pronunciando en contra de algo que parte de la comunidad votó a favor.

Quiero insistir en la aclaración de que yo personalmente estoy en contra de todo eso. Y no voté a este gobierno. Pero me pongo en el lugar del que sí lo votó.

Creo que, sin perjuicio de eso, tenemos amenazas muy serias y muy inmediatas por medidas que está tomando este gobierno, más allá de si fueron anunciadas en la campaña o de si hay personas de esta facultad que lo votó no lo votó. Que son concretamente las que acaba de mencionar el consejero Santillán. Y yo le agregaría la quita de subsidios y los aumentos de tarifas de los servicios públicos, que nos pueden llegar a obligar a cerrar la facultad antes de fin de año porque no va a alcanzar el presupuesto de la facultad para atender a esas tarifas. O bien vamos a tener que optar entre la banda horaria nocturna o mantener los ceparios en funcionamiento.

Esta es una historia que ya la vivimos. La estamos repitiendo.

A mí me asombra que tengamos que vivir una historia ya vivida y que tengamos que transitar otra vez por los mismos errores. Pero, bueno, si la gente lo quiere, la gente tendrá que darse cuenta de por qué lo hizo.

Esos son los ejes en los cuales me gustaría insistir. Por un lado, ser cuidadosos en que nosotros, como Consejo Directivo, representamos a la comunidad de la facultad, porque todos los que estamos acá fuimos votados por la comunidad de la facultad. Entonces, no deberíamos hacer una declaración como Consejo que sea demasiado parcializada o en contra de los intereses de algunos miembros de la comunidad.

Pero, por otro lado, sí alertar respecto de cuestiones que somos conscientes que son amenazas al funcionamiento de la facultad y de la democracia.

Yo quisiera separar esos dos aspectos.

- Se retira el señor decano.

Sra. SECRETARIA.- Tiene la palabra la consejera Apodaca.

Srta. APODACA.- Nosotros queremos apoyar claramente esta declaración. Estamos totalmente de acuerdo con lo que se propone.

Incluso, creo que tenemos un deber histórico como facultad de ser también cabeza de esta lucha. Porque, si bien es un comunicado, es iniciar una discusión y es cuestionarnos un montón de cuestiones que también fueron cuestionadas por esta facultad.

Estamos hablando de un montón de medidas que atentan contra el sistema científico, contra la educación pública, contra los trabajadores, contra los estudiantes. O



sea, un montón de cuestiones en las que nuestra facultad, si bien han pasado muchas cosas entre medio, ha sido cabeza de esas luchas. Entonces, creo que tenemos un deber histórico.

Por eso, me parece que no hay lugar acá para decir que no corresponde a este Consejo Directivo. Nosotros todos somos actores políticos. Fuimos elegidos por nuestros claustros para representarlos no sólo en cuestiones gremiales o burocráticas, sino también fuimos elegidos por propuestas políticas que llevamos adelante y por los posicionamientos políticos que llevamos adelante. Y es necesario que en esta coyuntura más que nunca nos estemos pronunciando como facultad, como Consejo Directivo, para ser un poco punta de lanza. Porque es el deber de todos. No solamente de nuestra facultad. Pero, claramente, nosotros no podemos quedarnos atrás con estos reclamos.

- Ingresa el señor decano.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Santillán.

Sr. SANTILLÁN.- Además del agregado que propuse, pondría: dejar en claro que la devaluación de diciembre, que produjo el aumento de las tarifas, afecta directamente no sólo nuestros bolsillos, sino también el presupuesto asignado a nuestra institución.

Así quedaría la frase que pusieron ustedes y sería superconcreto.

Les voy a dar una opinión personal: me parece que hay que ser muy finos y muy concretos con las críticas que hacemos, porque claramente se da esto que dice el consejero Lodeiro de que la sociedad, yo creo, está mucho más polarizada que en los últimos diez años. Y ahora con unas posiciones muy retrógradas en ebullición. Y que ya no se esconden en algunos discursos que eran más enmascarados, como la libertad de expresión o arreglar la grieta, etcétera. Sino que empiezan a aflorar como expresiones violentas, censuradoras, que cercenan los derechos adquiridos.

Entonces, me parece que hay que ser muy concretos. Y, en ese sentido, justamente, me parece que lo del RENATEA no es una crítica que haya que hacerle al Poder Ejecutivo, sino al Poder Judicial. Si bien todos sabemos que los sectores que llevan a Macri al poder aliados con el sindicalismo agrario y entreguista, que es el 'Momo' Benegas, son los que presionan al Poder Judicial para que éste dé de baja una ley aprobada en el Congreso nacional y desarmar un organismo del estado que venía haciendo un trabajo que no se había visto nunca en la historia.

Me parece que esa es una medida directa que afecta a la facultad. Entonces, como decía el consejero Lodeiro, habría que explicitarlo un poco más. Y agregar algo respecto a la judicialización que están teniendo muchas medidas políticas, que hacen que se vaya en contra del resto de los poderes. Ese famoso 'slogan' de la división de poderes, que es tan necesario, que es justamente contra el que el poder fáctico real ahora está avanzando.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Richard.

Sr. RICHARD.- Para intentar ser ejecutivos en esto, propondría que lo podamos seguir trabajando por correo electrónico a efectos de poder tratarlo la semana que viene. Porque quizás en el aire discutamos cosas que después no pasen a la versión escrita.

Respecto a la preocupación del consejero Lodeiro, entiendo la preocupación que expresa. De hecho, hay un estado en el que estamos viviendo discusiones constantes dentro de la facultad, en las que tal vez no opinamos de la misma manera. Y si bien entiendo que hay miembros de la facultad que han votado y apoyan las medidas de gobierno, entiendo que también nos votaron a nosotros. De manera que nosotros tenemos la responsabilidad de haber sido electos para estar acá.

Para complementar todo este ámbito de discusión que hay dentro de la facultad, quería mencionar que la semana pasada hubo una asamblea de trabajadores de ciencias en esta facultad. Es decir, estas cosas se discuten. Se discuten preocupaciones comunes. Se discuten políticas de gobierno.

Y la idea es también apoyar y convocar la adhesión al paro de mañana, donde van a haber movilizaciones. Algunas que van al Ministerio de Ciencia en Capital y otras que van directamente a la Plaza de Mayo.

De manera que ese ámbito de discusión está presente en la facultad. Y la idea central de presentar esta declaración era quizás limitarse a lo que podía competer más directamente a este Consejo.

La propuesta es, entonces, que lo sigamos trabajando por correo a fin de traer una nueva versión la semana que viene a tratamiento del Cuerpo.

Se DECANO.- Tiene la palabra el consejero Erben.

Sr. ERBEN.- Iba a hacer esa propuesta. Así que evito más comentarios.

Sí me parece importante que el documento incluya estas cuestiones que se vinieron mencionando de una manera por ahí más explícita. Como, por ejemplo, la preocupación por los convenios de universidades nacionales con la Nación.

El tema presupuestario de la facultad, entiendo que es una preocupación que habilita posteriores discusiones también y, en ese sentido, el pronunciamiento puede actuar como un disparador.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Lodeiro.

Sr. LODEIRO.- Quiero aclarar que lo que dije se refiere a que yo pondría el foco en lo institucional y no en lo que afecta a cada uno individualmente. Porque, como dije, mucha gente de la facultad votó por este gobierno a sabiendas de lo que votaba. Entonces, cuando dice que la devaluación afecta nuestros bolsillos, bueno, la devaluación fue anunciada y la gente que votó eso sabía lo que iba a pasar.

Entonces, yo pondría el foco en lo que le puede pasar a la facultad con los ‘tarifazos’ y no en cuánto me va a salir a mí la luz. Es decir, pondría más el foco en lo institucional, siendo que es una nota del Consejo Directivo.

Si voy a hacer una nota de una agrupación sí, digo todo lo que pienso. Pero siendo una declaración del Consejo Directivo pondría énfasis en lo institucional.

No obstante, estoy de acuerdo con todo lo que se dijo.

Sr. DECANO. Se entiende.

Entiendo que hay consenso. Es decir, hay matices y una cantidad de cuestiones. Pero entiendo que todas las opiniones convergen. Digo esto porque muchas de las cosas que se pueden seguir agregando, forman parte del trabajo para el documento en su versión final.

Entonces, ¿hay acuerdo en postergar el tratamiento para la próxima sesión?

- Se aprueba unanimidad. Quince votos.

Sr. DECANO.- No habiendo más asuntos que tratar, se levanta la sesión.

- Son las 11 y 48.

**Gustavo A. López**  
**Taquígrafo**

**ANEXO I                      MOVIMIENTO DE PERSONAL                      H.C.D**  
**DESIGNACIONES INTERINAS POR DESIGNACIÓN TRANSITORIA**

**700-07067-** Dr. Roberto Emilio ALONSO en el cargo (s/nº) de PADS Área A: Interacciones Fundamentales.

**700-07063-** Dr. Pedro DAVID GARA en el cargo (2280) de PADS Div. Int. a la Qca., Qca. Inorg. y Fisicoqca.

**700-03271/1-** Dra. Gladys Rebeca SOLIVELLA en el cargo (1659) de PADS Área Básica.

**700-07090-** Lic. Alina Beatriz MARTEGANI en el cargo (294) de ADDS Área Básica.

**700-02061/2-** Lic. Noemí Amalia GUDIÑO en el cargo (288) de ADDS Área Básica.

**700-04833/1-** Prof. Virginia Elizabeth SUAREZ en el cargo (280) de JTPDS Área Básica.

**700-07058-** Prof. Ana Clara SIVORI en el cargo (293) de ADDS Área Básica.

**700-07140-** Lic. Bárbara ZORBA en el cargo (2373) de JTPDS Área Básica.

**700-06527-** Lic. Félix ALOÉ en el cargo (268) de JTPDS Área Básica.

**700-07141- Lic. Nicolás KEPES en el cargo (1320) de PADS Área Básica.**

**700-03943-** Silvana SILVA en el cargo (1167) de JTPDS Área Básica

**700-06357-** Srta. Laura EPELBAUM en el cargo (461 de AAR Asig. Análisis Matemático I.

## **DESIGNACIONES TRANSITORIAS**

**700-07059-** Bca. Valeria MARTÍNEZ en el cargo (647) de ADDS Asig. Química Inorg.  
I.

**700-07059/1-** Bca. Valeria MARTÍNEZ en el cargo (647) de ADDS Asig. Química Inorg. I.

## LICENCIAS

### Sin goce de sueldo

**700-05850-** Bco. Christian Eduardo BYRNE en el cargo (656) de ADDS Div. Qca. Analítica.

**700-06584-** Dr. Marcos PEDEMONTTE en el cargo (688) de ADDS Div. Qca. Analítica

**700-06736-** Bca. Daniela Adriana BURAKOWSKI en el cargo (969) de AAR Asig. Qca. Analítica Instrumental.

**700-07189-** Dra. María Elena VELA en el cargo (1833) de PAS.DS Asig. Int. a la Qca. y Qca. Gral.

**700-07196-** Lic. Yanina HIRIART en el cargo (893) de ADDS Área Biotec. y Biol. Molecular.

**700-06264-** Lic. Omar Enrique GUAYMAS en el cargo (710) de ADDS Área Química Orgánica.

**700-06686-** Dr. José Martín RAMALLO LOPEZ en el cargo (1436) de JTPDS  
Departamento de Física.

**700-06134-** Lic. Miriam MIHDI en el cargo (675) de ADDS Área Correlación.

**700-06874-** Dra. Andrea MERLO en el cargo (625) de JTPDS Área Química Analítica

**700-06802-** Lic. Giselle MEDINA en el cargo (716) de ADDS Área Química Analítica Básica

**700-06559-** Lic. María Belén COLOMBO MAGLIORERO en el cargo (734) de ADDS  
Área Química Básica

**700-06642-** Dra. María Laura GARCIA en el cargo (1561) de PADS Área Biotecnología y Biología Molecular.

**700-06633-** Dra. Daniela LUFRANO en el cargo (668) de ADDS División Introducción a la Química, Fisicoquímica y Química Inorgánica.

**700-06213-** Dra. María Belén AROUXET en el cargo (260) de PADS Área Investigación Operativa.

**700-06908-** Dra. Susana MORCELLE DEL VALLE en el cargo (795) de ADDS Área Ciencias Farmacéuticas.

**700-06418-** Dra. Ángela LEÓN PELAEZ en el cargo (1752) de ADDS Área Microbiología.

**700-07215-** Lic. Patricia Marcela CADEMARTORI en el cargo (2008) de PADS Área Básica.

**700-07029-** Sr. Andrés Joaquín SILVEIRA en el cargo (400) de AAR Asig. Física II (Cibex).

**700-07030-** Sr. Andrés Joaquín SILVEIRA en el cargo (401) de AAR Asig. Física II (Cibex).

**700-04109/2-** Lic. Santiago GAMES en el cargo (1488) de AAR Asig. Física II (Cibex).

**700-15387/2-** Dra. María Virginia GANGOITTI en el cargo (887) de ADDS Área Anatomía, Fisiología e Histología.

### **RENUNCIAS**

**700-06843-** Dra. María Adelaida ROSELLA al cargo (789) de ADDE Área Biol. Vegetal y Ptos. Naturales.

**700-07003-** Lic. Analisa Gabriela MARIAZZI al cargo (1673) de PADS Área Física.

**700-06999-** Lic. Laura MADUEÑO al cargo (872) de ADDS Área Microbiología.

**700-01652/2-** Lic. María Soledad LYNN al cargo (949) de AAR Área Biología Básica.

**700-07190-** Lic. María Soledad LYNN al cargo (951) de AAR Área Biología Básica.

**700-06081-** Srta. María celeste MOLINA AGOSTINI al cargo (1465) de AAR *Div. Qca., Qca. Inorg. y Fisicoqca.*

**700-07266-** Prof. Melisa Noralí MANGINI al cargo (300) de ADDS Área Básica.

**700-07235-** Bioq. Valeria ARCE al cargo (579) de PADS Cátedra de Introducción a la Química y Qca. General

**700-07199-** Lic. Esteban BARAGATTI al cargo (281) de JTPDS Área Básica.

**700-03084-** Dr. Ignacio LEON al cargo (1019) de ADDS División Introducción a la Química, Fisicoquímica y Química Inorgánica.

**700-07282-** Dr. Diego RODRIGUEZ al cargo (164) de JTPDS Departamento de Física.

**700-07281-** Dr. Diego RODRIGUEZ al cargo (1497) de ADDS Departamento de Física.

**700-06872-** Romina DIAZ al cargo (1113) de ADDS Área Ciencias Farmacéuticas.

**700-06871-** Romina DIAZ al cargo (1642) de JTPDS Área Ciencias Farmacéuticas.

### **JUSTIFICACIÓN DE AUSENCIAS**

**700-07005-** Docentes e Investigadores del Depto. de Física correspondiente al mes de diciembre de 2015.

**700-06787-** Docentes e Investigadores del Depto. de Física correspondiente a los meses de octubre/noviembre/diciembre 2015 y febrero 2016.

**700-06888-** Docentes e Investigadores del Depto. de Física correspondiente al mes de noviembre de 2015.

**700-07255-** Docentes e Investigadores del Depto. de Física correspondiente al mes de febrero 2016.

**700-06998-** Docentes e Investigadores del Depto. de Química correspondiente a los meses de octubre/noviembre 2015.