

A C T A Nro. 25

- En la ciudad de La Plata, a los trece días del mes de octubre del año dos mil dieciséis, se reúne el Consejo Directivo de la Facultad de Ciencias Exactas de la UNLP.

Presentes: Sr. Decano: Naón, Carlos

Sra. Secretaria de Asuntos Académicos: Castuma, Celina

Sra. Secretaria de Coordinación de Gestión: Lacunza, Ana

Por el Claustro de Profesores:

Sr. De Urraza, Patricio

Sr. Erben, Mauricio

Sr. Lodeiro, Aníbal

Sra. Petruccelli, Silvana

Sr. Vignau, Raúl Pedro

Por el Claustro de Graduados:

Sr. Franca, Carlos

Sr. Graieb, Augusto

Por el Claustro Estudiantil:

Srta. Apodaca, Sofía

Sr. Canales, Fernando

Srta. Cogo, Gabriela

Sr. Valdez, Joaquín

Por el Claustro No Docente:

Sr. Jofré, Leandro

- A las 9 y 51 dice el:

Sr. DECANO.- Damos comienzo a la vigesimoquinta sesión ordinaria del presente período.

Corresponde considerar en primer lugar los pedidos de licencia de los consejeros Balsa, Gómez Dumm y Biasetti.

Está en consideración si se conceden las licencias.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Doce votos.

Sr. DECANO.- En consecuencia, están en condiciones de incorporarse los consejeros Amado Cattáneo, Bértoli y, Schiavoni.

- Se incorporan los mencionados consejeros.

A - Informe del Señor DECANO

Sr. DECANO.- En el informe quiero comunicar algunas actividades importantes.

En primer lugar, creo que se destaca la reunión que tuvo lugar el pasado martes por los proyectos PIO, orientados a problemáticas del cinturón frutihortícola, que me parece que es una actividad realmente muy trascendente, importante para toda la Universidad. Esto es algo de lo que hemos hablado cuando se firmó el marco general del convenio con CONICET.

Ahora esto ha avanzado a una etapa más cercana a las concreciones de los proyectos y tuvo lugar una reunión importante, en la que estuvieron el señor vicedecano, el secretario de Ciencia y Técnica de la Universidad y representantes de secretarías de varias facultades, lo cual también es digno de destacar, como las de Ciencias Astronómicas y Geofísicas, Ciencias Agrarias, Periodismo y Bellas Artes.

Es destacable la multidisciplinaridad de los proyectos que van a ir tomando forma muy pronto y, por supuesto, la importancia de conectarnos con necesidades del cinturón frutihortícola.

También quiero hacer mención a otro hecho que es de impacto en la vida doméstica de la Facultad, pero que también trasciende a otro nivel, que es la próxima restructuración del modo en que vamos a encarar el tema de la limpieza en la Facultad. Esto va a dar lugar a la firma próximamente de un acta-acuerdo con ATULP.

Siendo un poco esquemático, vamos a una primera prueba en este sentido en la cual la Facultad va a conservar parte de la limpieza a cargo de la empresa que gane la licitación, como viene ocurriendo, pero sólo una parte. Y otra parte - se ha pensado en un esquema dividido en edificios - estará a cargo de la gestión de la Facultad en estrecha colaboración sobre todo con el claustro no docente.

Ese es un desarrollo nuevo, importante, que de algún modo va encaminado a revertir la orientación de los años '90, en el que hubo un sentido opuesto. Si bien no es exactamente todo lo esperado. Rara vez uno logra todo lo esperado en un solo paso. Pero en esa dirección. Al menos es el sentido que tienen este tipo de decisiones.

Otra cuestión que quiero mencionar es que la Fundación Ciencias Exactas está en condiciones de donar a la Facultad, y lo está haciendo en estos días, la suma de 300 mil pesos. Todos sabemos que a la Facultad siempre le vienen bien nuevos aportes. Y en este caso estos fondos van a ser utilizado para la mejora de aulas de todo tipo, distribuidas en diferentes departamentos.

Las mejoras son variadas, pero incluyen tanto reparaciones como mejoras en la refrigeración y ese tipo de cosas. Seguramente no vamos a poder resolver todas las necesidades juntas. Pero esperamos dar un paso en ese sentido.

Para concluir, quiero hacer mención a una cuestión más puntual que tiene que ver con una presentación de la agrupación Suma que se presentó hace algunas reuniones, en la que se requirió por nota una explicación y me parecía oportuno hacerlo en este informe. Así que lo vamos a hacer.

Esto tiene que ver con el expediente 700-09342, que es el pedido que tiene que ver con mejorar el trámite de solicitud del certificado de alumno regular a fin de hacerlo más práctico a través del SIU. El amable reclamo tenía que ver con un cierto tiempo transcurrido bastante largo al menos en la percepción de quienes hicieron el pedido. Entonces, queremos puntualizar un poco eso y con eso redondeamos el informe.

Sra. SECRETARIA (Castuma).- Este pedido se trató en la sesión del 22 de septiembre, en la cual yo no estuve presente. Remarco esto cordialmente, porque cuando se tratan cuestiones que tienen que ver en general con el área que podríamos llamar de enseñanza o Secretaría Académica, yo me ocupo de seguir los expedientes para evitar las demoras administrativas.

El día 27 o 28 el expediente pasó a Despacho. Hubo un fin de semana largo en el ínterin. Ayer lo pasaron a la Dirección de Enseñanza. Entonces, ¿es normal, no es normal esto?

La forma de evaluarlo es en función del volumen de trabajo que afronta la sección Despacho, los compañeros no docentes que trabajan en ese sector versus el personal con que cuentan.

Siempre se ha dado prioridad en gestiones anteriores, y en esta gestión lo continuamos haciendo, al trabajo relacionado con las designaciones. Es decir, pueden salir designaciones de una sesión y luego de la siguiente y dejar otros temas que a

criterio de Despacho - insisto en que yo no estuve presente en la sesión del 22 - tienen distinta prioridad.

Entonces, en este caso, de acuerdo al personal con el que cuentan, lo han pasado ayer.

Este tipo de demoras, si ustedes hacen el seguimiento con otros expedientes, es el normal.

La gestión, en particular, la Secretaría de Gestión Administrativa ha reforzado y tenemos una persona contratada más en Despacho para paliar estas demoras.

Las facultades a las que se hace referencia en la nota en el sentido de que en Ingeniería y en Informática lo sacaron en diez días, se explica porque se trata de facultades que tienen servicios a terceros, lo cual determina que cuenten con ingentes fondos para contratar, poner más personal, etcétera. Es decir, disponen de mucho dinero. Entonces, posiblemente las oficinas tengan mucho más personal contratado del que disponemos a través del Presupuesto Nacional la gestión en general y las diversas secretarías.

Yo entiendo que los compañeros no docentes de Despacho se desempeñan muy bien. Cuando hay cosas muy urgentes se han quedado después de hora para cumplimentarlas. Y esta es la demora media que tienen los expedientes que no tienen una urgencia. Si yo la hubiera percibido o me la hubieran manifestado a mí, yo lo hubiera movido más rápidamente.

Insisto, las facultades que se mencionan ahí tiene servicios a terceros. Disponen de mucho dinero e imagino - no lo sé - que pueden contratar la cantidad de personal que quieran para que sea rápido.

Sr. DECANO.- Gracias.

Tiene la palabra el consejero Valdez.

Sr. VALDEZ.- Más que nada, quiero aclarar que este pedido es motivado en que, como decía la secretaria Académica, en otras unidades académicas ya se ha dado tanto la implementación como la puesta en marcha de dicho pedido. Además de resaltar que como agrupación siempre hemos acompañado a lo que es el claustro no docente.

Es más, si hace falta más personal, claramente, vamos a acompañar el reclamo en tal sentido, como históricamente ha acompañado ese tipo de reclamos nuestra agrupación.

Como todos sabrán, imagino, y fue lo que motivó en parte la charla que tuvimos con el señor decano, existe tanto una voluntad política como una voluntad burocrática que claramente van de la mano.

Más que nada, quería resaltar eso. Y el hecho de que como consejero directivo que representa al claustro estudiantil, considero que no está fuera de lugar en modo alguno hacer el seguimiento de este tipo de expediente y de las presentaciones que hacemos, además de defender la voz de más de mil estudiantes que solicitaron este derecho.

Sr. DECANO.- Gracias, consejero.

Creo que nadie ha dicho que estuviera fuera de lugar. Simplemente, hemos dado alguna explicación.

Por supuesto que no está fuera de lugar.

Tiene la palabra el consejero De Urza.

Sr. DE URZA.- Una consulta respecto del tema de la limpieza al que hizo referencia el decano.

¿Hay planteado algún esquema de refuerzo con respecto a la actividad no docente?

O sea, ¿se está pensando hacer un pedido a Universidad? O va a haber un plan presentado como para que no se resienta la actividad del personal no docente que tenemos que, además, en lo que hace a maestría no es una gran cantidad.

Sr. DECANO.- Claro, yo hice una presentación general, sin entrar en ningún detalle operativo. Pero, no.

La idea que se ha elaborado está basada en contratos para utilizar tiempos del personal no docente.

Por eso yo decía que esto va en dirección de. Me refería a eso justamente. No es que se trate de aquello a lo que, coincido en el espíritu de su pregunta, deberíamos tender, que es tener una planta no docente ampliada y reforzada como para llegar a integrar a esas tareas. Pero no es ese el paso que estamos dando.

Esto sería un sistema de contrato que incluye la posibilidad de que se anoten no docentes de otras facultades como parte de los que pueden encargarse de esas tareas.

Sr. DE URZA.- La consulta venía respecto de que cuando Universidad empezó a hacer la restructuración de planta no docente, hace tres años, nosotros tuvimos discusiones con ellos a este respecto, y lo que planteábamos era un refuerzo acorde. Y en ese momento hubo, obviamente, un acompañamiento por parte de ATULP y un cierto compromiso de la Universidad.

Por eso preguntaba si eso podría llegar a avanzar en algún sentido o no. O si podríamos hacer un reclamo como Cuerpo al respecto.

Sr. DECANO.- Yo creo que sí.

Digamos, me parece que esto de algún modo recién empiezo. Yo al menos lo siento así. Me parece que es un primer paso que, si bien no lo dije en el informe aprovecho para mencionarlo, acompaña a experiencias similares que están teniendo lugar en otras facultades y que ya están en curso, con las cuales tenemos, también dicho sea de paso, una fluida comunicación como para implementar.

Yo pienso que eso que señala el consejero es hacia donde tenemos que ir en breve, Gracias.

Tiene la palabra el consejero Valdez.

Sr. VALDEZ.- Por último, algo que olvidaba mencionar.

Este Consejo, con respecto a lo que veníamos tratando del SIU-Guaraní, y lo que había dicho usted, señor decano, acerca de la duda sobre la factibilidad de llevar adelante dicho certificado, hoy en día ya se ha expuesto eso, dado que otras facultades lo han implementado. Entonces, claramente, es factible.

Hoy hemos presentado una nota en la cual exponemos esto. Además de que, tanto la Secretaria Académica como los compañeros no docentes, claramente, necesitan el apoyo del Consejo Directivo para poder llevar adelante estas tareas. Tanto la implementación como lo que sea a futuro.

Así que, claramente, pongo a consideración del Cuerpo después poner a consideración la nota que hemos presentado al respecto.

Sr. DECANO.- Sí. La nota está entre los temas que van a ser incorporados en su momento.

Tiene la palabra el consejero Canales.

Sr. CANALES.- Me permito hacer un breve comentario respecto de la necesidad que tenemos en la Facultad de tener más cargos no docentes.

Lo que ha pasado en los últimos años ha hecho que la Facultad haya ido disminuyendo su planta no docente, y es necesario revertir esa situación.

En particular, sobre el tema informático que se estaba tratando, sería interesante ver la posibilidad de mejorar la planta para mejorar las prestaciones en cuanto a cómo se mantiene la página y todos los servicios que se dan desde los departamentos. En ese sentido sería interesante que haya un grupo más grande, lo cual sería muy importante, porque hoy en día todo se maneja a través de la red. Entonces, aprovecho la oportunidad para mencionarlo y ofrecer nuestro acompañamiento a los compañeros no docentes para tratar de aumentar la planta de personal.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Jofré.

Sr. JOFRÉ.- Estoy de acuerdo en que tenemos que tratar de aumentar la planta de personal no docente. Pero no es cierto que la misma haya estado disminuyendo. En realidad, aumentó la planta no docente.

Por otro lado, quiero aprovechar para celebrar el acta-acuerdo que se va a firmar por el tema de la limpieza, porque es un paso en la recuperación del servicio de limpieza por parte del claustro no docente.

Nosotros, desde que asumimos en el claustro, hablamos siempre de que hay que jerarquizar la planta y este es un paso muy importante para recuperar lo que en algún momento tuvimos como claustro, que es la limpieza a cargo de los no docentes en la Facultad. Y, por ejemplo, ayer comenzaron las tareas de restauración del aula magna en Química, también en manos del personal no docente.

Así, estamos avanzando en cuestiones concretas.

Hace muchos años que no pasaba nada en este sentido y me parece que es bueno retomar ese camino. Así que celebro la futura firma del acta-acuerdo respecto del tema de la limpieza como un buen paso para llegar a hacer la limpieza no docente nuevamente en la Facultad.

Sra. SECRETARIA (Castuma).- Otra de las aulas que se está reparando con la participación de los compañeros no docentes es el aula que se quemó en el Departamento de Matemática, el Aula Echebest.

Sr. DECANO.- Gracias.

No quise tampoco detallar tanto. Pero esa reparación es parte del uso de los fondos de la Fundación.

Si no hay más comentarios o consultas, damos por finalizado el informe y pasamos al tratamiento de los temas pendientes.

B - TEMAS PENDIENTES DE LA 23ª REUNIÓN

1 - Concursos

a - Dictamen de Consejo Departamental de Física

700-05369- DOS cargos (2001 y 2002) de ADDS Área Física Médica.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-05369, referente a concurso para proveer dos cargos de Ayudante Diplomado con dedicación simple, números 2001 y 2002, del Área Física Médica, que viene con dictamen del Consejo Departamental.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Graieb.

Sr. GRAIEB.- En este concurso ya habíamos mencionado algunos inconvenientes que tenía y, considero que, después incluso de habernos comunicado con alguno de los

miembros de la comisión, no lo podemos aprobar así como está. Y yo sería partidario de pedir una nueva ampliación de dictamen.

Lo que fundamenta esto es que la comisión, como criterio para cargos de Ayudante Diplomado, decidió considerar solamente la experiencia en cargos de igual o menor categoría. Es decir, solamente considera la experiencia que tuvieron los postulantes en cargos de Ayudante Diplomado o de Ayudante Alumno y no, por ejemplo, de Jefe de Trabajos Prácticos.

Me parece que ese es el problema más grave que tiene, porque la grilla considera claramente todos los antecedentes docentes. Y yo entiendo que no sería materia opinable por parte de la comisión la posibilidad de considerar o no la totalidad de los antecedentes en la valoración. Eso, conceptualmente.

Cuando uno va al caso concreto, en el ordenamiento se producirían cambios en los tres primeros puestos del orden de méritos al tener en cuenta todos los antecedentes. Porque el que queda en tercer lugar tiene dos años como JTP, que serían dos puntos, y la diferencia con quien está en segundo lugar sería de un punto y algo. O sea que cambiaría el orden de méritos y cambiaría quienes serían designados

Entonces, me parece que habría que solicitar una nueva ampliación de dictamen para que la comisión corrija ese criterio. Y expresarle claramente que tiene que considerar todos los antecedentes docentes, si estamos de acuerdo en eso.

Y como elemento para pedirle la ampliación, porque ya hubo un ida y vuelta y parece que no quedó del todo claro, lo que pediría es la sumatoria desagregada. Es decir, cómo cada postulante alcanza el puntaje que aparece en la tabla que presenta la comisión, que es algo que seguramente deben tener, pero que lo han omitido en el dictamen para hacer una cosa más resumida.

Y solicitaría, además, los algoritmos que utilizaron para hacer la valoración de las encuestas. Porque manifiestan que han usado una serie de algoritmos, y me parece que no es menor, dado que el concurso se define por centésimas y los puntajes de las encuestas son números enteros. Entonces, sería bueno que justifiquen de alguna manera cómo se obtienen esos resultados para poder desprender el orden. Por que si no me parece que va a dar lugar a impugnaciones.

Resumiendo, el pedido a la comisión se centraría en esos dos puntos: solicitar que agregue la sumatoria desagregada de puntos. Aclararle que debe considerar la totalidad de los antecedentes docentes según constan en la grilla para estos postulantes. Y pedir que justifique el puntaje de las encuestas con el algoritmo que haya utilizado y, si lo redondeó, que justifique por qué.

Esos son los elementos a solicitar en la ampliación.

Sr. DECANO.- ¿Hay acuerdo del Consejo con la moción que acaba de formular el consejero Graieb?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

C - TEMAS PENDIENTES DE LA 24° REUNIÓN

1 - Concursos

a - Dictamen de Comisión Asesora

Departamento de Química

700-04415- DOS cargos (2301 y 2311) de PADS Área Química Orgánica Básica.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-04415, referente a concurso para proveer dos cargos de Profesor Adjunto con dedicación simple, número 230 y 2311, del Área Química Orgánica Básica, que viene con dictamen de la comisión asesora interviniente.

Está en consideración.

Tiene la palabra la consejera Petruccelli.

Sra. PETRUCCELLI.- Yo tengo algunos problemas con el orden de méritos, porque la comisión considera que los candidatos tienen que estar en condiciones de poder dictar todas las asignaturas de la División Química Orgánica. Y, entonces, yo quisiera pedirle al departamento que aclare un poco mejor el origen de los cargos.

Esos cargos fueron creados a través de un expediente en el cual se crearon seis cargos de Profesor Adjunto y siete cargos de JTP. Es el expediente 700-03904. Y yo quisiera saber si esos puntos que llegaron a la Facultad fueron para mejorar la relación docente alumno del Cibex o son puntos que vienen vinculados a los planes de mejora de química para mejorar el dictado de todas las químicas, en cuyo caso justificaría pensar que esos cargos se destinen a toda al Área Orgánica.

Eso es importante, porque hay una persona que tiene más de veinte años de docencia y que, como no es de la División Química Orgánica, en realidad, tiene un techo, y nunca va a poder llegar al cargo de Profesor.

Entonces, me parece que sería importante que el Departamento aclarara bien para qué asignaturas se pidieron esos cargos. Y cuando en el llamado pone División Química Orgánica y aclara básicas, si se refiere al Cibex.

Una vez que esté eso aclarado, podríamos pasar a discutir el dictamen. Porque si no uno no tiene forma de valorar si el criterio que usó la comisión es arbitrario o no. Porque la comisión considera que tiene que poder dictar todas las asignaturas de la División Química Orgánica.

Sr. DECANO.- La secretaria quiere hacer una observación.

Sra. SECRETARIA.- Es una observación de carácter administrativo.

Como es un expediente de concurso de Profesor, en esta instancia de tratamiento

por el Consejo Directivo está en una instancia secreta para los presentados. Entonces, enviar el expediente al Departamento no sé si no pone en riesgo ese artículo de la ordenanza.

Tal vez se pueda hacer la consulta por cuerda separada. Porque creo que no involucra el dictamen

Sra. PETRUCCELLI.- No, no involucra el dictamen.

Sr. DECANO.- ¿Hay acuerdo del Consejo en postergar el tratamiento para hacer la consulta de esa manera?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

2 - Secretaría Académica

700-07046- Informe sobre los cursos de verano de las asignaturas, “Int. a la Qca.” y “Qca General”.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-07046, referente a informe sobre los cursos de verano de las asignaturas, Introducción a la Química y Química General.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Valdez.

Sr. VALDEZ.- Este informe, como lo vengo diciendo en reuniones anteriores, lo pedimos dado que estamos preocupados por cómo se iban a dictar los cursos y cuáles cursos se iban a dictar. Y, claramente, la discusión es extemporánea. Es decir, ya ha pasado el tiempo, el informe de la materia Análisis de Datos sigue sin aparecer. Y, dado que es una decisión del Consejo Directivo, que pide expresamente un informe de la materia y hoy en día no contamos con el mismo.

Además de que, claramente, la voluntad hacia adelante sería que se den los cursos. Es decir, que este año los estudiantes podamos contar con los cursos de Análisis de Datos, Introducción a la Química y Química General. Con lo cual, más que nada nos deberíamos enfocar en eso, dada la altura del año a la que estamos.

Quisiera saber, esto es ya una pregunta a la señora secretaria Académica, en qué condiciones está el tema del curso de Análisis de Datos.

Sra. SECRETARIA (Castuma).- Cómo no.

Sobre el curso de Análisis de Datos y todos los demás cursos que se pidieron ya hemos comenzado a trabajar con el Espacio Pedagógico, aunque formalmente no me llegó el pedido. Me comuniqué informalmente, vía mail, con los distintos profesores, y las respuestas son diversas. Algunos tienen distintas modalidades, distintos requerimientos de personal. Entonces, estamos trabajando con el Espacio Pedagógico para organizarlo.

Quiero aprovechar esta oportunidad para invitar a todos los consejeros directivos estudiantiles a participar en las reuniones con el Espacio Pedagógico y con los departamentos, tal cual salió en la resolución de hace dos semanas para la implementación de estos cursos. De manera que puedan vivenciar directamente la complejidad del tema y compartir las charlas con los departamentos y con los profesores para la implementación de los cursos de verano.

Esto incluye, por supuesto, un informe de Introducción a la Química y las entrevistas con los profesores y departamentos.

Estamos trabajando inicialmente con el Espacio Pedagógico, precisamente, en el aporte en el que se insistió acá, el aprendizaje significativo, el aporte pedagógico que se da en estos cursos y que no sea meramente un curso similar al que se dicta en forma regular.

Así que para la próxima reunión voy a invitar a todos los consejeros directivos estudiantiles para que puedan participar de la gestión de estos cursos de verano.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Valdez.

Sr. VALDEZ.- La secretaria Académica tocó varios temas que creo que son importantísimos, como, por ejemplo, la asignación de recursos para dar estos cursos. Además de que se busquen siempre nuevas herramientas pedagógicas a fin de favorecer el aprendizaje y beneficiar a los estudiantes con estas políticas que ha venido tomando este Consejo.

Hoy hemos hecho una presentación sobre tablas con respecto a eso. Pienso que, de acuerdo a lo que diga el Consejo, podríamos tratarlo, porque va en el mismo sentido que lo que dice la señora secretaria Académica.

En realidad, estoy haciendo una moción de orden para poder tratar ese tema, dado que va en el mismo sentido que esta discusión. Es un expediente que hemos presentado hoy sobre tablas.

Sr. DECANO.- Está pedido hoy sobre tablas. Todavía no ha sido incorporado.

Tiene la palabra el consejero Canales.

Sr. CANALES.- Quiero hacer un comentario acerca del informe presentado por el profesor Donati y el otro docente.

Sr. DECANO.- El profesor Mártire.

Sr. CANALES.- Hay una cuestión que quisiera aclarar y que quede en actas, y es que, cuando el Consejo Directivo toma una decisión, es el gobierno de la Facultad. Quien la toma. O sea, es el órgano que les dice a las cátedras cómo tienen que hacer las cosas.

Cuando se alega libertad de cátedra, lo que se quiere decir es que se les da libertad ideológica para dar de la forma que les parezca más conveniente a esos docentes esos

contenidos que se piden. Entonces, en todo caso, lo que pueden llegar a alegar es no contar con los recursos técnicos o humanos para hacerlo. Sin embargo, uno puede observar que las cátedras de Introducción, y de General tienen una gran cantidad de docentes. Y que cátedras con menores recursos han logrado dar los cursos de verano.

Entonces, parece incluso una falta de respeto hacia esas otras cátedras que han tomado las directivas que este Consejo les ha dado y han llevado los cursos adelante, mientras estas asignaturas no lo han hecho.

Esa es una cuestión que quería aclarar y que quería remarcar, para que sepan los docentes.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Graieb.

Sr. GRAIEB.- Es cierto que no está el informe de Análisis de Datos. Y es cierto también que todo esto se originó en una discusión a comienzos de año, que fue después de que se realizaron o no los cursos de verano. Allí fue que surgió la necesidad de pedir estos informes y demás.

En cuanto al informe, parece razonable lo que contesta la cátedra de que lo que implementó fueron clases de consulta con un horario muy amplio y que no pasa lista en esas clases de consulta, con lo cual, es muy difícil hacer un informe numérico - que es lo que pedía el Consejo - de cuántas de las personas que vinieron a la consulta rindieron el examen, cuántas lo hicieron bien y cuántas no.

Por otro lado, la cátedra cierra la nota diciendo que tiene la predisposición para hacer el curso de verano si el Consejo Directivo se lo indica. Me parece que por esa etapa ya pasamos en reuniones anteriores.

Pero, además, como decía la secretaria Académica recién, hay que reconocer la complejidad que tiene todo esto, que incluye un montón de aspectos.

Si nosotros asumimos que los docentes de Introducción a la Química, por ejemplo, que es la materia que está en cuestión, van a cumplir nueve horas frente a alumnos permanentemente de febrero a diciembre, eso implica que a todos esos docentes no se les reconoce el tiempo de corrección, de exámenes y demás y que nunca se detienen siquiera dos horas por semana para reflexionar sobre lo que se está dando, por qué y para qué, que no se reflexiona sobre los porcentajes de aprobación, ni hay reuniones de cátedra, etcétera.

Tampoco nos podemos pasar del límite. Como tienen tantos docentes, a nueve horas por semana, hago la cuenta y, como si fueran máquinas, que den el curso y punto. Me parece que por ese camino estaríamos generando un modelo docente que tampoco es el que seguramente todos acordamos que deberíamos tener.

Entonces, me parece que todo eso tiene que entrar en la misma discusión en la que estamos planteando los cursos de verano. Y al ámbito para esos debates está empezando a ser esta mesa de trabajo con el Espacio Pedagógico, los departamentos o las materias, al que deberían sumarse también los consejeros estudiantiles, me parece, para aportar y para enterarse de primera mano y opinar en ese ámbito, que es en el que trata la totalidad de la complejidad del tema.

Porque si no vamos a seguir tratando notas parciales, que siguen pidiendo cosas puntuales.

Lo que cada uno entiende como curso de verano puede ser diferente. Y tal vez tenga una fundamentación para que así sea. Y eso se puede discutir en un ámbito como el que se está generando.

¿Es lo mismo un curso de verano para una materia del primer semestre que para una materia del sexto semestre?

En mi opinión, no. No es la misma la necesidad, no es el mismo el diagnóstico, entonces, hay que tratarlo en ese ámbito y no darle un tratamiento tan liviano como sólo exigir, pedir y quedarnos en eso. O en una cuestión de quién da las órdenes en la Facultad.

Estamos todos de acuerdo en que hay que resolver un problema. Está generado el ámbito; participemos de eso.

Yo propondría que este expediente se gire a la Secretaría Académica y que ésta lo devuelva con una resolución cuando esté cerrado este tema para el año que viene. Y que allí se le de un cierre también.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra la consejera Apodaca.

Srta. APODACA.- Quisiera solicitar se conceda el uso de la palabra a la consejera departamental de matemática Aylén Martínez López, que quiere hacer un comentario.

Sr. DECANO.- ¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra la señorita Martínez López.

Srta. MARTÍNEZ LÓPEZ.- Escuché varias veces que los departamentos están al tanto de esto, y lo que quiero aclarar es que al menos formalmente al Departamento de Matemática en ningún momento llegó nada acerca de los cursos de verano, ni de Análisis de Datos, ni de las materias Análisis I y Álgebra de Cibex. Y tampoco se trató todavía sobre las de ciencias.

Mi intención es transmitir que desde el Departamento estamos interesados en participar de esta discusión. Sobre todo, de la implementación y de cómo eso afecta a las materias que brinda el departamento. No sé cómo hacer para que llegue.

El departamento está interesado en participar, pero quería aclarar que no ha llegado. Por ahí se entiende que sí. Por lo que he escuchado, parece que el Departamento está participando activamente. Y eso no es así. Por lo menos, en lo que respecta al Consejo Departamental del que yo participo.

Sr. DECANO.- La secretaria quiere hacer alguna aclaración.

Sra. SECRETARIA (Castuma).- Yo no dije en ningún momento que haya llegado todavía.

Vuelvo a decir, todavía yo ni siquiera recibí el expediente con la resolución del Consejo Directivo, sino que, habiendo estado presente en la sesión, me ocupé personalmente del tema.

Pasaron diez días. Nada se mueve a esta velocidad en esta Facultad.

Entonces, ¿qué hice?

Nos reunimos la Secretaría con el Espacio Pedagógico para ver el pedido de todas las materias; estuvimos viendo qué significancia pedagógica tiene, la distinta complejidad. De allí surgió invitar a los estudiantes. Así que en la próxima reunión, entonces, invitaremos a los estudiantes, a los consejeros y jefes de Departamento.

Claro que no puede haber llegado todavía.

Srta. MARTÍNEZ LÓPEZ.- Más allá de esta situación, en el departamento ya hemos tenido la experiencia en años anteriores de que se han implementado cursos de las materias que brinda el departamento con modalidades con las que, justamente, el Consejo departamental no estaba de acuerdo. Es decir el tema de las promociones en los cursos de Cibex.

Por ese simple detalle es que me parece que hay una desconexión.

Digamos, entiendo que los tiempos de este tratamiento todavía no se hayan completado. Pero, sin embargo, el año pasado nosotros dijimos que no queríamos que fueran promocionables, por una cuestión de la implementación que se les da a las materias que brinda el Departamento. Entonces, al haber esta desconexión formal, yo quería aclarar que sería bueno que el Consejo Departamental participe activamente de la implementación de estos cursos.

Sra. SECRETARIA (Castuma).- La resolución que salió del Consejo Directivo me pedía que yo conectara al Espacio pedagógico y a los departamentos para que trabajen en esto.

En otros años, debo aclarar, porque me parece que es importante, el tema se empezó a tratar en noviembre, a las apuradas, se pedía cada materia por separado.

Este año en el mes de octubre, todos los consejeros lo pueden testimoniar, estamos organizadamente conectándonos. Primera conexión: con el Espacio Pedagógico. Esto lo empecé a los tres días de la sesión del Consejo. Ahora que más o menos el Espacio

Pedagógico maneja la complejidad y las distintas cosas, vamos a reunirnos, por decisión del Consejo Directivo, con los departamentos. Y además, si bien esto no salió de la resolución del Consejo, estamos invitando a que participen todos los consejeros directivos, para que todo el mundo pueda evaluar la complejidad y las distintas realidades existentes.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero De Urraza.

Sr. DE URRAZA.- Yo, obviamente, no estuve presente en la discusión anterior. Pero me parece que ocurre algo parecido a lo de la discusión del ingreso del otro día.

Entiendo que hay diferentes modalidades en los diferentes departamentos, por lo que se decía recién de que Química toma parte de la carga docente del curso y Matemática parecería ser que no. No sé si eso es así.

De todas maneras, hace años que la facultad viene repitiendo esta experiencia de los cursos de verano. Me parece que es correcto lo que está haciendo la secretaria Académica de que desde el Espacio Pedagógico se intervenga en la organización. Y sería bueno contar con la evaluación de un informe acumulado de cómo ha venido funcionando.

Tal vez lo que está conspirando contra la funcionalidad es cómo se implementa en término de los recursos. Porque entiendo que el Espacio Pedagógico va a hacer una evaluación en términos pedagógicos de las características del curso. Pero, por otro lado, yo entiendo que esos cursos pueden tener éxito, más allá del objetivo pedagógico, en cuanto a la implementación en términos de cómo se instrumentan los recursos.

Esa es una de las piezas que me estarían faltando

Sr. DECANO.- Por Secretaría se va a aclarar al respecto.

Sra. SECRETARIA (Castuma).- Justamente, el año pasado se pedían en noviembre y en diciembre. Entonces, tratábamos a esos pedidos lo más rápidamente posible para tratar y satisfacer la necesidad, que es un deseo de todos, no solamente de los estudiantes, de que los estudiantes aprendan más y mejor y, por supuesto, que promuevan.

Entonces, al organizarse entre noviembre y diciembre, las cosas eran como surgían. Como acaba de mencionar el señor vicedecano, algunas cátedras lo absorbían y otras cátedras necesitaban recursos. Pero no había un análisis profundo de qué significan pedagógicamente y en términos de recursos.

Entonces, la facultad accedía a algo que había sido aprobado por el Consejo Directivo.

Ahora, uno de los problemas que está tratando el Espacio Pedagógico es el del aprendizaje. Y en la reunión que se va a hacer con los departamentos y con los

consejeros académicos van a surgir estos temas, que esperamos poder resolver no digo en forma homogénea, sino viendo las realidades de los distintos departamentos.

Está todo para ser discutido.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Valdez.

Sr. VALDEZ.- Claramente, estamos dando la discusión de fondo sobre el tema de los cursos que, con las recientes intervenciones de los consejeros de Urreza y Graieb y de la señora secretaria, se ve enriquecido. Por eso, entiendo que estas discusiones deberían ser un insumo sobre el que esta comisión trabaje, para la cual propongo que se adjunten las actas de esta sesión y de las reuniones anteriores en las que se trató este tema.

Además de solicitar que se adjunten las actas, nuevamente voy a solicitar que se trate el reglamento que hemos presentado sobre tablas, a pesar que no haya comenzado la reunión, dado que claramente va a enriquecer.

Sr. DECANO.- Disculpeme, consejero, tal vez se lo tendría que haber aclarado antes, entiendo que eso no es posible, porque no está incorporado el tema. Es decir, son varios pasos que habría que cumplir.

Sr. VALDEZ.- Le agradezco la aclaración, señor decano.

Sra. SECRETARIA (Castuma).- Si me permiten, si esperamos a las actas, demoran tres semanas. Entonces, sigamos reuniéndonos y, cuando lleguen las actas, se verán.

Eso es lo que propongo

Sr. VALDEZ.- Pero también hay discusiones que hemos tenido en este Consejo anteriormente. De hecho, si no me equivoco, hoy está para su aprobación el Acta número 22. Y las anteriores. Creo que claramente van a enriquecer y son un insumo valioso para la comisión.

Sra. SECRETARIA (Castuma).- La de hoy va a demorar dos semanas.

Sr. DECANO.- Claro, la aclaración va por la de hoy.

Creo que la propuesta de incorporar actas anteriores por supuesto se puede considerar y es pertinente.

¿Hay acuerdo del Consejo en hacer esa incorporación?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

Sr. DECANO.- Entiendo que se incorporarían en el marco de lo que estuvo expresando el consejero Graieb.

Tiene la palabra el consejero Erben.

Sr. ERBEN.- Cuando pedí la palabra había sido en forma previa a la aclaración que hizo la secretaria Académica. E iba en el mismo sentido que menciona la consejera del Departamento de Matemática.

Justamente, parte de la discusión de los expedientes anteriores, como el que fue motivo del informe del señor decano, tenían que ver con este para nosotros necesario pase para opinión, no sólo de las cátedras, sino también de los departamentos. Para que la implementación de estos cursos de verano no sea una situación completamente particularizada en las cátedras.

Yo creo que esta reafirmación de la importancia de que los departamentos estén involucrados en aquel momento lo mencionamos como parte del funcionamiento histórico de la Facultad, con departamentos que están a cargo de las tareas de docencia, investigación y extensión. Me parece que hoy se reafirma esa idea.

Y, como decía el consejero De Urreaga, no solamente es propia de cada departamento la modalidad, sino propia de cada cátedra. O sea, no hay una definición de los departamentos en cuanto a las características, la implementación, si cobran extra o no.

Los cursos de verano, como ya lo hemos planteado, son una herramienta, que me parece que hay que enmarcarla en la problemática general de la permanencia. O sea, con ciertos problemas que tiene la Facultad, que se demuestran con algunos números que ha acercado en algún momento la Secretaría Académica. Y que las cátedras reconocemos y también es motivo de preocupación en ese ámbito.

Podríamos mencionar la experiencia de Química Inorgánica, donde, con el consejero Franca, venimos implementando, creo que de manera bastante exitosa, pero también muy particular, una propuesta que, si bien fue elevada al Consejo Departamental de Química, no fue discutida en el marco del Departamento.

Entonces, me parece que estas discusiones, más allá de enriquecerse con los distintos planteos y con el acercamiento del sector estudiantil, como últimamente vienen siendo los pedidos de cursos, creo que obedecen a cierto termómetro que nos habla de por dónde viene la necesidad.

Yo creo, como mencioné aquella vez, que cuando se plantean cursos que son algo distinto a los típicos, por ejemplo, las materias de ciencias que se están solicitando, que no son promocionables, les dan distintas características a los pedidos que se están tratando que hacen que se requiera más que el simple pedido. Cuando digo simple me refiero a que sólo considera un aspecto. Me parece que la discusión se tiene que enriquecer con otros diagnósticos, no solamente la demanda.

Yo creo que es importante y es el puntapié que pone de manifiesto un problema que me parece que se reconoce como más profundo. Entonces, a fin de no hacer un abordaje superficial de la problemática, esta resolución que se está presentando para estos temas, esto es, el tratamiento en el Consejo, pero, también, habilitar a que la

Secretaría Académica con el Espacio Pedagógico y los departamentos - y, por lo tanto, las cátedras -, lleguen a una respuesta de fondo, me parece que es el camino que hay que seguir.

Sr. DECANO.- Aparentemente, se percibe cierto consenso en cómo obrar con respecto a esto.

No sé si hay una propuesta bien definida que pueda expresar el acuerdo del Cuerpo. O si alguien la quiere precisar

Tiene la palabra el consejero Graieb.

Sr. GRAIEB.- La moción que había hecho es girar el expediente a la Secretaría Académica y que vuelva con la resolución global del tema. Que se adjunte el resto de las notas referentes a esta temática de manera que este grupo que está trabajando en el tema concentre allí todas las presentaciones.

Sr. DECANO.- Sí, me parecía oportuno refrescar la propuesta después de varias participaciones posteriores a la moción inicial.

Tiene la palabra el consejero Valdez.

Sr. VALDEZ.- Este grupo de trabajo del que estamos hablando estaría conformado por alguna comisión o sería un grupo de trabajo simplemente.

Sra. SECRETARIA (Castuma).- Los que están trabajando: el Espacio Pedagógico, los departamentos.

- Dialogan los señores consejeros.

Sr. DECANO.- Por favor, eviten los diálogos.

Tiene la palabra el consejero Graieb.

Sr. GRAIEB.- Yo entiendo que a través de la resolución nuestra cuando fue el primer pedido más general de los cursos de verano, se decidió encargarle a la Secretaría Académica que lo discuta con el Espacio Pedagógico y que juntos vieran la forma de implementarlo.

Eso empezó a ocurrir y, entonces, lo que hoy está proponiendo la secretaria Académica es incorporar a los consejeros estudiantiles en particular, y entiendo que en general a cualquiera que quiera acercarse a participar en ese grupo de trabajo.

Pero yo entiendo que a donde debemos girar el expediente es a la Secretaría Académica, que es la que está coordinando esas actividades.

Me parece que no vale la pena cerrar hoy el expediente, cuando los mismos docentes hacen referencia a los cursos de año siguiente. Es decir, es una discusión que se está dando.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra al consejero Amado Cattáneo.

Sr. AMADO CATTÁNEO.- Para que quede claro, entonces, la moción sería que se implementen los cursos de verano bajo la conducción del Espacio Pedagógico y la Secretaría Académica. Para que estén claros los lineamientos para este grupo de trabajo.

- Dialogan los señores consejeros.

Sr. DECANO.- Por favor, no dialoguen.

Tiene la palabra el consejero Franca.

Sr. FRANCA.- La instrumentación de cómo articular la organización de los cursos de verano se votó en la reunión anterior. Y, habiendo aceptado la propuesta de implementación de los cursos, se propuso que los mismos se articulen a través del Espacio Pedagógico, de la Secretaría Académica y de las cátedras involucradas, junto con los departamentos.

Entonces, lo que a mí se me ocurre, para darle el formato práctico a modo de memorando, es que en este marco de articulación se convoque a una reunión, por ejemplo, si es para articular el curso de verano de Introducción a la Química, a la cátedra de Introducción a la química, a los consejeros y al Jefe de Departamento de Química y al Espacio Pedagógico, todo coordinado a través de la Secretaría Académica. Porque no se pueden discutir los cursos de cada uno de los departamentos todos juntos.

A mi entender ese debería ser el formato práctico.

Y agregaría a los consejeros, como el señor Valdez, que tienen especial interés en participar de esta reunión.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero De Urraza.

Sr. DE URRAZA.- Yo quisiera que cerremos, porque tenemos un problema, el punto en tratamiento es el informe de los cursos de verano. Nosotros deberíamos opinar respecto de eso.

Yo entiendo que la propuesta del consejero Graieb era devolver el expediente a la Secretaría Académica para que implemente lo que ya se votó, no en la sesión pasada, sino hace al menos dos semanas. O sea, esta sería una recomendación a la Secretaría Académica para la implementación de los próximos cursos de verano.

Porque en este momento lo que estamos tratando es el informe. No la implementación en sí de los cursos.

Por lo tanto, la moción debería ser: tomar conocimiento del informe. E instruir a la Secretaría Académica de la constitución de lo que sería este grupo de trabajo.

Sra. SECRETARIA (Castuma).- Se me instruyó hace quince días de eso.

Yo pensaba hacer lo que dijo el consejero Franca. Lo único que agregamos hoy es la convocatoria a los alumnos.

Sr. DE URRAZA.- Entonces, lo único que aprobaríamos ahora sería el informe, con las recomendaciones de ampliar la evaluación y la modalidad de los cursos y, particularmente, la instrumentación en términos de recursos, bajo la coordinación de la Secretaría Académica.

Sr. DECANO.- Y estaba el pedido del consejero Valdez, que se aprobó antes, de incorporar las actas.

¿Hay acuerdo del Consejo con esa moción que acaba de formular el consejero De Urreaza?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

3 - Agrupación SUMA

700-09492-Varios estudiantes solicitan curso de verano para las asignaturas “Análisis Matemático I” y “Álgebra” para Ciencias.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-09492, referente a pedido de varios estudiantes de que se realicen cursos de verano para las asignaturas Análisis Matemático I y Álgebra para Ciencias.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Valdez.

Sr. VALDEZ.- Motiva este pedido el hecho que venimos discutiendo de que los cursos de verano constituyen una herramienta pedagógica válida, que claramente da resultados. Y, más que nada, motivado en el hecho de que con el calendario académico de las materias que integran lo que es ciencias el alumno se ve complicado para rendir finales, dado que se requieren las correlativas necesarias para poder seguir rindiendo. Además de comprender que se necesita un acompañamiento, dado que en las mesas que se dan a principio y mitad de año hay mayor cantidad de personas rindiendo.

Consideramos que esta es una herramienta muy importante para contrarrestar el tema de la deserción de los estudiantes en esta Facultad.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra la consejera Apodaca.

Srta. APODACA.- En este caso se está tratando una presentación que, en realidad, ya fue hecha y que fue aprobada en la reunión pasada. Me refiero al curso de Análisis I

Obviamente, lo que acaba de expresar el consejero Valdez va en el mismo sentido de lo que venimos discutiendo hace rato, así que ya estamos todos al tanto. Y creo que hay consenso en estas cuestiones.

Lo que deberíamos discutir ahora en particular es el curso de verano de Álgebra para Ciencias.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Franca.

Sr. FRANCA.- Me parece que este tema no amerita otra resolución que la misma que le dimos a los cursos de verano que tratamos anteriormente: que se articule la instrumentación del curso de verano de Álgebra para Ciencias - el de Análisis ya estaba - de la misma manera que lo expresamos hace un momento, la convocatoria a un espacio de trabajo en el que esté presente el Espacio Pedagógico, la cátedra y el Departamento correspondiente, articulado por la Secretaría Académica. Y la invitación a los consejeros que tengan interés en participar.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero De Urraza.

Sr. DE URRAZA.- A mí me parece que, dado que es un curso que específicamente tiene que ver sólo con el Departamento de Matemática y lo que expresa la consejera estudiantil antes, lo que sería pertinente en este caso sería girarlo al Departamento de Matemática. Porque es el ámbito natural para que resuelva sobre esta propuesta.

Sra. SECRETARIA (Castuma).- Me parece muy bien. Ya está en el paquete anterior. Vamos a trabajar en conjunto todos. No tengo nada nuevo para decir.

Sr. DE URRAZA.- Es mi opinión personal. Yo no participé de la discusión anterior.

Sr. DECANO.- Entiendo que el tema general ha sido abordado ya muy intensamente, con bastante profundidad y, espero, con buenos resultados. Y esto claramente se puede asociar.

Ahora, está la propuesta de incorporarlo al conjunto más general ya tratado de materias. Y, por otro lado, acaba de emitir opinión el consejero de Urraza sobre un punto que me parece que es importante. Si lo sostiene como moción habría que pedirle al Cuerpo que se exprese al respecto.

Una posibilidad podría ser poner en conocimiento de esto de manera oficial al Departamento de Matemática. Es decir, hacerle conocer el curso de acción que ustedes están decidiendo.

Tiene la palabra la consejera Apodaca.

Srta. APODACA.- En realidad, sería agregar a lo que ya estuvimos discutiendo la notificación formal a todos los departamentos.

Sra. SECRETARIA.- De alguna manera está incluido en el espíritu de la moción que se va a convocar a los departamentos.

Sra. SECRETARIA (Castuma).- Estamos trabajando desde hace quince días, sin que hayan llegado el expediente, porque había otras prioridades. Cuando me llegue el expediente - ahora voy a buscarlo, para evitar más problemas - hagamos un despacho oficial al Espacio Pedagógico y a los departamentos. Y vamos a incluir todo el paquete con la resolución del Consejo Directivo de hace quince días.

Sr. DECANO.- ¿Hay acuerdo del Consejo en proceder de ese modo?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

D - 25° REUNIÓN

Sr. DECANO.- Corresponde considerar en este momento la posible incorporación de temas para su posterior tratamiento sobre tablas.

Del claustro estudiantil por la minoría tenemos una propuesta de reglamentación de los cursos de verano. Una solicitud de aprobación del pedido para obtener certificado de alumno regular a través del SIU-Guaraní. Pedido de aval al ciclo de charlas organizadas por la Comisión de Ciencia y Técnica del CEFCE los días 18 y 19 de octubre en el marco del aniversario del nacimiento de Emil Bose. Solicitud de aval y justificación de ausencias para asistir al Congreso Latinoamericano de Salud, los días 14, 15 y 16 de octubre en la localidad de Miramar y solicitud de aval académico a la charla “Virus de diseño contra el cáncer” para el día 13 de Octubre a las 17 hs.

Consejeros profesores por la mayoría y graduados solicitan adhesión a la declaración de la Facultad de Ciencias Exactas y Naturales de la UBA acerca de la preocupación por el presupuesto asignado al MINCyT.

¿Hay acuerdo del Consejo con la incorporación de los asuntos que acabo de enunciar?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

Sr. DECANO.- De esta manera queda conformado el Orden del Día de la vigesimoquinta sesión.

Tiene la palabra el consejero De Urza.

Sr. DE URRAZA.- Si hubiera acuerdo del Consejo, sería pertinente que el último punto que se incorporó sobre tablas, dado que va a haber una actividad relacionada en el día de mañana que se refiere al presupuesto asignado para Ciencia y Técnica, lo tratáramos ahora y que no quede para el final.

Concretamente solicito una alteración del Orden del Día para tratar ese punto a continuación

Sr. DECANO.- ¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

Sr. DECANO.- Aprobada. Se procederá en consecuencia.

Tema incorporado sobre tablas

1 - Claustro de Profesores y Graduados por la mayoría

700-09563- Solicitan adhesión a la resolución de la Facultad de Ciencias Exactas y Naturales de la UBA acerca de la preocupación por el presupuesto asignado al MINCYT.

Sr. DECANO.- Está en consideración entonces, la propuesta de adhesión al documento emanado de la Facultad de Ciencias Exactas y Naturales de la UBA.

Tiene la palabra el consejero Lodeiro.

Sr. LODEIRO.- Simplemente para dar un dato.

Ayer escuché en una entrevista a Daniel Filmus que comentaba que se esperaban diez mil firmas de apoyo a este documento y ya tiene 24 mil. O sea que ciertamente hay una adhesión muy fuerte en la comunidad científica.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Erben.

Sr. ERBEN.- La presentación que hacemos es básicamente como fue leído en el título de la nota: una propuesta de adhesión a la presentación hecha por la UBA. En particular, la adhesión a la resolución del Consejo de la Facultad de Ciencias Exactas y Naturales de la UBA en el que, básicamente, se manifiesta la preocupación por el presupuesto previsto para el Ministerio y el CONICET en 2017. Y se hacen algunas solicitudes para que en el tratamiento que se está haciendo en el Congreso se modifique ese proyecto en el sentido de aumentar la cantidad prevista para gastos.

También se hace una invitación al ministro de Ciencia y Tecnología para que interceda ante el Congreso de la Nación.

Nos parece que la nota es muy completa. Entendimos que en esta instancia y en virtud de los plazos no estábamos en condiciones de hacer un análisis similar respecto de nuestra facultad.

La nota entre sus considerandos menciona la situación de la Facultad de Ciencias Exactas y Naturales de la UBA. Pero nosotros entendemos que también podemos hacer una semblanza similar y que la afectación de este presupuesto en nuestra facultad posiblemente sea comparable en lo que mencionan los considerando respecto de la UBA. O sea, que se verían afectadas las tareas de investigación, pero, como la investigación está ligada a la formación de recursos humanos a través de becas de doctorado, también seguramente impactará en el mediano plazo en la docencia.

De manera que como Facultad de Ciencias Exactas con esta interrelación docencia, investigación, extensión, seguramente es importante que nosotros también avalemos y propugnemos algunas medidas que tengan alguna influencia en esta decisión que se está por tomar en la Cámara de Diputados.

El consejero Lodeiro mencionó las firmas que se están juntando en una página web que la misma Facultad de Ciencias Exactas y Naturales ha difundido ampliamente. De manera que seguramente esto ya es conocido por la comunidad.

Creo que es conveniente que como Facultad adhiramos, y así habilitemos también a comunicar al resto de la comunidad de la Universidad sobre este posicionamiento. Y

tal vez, de acá hasta el momento del tratamiento en la Cámara de diputados, habilitar también la adopción de algunas medidas que se puedan dar en el seno de la comunidad.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero De Urreza,

Sr. DE URREZA.- Para no repetir argumentos, creo que, como dijo el consejero Erben, es bastante extenso el análisis que hace el documento de la Facultad de Ciencias Exactas y Naturales de la UBA.

Yo quisiera agregar un par de cuestiones de fondo.

Una es una argumentación que escuché anoche en un programa de televisión, que probablemente varios de ustedes hayan visto, en el que un diputado de la Nación perteneciente a la bancada oficialista contrargumentó la presentación de los representantes del grupo de ciencia y técnica argentina, con la presencia del doctor Salvarezza y varios estudiantes y becarios de Exactas y Naturales de la UBA, diciendo que esta era una presentación partidaria, aludiendo a que era reflejo de la opinión de la bancada del Frente Para la Victoria, sin decirlo de manera directa.

E hizo una observación respecto de que el planteo era un reclamo sectorial. Que el Gobierno Nacional en este momento enfrenta una situación de crisis económica y que, por lo tanto, no podía dar respuesta al sector de ciencia y técnica sin dejar de dar respuesta a sectores más postergados o vulnerados en términos sociales, haciendo referencia a una discusión previa que había habido en el piso con respecto al incremento de la Asignación Universal por Hijo y demás.

Yo creo que hay que darle una respuesta a eso, porque el reclamo no es un reclamo sectorial, no es un reclamo de isla o de situación puntual, sino que yo creo que el documento expresa también que va de la mano de lo que ha sido en los últimos años la política de ciencia y técnica en gran parte de las universidades y en el CONICET fundamentalmente, y en parte de la política del Ministerio. Que es que lo que se produzca en ciencia y técnica de las universidades tenga de alguna manera un impacto mediato en el mejoramiento de la calidad de vida de la población. Que no sea un abstracto, digamos.

Si lo que estamos haciendo es reclamar plata para seguir investigando sin discutir para qué investigamos, entonces, el señor diputado del PRO tiene razón. Y nos pone en una situación bastante complicada, porque está hablando de un reclamo sectorial que implicaría bajar, por ejemplo, la Asignación Universal por Hijo para subir el presupuesto de ciencia y técnica. Que de alguna manera es lo que intentó plantear en ese comentario.

Yo creo que estos son elementos que hay que expresarlos públicamente, que debemos resaltar eso, que está en el documento de la UBA, pero debemos resaltarlo como una cuestión central.

La otra era una propuesta que yo acababa de hacer recién. Me parece importante la convocatoria de mañana, porque es una convocatoria pública. Es decir, si bien es una convocatoria sectorial de quienes redactaron este documento, yo creo que podemos invitar a la comunidad de la Facultad a acompañar esa convocatoria, que es la propuesta que hago al Consejo.

Y la otra parte de mi propuesta es que elevemos esta nota al Consejo Superior, para que la Universidad también se exprese en estos mismos términos.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Canales.

Sr. CANALES.- En el sentido de lo que decía recién el consejero De Urreaza acerca de la actividad del día de mañana en la Capital, se me ocurre se podría pensar la posibilidad de resolver una justificación de ausencias para los estudiantes que deseen acompañar ese reclamo.

Yo tengo algunos datos que me fueron provistos por el doctor Isturiz la semana pasada en las jornadas que se realizaron. Él hablaba de un 25 por ciento de reducción del prepuesto del INTA, un 27 por ciento de reducción del presupuesto del INTI y una reducción del 0,15 por ciento del presupuesto de ciencia y técnica con relación al PBI. Y hay un cálculo posterior que se hizo, que calcula un 36 por ciento de reducción del presupuesto para ciencia y técnica sin incorporar a las universidades en este cálculo. Lo cual pone de manifiesto el golpe que están sufriendo la ciencia y la producción tecnológica en nuestro país.

Esto se da, además, en un contexto en el que todos los costos aumentan. Sabemos que la mayoría de los insumos están en dólares, porque son importados. Entonces, mientras nuestros costos aumentan, nos disminuyen el presupuesto. O sea que el castigo que recibe el sector es terrible.

Y me parece que hay una falsa dicotomía, que comentaba el consejero De Urreaza, en esto de decir: se le quita presupuesto a otros lugares importantes si les tenemos que dar a ustedes para ciencia y tecnología. En realidad, recordemos que este gobierno decidió sacar las retenciones, hacer reducciones impositivas terribles para favorecer a sectores concentrados de la economía y, como consecuencia, después, nos aprieta a nosotros. Y nos pone a pelearnos con otros sectores que nada tenemos que ver con esta reducción en la carga impositiva.

Quería dejar aclarada esta, que es una visión ideológica y política, que considero importante manifestar. Y reiterar la propuesta de declarar justificación de ausencia para la actividad de mañana, que va a ser a las 14 horas en la plaza del Congreso.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Franca.

Sr. FRANCA.- Quiero adherir a todo lo que ya se dijo. E insistir en esto que remarca el consejero De Urreza. Porque no solamente en sectores afines al gobierno está calando el discurso de la transferencia de responsabilidades que justifica la reducción del presupuesto de ciencia y técnica con el argumento falso de derivar esa diferencia a los sectores más postergados.

En ese mismo programa ese argumento fue desmentido, porque no solamente el presupuesto de ciencia y técnica está siendo disminuido, sino también el de educación.

Lo que dijo el consejero Canales respecto de la transferencia de recursos a los sectores más concretados de la economía es absolutamente cierto. Esa es la transferencia. El problema no es el minimísimo porcentaje que se le resta a ciencia y técnica y que eso va a devenir en mejoras hacia otros sectores más postergados de la población. Eso es absolutamente falso.

Pero también esta cuestión cala en sectores que están de este lado de la pelea.

La otra vez tuve una discusión pública por las redes con Enrique Martínez, que no adhería a este documento con el argumento que expresaba De Urreza de para qué hay que hacer ciencia y tecnología. Me parece en este caso que es una respuesta incorrecta por parte de algunos sectores del campo nacional, porque en los últimos años se ha dado muestra de la corrección de una orientación que venía de muchos años atrás, para poner a la ciencia y la tecnología en función de resolver los problemas más acuciantes de los sectores más vulnerables. De eso da cuenta, por ejemplo, lo que significó la puesta en marcha de ITEC en beneficio de sectores otras veces postergados.

De la misma manera que, en términos más locales, la reunión llevada adelante hace poco por los proyectos PIO pone de manifiesto que adentro de ciencia y tecnología hay muchas voluntades que se están mancomunando para que la orientación de la ciencia y la tecnología esté dirigida a los sectores siempre postergados en la Argentina.

Así que esa discusión me parece que es importante darla.

Además de adherir a la convocatoria de mañana, está en marcha una actividad para el 17 de octubre, una fecha por demás emblemática e histórica, que tenemos que recordar siempre, porque puso de relieve en la historia argentina a la clase trabajadora como tal en nuestro país como nunca antes lo había estado.

En este caso, modestamente, no podremos convocar a una plaza llena, pero sí a las escalinatas del Departamento de Física, con la presencia del doctor Salvarezza, para conmemorar la fecha y, además, hacer una especie de balance de lo que va a ser la jornada de mañana en la votación del presupuesto de ciencia y técnica.

Así que, aprovecho para invitar y que esa invitación también se haga extensiva por los canales institucionales y no institucionales que tengamos. Va a ser el 17 de octubre a las 16 horas en la escalinata del Departamento de Física.

Sr. DECANO.- Entonces, está en consideración la adhesión al documento, que es en si mismo una propuesta de resolución, con un articulado que expresa prácticamente lo que se ha expresado acá.

Está la propuesta de justificación de ausencias. Está la propuesta de poner en conocimiento a autoridades superiores, al Rectorado, al Consejo Superior. Cosas que, en realidad, están incluidas aquí como parte de la resolución que estarían ustedes como Cuerpo llevando adelante. Y se mencionó también la actividad del 17 de octubre.

Teniendo en cuenta todo ello, ¿hay acuerdo del Consejo con esta propuesta?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.
- Se retira el consejero Amado Cattáneo

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Valdez.

Sr. VALDEZ.- Quisiera solicitar que se altere el Orden del Día para tratar a continuación la solicitudes de justificación de ausencias y avales que fueron incorporados sobre tablas.

Sr. DECANO.- ¿Hay acuerdo del Consejo con la moción que acaba de formular el consejero Valdez?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

Sr. DECANO.- Aprobada. Se procederá en consecuencia.

TEMAS PRESENTADOS SOBRE TABLAS

Claustro estudiantil por la minoría (Agrup. SUMA)

700-09561- Solicita aval para el ciclo de charlas organizada por la Comisión de Ciencia y Técnica del CEFCE, los días 18 y 19 de Octubre en el marco del Aniversario del nacimiento del Dr. Emil BÖSE.

700-09560 Aval y Justificación de ausencias para asistir al Congreso Latinoamericano de Salud, los días 14, 15 y 16 de octubre en la localidad de Miramar.

700-09562- Aval académico a la charla “Virus de diseño contra el cáncer” para el día 13 de Octubre a las 17 hs.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-09561, referente a solicitud de aval para el ciclo de charlas organizada por la Comisión de Ciencia y Técnica del CEFCE, los días 18 y 19 de octubre en el marco del Aniversario del nacimiento del doctor Emil Böse.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-09560, referente a solicitud de aval y justificación de ausencias para asistir al Congreso Latinoamericano de Salud, los días 14, 15 y 16 de octubre en la localidad de Miramar.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-09562, referente a solicitud de aval académico a la charla “Virus de diseño contra el cáncer” para el día 13 de octubre a las 17 hs.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.
- Se retiran los consejeros Canales y Valdez.

1 - Movimiento de personal

a - Expedientes con propuesta única: Ver Anexo I

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el Anexo I del Orden del Día, que los señores consejeros han tenido oportunidad de analizar.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero De Urreza.

Sr. DE URRAZA.- Propongo que, de no existir observaciones que formular, se apruebe en forma conjunta el Anexo I.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra la consejera Cogo.

Srta. COGO.- Quisiera solicitar que se trate por separado el expediente 700-09499

Sr. DECANO.- ¿Hay acuerdo del Consejo en aprobar el Anexo I a excepción del expediente 700-09499?

- Se aprueba por unanimidad. Doce votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-09499, referente a propuesta de designación interina por designación transitoria del señor Manuel Llanos en el cargo de Ayudante Alumno rentado, número 1607, del Área Proyecto de Extensión.

Está en consideración.

Tiene la palabra la consejera Cogo.

Srta. COGO.- En este expediente observamos que se está designando en un cargo de Ayudante Alumno a una persona que está recientemente graduada.

Por lo tanto, queremos proponer que se gire a la Comisión Asesora de Extensión para que se designe a un estudiante en ese cargo.

- Dialogan los señores consejeros.

- Ingresan los consejeros Canales y Valdez.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Graieb.

Sr. GRAIEB.- No quiero entrar en una discusión corporativa, pero respecto de los cargos de extensión para desempeñarse en los proyectos me parece que cabría cierto debate respecto de si exclusivamente deberían ser estudiantes.

En algún caso anterior le pedimos al proyecto, siendo que fundamentaba el por qué se designaba a la persona, que cambiara el cargo por uno de Ayudante Diplomado.

Me parece que son dos alternativas que se abren.

Es un tema largo de discutir tal vez. Pero me veo en la obligación de plantear esta otra alternativa para no caer en una opción que sea demasiado restrictiva.

Digo, en una cátedra yo entiendo que es distinto el rol del Ayudante Alumno y del Ayudante Diplomado. Entonces, defiendo que los cargos de Ayudante Alumno sean ocupados por estudiantes y no por graduados. Pero en este caso me parece que la discusión pasa por otro lado. Entonces, no sé si hay acuerdo, pero tal vez deberíamos darle las dos opciones a la comisión: que designe un estudiante o que tramite un cargo de Ayudante Diplomado si cree que la persona debe ser esta.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Erben.

Sr. ERBEN.- Cuando se trató aquel caso que menciona el consejero Graieb, primero se había denegado el pedido, porque la persona propuesta estaba graduada, y luego fue la reestructuración del cargo, basado en que la persona propuesta era muy valiosa para el proyecto.

Yo, en general, tendería a no tomar las decisiones en función de quien va a ser la persona que ocupe el cargo. Pero me parece razonable que se vuelva a enviar a la comisión. Porque si el perfil es de estudiante y la persona está graduada, tratándose de un cargo en el que no existen derechos adquiridos mediante un concurso como hemos discutido en otros casos, me parece razonable el pedido que realizan las estudiantes de no designar a una persona que está graduada.

Sr. DECANO.- Entonces, tenemos a consideración la moción de la consejera Cogo, que propone devolver el expediente a la Comisión Asesora de Extensión.

Tiene la palabra el consejero De Urreza.

Sr. DE URRAZA.- Con lo aportado por el consejero Graieb.

Sr. DECANO.- Esa era la duda que yo tenía, y quería aclarar.

¿La propuesta en la que podría haber consenso es la que se hizo inicialmente o con el agregado aportado por el consejero Graieb?

Sra. SECRETARIA.- tal vez cada claustro pueda hacer llegar a través de sus representantes las respectivas posiciones

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Lodeiro.

Sr. LODEIRO.- Yo estoy como miembro informante de la Comisión Asesora de Extensión, así que también puedo transmitir lo que se discutió acá.

Sr. GRAIEB.- Dado lo que se acaba de comentar, yo retiro mi moción y transmitiremos nuestra posición a través de nuestro representante.

Sr. DECANO.- La moción es, entonces, girar el expediente a la Comisión Asesora de Extensión de acuerdo a la moción formulada por la consejera Cogo.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.
- Ingresa el consejero Amado Cattáneo.

b - Prórrogas de designación Interina

700-09409- Lic. Francisco ALBICORO en el cargo (1538) de ADDS Div. Int. a la Qca., Qca. Inorg. y Fisicoqca.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-09409, referente a solicitud de prórroga de la designación interina del licenciado Francisco Albicoro en el cargo de Ayudante Diplomado con dedicación simple, número 1538, de la División Introducción a la Química, Química Inorgánica y Fisicoquímica.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.
- Se retira la consejera Cogo.

c - Licencias con goce de sueldo

700-09291- Dra. Flavia Alejandra GOMEZ ALBARRACIN al cargo (178) de JTPDS Área Física.

700-09372- Srta. Francisco APARICIO en el cargo (1408) de AAR Div. Int. a la Qca. Qca. Inorg. y Fisicoqca.

700-09327- Sr. Mauricio Emiliano DI IANNI en el cargo (1585) de ADDS Área Diseño de Fármacos.

700-09299- Sr. Juan ALLEGRETTO en el cargo (2072) de AAR Depto. de Química.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-09291, referente a solicitud de licencia con goce de sueldo de la doctora Flavia Alejandra Gómez Albarracín en el cargo de Jefe de Trabajos Prácticos con dedicación simple, número 178, del Área Física.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-09372, referente a solicitud de licencia con goce de sueldo de la señorita Francisca Aparicio en el cargo de Ayudante Alumno rentado, número 1408, de la División Introducción a la Química, Química Inorgánica y Fisicoquímica.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-09327, referente a solicitud de licencia con goce de sueldo del señor Mauricio Emiliano Di Ianni en el cargo de Ayudante Diplomado con dedicación simple, número 1585, del Área Diseño de Fármacos.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-09299, referente a solicitud de licencia con goce de sueldo del señor Juan Allegretto en el cargo de Ayudante Alumno rentado, número 2072, del Departamento de Química.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

2 - Despachos de Comisiones Asesoras de Grados Académicos

700-08892- Inscripción a la carrera de Doctorado del Lic. Francisco Luis MASSELLO

700-08858- Inscripción a la carrera de Doctorado de la Lic. Diana María HOHL

700-08590- Inscripción a la carrera de Doctorado del Lic. Ignacio RIVERO BERTI

700-08391- Inscripción a la carrera de Doctorado de la Lic. Corel Ainara SALINAS

700-06368- Inscripción a la carrera de Doctorado de la Lic. Sofía SAMPAOLESI

700-06350/1- Lic. Sofía GOICOCHEA solicita se le considere como válido para el Doctorado el curso “Animales de laboratorio en Investigaciones Científicas: requerimientos internacionales para su uso y cuidado”

700-06230/3- Lic. Florencia Magalí MARTÍN solicita se le considere como válido para el Doctorado el curso “XVI Curso de cultivos celulares y sus aplicaciones”

700-05060/1- Lic. Maricel CAPUTO solicita se le considere como válido para el Doctorado el curso “Quimiometría: métodos de calibración uni y multivariada”

700-04838/1- Lic. Matías Nicolás PILA solicita se le considere como válido para el Doctorado el curso “Quimiometría: métodos de calibración uni y multivariada”

700-04836/1- Lic. Diego COLASURDO solicita se le considere como válido para el Doctorado el curso “Quimiometría: métodos de calibración uni y multivariada”

700-04674/5- Lic. Francisca APARICIO solicita se le considere como válido para el Doctorado el curso “Especies reactivas involucradas en tratamientos fotoquímicos de agua”

700-11978/2- Lic. Mauro Alejandro PERINI solicita se le considere como válido para el Doctorado el curso “Bioestadística I y II”

700-11977/2- Lic. Ignacio Nicolás SIN solicita se le considere como válido para el Doctorado el curso “Bioestadística I y II”

700-03656/4- Lic. Mariana CHESINI solicita incorporación de la Dra. Natalia Lorena ROJAS como codirectora de su tesis.

700-09267- Presentación del curso de Posgrado “Introducción a la Física de dispositivos semiconductores y modelización de materiales”

700-09256- Presentación del curso de Posgrado “Bases de la Microscopía Óptica, de Fluorescencia y de Superresolución”

700-09152- Presentación del curso de Posgrado “Aproximaciones multiómicas para el estudio de interacciones microorganismo-hospedador”

700-06874/5- Constitución de Jurado para evaluar el trabajo de tesis de la Lic. Silvia Valeria AQUILA.

700-16745/2- Constitución de Jurado para evaluar el trabajo de tesis del Ing. Mg. Pablo César RAMOS CORRALES.

700-08720/3- Constitución de Jurado para evaluar el trabajo de tesis de la Lic. Magalí PASQUALONE.

700-08490/2- Constitución de Jurado para evaluar el trabajo de tesis de la Lic. Noemí Amalia GUDIÑO.

700-00931/3- Lic. Sandra ESTÉBANEZ RUIZ solicita se le considere como válido como un curso para el doctorado su estadía en el ITQ de la Universidad Politécnica de Valencia. (Reconsideración)

de Extensión

700-08862- Informe final del Proyecto “Aprendamos a comer jugando”.

700-09168- Solicitud de aval al pronunciamiento del EMISA ante la regulación de agrotóxicos.

de Enseñanza y Seguimiento de las carreras y Secretaría ejecutiva de la comisión

700-09872, 700-08961, 700-08914, 700-08912, 700-08577, 700-08476, 700-08474, 700-07892- Solicitudes de equivalencia.

700-08577- Solicitudes de equivalencia.

700-08973- Solicitud de exención del curso de ingreso.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar a continuación expedientes que vienen con despacho de las comisiones asesoras. En primer lugar, de la Comisión Asesora de Grados Académicos.

Tiene la palabra el consejero Graieb.

Sr. GRAIEB.- Señor decano quisiera proponer que se aprueben en forma conjunta los expedientes que vienen con despacho de la Comisión Asesora de Grados Académicos, a excepción del 700-09256, del 700-00931/1 y de las constituciones de jurado de tesis.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra la consejera Schiavoni.

Sra. SCHIAVONI.- Solicito conste mi abstención en el expediente 700-05060/1, porque soy directora de la licencias Caputo.

Sr. DECANO.- ¿Hay acuerdo del Consejo en aprobar los respectivos despachos de la Comisión Asesora de Grados Académicos?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos a excepción del 700-05060/1, con trece votos y una abstención.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-09256, referente a presentación del curso de Posgrado “Bases de la Microscopía Óptica, de Fluorescencia y de Superresolución”.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Graieb.

Sr. GRAIEB.- Creo que para este caso cabe lo que discutimos hace un par de sesiones.

Es un curso de postgrado que aparece como curso de la Facultad y se propone que sea arancelado. Y se propone un cincuenta por ciento de descuento para estudiantes de doctorado y de maestría de la institución. Entiendo que eso no corresponde y que el curso debe ser no arancelado para esa población

- Ingresan la consejera Cogo y se retira el consejero Bértoli.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Lodeiro.

Sr. LODEIRO.- En ese expediente, además del problema que el curso se propone como arancelado, la comisión asesora hace una observación acerca del programa.

Entonces, si se acuerda que el curso sería aceptable sin el arancel, me parece que de todos modos habría que devolverlo a la comisión para que especifique cuáles son los problemas que observaron. Porque es muy escueto también el dictamen de la comisión en ese sentido. Es más una opinión que una observación pormenorizada.

Sr. DECANO.- Entiendo que habría acuerdo en no avalar el pedido el pedido de arancelamiento

Sra. SECRETARIA.- Hay que aclarar que el dictamen propone rechazar el curso.

Es decir, aprobar el despacho de la Comisión Asesora de Grados Académicos implica rechazar el curso tal como está formulado.

- Ingresan el consejero Bértoli.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Lodeiro.

Sr. LODEIRO.- Yo había entendido que la propuesta era, en vez de aceptar el dictamen de la comisión tal como está, dar la posibilidad de que el curso pueda ser avalado si se le saca el arancelamiento. Yo creí que en ese sentido iba la propuesta del consejero

Graieb. A eso yo le agrego que la comisión también hizo una observación sobre el sobre el programa.

Con lo cual, una alternativa a aceptar el dictamen de la comisión, rechazando el curso, sería, devolver el expediente a la comisión preguntándole si aceptaría el curso en caso de que no esté arancelado y solicitándole que especifique mejor cuáles son los problemas que le encuentra al programa.

- Dialogan los señores consejeros.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Erben.

Sr. ERBEN.- Yo propongo aceptar el dictamen de la Comisión Asesora de Grados Académicos. Porque me parece que la comisión tiene la potestad de hacer las averiguaciones que considere necesarias. Es decir, me parece que la evaluación de la comisión ya fue realizada.

Eventualmente, el interesado puede tomar el dictamen de la comisión y reformular su propuesta para volver a presentarla o presentar un pedido de reconsideración aportando los elementos que estime necesarios. Pero me parece que en este momento tenemos un dictamen bien fundado para tratar.

Sr. DECANO.- ¿Hay acuerdo del Consejo en aprobar el despacho de la Comisión Asesora de Grados Académicos?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-06874/5, referente a constitución de Jurado para evaluar el trabajo de tesis de la licenciada Silvia Valeria Aquila.

- Se da lectura a la propuesta de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-16745/2, referente a constitución de Jurado para evaluar el trabajo de tesis del Ing. Mg. Pablo César Ramos Corrales.

- Se da lectura a la propuesta de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-08720/3, referente a constitución de Jurado para evaluar el trabajo de tesis de la licenciada Magalí Pasqualone.

- Se da lectura a la propuesta de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-08490/2, referente a constitución de Jurado para evaluar el trabajo de tesis de la licenciada Noemí Amalia Gudiño.

- Se da lectura a la propuesta de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-00931/3, referente a solicitud de la licenciada Sandra Estébanez Ruiz de que se le considere como válido como un curso para el doctorado su estadía en el ITQ de la Universidad Politécnica de Valencia. Es un pedido de reconsideración.

Tiene la palabra el consejero Graieb.

Sr. GRAIEB.- Yo pedí separarlo porque es un expediente que tiene cierta complejidad.

En resumen, la persona presenta una estadía en el exterior, respecto de la cual la comisión opinó en su momento que no aportaba para su formación, que no era algo novedoso. Y la persona solicita una reconsideración. Pero entiendo que lo que aporta no son nuevos elementos, sino más bien reiterar los mismos argumentos y explicar lo que hizo con un poco más de detalle.

Yo entiendo que la presentación no ameritaría la reconsideración del tema.

Sr. DECANO.- El Consejo tendría que expedirse en primera instancia acerca de la posibilidad de abrir la reconsideración del tema.

Quienes estén a favor.

- Se rechaza por unanimidad. Quince votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-08862, referente a informe final del Proyecto “Aprendamos a comer jugando”, que viene con despacho de la Comisión Asesora de Extensión.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Graieb.

Sr. GRAIEB.- Este es un informe final de un proyecto que, en realidad, no se pudo concretar, según lo que dicen las directoras, por distintos problemas. Pero lo que me hizo un poco de ruido es que la comisión propone aprobarlo.

No sé. Tal vez deberíamos buscar alguna denominación alternativa para que no quede como un informe aprobado. Porque lo que está diciendo el informe es que las actividades no se realizaron. Entonces, me parece que aprobarlo es confuso.

Sr. DECANO.- ¿Cuál es la propuesta?

Sr. GRAIEB.- Bueno, me parece que no es lo ideal aprobar el despacho de la comisión.

Busquemos alguna alternativa.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Erben.

Sr. ERBEN.- Me parece que ya tuvimos un caso similar hace unos años atrás.

Yo entiendo que las justificaciones que se dan ameritan que uno no desapruebe un proyecto por no haberse realizado. Entonces, tal vez la figura sería, justificadamente, dar la baja del proyecto. Pero no aprobar un informe.

O sea, si bien uno no penaliza la no realización del proyecto en función de lo que mencionan los responsables, me parece que no es la acción correcta la de aprobar el informe cuando los propios integrantes del mismo dicen que el proyecto no se pudo llevar adelante. Entonces, me parece que lo lógico sería dar la baja del proyecto, porque el mismo no se ejecutó.

- Se retira la consejera Schiavoni.

Sr. ERBEN.- En todo caso, se podría enviar el expediente nuevamente a la Comisión Asesora de Extensión con esta recomendación, expresada nuevamente por el consejero relator y, eventualmente, resolver la cuestión de fondo en otra instancia y no en este momento.

Sr. DECANO.- ¿Hay acuerdo del Consejo en devolver el expediente a la Comisión Asesora de Extensión?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-09168, referente a solicitud de aval al pronunciamiento del EMISA ante la regulación de agrotóxicos.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar los expedientes 700-09872, 700-08961, 700-08914, 700-08912, 700-08577, 700-08476, 700-08474 y 700-07892, referentes a solicitudes de equivalencia, que cuentan con despacho de la Comisión Asesora de Enseñanza y Seguimiento.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Canales.

Sr. CANALES.- Propongo que se aprueben los respectivos despachos a excepción del expediente 700-08577, que solicito se trate en forma individual.

Sr. DECANO.- ¿Hay acuerdo del Consejo en aprobar los respectivos despachos de la Comisión Asesora de Enseñanza y Seguimiento referentes a solicitudes de equivalencia que constan en el Orden del Día a excepción del mencionado?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.
- Ingresa la consejera Schiavoni.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-08577, referente a solicitud de equivalencia.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Canales.

Sr. CANALES.- En este caso la persona proviene de la Universidad de Morón donde había estudiado la Tecnicatura Óptica y pedía una equivalencia para diferentes materias biológicas de la Facultad. Esto fue analizado por las respectivas cátedras y resuelto por la Secretaría Ejecutiva de la Comisión.

A mi modo de ver sería interesante que la Comisión Asesora de Enseñanza y Seguimiento revisara este caso porque, además, lo que sucede es que en el caso particular de Anatomía es el doctor Speroni quien lo evalúa y después el que lo aprueba a través de esta Secretaría Ejecutiva. Entonces, sería interesante que haya al menos otro docente que aporte opinión al respecto.

Por lo expuesto solicito que se gire a la Comisión Asesora de Enseñanza y Seguimiento.

Sr. DECANO.- ¿Hay acuerdo del Consejo con la moción que acaba de formular el consejero Canales?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-08973, referente a solicitud de exención del curso de ingreso, que cuenta con despacho de la Comisión Asesora de Enseñanza y Seguimiento.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

3 - Concursos

a - Dictamen de Comisión Asesora Departamento de Química

700-03171- UN cargo (2200) de PADS Asig. Higiene y Seguridad Laboral.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-03171, referente a concurso para proveer un cargo de Profesor Adjunto con dedicación simple, número 2200, para la

asignatura Higiene y Seguridad Laboral, que viene con dictamen de la comisión asesora interviniente.

- Se da lectura a la propuesta de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

Sr. DECANO.- Aprobado. Se propone la designación del ingeniero Daniel Cappelletti.

b - Dictamen de Consejo Departamental de Ciencias Biológicas

700-02329/1- DOS cargos (1587 y 895) de ADDS Área Química y Control de Alimentos.

700-15112- UN cargo (1291) de JTPDS Área Biología.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-02329/1, referente a concurso para proveer dos cargos de Ayudante Diplomado con dedicación simple, números 1587 y 895, del Área Química y Control de Alimentos, que viene con dictamen del Consejo Departamental.

- Se da lectura a la propuesta de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

Sr. DECANO.- Aprobado. Se designa a las doctoras Sandra Rivero y Ana Clara Sabione.

Corresponde considerar el expediente 700-15112, referente a concurso para proveer un cargo de Jefe de Trabajos Prácticos con dedicación simple, número 1291, del Área Biología, que viene con dictamen del Consejo Departamental y una ampliación que fuera solicitada oportunamente.

- Se da lectura a la propuesta de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

Tiene la palabra la consejera Apodaca.

Srta. APODACA.- Señor decano: solicito conste mi abstención, porque uno de los concursantes es mi director.

Sr. DECANO.- ¿Hay acuerdo del Consejo en conceder la abstención solicitada?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

Sr. DECANO.- ¿Hay acuerdo del Consejo con el dictamen y el orden de méritos propuestos?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos y una abstención.

Sr. DECANO.- Aprobado. Se designa al doctor Juan Ignacio Quelas.

c - No docentes

700-01245- UN cargo A03 con funciones en Jefe de Personal. (Recurso de apelación)

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-01245, referente a concurso no docente para proveer un cargo categoría A03 con funciones de Jefe de Personal, que viene con recurso de apelación.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Jofré.

Sr. JOFRÉ.- Este concurso ya viene de una serie de recursos que fueron presentados, los cuales fueron todos respondidos. Y llega acá porque es la última instancia dentro de la Facultad.

N sé si están al tanto de lo actuado los consejeros, pero yo entiendo que están debidamente agotadas las vías administrativas y fueron contestados todos los recursos presentados.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Canales.

Sr. CANALES.- Señor decano: voy a proponer que se postergue el tratamiento de este expediente, porque quisiera tener oportunidad de hacer un análisis más profundo y hacer algunas averiguaciones al respecto.

Sr. DECANO.- ¿Hay acuerdo del Consejo en postergar el tratamiento del presente asunto?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

4 - Departamentos
de Ciencias Biológicas

100-10999- Sr. Jaime GUTIERREZ MIRANDA solicita reválida de su título de Bioquímico (Conformación de Comisión de Reválida).

700-09274- Creación del cargo (s/n) de JTP y designación interina de la Bca. Susana Alicia CATTANEO en Prácticas de Laboratorio Clínico.

de Química

700-09216- Conversión temporaria de cargos para la División Tecnología Química.

700-09223- Propuesta de designación a la Dra. Alicia RONCO como Profesor Extraordinario de la Facultad en categoría Consulto.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 100-10999, referente a solicitud del señor Jaime Gutiérrez Miranda de reválida de su título de Bioquímico. Y en este caso se requiere la conformación de Comisión de Reválida.

- Se da lectura a la propuesta de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-09274, referente a creación del cargo de Jefe de Trabajos Prácticos sin número y designación interina de la bioquímica Susana Alicia Cattáneo en Prácticas de Laboratorio Clínico.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-09216, referente a solicitud del Departamento de Química de conversión temporaria de cargos para la División Tecnología Química.

- Se da lectura a la propuesta de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-09223, referente a propuesta de designación de la doctora Alicia Ronco como Profesor Extraordinario de la Facultad en categoría Consulto.

En este caso se requiere conformar la comisión ad hoc.

El Departamento propone por unanimidad a la doctora María Alejandra García en carácter de profesor ordinario del departamento.

Sra. SECRETARIA.- Faltan designar un Profesor Emérito; un Profesor ordinario representante del Consejo Directivo; un graduado y un estudiante.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra la consejera Cogo.

Srta. COGO.- Proponemos a Darío Moyano.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Franca.

Sr. FRANCA.- Propongo a Agustina Etchegoyen.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero De Urraza.

Sr. DE URRAZA.- Como Profesor Extraordinario propongo al doctor Castelli.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra la consejera Petruccelli.

Sra. PETRUCCELLI.- Como Profesor ordinario propongo al doctor Pedro Carriquiriborde.

Sr. DECANO.- ¿Hay acuerdo del Consejo en integrar la comisión ad hoc con las personas que han sido propuestas por los respectivos sectores?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

5 - Para conocimiento

700-09468- Informe de la encuesta primer semestre 2014.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-09468, referente a informe de la encuesta primer semestre 2014.

Está en consideración.

Tiene la palabra la consejera Apodaca.

Srta. APODACA.- Hemos presentado el informe correspondiente al primer semestre 2014. Este es el décimo informe que presentamos de la Dirección de Encuestas en este período en el que hemos estado, menos de dos años, que incluyen segundo semestre 2013, anuales 2013, primer semestre 2015 vía SIU y las de papel que corresponden a las materias de correlación; los cuatro cursos de ingreso que han pasado y los cursos de verano.

Eso es lo que hemos hecho hasta ahora. Y queríamos comentarlo para que todos estemos al tanto. Porque también es importante que puedan acercarnos las críticas y las cosas que estimen que debemos mejorar.

Uno de los consejeros nos comentaba más temprano que sería conveniente incorporar una nota que aclare cómo están graficadas las encuestas, como se había hecho la vez anterior. Y, como entre estos informes están los que se hicieron vía SIU Guaraní, que tienen una conformación distinta, nos pareció pertinente agregar esa nota para que quede bien claro cómo estaba graficado y no genere confusiones.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Lodeiro.

Sr. LODEIRO.- Yo vi que hay algunas asignaturas y docentes que no están en esas encuestas. Entonces, quería saber si va a haber otro informe o si es que esas no fueron encuestadas.

Mi caso es uno, en particular.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra la consejera Apodaca.

Srta. APODACA.- Si se encuentran errores se pueden chequear en forma particular. Pero, en términos generales, los docentes que figuran ahí son los que en el momento de ser encuestados fueron anotados en el pizarrón o que los alumnos encuestaron. A diferencia de las encuestas que se hacen con el sistema SIU-Guaraní, no se hacen con los planteles docentes que figuran en el sistema, sino que se hacen a la manera antigua, que es en base a lo que los chicos pongan en la encuesta en papel.

Eso puede traer distintos inconvenientes, como que aparezcan docentes que no son docentes de esa cátedra o que falte algún docente.

De todas maneras, si nos acercan casos puntuales los podemos revisar.

Puede ser un error de impresión incluso.

- Dialogan los señores consejeros.

Srta. APODACA.- Otra aclaración es que, al hacerlas en papel, hay materias que involuntariamente no se encuestan.

Otra cuestión a tener en cuenta es que sólo se informa el resultado de la encuesta en aquellas materias que tienen al menos tres alumnos, porque entendemos que con menos alumnos se pierde el anonimato de las encuestas.

Si nos acercan por escrito cuales son las materias que quieren consultar, las podemos revisar.

Sr. LODEIRO.- Gracias.

Sr. DECANO.- Si no hay otras observaciones, se toma conocimiento

- Se toma conocimiento.

6 - Acta N° 22

Sr. DECANO.- Corresponde considerar la versión taquigráfica de la vigesimosegunda sesión ordinaria, que ha estado a disposición de los señores consejeros.

Está en consideración.

Si no hay observaciones, se dará por aprobada y se tendrá como acta.

- Se aprueba y se designa a los consejeros Franca, Jofré, Lodeiro y Valdez.

TEMAS PRESENTADOS SOBRE TABLAS

1 - Claustro estudiantil por la minoría (Agrup. SUMA)

700-09559- Propuesta de reglamentación de los Cursos de Verano

700-09558- Solicita aprobación del pedido para obtener el certificado de alumno regular a través del SIU Guaraní.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-09559, referente a propuesta de reglamentación de los Cursos de Verano, presentado por la agrupación Suma.

- Se da lectura a la nota de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Erben.

Sr. ERBEN.- Parece un tema que va a llevar discusión y yo preferiría leerla más detenidamente y con tiempo para analizar la propuesta.

Por lo tanto, voy a solicitar que se postergue el tratamiento.

Sr. DECANO.- ¿Hay acuerdo del Consejo en postergar el tratamiento del presente asunto?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-09558, referente a solicitud de aprobación del pedido para obtener el certificado de alumno regular a través del SIU Guaraní, presentada por la agrupación Suma.

Este tema mereció ya alguna aclaración al comienzo de la reunión.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Valdez.

Sr. VALDEZ.- Claramente, el sentido que tiene esta nota es que, dado que está la voluntad política de llevar adelante la implementación de dicho certificado, es evidente que la aprobación por parte de este Consejo le daría más recursos a los actores involucrados en dicha implementación, entiéndase las oficinas involucradas en dicho proceso, para llevar adelante las acciones necesarias.

Claramente, es la expresión de la voluntad del Consejo Directivo que este derecho se lleve adelante. Y eso es lo que se necesita.

Sr. DECANO.- La señora secretaria quiere hacer uso de la palabra.

Sra. SECRETARIA (Castuma).- Ayer o antes de ayer estuvimos hablando con el consejero Valdez sobre este tema, cuando él vino al Decanato.

De este tema se encarga la Oficina de Alumnos. Yo me comuniqué con la gente de computación y los encargados de Internet de los departamentos. Y no hay ningún inconveniente.

Sr. DECANO.- Si me permiten los señores consejeros, quisiera recordar que en este caso está el expediente en curso y todavía no llegó a la oficina por los tiempos administrativos.

Sr. ERBEN.- ¿Qué es lo que se solicita en la nota?

Sr. DECANO.- La implementación de...

Sr. VALDEZ.- No, que se apruebe dicho pedido. Dado que cuando lo tratamos se había presentado la necesidad de hacer las averiguaciones necesarias para ver la factibilidad de la implementación.

Sr. ERBEN.- Entiendo que estamos a la espera de esa respuesta.

Entonces, qué es lo que se pide ahora.

Sr. DECANO.- Efectivamente, se espera la respuesta a esa consulta acerca de la viabilidad. Por eso lo cierto es que, en concreto, todavía no ha tenido el avance necesario el expediente.

Tiene la palabra el consejero Graieb.

Sr. GRAIEB.- A mí me parece que tenemos que ser responsables con las notas que se presentan en el Consejo y en cómo se hacen los pedidos.

El pedido ya está hecho. Está encausado por Secretaría Académica y está en conversaciones con la Oficina de alumnos.

Me parece que no tiene sentido seguir presentando cosas. Este es el tiempo de todos. Son herramientas institucionales. No bastardeemos los lugares de representación.

Está presentado el pedido y está en curso.

La verdad que me dan ganas de no aprobar esa nota.

Diría que la adjuntemos a la otra. Pero la verdad es que no entiendo. Parece que estamos siendo parte de esto de sacar una notita todos los días para salir a decir en “Facebook” que se aprobó. Es un uso del Consejo Directivo que me parece que no corresponde para nada. Y estoy totalmente en contra.

El pedido serio sobre una necesidad ya se hizo.

Dicho sea de paso, me parece que deberíamos ser mucho más rigurosos con la recolección de firmas. Si se piden firmar para un curso de Álgebra de Ciencias, que los que firmen sean interesados en tomar ese curso. Y en este caso, algo parecido.

El pedido está hecho. Entendimos que era algo importante y que podría ser beneficioso para los alumnos y se encausó. Bueno, ya está. No corresponde seguir haciendo pedidos sobre el mismo tema.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Valdez.

Sr. VALDEZ.- La verdad que no entiendo la voluntad del consejero Graieb de no aprobarlo.

Claramente, en este Consejo lo que habíamos decidido es hacer las averiguaciones. No...

- Dialogan los señores consejeros.

Sr. DECANO.- Disculpen que los interrumpe, consejeros. Pero está estipulado que no se pueden repetir los argumentos por parte de los consejeros. Y, si bien a veces lo permitimos para no romper la fluidez, me parece que ya se está entrando en una discusión que no es conducente.

Sr. GRAIEB.- Aclaro que mi propuesta no es no aprobar la nota, sino adjuntarla a la que se trató previamente.

- Dialogan los señores consejeros.

Sr. DECANO.- Consejeros, les pido que por favor le demos un cierre razonable a esto.

Le voy a dar la palabra nuevamente. Pero le pido que sea conciso, consejero.

Sr. VALDEZ.- Claramente, más conciso no puedo ser

El Consejo decidió hacer las averiguaciones necesarias y no aprobó directamente el pedido. Por lo tanto, dado que ha seguido avanzando el tratamiento de dicho expediente y el mecanismo para la implementación de dicho certificado, creo que no hay ningún sentido en contra de la voluntad de las partes.

Además de que una aprobación es una herramienta que van a usar las distintas oficinas para seguir adelante con la implementación. Nada más les estamos dando el apoyo.

Sra. SECRETARIA (Castuma).- Una aclaración, porque no se si no fui escuchada: ya hice las averiguaciones. No hay ningún inconveniente. Fui a la Oficina de alumnos. El expediente está en trámite, pero ya llegó.

Que conste en las actas.

No hay ningún inconveniente con la gente que trabaja en computación y en la Oficina de Alumnos para implementarlo.

Sr. VALDEZ.- Entonces, lo aprobamos...

- Dialogan los señores consejeros.

Sr. DECANO.- Perdón, no estoy viendo mucha claridad en esta parte de la discusión. Y me parece que esto es algo serio. Entonces, tiene que haber más claridad. Es decir, se está manifestando que el expediente está en curso.

No entiendo cuál es la duda y por qué tantas vueltas con el asunto.

Tiene la palabra el consejero Lodeiro.

Sr. LODEIRO.- Yo había pedido la palabra porque no había estado en las reuniones anteriores en que se trató este expediente y, por eso, estoy confundido. Agradecería que se me aclare qué es lo que se está discutiendo.

Lo que estoy entendiendo es que hay un pedido en curso, pero que no se sabe si está aprobado o no. Y había entendido que no correspondía que el consejero estudiantil siguiera hablando, porque estaba repitiendo cosas.

La verdad es que no termino de entender si está aprobado o no o si lo que se pide es aprobar una cosa que se está haciendo. Por eso es que quería que el consejero aclarara.

Sr. DECANO.- Si me permite, lo puedo aclarar yo.

No se aprobó el pedido específico, porque quedó supeditado a su viabilidad.

Se expresó de manera yo diría unánime la simpatía con el pedido y el acuerdo general con el espíritu del mismo. Pero, dado que se trata de una cuestión operativa, que después dejan un sabor muy amargo, como ya ha sucedido en alguna oportunidad, cuando se aprueban cuestiones en el aire que expresan una voluntad que después no se pueden llevar a la práctica por cuestiones operativas, el Consejo decidió esperar que se confirme la viabilidad, a través del curso normal de un expediente. O sea, enviándolo a la Oficina de Alumnos. Ante el pedido del consejero y cierta percepción de que el trámite estaba demorando mucho, cosa que quedó claro que no fue así, lo aclaró la secretaria, llevó un tiempo promedio simplemente, la secretaria, como suele hacer, con la mejor de las voluntades, se estuvo haciendo de oficio un seguimiento en el día de ayer.

Ese es el estado de situación: estamos simplemente esperando que un expediente, que es uno entre varios expedientes, por no decir muchísimos que tienen lugar en esta compleja Facultad, siga el camino que debe seguir.

Por lo tanto, seguimos a la espera.

Le doy la palabra una vez más al consejero Valdez.

Sr. VALDEZ.- La señora secretaria lo expresó hace un momento, lo escuchamos todos, que no había problemas ni en Alumnos, ni en la secretaría de despacho...

Sra. SECRETARIA (Castuma).- Oficiosamente. Tiene que volver el expediente.

Perdón que lo interrumpa, consejero.

Sr. DECANO.- Si usted se obstina en querer hacer aprobar algo con cierto apuro, discúlpeme, yo tengo una responsabilidad acá y estoy obligado a ponerla en juego. Eso es todo.

Tiene la palabra el consejero Amado Cattáneo.

Sr. AMADO CATTÁNEO.- Para ir redondeando.

Creo que puede salir del Consejo Directivo que hay voluntad de aprobar la implementación.

Sr. DECANO.- Siempre hubo voluntad.

Sr. AMADO CATTÁNEO.- Bueno, pero que quede manifiesta políticamente la voluntad de la gestión.

- Dialogan los señores consejeros.

Sr. AMADO CATTÁNEO.- No se ponga nervioso, señor decano.

Muchas veces se aprueba la voluntad política de que se generen las diferentes herramientas. Por ejemplo, los cursos de verano, que se discutieron hoy. O sea, no necesariamente van a llegar a buen puerto. Eso siempre ha pasado. Pero el Consejo se expresa a favor de los cursos de verano.

También nos podemos expresar a favor de la implementación del certificado de manera "on line".

Sr. DECANO.- Consejo: no confunda nervios con expresividad y cosas por el estilo. Por favor.

Tiene la palabra el consejero Erben.

Sr. ERBEN.- Yo no estoy dispuesto a expresar voluntad política sobre un aspecto que es puramente técnico.

Coincido con el consejero Graieb. Me parece que notas como esta bastardean la seriedad con la que este Consejo discute temas importantes.

Respecto a esta actitud de querer ponernos en el apriete - entre comillas - de tener que votar la aprobación en general y la voluntad política de que se pueda expedir

un certificado de alumno regular vía SIU, discúlpenme, me parece que hay una tradición de luchas estudiantiles en esta Facultad que no se está reflejando en las presentaciones que se están haciendo hoy en este Consejo.

Esta es la segunda nota que se presenta con igual tenor. La anterior se presentó el 22 de septiembre. Ya se dieron las explicaciones de por qué se solicitaron mayores detalles. Se expresó claramente dónde está el expediente en este momento y lo vamos a tener en este Consejo para poder decidir con herramientas acerca de la implementación del certificado de alumno regular vía SIU- Guaraní.

¡La revolución está a las puertas y golpea la Facultad de Ciencias Exactas!

Excepto que haya otra propuesta, que no la voy a hacer yo, voy a votar en contra de esta presentación.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Canales.

Sr. CANALES.- Recién acabamos de aprobar el acta de la vigesimosegunda reunión, donde se dio esta discusión. Y, justamente, para evitar tener que aprobar voluntades es que se envía esta consulta a la Dirección de Enseñanza para ver la factibilidad de esta medida y, en función de eso, tomar una decisión responsable. Y que no quede en voluntades políticas, ni en cosas en el aire, que después no se pueden implementar.

Eso fue lo acordamos en aquella sesión todos los consejeros y, de hecho, fue votado en forma unánime que esa era la forma responsable en la que se iba a hacer.

Entonces, me parece que ahora aprobar de esta forma que propone el consejero Amado Cattáneo es retroceder en esa postura que habíamos tomado en forma unánime.

Yo creo que una posible medida hubiera sido solicitar un pronto despacho o cosa por el estilo. No sé si debería haber pasado por acá. Pero pienso que, en todo caso, se podría adjuntar esta nota al expediente original. Y nada más.

Me parece que todos tenemos una serie de responsabilidades que atender y esta discusión no debería prolongarse mucho más.

Sr. DECANO.- Gracias, consejero.

Tenemos, entiendo, una propuesta formulada por el consejero Canales en el sentido de adjuntar la presente nota al expediente original

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

Sr. DECANO.- No habiendo más asuntos que tratar, se levanta la sesión.

- Son las 12 y 25.

Gustavo A. López
Taquígrafo

ANEXO I MOVIMIENTO DE PERSONAL H.C.D
DESIGNACIONES INTERINAS POR DESIGNACIÓN TRANSITORIA

700-09175- Dra. María de los Ángeles GUTIERREZ en el cargo (1977) de JTPDS Área Óptica.

700-08938- Dr. Emilio Nicolás NESSI en el cargo (2438) de JTPDS Área Física Médica.

700-09499- Sr. Manuel LLANOS en el cargo (1607) de AAR Área proyecto de Extensión.

RENUNCIAS

700-09347- Dra. María Belén AROUXET al cargo (1166) de JTPDS Área Álgebra, Lógica y Matemática Discreta.

700-09097- Dr. César Alberto BARBERO al cargo (176) de JTPDS Área Física.

700-09346- Lic. Magdalena Margot BAEZ al cargo (703) de ADDS Div. Int. a la Qca. Qca. Inorg. y Fisicoqca.

700-08885- Lic. Mariana Edith TELLECHERA al cargo (860) de ADDS Depto. de Cs. Biológicas.

700-09324- Lic. Deliana VAIO al cargo (1960) de ADDS Depto. de Química.

700-09116- Dr. José Martín RAMALLO LÓPEZ al cargo (1436) de JTPDS Área Física.

700-08872- Dr. Hugo Ariel ÁLVAREZ al cargo (1626) de JTPDS Depto. de Cs. biológicas.

700-09313- Dr. Víctor ROMANOWSKI al cargo (767) de PTDE Área Biotec. y Biol. Molecular. (para los beneficios de la jubilación).