

## **A C T A   Nro. 30**

**- En la ciudad de La Plata, a los veinticuatro días del mes de noviembre del año dos mil dieciséis, se reúne el Consejo Directivo de la Facultad de Ciencias Exactas de la UNLP.**

**Presentes: Sr. Decano:** Naón, Carlos

**Sra. Secretaria de Coordinación de Gestión:** Lacunza, Ana

**Por el Claustro de Profesores:**

Sr. Erben, Mauricio

Sr. Grigera, Tomás

Sr. Lodeiro, Aníbal

Sra. Petruccelli, Silvana

Sr. Vignau, Raúl Pedro

**Por el Claustro de Graduados:**

Sr. Franca, Carlos

**Por el Claustro Estudiantil:**

Srta. Apodaca, Sofía

Srta. Cogo, Gabriela

**Por el Claustro No Docente:**

Sr. Jofré, Leandro

- A las 9 y 52 dice el:

Sr. DECANO.- Damos comienzo a la trigésima sesión ordinaria del presente período.

Corresponde considerar en primer lugar los pedidos de licencia presentados por los siguientes consejeros directivos: Biasetti, Graieb, Lupano, Canales, Ferreyra, Balsa y Valdez.

Está en consideración si se conceden las licencias solicitadas.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Nueve votos.

Sr. DECANO.- En consecuencia, están en condiciones de incorporarse los consejeros Gómez Dumm, Carballido, Bértoli, Santillán y Amado Cattáneo.

- Se incorporan los mencionados consejeros.

### **A - Informe del Señor DECANO**

Sr. DECANO.- Quiero comenzar el informe informando al Consejo que, en función de la nota presentada por los estudiantes en la pasada reunión, estuve visitando a las autoridades de la Facultad de Odontología el martes pasado. Les llevé copia de la nota y tuvimos un diálogo muy correcto, muy amable. Y quedaron en hacer una contestación, incluso, formal, que vamos a esperar.

Me interesa transmitir que la reunión fue en muy buenos términos. Seguramente, lo tienen que reflexionar un poco. Y veremos que respuesta tenemos. Pero lo han tomado muy bien en cuanto a la recepción que tuvieron, para nada a la defensiva, sino todo lo contrario.

Como solemos hacer, esperaremos lo mejor y veremos cómo evoluciona esto

En otro orden de cosas, quiero recordar algunos eventos que son de importancia, que tendrán lugar en los próximos días, incluso, en las próximas horas.

Hoy a las 17 y 30 se realizará el acto, que mencionamos la semana pasada, en la casa Mariani-Teruggi a cuarenta años del ataque perpetrado a esta casa.

También en el día de hoy, a las 18 horas, se hará un acto de reconocimiento a egresados distinguidos, como se hace todos los años. En este caso son los egresados distinguidos de postgrado.

Quisiera también anunciar, ya para la semana que viene, un evento científico de mucha relevancia que va a tener lugar en el auditorio del CCT La Plata, el miércoles 30 a las 9 y 20. Es una reunión científica sobre técnicas de imágenes y microscopía aplicada a biotecnología, organizado por los doctores Yantorno y María Elena Vela.

El mismo día va a tener lugar otra actividad de sumo interés, esta vez en nuestro predio, en el subsuelo del Departamento de Matemática. Se trata de una jornada de evaluación conjunta entre docentes de escuelas primarias de la región e integrantes del

Proyecto la Facultad va a la Escuela. Este es un proyecto de extensión que todos ustedes conocen, que tiene varios años de estar funcionando, con diversas modalidades, que ha estado creciendo mucho.

Esto va a tener lugar el miércoles 30 a las diez de la mañana en uno de los laboratorios del subsuelo del Departamento de Matemática. Será, seguramente, un evento muy interesante, porque va a haber un balance de las actividades del año con presencia de representantes de las escuelas de la región. Estamos hablando de 142 escuelas, donde se espera contar con la presencia de docentes y directivos de las mismas, además de los integrantes del proyecto de extensión. Y estas escuelas corresponden a los distritos de La Plata, Berisso, Punta Indio, Magdalena y Brandsen.

Ya hemos estado en algún otro encuentro de estas características. Pero creo que este señala un crecimiento de la actividad que nos va a interesar mucho poder compartir.

Con esto finaliza mi informe de hoy.

Si no hay preguntas, pasamos a considerar los temas pendientes de reuniones anteriores.

- Ingresar el consejero De Urzaza.

## **B - TEMAS PENDIENTES DE LA 29ª REUNIÓN**

### **1 - Despachos de Comisiones Asesoras de Grados Académicos**

**700-05672/1-** Jorge Oswaldo ARANDA MOSQUERA solicita se le considere como válido para el doctorado el curso “Registro dinámico de iones y moléculas intracelulares: microscopía de fluorescencia y electrofisiología”.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-05672/1, referente a solicitud de Jorge Oswaldo Aranda Mosquera de que se le considere como válido para el doctorado el curso “Registro dinámico de iones y moléculas intracelulares: microscopía de fluorescencia y electrofisiología”, que cuenta con despacho de la Comisión Asesora de Grados Académicos.

La comisión entiende que no es pertinente, habiéndose consultado el plan de tesis propuesto.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo en aprobar el despacho?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

## **C - 30ª REUNIÓN**

Sr. DECANO.- Corresponde considerar en este momento la posible incorporación de temas para su posterior tratamiento sobre tablas.

Se propone la incorporación de los siguientes asuntos: del claustro estudiantil, solicitud de compra de dos PC destinadas a los estudiantes de Física en la sala NODENS.

De la Comisión de Investigaciones, nombramiento de Cecilia Puppo como Vicedirectora del CIDCA.

De la Secretaría Académica, expediente 700-10004, referente a prórroga para la entrega del certificado analítico del secundario para ingresantes 2016.

Del claustro estudiantil por la mayoría, agrupación “El Impulso”, solicitud de pronunciamiento en contra del juicio Académico al doctor Fernando Esteche, Profesor de Periodismo y Comunicación Social de la UNLP, solicitado por la agrupación “Franja Morada”.

Nota de graduados y profesores por la mayoría, solicitando pronunciamiento en contra del juicio Académico al doctor Fernando Esteche, Profesor de Periodismo y Comunicación Social de la UNLP, solicitado por la agrupación “Franja Morada”.

¿Hay acuerdo del Consejo con la incorporación de los asuntos que acabo de enunciar?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

Sr. DECANO.- De esta manera queda constituido el Orden del Día de la presente reunión.

Se pasa a considerar el punto número 1.

### **1 - Movimiento de personal**

#### **a - Expedientes con propuesta única: Ver Anexo I**

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el Anexo I del Orden del Día, que los señores consejeros han tenido oportunidad de analizar.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Gómez Dumm.

Sr. GÓMEZ DUMM.- Señor decano: propongo que se apruebe en forma conjunta el Anexo I del Orden del Día.

Sr. DECANO.- Si no se hace uso de la palabra, se va a votar la moción formulada por el consejero Gómez Dumm.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

**b - Designaciones Ordinarias por validez del Orden de Méritos**

**700-09841-** Srta. María Florencia VOLPE GIANGIORDANO en el cargo (1413) de AAR Asig. Int. a la Qca.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-09841, referente a propuesta de designación ordinaria por validez de orden de méritos de la señorita María Florencia Volpe Giangiordano en el cargo de Ayudante Alumno rentado, número 1413, para la asignatura Introducción a la Química

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

**c - Designaciones Interinas por validez del Orden de Méritos**

**700-09054/1-** Dra. Romina VAZQUEZ en el cargo (2154) de JTPDS Área Qcas. Básicas.

**700-09747/1-** Srta. Brenda SLIZ en el cargo (1983) de AAR Asig. Qca. Analítica I.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-09054/1, referente a propuesta de designación interina por validez de orden de méritos de la doctora Romina Vázquez en el cargo de Jefe de Trabajos Prácticos con dedicación simple, número 2154, del Área Químicas Básicas.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-09747/1, referente a propuesta de designación interina por validez de orden de méritos de la señorita Brenda Sliz en el cargo de Ayudante Alumno rentado, número 1983, para la asignatura Química Analítica I.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

**d - Designaciones Interinas (transitorias) en cargos de mayor dedicación**

**700-03232/2-** Dra. Romina RAMIREZ en el cargo (1019) de JTPDE Área Básica.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-03232/2, referente a propuesta de designación interina transitoria de la doctora Romina Ramírez en el cargo de Jefe de Trabajos Prácticos con dedicación exclusiva, número 1019, del Área Básica.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

**e - Prórrogas de designación**

**Interina con carácter transitorio**

**700-07589/1-** Lic. Pablo FETSIS en el cargo (2314) de ADDS Área Qcas de correlación.

**700-07993/1-** Lic. Marcela KLADNIEW en el cargo (2423) de PADS Área Básica.

**700-07879/1-** Dr. Pablo DE CARIA en el cargo (2422) de PADS Área Básica.

**Ordinarias**

**700-01921/1-** Sr. Víctor TEMPERA en el cargo (715) de AAR Asig. Qca. Analítica.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-07589/1, referente a solicitud de prórroga de la designación transitoria del licenciado Pablo Fetsis en el cargo de Ayudante Diplomado con dedicación simple, número 2314, del Área Químicas de correlación.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-07993/1, referente a solicitud de prórroga de la designación transitoria de la licenciada Marcela Kladniew en el cargo de Profesor Adjunto con dedicación simple, número 2423, del Área Básica.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-07879/1, referente a solicitud de prórroga de la designación transitoria del doctor Pablo De Caria en el cargo de Profesor Adjunto con dedicación simple, número 2422, del Área Básica.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-01921/1, referente a solicitud de prórroga de la designación ordinaria del señor Víctor Tempera en el cargo de Ayudante Alumno rentado, número 715, para la asignatura Química Analítica.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Dieciséis votos.

**f - Licencias sin goce de sueldo**

**700-09836-** Lic. Gabriela N. BOSIO en el cargo (622) de JTPDS Área Int. a la Qca., Qca. Gral. y Fcqa.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-09836, referente a solicitud de licencia sin goce de sueldo de la licenciada Gabriela N. Bosio en el cargo de Jefe de Trabajos Prácticos con dedicación simple, número 622, del Área Introducción a la Química, Química Inorgánica y Fisicoquímica.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

## **2 - Despachos de Comisiones Asesoras de Grados Académicos**

**700-09255**– Inscripción a la carrera de Doctorado de la Lic. Blanca BRUNO.

**700-08857**– Inscripción a la carrera de Doctorado de la Lic. María Agustina VIOLINI.

**700-08265**– Inscripción a la carrera de Doctorado del Lic. Lucas Gabriel CASTELLANI

**700-04696/2** – Ing. Bioq. Tatiana GAVILANEZ BUÑAY solicita constitución de jurado para evaluar su trabajo de tesis de Magister.

**700-14228/2** – José Sebastián CISNEROS solicita constitución de jurado para evaluar su trabajo de tesis doctoral.

**700-10988/3** – Lic. Pamela BERNABEU solicita constitución de jurado para evaluar su trabajo de tesis doctoral.

**700-07035/5** – Farm. Andrea ENRIQUE solicita constitución de jurado para evaluar su trabajo de tesis doctoral.

**700-04933/2** – Maximiliano RIDDICK solicita se le considere como válido para el doctorado el curso “Técnicas de programación científica”

**700-00864/1** – Carolina COGO solicita se le considere como válido para el doctorado el curso “Álgebra Lineal”.

**700-16974/1** – Santiago CLAVER solicita se le considere como válido para el doctorado el curso “Herramientas para la investigación y el diagnóstico de infección por clamidias en humanos (CAP155)”.

**700-15469/6** – Gabriela MAZZOCCHINI solicita se le considere como válido para el doctorado el curso “Registro dinámico de iones y moléculas intracelulares: microscopía de fluorescencia y electrofisiología”

## **de Enseñanza y Seguimiento de las carreras y Secretaría ejecutiva de la comisión**

**700-09777, 700-09792**– Presentación de certificado analítico fuera de término.

**700-09791, 700-09439**- Inscripciones fuera de término.

**700-09513, 700-07709, 700-13675**- Solicitud de equivalencias

**700-09440**– Inscripción a materia optativa.

**700-09059**- Autorización a la Srta. Victoria Moneta Stanganelli para cursar Fenómenos de Transporte II

**700-09820, 700-09863, 700-09861**- Exención del Curso de ingreso

**700-09215**- Exención de Correlatividad.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-09255, referente a inscripción a la carrera de Doctorado de la licenciada Blanca Bruno, que viene con despacho de la Comisión Asesora de Grados Académicos.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-08857, referente a inscripción a la carrera de Doctorado de la licenciada María Agustina Violini, que cuenta con despacho de la Comisión Asesora de Grados Académicos.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Erben.

Sr. ERBEN.- Respecto a este expediente, tengo un comentario.

Lo que sucede es que hay algunas diferencias entre el dictamen de la Comisión Asesora de Grados Académicos del Departamento y la decisión que toma el propio Departamento respecto de la incorporación o no del codirector que se propone.

La Comisión de Grados Académicos del Departamento de Química recomienda no aceptar la incorporación del codirector, pero el Departamento sí la acepta. Y la Comisión Asesora de Grados Académicos aconseja aceptar la inscripción y admisión a la carrera de doctorado de la candidata con el tema propuesto bajo la dirección.

Entonces, me parece que ante una situación en la que, al parecer, dentro del Departamento no hay acuerdo entre el Consejo Departamental y su comisión asesora, faltan argumentaciones claras respecto de por qué sí podría ser incorporada como codirectora la licenciada Susana Conconi o bien si la Comisión de Grados Académicos está tomando el dictamen. O sea, no me queda claro a mí si la Comisión de Grados Académicos simplemente ha tomado el dictamen de la Comisión de Grados y lo avala en todos sus términos y, entonces, el rechazo es explícito a la incorporación del codirector, en cuyo caso estaría el Departamento siendo de alguna manera desoído.

Entonces, me parece que sería interesante conocer cuáles son los criterios de la Comisión de Grados para rechazar, si es que hace suyo el dictamen de la comisión del Departamento de manera completa.

Sr. DECANO.- Entonces, ante la falta de argumentos suficientes, se propone una ampliación de dictamen.

Sr. ERBEN.- En particular, sobre la aceptación o rechazo a la incorporación de la codirección propuesta.

Sr. DECANO.- ¿Hay acuerdo del Consejo con esa moción?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-08265, referente a inscripción a la carrera de Doctorado del licenciado Lucas Gabriel Castellani, que viene con despacho de la Comisión Asesora de Grados Académicos.

Está en consideración.



¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-04696/2, referente constitución de jurado para evaluar su trabajo de tesis de Magister de Tatiana Gaviláñez Buñay.

- Se da lectura a la propuesta de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-14228/2 referente a solicitud de José Sebastián Cisneros de constitución de jurado para evaluar su trabajo de tesis doctoral.

- Se da lectura a la propuesta de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-10988/3, referente a solicitud de la licenciada Pamela Bernabeu de constitución de jurado para evaluar su trabajo de tesis doctoral.

- Se da lectura a la propuesta de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Lodeiro

Sr. LODEIRO.- En este caso me tengo que abstener, porque estoy propuesto como jurado.

Sr. DECANO.- ¿Hay acuerdo del Consejo en aceptar la abstención?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

Sr. DECANO.- Está en consideración el despacho.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos y una abstención.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-07035/5, referente a solicitud de la farmacéutica Andrea Enrique de constitución de jurado para evaluar su trabajo de tesis doctoral.

- Se da lectura a la propuesta de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-04933/2, referente a solicitud de Maximiliano Riddick de que se le considere como válido para el doctorado el curso “Técnicas de programación científica”, que cuenta con despacho de la Comisión Asesora de Grados Académicos.

La comisión sugiere no acceder a lo solicitado.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Lodeiro.

Sr. LODEIRO.- Yo estuve mirando el currículum de la directora que presenta el solicitante y la verdad que no me doy cuenta de por qué la comisión asesora dice que no tiene antecedentes suficientes como para dictar el curso. Entonces, quisiera solicitar una ampliación de dictamen para que la comisión explicita los aspectos en los cuales no le parece suficiente la formación de la directora del curso.

Sr. DECANO.- ¿Hay acuerdo del Consejo con la moción que acaba de formular el consejero Lodeiro?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-00864/1, referente a solicitud de Carolina Cogo de que se le considere como válido para el doctorado el curso “Álgebra Lineal”.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Lodeiro.

Sr. LODEIRO.- En este caso quiero solicitar mi abstención, porque soy director de la tesis.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra la consejera Cogo.

Srta. COGO.- Yo voy a solicitar mi abstención, porque soy hermana de la solicitante.

Sr. DECANO.- ¿Hay acuerdo del Consejo en conceder las abstenciones solicitadas?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

Sr. DECANO.- La comisión en este caso recomienda aceptar el curso, otorgándole cuatro créditos.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Trece votos y dos abstenciones.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-16974/1, referente a solicitud de Santiago Claver de que se le considere como válido para el doctorado el curso

“Herramientas para la investigación y el diagnóstico de infección por clamidias en humanos (CAP155)”.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-15469/6, referente a solicitud de Gabriela Mazzocchini de que se le considere como válido para el doctorado el curso “Registro dinámico de iones y moléculas intracelulares: microscopía de fluorescencia y electrofisiología”.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

Sr. DECANO.- Se pasa a considerar despachos provenientes de la Comisión de Enseñanza y Seguimiento de las carreras y Secretaría ejecutiva de la comisión.

En primer lugar, los expedientes 700-09777 y 700-09792, referentes a presentación de certificado analítico fuera de término.

Están en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo en aprobar los respectivos despachos?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar los expedientes 700-09791 y 700-09439, referentes a inscripciones fuera de término.

Están en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo en aprobar los respectivos despachos?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar los expedientes 700-09513, 700-07709 y 700-13675, referentes a solicitudes de equivalencias.

Están en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo en aprobar los respectivos despachos?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-09440, referente a inscripción a materia optativa.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-09059, referente a autorización a la señorita Victoria Moneta Stanganelli para cursar Fenómenos de Transporte II.

Está en consideración.

Tiene la palabra la consejera Cogo.

Srta. COGO.- El dictamen propone que se arbitren los medios para que esta alumna pueda cursar la materia que solicita. Y, no quedó explícito en el dictamen, pero lo que se discutió en la comisión es que la materia se dicte en el semestre que se tenga que dictar, digamos, cuando ella lo necesite cursar, entendiendo que todo el camino del trámite le ocasionó un perjuicio a la interesada.

Quería mencionarlo para que quede constancia en actas, porque en el despacho no quedó escrito.

Sr. DECANO.- Con esa observación, ¿hay acuerdo del Consejo en aprobar el despacho?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar los expedientes 700-09820, 700-09863 y 700-09861, referentes a exención del Curso de ingreso.

Están en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo en aprobar los respectivos despachos?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-09215, referente a exención de correlatividad, que viene con dos dictámenes, ambos con tres firmas. Uno de ellos recomienda no acceder a lo solicitado y el otro propone acceder.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Santillán.

Sr. SANTILLÁN.- Se trata en este caso de una estudiante del último año de la carrera que ya tiene todas las materias en su analítico, menos Ecotoxicología, que la está haciendo ahora. Y lo que solicita es poder cursar una materia.

En el último semestre de la Licenciatura en Tecnología y Química Ambiental hay una optativa, la materia a la que llaman Gestión, y el Trabajo Final. Y la única materia que le falta, correlativa al último semestre, es Ecotoxicología. Entonces, lo que pide es ser eximida de esa correlatividad. Con lo cual, la alumna, sacando esas dos materias, estaría en condiciones de recibirse este año o a principios de 2017.

En caso que no le demos la correlativa, por una materia, se recibiría en febrero de 2018.

Por otra parte, como esto fue presentado hace un par de meses, no sabemos si se presentó o no a beca. Pero la verdad es que nuestra decisión haría una diferencia.

Se debe tener en cuenta que se trata de una estudiante brillante.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra la consejera Cogo.

Srta. COGO.- Como para aportar un elemento adicional, el pedido de excepción de la correlatividad viene con dictamen favorable de la CEC y el aval por parte de la profesora de la materia Gestión.

Sr. DECANO.- Entiendo que existiría consenso en apoyar el dictamen que propone acceder a lo solicitado por vía de excepción.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

### **3 - Concursos**

#### **a - Llamados**

##### **Departamento de Química**

**700-09667**– Un cargo (529) de PTDE Área Tecnología Química.

##### **Departamento de Ciencias Biológicas**

**700-09521**– Un cargo (860) de ADDE Área Biología.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-09667, referente a solicitud de llamar a concurso a fin de proveer un cargo de Profesor Titular con dedicación exclusiva, número 529, del Área Tecnología Química.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Franca.

Sr. FRANCA.- Señor decano: solicito que se postergue el tratamiento del presente asunto.

Sr. DECANO.- ¿Hay acuerdo del Consejo con la moción que acaba de formular el consejero Franca?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-09521, referente a solicitud de llamar a concurso a fin de proveer un cargo de Ayudante Diplomado con dedicación exclusiva, número 860, del Área Biología.

A tal efecto se propone designar la siguiente comisión asesora.

- Se da lectura a la propuesta de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

#### **b - Modificación de llamado**

##### **Departamento de Química**

**700-04438**- SEIS cargos (690, 1809, 1969, 1962, 687 y 699) de ADDS Div. Qca. Analítica.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-04438, referente a solicitud

de modificación de llamado a concurso. Ahora se llamaría para proveer seis cargos, números 690, 1809, 1969, 1962, 687 y 699, para la División Química Analítica.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

**c - Modificación de Comisión Asesora**

**Departamento de Química**

**700-03698/1-** UN cargo (603) de ADDE Div. Tecnología Química.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-03698/1, referente a solicitud de modificación de la comisión asesora en el concurso para proveer un cargo de Ayudante Diplomado con dedicación exclusiva, número 603, de la División Tecnología Química.

- Se da lectura a la propuesta de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

**d - Dictamen de Comisión Asesora**

**Departamento de Química**

**700-04130-** Un cargo (2339) de PTDS Área Química Analítica Aplicada.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-04130, referente a concurso para proveer un cargo de Profesor Titular dedicación simple, número 2339, del Área Química Analítica Aplicada, que viene con despacho de la comisión asesora interviniente.

Hay un único dictamen y el orden de méritos propuesto es el siguiente:

- Se da lectura a la propuesta de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

Sr. DECANO.- Aprobado. Se propone la designación del doctor Andrés Porta.

**4 - Registro de Aspirantes**

**a - Llamado**

**Departamento de Ciencias Biológicas**

**700-09475/1-** Un cargo (1917) de AAR Área Biología.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-09475/1, referente a solicitud de llamar a registro de aspirantes para proveer un cargo de Ayudante Alumno rentado, número 1917, para el Área Biología.

A tal efecto se propone designar la siguiente comisión asesora:

- Se da lectura a la propuesta de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Santillán.

Sr. SANTILLÁN.- Se debería devolver al Departamento para que se reemplace a Buitrón, porque es consejero directivo.

Sr. DECANO.- ¿Hay acuerdo del Consejo con la moción que acaba de formular el consejero Santillán?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

## **5 - Departamentos** **de Matemática**

**700-07812/1-** Prórroga de creación de los cargos (2422 y 2423) de PADS.

**700-09873-** Nueva conformación del Consejo Departamental

## **de Química**

**700-06613-** Implementación de una propuesta docente para evitar la deserción en las asignaturas Int. a la Qca. y Qca. General.

## **de Ciencias Biológicas**

**700-09781-** Lic. Laura MADUEÑO renuncia a la mayor Dedicación del Programa de RR.HH del Depto.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-07812/1, referente a solicitud de prórroga de creación de los cargos de Profesor Adjunto con dedicación simple número 2422 y 2423.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-09873, referente a nueva conformación del Consejo Departamental de Matemática.

- Se da lectura al informe de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

Si no hay observaciones, se toma conocimiento.

- Se toma conocimiento.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-06613, referente a implementación de una propuesta docente para evitar la deserción en las asignaturas Introducción a la Química y Química General.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Carballido.

Sr. CARBALLIDO.- Yo creo que, si bien la propuesta es muy interesante, deberíamos prorrogar su tratamiento para poder analizarla con mayor profundidad.

Creemos que es un cambio necesario, pero tenemos que analizarlo más profundamente antes de tomar una decisión.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Lodeiro.

Sr. LODEIRO.- En caso de postergar, que parecería que es lo que se va a hacer, solicitaría que se trate en la próxima sesión, porque, si esta es una propuesta que se pretende implementar a partir del año que viene, en términos de la organización, debería estar claro si se va a implementar o no antes de fin de año.

Sr. DECANO.- Con las consideraciones realizadas, ¿hay acuerdo del Consejo en postergar el tratamiento del presenta asunto?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.
- Se retira el consejero Vignau.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-09781, referente a renuncia de la licenciada Laura Madueño a la mayor dedicación del Programa de Recursos Humanos del Departamento.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

#### **6 - Claustro estudiantil**

**700-09881-** Representantes en la CEC de la Lic. en Alimentos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-09881, referente a propuesta de representantes en la CEC de la Licenciatura en Alimentos.

- Se da lectura a la propuesta de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

#### **7 - Secretaría Académica**

**Comisión Ad hoc para los cargos del curso de Ingreso 2017**

**700-09366/02-** cargos de ADDS Perfil Área B (Dictamen).

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-09366/02, referente a dictamen de la comisión ad hoc para los cargos del Ingreso 2017, en este caso para los cargos de Ayudante Diplomado con dedicación simple Perfil Área B.

Por Secretaría se va a hacer una aclaración.

Sra. SECRETARIA.- Nosotros en el Orden del Día, utilizando las siglas que habitualmente utilizamos, pusimos Ayudante Diplomado con dedicación simple, pero está claro que en los cursos de ingreso no son cargos de Ayudante Diplomado con dedicación simple, ni cargos de Ayudante Alumno rentado, sino que son cargos docentes diplomados y cargos docentes estudiantiles.

Sr. DECANO.- ¿Hay acuerdo del Consejo en aprobar el dictamen?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.



## **8 - Actas N° 28**

Sr. DECANO.- Corresponde considerar la versión taquigráfica de la vigesimoctava sesión ordinaria, que ha estado a disposición de los señores consejeros.

Está en consideración.

Si no hay observaciones, se dará por aprobada y se tendrá como acta.

- Se aprueba y se designa a los consejeros Apodaca, Franca, Jofré y Lodeiro para firmarla.

## **TEMAS PRESENTADOS SOBRE TABLAS**

### **1 - Claustro Estudiantil**

**700-10005-** Compra de dos PC destinadas a los estudiantes de Física en la sala NODENS.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-10005, referente a solicitud de compra de dos PC destinadas a los estudiantes de Física en la sala NODENS.

- Se da lectura a la nota de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

Tiene la palabra la consejera Cogo.

Srta. COGO.- Este es un pedido que nos acercaron las consejeras departamentales de Física.

La sala “Nodens”, como dice la nota, es una sala que tiene computadoras, los alumnos la utilizan para estudiar, para hacer trabajos. Las computadoras que tenían eran muy viejas y, como también aclara la nota, las donaron al proyecto de basura.

Ahora no tienen ninguna computadora. Y lo que están solicitando es la compra de dos equipos, que tienen que tener un sistema operativo específico por los programas que se usan para los Trabajos Prácticos que ellos realizan.

Básicamente, lo que solicitan es presupuesto de la Facultad para poder comprar esas dos computadoras, que constituyen un elemento muy importante para ellos.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Erben.

Sr. ERBEN.- Entendiendo la importancia del tema, me parece que convendría pasarlo a la Comisión de Hacienda y Presupuesto. Y tal vez pueda hacerse alguna gestión en conjunto con el Departamento de Física. No sé si el pedido ya ha recorrido el camino por el Departamento. Pero probablemente sea de resolución para comienzos del año que viene, para la ejecución del próximo presupuesto.

Es decir, me parece que podemos expresar el acuerdo en la importancia del tema y delegar en la Comisión de Hacienda la mejor forma de implementarlo.

Sr. DECANO.- La moción sería girarlo a la Comisión de Hacienda con el aval por parte de este Cuerpo.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

## **2 - Comisión de Investigaciones**

Nombramiento de Cecilia PUPPO como Vicedirectora del CIDCA.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar la nota de la Comisión de Investigaciones referente a nombramiento de María Cecilia Puppo como vicedirectora del CIDCA.

Hay un despacho de la Comisión de Investigaciones que avala esta designación.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

## **3 - Secretaría Académica**

**700-010004-** Prórroga para la entrega del certificado analítico del secundario para ingresantes 2016.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-10004, referente a propuesta de prórroga para la entrega del certificado analítico del secundario para ingresantes 2016.

Esto refleja una problemática que se está observando con la emisión de los certificados analíticos, que está generando perjuicio a los que se quieren inscribir. Eso es lo que origina este pedido de la Secretaría Académica.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

## **4 - Claustro Estudiantil por la mayoría (Agrup. El Impulso)**

Solicita pronunciamiento en contra del juicio Académico al Dr. Fernando ESTECHE, Profesor de Periodismo y Comunicación Social de la UNLP, solicitado por la agrupación Franja Morada. (Se trata en conjunto con el punto 5)

## **5 - Graduados y Profesores por la mayoría**

**700-** Solicita pronunciamiento en contra del juicio Académico al Dr. Fernando ESTECHE, Profesor de Periodismo y Comunicación Social de la UNLP, solicitado por la agrupación Franja Morada.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar la nota presentada por el claustro estudiantil por la mayoría, agrupación “El Impulso”, por la cual se solicita pronunciamiento en contra del juicio Académico al doctor Fernando Esteche, Profesor de Periodismo y Comunicación Social de la UNLP, solicitado por la agrupación Franja Morada.

- Se da lectura a la nota de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Bértoli.

Sr. BÉRTOLI.- Me gustaría cederle la palabra a Gonzalo Zapata para que amplíe la presentación.

Sr. DECANO.- ¿Hay acuerdo del Consejo en conceder el uso de la palabra?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

Sr. DECANO.- Adelante.

Sr. ZAPATA.- Buen día a todos los consejeros y consejeras.

Yo soy Gonzalo, militante de “El Impulso” y del “Movimiento Estudiantil Liberación”.

El pedido que traemos hoy al Consejo lo hacemos no sólo como militantes de esta agrupación, sino también como militantes del campo nacional y popular, porque entendemos que es un avance más del gobierno contra la militancia popular, como ya fue el caso conocido de Milagro Sala y los compañeros de la agrupación barrial “Tupac-Amarú”. Esta vez, llevada a cabo por la “Franja Morada”, que es el brazo estudiantil de la alianza “Cambiemos”.

Como se expresa ahí y como lo ha dicho el gremio ADULP, lo que fue una lectura política de Esteche sobre la situación nacional, que después termina en una entrevista radial totalmente recortada y sacada de contexto, no es motivo suficiente para poder llevar a cabo un juicio académico contra el profesor Fernando Esteche.

Así que quería remarcar el pedido de que se repudie el pedido de “Franja Morada” de juicio académico. Y, también, que se invite a la agrupación “Franja Morada” a reflexionar.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Franca.

Sr. FRANCA.- Por supuesto, voy a apoyar el pedido de la nota presentada.

Además, pediría si se puede dar lectura a la siguiente nota, que está presentada por algunos consejeros de los claustros de profesores y de graduados, que va en el mismo sentido. Plantea prácticamente lo mismo.

Como siempre sucede con los verdaderos cómplices del ajuste en Argentina y de llevar adelante políticas nefastas para el pueblo argentino, levantan banderas democráticas y se hacen los republicanos, pretendiendo establecer juicio ni siquiera por hechos. A pesar que en su pedido ante el Consejo Superior dice por estos hechos habría que hacerle juicio académico.

¿Cuáles son los hechos?

Una declaración periodística que, encima, estuvo totalmente tergiversada. Y en la nota que nosotros presentamos ponemos una copia textual de lo que fue la entrevista radial, donde no pasa más allá de una opinión en torno de un análisis político, que uno

puede compartir o no. Pero que de ninguna manera amerita llevar adelante un pedido semejante ante instituciones de la Universidad.

Pero, insisto, no es de extrañar viniendo de la mano de personeros que han sido cómplices a lo largo de toda la historia argentina no de declaraciones periodísticas en contra del pueblo, sino de hechos nefastos en contra del pueblo, como fueron las muertes de más de veinte personas en la Plaza de Mayo durante los sucesos del 2001, cuando a ninguno de estos personeros que hoy se rasgan las vestiduras por una declaración radial se les ocurrió siquiera elevar un pedido de mero reproche o mera sanción a De La Rúa. Mathov y todos los responsables de los lamentables hechos de 2001.

Esos fueron, no digo la “Franja Morada” porque dentro de la “Franja Morada” hay militantes que merecen mi respeto, pero sí, algunos que pretenden hacerse los republicanos y pretenden demonizar o estigmatizar a militantes populares con el afán de seguir siendo cómplices de políticas cada vez más nefastas y trágicas para el pueblo argentino.

En nuestra nota, que se puede leer porque es muy breve, se señala que el pedido va en el marco de reclamos hechos por un par de instituciones del quehacer universitario, como son el gremio docente, ADULP La Plata, que ya se expidió al respecto, y la FULP, que también lo hizo. Y agregaría, que esto es nuevo y entiendo que no salió a conocimiento público, una resolución del Consejo Directivo de Trabajo Social, que también se expidió en contra del pedido de juicio académico.

Sr. DECANO.- Paso a leer esta nota que mencionaba el consejero Franca.

- Se da lectura a la nota de referencia.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Santillán.

Sr. SANTILLÁN.- Como un argumento más a todos los vertidos, justamente, va en contra del espíritu democrático de la Universidad querer separar a una persona por una diferencia política. Porque el tono es político. No va en contra de la democracia, ni en contra de la República, ni ningún argumento que se pueda verter, sino que hay una diferencia de análisis político. Y, en realidad, pretender separar a alguien de un cargo docente en la Universidad por una diferencia de opinión política es un acto de fascismo.

Tenemos que denunciar a esta agrupación en ese sentido, porque es un acto de fascismo liso y llano querer separar a una persona de su cargo por pensar distinto. Y, además, iniciar todos los resortes, si se quiere, culturales o sociales, para empezar a marcar y a separar en un principio para después poder justificar. Porque, como decía el consejero Franca, no hay hechos que ameriten el pedido de juicio. Pero, sin embargo, el clima que se genera con los medios de comunicación, el partido judicial, más las

declaraciones de algunos funcionarios de segunda o tercera línea, provoca que en la mente colectiva se crea que existen los hechos.

Y, en realidad, no hay ningún tipo de hecho.

Además, debemos aclarar que es una persona que ha sido perseguida políticamente por el partido judicial, cuando tampoco había justificación para que esté preso como lo estuvo anteriormente.

Digo, el partido judicial siempre actúa. Hoy está actuando con los medios de comunicación hegemónicos para sostener injustificadamente a Milagro Sala presa.

De hecho, ayer tenía que empezar el juicio, de acuerdo a lo establecido por la Justicia, y la audiencia fue suspendida, porque no hay ningún tipo de argumentos por el cual sostener que siga presa Milagro Sala. A punto tal que estamos a poco tiempo de que venga un comité de la ONU para analizar la situación.

Digo, no es un hecho aislado. “Fanja Morada”, el partido “Cambemos”, el partido judicial, están actuando contra los militantes populares. Y, además, ese mismo tándem político está empezando a actuar en contra de las universidades públicas, haciendo una acusación falsa como la que se hizo en los medios de comunicación mostrando una factura de la UTN mientras se acusaba a la Universidad Nacional de La Plata de un contrato multimillonario.

Además, al tono político que tiene este pedido de juicio académico hay que contestarlo con el tono político que es el de denunciar el ajuste, denunciar el ataque a la universidad pública y denunciar el ataque a las organizaciones políticas y territoriales que se está sufriendo desde hace casi un año, que parece que hubiesen sido muchísimos más.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero De Urreza.

Sr. DE URRAZA.- Completando y para no repetir argumentos, el planteo que está haciendo la agrupación estudiantil “Fanja Morada” se inscribe en una situación política bastante preocupante en términos institucionales en Argentina. Porque, como decía el consejero Santillán recién cuando se refería al partido judicial, en realidad, lo que hay es un conjunto de denuncias contra ex funcionarios del gobierno anterior. Particularmente, contra la ex presidente de la República. Y una intencionalidad política clara que, además, no es una mecánica local. Esto ha ocurrido en Brasil hace muy poco con la destitución de la presidente Dilma Rousseff. Y, si nos vamos un poco más para atrás, es lo mismo que ocurrió en Paraguay cuando se destituyó al presidente Lugo.

O sea, es una mecánica instalada, donde hay un bloque de poder dominante que intenta imponer opiniones desde una posición de derecha bien consolidada. Y lo peligroso es que la opinión pública, por la repercusión y la sociedad que existe con los

medios de comunicación masivos, reproduce esas condiciones. Entonces, lo que se genera es un festival de denuncias que no tienen ningún tipo de sostenimiento judicial, pero sí político. Con lo cual, la Justicia pasa a ser parte de una jugada política y no cumple el rol que debería cumplir en términos de balancear las pruebas que existen contra los denunciados.

Claramente, como decía Santillán, muchas veces la Justicia avanza, incluso, sobre los propios intereses del partido de gobierno, de los integrantes de esa agrupación política que constituye el frente “Cambiemos”, y va mucho más allá de eso en muchos casos. Como ocurrió con el procesamiento y las filtraciones que se han dado respecto de la posible detención de la ex presidente de la República.

Yo creo que lo preocupante es el contexto general en el que esto se inscribe. Porque hoy “Franja Morada” denuncia y pide la destitución de Esteche. Pero el día de mañana eso puede ser planteado para cualquiera que opine en este sentido como estamos opinando en este momento en este Cuerpo. Y eso retrotrae la situación a una situación de orden no democrático, sino, en todo caso, de resortes que ocurrían durante la dictadura.

No estoy comparando este gobierno con una dictadura. Este gobierno fue elegido democráticamente. Pero está usando la misma mecánica y el mismo tipo de alianzas políticas que sostuvieron en su momento a la dictadura genocida entre el '76 y el '83.

Entonces, creo que el rechazo tiene que venir en ese contexto. Más allá de si las declaraciones fueron sacadas de contexto o no.

Las declaraciones, como dice el secretario general de ADULP, son declaraciones de Esteche. Acá no estamos discutiendo las declaraciones de Esteche, que es lo que nos quieren poner a discutir. Acá lo que hay que discutir es la cuestión de fondo, que es que lo que le puede ocurrir a cualquier militante político o a cualquier funcionario que haya cumplido con una política desarrollada como ocurrió en los últimos doce años por el solo hecho de no responder al bloque de poder político dominante en la actualidad.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Grigera.

Sr. GRIGERA.- Comparto muchos de los conceptos vertidos y no los quiero reiterar.

Simplemente, quiero destacar otro aspecto que tal vez no se puso suficientemente en evidencia, que es la intención de penalizar a una persona por el hecho de verter opiniones, más allá de que uno las pueda compartir o no. El solo hecho de verter una opinión no puede ser motivo para penalizarla.

Tenemos, me parece, varias instancias en las cuales se ha intentado penalizar u obstaculizar la expresión de opiniones políticas. Siempre son noticias un tanto informales, no suelen provenir de los medios de comunicación. Pero sabemos del

hostigamiento a militantes sindicales pegando carteles. En fin. Más de un hecho en el cual se intenta cercenar la opinión.

Por lo tanto, me parece importante resaltar el rechazo a este pedido de juicio académico como un intento de silenciar una opinión.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Lodeiro.

Sr. LODEIRO.- No quiero abundar en lo que ya repitieron. Pero quiero argumentar un poco respecto a lo que decía el estudiante acerca de un llamado de atención a estas agrupaciones. Porque me parece que ciertamente estamos en un peligro muy grande, con esto de la judicialización de la política, de anular el debate político, que es en definitiva lo que quieren.

Por ejemplo, ayer en un programa de televisión denunciaron una serie de nombramientos que estaba haciendo el gobierno en el Ministerio de Transporte. Y uno de los cargos que quieren nombrar es un director de movilidad en bicicleta de la dirección nacional de transporte no movilizado de la secretaría de movilidad urbana de la secretaría de planificación del transporte del Ministerio de Transporte.

Este es el mismo gobierno que habla de la grasa militante. Y este es el gobierno del cual está formando parte “Franja Morada” en forma indirecta.

Y esto es la banalización de la política también.

Entonces, creo que el llamado a la reflexión es muy pertinente. Porque yo no soy radical, no milité en el Radicalismo. Pero me parece que si hay algo para rescatar del radicalismo es la tradición política que tiene. Es uno de los partidos políticos más importantes de Argentina. Que nos dio, entre otras cosas, el primer presidente de la nueva democracia. Y en el cual hoy por hoy sigue habiendo figuras muy prominentes, con las cuales, incluso, muchos de los que estamos acá acordaremos. Por ejemplo, me refiero a Leopoldo Moreau, a Leandro Santoro. O sea, hay figuras que no son las que apoyan a este gobierno.

Pero creo que el Radicalismo puesto en esta posición de judicialización de la política es un espanto. Y me parece que el llamado a la reflexión es muy pertinente en este aspecto. Entonces, me parece que deberíamos afirmar muy concretamente el riesgo de judicialización de la política en el cual está incurriendo uno de los partidos que más aportó a la política nacional, más allá de cual sea nuestra ideología y nuestro pensamiento.

Creo que el llamado a la reflexión debería ir en ese sentido.

Sr. DECANO.- Está el Consejo en condiciones de aprobar lo que se solicita en ambas notas que es, para ser muy sintético y tomando lo que hay en común, pronunciarse en contra del pedido de juicio académico contra el profesor Fernando Esteche.

Después, hay una serie de conceptos que han sido vertidos. Si ustedes desean que los mismos se reflejen con tal grado de detalle, entiendo que habría que tener alguna clase de comisión redactora.

Pero si están en condiciones de aprobar este pedido, lo pongo a votación.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

**Gustavo A. López**  
**Taquígrafos**



**ANEXO I**                      **MOVIMIENTO DE PERSONAL**                      **H.C.D**  
**DESIGNACIONES INTERINAS CON CARÁCTER TRANSITORIAS**

**700-09712**– Srta. Celeste VACHETTA en el cargo (1944) de AAR Asig. Análisis matemático I.

**700-08316**- Sr. Matías CARUSO en el cargo (2022) de AAR Asig. Análisis matemático II.

**700-09241**- Lic. Carla MARCOCCIA en el cargo (2445) de ADDS Div. Tecnología Qca.

**700-08083**- Med. Marisol D. BRAZIUNAS en el cargo (873) de ADDS Área Anatomía, Hist. Y Fisiol.

**700-08764**- Bioq. Mariana SUAREZ en el cargo (2442) de ADDS Área Bioq. Clínica.

**700-08921/1**- Sr. Viviano FERNADEZ en el cargo (1368) de AAR Asig. Álgebra, Geom..

**700-07127/1**- Prof. Antonio PALMITANO en el cargo (278) de JTPDS Área Básicas

**700-09710**- Sr. Pedro MARUN en el cargo (1945) de AAR Asig. Análisis Matemático I

**700-09711**- Srta. Tatiana BADARACCO en el cargo (1321) de AAR Asig. Análisis Matemático I

**700-09334**- Lic. Ramiro MOREIRA TOJA en el cargo (2444) Div. Tecnología Qca.

**700-01406/1**- Lic. Félix ALOE en el cargo (1248) de JTPDS Área Básica

**700-09802**- Lic. María Ayelen MILILLO en el cargo (2449) de ADDS Área Microbiología e Inmunología.

**700-09801**- Lic. Ana Agustina BENGGOA en el cargo (2447) de ADDS Área Microbiología e Inmunología.

**700-09475/2**- Sr. Eduardo José de SAN BENITO en el cargo (1917) de AAR Asig. Biología Vegetal.

**RENUNCIAS**

**700-09743**– Lic. Diego Fernando CORAL CORAL al cargo (192) de ADDS Área de Física.

**700-09742**– Lic. Flavia Alejandra GOMEZ ALBARRACIN al cargo (178) de JTPDS Áreas A y B.

**700-09741**– Lic. Flavia Alejandra GOMEZ ALBARRACIN al cargo (213) de ADDS Áreas A y B.

**700-09735**– Dr. Ezequiel V. ALBANO cargo (1467) de PTDS Áreas Física.

**700-09715**– Sr. Santiago GAMES al cargo (1493) de AAR Áreas Física

**700-09656**- Lic. María Guadalupe GARCIA en el cargo (1936) de AAR Asig. Análisis Matemático.

**700-09537**- Dr. Javier MARTINEZ en el cargo (1436) de JTPDS Área Física

**JUSTIFICACIÓN DE AUSENCIAS**

**700-09800**- Docentes e Investigadores del Depto. de Ciencias Biológicas en los meses de septiembre/octubre 2016.