

## **A C T A   Nro. 35**

**- En la ciudad de La Plata, a los veintinueve días del mes de noviembre del año dos mil quince, se reúne el Consejo Directivo de la Facultad de Ciencias Exactas de la UNLP.**

**Presentes: Sr. Decano:** Naón, Carlos

**Sra. Secretaria de Asuntos Académicos:** Castuma, Celina

**Sra. Secretaria de Coordinación de Gestión:** Lacunza, Ana

**Por el Claustro de Profesores:**

Sra. Castells, Cecilia

Sr. Erben, Mauricio

Sr. Lodeiro, Aníbal

Sra. Petruccelli, Silvana

Sr. Vignau, Raúl Pedro

Sr. Speroni Aguirre, Francisco

**Por el Claustro de Graduados:**

Sr. Biasetti, Andrés

Sr. Franca, Carlos

Sr. Graieb, Augusto

**Por el Claustro Estudiantil:**

Srta. Apodaca, Sofía

Srta. Fogel, Jazmín

Sr. Mongi, Simón

**Por el Claustro No Docente:**

Sr. Amaya, Luis

- A las 9 y 25 dice el:

Sr. DECANO.- Damos comienzo a la trigésimo quinta sesión ordinaria del presente período.

**A - Informe del Señor DECANO**

Sr. DECANO.- Hay una serie de actividades acerca de las cuales deseo informar al Consejo.

A lo largo de la semana tuvimos la visita de representantes de la Fundación Bioquímica Argentina. El martes pasado a la tarde nos visito el doctor Roberto García y el vicepresidente de dicha entidad, Miguel Dibastiano.

Ambos se reunieron conmigo y con la CEC de Bioquímica.

Se trató de una actividad bastante interesante, porque consistió en una serie de propuestas para tratar de articular alguna práctica profesional. En realidad, se barajaron varias posibilidades en relación a un laboratorio de esta fundación que se llama LARESBYQ, que podría ser un lugar en el que se realicen prácticas para nuestros estudiantes, entre otras iniciativas.

Así que está planteada esta posibilidad de concretar algún acuerdo de trabajo.

Por otro lado, también quiero que sepan que durante esta semana que pasó junto con la secretaria Académicas estuvimos visitando los consejos departamentales. En particular, estuvimos reunidos con los consejos departamentales de Ciencias Biológicas, de Física y de Matemática. Nos quedó pendiente para los próximos días la visita al Consejo Departamental de Química.

Como siempre estos encuentros, en los que uno tiene contacto directo con los consejeros, son muy provechosos, porque permiten tomar nota de cantidad de cuestiones que hacen a las necesidades de los departamentos. Para mi son especialmente importantes, porque ayudan a mantener siempre una relación más estrecha con los departamentos.

También es digna de mencionar una reunión que tuvimos el viernes pasado con el director de Seguridad e Higiene de la Universidad, arquitecto Fiandrino, nuestro director del área, Adrián De León, y los jefes de departamento, a fin de empezar a establecer un programa de seguridad e higiene y de prevención de riesgos. Más allá de las acciones que desde hace tiempo, por supuesto, se vienen llevando adelante. Pero, como una puesta al día y un nuevo salto, si se quiere, de mayor precisión en cuanto a las medidas a tomar.

Creo que es muy importante esto. Y va a tener continuidad.

En lo que hace a la actividad académica o centralizada en la Secretaría Académica, quería comentarles que el viernes pasado fue la fecha límite para la presentación de proyectos para la colección 'Libros de Cátedra', que todos los años tiene lugar.

Al respecto quiero comentarles que en esta oportunidad hemos tenido muchas presentaciones. Lo cual es digno de destacar realmente. Tenemos un total de diecinueve proyectos de docentes investigadores de nuestra casa.

Quiero hacerles saber que como evaluadores de estas publicaciones se desempeñarán los profesores Raúl Grigera y Jorge Antesana.

Para quien no lo recuerde, este tipo de iniciativa está organizada por la Secretaría de Asuntos Académicos de la Universidad.

Para recordar otras actividades relevantes que tienen lugar esta semana, quiero recordarles que mañana miércoles, a las 17 horas, en la Facultad de Periodismo, se va a realizar el acto de entrega del título de doctor Honoris Causa al juez doctor Carlos Rozansky.

El próximo sábado, en el marco de la actividad de la 'Noche de los Museos', tendrá lugar una actividad muy importante, que comienza a las 18 horas y se extiende hasta la noche en el Museo de Física. Ustedes lo habrán visto publicado ya en la página de la facultad.

En el día de ayer he recibido por parte del profesor Rentería, nuestro director de Derechos Humanos, una invitación a una actividad importante que quiere poner en conocimiento de ustedes.

- Se da lectura a la nota de referencia.

Sr. DECANO.- Otra actividad que quiero poner en conocimiento del Cuerpo, si bien ha sido difundida, pero creo que es importante remarcarlo, es que mañana a las 18, en la Facultad de Humanidades, va a tener lugar una conferencia cuyo título es 'Sudáfrica. Transición, negociaciones políticas y fin del Apartheid'.

Esta actividad tiene lugar en el marco de la maestría en 'Historia y memoria'. Y tal vez, más allá del carácter académico, esta actividad adquiera un relieve particular, por los hechos ocurridos recientemente en relación al tema general de los derechos humanos.

En la difusión de esta actividad se hace referencia, justamente, a la editorial del diario La Nación del día de ayer. Y también lo relaciono a los hechos que tuvieron lugar, si no me equivoco, el pasado viernes, con pintadas en la ex ESMA y también en la es Casa Seré, en Morón.

Queríamos hacer mención a esto y decir que posiblemente haya alguna declaración en curso que pueda ser tomada en cuenta por este Cuerpo en los próximos días.

Quiero hacerles saber que voy a llamar a una reunión del claustro de profesores - por supuesto, lo haré en acuerdo con el señor vicedecano y todas las autoridades de la Facultad -, que tendrá lugar el próximo martes 1º de diciembre en el aula de conferencias a las 14 horas.

Esperamos enviar la convocatoria vía correo electrónico en el día de hoy.

La reunión tendrá como propósito general realizar un informe sintético de la gestión que se viene llevando a cabo, con presencia de todas las secretarías, que permitirán ahondar en las cuestiones que surjan en el diálogo con los profesores.

Si no hay comentarios, damos por finalizado el informe y pasamos a considerar los temas pendientes de reuniones anteriores.

## **B - TEMAS PENDIENTE DE LA 31° REUNIÓN**

### **1 - Despachos de Comisiones Asesoras**

#### **Especial de Redes e Informática**

**700-06569-** Protocolo de “Políticas de Uso Aceptable para Usuarios de Correo Electrónico Institucional”.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-06569, referente a Protocolo de “Políticas de Uso Aceptable para Usuarios de Correo Electrónico Institucional”.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Speroni Aguirre.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- Habíamos comentado la semana pasada que teníamos alguna diferencia con algunas prohibiciones. En particular, con la de tocar temas políticos.

Además, no quedaba claro, al menos para mí, el tema del material que puede adjuntarse.

Entonces, queríamos que la comisión revisara esas cuestiones.

Otro detalle se refiere a lo siguiente: cuando una persona comete alguna infracción a ese reglamento, si es directo o se hace alguna especie de sumario. Es decir, ¿qué mecanismo hay para aplicar las medidas que se proponen?

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Biasetti.

Sr. BIASETTI.- Como se trata de una propuesta de reglamento, por ahí podemos estar de acuerdo en que la redacción en cuanto al ítem de tocar temas políticos vaya en el sentido de alguna aclaración un poco más detallada.

Me parece que habría que aclarar que estamos de acuerdo con que se hagan manifestaciones de tipo político, porque somos un cuerpo político.

En todo caso, en la redacción del ítem, que ellos aclaren la necesidad de mantener el respeto, que no se use para establecer una posición dominante o una posición de imposición de determinada visión. Y que siempre las manifestaciones que se realicen por esta vía sean en tono de expresión o manifestación respetuosa.

Por más que parezca obvio, habría que aclarar eso: que estamos de acuerdo en que allá manifestaciones de tipo político, pero siempre en carácter de expresiones o de manifestaciones en un tono de respeto.

Sr. DECANO.- La propuesta sería devolver las actuaciones a la comisión.

Tiene la palabra la consejera Petruccelli.

Sra. PETRUCCELLI.- Para aclarar: la propuesta sería eliminar del reglamento esos dos puntos. Sería el inciso 3. Y se eliminaría el tema de las manifestaciones políticas.

Y le pediría a la comisión que informe si de alguna manera hay gente que transgrede, para que sepamos a quiénes se está penalizando y por qué. Como para tener un seguimiento de la aplicación de este reglamento.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Biasetti.

Sr. BIASETTI.- Perdón, quedó claro que no es la eliminación del ítem que se refiere a manifestaciones políticas, ¿no?

Sr. LODEIRO.- Yo estaría de acuerdo con la eliminación

- Dialogan los señores consejeros.

Sr. DECANO.- Por favor, no dialoguen.

- Se incorpora la consejera Cogo.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Biasetti.

Sr. BIASETTI.- Eso implicaría que exista la posibilidad de hacer manifestaciones políticas.

Por ahí podríamos aclarar en qué tono deberán ser esas manifestaciones políticas.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Lodeiro.

Sr. LODEIRO.- Yo estoy de acuerdo con eliminar el ítem.

Cualquier cosa que se diga, de todos modos, va a tener la dirección de mail de quien lo envía y la firma. Entonces, cada uno se hará responsable de lo que dice.

Sr. DECANO.- Entonces, la propuesta que se está haciendo es, justamente la eliminación de los dos puntos que se describieron, en particular el ítem referente a manifestaciones de tipo político y el referente a los adjuntos.

Y algo que entiendo sí se pide como aclaración es acerca de las medidas a tomar. Y en esa propuesta la consejera Petruccelli incluyó la posibilidad de ir manteniendo al tanto a este Cuerpo de quienes son los usuarios que van teniendo llamados de atención y por qué causa. Un informe de ese tipo.

¿Hay acuerdo del Consejo con esa moción?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

## **C - PENDIENTES DE LA 33° REUNIÓN**

### **1 - Concursos**

#### **a - Renovación de Profesor Ordinario**

**700-07805-** Dra. Cecilia MILAZZO en el cargo (1795) PADE Área Ciencias Farmacéuticas. (Dictamen de Comisión Asesora).

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-07805, referente a solicitud de prórroga de la designación ordinaria de la doctora Cecilia Milazzo en el cargo de Profesor Adjunto con dedicación exclusiva, número 1795, del Área Ciencias Farmacéuticas, que viene con dictamen de Comisión Asesora.

Está en consideración.

Tiene la palabra la consejera Petruccelli.

Sra. PETRUCCELLI.- La semana pasada habíamos señalado que el Consejo Departamental había pedido la prórroga en la materia Farmacotecnia II y que no estaba la propuesta pedagógica de esa materia. Con lo cual, no estaríamos en condiciones de aprobarlo sin esa propuesta.

Los estudiantes habían pedido una postergación para poder mirarlo con más detalle.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Lodeiro.

Sr. LODEIRO.- Yo estuve mirando la propuesta pedagógica y está la propuesta de Farmacotecnia II. Ella tiene tres propuestas referidas a tres asignaturas, de las cuales una es optativa, otra es Prácticas Farmacéuticas y otra es Farmacotecnia II. Y eso está avalado por unanimidad por la comisión asesora.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Graieb.

Sr. GRAIEB.- Yo observo que a fojas 32 la profesora comienza la propuesta pedagógica diciendo que está presentando la propuesta para ‘Análisis estructural de fármacos’. Entonces, yo tomé eso como elemento y pensé que efectivamente estaba presentando una propuesta para análisis de fármacos.

Lo que dice el consejero Lodeiro lo desconocía, porque está casi al final de la presentación. Por lo tanto, pediría que se postergue, para analizarlo con más cuidado.

Sr. DECANO.- ¿Hay acuerdo del Consejo en postergar el tratamiento del presente asunto?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

## **2 - Departamentos de Física**

**700-06175-** Propuesta de designación de la Dra. Graciela PUNTE como Profesor Extraordinario en la Categoría Consulto de la UNLP. (Conformación de la Comisión Ad hoc)

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-06175, referente a propuesta de designación de la doctora Graciela Punte como Profesor Extraordinario en la Categoría Consulto de la Universidad Nacional de La Plata. Conformación de la Comisión Ad hoc.

En este caso están faltando los representantes estudiantiles para completar la comisión ad hoc.

Está en consideración.

Tiene la palabra la consejera Apodaca.

Srta. APODACA.- No pudimos conseguir representante, dada la fecha en que los alumnos están con la cabeza en los parciales.

Vamos a seguir intentándolo. Pero no podemos hacer la propuesta en el día de hoy.

Sr. DECANO.- Les pido encarecidamente que para la próxima reunión, por favor, traten de comprometerse. Porque habría que tratar de no demorar esta conformación para que la comisión pueda empezar a trabajar.

¿Hay acuerdo del Consejo en postergar el tratamiento de este tema?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

## **D - TEMAS PENDIENTES DE LA 34° REUNIÓN**

### **1 - Departamentos**

#### **de Matemática**

**700-05343-** Propuesta de designación del Prof. Dr. Jorge SOLOMIN como Profesor Extraordinario como Profesor Extraordinario de la UNLP en la categoría de Emérito (Dictamen de la Comisión Ad hoc).

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-05343, referente a propuesta de designación del profesor doctor Jorge Solomín como Profesor Extraordinario como Profesor Extraordinario de la UNLP en la categoría de Emérito, que viene con dictamen de la Comisión Ad hoc.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Speroni Aguirre.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- Yo leí el dictamen, que viene con la firma de los cinco miembros y estoy de acuerdo con la propuesta. Así que la voy a apoyar.

Sr. DECANO.- ¿Hay acuerdo del Consejo en aprobar el dictamen?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

Sr. DECANO.- Aprobado por unanimidad. Se propone al Consejo Superior la designación del profesor Jorge Solomín como Profesor Emérito.

## **TEMAS RESENTADOS SOBRE TABLAS EN LA 34° REUNIÓN**

### **1 - Departamentos**

#### **de Química**

**700-03939/03-** Dra. Isabel IRURZUN solicita adjuntar documentación al Expte. 700-03939- (Recurso jerárquico).

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-03939/03, referente a presentación de la doctora Isabel Irurzun de adjuntar documentación al expediente 700-03939. Es un recursos jerárquico.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Erben.

Sr. ERBEN.- Entiendo que el recurso jerárquico también se relaciona con el expediente de la propuesta de designación del doctor Eduardo Mola como Profesor Emérito. No solamente se refiere al pedido de adjuntar documentación, que también fue tratado.

Me parece que el recurso jerárquico más importante se refiere al tratamiento mismo del cargo de Profesor Extraordinario.

Como recurso jerárquico, yo no quisiera agregar mucho más de lo que ya se discutió en la reunión. Sí hacer notar que en la presentación el pedido no es sólo de la doctora Irurzun, sino del propio profesor Mola.

Digo, se hace referencia a las actas del tratamiento de aquella reunión y, como cualquier extracto es de alguna manera arbitrario en cuanto a las partes que se toman. Entonces, me parece que sería importante que se adjunten las actas completas de aquella reunión en lo que hace a la discusión tanto de la solicitud de agregar documentación como la de designación como Profesor Emérito al hacer la elevación a Universidad.

Sr. DECANO.- ¿Hay acuerdo del Consejo con la moción formulada por el consejero Erben?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

## **E - 35° REUNIÓN**

Sr. DECANO.- Corresponde considerar en este momento la posible incorporación de temas para su posterior tratamiento sobre tablas.

Consulto a los señores consejeros si tienen alguna propuesta que formular en tal sentido.

De no ser así, pasamos a considerar el punto número 1 de la reunión de hoy.

### **1 - Movimiento de Personal**

#### **a - Expedientes con propuesta única: Ver Anexo I**

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el Anexo I del Orden del Día, que los señores consejeros han tenido oportunidad de analizar.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Graieb.

Sr. GRAIEB.- En el primer expediente del Anexo que se refiere a la prórroga de la renta de Profesor Extraordinario, no entendí bien el tema de los plazos. Porque es una designación que originalmente creo que era entre 2012 y 2013. Después, está justificado que habría que extenderlo, porque la profesora tiene tareas. Pero tal vez abría que aclarar hasta cuándo. Porque no hay una solicitud con un plazo específico.

Sr. DECANO.- Por Secretaría se va a hacer una aclaración.

Sra. SECRETARIA.- En el caso de la renta de los profesores extraordinarios, en función de lo que establece la ordenanza, cada año lectivo el Consejo Directivo tiene que aprobar las



tareas que ese profesor extraordinario va a realizar en forma rentada. Entonces, en caso que se apruebe la realización de esas tareas en forma rentada, son por ese año lectivo.

En este caso creo que había unos períodos en los cuales no había sido elevado el pedido por el departamento. Pero, efectivamente, se le habían asignado las tareas. De aprobarse, las mismas finalizan cuando finalice el año lectivo, en marzo de 2016. Digamos, tendrá la posibilidad, si está dando clases, de dar los exámenes. Y, si el departamento no propone una nueva tarea, ahí finalizará la renta. Porque es año a año que se tiene que aprobar.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Erben.

Sr. ERBEN.- En el tratamiento de este expediente por parte del Departamento me parece que parte del problema es que se confunden algunas cuestiones.

Entiendo que para resolver la situación, en todo caso, lo que debemos hacer es tratarlo como una regularización de la situación de revista de ese cargo, porque estamos hablando de tareas desarrolladas durante los años 2013, 2014 e, incluso, 2015.

La profesora Martins es Profesora Consulta. Y el tema de la tareas tiene que ver con la renta de las tareas. No con el cargo en si mismo. Es decir, podría ser perfectamente Profesora Consulta sin tener renta y sin tener tareas asociadas con ese cargo de profesor Extraordinario.

Por otro lado, algo que el departamento discute a lo largo del expediente diversas opiniones, del Área, de la COPLA, de las comisiones y del departamento mismo es respecto de dónde sale la renta. Que me parece que es, también, una discusión importante, pero accesorio. Me parece que es muy desprolijo el tratamiento que da el departamento. Y no es por echar responsabilidades sobre la actual gestión, sino que arrastra la situación de varias gestiones anteriores. Es decir, me parece que es un tratamiento desordenado el que se le da a este expediente. Y que sería bueno, en todo caso, si lo que estamos tratando es la regularización de la situación del cargo, solicitarle al departamento que a partir del año 2016 tenga mejor establecidas tanto las tareas, si es que se le va a dar renta, como el propio cargo. No hay que olvidar que la designación como Profesor Consulto tiene una duración de siete años.

Sr. DECANO.- Respecto al expediente 700-06083/2, entiendo que la moción del consejero Erben es aprobar la propuesta haciendo una serie de recomendaciones al Departamento.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

Sr. DECANO.- Pasamos a considerar el expediente 700-06371.

Tiene la palabra el consejero Speroni Aguirre.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- Por expediente 700-06371, se propone la designación como profesor Adjunto de un agente que actualmente es Jefe de Trabajos Prácticos.

Yo quisiera consultar al Departamento por qué si desde 2010 se lo designa en la materia Prácticas Bioquímicas para que se desempeñe como Jefe de Trabajos Prácticos, ahora, cuando llegan las encuestas, no hay ninguna encuesta en esa materia, antes de pasar a tratar la designación que también afecta a esa materia.

Sr. DECANO.- La moción entonces es devolver las actuaciones al departamento para que de respuesta a esa consulta acerca de las encuestas.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

Sr. DECANO.- ¿Hay alguna observación sobre los siguientes expedientes del Anexo?

Tiene la palabra el consejero Graieb.

Sr. GRAIEB.- En el expediente 700-01884 el Departamento de Química dice que no corresponde hacer un registro de aspirantes, porque no está clara todavía la situación del convenio colectivo de trabajo. Pero yo entiendo que el cargo de Ayudante Alumno no estaría alcanzado por el convenio. Entonces, correspondería informarle que, más allá de aprobar la designación, de todas manera llame el registro de aspirantes,.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra la consejera Castells.

Sra. CASTELLS.- Se acaba de abrir un registro de aspirantes, que cerró el lunes. Así que se puede pedir que se cubra este cargo con ese registro.

Sr. DECANO.- ¿Cuál sería la propuesta?

Sra. CASTELLS.- Aprobar la designación con el agregado de que se aprueba con un plazo que es el correspondiente a la sustanciación del registro de aspirantes que se acaba de cerrar de la misma materia.

Sr. DECANO.- ¿Hay acuerdo del Consejo con esa moción?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

Sr. DECANO.- ¿Respecto del resto de los expedientes del Anexo I hay alguna observación?

De no ser así propongo al Consejo que se den por aprobadas de manera conjunta las respectivas propuestas del Anexo I.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

**b - Designaciones Ordinarias por validez del Orden de Meritos**

**700-06805-** Dra. Sandra RIVERO en el cargo (832) de JTPDS Área Bioquímica y Control de Alimentos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-06805, referente a propuesta de designación ordinaria por validez de orden de méritos de la doctora Sandra Rivero en el cargo de Jefe de Trabajos Prácticos con dedicación simple, número 832, del Área Bioquímica y Control de Alimentos.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

**c - Prórrogas de designación**

**Interina**

**700-06804-** Dra. Mariela FERNANDEZ en el cargo (667) de ADDS Div. Tecnología Química.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-06804, referente a solicitud de prórroga de la designación interina de la doctora Mariela Fernández en el cargo de Ayudante Diplomado con dedicación simple, número 667, de la División Tecnología Química.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

**2 - Despachos de Comisiones Asesoras**

**de Enseñanza y Seguimiento de las carreras y Secretaría ejecutiva de la comisión**

**700-05022-** Solicitud de equivalencia.

**700-06147, 700-04101, 700-05058-** Solicitudes de equivalencia.

**700-05751, 700-06797-** Solicitudes de inscripción fuera de término.

**700-05422, 700-05870, 700-05776, 700-06030-** Solicitudes de autorización para realizar Prácticas Farmacéuticas.

**de Extensión**

**700-06877-** Informe de las jornadas de Extensión realizadas los días 8 y 9 de Septiembre del corriente.

**700-06876-** Incorporación de los talleres de Cocina Básica y proyecto 180° a la Cátedra libre de Salud y DDHH.

**700-06222-** Conformación de las CAT para evaluar las Mayores Dedicaciones a la Extensión.

**de Seguridad e Higiene**

**700-01417-** Restituir la restricción del estacionamiento sobre la calle de acceso del Edificio de Química.

**700-01373-** Señalización de estacionamiento para discapacitados y embarazadas.

**de Grados Académicos**

**700-06325-** Inscripción al Doctorado de la Mg. Mónica María OYUELA

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-05022, referente a solicitud de equivalencia.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Graieb.

Sr. GRAIEB.- En este caso en realidad no hay un dictamen, sino que la comisión lo eleva para que el Consejo tome una decisión, porque se trata de una materia que en algunas ocasiones se dio como equivalente y en la que luego, cuando el profesor revisa su postura y revisa la cantidad de Trabajos Prácticos que hay en la Facultad de Ingeniería, dice que no correspondería dar la equivalencia, aunque ya se dio en casos anteriores.

A la comisión le parece que no hay que dar la equivalencia. Pero, de todas maneras, lo deja a criterio del Consejo Directivo.

Mi postura es que si ya se analizó que no corresponde dar la equivalencia, aunque se haya otorgado por error en casos anteriores, eso no se puede volver a repetir. A partir de ahora habrá que empezar a hacer las cosas bien.

Por lo tanto, soy partidario de no otorgar la equivalencia.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra la consejera Castells.

Sra. CASTELLS.- Coincido con lo expresado por el consejero Graieb, en particular, en que el dictamen ha pasado por la COPLA, que es al comisión que deniega esa equivalencia.

Lo que me llama la atención es que ese expediente y los que le siguen no tiene tratamiento de la Comisión Asesora de Enseñanza y Seguimiento.

Por lo tanto, lo que solicitaría es que tanto el expediente 700-05022 como los tres que siguen, que son solicitudes de equivalencia, sean tratados por la Comisión Asesora de Enseñanza y Seguimiento antes de llegar a tratamiento a este Consejo.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra la consejera Cogo.

Srta. COGO.- Hace algunas reuniones tratamos una propuesta de la Comisión Asesora de Enseñanza y Seguimiento respecto al funcionamiento de la Secretaría Ejecutiva de la Comisión Asesora de Enseñanza y Seguimiento, por un problema que tiene la comisión de que a veces no se puede reunir por falta de quórum. Y porque, además, el tratamiento de este tipo de temas le quita tiempo para tratar temas más de fondo, como fue el tema del Reglamento de Estudiantes Trabajadores.

Así fue como se aprobó en este Consejo la propuesta de funcionamiento de la Secretaría Ejecutiva que, entre otras cosas, proponía que los expedientes que ya habían pasado por algún otro órgano de cogobierno, como puede ser el departamento u otra comisión, puedan ser elevados al Consejo Directivo para su tratamiento.

Lo comento porque estos expedientes entrarían dentro de esas características.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Graieb.

Sr. GRAIEB.- Yo por el tipo de conflicto del que se trata, que está claramente expresado en el expediente, no se si es algo tan de la Comisión Asesora de Enseñanza y Seguimiento.

Porque, en lo que respecta a lo académico, la Comisión Asesora de Enseñanza y Seguimiento va a decir, probablemente, lo mismo que la COPLA. Es decir, es una decisión sobre la vulneración o no de los derechos de las personas, que me parece que tal vez le atañe más a este Cuerpo que a la Comisión Asesora de Enseñanza y Seguimiento.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Erben.

Sr. ERBEN.- Me parece que el pase de comisiones se debe a cierto error involuntario en una de las respuestas, que hace que el expediente derive para cualquier lado.

Porque, luego de la opinión de los profesores, tiene tratamiento por la Comisión Asesora de Enseñanza y Seguimiento, que le solicita al profesor de Introducción a la Química y Química general que amplíe la información sobre horas de cursada, contenidos, etcétera. Porque la elevación del profesor había sido muy escueta. Se refería a otorgar las equivalencias, sin más.

El pase del secretario de Asuntos Estudiantiles es a la Comisión Asesora de Enseñanza y Seguimiento. Pero la Jefa de departamento se lo pasa a Planeamiento Académico. Me parece que ahí está la complicación. Primero había tenido tratamiento por parte de la Comisión Asesora de Enseñanza y Seguimiento y en Química lo pasan a la COPLA. Responde el profesor, con el nuevo dictamen, y es tratado nuevamente por la comisión de Planeamiento y por el Departamento de Química.

O sea que ahí hay un tratamiento por dos comisiones distintas, creo, por diferencias en cómo entiende el Departamento y cómo es en general el tratamiento de las equivalencias a nivel del Consejo Directivo.

En todo caso, no se si se debe a un error o a que el tratamiento no está completo. Me parece que debería tener un pase a la Comisión Asesora de Enseñanza y Seguimiento, que es la que originalmente pide la ampliación del dictamen.

- Se retira el consejero Speroni Aguirre.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra la consejera Castells.

Sra. CASTELLS.- Por lo que yo entiendo, me parece que hay una denegatoria. Es decir, el profesor dice: me equivoqué la otra vez. Ahora observo que la carga horaria no es la correspondiente. El departamento deniega. La COPLA deniega. Entonces, me parece que lo que corresponde es que lo trate un órgano colegiado y no que sea la secretaría de Asuntos Estudiantiles o la Prosecretaria Académica. Más que nada, porque viene con esta carga.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Lodeiro.

Sr. LODEIRO.- Solamente para agregar que, como el expediente tiene tantas idas y vueltas y que, como dice el consejero Erben, el recorrido es un tanto caótico, creo que correspondería que pase por la Comisión Asesora de Enseñanza y Seguimiento.

Sr. DECANO.- ¿Hay acuerdo del Consejo con la moción de que el presente expediente pase a la Comisión Asesora de Enseñanza y Seguimiento?

- Se aprueba por unanimidad. Trece votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar los expedientes 700-06147, 700-04101, 700-05058, referentes a solicitudes de equivalencia.

Está en consideración.

Tiene la palabra la consejera Castells.

Sra. CASTELLS.- Con relación a estos tres expedientes, tomo el comentario que hizo la consejera Cogo con referencia a una reunión anterior en la cual se trató una forma de funcionamiento de la secretaría. Básicamente, si eso ya fue tratado y aprobado, solicito mi abstención, porque no estoy de acuerdo. No me parece un argumento válido que la comisión no pueda reunir el quórum para que se junte y trate los expedientes que tienen que ver con equivalencias.

- Ingresa el consejero Speroni Aguirre.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Biasetti.

Sr. BIASETTI.- Por la misma razón, solicito mi abstención.

Sr. DECANO.- ¿Se concede la abstención a la consejera Castells?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

Sr. DECANO.- ¿Se concede la abstención al consejero Biasetti?

Tiene la palabra el consejero Erben.

Sr. ERBEN.- ¿El consejero Biasetti no estuvo presente en la reunión en que se tomó esa decisión a la que hizo referencia la consejera Cogo? ¿No habíamos pasado ya por la discusión de expedientes similares?

Sr. BIASETTI.- ¿Es una pregunta?

Sr. ERBEN.- Sí, para ver la justificación de la abstención.

Sr. BIASETTI.- A mí me parece que la consejera Castells aportó un elemento que tal vez yo no había tenido en cuenta.

Sr. ERBEN.- O sea que estaría acompañando, en todo caso, una nueva toma de posicionamiento en esta discusión sobre el tratamiento de los expedientes.

Sr. BIASETTI.- Creo que queda claro.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Erben.

Sr. ERBEN.- Entiendo perfectamente la postura de la profesora Castells, porque no estuvo presente en las discusiones esas. Pero aquello había sido un acuerdo de funcionamiento.

Si no hay acuerdo en ese funcionamiento, me parece que no es necesario que los consejeros se tengan que abstener para tratar expedientes de equivalencia. Me parece que no debiera ser algo que genere este tipo de situaciones.

Esto no es una chicana, ni me voy a oponer a su abstención. Simplemente, digo, si habíamos llegado a un acuerdo de funcionamiento en el Consejo de que esos expedientes se iban a tratar así y ahora surge un elemento nuevo en el sentido de que tal vez la urgencia de los expediente no lo merezcan o que sea óptimo el funcionamiento de otra manera, lo volvemos a discutir. Pero, digo, me parece que no valdría la pena abstenerse de acá en más por la existencia de un acuerdo que creo que el propio consejero Biasetti había apoyado en su momento.

Entonces, si es que planteamos nuevas reglas, planteémoslas como una salida en positivo y no como una situación de abstención continua de acá en más.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra la consejera Cogo.

Srta. COGO.- Corrijo lo que dije anteriormente.

En la nota presentada por la Comisión Asesora de Enseñanza y Seguimiento como propuesta de funcionamiento de la Secretaría Ejecutiva, lo que se ponía como razón para este funcionamiento era que este tipo de expedientes a veces pasaban por la Comisión y la Comisión simplemente hacía suyo el dictamen de otros órganos de cogobierno que tal vez estaban más capacitados para decidir si se daba o no una equivalencia. Y el tratamiento de estos expediente de alguna manera recortaba el tiempo para la discusión de cuestiones que eran más de fondo y que la comisión considera que es su responsabilidad tratar esos temas y que es más enriquecedor que la comisión pueda dar esas discusiones.

Esa propuesta fue considerada por este Consejo, que la aprobó oportunamente por unanimidad. Si hay que revisarla, se volverá a discutir. Pero quería hacer esa aclaración, para que se tenga en cuenta en la discusión.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra la consejera Castells.

Sra. CASTELLS.- La consejera Cogo está mencionando elementos nuevos.

Primero mencionó la falta de quórum y la imposibilidad de tratar determinados expediente por la imposibilidad de la comisión de reunirse. Eso es lo que a mí me parece que sería inaceptable.

En relación con el reglamento aprobado, entonces, una salida propositiva, como sugiere el consejero Erben, sería revisar este aspecto en particular. Porque se pone en un plano de igualdad una inscripción fuera de término con el tratamiento de equivalencias. Y, para mí, hay una clara diferencia en la potestad que tiene la Secretaría de tratar una inscripción, que es un trámite burocrático más, y el tratamiento de una solicitud de equivalencia, que requiere la intervención de otros estamentos, individuos, cátedras y la Comisión Asesora de Enseñanza y Seguimiento.

Entonces, me parece que una salida propositiva sería, en pos de no abstenerse ‘ad infinitum’, intentar revisar ese aspecto de la reglamentación que aprobaron ustedes.

Sr. DECANO.- Señores consejeros: nos hemos desordenado un poco en el tratamiento.

En realidad, en este momento estábamos con el tratamiento de las abstenciones solicitadas. En la dinámica del debate surgió otra propuesta. Pero a fin de ser prolijos en el tratamiento de los temas, el Consejo debería definir si se otorga la abstención solicitada por el consejero Biasetti.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

Sr. DECANO.- Entiendo que hubo una moción en el sentido de aprobar los despachos de la Secretaría Ejecutiva de la Comisión Asesora de Enseñanza y Seguimiento para estos tres expedientes de solicitudes de equivalencias.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Doce votos y dos abstenciones.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar los expedientes 700-05751 y 700-06797, referentes a solicitudes de inscripción fuera de término.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar los expedientes 700-05422, 700-05870, 700-05776 y 700-06030, referentes a solicitudes de autorización para realizar Prácticas Farmacéuticas.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-06877, referente a informe de las jornadas de Extensión realizadas los días 8 y 9 de Septiembre del corriente, que viene con despacho de la Comisión Asesora de Extensión.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Vignau.

Sr. VIGNAU.- Solicito que se postergue el tratamiento de este tema, porque no tuve tiempo de leer todo el informe.

Sr. DECANO.- ¿Hay acuerdo del Consejo en postergar el tratamiento del presente asunto?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-06876, referente a propuesta de incorporación de los talleres de Cocina Básica y proyecto 180° a la Cátedra libre de Salud y DDHH, que cuenta con despacho de la Comisión Asesora de Extensión.

Está en consideración.



Tiene la palabra el consejero Erben.

Sr. ERBEN.- Creo que corresponde tomar conocimiento.

No se cuál es el objeto de la incorporación de estas actividades dentro de la cátedra.

Sr. DECANO.- Se presenta como una solicitud.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-06222, referente a conformación de las CAT para evaluar las Mayores Dedicaciones a la Extensión, que viene con despacho de la Comisión Asesora de Extensión.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Lodeiro.

Sr. LODEIRO.- Cuando hace un tiempo atrás la Comisión Asesora de Extensión propuso constituirse en comisión evaluadora de los informes de mayor dedicación de extensión, el Consejo le solicitó que hiciera una integración de CATs de la misma forma que ocurre para los informes de investigación.

Entonces, hubo una discusión en el seno de la comisión acerca del número de miembros que deberían tener esas CATs. Porque de acuerdo a la reglamentación de la Universidad las CATs deberían integrarse con la misma composición que tiene este Consejo. Con lo cual, como para algunos claustros los representantes son uno solo, si se quiere mantener esa proporcionalidad, las CATs deberían tener al menos dieciséis miembros.

Por otro lado, una alternativa era elegir una integración como la de los consejos departamentales, que tienen siete miembros. Donde están representados todos los claustros, pero la proporcionalidad difiere de la de este Consejo.

Entonces, se elevan esas dos propuestas para que este Consejo decida cual le parece la mejor integración. Y, además, se elevan una serie de nombres que a juicio de la Comisión Asesora de Extensión serían personas idóneas para la integración de estas CATs, porque están representados todos los claustros. Además, son docentes extensionistas que participan en todas las áreas de extensión.

También cabe recordar que en este momento son tres los informes que están para ser evaluados, los cuales no pertenecen a todas las áreas. Entonces, quizás una única CAT podría tomar a su cargo la evaluación de los tres informes.

Así que la propuesta es definir si vamos a integrar una CAT con dieciséis o con siete miembros. Y, en cualquier caso, elegir de entre los miembros que están propuestos o si hay alguna sugerencia de algún otro que no esté propuesto ahí la integración.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Graieb.

Sr. GRAIEB.- Yo quería solicitar que se posponga el tratamiento asta la próxima sesión, para poder analizar con más cuidado la propuesta.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Lodeiro.

Sr. LODEIRO.- Quiero recordar que esto ya viene siendo discutido en varias oportunidades.

No me opongo a que haya una postergación. Pero sí quiero recordar que estos informes ya fueron presentados. Se discutió el criterio de aprobación cuando la Comisión Asesora de Extensiones se propuso como evaluadora. La Comisión Asesora de Extensión también elevó los criterios de evaluación de los informes, que también se discutieron acá. Con lo cual tiene un recorrido este tema.

No me opongo a que se postergue. Pero quiero recordarle al Consejo que este tratamiento ya lleva varias reuniones y sería interesante no seguir retrasándolo.

Sr. DECANO.- ¿Hay acuerdo del Consejo en postergar el tratamiento del presente asunto?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-01417, referente a propuesta de restituir la restricción del estacionamiento sobre la calle de acceso del Edificio de Química, que viene con despacho de la Comisión de Seguridad e Higiene.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Franca.

Sr. FRANCA.- A mí me parece que el problema no es la restricción del estacionamiento, porque nunca fue levantada la prohibición para que se estacione en ese cordón, sino encontrar la forma de hacer efectivo el cumplimiento de la misma.

Eso es lo difícil.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Speroni Aguirre,

Sr. SPERONI AGUIRRE.- En la nota se propone ocupar el espacio con conos de plástico o cintas que sean fácilmente removibles ante una emergencia, si tiene que estacionar una ambulancia o un camión de bomberos y que son un poco más convincentes que la simple línea amarilla.

Luego, si alguien igualmente estaciona, la grúa.

Sr. DECANO.- Si me permiten hacer el comentario, muchas veces se ha llamado a la grúa desde la Facultad. Y la verdad es que últimamente no está siendo un medio muy efectivo, porque no vienen en la proporción en que es necesario, digamos.

Tiene la palabra el consejero Lodeiro.

Sr. LODEIRO.- A mí se me ocurre una propuesta. No se si será viable. Pero si se pudiera destinar a un miembro de la Guardia Edilicia a esa zona que advierta a quienes pretendan estacionar allí que está prohibido hacerlo, creo que sería una forma efectiva de empezar a

impedir que la gente estacione y, si se empieza a ver que nadie está estacionado allí, el resto lo va a acatar.

Porque también pasa que alguien llega, ve seis autos estacionados y dice: bueno, uno más, no pasa nada. Y creo que así es cómo se empieza a incumplir.

Pero eso requiere que haya una persona que le diga el conductor que no puede estacionar ahí. Me parece que el más indicado sería la Guardia Edilicia.

Sr. DECANO.- Sí, estos son temas en los que se viene trabajando desde hace tiempo. La verdad es que son de difícil solución.

Aprovecho para comentar que hace más de un año que en lo personal yo estoy involucrado en estas cuestiones, que no son nada sencillas. Y, además, son parte de un plan más general. Eso hace que a veces nos hayamos demorado en la aplicación de algunas medidas que aisladamente no vemos que puedan durar mucho.

Entonces, hemos supeditado el accionar sobre esta parte del edificio de Química que es foco de esta presentación - que me parece muy atinada - a la resolución primero de la restricción general tan anunciada del estacionamiento en el predio. Entonces, como eso se ha demorado tanto, nosotros tenemos que rever las acciones.

Así que este es un llamado de atención para ver si retomamos desde otro ángulo el tema.

¿Hay acuerdo del Consejo en otorgar aval a esta presentación?

- Se aprueba por unanimidad. Dieciséis votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-01373, referente a señalización de estacionamiento para discapacitados y embarazadas, que viene con despacho de la Comisión de Seguridad e Higiene.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Speroni Aguirre.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- Esta es una presentación de índole similar.

- Dialogan los señores consejeros.

Sr. DECANO.- Valen de mi parte comentarios similares.

Por supuesto, tomo en consideración las propuestas que se están volcando aquí.

¿Hay acuerdo del Consejo en otorgar aval a la presentación?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-06325, referente a inscripción al Doctorado de la magíster Mónica María Oyuela, que cuenta con despacho de la Comisión Asesora de Grados Académicos.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

### **3 - Concursos**

#### **a - Modificación del llamado**

##### **Departamento de Matemática**

**700-05550-** CUATRO cargos (1514, 2009, 1320 y 2006) de PADS Área Básica.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-05550, referente a concurso para proveer cuatro cargos de Profesor Adjunto con dedicación simple, números 1514, 2009, 1320 y 2006, para el Área Básica.

En este caso se agregan dos cargos más a los dos que se incluían en el llamado original.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

#### **b - Dictamen de Comisión Asesora**

##### **Departamento de Ciencias Biológicas**

**700-01344-** SEIS cargos (1558; 1559; 1891; 1894; 1905 y 2135) de PADS Área Biotecnología y Biología Molecular.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-01344, referente a concurso para proveer seis cargos de Profesor Adjunto con dedicación simple para el Área Biotecnología y Biología Molecular, que cuenta con dictamen de comisión asesora.

En este caso se había solicitado ampliación de dictamen.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Erben.

Sr. ERBEN.- Voy a solicitar que se postergue el tratamiento de este expediente, porque quisiera tener oportunidad de leerlo con más detalle.

Sr. DECANO.- ¿Hay acuerdo del Consejo en postergar el tratamiento del presente asunto?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

#### **c - Dictamen de Consejo Departamental**

##### **de Ciencias Biológicas**

**700-02958-** UN cargo (1253) de ADDE Área Biología.

##### **de Química**

**700-14687-** UN cargo (1890) de AAR Asig. Qca. Orgánica I y II. (Impugnaciones)

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-02958, referente a concurso para proveer un cargo de Ayudante Diplomado con dedicación exclusiva, número 1253, del Área Biología, que cuenta con despacho del Consejo Departamental.

- Se da lectura a la propuesta de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

Sr. DECANO.- Aprobado. Se designa a la doctora Marina Biedma.

Corresponde considerar el expediente 700-14687, referente a concurso para proveer un cargo de Ayudante Alumno rentado, número 1890, para la asignatura Química Orgánica I y II, que viene con dictamen del Consejo Departamental y una impugnación.

- Se da lectura a la propuesta de referencia.

Sr. DECANO.- Y hay una impugnación en la cual se solicita una revisión del puntaje

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Graieb.

Sr. GRAIEB.- Viendo la grilla de puntajes que pone la comisión, aparentemente hay una omisión para el postulante que queda segundo en el orden, porque no tiene consignado ningún punto en extensión.

Entonces, pienso que correspondería solicitar una ampliación de dictamen para ver si se puede corregir ese error.

Sr. DECANO.- ¿Hay acuerdo del Consejo en solicitar ampliación de dictamen?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

#### **4 - Registro de Aspirantes**

##### **a - Anulación de llamado**

##### **Departamento de Química**

**700-02394/2-** UN cargo (612) de ADDE Área Tecnología Química.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-02394/2, referente a solicitud de anulación de llamado a registro de aspirantes para proveer un cargo de Ayudante Diplomado con dedicación exclusiva, número 612, del Área Tecnología Química.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Speroni Aguirre.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- Si no entiendo mal es porque se produjo la reincorporación de la titular del cargo que estaba vacante por licencia.

Sr. DECANO.- ¿Hay acuerdo del Consejo aprobar la anulación del llamado?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

##### **b - Modificación de Comisión Asesora**

##### **Departamento de Matemática**

**700-14327/4-** UN cargo (240) de ADDE Área Básica.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-14327/4, referente a registro de aspirantes para cubrir un cargo de Ayudante Diplomado con dedicación exclusiva, número 240, del Área Básica del Departamento de Matemática.

Por una sugerencia de este Cuerpo el Consejo Departamental, por unanimidad, aprobó el reemplazo del doctor Pedro Massey por la doctora Marisa Gutiérrez en la comisión asesora que entiende en el presente concurso.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

## **5 - Departamentos de Matemática**

**700-06861-** Conformación del Consejo Departamental

### **de Química**

**700-10809/1-** Limitación de la Srta. Natacha GUEVARA en los cargos (1828) y (1552) de AAR Área Química Orgánica.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-06861, referente a conformación del Consejo Departamental de matemática.

Está en consideración.

Si no hay observaciones, se toma conocimiento.

- Se toma conocimiento.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-10809/1, referente a solicitud de limitación de la señorita Natacha Guevara en los cargos de Ayudante Alumno rentado, números 1828 y 1552, del Área Química Orgánica.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Speroni Aguirre

Sr. SPERONI AGUIRRE.- Ella había solicitado licencia sin goce de sueldo. Luego, no se reincorporó, ni tampoco se presentó a la oficina de Personal para regularizar su situación

Sr. DECANO.- ¿Hay acuerdo del Consejo en proceder a dar las limitaciones solicitadas?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

## **6 - Prosecretaría Académica**

**700-06865, 700-06870, 700-06854-** Solicitudes de inscripción fuera de término como docente del Curso de Ingreso 2016.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-06865, 700-06870 y 700-06854, referentes a solicitudes de inscripción fuera de término como docente del Curso de Ingreso 2016 que los señores consejeros han tenido oportunidad de analizar.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Catorce votos.

**7 - Acta N° 32**

Sr. DECANO.- Corresponde considerar la versión taquigráfica de la trigésimo segunda sesión ordinaria, que ha estado a disposición de los señores consejeros.

Está en consideración.

Si no hay observaciones, se dará por aprobada y se tendrá como acta.

- Se aprueba y se designa a los consejeros Amaya, Apodaca, Franca y Lodeiro para firmarla.

Sr. DECANO.- No habiendo más asuntos que tratar, se levanta la sesión.

- Son las 10 y 41.

**Gustavo A. López**  
**Taquígrafo**

**ANEXO I**                      **MOVIMIENTO DE PERSONAL**                      **H.C.D.**  
**PRÓRROGA A LA RENTA DEL CARGO DE PROFESOR EXTRAORDINARIO**

**700-06083/2-** Dra. María Elisa MARTINS en el cargo (s/nº) de PTDS Área Fisicoquímica.

## **DESIGNACIONES INTERINAS POR DESIGNACIÓN TRANSITORIA.**

**700-06371-** Lic. Fernando ALANIZ en el cargo (2379) de PADS Área Bioquímica Clínica.

**700-06333-** Dr. Marcos PEDEMONTTE en el cargo (2387) de JTPDS Área Química Analítica Básica

**700-06300-** Lic. Luciana DI GIORGIO en el cargo (2389) de ADDS Área Química Analítica Básica

**700-06299-** Lic. Susana Fiorella GARCIA FILLERIA en el cargo (2390) de ADDS Área Química Analítica Básica

**700-06252-** Bioq. Christian BYRNE en el cargo (2388) de JTPDS Área Química Analítica Básica

**700-01884/3-** Srta. Micaela DEL SOLE en el cargo (716) de AAR Área Química Analítica Básica

**700-06792-** Srta. Claudia ALVARADO en el cargo (437) de AAR Análisis Matemático I

## RENUNCIAS

**700-06586-** Srta. M. Florencia VOLPE GIANGIORDANO al cargo (1543) de AAR Asig. Qca. Inorgánica

**700-06581-** Lic. Romina Andrea RAMIREZ al cargo (1230) de ADDE Dpto de Matemática

**700-06511-** Lic. Facundo GILLES al cargo (205) de ADDS Área Física

**700-12490-** Lic. Claudia G. MARANO al cargo (920) de ADDS Área Producción y Ensayo de Medicamentos.

## LICENCIAS

## Sin goce de sueldo

**700-05876-** Dr. Guillermo BENITEZ en el cargo (2197) de JTPDE Área Fisicoquímica Básica.

**700-06179-** Lic. Maricel CAPUTO en el cargo (1542) de AAR Área Química Orgánica

**700-06260-** Bioq. Enrique MARTINS en el cargo (882) de ADDS Área Bioquímica Clínica

**700-06276-** Tec. M. Laura RIMORINI en el cargo (728) de AAR Asig. Introducción a la Oca.

**700-06307-** Dra. M. Virginia GANGOITI en el cargo (887) de ADDS Área Anatomía, Hist. Y Fisiología.

**700-06275-** Tec. M. Laura RIMORINI en el cargo (737) de AAR Asig. Introducción a la Qca

**700-06527-** Dra. M. Belén AROUXET en el cargo (268) de JTPDS Área Básica

**700-06528-** Dra. M. Belén AROUXET en el cargo (277) de JTPDS Área Básica

**700-06630-** Dra. Gabriela BOSIO en el cargo (611) de ADDE Área Introducción a la Química

**700-06470-** Dra. M. Alejandra GOLOWCZYC en el cargo (872) de ADDS Área Microbiología e Inmunología

**700-06022-** Dr. Jorge L. LOPEZ en el cargo (628) de JTPDS Área Química Analítica.

**700-06310-** Lic. Laureano SABATIER en el cargo (1544) de AAR Área Química orgánica.