

A C T A Nro. 8

- En la ciudad de La Plata, a los veintitrés días del mes de abril del año dos mil quince, se reúne el Consejo Directivo de la Facultad de Ciencias Exactas de la UNLP.

Presentes: Sr. Decano: Naón, Carlos

Sra. Secretaria de Asuntos Académicos: Castuma, Celina

Sra. Secretaria de Coordinación de Gestión: Lacunza, Ana

Por el Claustro de Profesores:

Sr. Erben, Mauricio

Sr. Gómez Dumm, Daniel

Sr. McCarthy, Antonio

Sra. Villata, Laura

Sr. Speroni Aguirre, Francisco

Por el Claustro de Graduados:

Sr. Biasetti, Andrés

Sr. Franca, Carlos

Por el Claustro Estudiantil:

Srta. Apodaca, Sofía

Srta. Debandi, Martina

Srta. Cogo, Gabriela

Sr. Mongi, Simón

Sr. Moyano, Darío

Por el Claustro No Docente:

Sr. Jofré, Leandro

- A las 15 y 20 dice el:

Sr. DECANO.- Damos comienzo a la octava sesión ordinaria del presente período.

Corresponde considerar en primer lugar los pedidos formulados por señores consejeros.

Solicitan licencia, el consejero Ricardo Tucceri, por treinta días a partir del 23 de abril del corriente, y el consejero Patricio De Urreza por el término de seis meses.

Está en consideración si se conceden las licencias.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueban por unanimidad. Trece votos.

Sr. DECANO.- En consecuencia, está en condiciones de incorporarse el consejero Aníbal Lodeiro.

- Se incorpora el consejero Lodeiro.

A - Informe del Señor DECANO

Facultad de Ciencias Agrarias y Forestales

700-04389- Solicita se declare de interés Institucional la Ley 27118 “Reparación histórica de la agricultura familiar”.

Sr. DECANO.- El informe de hoy está centrado en la Ley de Reparación Histórica de la Agricultura Familiar.

Hemos recibido, a través del decano de la Facultad de Ciencias Agrarias y Forestales, la invitación a declarar de interés institucional esta ley, que fue sancionada a fines del año pasado y promulgada el 20 de enero del corriente.

Los consejeros han tenido el material a su disposición para poder consultarlo.

No quiero extenderme demasiado. Simplemente, quiero destacar algunas cuestiones que considero importantes.

Esta ley surgió de elaboraciones consensuadas entre la Secretaría de Agricultura Familiar y el FONAFA, es decir, la Federación de Organizaciones de Agricultura Familiar. Y apunta a construir lo que llaman una nueva ruralidad.

Aquí tengo el texto de la ley, que es amplio, y entiendo que es una ley trascendente porque intenta establecer con claridad una cantidad de derechos.

Creo que es mejor que lea algunos de los artículos en vez de hacer una interpretación de la lectura que hice de los mismos.

- Se da lectura a algunos artículos de la ley de referencia.

Sr. DECANO.- En este informe, dando por sentado que seguramente leyeron lo esencial de todo esto, pongo a consideración del Cuerpo la posibilidad de declarar de interés institucional de la Facultad de Ciencias Exactas esta ley.

Está en consideración.

Tiene la palabra la consejera Cogo.

Srta. COGO.- En principio, celebramos la iniciativa de que se esté discutiendo esta ley para la reparación histórica de la agricultura familiar, campesina e indígena, y la iniciativa del decano de la Facultad de Ciencias Agrarias y Forestales de llevar esto adelante.

Queremos aprovechar para mencionar a raíz de esto todas las luchas llevadas a cabo en los últimos años por las organizaciones sociales, campesinas e indígenas y por otras organizaciones, contra la ‘sojización’, contra este modelo productivo de monocultivo. La lucha llevada a cabo contra el desalojo de las tierras. Luchas que se basan en un principio que nosotros también defendemos, que es que la tierra es de quien la trabaja.

Así como también las luchas a favor de una verdadera soberanía alimentaria.

Respecto a la ley, queremos hacer mención al Artículo 25 de la misma, en el cual se establece el fomento a las investigaciones en torno a la agricultura familiar.

Nuestra propuesta es que no sólo se debería hacer hincapié en la investigación, sino también que sea un trabajo integral con la docencia y con la extensión, a través de que en todas las carreras de la Universidad relacionadas con la temática, en sus planes de estudio, se de prioridad al estudio de los distintos modelos productivos, al estudio de los efectos en la salud que tienen ciertos modelos, como el que tenemos ahora, con la utilización de agro-tóxicos y su efecto sobre la salud de las personas y la conservación del medio ambiente.

Es por eso que creemos que es necesario trabajar no sólo desde la investigación, sino también, encarar un trabajo integral con la docencia y con la extensión.

Por último, quiero mencionar que la institucionalización y la discusión de esta ley sólo tienen sentido en la búsqueda de otro modelo productivo diferente del actual. En el cual estos sectores de la agricultura familiar, indígena, han quedado en desmedro frente a los grandes capitales de la producción agrícola.

Creemos que si no se busca cambiar este sistema productivo, pierde sentido totalmente.

Por todo lo expuesto, vamos a apoyar la institucionalización de esta ley, así como la formación de espacios para que la misma se pueda trabajar tanto desde la investigación como desde la docencia y la extensión.

- Ingresa el consejero Graieb.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Erben.

Sr. ERBEN.- Quiero expresar mi apoyo a la presentación y a la propuesta de que desde este Consejo se declare de interés institucional esta ley, como también lo ha hecho el Consejo Superior en su última sesión a instancias de la presentación de la Facultad de Ciencias Agrarias y Forestales.

Ya que estamos en esta temática, quiero comentar, también, en línea con lo que mencionaba la consejera Cogo, algunos encuentros que venimos teniendo con miembros de la Secretaría de Agricultura Familiar - que entiendo que va a ser el brazo ejecutor dentro del Ministerio de Agricultura de una parte de la articulación de esta ley - en función de encontrar puntos de interés común. Ya que la ley menciona explícitamente no solamente la investigación, sino también la formación de recursos humanos Y creo que desde la Universidad tenemos mucho para aportar, no sólo en el debate, sino también en hechos concretos de la aplicación y la cristalización de esta ley en algunos de los objetivos que se plantean.

Esperamos poder en un futuro próximo materializar esta instancia de colaboración con dicha Secretaría.

Sr. DECANO.- Entiendo, entonces, que hay acuerdo del Consejo en hacer esta declaración de interés institucional de la ley.

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

Sr. DECANO.- De esta manera, damos por finalizado el informe.

Tiene la palabra el consejero Lodeiro.

Sr. LODEIRO.- Antes de empezar a tratar el Orden del Día quería preguntarle al Consejo si se habló el tema del horario.

Lo planteo porque me tengo que retirar en quince minutos, ya que tengo clases.

- Dialogan los señores consejeros.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Franca.

Sr. FRANCA.- Yo dejaría en este momento la discusión del problema del horario, que no es un tema de esta reunión, sino que lo venimos arrastrando hace meses. La verdad es que todavía no hemos conseguido fijar un horario. Y no creo que lo podamos resolver en este momento.

Sr. LODEIRO.- Yo dejo planteada la inquietud.

Si se pudiera empezar una hora antes la reunión, para mí estaría bien. Porque a las cuatro tengo clases.

Sr. DECANO.- Pasamos a considerar los temas pendientes de reuniones anteriores.

B - TEMAS PENDIENTES DE LA 7º REUNIÓN

1 - Despachos de Comisiones Asesoras

Secretaría Ejecutiva de la Comisión de Enseñanza y Seguimiento

700-14001 (Expte. relacionado 700-13675)- Solicitud de equivalencia.

700-01616- Solicitud de equivalencia.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-14001, referente a solicitud de equivalencia. Y expediente relacionado 700-13675.

Por Secretaría se va a hacer una aclaración al respecto.

Sra. SECRETARIA.- El expediente no tiene despacho de la Comisión Asesora de Enseñanza y Seguimiento. Lo envía la Secretaría Ejecutiva sugiriendo que el Consejo se aboque al análisis, constituyéndose en comisión.

El despacho que tiene es el del profesor de la asignatura, que dice que cometió un error. Nosotros buscamos los analíticos y, efectivamente, en el otro expediente, que ahora lo pusimos como relacionado, porque no está en trámite, tiene en el analítico incorporada por equivalencia la asignatura Microbiología General.

En el tratamiento del expediente 700-14001 el Consejo debe tomar decisión sobre la materia Microbiología General para esta estudiante y a futuro.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Gómez Dumm.

Sr. GÓMEZ DUMM.- Yo propongo que, atendiendo a la corrección hecha por el profesor Pérez se devuelva el expediente a la Comisión Asesora de Enseñanza y Seguimiento, para que ésta establezca qué es lo que tiene que hacer en este caso el alumno.

Es decir, considero que por el hecho de que por error se haya aprobado en el pasado una equivalencia que no correspondía, no me parece que tenga que sentar eso una jurisprudencia para seguir aprobando esa equivalencia de acá en adelante.

Sr. DECANO.- ¿Hay acuerdo del Consejo en devolver las actuaciones a la Comisión Asesora de Enseñanza y Seguimiento para que se expida al respecto?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Gómez Dumm

Sr. GÓMEZ DUMM.- Yo supongo que a la otra persona, a la que se le aprobó la equivalencia por error, ya se le habrá notificado esto y estará al tanto de que nosotros como Facultad hemos avalado que tiene unos conocimientos que, en realidad, no sabemos si tiene o no.

Si esa persona no fue notificada de esto, sugeriría que de alguna forma se la notifique, a fin de que en beneficio de su propia formación, sea conciente que hay ciertos conocimientos que debería completar si no los ha completado ya.

Lo digo porque mi conciencia no queda tranquila si como Facultad estamos diciendo que una persona sabe una cosa que no nos consta si sabe o no.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700- 01616, también referente a solicitud de equivalencia.

Está en consideración.

Tiene la palabra la consejera Debandi.

Srta. DEBANDI.- Yo había pedido que se postergue porque me había quedado una duda sobre el dictamen, porque si bien no pasó por la Comisión Asesora de Enseñanza y Seguimiento, me parece bien lo que recomienda el profesor.

Sr. DECANO.- Entiendo que la consejera propone que se actúe de acuerdo a la propuesta del profesor de la asignatura.

Tiene la palabra el consejero McCarthy.

Sr. McCARTHY.- Pero, no tiene dictamen de la Comisión Asesora de Enseñanza y Seguimiento. Y es habitual que estos expedientes vengan con dictamen de la Comisión.

Sra. SECRETARIA.- Hace un tiempo que la Comisión tiene problemas para reunirse, por falta de quórum y demás. Y los expedientes de equivalencia los ven las comisiones de equivalencias de los departamentos y, eventualmente, los profesores de las asignaturas. Y, en general, en los casos en los que no hay controversia, la Comisión Asesora presenta el dictamen.

Hay una opinión del profesor en este caso.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra la consejera Villata.

Sra. VILLATA.- Yo estoy asistiendo a las reuniones de la Comisión Asesora de Enseñanza y Seguimiento en mi condición de consejera relatora de la misma, y hubo varias reuniones en las que no se alcanzó el quórum para que se pudiera emitir un dictamen legalmente válido. Razón por la cual los temas fueron discutidos por los representantes que habían asistido a la reunión y, para los casos de este tipo, en los se consideraba que era posible proseguir el trámite, como equivalencias, inscripciones fuera de término y demás, entre los presentes se aceptaba esta situación de que los expedientes lleguen al Consejo Directivo con las firmas de los representantes de la Secretaría de Asuntos Académicos y de Asuntos Estudiantiles.

Sr. DECANO.- ¿Hay acuerdo del Consejo en aceptar el despacho en estas condiciones?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

- Ingresa el consejero Barsellini.

C - 8° REUNIÓN

Sr. DECANO.- Corresponde considerar en este momento la posible incorporación de temas para su posterior tratamiento sobre tablas.

Por Secretaría se dará lectura.

Sra. SECRETARIA.- Hay varias notas presentadas por el claustro estudiantil por la mayoría, referentes a los siguientes asuntos: solicitud de la señorita Andrea Lista de excepción en la correlatividad de la materia Tecnología para la reducción de contaminantes”; solicitud del espacio de la carpintería para ampliación del buffet; solicitud a la Facultad para que interceda frente a la situación de implementación del “Boleto

Universitario de la Municipalidad”; solicitud de prórroga para la entrega de certificados analíticos; solicitud de permiso para realizar las “VI Jornadas de Jóvenes Investigadores y Extensionistas”; renuncia de la señorita Martina Debandi como representante en la Comisión de Enseñanza y Seguimiento de las Carreras y propuesta de designación de Dolores Acuña; designación de representantes estudiantiles en la Comisión de Espacios y propuesta para que se declare “Día de la comunidad organizada” el 23 de abril.

Del claustro no docente, hay una nota solicitando el espacio de la carpintería.

Del claustro de graduados, una nota con propuesta de representantes en la Comisión de Espacios.

Nota del graduado externo, referente a recuperación del monumento a la Memoria y acto por los 40 años del golpe cívico militar.

Por Secretaría se propone incorporar dos propuestas de designaciones transitorias: 700-04435, designación de la doctora Danila Ruiz en el cargo de Profesor Adjunto con dedicación simple, número 2311, de la División Química. Orgánica, 700-04079, propuesta de designación de la doctora Luciana Naso en el cargo de Profesor Adjunto con dedicación simple, número 2280, de la División Química Orgánica.

La Comisión Asesora de Extensión trae nuevamente para tratar sobre tablas el dictamen de la convocatoria a Proyectos de Extensión 2015.

Sr. DECANO.- ¿Hay acuerdo del Consejo con la incorporación de los asuntos que acaban de ser enunciados?

Tiene la palabra la consejera Debandi.

Srta. DEBANDI.- En cuanto al último expediente que se mencionó, de la Comisión Asesora de Extensión, el mismo se postergó porque necesitábamos tener tiempo para leer los proyectos. Justamente, esto se pidió en función de lo que había pasado con la convocatoria aprobada anteriormente. Entonces, creo que aceptar tratar sobre tablas este tema es un poco contradictorio en el sentido de que necesitamos ese tiempo para hacer la lectura y no lo hemos tenido.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero McCarthy.

Sr. MCCARTHY.- Entiendo lo que dice la consejera. Pero creo que al estar la Prosecretaría de Extensión y miembros de la Comisión Asesora de Extensión presentes en el recinto ellos estarían disponibles para evacuar las dudas que haya al respecto.

Con lo cual, yo creo que sería muy importante que este tema se incorpore y que aprovechemos la presencia de estas personas.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Biasetti.

Sr. BIASETTI.- Acuerdo con el consejero McCarthy en el sentido de que la presencia de la prosecretaria podría aportar elementos. Y, eventualmente, de ser necesario se postergara.

Pero me parece que es importante que el tema tenga ingreso para tratamiento en la sesión de hoy.

- Dialogan los señores consejeros.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra la consejera Debandi.

Srta. DEBANDI.- También se había solicitado a la Secretaría que acercara una ampliación de dictamen acerca de la convocatoria de todos los proyectos.

Quisiera saber si eso está disponible, porque me parece que eso también aporta los elementos necesarios para la discusión.

Sra. SECRETARIA.- En el expediente está la documentación referente al análisis de los proyectos que, en realidad, es algo que la comisión ya había hecho y lo que habían acercado previamente era un resumen.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Gómez Dumm.

Sr. GÓMEZ DUMM.- Nosotros la vez pasada dijimos que volviera a la Comisión adjuntándose actas para que la Comisión pudiera ver sobre qué bases se estaban devolviendo las actuaciones.

Yo entiendo que si ahora no le volvemos a dar tratamiento esto queda en la misma situación en que estaba la semana pasada. Y la gente de la Comisión Asesora de Extensión me manifestaba que si esperamos a que estén las actas, eso significaría una demora importante en el tratamiento del tema.

Entonces, yo querría volver atrás con esa decisión que tomamos en el sentido de que no tenga que esperar tanto tiempo el tratamiento del tema. Por eso, me parece adecuado que se vuelva a tratar.

Yo estoy de acuerdo en que el tema sea incorporado sobre tablas.

Sr. DECANO.- ¿Hay acuerdo del Consejo en incorporar los temas sobre tablas?

- Se aprueba por unanimidad. Dieciséis votos.

Sr. DECANO.- De esta manera queda conformado el Orden del Día para la octava reunión.

Tiene la palabra el consejero Biasetti.

Sr. BIASETTI.- Es para solicitar que se altere el Orden del Día a fin de tratar a continuación el último expediente incorporado sobre tablas, referente a la convocatoria a proyectos de extensión, atendiendo también que contamos con la presencia de la señora prosecretaria y miembros de la Comisión.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Speroni Aguirre.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- Mi propuesta es no alterar por ahora el Orden del Día en función de lo que acordamos en la Junta hace dos días.

Esta reunión, por problemas de horario, estuvo a punto de ser suspendida y acordamos entre los presentes hacerla para tratar temas de rutina que tienen cierta urgencia, como jurados de tesis y designaciones transitorias.

También tenemos problemas de horario y límites en ese sentido.

Entonces, yo sugeriría respetar eso que acordamos en la Junta, tratar primero los temas de rutina que tiene cierta urgencia y después sí, por qué no tratar temas que lleven alguna discusión.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero McCarthy.

Sr. McCARTHY.- Yo creo que atendiendo a que una buena parte de nuestra comisión asesora está en este momento en el recinto, que está la Prosecretaría de Extensión y que, por conversaciones que yo he tenido, algunas de las cuestiones que no tenía claras las he podido aclarar, entiendo que esta es una cuestión que puede demorar relativamente poco en explicar.

Yo estaría a favor de alterar el Orden del Día y definir este tema con la presencia de las personas involucradas directamente.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Barsellini.

Sr. BARSELLINI.- Pienso que se podría hacer una cosa intermedia y consultar las cuestiones que se quieran consultar, para que se puedan retirar y, después, tratar el tema.

- Dialogan los señores consejeros.

Sr. DECANO.- Vamos a someter a votación la moción de alterar el Orden del Día formulada por el consejero Biasetti.

Quienes estén a favor sírvanse indicarlo.

- Se vota y se registran catorce votos por la afirmativa y dos por la negativa.

Sr. DECANO.- Aprobada. Se procederá en consecuencia.

Tema incorporado sobre tablas **Comisión Asesora de Extensión**

Dictamen de la convocatoria a Proyectos de Extensión 2015.

Sr. DECANO.- De acuerdo a lo resuelto por el Consejo, pasamos a considerar el dictamen de la Comisión Asesora de Extensión respecto de la convocatoria a Proyectos de Extensión 2015.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero McCarthy.

Sr. McCARTHY.- Quisiera proponer que se conceda la palabra a la señora Prosecretaría de Extensión, doctora Laura Briand.

Sr. DECANO.- ¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Dieciséis votos.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra la doctora Laura Briand.

Sra. BRIAND.- Gracias por darme esta oportunidad.

Lo que quiero aclarar es que lo que nosotros presentamos es la segunda etapa de evaluación de los proyectos, de las tres que son admisibilidad, acreditación y evaluación.

Esta es la etapa de acreditación, en la cual, de los treinta proyectos presentados veintiocho fueron acreditados y dos no. Respecto de estos dos proyectos no acreditados allí hay una evaluación exhaustiva de las razones por las cuales no se los acredita. Y el resto cumplía a criterio de la Comisión con los puntos que son: gratuidad, informe aprobado en caso que lo tuvieran, adecuación del proyecto al área solicitada - educación, salud pública, salud y diagnóstico, etcétera -, adecuación a la categoría anual o bianual en función de que el cronograma propuesto por el responsable del proyecto fuera realmente anual o bianual y pertinencia de la propuesta a proyectos de extensión.

Como estos veintiocho proyectos cumplían con esas condiciones se incluyeron en un acta, sin establecer un orden.

Esta es una etapa que la presentamos así para generar de algún modo el comienzo de los proyectos. Es decir, si ustedes lo aprobaban, nosotros avisábamos a los responsables y ellos podían empezar a trabajar. Porque, digamos, hay gente detrás de cada proyecto que no está recibiendo el beneficio que ofrece el proyecto; desde un análisis hasta el trabajo con las escuelas.

En este momento tenemos continuamente a los responsables de los proyectos preguntándonos: cuándo empezamos. Porque empezaron las clases. Por ejemplo, el doctor Maltz, lo dijo bien: nos están llamando de las escuelas por las olimpiadas y no les puedo contestar.

Entonces, antes de la probación final, nosotros presentamos esto.

La Comisión estuvo trabajando, entonces, en base a lo que el consejero Gómez Dumm nos comento, acerca de cuales eran las dudas del Consejo, proyecto por proyecto estos criterios que yo les dije ahora, para justificarlos. Y, si había algún cambio como, por ejemplo, si un proyecto que había sido presentado como bianual pasó a anual, porqué razón y, porqué había habido algún cambio de área, que fueron dos casos.

Eso es lo que ahora adjuntamos al expediente.

Acá nos acompañan algunos representantes de la Comisión que también pueden aportar.

Sr. DECANO.- ¿Hay acuerdo del Consejo en concederle la palabra a la doctora Milazzo?

- Se aprueba por unanimidad. Dieciséis votos.

Sra. MILAZZO.- Más que nada para referirme a ciertas cosas que siempre pasan en la Comisión Asesora de Extensión. Y, dado que llevo catorce años en la comisión y conozco

cómo se ha venido dando este vínculo entre la Comisión y el Consejo, me designaron para transmitírselas al Consejo.

En primer lugar, por si no lo saben, la Comisión de Extensión es la única Comisión Asesora del Consejo Directivo que no tiene sus correspondientes comisiones en los respectivos departamentos. Es decir, somos una comisión asesora del Consejo Directivo que no recibe la previa del departamento.

¿Por qué?

Porque la extensión no es unid departamental, sino que tiende a ser pluridisciplinaria.

Una cosa importante respecto a esto en particular es que hay una relación interinstitucional en la extensión en la que, salvo aquellos proyectos que ya vienen con una continuidad en un lugar específico, necesitan una formalidad para poder actuar, en un hospital, en una escuela, en un barrio.

Por eso en la comisión pusimos mucha energía para poder presentar lo más rápidamente posible la acreditación, para que los proyectos tuvieran este papelito leído en las resoluciones del Consejo para poder empezar.

Hay muchos proyectos nuevos o proyectos generados por gente que estuvo en otros proyectos y que buscó y probó por otro lado. Y esos son los que no van a poder ni arrancar hasta que no esté el papel.

Por otro lado, nosotros no supimos formalmente que nos reclamaban esto. Y eso proviene de que la Comisión no tiene un consejero relator.

Cada vez que hay un Consejo Directivo nuevo le tenemos que recordar que tiene que enviar un consejero relator a la Comisión.

No es reto. Es un recordatorio por enésima vez.

Eso hubiera salvado todas las dudas que tuvieran, y hubiera permitido que se acrediten esos proyectos - si estaban de acuerdo con el dictamen, obviamente -, y ya estarían trabajando.

Nosotros necesitamos un relator, porque no hay siquiera una voz departamental. Así que les pedimos eso.

El documento que se agregó tiene un breve resumen de lo que hace cada proyecto y está bien detallado qué se analizó y por qué se hace la recomendación que se hace en cada caso.

- Se retira el consejero Lodeiro.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Graieb.

Sr. GRAIEB.- Aprovecho para aclarar, porque yo fui el que propuso que el expediente volviera a la Comisión a raíz de las dudas que surgían de la lectura, que no quisiera que se lea ello como un intento de demorar el tratamiento, ni nada por el estilo, sino que

realmente había cosas que no me cerraban. Y creo que tal vez son cuestiones que se podrían haber salvado con una mejor confección del expediente.

Cuando nosotros tratamos los informes docentes, por ejemplo, históricamente los informes docentes vienen con todos los informes docentes atrás. Cuando uno trata las encuestas, vienen todas las encuestas atrás. Y no es que alguien va a leer todo necesariamente porque no confíe en la Comisión, pero los casos dificultosos o los que no son aprobados siempre generan más dudas.

En particular, había algunas frases en la justificación escrita, que, después, hablando personalmente en la semana me aclararon que se había debido a algún problema de redacción, por la cual en uno de los proyectos que no se recomienda acreditar parecía que se afirmaba que lo que era divulgación no correspondía que esté dentro de extensión. Después me aclararon que no era así. Pero, en principio, en el dictamen está escrito así.

Esas fueron las cosas que nos generaron dudas y provocaron el pedido de ampliación de dictamen.

Además, tengo un par de preguntas para ayudar al tratamiento.

La instancia de acreditación, si bien entiendo que de alguna manera es provisoria, por lo que ustedes manifiestan de que después viene un dictamen más completo...

Sra. BRIAND.- La evaluación. Esto es preliminar.

Sr. GRAIEB.- Es preliminar, pero, corrijanme si me equivoco, una vez que el proyecto es acreditado, está acreditado.

Puntualmente las dudas en ese sentido surgieron también por otro proyecto cuyo informe final se discutió en la reunión anterior, en el cual había algunas consideraciones con las que muchos consejeros manifestamos nuestro desacuerdo. Entonces, surgió una especie de debate en cuanto a si lo que se aprobaba era el informe de las actividades o si era también una manera de darle el visto bueno como institución a la visión de una problemática en particular.

Entonces, definimos finalmente aprobar las tareas, porque así habían sido aprobadas, digamos, el proyecto había sido acreditado en base a la propuesta de dichas tareas y, una vez que las mismas se habían llevado a cabo no nos parecía correcto desaprobarlas. Pero también entendí que si en este momento hubiera una situación similar con algún proyecto, este es el momento de revisarlo. Entonces, también por eso fue que pedí que se adjuntaran los proyectos originales, para disponer de toda la información antes de aprobarlos.

También pienso que se podría revisar el esquema de plazos. Porque realmente fue la primer reunión que llegó y es un expediente importante. Entonces, tal vez sería útil tener la visita de algún representante de la Secretaría previamente, para tener algunas

explicaciones, porque son expedientes especiales, que aparecen cada tanto, que me parece que requieren este trabajo en particular.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra la señora Prosecretaría.

Sra. BRIAND.- La primera pregunta se refería a las instancias de acreditación y evaluación. La etapa de evaluación es posterior y se realiza sobre otros criterios, que no son estos.

Respecto al segundo punto, creo que tiene razón el consejero: hay que incluir los proyectos en el mismo expediente, por más que va a ser un expediente voluminoso.

El tercer punto, me parece que el consejero se refería a un proyecto sobre drogas de abuso o algo así. Eso surgió en la Comisión y estaba salvado en el proyecto, aunque no estaba puesto. Porque en la Comisión surgió exactamente la misma discusión que acá.

Tal vez la doctora Milazzo pueda ampliar.

Sra. MILAZZO.- En la Comisión se discutió mucho, para la aprobación, esta manera en la que se había presentado el proyecto y se les dijo que no se podía aprobar el informe si mantenían ese texto. Y lo que observamos es que la nueva presentación no contiene ese texto que hacía ruido, por decirlo así.

Así que el proyecto estaba acreditado, porque cambiaron el texto.

Esto es porque la comisión trabaja con el proyecto actual, si el proyecto tiene antecedentes, con el proyecto anterior y el informe que tenía.

Por otra parte, soy consciente que en la Comisión no indagamos cómo sigue administrativamente todo lo nuestro. Nosotros discutimos mucho, elaboramos un dictamen y lo firmamos.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Erben.

Sr. ERBEN.- Lamentablemente, la semana pasada no pude estar presente en la reunión del Consejo. Por lo tanto entiendo que el debate ya ha avanzado.

Dado que la presentación se ha hecho sobre tablas, si los consejeros no tienen alguna otra consulta, yo solicitaría que el tratamiento se postergue hasta la próxima sesión. Yo no estoy en condiciones de darle tratamiento, porque desconozco la mayoría de las cosas de las que están hablando.

Entiendo la urgencia, pero entiendo también que estamos dentro de los plazos que como cuerpo podemos darnos para tener una discusión amplia sobre cuestiones que al parecer han merecido distintas opiniones. La verdad es que no puedo emitir una opinión sin haber tomado vista del expediente.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero McCarthy.

Sr. McCARTHY.- Entiendo que es adecuado lo que está pidiendo el consejero Erben.

Creo que una cuestión importante es que se pudiera tratar este tema sin que tuvieran que adjuntarse las actas. Y me parece importante que hayamos escuchado a las representantes de la Comisión y de la Secretaría de Extensión.

Considero que postergarlo una semana nos va a permitir analizar lo que se ha incorporado al expediente con más detenimiento.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra la doctora Milazzo.

Sra. MILAZZO.- Parte de la discusión en la elaboración y la difusión de la convocatoria es analizar el cronograma.

Como comisión el cronograma que pusimos es porque como comisión lo vamos a poder llevar adelante. Pero es lo que aconsejamos al Consejo Directivo. Si el Consejo Directivo no va a llegar a discutir en una reunión, el cronograma no cierra.

Por lo tanto, se debería mirar mejor el cronograma como parte de la convocatoria.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Speroni Aguirre.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- Yo le agradezco a la profesora Milazzo los consejos y su preocupación por nuestro funcionamiento. Pero también propongo posponer el tratamiento de este expediente hasta la semana que viene.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra la señora Marzoni.

Sra. MARZONI.- A mí me parece que el funcionamiento del Consejo Directivo debería promover que las actividades puedan seguir su curso normal.

Por ejemplo, la semana que viene los proyectos de extensión que son anuales se encontrarán en el mes de mayo y todavía no habrán empezado a trabajar.

Yo entiendo que siempre hay algún consejero que no pudo venir a la sesión o que vino su suplente, y ese mecanismo se puede llegar a reproducir la semana que viene porque el profesor o el consejero que venga puede no ser el mismo que estuvo hoy. Pero me parece que funcionamos como claustro. Y, más allá de que, no sé por qué razón, el tema no se pudo ingresar en el Orden del Día y se puso sobre tablas, hay una urgencia en el tiempo. Y, por lo que entiendo, el debate no estaba dado respecto de los proyectos que estaban acreditados, sino que hubo un debate respecto de los dos proyectos que no estaban acreditados.

De todos modos, propongo la moción de que si no hay dudas respecto de los proyectos que nosotros proponemos como acreditados, esos se den por aprobados y se postergue la discusión sobre los proyectos que no están acreditados.

Sr. DECANO.- Disculpe.

Por mi parte, agradezco la presencia de la señora prosecretaria y de los miembros de la Comisión.

Sólo voy a aclarar, por la última participación, que quienes en este recinto hacen propuestas y mociones son los consejeros. Y en ese sentido, hay una moción para que se postergue el tratamiento de este asunto.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Franca.

Sr. FRANCA.- Señor decano: propongo que se altere el Orden del Día para tratar a continuación las dos designaciones transitorias que fueron incorporadas sobre tablas, porque hay docentes que se quedarían sin cargo de no hacerse efectivas las mismas.

Sr. DECANO.- ¿Hay acuerdo del Consejo en proceder de la manera indicada por el consejero Franca?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

Sr. DECANO.- Aprobada. Se procederá en consecuencia.

Tema incorporado sobre tablas

Designaciones Transitorias

700-04435- Dra. Danila RUIZ en el cargo (2311) de PADS Div. Qca. Orgánica.

700-04079- Dra. Luciana NASO en el cargo (2280) de PADS Div. Qca. Orgánica.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-04435, referente a propuesta de designación interina por designación transitoria de la doctora Danila Ruiz en el cargo de Profesor Adjunto con dedicación simple, número 2311, de la División Química Orgánica.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-04079, referente a propuesta de designación interina por designación transitoria de la doctora Luciana Naso en el cargo de Profesor Adjunto con dedicación simple, número 2280, de la División Química Orgánica.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

Sr. DECANO.- Retomamos el Orden del Día.

Pasamos a considerar el punto número 1.

1 - Movimiento de personal

a - Expedientes con propuesta única: Ver Anexo I

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el Anexo I del Orden del Da, que los señores consejeros han tenido oportunidad de analizar.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Biasetti.

Sr. BIASETTI.- Quería hacer una consulta respecto de los concurso relacionados con estos cargos.

Me llamó la atención porque, en general, en Matemática es raro que haya tantos cargos transitorios. No se si son cargos nuevos que en algún momento creamos.

Sra. SECRETARIA.- Son todos cargos vacantes por licencias y están los registros de aspirantes. Por lo menos por lo que recuerdo del control que hice de las licencias.

Sr. BIASETTI.- Gracias.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra la consejera Debandi.

Srta. DEBANDI.- Respecto al expediente 700-04012/1, que es una propuesta de designación del señor Diego Colasurdo en un cargo de Ayudante Alumno, entiendo que la persona ya está diplomada y ha hecho uso de su título.

Sra. SECRETARIA.- Su declaración jurada dice que adeuda la tesina.

Srta. DEBANDI.- Sí, pero en realidad ya se recibió.

Entiendo que la declaración es previa, pero el comenzaría a trabajar ya siendo diplomado.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra la consejera Apodaca.

Srta. APODACA.- Además, estuvimos viendo el detalle de las fechas, porque fue todo en un lapso temporal muy corto. Y, justamente, la designación está hecha en una fecha que todavía no pasó. O sea, está puesta el 15 de mayo. Con lo cual se dificulta aún más saber si estaba efectivamente recibido o no en el momento de la designación. Y si ya había hecho uso del título.

Sra. SECRETARIA.- La declaración jurada, firmada por la persona, es del 13 de marzo del corriente. Y el pedido de designación del Departamento es a partir del 1° de abril.

La nota que dice mayo es una interna del Departamento, que entiendo que debe ser un error de tipeo.

Srta. DEBANDI.- El 1° de abril ya estaba recibido.

Sra. SECRETARIA.- Si el Consejo tiene información, lo que habría que agregar es la constancia de la información que la consejera menciona. Porque de acuerdo a lo que se lee en el expediente no figura como tal.

Se puede postergar a efectos de agregar la situación de revista.

Sr. DECANO.- ¿Hay acuerdo del Consejo en postergar el tratamiento del expediente 700-04012/1?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

Sr. DECANO.- ¿Hay acuerdo del Consejo en aprobar el resto de los expedientes que constan en el Anexo I?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

b - Designaciones Interina por la validez del Orden de Méritos

700-03107/1- Dr. Hugo AITA en el cargo (157) de JTPDS Áreas A y B.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700- 03107/1, referente a propuesta de designación interina por validez de orden de méritos del doctor Hugo Aita en el cargo de Jefe de Trabajos Prácticos con dedicación simple, número 157, para las áreas A y B del Departamento de Física.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

c - Designaciones Interinas por designación transitoria con mayor dedicación

700-03230- Dr. Francisco MARTÍNEZ PERÍA en el cargo (1848) de PADE Área Análisis.

700-02600- Dr. Eduardo CHIUMENTO en el cargo (1829) de PADE Área Análisis.

700-03852- Lic. Juan Pablo GORGOJO en el cargo (603) de ADDE Div. Tec. Química.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-03230, referente a propuesta de designación interina por designación transitoria del doctor Francisco Martínez Pería en el cargo de Profesor Adjunto con dedicación exclusiva, número 1848, del Área Análisis.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-02600, referente a propuesta de designación interina por designación transitoria del doctor Eduardo Chiumento en el cargo de Profesor Adjunto con dedicación exclusiva, número 1829, del Área Análisis.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-03852, referente a propuesta de designación interina por designación transitoria del licenciado Juan Pablo Gorgojo en el cargo de Ayudante Diplomado con dedicación exclusiva, número 603, de la División Tecnología Química.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

2 - Despachos de Comisiones Asesoras de Grados Académicos

700-03854- Inscripción a la Maestría en Física Contemporánea de Cintia PERRONE.

700-03824- Inscripción a la Maestría en Física Contemporánea de Alejandro Ivan ULRICH.

700-03823- Inscripción a la Maestría en Física Contemporánea de Sandra Leonor BARRUTIA.

700-02783- Inscripción a la Carrera de Doctorado de María Soledad LYNN.

700-02242- Lic. Lucas G. VALLUZZI solicita baja a la Carrera de Doctorado.

700-02241- Lic. Marcos G. VALLUZZI solicita baja a la Carrera de Doctorado.

700-00964- Lic. María Laura DITTLER solicita se le acepte como válido para el Doctorado el curso “Desarrollo de nanocompositos basados en la hidroxiapatita/hidroxiapatita dopada con Fe y biomoléculas como materiales de recubrimiento de andamios para implantes ortopédicos”

700-15653- Lic. Nicolás Martín AMBROSIS solicita se le acepte como válido para el Doctorado el curso “Biología Molecular de la Patogénesis Bacteriana”

700-15372- Lic. Sofía BOGDAN solicita se le acepte como válido para el Doctorado el curso “Protección de superficies metálicas. Corrosión y su control por pinturas.”

700-14838- Gastón Giordano solicita se le acepten como válidos para el Doctorado los cursos “Introducción a la Astrofísica de agujeros negros” e “Introducción a la Cosmología Relativista”

700-14182- Lic. Mélissee CASTAINGTS solicita se le acepte como válido para el Doctorado el curso “Bioinformática, Genómica Comparativa y Evolución Molecular”.

700-06706- Constitución de jurado para evaluar la tesis doctoral de la Lic. María Cecilia ORSINI DELGADO.

700-01994- Lic. Gabriel ARP solicita se le acepte como válido para el Doctorado el curso “Transiciones de fase y estado en biomateriales”

700-01983- Lic. IGAL solicita se le acepte como válido para el Doctorado el curso “La química como herramienta para la valoración sustentable de recursos agro-forestales”.

700-01981- Lic. Raúl AMADO CATTANEO solicita se le acepte como válido para el Doctorado el curso “Selección genética y genómica en plantas mediante herramientas moleculares”.

700-16773- Gabriela DI SANTO MEZTLER solicita se le acepten cursos como válidos para el Doctorado.

700-16713- Lic. SOSA solicita se le acepte como válido para el Doctorado el curso “La química como herramienta para la valoración sustentable de recursos agro-forestales”.

700-16341- Lic. Karen V. HOBECKER solicita se le acepte como válido para el Doctorado el curso “Bases Moleculares de la interacción planta-ambiente: nuevos paradigmas”.

700-14729- Lic. Fiorella MENESTRINA solicita se le acepte como válido para el Doctorado el curso “Avances en espectrometría de Masa de Macromoléculas”.

700-14182- Lic. Mélissee CASTAINGTS solicita se le acepte como válido para el Doctorado el curso “Bases Moleculares de la interacción planta-ambiente: nuevos paradigmas”.

700-10807- Lic. Carolina RIPODAS solicita se le acepte como válido para el Doctorado el curso “Bases Moleculares de la interacción planta-ambiente: nuevos paradigmas”.

700-07677- Lic. Ma. Elena MARSON solicita se le acepte como válido para el Doctorado el curso “Introducción a la Epistemología”.

700-02989- Plan de Tesis para Maestría en Fca. Contemporánea del Prof. Agustín Nicolás OZORES PACI.

700-03882- Presentación del curso “Procesamiento de Alimentos”.

700-03515- Presentación del curso “Técnicas moleculares actuales para el análisis de la diversidad genética en productos biotecnológicos”.

de Extensión

700-03613- Informe final del Proyecto “Nanotecnología: los grandes avances ahora vienen en frasco chico”.

700-03588- Informe final del Proyecto “e-Noticias radioactivas. Que tengo que saber”.

de Investigaciones

700-03299- Propuesta del Depto. de Física de los participantes en eventos ICTP durante el 2015.

700-03056- Solicitud de auspicio de la Facultad a la VI Reunión Nacional de Sólidos.

de Enseñanza y Seguimiento de las carreras

700-04285- Propuesta del cronograma de parciales.

Secretaría Ejecutiva de Enseñanza y Seguimiento de las carreras

700-02544- Autorización para fusionar las dos cátedras de Fenómenos de transporte.

700-01751- Nota en referencia al Reglamento de tesinas de la Lic. en química.

700-03654, 700-03627, 700-03433- Solicitudes de permiso para realizar Prácticas Farmacéuticas.

700-03134, 700-03262, 700-03212, 700-03474, 700-03289, 700-03702, 700-03393, 700-03549, 700-03662, 700-03059- Solicitudes de equivalencia.

700-04118, 700-04070- Solicitudes de inscripción fuera de término.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar una serie de expedientes que vienen con despacho de las comisiones asesoras del Consejo Directivo.

En primer lugar, de la Comisión Asesora de Grados Académicos.

Tiene la palabra el consejero Graieb.

Sr. GRAIEB.- Propongo al Consejo que, de no existir objeciones que formular al respecto, se den por aprobados de manera conjunta los respectivos despachos de la Comisión Asesora de Grados Académicos.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Erben.

Sr. ERBEN.- Estoy de acuerdo en aprobar los despachos de la Comisión Asesora de Grados Académicos, excepto en el caso del expediente 700-03515, que voy a pedir que se postergue hasta la próxima sesión.

Sr. DECANO.- ¿Hay acuerdo del Consejo en postergar el tratamiento del expediente 700-03515?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

Sra. SECRETARIA.- Además, se debería separar el tratamiento del expediente 700-06706, que es una constitución de jurado.

Sr. DECANO.- ¿Hay acuerdo del Consejo en aprobar el Anexo I, hechas las excepciones de los expedientes 700-03515, que acaba de ser postergado, y del 700-06706, que trataremos a continuación en forma separada?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-06706, referente a constitución de jurado para evaluar la tesis doctoral de la licenciada María Cecilia Orsini Delgado, que cuenta con despacho de la Comisión Asesora de Grados Académicos.

- Se da lectura a la propuesta de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-03613, referente a informe final del Proyecto “Nanotecnología: los grandes avances ahora vienen en frasco chico”, que cuenta con despacho de la Comisión de Extensión.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-03588, referente a informe final del Proyecto “e-Noticias radioactivas. Que tengo que saber”, que cuenta con despacho de la Comisión de Extensión.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-03299, referente a propuesta del Departamento de Física de los participantes en eventos ICTP durante el 2015, que cuenta con despacho de la Comisión de Investigaciones.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Biasetti.

Sr. BIASETTI.- En realidad, tengo entendido que este es un convenio entre departamentos y no haría falta que pase por el Consejo Directivo, según lo que me informaron del Departamento de Física.

Es una observación.

Sr. DECANO.- No estoy cien por ciento seguro. Creo que tiene razón, consejero.

Pero me parece que de todos modos es importante que la Facultad esté al tanto del tema. Por ejemplo, dando el aval a la actividad.

Lo que pasa es que ese tipo de convenios, por su naturaleza, como tienen una mirada bastante específica, se firman a través de esas instituciones. No son muy frecuentes.

¿Hay acuerdo del Consejo en otorgar el aval académico?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-03056, referente a solicitud de auspicio de la Facultad a la VI Reunión Nacional de Sólidos, que cuenta con despacho de la Comisión de Investigaciones.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-04285, referente a propuesta del cronograma de parciales, que viene con despacho de la Comisión Asesora de Enseñanza y Seguimiento.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-02544, referente a autorización para fusionar las dos cátedras de Fenómenos de transporte, que viene con despacho de la Secretaría Ejecutiva de Enseñanza y Seguimiento de las carreras.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Biasetti.

Sr. BIASETTI.- Mi intervención es más que nada para consultar al resto de los consejeros qué es lo que piensan al respecto.

Tengo entendido que esta fusión viene de la mano de lograr una mayor relación docente-alumno. Porque eso es lo que se conseguiría uniendo las cátedras. De acuerdo a lo que se informa ambas tienen contenidos similares. Con lo cual tendría sentido fusionarlas.

A mí se me ocurre que solucionar el problema de la relación docente-alumno fusionando cátedras sería una solución parcial. Y tal vez haya que estar atento a la necesidad de contar con más docentes, si es que el perfil de las carreras amerita que se separaran.

Eso no me queda tan claro a mí.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra la consejera Apodaca.

Srta. APODACA.- Obviamente, vamos a estar de acuerdo con esta presentación, porque viene de la mano de una presentación que nosotros hicimos el año pasado o el anterior. Sí, en 2013. Dicha presentación sobre 'Fenómenos de transporte' que abarcaba varios puntos, fue elaborada junto con el profesor y tuvo en ese momento el aval de muchos estudiantes que estaban cursando la materia.

Uno de los puntos de aquella presentación era precisamente la posibilidad de fusionar las cátedras, dado que se habían analizado los planes de ambas materias para las distintas carreras para las cuales se brindaba y no había diferencias. Por eso era que se

proponía la fusión de las cátedras, no solamente para mejorar la relación docente-alumno, sino también en ese momento para que existiera la posibilidad de tener bandas horarias.

Ese era el motivo por el cual se había hecho la presentación originalmente. Y ese expediente, si bien se aprobó en el Consejo Directivo, nunca avanzó. Se derivó a las comisiones asesoras y nunca volvió.

Así que, obviamente, estamos de acuerdo con este pedido, porque es parte de lo que nosotros habíamos solicitado en su momento.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Barsellini.

Sr. BARSELLINI.- Yo estoy participando como docente en la cátedra y, además de que ya se implementó lo de las dos bandas horarias, el tema con lo de Química es que con el cambio del Plan en 2011 la materia para la Licenciatura en Química dejó de ser del ciclo básico y pasó a ser de una de las orientaciones, con lo cual la cantidad de alumnos iba a bajar significativamente.

Y los contenidos son muy similares.

Quiere decir que se aprovecha el plantel docente que había para hacer las dos bandas.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra la consejera Villata.

Sra. VILLATA.- Lo que quería era comentar que en su momento en la reunión de la Comisión Asesora de Enseñanza y Seguimiento, cuando llegó esta propuesta, lo que se propuso fue hacer una consulta integral a ambas cátedras que daban la materia en ese momento, porque había una presentación avalada por uno de los profesores. Y se habló de la posibilidad que menciona el consejero Barsellini de ampliar las bandas horarias unificando ambas cursadas.

Yo creo que esta medida es para optimizar los recursos de la Facultad y no para solucionar un problema en forma parcial. Estuve durante toda la discusión del tema y entiendo que los miembros de la Comisión que participaron de la misma, así como los profesores, estaban de acuerdo en que esta era una manera de optimizar los recursos. Y yo también estoy de acuerdo con eso. Me parece adecuado hacer este tipo de fusión si las materias son equivalentes.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Moyano.

Sr. MOYANO.- Yo estoy actualmente cursando esa materia y entiendo que es la primera vez que se pueden hacer bandas horarias.

Cuando se empezó a encarar esta idea una de las principales dificultades o preguntas que se podían llegar a hacer era si desde el claustro de química no se iban a superponer o no iban a tener dificultades, teniendo la materia que tienen de Tecnología, Alimentos y

Ambiental. Eso se le consultó a la CEC, como bien consta en el expediente, llegándose a la conclusión de que era posible unificar esas cátedras.

Sr. DECANO.- Si ningún otro consejero hace uso de la palabra, se va a votar el despacho.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-01751, referente a nota con relación al Reglamento de tesinas de la Licenciatura en Química.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero McCarthy.

Sr. McCARTHY.- En este caso tenemos una nota que hace la CEC respecto de una cuestión específica de las cursadas que se requieren para comenzar o para inscribirse a hacer la tesina de grado. Ellos plantean una posible propuesta y lo giran a la Comisión Asesora de Enseñanza y Seguimiento.

Lo que no encontré es, precisamente, una opinión de la Comisión Asesora de Enseñanza y Seguimiento. Pero tal vez sí pasó por allí.

Es decir, lo que encuentro es directamente una nota firmada por la Secretaría Académica.

Adelanto que personalmente no estoy en desacuerdo con lo que se propone. Pero hago notar que no se encuentra el dictamen de la Comisión Asesora de Enseñanza y Seguimiento en el expediente.

Lo que me gustaría saber es si esto se trató en el seno de la Comisión. Tal vez la consejera relatora nos pueda comentar qué es lo que sucedió.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra la consejera Villata.

Sra. VILLATA.- Quizás hoy lo dije varias veces. La Comisión Asesora de Enseñanza y Seguimiento tuvo varias reuniones, de las cuales participamos, en las que no logró reunir el quórum. Esto pasa porque es una comisión que tiene una cantidad importante de miembros y esto hace que muchas veces no se logre el quórum para que se constituya la comisión y se pueda firmar un dictamen.

Este tema de las tesinas de Química también fue tratado y discutido cuando había una cantidad de profesores e, incluso, había alumnos de la carrera de Química.

En la discusión, frente a la opinión de la mayoría de los profesores, se llegó al acuerdo de que la Secretaría Académica presente una nota. Sobre todo, porque se trata de una cuestión reglamentaria. Es decir, estamos analizando el hecho de cuándo un alumno se puede presentar a una tesina o no, dependiendo del plan de estudios al que pertenezca.

Entonces, había un acuerdo entre todos los presentes, pertenecientes a distintos claustros, en el sentido de que se debe respetar el plan en el que el alumno se inscribe y las condiciones que corresponden a dicho plan.

Eso es lo que puedo informar al respecto.

Todos estaban de acuerdo. Había alumnos de química que querían tener una información directa de parte de la comisión y hubo tres o cuatro alumnos de los últimos años de la carrera.

Lo que interpretamos todos los presentes allí, si bien yo no tengo voto en la comisión, fue que la Facultad debe respetar a los estudiantes las condiciones del plan en el que se inscribió. Por lo tanto, si uno se inscribió en un plan donde no se menciona una correlatividad o la exigencia de materias cursadas o aprobadas para poder inscribirse en la tesina, debería respetarse esa condición.

Creo que ese fue el sentido por el cual se elabora esta recomendación directamente desde la secretaría Académica.

Sr. DECANO.- Entiendo que esa fue la respuesta a la consulta del consejero McCarthy.

¿Está respondida su pregunta, consejero?

Sr. McCARTHY.- Yo tal vez me exprese mal.

Entiendo que la Comisión no llegó a constituir quórum y, entonces, la nota de la Secretaría Académica refleja la discusión que se dio en el seno de la comisión.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Erben.

Sr. ERBEN.- Quiero aportar que, seguramente, el pase que se dio desde la Secretaría Académica obedece al hecho de que este tema en Química viene siendo de cierta urgencia, no por lo complicado de la situación, sino porque se dan situaciones de hecho en las cuales se toman decisiones sobre el tema en particular, la CEC de Química hace un tiempo ya que estaba con esta propuesta y, al no haber reunión de la Comisión Asesora de Enseñanza y Seguimiento por la razón que explicó la consejera Villata, es que tenemos este expediente en tratamiento.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Mongi.

Sr. MONGI.- Yo quisiera solicitar que se permita hacer uso de la palabra al consejero Manuel Santillán, que estuvo presente en la reunión de la Comisión Asesora de Enseñanza y Seguimiento.

Sr. DECANO.- ¿Hay acuerdo del Consejo en conceder el uso de la palabra al consejero Santillán?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

Sr. SANTILLÁN.- Quería agregar a lo dicho por la consejera Villata que la Comisión Asesora de Enseñanza y Seguimiento está teniendo problemas para reunirse desde noviembre del año pasado.

Es muy difícil ya de por sí la configuración. Somos muchas personas. Y, en particular, yo no sé si es necesario. Hoy se hizo un cambio de representantes para la comisión. Además, el Departamento de Química hoy va a nombrar otro representante para la comisión. El claustro de alumnos, a pesar que hemos sido muy pocos los que hemos ido a las reuniones las últimas veces, estamos haciendo todo el esfuerzo posible para que la comisión se reúna.

- Se retiran los consejeros Erben y Barsellini.

Como decía el consejero Erben, actualmente se están haciendo las tesinas, pero están saliendo por excepción en la CEC. Entonces, esto es una complicación para todos los estudiantes que están a punto de recibirse.

La última nota que pasó por el Consejo Directivo, que dio origen a esta discusión en Seguimiento, fue de fines del año pasado. Y fue presentada acá porque, justamente, la comisión no se estaba reuniendo.

Sería importante que esto se pueda aprobar.

Doy fe que había presentes cuatro estudiantes; estaban los representantes del claustro de química. Yo estaba como representante estudiantil en la Comisión Asesora de Enseñanza y Seguimiento, además de las profesoras Villata y Alegretti. Y la representante graduada del Departamento de Física.

Está existiendo una falta importante de representantes en la comisión.

Yo sé que la Secretaría Académica envía mail todas las semanas pidiendo que la comisión se junte, pero sería interesante hacer un llamado de atención a todos los representantes para que se logre reunir a la comisión.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra la consejera Villata.

Sra. VILLATA.- Quiero aclarar que, como es tan difícil a veces reunir a este Consejo o encontrar un horario, la Comisión Asesora de Enseñanza y Seguimiento también ha hecho consultas y a veces se complica.

Hay profesores que están asistiendo. Pero es complicado.

Respecto a este expediente, quería aclarar que me parece que no es una recomendación de la comisión, sino una interpretación de lo que reglamentariamente la Facultad les debe asegurar a los estudiantes que se inscriben bajo un determinado plan.

Sr. DECANO.- Entiendo que hay una moción en el sentido de aprobar esta propuesta.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Trece votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar los expedientes 700-03654, 700-03627 y 700-03433, referentes a solicitudes de permiso para realizar Prácticas Farmacéuticas, que cuentan con despacho de la Secretaría Ejecutiva de Enseñanza y Seguimiento de las carreras.

Propongo al Consejo que, de no existir objeciones que formular al respecto, se den por aprobadas de manera conjunta las respectivas propuestas.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Trece votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar los expedientes 700-03134, 700-03262, 700-03212, 700-03474, 700-03289, 700-03702, 700-03393, 700-03549 y 700-03662, 700-03059, referentes a solicitudes de equivalencia, que cuentan con despacho de la Secretaría Ejecutiva de Enseñanza y Seguimiento de las carreras.

Propongo al Consejo que, de no existir objeciones que formular al respecto, se den por aprobadas de manera conjunta las respectivas propuestas.

Está en consideración.

Tiene la palabra la consejera Debandi.

Srta. DEBANDI.- En realidad, quisiera hacer una consulta respecto del expediente 700-03289, que corresponde a una persona que se pasó de la Universidad de Quilmes a Bioquímica y las actuaciones sólo pasaron por el Departamento de Matemática, otorgándosele Análisis y Álgebra. Entiendo que allí hay una omisión de parte del despacho de la Secretaría Ejecutiva de Enseñanza y Seguimiento de las Carreras, que menciona solamente Análisis.

Por otro lado, quería preguntar si después el expediente va a los otros departamentos.

Sr. DECANO.- Sí. Entiendo que es un proceso en el que se van considerando diferentes materias. Entonces, va pasando por los diferentes departamentos.

Srta. DEBANDI.- Mi consulta es si al aprobar esto sólo se le da esa equivalencia, siendo que sólo pasó por un departamento y la persona pide que le reconozcan toda su carrera.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Speroni Aguirre.

Sr. SPERONI AGUIRRE.- En algunos casos es al propio estudiante al que le conviene que se apruebe una parte del expediente. Por ejemplo, si son materias de primer año. Porque entonces ya puede pasar a segundo y que, en paralelo se analice el resto.

Yo no conozco este caso en particular. Pero el interesado tendría que aprovechar lo que le aprobaron y continuar el trámite con las otras asignaturas.

Sra. SECRETARIA.- Nosotros podemos directamente pasarlo al resto de los departamentos. Porque es muy amplia la solicitud. Ya está casi graduada en la otra carrera.

- Dialogan los señores consejeros.

Sra. SECRETARIA.- Entonces, en este caso la propuesta sería aprobar estas dos asignaturas y pasarlo al resto de los departamentos para que analicen las restantes

¿Hay acuerdo del Consejo en aprobar los despachos con la consideración particular efectuada para este expediente?

- Se aprueba por unanimidad. Trece votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar los expediente 700-04118 y 700-04070, referentes a Solicitudes de inscripción fuera de término, que cuentan con despacho de la Secretaría Ejecutiva de Enseñanza y Seguimiento de las carreras.

Propongo al Consejo que, de no existir objeciones que formular al respecto, se den por aprobadas de manera conjunta las respectivas propuestas.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Trece votos.

3 - Concursos

a - Renuncia a la Comisión Asesora

Departamento de Matemática

700-016204/2- UN cargo (1513) de PADS Área Básica.

700-01312/1- DOS cargos (245 y 250) de PADS Área Análisis.

700-01622/1- UN cargo (1018) de PADE Abierto a todas las áreas del Depto.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-016204/2, referente a renuncia de miembro de comisión asesora en el concurso para proveer un cargo de Profesor Adjunto con dedicación simple, número 1513, del Área Básica.

En este caso quien renuncia es Mariano Ruiz.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Trece votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-01312/1, referente a renuncia de miembro de comisión asesora en el concurso para proveer dos cargos de Profesor Adjunto con dedicación simple, números 245 y 250, del Área Análisis.

En este caso renuncia Marcia Martín.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Trece votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-01622/1, referente a renuncia de miembro de comisión asesora en el concurso para proveer un cargo de Profesor Adjunto con dedicación exclusiva, número 1018, abierto a todas las áreas del Departamento.

En este caso quien renuncia es María Amelia Muschietti.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Trece votos.

4 - Registros de Aspirantes

a - Llamados

Departamento de Ciencias Biológicas

700-04057/1- UN cargo (1583) de ADDS Área Cs. Farmacéuticas.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-‘4057/1, referente a registro de aspirantes para proveer un cargo de Ayudante Diplomado con dedicación simple, número 1583, para el Área Ciencias Farmacéuticas.

A tal efecto se propone designar la siguiente Comisión Asesora:

- Se da lectura a la propuesta de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Trece votos.

5 - Departamentos de Ciencias Biológicas

700-04241- Designación de la Prof. Dra. Ana CORTIZO como Profesora a cargo del Departamento.

700-04240- Renuncia del Sr. Juan DEVIDA como representante por el claustro estudiantil del Depto.

de Química

700-04014- Dr. Alberto CAPARELLI presenta nota con relación establecer un Programa de cooperación con la Escuela de Ciencia y Tecnología de la UNSAM.

700-02992/3- Dra. Laura Andrea MASSOLO solicita prórroga de la extensión a SD en su cargo (1846) de PA.

- Representantes estudiantiles en la CEC de la Licenciatura en Química y en la Comisión de Enseñanza y Seguimiento de las carreras.

de Matemática

700-03964- Lic. María Emma EYREA IRAZÚ solicita baja de la DE en el cargo (287) de ADDS.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-04241, referente a propuesta de designación de la profesora doctora Ana Cortizo como Profesora a cargo del Departamento de Ciencias Biológicas.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Trece votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-04240, referente a renuncia del señor Juan Devida como representante por el claustro estudiantil del Departamento de Ciencias Biológicas.

Está en consideración.

Si no hay observaciones, se toma conocimiento.

- Se toma conocimiento.

- Se retiran los consejeros McCarthy y Speroni Aguirre.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-04014, referente a nota presentada por el doctor Alberto Caparelli con relación al establecimiento de un Programa de cooperación con la Escuela de Ciencia y Tecnología de la UNSAM.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Once votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-02992/3, referente a solicitud de la doctora Laura Andrea Massolo de la prórroga de la extensión a semidedicación en su cargo de Profesor Adjunto número 1846.

Está en consideración.

Tiene la palabra la consejera Villata.

Sra. VILLATA.- Quería pedir la postergación del tratamiento de este asunto, por las características del mismo.

Sr. DECANO.- ¿Hay acuerdo del Consejo en postergar el tratamiento del presente asunto?

- Se aprueba por unanimidad. Once votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar la propuesta de representantes estudiantiles en la CEC de la Licenciatura en Química y en la Comisión de Enseñanza y Seguimiento de las Carreras.

- Se da lectura a la propuesta de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Once votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar el expediente 700-03964, referente a solicitud de la licenciada María Emma Eyrea Irazú de baja de la dedicación exclusiva en el cargo de Ayudante Diplomado con dedicación simple número 287.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Once votos.

6 - Actas N° 5

Sr. DECANO.- Corresponde considerar la versión taquigráfica de la quinta sesión ordinaria, que ha estado a disposición de los señores consejeros.

Está en consideración.

Si no hay observaciones, se dará por aprobada y se tendrá como acta.

- Se aprueba y se designa a los consejeros Apodaca, Graieb, Jofré y Villata para firmarla.

Sr. DECANO.- Pasamos a considerar los temas incorporados sobre tablas.

TEMAS PRESENTADOS SOBRE TABLAS

1 - Claustro Estudiantil por la mayoría

a - Nota - Srta. Andrea LISTA solicita excepción en la correlatividad de la materia Tecnología para la reducción de Contaminantes”,

b - Nota - Solicitar el espacio de la CARPINTERÍA para ampliación del Buffet.

c - Nota - Solicitar a la Facultad que interceda frente a la situación de implementación del “Boleto Universitario de la Municipalidad”.

d - Nota - Solicitud de prórroga para la entrega de certificados Analíticos.

e - Nota - Solicitud de permiso para realizar las “VI Jornadas de Jóvenes Investigadores y Extensionistas”.

f - Nota - Renuncia de la Srta. Martina DEBANDI como representante en la Comisión de Enseñanza y Seguimiento de las carreras y designación de Dolores ACUÑA.

g - Nota - Representantes estudiantiles en la Comisión de Espacios.

h - Nota - Solicitar que se declare “Día de la comunidad organizada”.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar la nota de la señorita Andrea Lista por la cual solicita excepción en la correlatividad de la materia Tecnología para la reducción de Contaminantes”.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Gómez Dumm.

Sr. GÓMEZ DUMM.- Propongo que se postergue la consideración de este asunto.

Sr. DECANO.- ¿Hay acuerdo del Consejo en postergar la consideración del presente asunto?

- Se aprueba por unanimidad. Once votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar la nota presentada por el claustro estudiantil por la mayoría referente a solicitud de que se ceda el espacio de la carpintería para ampliación del Buffet.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Graieb.

Sr. GRAIEB.- Propongo que se postergue la consideración de este asunto.

Sr. DECANO.- ¿Hay acuerdo del Consejo en postergar el tratamiento del presente asunto?

- Se aprueba por unanimidad. Once votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar la nota presentada por el claustro estudiantil por la mayoría referente a solicitud de que la Facultad que interceda frente a la situación de implementación del “Boleto Universitario de la Municipalidad”.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Franca.

Sr. FRANCA.- Propongo que se postergue.

Sr. DECANO.- ¿Hay acuerdo del Consejo en postergar el tratamiento del presente asunto?

- Se aprueba por unanimidad. Once votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar la nota presentada por el claustro estudiantil por la mayoría, referente a solicitud de prórroga para la entrega de certificados Analíticos.

Está en consideración.

Tiene la palabra la consejera Debandi.

Srta. DEBANDI.- Propongo que se apruebe el presente pedido.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Once votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar la nota presentada por el claustro estudiantil por la mayoría, referente a solicitud de autorización para realizar las “VI Jornadas de Jóvenes Investigadores y Extensionistas”.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Graieb.

Sr. GRAIEB.- Propongo que se postergue el tratamiento.

Sr. DECANO.- ¿Hay acuerdo del Consejo en postergar el tratamiento del presente asunto?

- Se aprueba por unanimidad. Once votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar la nota de renuncia de la señorita Martina Debandi como representante en la Comisión de Enseñanza y Seguimiento de las Carreras y designación de Dolores Acuña.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Once votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar la nota presentada por el claustro estudiantil por la mayoría, referente propuesta de representantes estudiantiles en la Comisión de Espacios.

- Se da lectura a la propuesta de referencia.

Sr. DECANO.- Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Once votos.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar la nota presentada por el claustro estudiantil por la mayoría, referente a solicitud de que se declare “Día de la comunidad organizada” el 23 de abril.

Está en consideración.

Tiene la palabra la consejera Apodaca.

Srta. APODACA.- La intención de esta presentación es que como comunidad recordemos este día.

Más allá de las diferencias políticas que existieron en ese momento y que existen ahora entre los consejeros y entre todos los integrantes de la comunidad, a nosotros nos parece innegable que en ese momento la comunidad se organizó y hubo una asamblea en particular - de las muchas que hubo en esos días - en la que participamos creo que todos los que estamos acá y unas setecientas personas más. Y eso es algo que nunca había pasado en nuestra Facultad.

Nos parece que es importante que quede marcado de esa manera este día. Que el 23 de abril sea el día de la comunidad organizada.

En ese sentido nosotros como Frente estamos realizando varias actividades, como una muestra de fotos que se puede ver en el pasillo de Química; fotos que muestran a los integrantes de la comunidad y acontecimientos ocurridos durante esos días. Y hoy a la noche vamos a hacer un fogón en el mismo sentido. Donde los invitamos a todos a participar, en la medialuna de Física, a partir de las ocho.

Y la semana que viene tenemos la intención de pintar un mural en conmemoración de este día. Cuando tengamos la fecha definida la vamos a comunicar para que todos puedan acercarse a participar.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Biasetti

Sr. BIASETTI.- Yo en particular no voy a votar a favor de esta propuesta.

Leí la nota y, en todo caso, creo que tiene cierto grado de subjetividad cuando menciona la palabra lucha. La comunidad lucha permanentemente y en distintos ámbitos.

Me parece que la interpretación de esta nota da lugar a muchas ambigüedades. Y no concuerdo con que el 23 de abril se mencione como el día de la comunidad organizada.

Me parece que quienes ahora embanderan esto para darle esa denominación a ese día, presentan contradicciones cuando convocan asambleas en las que cuando luego no hay una posición que les conviene a ellos no respetan la legitimidad que puede tener una asamblea. Entiendo que esas contradicciones le quitan legitimidad a esta solicitud.

No concuerdo en absoluto con la propuesta que se está realizando.

Sr. DECANO.- Si ningún otro consejero hace uso de la palabra, se va a votar la moción de aprobar la propuesta.

Quienes estén a favor, sírvanse indicarlo.

- Se vota y se registran ocho votos por la afirmativa y tres por la negativa.

2 - Claustro No docente

Nota - Solicitar el espacio de la CARPINTERÍA.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar la nota presentada por el claustro no docente referente solicitud de que se ceda el espacio correspondiente a la carpintería.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Jofré.

Sr. JOFRÉ.- Señor decano: solicito se postergue la consideración de este tema.

Sr. DECANO.- ¿Hay acuerdo del Consejo en postergar el tratamiento del presente asunto?

- Se aprueba por unanimidad. Once votos.

3 - Graduados

Nota - Representantes en la Comisión de Espacios.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar la nota referente a propuesta de representantes del claustro de graduados ante la Comisión de Espacios.

Está en consideración.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Once votos.

4 - Graduado Externo

Nota - Recuperación del monumento a la Memoria y acto por los 40 años del golpe cívico militar.

Sr. DECANO.- Corresponde considerar la nota presentada por el graduado externo referente a recuperación del Monumento a la Memoria y acto por los cuarenta años del golpe cívico-militar.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Franca.

Sr. FRANCA.- Propongo que se postergue el tratamiento de este tema.

Sr. DECANO.- ¿Hay acuerdo del Consejo en postergar el tratamiento del presente asunto?

- Se aprueba por unanimidad. Once votos.

Sr. DECANO.- No habiendo más asuntos que tratar, se levanta la sesión.

- Son las 17 y 2.

Gustavo A. López
Taquígrafo

ANEXO I MOVIMIENTO DE PERSONAL H.C.D

DESIGNACIONES INTERINAS POR DESIGNACIÓN TRANSITORIA

700-03673/1- Lic. Iván MAISULS en el cargo (684) de ADDS Div. Qca. Orgánica.

700-04012/1- Sr. Diego Damian COLASURDO en el cargo (735) de AAR Asig. Qca. Orgánica I.

700-02154/1- Sr. Axel CANATELLI en el cargo (1936) de AAR Asig. Análisis Matemático I.

700-01946/1- Sr. Juan José GERVASIO en el cargo (2023) de AAR Asig. Análisis Matemático I.

700-01095/1- Sr. Brian DE LA HAYE en el cargo (1932) de AAR Asig. Análisis Matemático I.

700-02137/1- Sr. Federico Daniel ELÍAS en el cargo (2019) de AAR Asig. Análisis Matemático II.

700-04045- Srta. Yanet ALVAREZ en el cargo (981) de AAR Asig. Álgebra.

LICENCIAS

Sin goce de sueldo

700-03853- Dra. Ivana Sabrina ROLNY en el cargo (2026) de ADDS Depto. de Cs. Biológicas.

700-03774- Lic. María Alejandra FLORIDA ADDATO en el cargo (1632) de ADDS Div. Oca. Analítica.

700-03569- Srta. Laura RANDA CALCAGNI en el cargo (402) de AAR *Depto. de Física.*

700-03811- Sr. Leonardo Gastón PAIZ en el cargo (1370) de AAR Área Básica.

RENUNCIAS

700-03571- Dra. Valeria Beatriz ARCE al cargo (1599) de PADS Depto. de Química.

700-03546- Dr. Germán Nicolás DARRIBA al cargo (210) de ADDS Área Física.

700-03916- Dr. Lisandro José GIOVANETTI al cargo (182) de JTPDS Área Física.

700-03809- Dr. Ernesto Selim LOSCAR al cargo (202) de ADDS Área Física.

700-03892- Lic. Maricel CAPUTO al cargo (2191) de ADDE Div. Qca. Orgánica.