



INFORME SOBRE EL CURSO DE INGRESO – 2018

Presentamos el informe sobre los cursos de ingreso realizados al comienzo y a mitad del año. El desarrollo del curso siguió las pautas generales elaboradas por el Espacio Pedagógico y aprobadas por el Consejo Directivo en su sesión 21° de fecha 13 de octubre de 2017 (Expediente 700-12465).

La coordinación estuvo a cargo de la Dirección de Gestión Educativa y del equipo del Espacio Pedagógico, con la colaboración de la Lic. Leticia Lafuente como asistente y tomando como antecedentes los informes de los cursos de ingreso 2016¹ y 2017².

Las tareas realizadas fueron las siguientes:

- Revisión y reelaboración de las guías de actividades de los estudiantes y de los docentes.
- Gestión de los registros de aspirantes para la conformación de los equipos docentes.
- Coordinación de los encuentros preparatorios y de formación con los docentes.
- Articulación con los coordinadores de las asignaturas del primer año, con representantes de la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación y con la comisión de Ciencias Exactas sobre Discapacidad.
- Confección de las listas de clases, listas finales del curso y coordinación con la Dirección de Enseñanza.
- Planificación, organización y coordinación de los talleres durante el curso.
- Difusión de información para estudiantes y atención de consultas. Administración del blog de cátedra y grupo de Facebook.
- Coordinación de las reuniones de planificación, seguimiento, balance e intercambio con los docentes, previas, durante y posteriores al curso.

Contenido

Sobre los estudiantes	3
Sobre los docentes	6
Sobre la organización y el cronograma	8
Sobre la metodología de trabajo	9
Sobre los talleres	11
Sobre las actividades de evaluación y balance	12
Anexos	13

¹ Expediente 700-009364/16. Informe del Curso de Ingreso 2016.

² Expediente 700-011218/17. Informe del Curso de Ingreso 2017.



Sobre los estudiantes

Se inscribieron 853 estudiantes nuevos a las carreras de la Facultad y 104 a los Profesorados de la FaHCE³ que realizan el curso de ingreso de esta facultad. Además, cursaron como oyentes 2 estudiantes que ya había aprobado el curso en instancias anteriores.

Carrera	Inscriptos 2015	Inscriptos 2016	Inscriptos 2017	Inscriptos 2018	
				Febrero	Junio
Lic. en Bioquímica	175	169	178	206	27
Farmacia	139	149	161	100	8
Lic. en Biotecnología y Biología Molecular	122	151	170	156	6
Lic. en Matemática	82	71	89	73	0
Lic. en Física	60	77	94	99	4
Lic. en Ciencia y Tecnología de Alimentos Tecnatura Universitaria en Alimentos	41	45	49	16	4
Lic. en Óptica Ocular y Optometría	38	46	38	34	6
Lic. en Química	36	49	54	37	5
Lic. en Química y Tecnología Ambiental	31	25	31	24	2
Lic. en Física Médica	15	12	16	10	0
Tecnatura Universitaria en Química	4	42	50	27	8
SubTotal:	743	836	930	782	70
Profesorado en Matemática	46	67	74	61	--
Profesorado en Química	16	22	13	25	--
Profesorado en Física	6	6	12	18	--
SubTotal:	68	95	99	104	--
Total:	811	931	1029	956	

Tabla 1. Cantidad de inscriptos a las carreras en los años 2015, 2016, 2017 y 2018

Durante el período de inscripción noviembre/diciembre los estudiantes recibieron un volante informativo⁴ con los canales de comunicación propuestos para acceder a la información sobre el curso de ingreso.

- Grupo en Facebook: [Curso de Ingreso 2018. Facultad de Ciencias Exactas](#)⁵
- Correos electrónicos: ingreso@exactas.unlp.edu.ar ingresoexactas@gmail.com
- Blog: <http://blogs.unlp.edu.ar/ingresoexactas/>

³ Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación, Profesorados en Matemática, Química y Física.

⁴ Ver anexo.

⁵ Luego cambia su nombre a: *Primer Año en la Universidad. Facultad de Ciencias Exactas.*



En las Tablas 2 y 3 se presentan las cantidades de inscriptos por carrera y su condición final según el curso de ingreso de febrero o junio. En la Tabla 3 se incluye el caso de 18 estudiantes que no cumplieron los requisitos para el curso de febrero y reintentaron a mitad de año.

Carrera	Inscriptos	Eximidos	Cumplieron requisitos ⁶	No cumplieron requisitos ⁷
Lic. en Bioquímica	206	11 (5,34%)	168 (81,55%)	27 (13,11%)
Farmacia	100	4 (4,00%)	72 (72,00%)	24 (24,00%)
Lic. en Biotecnología y Biología Molecular	156	7 (4,49%)	133 (85,26%)	16 (10,26%)
Lic. en Matemática	73	11 (15,07%)	45 (61,64%)	17 (23,29%)
Lic. en Física	99	12 (12,12%)	74 (74,75%)	13 (13,13%)
Tec. Universitaria en Alimentos	16	2 (12,50%)	9 (56,25%)	5 (31,25%)
Lic. en Óptica Ocular y Optometría	34	1 (2,94%)	22 (64,71%)	11 (32,35%)
Lic. en Química	37	2 (5,41%)	30 (81,08%)	5 (13,51%)
Lic. en Química y Tecnología Ambiental	24	0 (0%)	19 (79,17%)	5 (20,83%)
Lic. en Física Médica	10	1 (10,00%)	8 (80,00%)	1 (10,00%)
Tecnicatura Universitaria en Química	27	11 (40,74%)	11 (40,74%)	5 (18,52%)
Profesorado en Matemática	61	11 (18,03%)	35 (57,38%)	15 (24,59%)
Profesorado en Química	25	17 (68,00%)	5 (20,00%)	3 (12,00%)
Profesorado en Física	18	7 (38,89%)	6 (33,33%)	5 (27,78%)
Total:	886	97 (10,94%)	637 (71,9%)	152 (17,16%)

Tabla 2. Detalle de los estudiantes que cumplieron los requisitos durante el curso de ingreso de febrero.

Carrera	Inscriptos	Eximidos	Cumplieron requisitos	No cumplieron requisitos
Lic. en Bioquímica	31	7 (22,58%)	21 (67,74%)	3 (9,68%)
Farmacia	13	0 (0%)	8 (61,54%)	5 (38,46%)
Lic. en Biotecnología y Biología Molecular	8	0 (0%)	6 (75,00%)	2 (25,00%)
Lic. en Matemática	2	1 (50,00%)	0 (0%)	1 (50,00%)
Lic. en Física	6	1 (16,67%)	4 (66,67%)	1 (16,67%)
Tec. Universitaria en Alimentos	4	0 (0%)	4 (100,00%)	0 (0%)
Lic. en Óptica Ocular y Optometría	6	0 (0%)	3 (50,00%)	3 (50,00%)
Lic. en Química	6	1 (16,67%)	5 (83,33%)	0 (0%)
Lic. en Química y Tecnología Ambiental	3	1 (33,33%)	1 (33,33%)	1 (33,33%)
Tecnicatura Universitaria en Química	9	3 (33,33%)	5 (55,56%)	1 (11,11%)
Total	88	14 (15,91%)	57 (64,77%)	17 (19,32%)

Tabla 3. Detalle de los estudiantes que cumplieron los requisitos durante el curso de ingreso de junio.

⁶ Requisitos aprobados por el Consejo Directivo; alcanzar el 80% de asistencia a las clases y la obligatoriedad de asistir a la evaluación final del curso y a su devolución.

⁷ Los porcentajes están calculados respecto al total de inscriptos en cada carrera.



En el caso del curso de ingreso de febrero, lxs estudiantes fueron organizados en 28 comisiones distribuidas en tres bandas horarias: 12 comisiones en el turno mañana, 12 en el turno tarde y 6 en el turno vespertino (ver sección sobre la organización y el cronograma). La distribución se realizó mediante una consulta online por formulario durante el mes de diciembre (completado por el 85% de lxs estudiantes) indagando sobre las preferencias horarias de cada estudiante, su situación laboral y el lugar de residencia durante el curso. Los estudiantes pudieron ser asignados según sus necesidades y los que no respondieron fueron distribuidos uniformemente y al azar en las comisiones; aunque posteriormente se atendieron todos los pedidos de cambio debidamente fundamentados. Para la organización de las comisiones respecto a lxs estudiantes ingresantes a los profesorados se utilizó la información suministrada por la coordinadora del área de ingreso de la FAHCE. Coordinando con la Secretaría Académica y la Comisión de Ciencias Exactas sobre Discapacidad (CCED) se dispusieron las acciones necesarias para atender la presencia de un estudiante ingresante con movilidad reducida por utilizar una silla de ruedas (utilización de un aula accesible y re organización de talleres y actividades acordes). La distribución de lxs estudiantes por comisión en cada turno se realizó evitando que estudiantes de carreras con pocxs inscriptxs⁸ queden dispersos en distintas comisiones. En el caso del curso de ingreso de junio, lxs estudiantes fueron organizados en dos comisiones: una en el turno mañana y otra en el turno vespertino; utilizando también un formulario online completado por casi el 100% de lxs inscriptxs. Buscamos, a través de estos mecanismos organizacionales, favorecer los procesos de filiación y socialización universitaria por parte de lxs estudiantes. Esta planificación también involucra a las materias del primer semestre y el trayecto hacia el comienzo de las cursadas de las carreras. En esta instancia quedan para mejorar varios aspectos de coordinación con lxs docentes a cargo (tanto en carreras del grupo CiBEx como del grupo no-CiBEx); en particular, según las experiencias de los últimos años, sería deseable que la información de la organización de estos cursos pueda presentarse ante lxs estudiantes con mayor antelación respecto al comienzo de las cursadas dado que es usual que no haya previsibilidad y sólo esté disponible unos días previos al comienzo de los cursos; también sería deseable que se establezcan canales de comunicación fluidos y concretos que ayuden a canalizar las dudas que surgen en el estudiantado cuando se publica la información.

Para este curso de ingreso elaboramos, junto a la Comisión de Enseñanza y Seguimiento del Consejo Directivo⁹, los siguientes criterios de resolución automática para los pedidos de exención al curso. Hemos notado, respecto a años anteriores, que el circuito de resolución de los pedidos mejoró notablemente en cuanto al tiempo de respuesta y en cuando a notificación a lxs estudiantes interesadxs. Se propuso que los aspirantes que cumplan alguno de los siguientes criterios queden exentos de la obligatoriedad de realizar el curso de ingreso:

- Ser egresado de alguna carrera universitaria o terciaria. En este caso se requirió la presentación de fotocopia del título que se declara.

⁸ Por ejemplo: Profesorado en Química, Lic. en Química y Tecnología Ambiental o Lic. en Óptica Ocular y Optometría.

⁹ Expediente 700-12631, aprobado por el Consejo Directivo en su sesión 23° del 13 de noviembre de 2017.



- Tener aprobada una materia afín a Química, Matemática o Física en una universidad nacional. En este caso se requirió la presentación del certificado analítico de estudios emitido por la unidad académica correspondiente.

Hemos notado, respecto a años anteriores, que el circuito de resolución de los pedidos de exención al curso de ingreso mejoró en cuanto al tiempo de respuesta y en cuanto a notificación a lxs estudiantes interesadxs.

Sobre los docentes

La convocatoria para cubrir cargos docentes según lo aprobado por el Consejo Directivo en su sesión 21° del 13 de octubre de 2017¹⁰. Implementamos un sistema de inscripción on-line similar al utilizado en los de años anteriores. La gestión de la tramitación de las convocatorias estuvo a cargo de la Dirección de Concursos lo que redundó en agilidad y organización de las actuaciones. Se definieron áreas disciplinares denominadas *Área A* y *Área B*, y se abrió la convocatoria a docentes con perfiles educativos afines a cada área, en lugar de la anterior clasificación por carreras¹¹.

Categoría Docente	Inscriptos 2014	Inscriptos 2015	Inscriptos 2016	Inscriptos 2017	Inscriptos 2018
Docente Diplomado Perfil Área A	13	34	33	39	36
Docente Diplomado Perfil Área B	33	81	89	70	78
Docente Alumno Perfil Área A	54	62	66	66	64
Docente Alumno Perfil Área B	71	75	72	49	62
Total	171	252	260	224	240

Tabla 4: Inscriptos para cargos docentes del curso de ingreso, 2014 a 2018.

Los órdenes de mérito fueron aprobados por el Decano con fecha 1° de diciembre de 2017 y luego refrendados por el Consejo Directivo en su sesión 29° del 11 de diciembre de 2017¹². Lxs docentes cumplieron una carga horaria de 4,5 horas diarias, de lunes a viernes, que incluye media hora por día para la planificación. Decidimos que lxs docentes diplomadxs y alumnx cobren el mismo monto, ya que todxs cumplen la misma carga horaria, con iguales tareas y responsabilidades.

Categoría Docente	Año 2014	Año 2015	Año 2016	Año 2017	Año 2018
Docente Diplomadx	\$3500	\$4500	\$6000	\$8400	\$10500
Docente Alumnx	\$3200	\$4200	\$6000	\$8400	\$10500

Tabla 5. Comparación de sueldos docentes. Años 2014 a 2018.

¹⁰ Expediente 700-12464/17-000. Convocatoria para cubrir cargos docentes para el Curso de Ingreso 2018.

¹¹ Las áreas en los años precedentes fueron Matemática/Física y Química/Cs. Biológicas.

¹² Expedientes 700-12464/1 (DD-Área A), 700-12464/2 (DD-Área B), 700-12464/3 (DE-Área A) y 700-12464/4 (DE-Área B)



Cada comisión estuvo a cargo de un equipo conformado por unx docente del Área A y unx del Área B conformando los equipos según sus necesidades horarias, sus experiencias en cursos de ingreso anteriores, la composición de los grupos de estudiantes en lo que respecta a las carreras elegidas y la formación académica de lxs docentes, procurando una buena combinación de perfiles. En el caso del curso de ingreso de febrero se estableció una estructura de comisiones “hermanas”, solidarias entre sí, para establecer equipos de cuatro docentes que, planificando en conjunto, pudieran decidir reunir a lxs estudiantes para trabajar en grupo grande, intercambiar docentes para algunas actividades y darse mutuo apoyo, pensando principalmente en aquellxs docentes con menos experiencia. En la Tabla 6 se presentan los equipos docentes de cada comisión, con la consigna que las comisiones hermanas se generan en forma secuencial de 2 en 2; o sea, comisiones M1 y M2, M3 y M4, etc.

Comisión	Aula	Perfil Área A	Perfil Área B
M1	Aula Conferencias	Yanina Jaime	Omar Guaymás
M2	Aula NH	Matías Moretton	Federico Garófalo
M3	Aula NG	Julián Cuello	María Elena Marson
M4	Aula 108	Celeste Vachetta	Oscar Barrios
M5	Aula NJ	Laureano Martínez	Julia Marchetti
M6	Aula NK	Lucila Calderón	Damián Rodríguez Sartori
M7	Aula 101	Patricio Zain	Gabriela Cogo
M8	Aula Alfa	Noelia Agaras	Jorge Puppo
M9	Aula NR	Paula Kornecki	Diana Hohl
M10	Aula Beta	Alejo Hernández	Jezabel Primost
M11	Aula 110	Ana Paula Lemos	María Florencia Torti
M12	Aula NQ	Malena Reyna	Francisco Carriquiriborde
T1	Aula NH	Juan José Gervasio	Luciana Careri
T2	Aula NI	Aylén Martínez López	Francisco Recupero
T3	Aula NG	Gastón Brusasco	María Laura Dittler
T4	Aula 108	Anabel Ojeda	Ángeles Rey Moggia
T5	Aula NJ	Germán Lucas Limousin	Víctor Nosthas
T6	Aula NK	Jairo Gómez Moncada	Magdalena Couyoupetrou
T7	Aula 101	Roberto Tomás	Mariano Malamud
T8	Aula Alfa	Anabella Taich	Lucía Garritano Zendri



T9	Aula NR	Sandra Mosca	Rebecca González
T10	Aula Beta	Alejandra Suárez	Juan Ignacio Irassar
T11	Aula 110	Martín Gamboa	Michelle Custodio
T12	Aula NQ	Yanet Álvarez	Sofía Corral
V1	Aula NH	Axel Canatelli	Sofía Somma
V2	Aula 108	Flavia Villordo	Dolores Morales
V3	Aula NG	Betiana Montané	Gustavo Segovia
V4	Aula NK	Olga Portilla	Jazmín Fogel

Tabla 6: Equipos docentes del curso de febrero. El sombreado agrupa a las comisiones “hermanas”.

Los grupos T7-T8 trabajaron durante todo el mes en forma conjunta dado que la docente Lucía Garritano Zendri se incorporó a mitad de mes por un accidente sufrido en sus vacaciones.

En el curso de ingreso de mitad de año los equipos docentes se conformaron como se muestra en la Tabla 7.

Comisión	Perfil Área A	Perfil Área B
Turno mañana	Patricio Zain	Francisco Recupero
Turno tarde	Blas Fernández	María Laura Dittler

Tabla 7: Equipos docentes de mitad de año.

Formación de los docentes: Se realizó una jornada de formación el 14 de diciembre de 2017, repetida en dos horarios. La asistencia a esta jornada se estableció como obligatoria para tomar el cargo docente según lo resuelto por el Consejo Directivo. La jornada se dividió en tres bloques: 1) se propuso realizar un estudio por casos para promover la reflexión sobre los propósitos y características del curso, 2) se brindó información específica sobre la organización, y 3) se realizaron simulacros de planificación de un “*día habitual*” en el curso de ingreso. Transversalmente se trabajó sobre el diseño, el desarrollo y la evaluación del proceso educativo durante el ingreso a la universidad; profundizando en aspectos teóricos como prácticos discutiéndose ideas tales como distribución de responsabilidades y tareas en el aula, la organización de los tiempos en un día tipo, la gestión de la diversidad y el por qué y para qué evaluar. El 31 de enero se realizó un encuentro con los equipos docentes ya conformados donde se trabajó sobre la planificación de la primera semana, en especial del primer día del curso, y se dio toda la información necesaria para la organización del curso: cronograma, horarios, contactos, etc. Casi la totalidad de los docentes asistieron a estas jornadas.

Sobre la organización y el cronograma

El curso de ingreso de principios de año se realizó entre el jueves 1 y el miércoles 28 de febrero contabilizando 72 horas de clase distribuidas en 18 días de 4 horas cada uno. Se organizó a lxs estudiantes en 28 comisiones de alrededor de 30 integrantes, distribuidas en las tres bandas horarias (Tabla 8).





Turno	Comisiones	Horario
Mañana	M1 a M12	8.00 a 12.00 horas
Tarde	T1 a T12	12.30 a 16.30 horas
Vespertino	V1 a V6	17.00 a 21.00 horas

Tabla 8. Organización de las comisiones en bandas horarias para el curso de febrero.

Las aulas utilizadas se detallaron previamente en la Tabla 6. La comisión M1 utilizó el Aula de Conferencias según lo coordinado con la CCED para atender las necesidades del estudiante en silla de ruedas. Fue realmente útil, gracias al trabajo coordinado con Gustavo Yaful en la asignación de aulas, poder contar con todas las aulas en el Edificio Abuelas de Plaza de Mayo gracias al trabajo. El curso de mitad de año se realizó desde el lunes 18 de junio al viernes 13 de julio; hubo dos comisiones: una en el turno mañana (8.00 a 12.00 horas) y otra en el turno tarde (16.00a 20.00 horas). Se usó el Aula de Conferencias la mayoría de los días haciendo varios cambios durante el curso porque se necesitó para distintas defensas de tesis. Lxs docentes y lxs estudiantes evalúan, en gran medida, las aulas utilizadas como adecuadas para el trabajo propuesto por ser planas y tener mobiliario que favorecen el trabajo en grupo. El mayor inconveniente se presenta los días de elevada temperatura en algunas aulas que no cuentan aún con el acondicionamiento climático adecuado. Coordinamos con Intendencia del edificio Abuelas de Plaza de Mayo el uso de proyectores, llaves, y otros materiales para las aulas para descentralizarlo y agilizar la dinámica. Estuvimos a disposición de docentes y estudiantes durante todo el horario de cada curso, con asiento en el Espacio Pedagógico y recorriendo las aulas. En distintas oportunidades los equipos docentes se acercaron al Espacio pedagógico para traer consultas y observaciones tanto sobre el material y las metodologías de trabajo como sobre situaciones concretas con estudiantes o grupos de estudiantes.

Sobre la metodología de trabajo

La propuesta de trabajo en el aula se estableció bajo los siguientes supuestos:

- Lxs estudiantes son lxs responsables último del proceso de aprendizaje. Son quiénes construye el conocimiento y nadie puede sustituirlos en esa tarea.
- El proceso constructivo supone el desarrollo de habilidades cognitivas como analizar, comparar, clasificar, identificar, ordenar, formalizar, hipotetizar, interpretar, inferir, deducir, relacionar, transferir, organizar, jerarquizar, valorar, ajustar.
- La función de lxs docentes es crear condiciones óptimas para que lxs estudiantes desplieguen una actividad mental constructiva. Es orientar, guiar y colaborar con lxs estudiantes en el transcurso de las actividades de aprendizaje.
- Docentes y estudiantes gestionan conjuntamente la enseñanza y el aprendizaje en un proceso de participación guiada. Sus actuaciones están interconectadas, pero son claramente diferenciadas; el vínculo es asimétrico.
- Se requiere una transferencia progresiva del protagonismo y el contro (que tradicionalmente tienen lxs docentes) al estudiante, para estimular su autonomía en el estudio y en el proceso de aprendizaje.



- Las relaciones entre iguales, en particular el aprendizaje cooperativo, favorece en lxs estudiantes la construcción de su propia identidad y el desarrollo de habilidades sociales.

Las actividades de trabajo en el aula se diseñaron de manera tal que no requieran la intervención continua de lxs docentes, buscando favorecer la interacción social y el trabajo colaborativo en cada uno de los grupos. En este contexto, lxs docentes evalúan la necesidad de realizar intervenciones generales emergentes de las discusiones que lxs estudiantes van desarrollando para que sirvan como instancias de vínculo, ampliación y unificación de criterios, conceptos, etc.

La guía de actividades estuvo estructurada en ocho unidades.

Unidades	Actividades
Unidad I: Funciones numéricas	11 actividades
Unidad II: Materia	10 actividades
Unidad III: Ecuaciones y trabajo algebraico	7 actividades
Unidad IV: Números y magnitudes	7 actividades
Unidad V: Trigonometría y rectas del plano	8 actividades
Unidad VI: Sustancias químicas	5 actividades
Unidad VII: Lógica proposicional	6 actividades
Unidad VIII: Introducción a la nomenclatura química	7 actividades

Tabla 9. Unidades desarrolladas.

Las unidades “Lógica proposicional” e “Introducción a la nomenclatura química” se trabajaron por separado en cada comisión, con los estudiantes divididos de acuerdo a su carrera.

Se propuso un cronograma estimativo de dos unidades por semana, dejando a lxs docentes la posibilidad de decidir la distribución de las horas de clase, de alterar el orden de las actividades y decidir, en algunos casos, la modalidad de trabajo. Estas decisiones las toma el equipo docente en sus reuniones diarias de 30 minutos dedicadas a la planificación. Lxs docentes recibieron, junto con la guía para estudiantes, un documento con orientaciones y pautas para la planificación. Los días viernes, en simultáneo con los talleres, se realizaron encuentros de balance entre el equipo coordinador y lxs docentes de cada turno para evaluar el desarrollo de las clases. Se incluyeron actividades de lectura, escritura de textos argumentativos, trabajos de síntesis, resolución de problemas, descripción de procedimientos, elaboración de textos colectivos, expresión oral y escrita, justificaciones, interpretaciones de gráficas, uso de lenguaje simbólico. Se utilizaron materiales audiovisuales para el trabajo en el aula y como material adicional de profundización en algunos casos, y de presentación (previa), en otros. Como en años anteriores, incentivamos el uso del “*Diario de clase*” (ver Anexo) como herramienta para identificar las dificultades o desajustes entre lo esperado en cada clase y la percepción de lxs estudiantes. También usamos un KPSI (Knowledge and Prior Study Inventory) como instrumento de autoevaluación para la regulación del proceso de aprendizaje; su objetivo es que cada estudiante se enfrente a la percepción que tiene sobre su grado de conocimiento en relación a los contenidos propuestos (ver Anexo). Por otro lado, trabajamos especialmente con los equipos docentes para que asuman de manera responsable el control de asistencia de lxs estudiantes como una herramienta eficaz



para evitar la deserción; buscamos que estuviera a su cargo el seguimiento de las ausencias de modo de identificar al instante a aquellxs estudiantes que faltaran dos veces seguidas a clase y, ante esta situación, indagar entre lxs compañerxs de grupo los motivos de las ausencias, además de intentar contactar a esos estudiantes por correo electrónico, WhatsApp o Facebook y alentar a la reincorporación al curso. Todos estos aspectos fueron trabajados y debatidos con lxs docentes en la sesión de formación llevada a cabo en el mes de diciembre. Evaluamos diferentes niveles de aceptación y adhesión a la propuesta de trabajo por parte de los equipos docentes. Especialmente en lo que respecta a evitar la intervención directa de lxs docentes mediante exposiciones orales para “desarrollar los temas” (según lo describen lxs docentes).

Sobre los talleres

Los talleres realizados durante los cursos de ingreso fueron:

Taller de Género: su objetivo principal fue visibilizar las relaciones de desigualdad con las que vivimos en el sistema patriarcal y poder debatir de forma colectiva prejuicios, saberes, discursos y significaciones sobre la desigualdad de género que en muchas oportunidades se presenta como violencia de género. Se realizó el viernes 16 de febrero (para curso de principio de año), y el viernes 29 de junio (para el curso de mitad de año). Se realizó en cada turno del curso, con una duración de 4 horas y dividido en dos etapas: 1) los estudiantes trabajaron en comisiones a cargo de coordinadores/as en una dinámica inicial y luego reflexionando y debatiendo sobre el tema; 2) un panel conformado por especialistas en el tema que retomando los debates dados en las comisiones, aportaron sus miradas, conceptualizando y abriendo a debate y preguntas (en el curso de mitad de año este panel fue reemplazado por una instancia de conceptualización a cargo de las mismas coordinadoras). Participaron un total de 6 panelistas con formación y activismo en temas de género y más de 30 coordinadorxs de la Facultad y externxs. A la planificación se sumaron integrantes de la Comisión de Género del Centro de Estudiantes y de la Asamblea de Mujeres de la Facultad. El taller fue abalado por la UNLP como válido/equivalente respecto a lo resuelto por el Consejo Superior como instancias de formación obligatorias para ingresantes de todas las Unidades Académicas.

Taller de Ciencia, Tecnología y Sociedad: su objetivo principal fue debatir, intercambiar y compartir puntos de vista sobre los distintos roles de lxs profesionales que se forman en nuestra Facultad en torno a situaciones complejas de cada carrera. Los debates y discusiones se realizaron tomando como punto de partida diferentes textos o recortes periodísticos según cada temática. En la organización y coordinación participaron cerca de 40 graduadxs y estudiantes. Se realizó el viernes 9 de febrero (para el curso de principios de año) y el martes 10 de julio (para el curso de mitad de año) con 2 horas de duración.

Mesa redonda: su objetivo principal fue brindar un espacio para que lxs estudiantes puedan preguntar cualquiera de sus dudas sobre el funcionamiento de la Facultad, el comienzo de las cursadas, etc. pensando principalmente que ya transcurrieron tres semanas desde el comienzo del curso y seguramente llevan muchas preguntas acumuladas. Tuvo dos instancias: 1) un trabajo en las aulas con los docentes durante la semana previa a la mesa redonda en el que lxs estudiantes debieron organizarse para elaborar un listado de preguntas que quisieran fueran respondidas; 2) un encuentro de todas las comisiones, en cada banda horaria, en el Aula Magna de Química para participar de la mesa redonda; aquí, lxs integrantes de la mesa

2018

Año del Centenario de la Reforma Universitaria



redonda fueron revisando las preguntas presentadas por lxs estudiantes y respondiendo cada una de ellas desde el lugar que le toca según el área de la Facultad en la que trabaja, se desempeña o pertenece. La mesa redonda estuvo conformada por representantes del Espacio Pedagógico, estudiantes militantes de las agrupaciones estudiantiles, participantes de proyectos de extensión, representantes de la Secretaría de Asuntos Estudiantiles, profesorxs de las materias del primer semestre, estudiantes de años superiores, consejerxs directivxs y autoridades de la Facultad. Se realizó el viernes 23 de febrero.

Puesta teatral “Mujeres intensamente habitadas”: en coordinación con la Comisión Universitaria sobre Discapacidad, se presentó el viernes 23 de febrero en el Aula Magna de Química luego de la mesa redonda del turno mañana y del turno tarde. Se trata de una puesta teatral adaptada y dirigida por Gonzalo Ithurbide basada en los relatos del libro *“Mujeres intensamente habitadas: ética del cuidado y discapacidad”* de Alfonsina Angelino. Se puede ver un fragmento en <https://www.youtube.com/watch?v=wmmPiwdyqC4>.

Sobre las actividades de evaluación y balance

En el caso del curso de ingreso de principios de año, la evaluación del curso se realizó el martes 27 de febrero, mediante una prueba escrita de resolución individual. La asistencia ese día y la realización de la prueba fue uno de los requisitos para la acreditación del curso, no así su aprobación. El instrumento de evaluación propuesto comprendió de 10 actividades sobre los contenidos del curso, en las que se pusieron en juego las habilidades trabajadas: comprensión de enunciados, resolución de problemas, interpretación de gráficas, argumentación, utilización eficiente de información y materiales de clase. La evaluación duró 2 horas; luego de la cual los equipos docentes realizaron una actividad de autoevaluación: se preparó una presentación de diapositivas con las actividades resueltas para proyectar en cada aula y así discutir conjuntamente con lxs estudiantes los procedimientos realizados, ofrecer alternativas y permitir que cada estudiante identifique similitudes y diferencias entre su elaboración, las de sus compañerxs y las propuestas en las diapositivas. Cada actividad se presentó con su correspondiente pauta de corrección con una escala 1-2-3-4 para que cada estudiante puntúe según su parecer. Tomando en cuenta la demanda de años anteriores, tanto de lxs estudiantes como de lxs docentes, el último día, miércoles 28 de febrero, se continuó con la instancia de devolución de las pruebas corregidas por los equipos docentes. Por un lado, lxs estudiantes solicitan una mirada de sus docentes que supervise y “apruebe” sus desarrollos; por otro lado, los docentes necesitan contar con información sobre el desempeño de sus estudiantes para ajustar el feedback post examen. Como cierre del curso, a modo de balance, se propuso una actividad para que lxs estudiantes puedan encontrar qué aspectos se modificaron y de qué manera tanto en ellxs mismos, en el grupo de estudio y en la comisión completa, comparando el primer día del curso y el último. La propuesta se presentó en tres etapas: 1) un momento breve de reflexión en los grupos, 2) realización en el aula de una producción final (una narración, una carta simulada, una canción, un poema, etc.) que contemple la puesta en común de las reflexiones en los grupos, y 3) encuentro de todas las comisiones del turno para compartir las producciones de las otras comisiones. Algunos rasgos que observamos se repiten en las producciones son: agradecimiento por el apoyo y el estímulo que recibieron por parte de sus docentes, destacan el aumento de la autoconfianza y la pérdida de la vergüenza inicial, valoran fuertemente la creación de nuevas amistadas y



UNIVERSIDAD
NACIONAL
DE LA PLATA

lazos de compañerismo, terminan el curso en clima de alegría y muchas expectativas sobre lo que viene en las cursadas.

Terminado el curso, el día 13 de abril, realizamos una reunión de balance con los equipos docentes para analizar sus percepciones sobre la organización y la propuesta didáctica planteada. Contamos con la presencia de 12 docentes. Observamos, al igual que años anteriores, un muy bajo número de docentes que participan de estas instancias, pese a que se convoca con suficiente antelación y preaviso; quizás porque entrado el año las obligaciones diarias les impiden hacerlo. Lxs presentes debieron escribir, en forma de relato, alguna anécdota o situación que haya sucedido en el curso de ingreso y que sea representativa de su o sus opiniones más importantes sobre el desarrollo y evaluación del curso de ingreso. Lxs docentes presentes se mostraron satisfechos con la experiencia. En el caso del curso de ingreso de mitad de año, la evaluación y las instancias de devolución se realizaron ambas en el último día del curso, viernes 13 de julio.

Anexos

A continuación se presentan los documentos citados anteriormente como anexos. A saber:

- Esquema general del Curso de Ingreso 2018
- Orientaciones para los docentes (incluye diario de clase)
- Folleto Ingreso 2018
- KPSI
- Evaluación final

2018

Año del Centenario de la Reforma Universitaria